



Parlamentul  
Republicii Moldova

IT nr. 01/02-08

18 februarie 2026

## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

### Biroului permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr. 797/1996, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*fortificarea securității judecătorilor*).

#### Anexe:

1. Proiectul de lege;
2. Nota de fundamentare;
3. Demersul Consiliului Superior al Magistraturii.

Deputați în Parlament:

Ygor Salcușanu  
Ygor Chiriac  
Artemie Cătănoi

|   |      |
|---|------|
| SECRETARIATUL PARLAMENTULUI<br>REPUBLICII MOLDOVA |      |
| D.D.P. Nr.  | 28   |
| "18" _____  | 2026 |
| Ora   |      |

**LEGE**

**pentru modificarea unor acte normative  
(fortificarea securității judecătorilor)**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Codul se completează cu articolele 353<sup>1</sup> și 354<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 353<sup>1</sup> Ultragierea judecătorului

Ultragierea judecătorului, adică jignirea intenționată a onoarei, a demnității sau a reputației profesionale a judecătorului în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, exprimată verbal, scris sau prin intermediul mijloacelor de comunicare electronică sau al rețelelor de socializare, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni,

se sancționează cu amendă de la 80 la 100 unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 50 la 70 de ore.

(2) Faptele prevăzute la alin. (1), săvârșite prin:

a) amenințări verbale sau nonverbale;

b) gesturi agresive ori intimidante;

c) aruncarea de obiecte în direcția judecătorului sau a completului de judecată;

se sancționează cu amendă de la 100 la 120 unități convenționale, cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 60 la 80 de ore, sau cu arest contravențional de până la 15 zile.”

„Articolul 354<sup>1</sup> Încălcarea ordinii în instanța de judecată

(1) Încălcarea ordinii în instanța de judecată manifestată prin jigniri intenționate, gesturi obscene sau degradante adresate angajaților judecătoreiei, strigăte sau tulburarea

modului de funcționare a instanței sau alte acțiuni ce tulbură ordinea și liniștea din instanța de judecată,

se sancționează cu amendă de la 40 la 80 de unități convenționale.

(2) Încălcarea solemnității ședinței de judecată, adică manifestarea unui comportament huliganic, perturbarea intenționată a desfășurării ședinței, neexecutarea sau refuzul repetat de a respecta dispozițiile legale ale judecătorului ori ale președintelui ședinței, exprimată prin acțiuni, strigăte, gesturi provocatoare sau alte fapte incompatibile cu caracterul solemn al actului de justiție,

se sancționează cu amendă de la 80 la 100 de unități convenționale.

(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) și (2) însoțite de:

(a) amenințări verbale sau nonverbale;

b) gesturi agresive ori intimidante;

c) aplicarea violenței neînsemnate asupra angajaților judecătorei,

se sancționează cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale, sau cu arest contravențional de până la 10 zile.

(4) Înregistrarea video în instanța de judecată sau în ședința de judecată fără acordul președintelui instanței sau a președintelui ședinței de judecată,

se sancționează cu amendă de la 80 la 100 de unități convenționale.

2. La articolul 400 alineatul (1), după textul „350<sup>2</sup>,” se introduce textul „353<sup>1</sup>,”.

**Art. II.** – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

„Articolul 349<sup>1</sup> Amenințarea sau violența săvârșită asupra unui judecător

(1) Amenințarea cu vătămarea integrității corporale sau a sănătății, cu moartea fie cu nimicirea bunurilor judecătorului sau a rudelor acestuia în legătură cu exercitarea de către judecător a atribuțiilor prevăzute de lege,

se pedepsesc cu amendă în mărime de la 700 la 1400 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 190 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

(2) Aplicarea violenței nepericuloase pentru viață sau sănătate față de un judecător ori a rudelor apropiate, fie nimicirea bunurilor judecătorului în legătură cu exercitarea de către acestea a atribuțiilor prevăzute de lege,

se pedepsesc cu amendă în mărime de la 900 la 1500 unității convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 190 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 3 ani la 5 ani.

(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2) însoțite de:

a) aplicarea violenței periculoase pentru viața sau sănătatea persoanelor menționate la alin.(1);

b) distrugerea bunurilor prin mijloace periculoase pentru viața sau sănătatea mai multor persoane;

c) daune materiale în proporții mari,

se pedepsesc cu închisoare de la 5 ani la 8 ani.

**Art. III.** – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**NOTA DE FUNDAMENTARE**  
**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**  
**(fortificarea securității judecătorilor)**

**1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ**

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative a fost elaborat ca urmare a discuțiilor purtate cu Consiliul Superior al Magistraturii și alte autorități relevante referitor la subiectul securității judecătorilor, subiect de importanță majoră pentru buna funcționare a actului de justiție. Proiectul de lege este înaintat de un grup de deputați la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

**2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ**

**2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ**

Proiectului de lege a fost elaborat în baza art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr. 797/1996, ca urmare a propunerilor din demersul Consiliului Superior al Magistraturii (*se anexează*).

Având în vedere rolul esențial al independenței și protecției judecătorilor în asigurarea statului de drept, ne exprimăm îngrijorarea față de riscurile sporite generate de cazurile înregistrate. Securitatea judecătorului reprezintă o condiție esențială pentru asigurarea independenței și imparțialității judecătorului. Lipsa unor mecanisme adecvate de securitate poate cauza vulnerabilități ce influențează nu doar siguranța individuală a judecătorului, ci și încrederea publicului în sistemul judecătoresc.

**2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative**

În ultima perioadă se atestă o creștere a numărului de incidente de agresiune, intimidare și presiune asupra judecătorilor, atât sub formă verbală, cât și fizică, inclusiv în mediul online. Aceste cazuri generează preocupări serioase privind securitatea personală a judecătorilor, a personalului instanțelor de judecată, dar și protecția efectivă a independenței justiției, determinând necesitatea inițierii unui set de măsuri și propuneri de consolidare a mecanismelor de apărare instituțională.

Cazurile de violență și perturbarea ordinii din instanțele de judecată demonstrează insecuritatea judecătorilor la locul de muncă. Unul dintre cele mai grave cazuri a fost produs în luna august 2025, în incinta unei instanțe din municipiul Chișinău, când un judecător a fost agresat fizic chiar în timpul ședinței de judecată cauzând judecătorului traumatisme de către un participant la proces nemulțumit de soluția pronunțată.

Alte cazuri cu rezonanță au avut loc în luna august – septembrie 2025 și au vizat doi magistrați implicați în examinarea dosarelor de corupție. În aceste cazuri, judecătoarele au fost supuse unei campanii prelungite de intimidare și presiune manifestate prin mesaje de amenințare, apeluri repetate cu conținut agresiv, precum și acțiuni de dezinformare menite să submineze credibilitatea judecătoarelor și să creeze presiune psihologică.

La sfârșitul anului 2025 doi judecători de la Judecătoria Căușeni au fost agresati, iar un alt caz a avut loc la Judecătoria Bălți.

Într-o situație recentă, a fost lovită o judecătoare în timpul ședinței de judecată, totodată au fost transmise mai multe mesaje cu conținut amenințator judecătoarei.

Pe lângă situațiile menționate, în perioada de analiză au fost raportate în mod repetat situații de hărțuire verbală, presiune publică și comportament intimidant în mediul online față de anumiți judecători.

În aceste împrejurări, care relevă clar existența unui risc real și demonstrat de agresiune și intimidare la adresa judecătorilor, Consiliul Superior al Magistraturii a adoptat Regulamentul-cadru privind accesul în sediile instanțelor de judecătorești, dar cazurile menționate au demonstrat necesitatea unor mecanisme instituționale noi și consolidate de protecție, inclusiv prin reglementare normativă, precum și infrastructură de securitate specializată la nivelul instanțelor.

Totodată menționăm că anterior în Codul contravențional și Codul penal au existat norme care urmăreau securitatea judecătorilor prin incriminarea acțiunilor împotriva acestora. În versiunea inițială a Codului penal din 2002, articolul 304 era intitulat „*Calomnierea judecătorului, a persoanei care efectuează urmărirea penală ori contribuie la îndeplinirea justiției*”, care se sancționa cu amendă în mărime de la 200 la 500 unități convenționale sau cu arest de până la 6 luni, sau cu închisoare de până la 2 ani. Articolul 305 era intitulat „*Atentarea la viața Judecătorului, a persoanei care efectuează urmărirea penală ori contribuie la îndeplinirea justiției*”. Fapta respectivă se sancționa cu închisoare de la 16 la 25 de ani sau cu detențiune pe viață. După republicarea Codului în anul 2009, astfel de componente de infracțiuni nu se mai regăsesc.

Mai mult ca atât, până în anul 2009, în Codul cu privire la contravențiile administrative se regăsea componenta de contravenție ca *Ofensa adusă judecătorului* (art. 200<sup>8</sup>) CC.

În mod comparativ, în legislației României există mai multe norme care protejează judecătorii, cum ar fi de exemplu: încălcarea solemnității ședinței<sup>1</sup> (articolul 278 Cod penal) și ultrajul judiciar<sup>2</sup> (articolul 279).

În acest sens autorii prezentului proiect au preluat ca inițiativă legislativă textul în forma propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii conform,

<sup>1</sup>Articolul 278 Încălcarea solemnității ședinței

Întrebuințarea de cuvinte ori gesturi jignitoare sau obscene, de natură să perturbe activitatea instanței, de către o persoană care participă sau asistă la o procedură care se desfășoară în fața instanței, se pedepsește cu închisoare de la o lună la 3 luni sau cu amendă.

<sup>2</sup> Articolul 279 Ultrajul judiciar

(1) Amenințarea, lovirea sau alte violențe, vătămarea corporală, lovirile sau vătămările cauzatoare de moarte ori omorul, săvârșite împotriva unui judecător sau procuror aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate.

(2) Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unui judecător sau procuror ori împotriva bunurilor acestuia, în scop de intimidare sau de răzbunare, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate.

(3) Cu aceeași pedeapsă se sancționează faptele comise în condițiile alin. (2), dacă privesc un membru de familie al judecătorului sau al procurorului.

(4) Dispozițiile alin. (1)-(3) se aplică în mod corespunzător și faptelor comise împotriva unui avocat în legătură cu exercitarea profesiei.,,

conform demersului nr. 313 din 12.02.2006, iar ulterior urmează a fi consultat și avizat în modul stabilit, inclusiv de către asociațiile profesionale și organele de autoadministrare a profesiilor și serviciilor juridice, pentru ulterioara examinare și adoptare în plenul Parlamentului.

### **3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse**

#### **3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi**

Prin proiectul de lege se propune completarea Codului contravențional cu două componente de contravenție – Ultragiurea judecătorului și Încălcarea ordinii în instanța de judecată și completarea Codului penal cu componenta de infracțiune – Amenințarea sau violența săvârșită asupra unui judecător.

Autorii consideră că modificările aduse Codului penal și Codului Contravențional, vor avea ca efect consolidarea protecției autorității judecătorești, descurajarea acțiunilor îndreptate împotriva judecătorilor și instituirea unor sancțiuni adecvate gravității faptelor. Protecția contravențională și penală efectivă reduce riscul presiunilor externe și contribuie la garantarea imparțialității și autonomiei funcționale a judecătorilor.

#### **3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare**

În cadrul discuțiilor au fost propuse multiple măsuri de fortificare a securității judecătorilor și a instanțelor de judecată, printre care și consolidarea poliției judiciare, o implicare operațională mai accentuată a Î.S. „Servicii pază” a MAI, perfecționarea regimului de acces în instanțe și instituirea unor garanții operaționale de securitate.

### **4. Analiza impactului de reglementare**

#### **4.1. Impactul asupra sectorului public**

Modificările aduse cadrului legislativ prin completarea Codului contravențional și Codului penal urmăresc fortificarea securității judecătorilor și a instanțelor judecătorești. Însă acestea ar putea determina o ușoară creștere a volumului de muncă a agenților constatatori și a organelor de urmărire penală.

#### **4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative**

Nu este aplicabil.

#### **4.3. Impactul asupra sectorului privat**

Nu este aplicabil.

#### **4.4. Impactul social**

##### **4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal**

##### **4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen**

Modificările cuprinse în proiectul de lege au un impact social semnificativ. Un regim sancționator mai clar produce un impact preventiv general, în sensul reducerii comportamentelor de intimidare, amenințare sau agresiune împotriva judecătorilor. Instituirea unei norme de reglementare și certitudinea aplicării acesteia sporește percepția riscului juridic pentru potențialii autori. De asemenea, va avea impact asupra încrederii publice în justiție.

Totodată, consolidarea sancțiunilor va transmite un mesaj clar că atacurile la adresa judecătorilor sunt atacuri aduse funcționării autorității judecătorești, iar protecția judecătorilor este corelată direct cu funcționarea statului de drept.

#### 4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil.

#### 4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil.

### 5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil.

### 6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, prezentul proiect de lege va fi publicat și pus la dispoziția publicului pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova la rubrica „Activitatea parlamentară”/„Procesul legislativ” <https://parlament.md/proiecte-de-acte-legislative.nspx>, asigurând astfel accesul transparent și facil la informațiile privind procesul legislativ.

### 7. Concluziile expertizelor

Se va completa pe măsura efectuării expertizelor necesare.

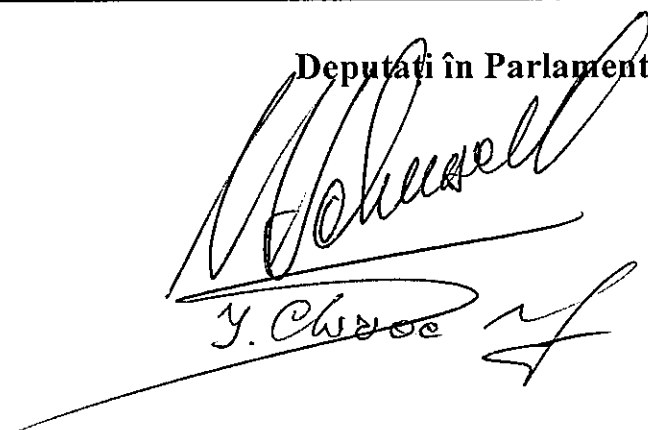
### 8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Nu este aplicabil, nu necesită operarea modificărilor în alte acte normative existente.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Nu sunt necesare.

Deputați în Parlament:



Y. Chiriac



**CONSILIUL SUPERIOR  
AL MAGISTRATURII**

Republica Moldova, MD-2009, mun. Chișinău,  
str. M. Eminescu, 5  
email: [secretariat@esm.md](mailto:secretariat@esm.md), Tel.: /+373 22/ 990 990  
[www.esm.md](http://www.esm.md)

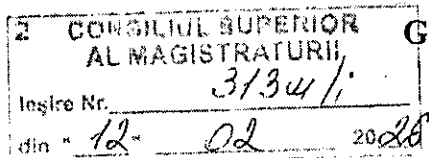


**Parlamentul Republicii Moldova,  
Comisia Juridică Numiri și Imunități**

*bd. Șefan cel Mare și Sfânt, 105, mun. Chișinău, MD 2073*

**Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Justiției al Moldova**

*str. 31 August nr. 82, mun. Chișinău, MD 2012*



Prin prezenta, urmare a sesizării remise de către Consiliul Superior al Magistraturii prin care se atesta o creștere a numărului de incidente de agresiune, intimidare și presiune asupra judecătorilor, atât sub formă verbală, cât și fizică, inclusiv în mediul online din 3 februarie 2026, dar și ședinței comune organizate de Comisia Juridică Numiri și Imunități în data de 3 februarie 2026, vă remitem proiectul de modificare a Codului Contravențional și Codului Penal.

Solicităm respectuos urgentarea elaborării modificărilor discutate pentru a preveni continuarea atacurilor asupra judecătorilor. Totodată solicităm să fim informați despre pașii întreprinși în vederea fortificării capacităților și controlului activității angajaților ÎS Paza de Stat.

Despre acțiunile întreprinse, dar și proiectele de acte elaborate vă rugăm să ne informați în termeni proximi pentru a consulta judecătorii cu privire la varianta finală a actelor elaborate.

**Președinta interimară  
a Consiliului Superior al Magistraturii**

**Aliona MIRON**

## PROIECT

*de completarea a unor acte legislative*

I. Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78–84, art. 100), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

### **”Articolul 353<sup>1</sup> Ultragierea judecătorului**

(1) Ultragierea judecătorului, adică jignirea intenționată a onoarei, a demnității sau a reputației profesionale a judecătorului în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, exprimată verbal, scris sau prin intermediul mijloacelor de comunicare electronică sau al rețelelor de socializare, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni,

*se sancționează cu amendă de la 80 la 100 unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 50 la 70 de ore.*

(2) Faptele prevăzute la alin. (1), săvârșite prin:

- a) amenințări verbale sau nonverbale;
- b) gesturi agresive ori intimidante;
- c) aruncarea de obiecte în direcția judecătorului sau a completului de judecată;

*se sancționează cu amendă de la 100 la 120 unități convenționale, cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 60 la 80 de ore, sau cu arest contravențional de până la 15 zile.*

### **Articolul 354<sup>1</sup> Încălcarea ordinii în instanța de judecată**

(1) Încălcarea ordinii în instanța de judecată manifestată prin jigniri intenționate, gesturi obscene sau degradante adresate angajaților judecătorei, strigăte sau tulburarea modului de funcționare a instanței sau alte acțiuni ce tulbură ordinea și liniștea din instanța de judecată,  
*se sancționează cu amendă de la 40 la 80 de unități convenționale*

(2) Încălcarea solemnității ședinței de judecată, adică manifestarea unui comportament huliganic, perturbarea intenționată a desfășurării ședinței, neexecutarea sau refuzul repetat de a respecta dispozițiile legale ale judecătorului ori ale președintelui ședinței, exprimată prin acțiuni, strigăte, gesturi provocatoare sau alte fapte incompatibile cu caracterul solemn al actului de justiție,  
*se sancționează cu amendă de la 80 la 100 de unități convenționale*

(3) Acțiunile prevăzute la alin. (1) și (2) însoțite de:

- a) amenințări verbale sau nonverbale;
- b) gesturi agresive ori intimidante;
- c) aplicarea violenței neînsemnate asupra angajaților judecătorei.

*se sancționează cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale, sau cu arest contravențional de până la 10 zile.*

(4) Înregistrarea video în instanța de judecată sau în ședința de judecată fără acordul președintelui instanței sau a președintelui ședinței de judecată,

*se sancționează cu amendă de la 80 la 100 de unități convenționale.*

Articolul 400 alin. (1) se completează cu art. 353<sup>1</sup>, art. 354<sup>1</sup>”.

II. Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72–74, art. 195), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

”Articolul 349<sup>1</sup> Amenințarea sau violența săvârșită asupra unui judecător

(1) Amenințarea cu vătămarea integrității corporale sau a sănătății, cu moartea fie cu nimicirea bunurilor judecătorului sau a rudelor acestuia în legătură cu exercitarea de către judecător a atribuțiilor prevăzute de lege,

*se pedepsesc cu amendă în mărime de la 700 la 1400 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de pînă la 190 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.*

(2) Aplicarea violenței nepericuloase pentru viață sau sănătate față de un judecător ori a rudelor apropiate, fie nimicirea bunurilor judecătorului în legătură cu exercitarea de către acestea a atribuțiilor prevăzute de lege,

*se pedepsesc cu amendă în mărime de la 900 la 1500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 190 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 3 ani pînă la 5 ani.*

(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2) însoțite de:

- a) aplicarea violenței periculoase pentru viața sau sănătatea persoanelor menționate la alin.(1);
- b) distrugerea bunurilor prin mijloace periculoase pentru viața sau sănătatea mai multor persoane;
- c) daune materiale în proporții mari

*se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 8 ani.”.*

Parlamentul Republicii Moldova