

CURRICULUM VITAE

Iulie 2019



Date personale

Nume, Prenume	Valeriu KUCIUK
Data nașterii	02 iulie 1963
Adresa domiciliu	
Telefon, e-mail	
Posedarea limbilor	moldovenească, rusă, engleză
Titlu științific	doctor în drept, lector superior universitar

Experiența de lucru (ultimii 5 ani)

2015 - prezent	Șef Serviciu reprezentare la Curtea Constituțională și organele de drept din cadrul Direcției Generale Juridice a Secretariatului Parlamentului RM
2014 – 2015	Cercetător științific, Centrul de cercetari strategice al Institutului de cercetari juridice si politice al Academiei de Științe a Moldovei;
2014 - 2015	Șef catedra Drept, Universitatea „Perspectiva-INT”;
2012 – 2014	Președintele Consiliului S.A. “Depozitarul Central”; Președintele Consiliului S.A. “Bursa de Valori Chișinău”;

Studii universitare si postuniversitare

1981 – 1986	Studii universitare. Universitatea de Stat din Chișinău. Calificarea – istoric;
1990	Studii postuniversitare de recalificare. Scoala de business a Camerei de Comerț și Industrie a R.Moldova. Specialist în relațiile economice externe;
1994 – 1997	Studii masterat. Academia Administrării Publice de pe lângă Guvernul RMoldova. Referent în relații internaționale (economice);
1997 – 2000	Studii universitare. Universitatea de Studii Umanistice din Chișinău. Calificarea – jurist;
2004	Studii postuniversitare. Cercetări științifice la școala de economie si drept a Universității din Goeteborg, Suedia.

Activitate didactică

2018 – prezent	Universitatea Cooperatist-Comercială. Discipline predate: “Dreptul financiar”, „Dreptul fiscal”, „Dreptul fiscal comparat”, și „Dreptul bugetar”;
1995 – 2016	Academia Administrării Publice, ULIM, ASEM, CNPF. Discipline predate „Dreptul corporativ”, „Dreptul valorilor mobiliare”, „Privatizarea și piața de capital”; “Dreptul financiar”, „Dreptul bugetar”, „Piața de capital și Bursa de Valori”, “Procesul legislativ” și “Procesul elaborării actelor APL”.
2014 - 2015	Universitatea „Perspectiva-INT”. Discipline predate: “Dreptul civil”, “Dreptul procesual civil”, “Dreptul familiei” și “Dreptul funciar”.

Informație adițională

Autor și coautor a 64 articole științifico-practice si lucrări monografice în domeniul dreptului.

Competență, responsabilitate și disciplină, abilități de comunicare, lucru în echipă. Experiență de conlucrare cu experți ai organismelor internaționale financiare.

Valeriu KUCIUK

**În atenția Comisiei de concurs
pentru selectarea candidaților la funcția de judecător al CC RM
din partea Parlamentului RM**

de la Valeriu Kuciuk
Doctor în drept, Lector universitar, Avocat
cu domiciliul în RMoldova, MD-2001, str-la Andrei Doga nr.4,
tel.+37369679145, e-mail: vkuchiuk@yahoo.com

SCRISOARE DE MOTIVARE
a participării subsemnatului la concursul de selectare a candidaților
la funcția de judecător al CC RM din partea Parlamentului RM

La 01.07.2019 prin Decizia CJ-6 nr.38 a Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului RM, a fost anunțat concursul public pentru selectarea candidaților la funcția de judecător al CC RM din partea Parlamentului RM.

În conformitate cu prevederile pct.7 lit.(a) Capitolul II din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru selectarea candidaților la funcția de judecător al CC RM din partea Parlamentului RM, depun prezenta cerere de motivare a aplicării subsemnatului la concursul dat.

Astfel, eu, subsemnatul Valeriu Kuciuk, înaintând candidatura mea pentru funcția de judecător al CCM din partea Parlamentului RM, aduc următoarele motive de fond și de drept:

- 1) Corespunderea la exigențele stabilite în Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru selectarea candidaților la funcția de judecător al CC RM din partea Parlamentului RM** (deține cetățenia RMoldova; are domiciliul în țară; deține pregătirea juridică superioară; deține o vechime neîntreruptă de activitate de peste 20 de ani în domeniul juridic și didactico-științific (*cercetător științific și cadru didactic în învățământul juridic superior, lector universitar la Academia de Administrare Publică, ULIM, ASEM, Universitatea Cooperatist-Comercială, dar și șef al catedrei „Drept” la Universitatea „Perspectiva*). *Menționăm, că urmare cercetărilor științifice (an.2003-2012) subsemnatului i s-a acordat titlul de doctor în drept*); nu a atins vârsta de 70 de ani; nu are interdicții de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică și are o bună reputație).
- 2) Deținerea unei experiențe de activitate în domeniul justiției constituționale.** Din a.2015, urmare rezultatelor concursului public, am fost angajat în calitate de consultant superior în Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului, fiind împuternicit de a reprezenta punctul de vedere a Parlamentului RM la CC RM. În virtutea activității de reprezentant al Parlamentului RM la CC RM, dar și de șef al Serviciului reprezentare la CC și organele de drept din cadrul Direcției Generale Juridice a Secretariatului Parlamentului RM, am cunoscut practica

jurisdicției constituționale a CC RM, dar și starea de fapt și problemele de sistem ale justiției constituționale și a întregului sistem jurisdicțional al țării.

- 3) Concomitent cu convingerea că justiția constituțională din RM necesită a fi reformată, există capacitatea profesională de a participa la realizarea reformei.** Așa, urmare faptului că actualmente Republica Moldova trece printr-o criză constituțională generată de activitatea CC RM, fapt recunoscut și de către Comisia de la Veneția, subsemnatul urmare experienței acumulate și cercetărilor științifice efectuate, are o abordare complexă asupra următoarelor priorități și măsuri complexe de sistem care se impun în domeniul justiției constituționale, în vederea îmbunătățirii calității actului de justiție în Republica Moldova, cât și a fortificării încrederii cetățeanului în justiție, asigurarea suveranității și independenței puterii de stat, restabilirea autorității CC RM și a justiției constituționale în țară și peste hotarele ei, printre care:

1. Participarea la elaborarea și promovarea modificărilor în Titlul V din Constituție (*funcțiile, atribuțiile, limitele de competență, condițiile de numire a judecătorilor CCM, etc.*) **elaborarea unei noi legi privind CC RM**, unde CC RM va fi formată din 2 camere (înfăptuirea justiției constituționale de două niveluri: Camera mică și Camera mare, CC - 9 judecători, judecătorul va avea un singur mandat – 9 ani, numirea judecătorilor selectați se va face prin concurs public, va fi prevăzut un set de măsuri de asigurare a depolitizării CC RM, vor fi concretizate limitele de competență a Curții, etc..

2. Asigurarea respectării normelor procesuale de contencios constituțional, inclusiv examinarea sesizărilor de către CC RM în condițiile respectării cerințelor legislației privind conflictele de interese. Remarcăm, că anterior CC RM de mai multe ori a examinat diverse subiecte fără respectarea normelor procesuale, dar și a prevederilor legislației privind conflictele de interese (*remunerația judecătorului, sporurile calculate, pensia judecătorului, etc.*). Constatând un vid normativ în legislația privind jurisdicția constituțională în partea ce ține de procedura de declarare a conflictului de interese și de responsabilizare a judecătorului constituțional, este imperios necesară atât reglementarea corespunzătoare a astfel de situații, dar și efectuarea unei veritabile justiții constituționale cu respectarea întocmai a normelor procesuale și care ar reglementa conduita și responsabilitatea judecătorului constituțional la apariția conflictelor de interese.

3. Reglementarea legislativă a procedurilor de revizuire a HCC adoptate anterior, și efectuarea controlului de revizuire a hotărârilor adoptate de CC în perioada 2013-prezent (președinte al CC RM: A.Tănase, T.Panțiru, M.Poalelungi). Astfel, prerogativa cu care este investită CCM prin articolul 135 alin. (1) lit. b) din Constituție, și care presupune stabilirea sensului autentic și deplin al normelor constituționale, fiind realizată prin interpretarea textuală sau funcțională, ținând cont de caracterul generic al normei și situațiile complexe în care norma trebuie aplicată etc., denotă cazuri de interpretare neordinară, contrare logicii juridice, dar și sfidarea nemijlocită a textului și spiritului Constituției. Este vorba de: HCC nr.36 din 05.12.2013 privind interpretarea articolului 13 alin. (1) din Constituție în corelație cu

Preambulul Constituției și Declarația de Independență a Republicii Moldova; nr.31 din 11.12.2014 privind revizuirea HCC nr.9 din 26.05.2009 (*abolirea restricției de a avea dubla cetățenie pentru demnitarii de stat, militarii și alte categorii de funcționari publici*); HCC nr.29 pentru interpretarea art.85 alin. (1) și alin. (4) din Constituția Republicii Moldova din 24.11.2015 (*dizolvarea Parlamentului*), HCC nr.19 pentru interpretarea prevederilor art. 34 alin. (3) din Constituția RM (*accesul la informație*) din 22.06.2015, HCC nr.2 pentru interpretarea art.135 alin.(1) lit.a) și g) din Constituția RM din 09.02.2016, HCC nr.7 privind controlul constituționalității unor prevederi ale Legii nr. 1115-XIV din 05.07.2000 cu privire la modificarea și completarea Constituției Republicii Moldova (*modul de alegere a Președintelui*) din 04.03.2016, HCC nr.12 privind interpretarea prevederilor articolelor 116 alin.(2) și (4) și 136 alin.(1) din Constituție (*extinderea mandatului unor judecători până la numirea succesorilor*) din 12.05.2016, HCC nr.2 pentru interpretarea prevederilor art.98 alin. (6) din Constituția RM (*codecizia la remanierea guvernamentală*) din 24.01.2017, HCC nr.28 privind interpretarea prevederilor articolului 98 alin. (6) în coroborare cu articolele 1, 56, 91, 135 și 140 din Constituție (*neîndeplinirea obligațiilor constituționale de către Președinte*) din 17.10.2017, toate hotărârile de suspendare din funcție a Președintelui RM, ș.a. Astfel, se impune o muncă sistemică de selectare și revizuire a hotărârilor CC RM adoptate de Curte în perioada anilor 2013-2019, în vederea aducerii lor în concordanță cu prevederile art.7 al Constituției RM.

4. Excluderea practicii de legiuitor activ din activitatea de jurisdicție constituțională a CC RM. Remarcăm, că anterior, CC RM supunând examinării diferite subiecte de drept, a pronunțat contrar competenței constituționale mai multe hotărâri prin care se instituiau noi norme de drept, inclusiv noi norme ale Constituției, supunând de fapt reviziei ilegale și însăși textul Constituției adoptat de legiuitorul constituant. Or, soluția la astfel de practici neconforme și neîntemeiate, o găsim doar în art.7 al Constituției - Constituția, Lege Supremă, unde se statuează: „*Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică*”.

5. Soluționarea coliziei doctrinare în RM și a efectelor ei la nivelul jurisdicției constituționale. În legătură cu faptul, că astăzi Curtea s-a distanțat de sistemul național de drept, utilizând în jurisdicția sa sistemul de drept anglo-saxon (*precedentul judiciar*), cu toate că dreptul național al Republicii Moldova sa constituit ca un drept bazat pe lege, actualmente ne confruntăm cu recunoașterea practică a doctrinei anglo-saxone și implementarea ei în activitatea autorităților judecătorești, inclusiv prin utilizarea principiilor dreptului common-law (*vezi practica jurisdicțională de drept comun - <http://instante.justice.md/>*). Totodată, prin practica jurisdicțională a CC RM, autorităților judecătorești le-a fost interzis să folosească hotărârile și avizele explicative ale Plenului Curții Supreme de Justiție, fiindcă aceasta „*poate afecta principiul imparțialității în justiție*”. Așa, colizia doctrinară existentă în RM care constă în dualitatea esenței de drept, or practica judiciară și precedentul judiciar sunt emanația autorității judiciare, fiind anterioare legii ca izvor de drept, pe când legea și numai legea este și trebuie să fie temeiul legal al pronunțării unei hotărâri judecătorești. Iar dacă

justiția utilizează ambele formule doctrinare, ea formează dependențe externe ale autorităților judecătorești, care afectează independența judecătorilor și influențează procesul de aplicare a legii, care la rândul său conduce la practici judiciare dubioase, în final conducând la erodarea justiției în Republica Moldova. De aceea, doar excluderea prin lege a fenomenului precedentului judiciar în dreptul național, va conduce la restabilirea independenței autorității judecătorești și la formarea practicii jurisdicționale a RM bazate doar pe Constituție și Legea RM.

6. Depolitizarea CCM și a activității ei. Or, poziționarea politică a CCM, precum și implicarea activă a judecătorilor constituționali în viața politică a țării în calitate de persoane publice politice, aduce atingeri activității autorității de jurisdicție constituțională și a RM – stat de drept, lezând grav autoritatea Curții în calitatea sa de organ de drept constituțional, statuând-o în rândul actorilor politici, fapt care contravine atât normelor exprese ale legilor constituționale ale RM, dar în primul rând însăși Constituției RM. În așa mod, este imperativ necesar de stabilit pe interior, dar și în legea constituțională restricțiile normative privind implicarea judecătorilor constituționali în activitate politică.

7. Neadmiterea activității CC RM și pronunțării hotărârilor bazate pe oportunitate. Or, temeiul activității CC RM trebuie să fie respectarea exclusivă a principiilor constituționale, și anume – a independenței, a colegialității, a legalității și a publicității, garantându-se supremația Constituției, asigurându-se realizarea principiului separării puterii de stat în putere legislativă, executivă și putere judecătorească, garantând responsabilitatea statului față de cetățean și a cetățeanului față de stat. Astfel, având în vedere rolul Curții Constituționale, hotărârile ei trebuie să constituie o sursă de certitudine constituțională strict juridică, bazată exclusiv pe litera și spiritul Constituției.

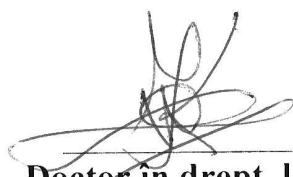
8. Excluderea practicii de neexaminare a sesizărilor și nepublicare de către CC RM a hotărârilor sale în termenul expres prevăzut în legislație. Noțiunile de legalitate și/sau publicitate, cât și principiul legalității și/sau publicității activității, guvernează întregul proces de activitate al persoanelor fizice și juridice, inclusiv al instituțiilor de stat, dar în primul rând al CC RM. Examinând termenele de procedură aplicate de CCM în conformitate cu normele de drept ale jurisdicției constituționale, constatăm nerespectarea de către autoritatea constituțională a unor termene de procedură și publicare a hotărârilor CC RM expres stabilite în Codul de jurisdicție constituțională.

9. Restabilirea cerinței legale de deținere a unei singure cetățenii de către demnitarilor de stat a RM. Securitatea națională este un important element în edificarea statală a Republicii Moldova. Adoptarea de CC RM (*președinte A. Tănase*) a HCC №31 din 11.12.2014 prin care a fost declarată neconstituțională restricția de a avea dubla cetățenie la cele mai înalte categorii ale demnitarilor de stat, se prezintă ca un act ilegal și anticonstituțional adoptat de CC RM, care supunând reviziei ilegale și nejustificate hotărârea anterioară a CC RM, a interpretat extensiv hotărârea respectivă a CEDO (*Tănase vs Moldova*). Restricția privind dubla cetățenie pentru înalții demnitari de stat care a existat în legislația RM, era absolut conformă Constituției RM și tratatelor

internaționale ratificate de RM, fapt care a fost stabilit tot de CCM prin HCC nr.9 din 26.05.2009. Restabilirea restricției privind deținerea multiplei cetățenie la demnitarii de stat ar consolida suveranitatea și independența RM, asigurând securitatea națională a țării și a instituțiilor de stat.

10. Elaborarea și adoptarea altor măsuri și acțiuni complementare și obligatorii pentru îmbunătățirea actului justiției constituționale și a procedurii contenciosului constituțional, în vederea asigurării drepturilor și intereselor legale ale omului, societății și statului Republica Moldova, cum ar fi raporturile constituționale între autoritățile publice centrale și autoritățile publice locale, între președintele țării și organul legislativ, adoptarea de către organul executiv a noilor norme de drept public, etc.etc.

Cu respect,



Valeriu Kuciuk
Doctor în drept, lector universitar, avocat

11 iulie 2019