



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

Nr. 34/02 din 28 februarie 2022


Parlamentul Republicii Moldova
Dlui Igor GROSU, Preşedinte

Stimate domnule preşedinte,

Consiliul Audiovizualului prezintă în conformitate cu art. 87 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, *Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2021*, examinat prin Decizia nr. 56 din 23 februarie 2022.

Cu consideraţie,

Liliana VIŢU-EŞANU



PREŞEDINTĂ

Anexe:

1. Decizia nr. 56 din 23 februarie 2022;
2. *Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2021.*

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>515</u>		
" <u>28</u> "	<u>02</u>	<u>2022</u>
Ora _____		

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Pârcălab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 56
din 23 februarie 2022

Cu privire la examinarea Raportului de activitate pentru anul 2021 al Consiliului Audiovizualului

În conformitate cu art. 87 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2021, în anexă (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).
2. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2021 va fi prezentat Comisiei cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului Republicii Moldova.
3. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2021 va fi publicat pe pagina web oficială a autorității.
4. Controlul privind executarea prezentei decizii îl exercită Președinta Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu.
5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

**Examinat în şedinţa publică
a Consiliului Audiovizualului
din 23 februarie 2022**

Anexă la Decizia nr. 56



**RAPORT
CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA
CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA
ÎN ANUL 2021**

CHIŞINĂU, 2022

CUPRINS

I. MISIUNEA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI	3
II. COMPONENTA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN ANUL 2021	5
III. ANUL 2021: MOMENTE DE REFERINȚĂ. PREZENTARE GENERALĂ	6
IV. ACTIVITATEA DE LICENȚIERE ȘI AUTORIZARE	16
4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame	16
4.2. Activitatea de licențiere	21
4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe	23
4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia	34
4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene	34
4.6. Televiziunea digitală	38
4.7. Petiții examinate	38
V. GRADUL DE RESPECTARE A PRINCIPIILOR DE COMUNICARE AUDIOVIZUALĂ	41
5.1. Responsabilități culturale	49
5.2. Respectarea condițiilor licenței de emisie	60
5.3. Respectarea Structurii serviciului de programe	62
5.4. Programe audiovizuale locale	63
5.5. Reflectarea situației epidemiologice prin infecția COVID-19	69
5.6. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021	70
5.7. Mesajul de incitare la ură și discriminare	74
5.8. Asigurarea informării corecte	76
5.9. Protecția minorilor	85
5.10. Comunicări comerciale	90
5.11. Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale	91
5.12. Protecția drepturilor de autor și a drepturilor conexe	93
5.13. Protejarea spațiului audiovizual național	95
5.14. Dreptul la replică sau la rectificare	96
5.15. Egalitatea de gen	97
5.16. Accesul la informație a persoanelor cu dezabilități	98
VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	99
6.1. Monitorizarea nivelului tăriei sonore	99
6.2. Activitatea de supraveghere a furnizorilor de servicii media audiovizuale	100
6.3. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii media	111
VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	118
7.1. Decizii de reglementare	118
7.2. Modificarea cadrului legislativ audiovizual	121
7.3. Avizări	121
VIII. REPREZENTAREA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	122
8.1. Procese judiciare	122
8.2. Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prealabile și petițiilor	135
IX. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE	140
9.1. Comunicare și relații cu publicul	140
9.2. Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă	141
9.3. Cooperare internațională	141
X. RESURSE UMANE	146
XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ	149
XII. CONCLUZII	151

I. MISIUNEA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI

Consiliul Audiovizualului (Consiliul Coordonator al Audiovizualului) a fost creat în 1996 prin Legea audiovizualului nr. 603 din 03 octombrie 1995 și Hotărârea Parlamentului nr. 988 din 15.10.1996 în calitate de autoritate publică autonomă, cu statut de persoană juridică de drept public care reglementează domeniul comunicării audiovizuale.

Confirmând adeziunea Republicii Moldova la standardele Uniunii Europene privind libertatea de exprimare și accesul la serviciile media audiovizuale, în temeiul art. 66 lit. d), art. 72 alin. (3) lit. r), art. 126 alin. (2) lit. a) și b) și art. 132 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Codul serviciilor media audiovizuale, care transpune Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 95 din 15 aprilie 2010.

Misiunea Consiliului Audiovizualului este de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu. Interes public în domeniul audiovizualului reprezintă asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură.

În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare:

- a reglementărilor privind conținuturile serviciilor media audiovizuale liniare și neliniare, precum și privind serviciile de platformă de partajare a materialelor video;
- a reglementărilor privind comunicările comerciale audiovizuale;
- a reglementărilor privind regimul juridic al proprietății;
- a reglementărilor privind asigurarea accesului la servicii media audiovizuale, privind informarea corectă, dreptul la replică, protecția minorilor și a persoanelor cu dizabilități, egalitatea de gen;
- a reglementărilor privind protejarea spațiului audiovizual național;
- a metodologiilor de monitorizare a conținuturilor serviciilor media audiovizuale liniare și neliniare, precum și ale serviciilor de platformă de partajare a materialelor video;
- a metodologiilor de monitorizare a pluralismului audiovizual și a respectării normelor privind remedierea situațiilor referitoare la situația dominantă în formarea opiniei publice;
- a altor acte normative care asigură implementarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale etc.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Audiovizualului asigură:

- ✓ controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform Codului serviciilor media audiovizuale. Controlul asupra conținuturilor serviciilor media audiovizuale și ale programelor audiovizuale este exercitat numai după furnizarea acestora, în conformitate cu art. 7 alin. (5);
- ✓ elaborează și aprobă lista evenimentelor de importanță majoră;
- ✓ examinează și soluționează petițiile și sesizările privind activitatea furnizorilor de servicii media, furnizorilor serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și a distribuitorilor de servicii media, inclusiv cu privire la dreptul de autor și la drepturile conexe;
- ✓ elaborează și actualizează lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry” și o publică pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului;
- ✓ cooperează cu instituții similare din alte state în vederea preluării și implementării celor mai bune practici și standarde internaționale în domeniul audiovizualului;

- ✓ cooperează cu alte autorități publice și instituții competente din Republica Moldova în vederea aplicării legislației în domeniul audiovizualului;
- ✓ exercită atribuții prevăzute de Codul electoral și de alte acte normative etc.

În activitatea de supraveghere și control, Consiliul Audiovizualului verifică aspectele semnalate în sesizările recepționate de la petiționari sau se autosesizează cu privire la modul în care furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale respectă legislația națională audiovizuală. Atunci când constată încălcări, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Consiliul Audiovizualului, în exercitarea atribuțiilor conferite prin lege, emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare. Acestea sunt adoptate cu prezența a cel puțin 5 membri și cu votul a cel puțin 4 membri.

Până la data de 01 martie, Consiliul Audiovizualului depune la comisia parlamentară de profil raportul anual de activitate, în conformitate cu art. 87 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și îl publică pe pagina sa web oficială.

II. COMPONENTA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN ANUL 2021

Pe data de 11 noiembrie 2021, în urma examinării în ședință plenară a Raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului pentru anul 2020, Parlamentul Republicii Moldova a demis de drept membrii Consiliului Audiovizualului:

Ala URSU-ANTOCI – președintă CA;
Lidia VIZIRU – membră;
Tatiana BURAGA – membră;
Larisa MANOLE – membră;
Corneliu MIHALACHE – membru;
Iulian ROȘCA – membru.

Pe 3 decembrie 2021, Parlamentul Republicii Moldova, prin Hotărârea nr. 196, a votat noua componență a Consiliului Audiovizualului:

Orest DABIJA – membru;
Larisa TUREA – membră;
Tatiana CRESTENCO – membră;
Ruslan MIHALEVSCHI – membru;
Liliana VIȚU-EȘANU – membră;
Ana GONȚA – membră;
Eugeniu RÎBCA – membru.

În ședința publică a Consiliului Audiovizualului din 16 decembrie 2021, prin vot secret, cu unanimitate de voturi, în funcția de președintă a fost aleasă Liliana Vițu-Eșanu, iar în cea de vicepreședintă – Ana Gonța.

III. ANUL 2021: MOMENTE DE REFERINȚĂ. PREZENTARE GENERALĂ

În raport sunt reflectate, preponderent, activitățile fostei componente a Consiliului Audiovizualului.

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului s-a convocat în **43 de ședințe publice**. Pe site-ul instituției permanent au fost publicate ordinea de zi a acestora, procesele-verbale, comunicatele de presă aferente, precum și deciziile adoptate. În cadrul celor 43 de ședințe, Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a adoptat **254 de decizii**, deciziile, în conformitate cu dispozițiile art. 80 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, au fost publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Pentru asigurarea transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate **43 de comunicate de presă** privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte **45 de comunicate cu caracter informativ**.

Activitatea Consiliului Audiovizualului s-a desfășurat pe următoarele direcții de referință:

• Activitatea de licențiere

La 01 ianuarie 2022, pe piața serviciilor media audiovizuale din Republica Moldova erau atestați **131 de deținători de licențe de emisie**, dintre care: **71 de licențe de emisie pentru serviciile de televiziune și 60 de licențe pentru serviciile de radiodifuziune sonoră**.

Consiliul Audiovizualului, în anul 2021, a eliberat, la cererea solicitanților, **41 de licențe de emisie: prin concurs – 8 licențe de emisie**, dintre acestea: extinderii ariei de emisie – 7; instituții audiovizuale noi – 1; **fără concurs – 33 de licențe de emisie**, dintre care: ca urmare a cererilor de prelungire – 12 licențe de emisie; a solicitărilor de eliberare a licenței de emisie – 11 și urmare a reperfectării – 10 licențe de emisie, unde: 3 – prin schimbarea adresei juridice; 4 – prin schimbarea genului de activitate; 1 – prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual și 2 – prin modificarea datelor de identificare a deținătorului licenței de emisie.

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile **24 de licențe de emisie**: 12 – urmare a reperfectării licenței de emisie și 12 – urmare a prelungirii licenței de emisie.

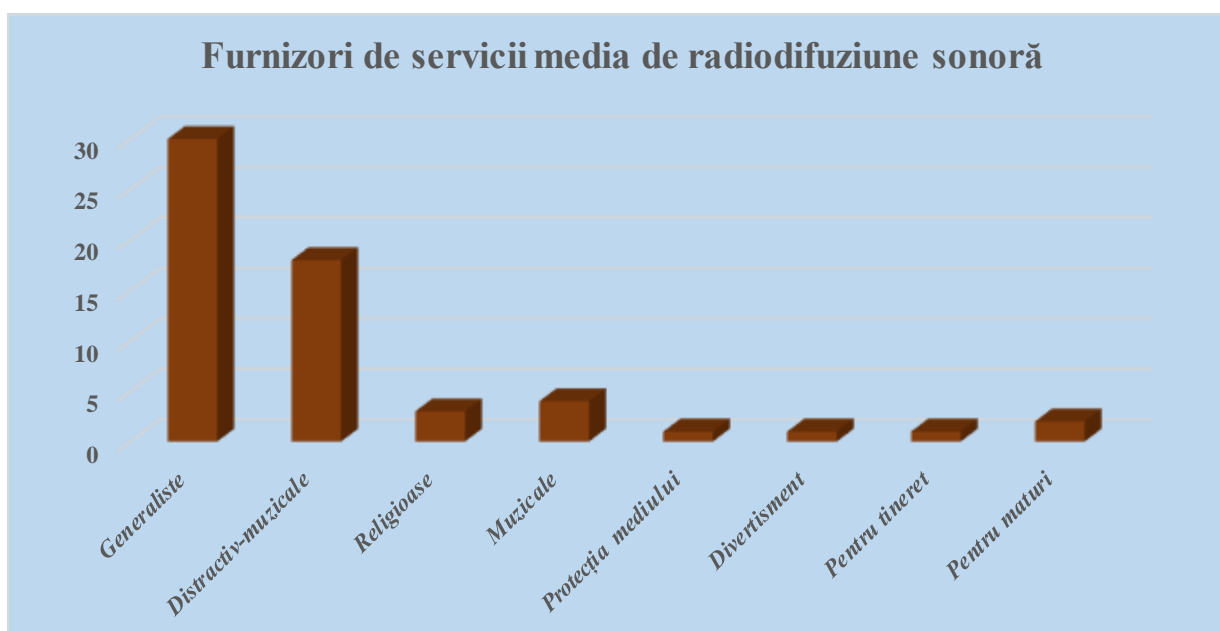
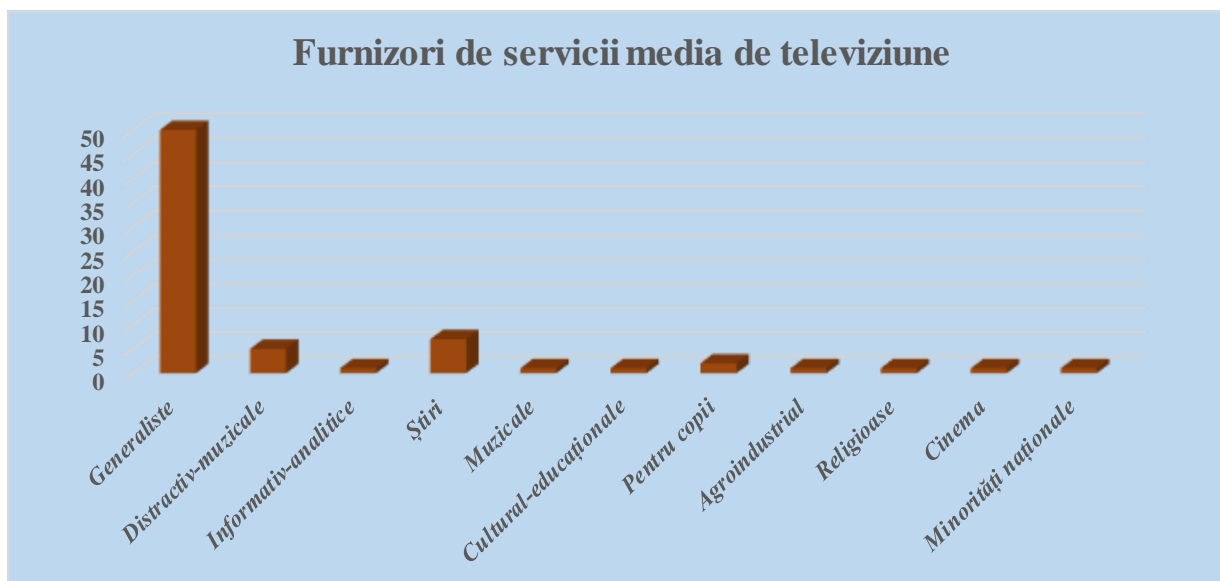
Ca rezultat al procedurii legale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul, la solicitarea furnizorului, a retras **1 licență de emisie**.

Concomitent, au fost reperfectate condițiile a **35 de licențe de emisie** și aprobate **37 de structuri a serviciului media audiovizual**.

Pentru difuzarea serviciilor de programe de radiodifuziune sonoră pe cale analogică terestră Consiliul Audiovizualului a anunțat **2 concursuri** pentru utilizarea a **13 frecvențe radio** disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin Aviz de la Ministerul Economiei și Infrastructurii. Urmare a bilanțurilor concursurilor **și-au extins aria de emisie 7 furnizori de servicii media și a fost înființată o nouă instituție audiovizuală**.

În anul 2021, au apărut **12 instituții media audiovizuale noi**, dintre care: **1 post de radio**: „Drive FM”; și **11 posturi de televiziune**: „TV PLUS”, „Privesc. Eu TV”, „ATV COGUK”, „GLOBAL 24”, „GN TV”, „LEGAL TV”, „3,14 TV”, „SPECIAL TV”, „NEXT TV”, „PREMIERA TV”, „TV9 (TV Nouă)”.

Tematica abordată de către titularii de licențe audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră este diversă și include servicii media audiovizuale informaționale, culturale, educaționale și de divertisment, printre ele regăsindu-se cele cu profil: generalist, muzical, sportiv, economic și de divertisment, precum și cele destinate auditoriului comunităților etnice conlocuitoare:



Așadar:

TV	Radio
Generaliste – 50; Distractiv-muzicale – 5; Informativ-analitice – 1; Știri – 7; Muzicale – 1; Cultural-educăționale – 1; Pentru copii – 2; Agroindustrial – 1; Religioase – 1; Cinema – 1; Promovarea drepturilor minorităților naționale din Republica Moldova – 1.	Generaliste – 30; Distractiv-muzicale – 18; Religioase – 3; Muzicale – 4; Protecția mediului – 1; Divertisment – 1; Pentru tineret – 1; Pentru maturi – 2;

16 furnizori de servicii media difuzează programe de televiziune și radiodifuziune sonoră în limba minorităților naționale:

Bulgară:

posturile TV: NTS și STV.

postul de radio: Albena.

Găgăuză:

posturi TV: TV-Găgăuzia, ATV Coguk, ATV, Bizim Dalgamiz și Eni Ai;

posturi de radio: GRT, Bugeac FM, Bizim Dalgamiz FM, PRO 100 Radio, Radio Jean și Radio Sud.

Rromă:

postul TV: NOAH TV.

postul de radio: Romano Patrin FM.

• **Televiziunea digitală**

În prezent sunt create 2 multiplexe de televiziune digitală terestră (multiplexele A și B). Pe partea ce ține de suplinirea MUX A, ÎS „Radiocomunicații” a informat Consiliul Audiovizualului că 01 ianuarie 2022 are încheiate contracte și prestează servicii de difuzare în cadrul Multiplexului național A următorilor furnizori de servicii media:

Nr.	Beneficiar	Postul TV
1.	IP „Teleradio-Moldova”	Moldova 1
2.	Societatea Română de Televiziune	TVR Moldova
3.	SRL „Telesistem TV”	Primul în Moldova
4.	SRL „Exclusiv Media ”	NTV Moldova
5.	SRL „Media Resurse”	TV-6

• **Activitatea de autorizare**

La 01 ianuarie 2022, pe piața distribuirii serviciilor media audiovizuale din Republica Moldova erau atestați **47 de deținători de autorizații de retransmisiune**.

Consiliul Audiovizualului, în anul 2021, a eliberat, ca urmare a adresărilor solicitanților, **4 autorizații de retransmisiune**, toate pentru primul termen de activitate.

La solicitarea a 30 de distribuitori de servicii media, Consiliul Audiovizualului a efectuat **35 de reperfectări** ale autorizațiilor de retransmisiune, dintre care: 9 – prin schimbarea ariei de acoperire a studioului, 1 – ca urmare a reperfectării prin modificarea modalității de retransmisiune și 25 – prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise.

Consiliul Audiovizualului a retras, la cererea solicitanților, **4 autorizații de retransmisiune**.

De asemenea, la solicitarea distribuitorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile **4 autorizații de retransmisiune**.

• **Aprobarea modelelor de pașapoarte tehnice ale actelor permissive: licență de emisie și autorizație de retransmisiune, aferente SIA GEAP**

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului eliberează două tipuri de acte permissive: „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune”. La eliberarea acestora se aplică prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și ale Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011 (în continuare Legea nr. 160/2011).

Astfel, în corespundere cu dispozițiile art. 6 alin. (2²) din Legea nr. 160/2011, Consiliul Audiovizualului a aprobat modelul pașapoartelor tehnice ale actelor permissive aferente în SIA GEAP – „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune”, remise în adresa Agenției de Guvernare Electronică pentru aprobare (*Decizia nr. 8/44 din 24 februarie 2021*).

• **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

În anul 2021, la capitolul protecției consumatorilor de programe, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciile de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale atât prin demararea monitorizărilor tematice, cât și urmare a autosesizărilor, sesizărilor și petițiilor în adresa autorității. În total au fost supuși monitorizărilor 39 de furnizori de servicii media, dintre care 31 de posturi de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Orhei TV”, „TV6”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Prime”, „Canal 3”, „Jurnal TV”, „CTC” (Cinema-1), „PEH TV” (DTV), „STV”, „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV”, „Canal 5”, „Publika TV”, „Canal 2”, „TVR Moldova”, „BTV”, „10 TV”, „CTC Mega”, „N4”, „Familia Domashny”, „TV Drochia”, „ATV”, „Axial TV” și 8 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova”, „Aquarelle FM”, „Albena”, „Dialog FM”, „Europa Plus”, „Radio Moldova”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7”, fiind descifrate 13 659 ore 23 min. 15 sec. de emisie.

I. Sesiuni de monitorizare din oficiu:

Din oficiu au fost supuși monitorizărilor 27 de furnizori de servicii media TV și 8 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, fiind descifrate 8603 ore 40 min. de emisie, sesiunile de monitorizare fiind axate pe următoarele tematici:

- Responsabilități culturale (*14 furnizori de servicii media de televiziune: „BRAVO TV”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „N4”, „ITV”, „Familia Domashny”, „RTR Moldova”, „PEH TV” și „CTC” – 2493 ore de emisie*);
- Respectarea condițiilor licenței de emisie (*4 furnizori de servicii media de televiziune: „BRAVO TV”, „RTR Moldova”, „CTC”, „DTV” – 216 ore de emisie*);
- Respectarea Structurii serviciului de programe (*7 furnizori de servicii media de radiodifuziune: „Aquarelle FM”, „Albena”, „Dialog FM”, „Europa Plus”, „Radio Moldova”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7” și 6 furnizori de servicii media de televiziune „DTV”, „TV Drochia”, „Canal 2”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Axial TV” – 2184 ore de emisie*);
- Programe audiovizuale locale (*12 furnizori de servicii media de televiziune: „ATV”, „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV” și „CTC” – 1974 ore de emisie*);
- Reflectarea situației epidemiologice prin infecția COVID-19 (*12 furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 60 de ore 40 min. de emisie*);
- Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 (*15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 416 ore de emisie*);
- Egalitate de gen (*15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”,*

„NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 416 ore de emisie);

- Mesajul de incitare la ură și discriminare (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 416 ore de emisie);

- Protecția persoanelor cu dizabilități (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” – 416 de ore de emisie);

- Asigurarea informării corecte (2 furnizori de servicii media audiovizuale: „Moldova-1” și „ITV” – 2 ore 40 min. de emisie);

- Protecția minorilor (13 furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU” – 09 ore 20 min. de emisie).

II. Sesiuni de monitorizare urmare a sesizărilor venite în adresa Consiliului Audiovizualului

Pe parcursul anului 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat 108 sesizări/petiții și 2 contestații.

Astfel, urmare a sesizărilor/petițiilor și contestațiilor au fost supuși monitorizărilor 20 de furnizori de servicii media, în total fiind descifrate 5055 ore 43 min. 15 sec. de emisie. Sesiunile de monitorizare urmare a sesizărilor/petițiilor și contestațiilor s-au axat pe:

- Responsabilități culturale (9 furnizori de servicii media de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „CTC”, „PEH TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 2281 ore de emisie);

- Discriminare în cadrul programelor media audiovizuale (2 furnizori de servicii media de televiziune: „TV 8” și „ITV” – 43 min. 25 sec. de emisie);

- Asigurarea informării corecte (6 furnizori de servicii media de televiziune: „NTV Moldova”, „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Jurnal TV”, „TV8” și „Publika TV” – 17 ore 20 min. 51 sec. de emisie);

- Comunicări comerciale (3 furnizori de servicii media de televiziune: „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „PRO TV CHIȘINĂU” – 37 ore 40 min. de emisie);

- Protecția minorilor (5 furnizori de servicii media de televiziune: „Prime”, „Canal 3”, „NTV Moldova”, „TV8” și „Primul în Moldova” – 18 ore 54 min. 24 sec. de emisie);

- Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale (2 furnizori de servicii media de televiziune: „Jurnal TV” și „TV8” – 03 ore 12 min. de emisie);

- Programe audiovizuale locale (9 furnizori de servicii media de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „CTC”, „PEH TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 2688 ore de emisie);

- Protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe (2 furnizori de servicii media de televiziune: „STV” și „CTC” – 08 ore de emisie);

- Protejarea spațiului audiovizual național (1 furnizor de servicii media de televiziune: „NTV Moldova” – 49 min. de emisie);

- Dreptul la replică sau la rectificare (1 furnizor de servicii media de televiziune: „Moldova-1”).

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul a sancționat 20 de furnizori de servicii media, aplicând 75 de sancțiuni (28 de avertizări publice și 47 de amenzi).

- **Nivelul tăriei sonore în cadrul serviciilor de programe TV**

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a monitorizat nivelul tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Prime”, „TV8”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Agro TV Moldova” și „Jurnal TV”. Dat fiind faptul că rezultatele monitorizării au atestat că toate posturile de televiziune supuse monitorizării au comis devieri a nivelului tăriei sonore între programe audiovizuale și comunicări comerciale audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 22/150 din 24 iunie 2021*, a oferit un termen de grație – până la 01 septembrie 2021, furnizorilor de servicii media să uniformizeze nivelul sunetului.

Consiliul a decis monitorizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune din Lista must carry. Astfel, au fost supuse monitorizării: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova” și „Publika TV” (*Decizia nr. 38/229 din 22 octombrie 2021*), în perioada 24 septembrie – 30 septembrie 2021, și: „Tezaur TV”, „Prime”, „TV 8” și „TVR Moldova” (*Decizia nr. 43/248 din 23 decembrie 2021*), în perioada 23-29 octombrie 2021. Datele monitorizării au atestat că din cei 9 furnizori monitorizați 8 nu respectă obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale, fapt pentru care au fost sancționați cu amenzi în valoare de 5000 lei.

- **Controlul activității distribuitorilor de servicii media privind respectarea legislației naționale în vigoare**

În perioada de referință au fost efectuate 7 deplasări în cadrul cărora a fost verificată activitatea întreprinderilor audiovizuale din municipiile Chișinău, Ungheni, Bălți, Edineț, Strășeni și Soroca, orașele Nisporeni, Fălești, Sângerei, Glodeni, Costești (r-nul Râșcani), Râșcani, Drochia, Lipcani, Briceni, Șoldănești, Ocnița, Taraclia, Basarabeasca, Cantemir, Criuleni și Căinari (r-nul Căușeni), satele Chirsova (UTA Găgăuzia), Costești (r-nul Ialoveni), Răuțel (r-nul Fălești), Nicoreni (r-nul Drochia), Baraboi (r-nul Dondușeni), Corjăuți (r-nul Briceni), Grimăncăuți (r-nul Briceni), Negureni (r-nul Telenești), com. Bubuieci (mun. Chișinău), com. Tohatin (mun. Chișinău), com. Băcioi (mun. Chișinău), s. Corten (r. Taraclia), s. Sărata-Galbenă (r. Hâncești), s. Tvardița (r. Taraclia), s. Bardar (r. Ialoveni), s. Ulmu (r. Ialoveni), s. Puhoi (r-nul Ialoveni) și s. Peresecina (r-nul Orhei).

În cadrul acțiunilor de control a activității distribuitorilor de servicii media a fost depistată activitatea neautorizată a „Oguzsatlink” SRL, în Chirsova (UTA Găgăuzia). În lista posturilor de televiziune retransmise de „Oguzsatlink” SRL, pe poziția 40, a fost identificat postul de televiziune „Первый народный”, fără licență de emisie.

Aspectele verificate în cadrul controalelor efectuate atât din oficiu, cât și în teritoriu, se referă la:

- *Nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată de Consiliul Audiovizualului* (au fost sancționați 6 distribuitori de servicii media, fiind aplicate 6 sancțiuni);

- *Retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisiune* (a fost sancționat 1 distribuitor de servicii media, fiind aplicată 1 sancțiune);

- *Nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe* (au fost sancționați 4 distribuitori de servicii media, fiind aplicate 4 sancțiuni);

- *Nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”* (au fost sancționați 12 distribuitori de servicii media, fiind aplicate 14 sancțiuni);
- *Transmisiunea postului de televiziune „Первый народный” fără licență de emisie* (a fost sancționat 1 furnizor de servicii media, fiind aplicată 1 sancțiune);
- *Retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune* (a fost sancționat 1 distribuitor de servicii media, fiind aplicată 1 sancțiune);

Pe parcursul anului 2021, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Audiovizualului a aplicat 28 de sancțiuni pentru 15 distribuitori de servicii media și un furnizor de servicii media audiovizual pentru transmisiunea serviciilor media audiovizuale (postul de televiziune „Первый народный”) fără licență de emisie.

• **Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021**

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 17-IX din 28 aprilie 2021 a fost stabilită data de 11 iulie 2021 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare anticipate.

I. Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 19/126 (pct. 1) din 27 mai 2021, a decis monitorizarea tematică a principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie – 11 iulie 2021.

Consiliul Audiovizualului a examinat și dezbătut public 2 rapoarte de monitorizare *cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Prime”, „TV8”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV 6”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „RTR Moldova”, „BTV” și „10 TV”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale: deciziile nr. 24/158 din 30 iunie 2021 – pentru perioada 12-25 iunie 2021 („10 TV” a fost sancționat cu 2 avertizări publice și 1 amendă în valoare de 10.000 de lei) și nr. 26/170 din 15 iulie 2021 – pentru perioada 26 iunie – 09 iulie 2021 („TV 6” a fost sancționată cu 10 000 de lei, „NTV Moldova” – avertizare publică și amendă de 10 000 de lei, „Primul în Moldova” – 10 000 de lei, „Publika TV” – avertizare publică, „BTV” – avertizare publică și amendă de 5 000 de lei, „10 TV” – 2 amenzi de 5 000 de lei, 1 de 10.000 de lei și 1 de 12.000 de lei).*

II. Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 18/116 din 19 mai 2021, a elaborat două formulare privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, Consiliul a aprobat 100 de declarații (TV – 51, Radio – 49) privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale. Șaptesprezece furnizori de servicii media audiovizuale nu au prezentat declarații (TV – 10, Radio – 7), respectiv nu au avut dreptul să reflecte alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Prin *deciziile nr. 24/159 din 30.06.2021 și nr. 26/171 din 15.07.2021*, Consiliul a aprobat 2 rapoarte *privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica*

Moldova plasată de către furnizorii de servicii media, pentru perioadele: 31 mai – 20 iunie și 21 iunie – 09 iulie 2021.

- **Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”**

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului a selectat 4 membri ai Consiliului de Supraveghere:

1. Victor Borșevici,
2. Dumitru Roibu,
3. Alexandru Verșinin,
4. Ian Mihailevski.

Pe 4 noiembrie 2021, prin Legea 158, Parlamentul Republicii Moldova a operat modificări la Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018. Drept urmare, mandatele membrilor Consiliului de supraveghere au încetat de drept la data intrării în vigoare a modificărilor.

La 25 noiembrie 2021, Parlamentul Republicii Moldova a desemnat noua componență a Consiliului de supraveghere și dezvoltare al furnizorului public național de servicii media.

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2020.

În acest sens, Consiliul Audiovizualului a adoptat 7 decizii cu caracter normativ:

1. *Decizia nr. 7/37 din 16 februarie 2021* Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova;*

2. *Decizia CA nr. 8/44 din 24 februarie 2021* Cu privire la aprobarea pașapoartelor tehnice a actelor permissive: licențe de emisie și autorizații de retransmișune;

3. *Decizia CA nr. 11/66 din 19 martie 2021* Cu privire la recomandările de mediatizare a pandemiei de COVID-19;

4. *Decizia nr. 18/116 din 19 mai 2021* Cu privire la aprobarea formularelor privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova;

5. *Decizia CA nr. 18/120 din 19 mai 2021* Cu privire la aprobarea Listei serviciilor media audiovizuale libere la retransmișune și a celor „must carry”;

6. *Decizia CA nr. 19/135 din 27 mai 2021* Cu privire la recomandările de mediatizare a acțiunilor de sensibilizare a publicului privind gravitatea situației cauzate de infecția COVID-19;

7. *Decizia CA nr. 21/142 din 16 iunie 2021* Cu privire la timpul de emisie gratuit acordat concurenților electorali în scopul expunerii programelor electorale și informării alegătorilor de către furnizorii naționali de servicii media audiovizuale.

- **Modificarea cadrului legislativ audiovizual**

Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat prin 3 acte legislative și a fost declarată neconstituțională o prevedere din Cod.

1. Prin Legea nr. 121 din 30 septembrie 2021 a fost modificat articolul 77 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

2. Prin Legea 158 din 04.11.2021, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat.

3. Prin Legea nr. 195 din 25 noiembrie 2021, în vigoare din 01 ianuarie 2022, au fost introduse modificări la Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.

4. Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 36 din 23 noiembrie 2021 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 66 alin. (7) și 84 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale (excluderea publicității și a teleshopping-ului din programele retransmise) (sesizarea nr. 25g/2021) a fost declarat neconstituțional textul „și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise” din articolul 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

- **Protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe**

Drepturile de proprietate intelectuală sunt esențiale pentru sectorul mass-mediei. Asigurarea aplicării efective a drepturilor de proprietate intelectuală și, în special, a drepturilor de autor este un angajament în activitatea Consiliului Audiovizualului, care, în conformitate cu prevederile art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale, asigură protecția drepturilor de autor și celor conexe, iar în conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. c) din același Cod, examinează și soluționează petițiile și sesizările privind activitatea furnizorilor și distribuitorilor de servicii media cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe.

Consiliul Audiovizualului în anul 2021, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe, Consiliul Audiovizualului a sancționat 4 distribuitori de servicii media audiovizuale, 2 studiouri TV au fost amendate cu 10.000 de lei, iar 2 – cu 5000 de lei.

- **Regimului juridic al proprietății instituțiilor media audiovizuale**

Consiliul Audiovizualului este responsabil de asigurarea respectării regimului juridic al proprietății furnizorilor de servicii media, în conformitate cu art. 21 – *Transparența proprietății furnizorilor de servicii media* și art. 28 – *Regimul juridic al proprietății furnizorilor de servicii media* din Codul serviciilor media audiovizuale, atât la etapa eliberării licenței de emisie, cât și monitorizarea parametrilor regimului juridic al proprietății pe durata activității furnizorului media. Informația este publicată pe pagina web a instituției.

Astfel, în vederea asigurării transparenței proprietății, în conformitate cu art. 21 din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul sporirii gradului de accesibilitate a cetățenilor la informațiile de interes public din domeniul audiovizual, pe pagina oficială a Consiliului Audiovizualului, la compartimentul *Transparență*, sunt publicate toate declarațiile pe proprie răspundere prezentate de furnizorii de servicii media audiovizuale.

- **Seminare, instruirii pentru jurnaliști și editorii de la posturile de radio și televiziune**

- Pe data de 16 septembrie 2021, prin intermediul platformei Zoom, Consiliul Audiovizualului a organizat pentru regizorii și tehnicienii în inginerie sonoră care activează la

posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova seminarul: „*TĂRIA SONORĂ – NIVELUL MAXIM PERMIS AL SEMNALELOR AUDIO ÎN PROGRAMELE AUDIOVIZUALE*”. La seminar au participat peste 44 de reprezentanți ai furnizorilor de televiziune din cei 61 care își desfășoară activitatea pe teritoriul țării. Trainerul seminarului a fost Artur Corcodel, expert în inginerie sonoră.

- La 06 și 07 octombrie 2021, prin intermediul platformei Zoom, Consiliul Audiovizualului, în parteneriat cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău, a organizat două seminare online cu genericul: „*AUDIOVIZUALUL AUTOHTON – ÎNTRE ETICĂ ȘI REALITATE*”, la care au fost instruiți de către experții media Ion BUNDUCHI, Nadine GOGU, Aneta GONȚA și Evghenii GOLOȘCEAPOV jurnaliștii și editorii de la 96 de posturi de televiziune și radio din țară. La seminar au fost abordate următoarele subiecte: *Necesitatea delimitării clare a conținutului editorial de cel publicitar; Promovarea bunelor practici de susținere a principiului egalității și nediscriminării; Principii etice și deontologice în jurnalism: de la teorie la practică; Fațetele dezordinii informației și pericolul pe care îl comportă pentru democrație; Asigurarea informării corecte și imparțiale prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.*

- **Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă**

Consiliul Audiovizualului a prezentat rapoarte pe domeniul de competență instituțiilor publice, conform solicitărilor, și a promovat 12 campanii media.

În 2021, Consiliul Audiovizualului a beneficiat de proiectul regional *Consolidarea accesului la justiție prin mecanisme de soluționare extrajudiciare pentru victimele discriminării, infracțiunilor generate de prejudecată și discursurilor de instigare la ură în țările Parteneriatului Estic*, finanțat de Uniunea Europeană și Consiliul Europei, implementat de Consiliul Europei în cadrul Parteneriatului pentru Buna Guvernare 2019-2021.

Noii membri ai Consiliului Audiovizualului au lansat, la 22 decembrie 2021, o serie de consultări pentru punerea în discuție a situației din domeniul audiovizualului. În baza acestor consultări, noua componență a CA și-a formulat prioritățile și Planul de acțiuni pentru anul 2022. O primă consultare a avut loc cu reprezentanții societății civile, în regim online. La invitația Consiliului Audiovizualului au răspuns reprezentanții Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI), Asociației Presei Electronice (APEL), Asociației Presei Independente (API), Asociației „Promo-LEX”, WatchDog, Freedom House, Internews.

IV. ACTIVITATEA DE LICENȚIERE ȘI AUTORIZARE

Activitatea de reglementare este prevăzută în Codul serviciilor media audiovizuale, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, în alte acte legislative, precum Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008, Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative etc.

4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame

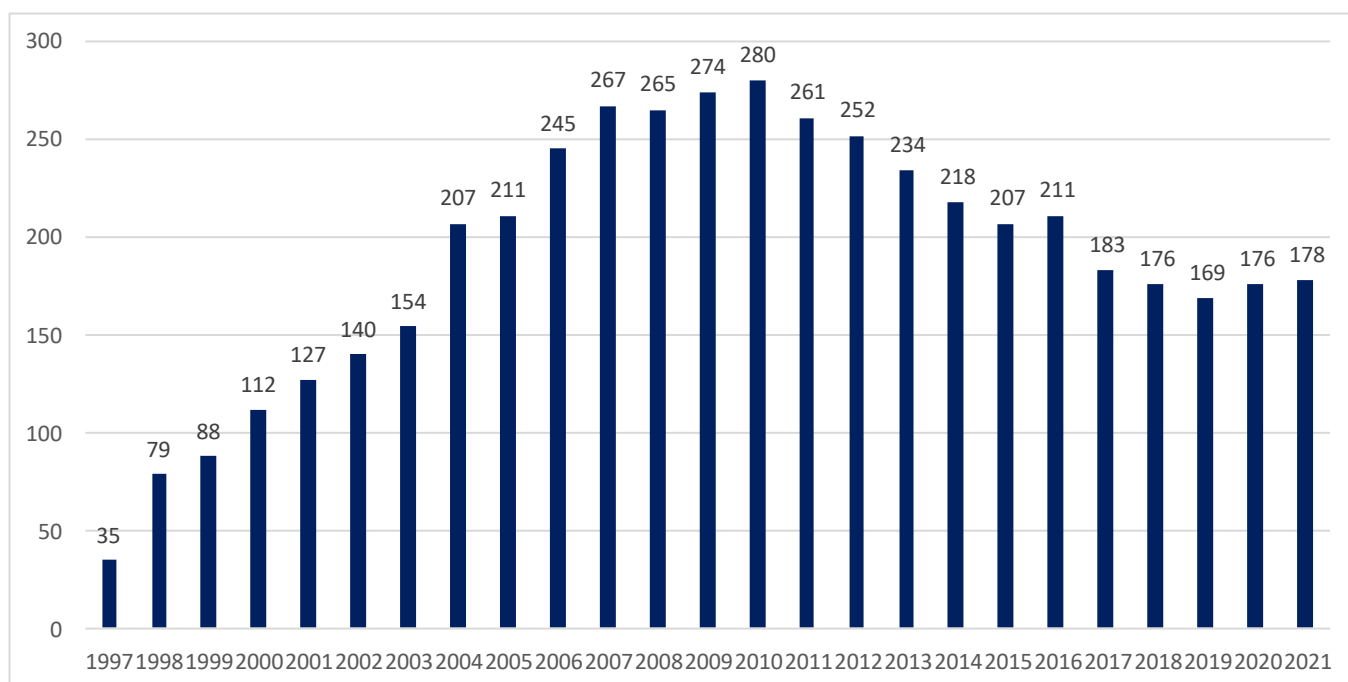
Creșterea economică și durabilă a țării, implementarea noilor tehnologii și comunicații, edificarea unei societăți informaționale, dezvoltarea culturii informaționale sunt unii dintre factorii care influențează dinamica dezvoltării audiovizualului.

Fluctuația prin creșterea (până la 2010) și descreșterea (până în 2021) a numărului studiourilor de televiziune prin cablu a făcut ca variația în timp a numărului titularilor de licențe de emisie și autorizații de retransmisiune să cunoască o ascensiune și o descensiune permanentă și dependentă de factorul economic.

Numărul studiourilor în perioada 2010-2021, s-a micșorat substanțial prin comasarea și locațiunea instituțiilor, în timp ce condițiile favorabile oferite de către televiziunea prin cablu oferă o creștere a abonaților și respectiv o audiență mai mare.

Diagrama nr. 1 reprezintă variația instituțiilor audiovizuale (indicatorul) în timp, situația la fiecare perioadă de timp fiind reprezentată de un punct a cărui ordonată este direct proporțională cu valoarea indicatorului în dreptul anului menționat.

Diagrama nr. 1. Dinamica dezvoltării pieței audiovizuale în anii 1997-2021



În Republica Moldova la 01 ianuarie 2022, erau atestați 178 deținători de licențe de emisie și autorizații de retransmisiune, dintre care:

Domeniul serviciului media de televiziune:

- 16 (24) în domeniul televiziunii prin eter;
- 64 (53) servicii de programe distribuite prin rețelele de cablu, dintre care 10 difuzate prin eter și 4 prin satelit;
- 7 (6) în domeniul televiziunii prin satelit, dintre care 2 difuzate și prin eter.

Domeniul serviciului media de radiodifuziune sonoră:

- 60 (62) în domeniul radiodifuziunii sonore prin eter.

Domeniul distribuitorilor de servicii media:

- 46 (48) în domeniul retransmisiunii canalelor TV prin cablu;
- 0 (1) în sistemul MMDS;
- 0 (1) în sistemul OTT;
- 1 (1) în sistemul de retransmisiune GSM.

Consiliul Audiovizualului licențiază domeniul serviciului media audiovizual de televiziune, al radiodifuziunii sonore și retransmisiunea serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii. O ilustrare grafică a analizei comparative pe anii 2020 și 2021 pe domeniul licențierii este prezentată în figurile nr. 2, nr. 3 și nr. 4.

Diagrama nr. 2. Deținători de licențe de emisie în serviciul media audiovizual de televiziune

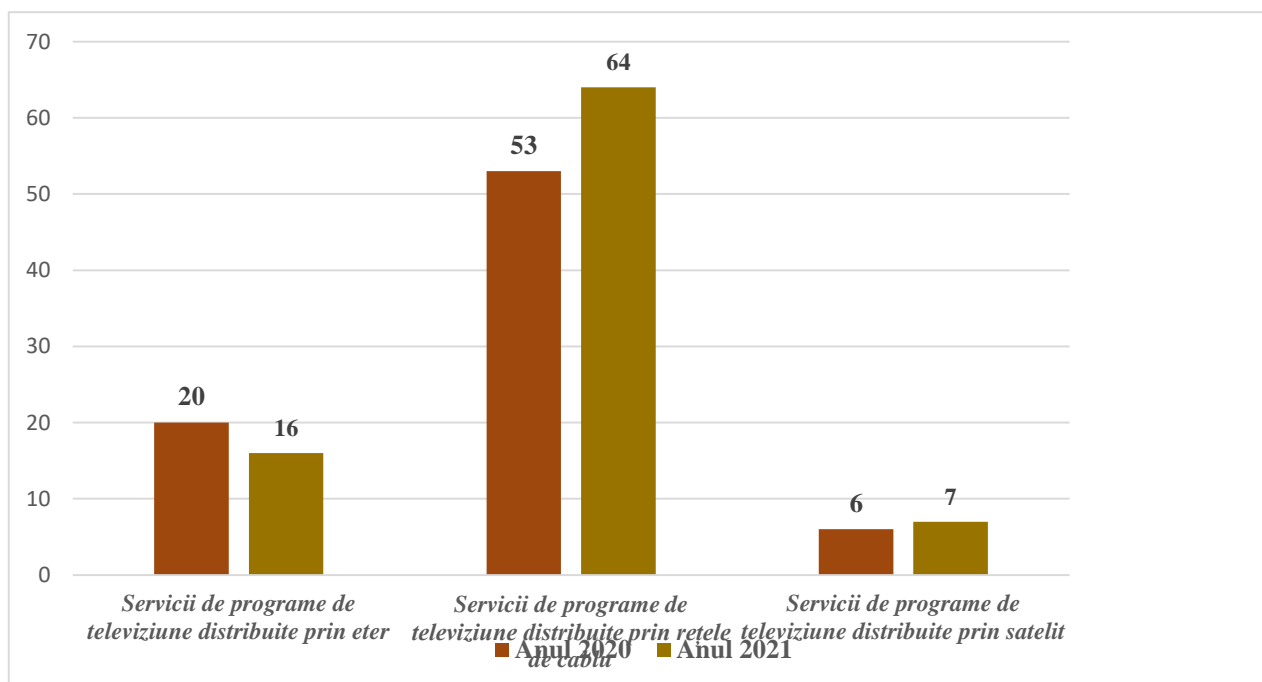


Diagrama prezintă o descreștere a domeniului televiziunii prin eter, iar televiziunile cu difuzare prin rețelele distribuitorilor de servicii sunt în creștere în raport cu anul 2020.

Fenomenul televiziunii azi este atât de polivalent, încât ar fi incorect a-l aborda în ansamblu, fără a-i preciza formatul ori tipul de difuzare.

Drept bază tehnică elementară pentru o analiză tipologică a televiziunii ar putea servi modalitatea tehnică de emisie și receptare a semnalului. În acest sens, toate canalele TV pot fi clasificate, convențional, în două categorii: cele care furnizează servicii media audiovizuale prin emițător terestru și cele care recurg la astfel de mijloace tehnice ca satelit, cablu, internet sau altele.

Televiziunii prin satelit îi revine 7 unități în structura televiziunii, piața audiovizuală fiind dominată de televiziunea prin cablu.

În linii mari, oferta celor două tipuri de servicii media audiovizuale de televiziune, ca și conținutul programelor difuzate, diferă destul de pronunțat. Astfel, dacă primul tip de serviciu media audiovizual de televiziune este orientat hotărât spre telespectatorul de masă, posturile TV aparținând celei de-a doua categorii pot miza (și de cele mai multe ori chiar o fac) și pe audiența specializată.

Diagrama nr. 3. Deținători de licențe de emisie în radiodifuziune sonoră

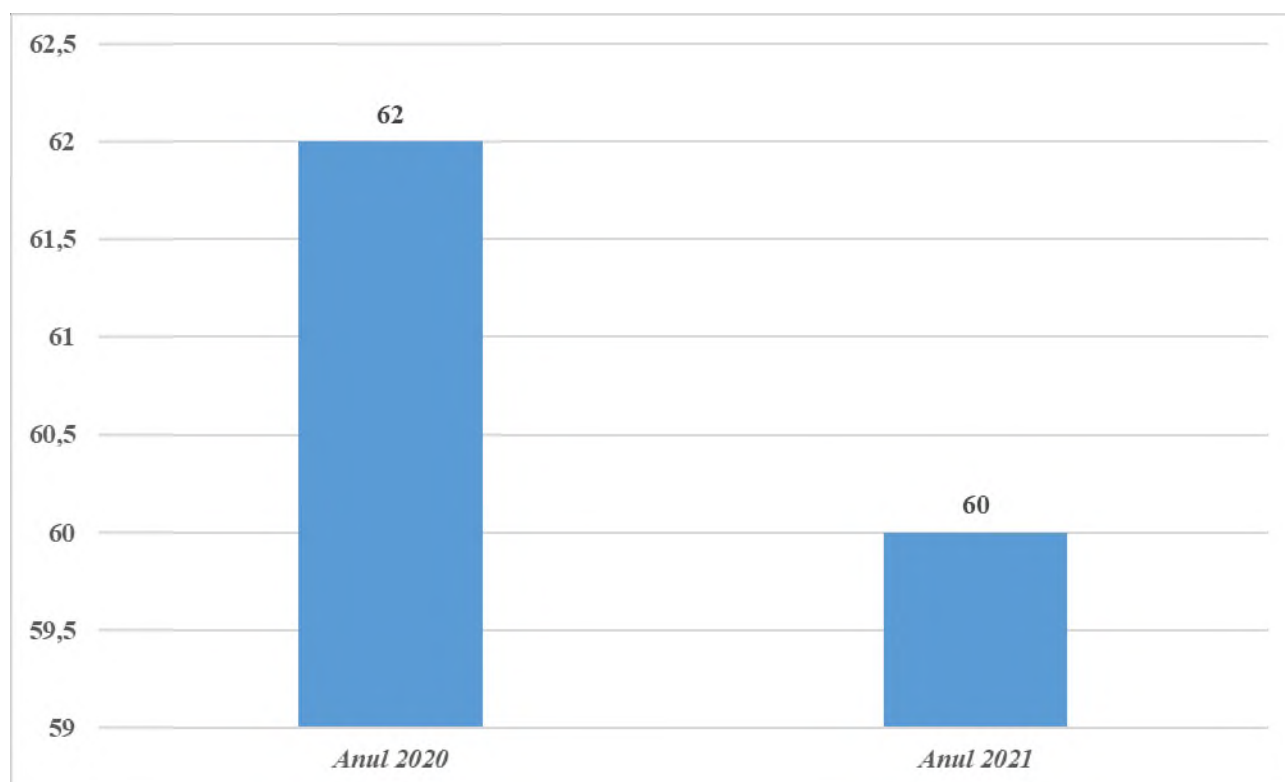
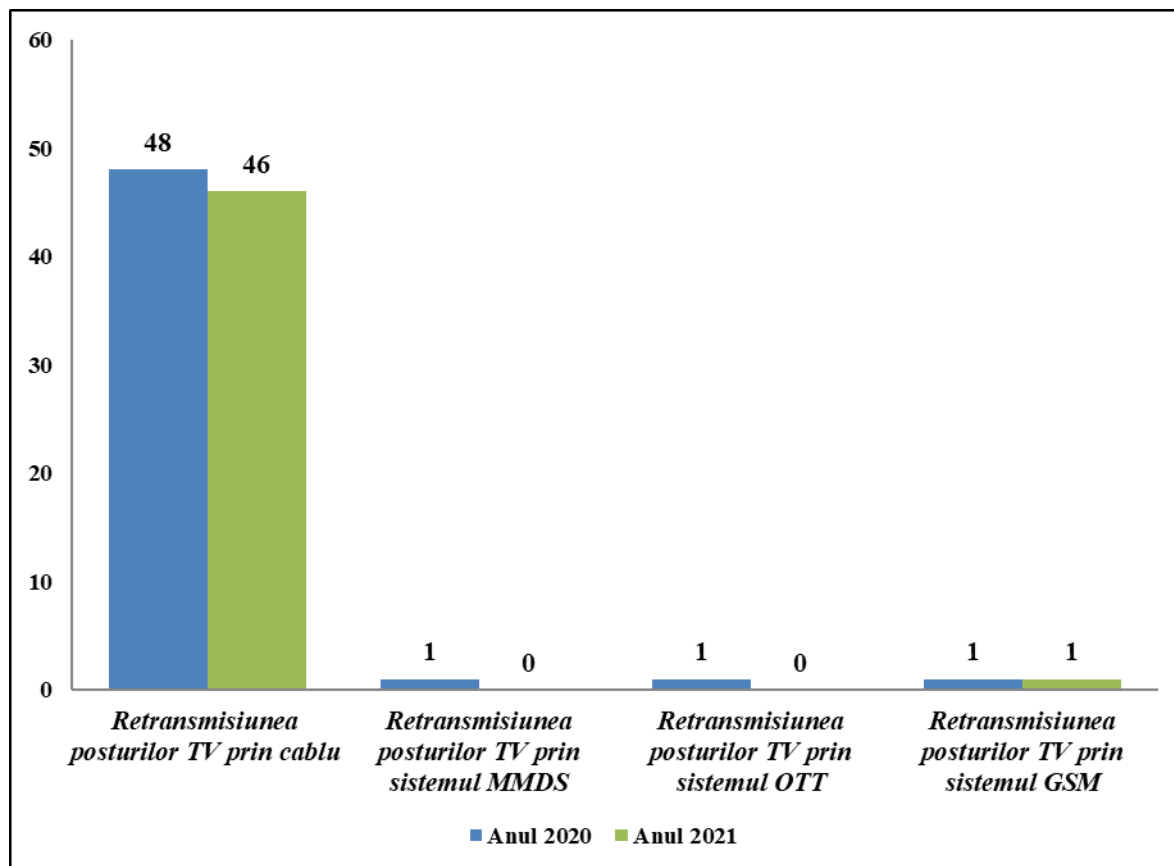


Diagrama atestă o descreștere cu 2 unități în domeniul de radiodifuziune sonoră pe piața mediatică din Republica Moldova comparativ cu anul 2020. Pe parcursul anului 2021, Consiliul Audiovizualului a scos în concurs o serie de frecvențe radio disponibile și rămase disponibile, astfel furnizorii de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră existenți și-au extins aria de emisie, iar agenții economici au investit în acest compartiment al pieții formând noi instituții audiovizuale.

Diagrama nr. 4. Deținători de autorizații de retransmisiune în domeniul distribuitorilor de servicii media



În 2021, numărul distribuitorilor de servicii media cu retransmisie a posturilor de televiziune prin cablu a scăzut cu 4 unități. Distribuitorii de servicii media cu o rază de acoperire mai mare preiau în locațiune studiourile cu o arie de acoperire mică, deoarece activitatea acestora din urmă este mai puțin rentabilă.

Semnificația unor termeni utilizați în prezentul raport este expusă mai jos:

GSM (Grup Standard Mobile) – Tip de telefonie celulară digitală folosită în Europa care utilizează multiplexarea cu diviziune de timp ca să transporte multe semnale pe o singură frecvență.

MMDS (Multipoint Microwave Distribution System) – serviciul similar televiziunii prin cablu care utilizează microunde pentru distribuirea semnalelor în loc de cablu. MMDS este mai potrivit pentru a deservi ariile rar populate, decât cablul TV.

IPTV (Internet Protocol TV) – televiziunea care utilizează standard pentru adunarea și adresarea informațiilor în pachete de date pentru a facilita transmisia acestora pe internet.

OTT (Over the Top) – este o tehnologie de distribuire a pachetelor de date prin internet, indiferent de operatorul de telecomunicații la care utilizatorul este abonat.

Furnizorii de servicii media audiovizuale, în funcție de aria de acoperire, se împart în trei categorii:

1. Furnizor național de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel național și pot fi recepționate de cel puțin 2/3 din populația Republicii Moldova;

2. Furnizor regional de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel regional și pot fi recepționate de cel puțin 1/3 din populația Republicii Moldova;

3. Furnizor local de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel local și care pot fi recepționate de mai puțin de 1/3 din populația Republicii Moldova;

Așadar, serviciile media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră devin mai accesibile pentru utilizatorul de programe, deoarece audiovizualul autohton cuprinde mai multe posibilități tehnice.

Histogramele de mai jos reprezintă o imagine de ansamblu a serviciilor media audiovizuale existente pe piața audiovizuală din Republica Moldova.

Registrele funcționale ce prezintă stocarea datelor cu privire la serviciile media audiovizuale existente sunt reprezentante în unități și procentual, atestând următoarele date:

Registrul serviciilor de radiodifuziune sonoră:

- 60 (100%) servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră difuzate prin frecvențele terestre.

Registrul serviciilor media audiovizuale de televiziune:

- 16 (18%) servicii media audiovizuale de televiziune difuzate prin eter;
- 64 (74%) servicii media audiovizuale de televiziune distribuite prin rețelele de cablu, dintre care 15 difuzate prin eter și 1 prin satelit;
- 7 (8%) servicii media audiovizuale de televiziune difuzate prin satelit, dintre care 4 difuzate și prin eter.

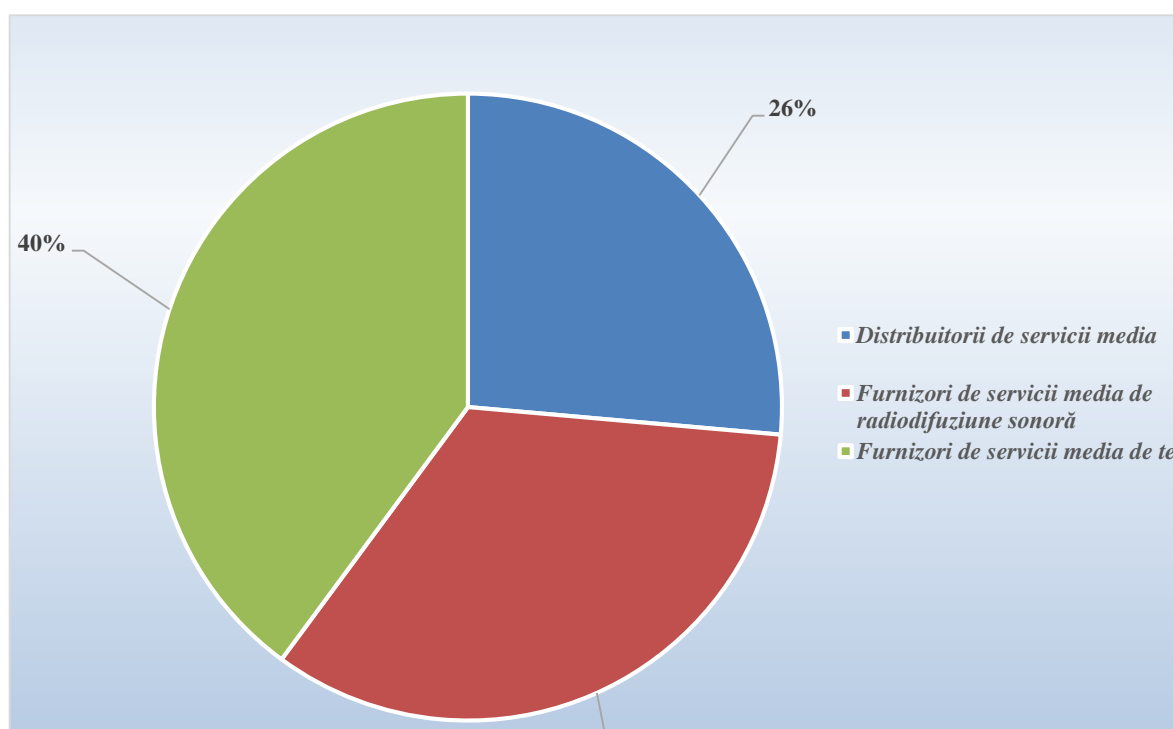
Registrul distribuitorilor de servicii media:

- Distribuitori de servicii media prin cablu – 47 (98%);
- Sistemul GSM – 1 (2%).

În ansamblu, audiovizualul autohton, indiferent de modalitățile de transmitere a semnalului, este constituit din:

Distribuitorii de servicii media	– 47;
Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră	– 60;
Furnizori de servicii media de televiziune	– 71.

Diagrama nr. 5. Componența audiovizualului autohton



Din totalul serviciilor media audiovizuale existente pe teritoriul Republicii Moldova, 26 la sută reprezintă distribuitorii de servicii media, 40 la sută – furnizorii de servicii media de televiziune, iar 34 la sută – furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră.

4.2. Activitatea de licențiere

Licențe de emisie eliberate prin concurs

Consiliul Audiovizualului, în perioada de raport, a anunțat 2 concursuri pentru utilizarea a 13 frecvențe radio disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin Aviz de la Ministerul Economiei și Infrastructurii (*Deciziile nr. 5/24 din 04 februarie 2021 și nr. 16/98 din 28 aprilie 2021*).

La concursurile anunțate de către Consiliul Audiovizualului au participat 13 solicitanți – 12 pentru extinderea ariei de emisie și 1 – pentru un nou termen de activitate:

1. Bilanțul concursului (*Decizia CA nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile (*anunțat prin Decizia CA nr. 5/24 din 04 februarie 2021*). La concurs au depus dosarele 7 solicitanți pentru extinderea ariei de emisie. Au fost solicitate frecvențele scoase în concurs: 71,66 MHz – Leova; 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni); 99,1 MHz – Șoldănești; 89,8 MHz – Ștefan-Vodă; 91,0 MHz – Dezghingea (UTAG); 105,8 MHz – Congaz (UTAG) și 101,5 MHz – Bălți.

2. Bilanțul concursului (*Decizia CA nr. 22/149 din 24 iunie 2021*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, (*anunțat prin Decizia CA nr. 16/98 din 28 aprilie 2021*). La concurs s-au înscris 6 solicitanți, dintre care 5 pentru extinderea ariei de emisie și 1 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. Au fost solicitate frecvențele scoase în concurs: 97,0 MHz – Taraclia; 104,8 MHz – Căușeni; 98,1 MHz – Șoldănești; 97,0 MHz – Nisporeni; 89,8 MHz – Ștefan Vodă; 88,8 MHz – Nisporeni și 106,0 MHz – Florești.

Ca urmare a bilanțurilor concursurilor pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile anunțate de Consiliul Audiovizualului și-a extins aria de emisie 7 furnizori de servicii media și a fost înființată o nouă instituție audiovizuală:

1. AO „CULTURA DIVINĂ”, fondatoarea postului de radio „Cultura Divină”, desemnată învingătoare pentru frecvențele 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni) (*Decizia CA nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

2. „AER-COMUNICAȚIE” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio 7/Радио 7” desemnată învingătoare pentru frecvența 99,1 MHz – Șoldănești (*Decizia CA nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

3. „RTV-MEDIA-CENTR” SRL, fondatoarea postului de radio „Bugeac FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 91,0 MHz – Dezghingea (UTAG) (*Decizia CA nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

4. „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de radio „Albena”, desemnată învingătoare pentru frecvența 105,8 MHz – Congaz (UTAG) (*Decizia CA nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

5. „BITCOIN-CAPITAL” SRL, fondatoarea postului de radio „Rekord”, desemnată învingătoare pentru frecvența 101,5 MHz – Bălți (*Decizia CA nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

6. „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 98,1 MHz – Șoldănești (*Decizia CA nr. 22/149 din 24 iunie 2021*);

7. „LUX GSM” SRL, fondatoarea postului de radio „Drive FM”, desemnată învingătoare pentru frecvențele 97,0 MHz – Taraclia, 104,8 MHz – Căușeni, 97,0 MHz – Nisporeni, 106,0 MHz – Florești (*Decizia CA nr. 22/149 din 24 iunie 2021*);

8. CPSES „Sănătatea” AO, fondatoarea postului de radio „Jurnal FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 88,8 MHz – Nisporeni (*Decizia CA nr. 23/157 din 24 iunie 2021*).

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a eliberat 33 licențe de emisie:

Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:

1. Casa Editorială „INDEPENDENT MEDIA” SRL, pentru postul de radio „Aquarelle FM” (*Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021*);
2. „NOI MEDIA DE SUD” SRL, pentru postul de radio „Albena” (*Decizia nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021*);
3. „DIALOG-PERFORM” SRL, pentru postul de radio „Dialog FM” (*Decizia nr. 5/25 din 04 februarie 2021*);
4. „AUTORADIO PRIM” SRL, pentru postul de radio „Autoradio/Avtoradio” (*Decizia nr. 20/139 din 08 iunie 2021*);
5. Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, pentru postul de radio „Radio Moldova” (*Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021*);
6. „SATELROM-TV” SRL, pentru postul de televiziune „TV-Drochia” (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*);
7. „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL, pentru postul de televiziune „Publika TV” (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*);
8. „Timpuri Noi” SRL, pentru postul de radio „Diaspora FM” (*Decizia nr. 28/180 din 28 iulie 2021*);
9. „BASARADIO” SRL, pentru postul de radio „Europa Plus Moldova” (*Decizia nr. 29/192 din 04 august 2021*);
10. „REAL EXIM” SRL, pentru postul de radio „Radio.md” (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*);
11. „GENERAL MEDIA GROUP CORP.”, pentru postul de radio „Muz FM” (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*);
12. „BUSUIOC MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „Busuioc TV” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*).

Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:

1. „TV ENTERTAINMENT PLUS” SRL, pentru postul de televiziune „TV PLUS” (*Decizia nr. 2/13 din 22 ianuarie 2021*);
2. „NAVINFO” SRL, pentru postul de televiziune „Privesc. Eu TV” (*Decizia nr. 10/59 din 16 martie 2021*);
3. „RTV-MEDIA-CENTR” SRL, pentru postul de televiziune „ATV COGUK” (*Decizia nr. 14/86 din 19 aprilie 2021*);
4. Instituția Privată Studio de Televiziune „Viziunea Liberă”, pentru postul de televiziune „GLOBAL 24” (*Decizia nr. 29/191 din 04 august 2021*);
5. „SFC MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „GN TV” (*Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021*);
6. „SFC MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „LEGAL TV” (*Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021*);
7. „CONSTANTA MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „3,14 TV” (*Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021*);

8. „BEST WAY MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune „SPECIAL TV” (Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021);

9. „BINAMEX-M” SRL, pentru postul de televiziune „NEXT TV” (Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021);

10. „BINAMEX-M” SRL, pentru postul de televiziune „PREMIERA TV” (Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021);

11. „MEDIA PLATFORM” SRL, pentru postul de televiziune „TV9 (TV Nouă)” (Decizia nr. 39/235 din 28 octombrie 2021).

Ca urmare a reperfectării licenței de emisie:

1. „MEDIA PRO GROUP” SRL pentru postul de televiziune „ITV” (Decizia CA nr. 10/60 din 16 martie 2021), prin schimbarea adresei juridice din: MD-2071, mun. Chișinău, str. Liviu Deleanu nr. 2, ap. (of.) 169, în: MD-2071, mun. Chișinău, str. Alba-Iulia nr. 75/N;

2. „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de televiziune „ATV” (Decizia CA nr. 12/73 din 01 aprilie 2021), prin modificarea elementelor de identificare ale serviciului media audiovizual;

3. „Radio Lider” SRL pentru postul de radio „Lite FM” (Decizia CA nr. 13/80 din 07 aprilie 2021), prin modificarea datelor de identificare a deținătorului licenței de emisie din: „Radio Lider” SRL în „Pleiada Audio” SRL;

4. „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega” (Decizia nr. 18/117 din 19 mai 2021), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

5. „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 2” (Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

6. „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3” (Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

7. „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Prime” (Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021), prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

8. „MEDIA HOUSE” SRL pentru postul de radio „LOVE RADIO” (Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021), prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2065, mun. Chișinău, bd. C. Negruzzi, nr. 2/3, ap. 13 în: MD – 2072, mun. Chișinău, str. Valea Crucii, nr. 4/5;

9. „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „Ruskii Hit / Русский Хит” (Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021), prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2059 mun. Chișinău, str. Grădinilor, nr. 25, ap. 13 în: MD – 2072, mun. Chișinău, str. Valea Crucii, nr. 4/5;

10. „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord” (Decizia nr. 38/228 din 22 octombrie 2021), prin schimbarea datelor de identificare a deținătorului licenței de emisie din „BITCOIN-CAPITAL” SRL în „RECORD TEAM” SRL.

Licențe de emisie declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului, ca rezultat al procedurii de reperfectare a licenței de emisie, a declarat nevalabile 24 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării licenței de emisie:

1. Seria A MMI nr. 002137 din 23.04.2015, eliberată „MEDIA PRO GROUP” SRL pentru postul de televiziune „ITV” (Decizia CA nr. 10/60 din 16 martie 2021);

2. Seria AC nr. 000736 din 26.05.2017, eliberată „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de televiziune „ATV” (*Decizia CA nr. 12/73 din 01 aprilie 2021*);
3. Seria A MMI nr. 002159 din 05.02.2021, eliberată „Radio Lider” SRL pentru postul de radio „Lite FM” (*Decizia CA nr. 13/80 din 07 aprilie 2021*);
4. Seria AA nr. 082511 din 19.10.2010, eliberată AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină” (*Decizia nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);
5. Seria AC nr. 000055 din 25.09.2014, eliberată „AER-COMUNICAȚIE” SRL pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7” (*Decizia nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);
6. Seria A MMI nr. 002114 din 01.03.2020, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega” (*Decizia nr. 18/117 din 19 mai 2021*);
7. Seria A MMI nr. 002102 din 25.09.2014, eliberată „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 2” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);
8. Seria A MMI nr. 002101 din 07.05.2015, eliberată „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 3” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);
9. Seria AC nr. 000798 din 24.09.2017, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Prime” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);
10. Seria AC nr. 000768 din 13.10.2009, eliberată „MEDIA HOUSE” SRL pentru postul de radio „LOVE RADIO” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);
11. Seria A MMI nr. 002133 din 21.05.10, eliberată „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „Ruskii Hit / Русский Хит” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);
12. A MMI nr. 002161 din 05.02.2021, eliberată BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord” (*Decizia nr. 38/228 din 22 octombrie 2021*);

Ca urmare a prelungirii licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000023 din 19.03.2014, eliberată Casei Editoriale „INDEPENDENT MEDIA” SRL pentru postul de radio „Aquarelle FM” (*Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021*);
2. Seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, eliberată „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena” (*Decizia CA nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021*);
3. Seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, eliberată „DIALOG-PERFORM” SRL pentru postul de radio „Dialog FM” (*Decizia nr. 5/25 din 04 februarie 2021*);
4. Seria AC nr. 000041 din 25.09.2014, eliberată „AUTORADIO PRIM” SRL pentru postul de radio „Autoradio/Avtoradio” (*Decizia nr. 20/139 din 08 iunie 2021*);
5. Seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată Instituției Publice Compania „TELERADIO-MOLDOVA” pentru postul de radio „Radio Moldova” (*Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021*);
6. Seria AC nr. 000043 din 25.09.2014, eliberată „SATELROM-TV” SRL pentru postul de televiziune „TV-Drochia” (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*);
7. Seria AC nr. 000090 din 25.09.2014, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Publika TV” (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*);
8. Seria AC nr. 000058 din 07.10.2014, eliberată „Timpuri Noi” SRL pentru postul de radio „Diaspora FM” (*Decizia nr. 28/180 din 28 iulie 2021*);
9. Seria AC nr. 000059 din 07.10.2014, eliberată „BASARADIO” SRL pentru postul de radio „Europa Plus Moldova” (*Decizia nr. 29/192 din 04 august 2021*);
10. Seria AC nr. 000719 din 18.12.2014, eliberată „REAL EXIM” SRL pentru postul de radio „Radio.md” (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*);
11. Seria AC nr. 000776 din 18.12.2014, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de radio „Muz FM” (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*);
12. Seria AC nr. 000739 din 29.12.2015, eliberată „BUSUIOC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Busuioc TV” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*).

Licențe de emisie retrase

Consiliul Audiovizualului, pe parcursul anului 2021, a retras o licență de emisie:

La solicitarea furnizorului de servicii media:

1. Seria AC nr. 000732 din 24.03.2017, eliberată FPC „FLOR-TV” SRL pentru postul de radio „Flor FM”, difuzat pe frecvența 106,0 MHz – or. Florești, P.A.R. max. = 20,0 dBW (*Decizia nr. 8/43 din 24 februarie 2021*).

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Pe parcursul anului de activitate 2021, în urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile a 35 licențe de emisie:

1. Seria A MMI nr. 002159 din 05.02.2021, eliberate „Radio Lider” SRL pentru postul de radio „ROCK’s”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „ROCK’s” în „Lite FM” (*Decizia nr. 7/35 din 16 februarie 2021*);

2. Seria A MMI nr. 002149 din 20.09.2019, eliberate „Media Production TV” SRL pentru postul de televiziune „DTV” (Anexa nr. 2), prin modificarea elementelor de identificare ale serviciului media audiovizual (*Decizia nr. 8/42 din 24 februarie 2021*);

3. Seria A MMI nr. 002161 din 05.02.2021, eliberată „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Cryptobox”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Cryptobox” în „Rekord” (*Decizia nr. 9/50 din 02 martie 2021*);

4. Seria AC nr. 000773 din 26.04.2019, eliberată „RTV-MEDIA-CENTR” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe pe frecvența 91,0 MHz – Dezghingea (UTAG) (*Decizia nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

5. Seria A MMI nr. 002158 din 27.03.2021, eliberate „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe pe frecvența 105,8 MHz – Congaz (UTAG) (*Decizia nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

6. Seria A MMI nr. 002161 din 05.02.2021, eliberate „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe pe frecvența 101,5 MHz – Bălți (*Decizia nr. 13/81 din 07 aprilie 2021*);

7. Seria A MMI nr. 002165 din 23.04.2015, eliberată „MEDIA PRO GROUP” SRL pentru postul de televiziune „ITV”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual (*Decizia nr. 14/87 din 19 aprilie 2021*);

8. Seria A MMI nr. 002140 din 24.07.2020, eliberate „A. VIDEO-CONTENT” SRL pentru postul de televiziune „Cinema 1”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „Cinema 1” în: „CTC” (*Decizia nr. 15/89 din 21 aprilie 2021*);

9. Seria A MMI nr. 002149 din 20.09.2019, eliberate „MEDIA PRODUCTION TV” SRL pentru postul de televiziune „DTV”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „DTV” în: „PEH TV” (*Decizia nr. 15/89 din 21 aprilie 2021*);

10. Seria A MMI nr. 002128 din 25.09.2014, eliberate „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „HIT FM”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 15/90 din 21 aprilie 2021*);

11. Seria A MMI nr. 002136 din 10.07.2015, eliberate Societății Comerciale „JEVISE” SRL pentru postul de televiziune „Agro TV Moldova”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 16/99 din 28 aprilie 2021*);

12. Seria A MMI nr. 002144 din 13.10.2016, eliberată „NG PRODUCTION” SRL pentru postul de radio „Russkoe Liubimoe”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Russkoe Liubimoe” în „Like FM – Russkoe Radio” (*Decizia nr. 17/105 din 12 mai 2021*);

13. Seria A MMI nr. 002132 din 17.04.2020, eliberată AO „AUTONOMIA NOASTRĂ” pentru postul de radio „Autonomia Noastră”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Autonomia Noastră” în „Radio Jean” (*Decizia nr. 19/130 din 27 mai 2021*);

14. Seria A MMI nr. 002168 din 05.02.2021, eliberată „PLEIADA AUDIO” SRL pentru postul de radio „Lite FM”, prin substituirea localității Varnița cu localitatea Proteagailovca, pe frecvența 94,7 MHz (*Decizia nr. 19/130 din 27 mai 2021*);

15. Seria A MMI nr. 002169 din 19.10.2017, eliberată AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină”, prin excluderea din genul de activitatea a frecvenței radio 71,66 MHz – Leova (*Decizia nr. 22/148 din 24 iunie 2021*);

16. Seria A MMI nr. 002128 din 25.09.2014, eliberate „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „HIT FM”, prin includerea dreptului de difuzare pe frecvența 98,1 MHz – Șoldănești (*Decizia nr. 22/149 din 24 iunie 2021*);

17. Seria A MMI nr. 002130 din 18.12.2014, eliberate CPSES „SĂNĂTATEA” pentru postul de radio „Jurnal FM”, prin includerea dreptului de difuzare pe frecvența 88,8 MHz – Nisporeni (*Decizia nr. 22/149 din 24 iunie 2021*);

18. Seria A MMI nr. 002153 din 29.01.2021, eliberate „RADIO PLAI” SRL pentru postul de radio „Radio Plai”, prin substituirea or. Rezina, pe frecvența 90,3 MHz, P.A.R. max. 39,0 dBW, cu s. Trifești (r-nul Rezina), pe frecvența 90,3 MHz, P.A.R. max. 33,0 dBW (*Decizia nr. 25/164 din 09 iulie 2021*);

19. Seria A MMI nr. 002170 din 25.09.2014, eliberate AER-COMUNICAȚIE” SRL pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021*);

20. Seria A MMI nr. 002102 din 25.09.2014, eliberate „TELESTAR MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Canal 2”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*);

21. Seria Seria A MMI nr. 002116 din 08.12.2015, eliberate PP „Exclusiv Media” SRL pentru postul de televiziune „NTV Moldova”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021*);

22. Seria A MMI nr. 002138 din 29.01.2021, eliberată „OOH MEDIA” SRL pentru postul de radio „Radio ZUM”, prin modificarea parametrilor tehnici pe frecvența 93,3 MHz – Chișinău, P.A.R. = 31,0 dBW, în sectorul de emisie 170°-220°/26,5 dBW (*Decizia nr. 28/181 din 28 iulie 2021*);

23. Seria A MMI nr. 002177 din 25.09.2021, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Publika TV”, prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);

24. Seria A MMI nr. 002139 din 01.02.2019, eliberată „Megaradio” SRL pentru postul de radio „Radio 911”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Radio 911” în „Radio Zum 2” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);

25. Seria A MMI nr. 002114 din 01.03.2020, eliberate „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „CTC Mega” în „MEGA TV” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);

26. Seria AC nr. 000788 din 13.10.2016, eliberate „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „Familia Domashniy”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „Familia Domashniy” în „FAMILIA” (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);

27. Seria AC nr. 000723 din 30.12.2016 (Anexa nr. 2), eliberată PP „Exclusiv Media” SRL, pentru postul de televiziune „Exclusiv TV”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);

28. Seria AC nr. 002122 din 01.11.2019 (Anexa nr. 2), eliberată „Media Content Distribution” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual (*Decizia CA nr. 36/217 din 30 septembrie 2021*);

29. Seria A MMI nr. 002125 din 18.12.2014, eliberate SC „RADIO-RBS” SRL pentru postul de radio „Vocea Speranței”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*);

30. Seria A MMI nr. 002130 din 18.12.2014, eliberate CPSES „SĂNĂTATEA” AO pentru postul de radio „Jurnal FM”, urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani (*Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021*);

31. Seria A MMI nr. 002129 din 17.04.2020, eliberate pentru postul de radio „Lite FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Lite FM” în „Radio Relax” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*);

32. Seria A MMI nr. 002168 din 05.02.2021, eliberate pentru postul de radio „Lite FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Lite FM” în „Radio Relax” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*);

33. Seria A MMI nr. 002153 din 29.01.2021, eliberate „RADIO PLAI” SRL pentru postul de radio „RADIO PLAI”, prin excluderea din genul de activitatea a frecvenței radio: 98,6 MHz – Ungheni (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*);

34. Seria A MMI nr. 002138 din 15.07.2011, eliberate „OOH MEDIA” SRL pentru postul de radio „Radio ZUM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Radio ZUM” în „Radio Zum 1” (*Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021*);

35. Seria A MMI nr. 002156 din 29.01.2021, eliberată Fundației Creștine de Caritate „Micul Samaritean” pentru postul de radio „Micul Samaritean”, prin excluderea din genul de activitatea a frecvenței radio 69,44 MHz – Chișinău. (*Decizia CA nr. 42/241 din 20 decembrie 2021*).

Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual a furnizorilor de servicii media

Consiliul Audiovizualului, pe parcursul anului 2021, a aprobat 37 de structuri a serviciului media audiovizual al furnizorilor de servicii media, după cum urmează:

1. *Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Aquarelle FM”.

2. *Decizia CA nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Albena”.

3. *Decizia nr. 2/13 din 22 ianuarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de televiziune „TV PLUS”.

4. *Decizia nr. 5/25 din 04 februarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Dialog FM”.

5. *Decizia nr. 7/35 din 16 februarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Lite FM”.

6. *Decizia nr. 10/59 din 16 martie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Privesc.Eu TV”.

7. *Decizia CA nr. 10/60 din 16 martie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA”.

8. *Decizia nr. 13/80 din 07 aprilie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de televiziune „Canal 5”.

9. *Decizia nr. 14/86 din 19 aprilie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de televiziune „ATV COGUK”.

10. *Decizia nr. 15/90 din 21 aprilie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „HIT FM”.

11. *Decizia nr. 16/99 din 28 aprilie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Agro TV Moldova”.

12. *Decizia nr. 17/105 din 12 mai 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Like FM – Russkoe Radio”.

13. *Decizia nr. 19/130 din 27 mai 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Radio Jean”.
14. *Decizia nr. 20/139 din 08 iunie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar postul de radio „Autoradio/Avtoradio”.
15. *Decizia nr. 25/164 din 09 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de televiziune „NTS”.
16. *Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Radio Moldova”.
17. *Decizia nr. 26/174 din 15 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”.
18. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „TV-Drochia”.
19. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Publika TV”.
20. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Canal 2”.
21. *Decizia nr. 27/178 din 21 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „NTV Moldova”.
22. *Decizia nr. 28/180 din 28 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Diaspora FM”.
23. *Decizia nr. 28/181 din 28 iulie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Rekord”.
24. *Decizia nr. 29/191 din 04 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „GLOBAL 24”.
25. *Decizia nr. 29/192 din 04 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Europa Plus Moldova”.
26. *Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „GN TV”.
27. *Decizia nr. 30/195 din 11 august 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „LEGAL TV”.
28. *Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „3,14 TV”.
29. *Decizia nr. 35/209 din 23 septembrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „SPECIAL TV”.
30. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Vocea Speranței”.
31. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Jurnal FM”.
32. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Radio.md”.
33. *Decizia nr. 37/223 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Muz FM”.
34. *Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „NEXT TV”.
35. *Decizia nr. 37/224 din 15 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „PREMIERA TV”.
36. *Decizia nr. 38/227 din 22 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Busuioc TV”.
37. *Decizia nr. 39/235 din 28 octombrie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „TV9 (TV Nouă)”.

4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 4 autorizații de retransmisiune, toate pentru următorul termen de activitate.

Consiliul, la examinarea ofertelor prezentate de către distribuitorii de servicii media, a acordat o atenție sporită structurii serviciilor de programe, astfel încât acestea să corespundă solicitărilor publicului de a beneficia de o ofertă de servicii media audiovizuale retransmise cât mai diversificată, dar și prevederilor legislației din domeniu și deciziilor normative ale Consiliul Audiovizualului, cuprinzând: cel puțin un post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică pentru copii, cel puțin un post de televiziune cu tematică muzicală, cel puțin un post de televiziune cu tematică sportivă, a serviciilor de televiziune libere la retransmisie ale furnizorilor de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, inclusiv serviciile de televiziune „must carry” în Oferta de servicii media audiovizuale retransmise, posturile de televiziune locale și regionale libere la retransmisie și fără condiționări tehnice sau financiare, serviciilor de programe în limba minorităților naționale în localitățile în care reprezentanții unei naționalități sau etnii reprezintă o pondere de cel puțin 25%, posturile de televiziune cu care Republica Moldova are încheiate acorduri de liberă retransmisie sau recomandate prin deciziile Consiliul Audiovizualului.

Autorizații de retransmisie eliberate pentru următorul termen de activitate:

1. „TV SAT” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT” din mun. Chișinău, mun. Soroca, mun. Orhei, mun. Ungheni, or. Sângerei, or. Fălești, or. Râșcani, or. Florești, raionul Drochia, or. Dondușeni, or. Criuleni, or. Lipcani (r-nul Briceni), or. Codru, or. Durlești (mun. Chișinău), com. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Puhoi (r-nul Ialoveni), s. Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Țaul (r-nul Dondușeni), s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni), s. Iargara (r-nul Leova), s. Cubolta, s. Dobrogea-Nouă și s. Dobrogea-Veche (r-nul Sângerei), s. Mașcăuți (r-nul Criuleni), s. Băhrinești, s. Mărculești, or. Mărculești, s. Lunga, s. Prajila (r-nul Florești), s. Corjeuți, s. Tețcani, s. Bezeda, s. Caracușenii Vechi (r-nul Briceni), s. Târnova, s. Baraboi, s. Dondușeni (r-nul Dondușeni), s. Costești (r-nul Râșcani), s. Pârlița, s. Răuțel, s. Hiliuți (r-nul Fălești), s. Mitoc, com. Pelivan, s. Brăviceni, com. Mălăești, s. Pohorniceni, s. Susleni, com. Jora de Mijloc, s. Vâșcăuți, com. Trebujeni, com. Ivancea, com. Seliște, s. Isacova, s. Neculăieuca, s. Morozeni, s. Breanova, s. Dâșcova, s. Puținței, s. Vâprova, s. Hulboaca, com. Ghetlova, s. Noroceni, s. Piatra, s. Jeloboc, s. Furceni, s. Târzieni (r-nul Orhei), s. Constantinovca și Trinca (r-nul Edineț), s. Sășeni (r-nul Călărași) și or. Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia, pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 04.03.2021 (*Decizia nr. 9/51 din 02 martie 2021*);

2. „BETATVCOM” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „BETA TV” din mun. Chișinău și or. Călărași, pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 03.07.2021 (*Decizia nr. 22/151 din 24 iunie 2021*);

3. „STV IT Company” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu și IPTV „TV Botanica” din mun. Chișinău, or. Ialoveni, s. Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Mileștii Mici, Gangura, Alexandrovca, Misovca (r-nul Ialoveni), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), or. Șoldănești, or. Căinari, s. Ursoaia, s. Tănătari (r-nul Căușeni), mun. Bălți, mun. Strășeni, s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca, Ghelăuza (r-nul Strășeni) și s. Persecina (r-nul Orhei), pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani (*Decizia nr. 43/250 din 23 decembrie 2021*);

4. „REVAFAR-COM” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „BON-TV” din s. Micăuți (r-nul Strășeni), s. Horești și com. Zâmbreni (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani (*Decizia nr. 43/250 din 23 decembrie 2021*).

Autorizații de retransmisiune reperfectate

Ca urmare a adresărilor a 30 de distribuitori de servicii media, Consiliul Audiovizualului a efectuat 35 de reperfectări ale autorizațiilor de retransmisiune, dintre care: 9 – prin schimbarea ariei de acoperire a studioului, 1 – ca urmare a reperfectării prin modificarea modalității de retransmisiune și 25 – prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise.

Autorizații de retransmisiune retrase

Pe parcursul anului 2021, Consiliul Audiovizualului a retras 4 autorizații de retransmisiune la cererea solicitanților:

1. Seria AC nr. 000735 din 27.01.2017, eliberată „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 5/27 din 04 februarie 2021*);

2. Seria AB nr. 000215 din 29.03.2016, eliberată „RADIVAXPLUS-TV” SRL pentru studioul de televiziune „MI-TV” din s. Mihăileni, r-nul Râșcani (*Decizia nr. 7/36 din 16 februarie 2021*);

3. Seria AB nr. 000222 din 17.05.2016, eliberată „ARSACO” SRL pentru studioul de televiziune „AS-TV” din s. Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sângera, s. Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 25/167 din 09 iulie 2021*);

4. Seria AB nr. 000277 din 23.10.2020, eliberată „REPROMON TV” SRL pentru studioul de televiziune „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 28/184 din 28 iulie 2021*).

Autorizații de retransmisiune declarate nevalabile

Urmare a solicitării distribuitorilor de servicii media Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 4 autorizații de retransmisiune:

Ca urmare a solicitării distribuitorului de servicii de retragere a autorizației:

1. Seria AC nr. 000735 din 27.01.2017, eliberată „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 5/27 din 04 februarie 2021*);

2. Seria AB nr. 000215 din 29.03.2016, eliberată „RADIVAXPLUS-TV” SRL pentru studioul de televiziune „MI-TV” din s. Mihăileni, r-nul Râșcani (*Decizia nr. 7/36 din 16 februarie 2021*);

3. Seria AB nr. 000222 din 17.05.2016, eliberată „ARSACO” SRL pentru studioul de televiziune „AS-TV” din din s. Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sângera, s. Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 25/167 din 09 iulie 2021*);

4. Seria AB nr. 000277 din 23.10.2020, eliberată „REPROMON TV” SRL pentru studioul de televiziune „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 28/184 din 28 iulie 2021*).

Aprobarea noilor oferte de servicii media audiovizuale retransmise:

1. Seria AB nr. 000256 din 14.03.2018, eliberată „PETIN-TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „SGD”, din s. Sărata Galbenă (r-nul Hâncești) (*Decizia nr. 1/4 din 12 ianuarie 2021*);

2. Seria AB nr. 000230 din 28.10.2016, eliberată „SPACE MEDIA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „SPACE MEDIA”, din s. Sărătenii Vechi (r-nul Telenești) și s. Susleni (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 1/4 din 12 ianuarie 2021*);

3. Seria AB nr. 000242 din 27.04.2017, eliberată „OLVELTEL” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „OLVELTEL”, din s. Ulmu și Văsieni (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021*);

4. Seria AB nr. 000223 din 31.05.2016, eliberată „BRAVOS-CONECT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BRAVOS-CONECT”, din mun. Soroca, com. Volonița, Ocolina și Bulboci (r-nul Soroca) (*Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021*);

5. Seria AB nr. 000238 din 07.03.2017, eliberată „MAXIMARIN” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVC-TV”, din s. Tvardița și Valea Perjei (r-nul Taraclia) (*Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021*);

6. Seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberată ÎM „MOLDCELL” SA pentru studioul de televiziune „Moldcell TV”, prin rețeaua de telefonie celulară mobilă și prin sistemul OTT din Republica Moldova (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);

7. Seria AB nr. 000267 din 12.09.2019, eliberată ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune prin cablu „Orange Moldova”, din mun. Chișinău, Bălți, Cahul, Orhei, Strășeni, or. Ialoveni și s. Cojușna (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);

8. Seria AB nr. 000211 din 11.02.2016, eliberată „VARTERA-PLUS” SRL pentru studioul de televiziune „GLOB TV”, din or. Cantemir (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);

9. Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, din mun. Chișinău, mun. Bălți, or. Florești, or. Ialoveni, s. Sociteni, Dănceni, Suruceni, Nimoreni, Costești, Mileștii Mici (r-nul Ialoveni), Floreni (r-nul Anenii Noi), mun. Strășeni, s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriană, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca și Ghelăuza (r-nul Strășeni), s. Peresecina (r-nul Orhei), or. Șoldănești, or. Căinari, s. Ursoaia și Tănătari (r-nul Căușeni) (*Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021*);

10. Seria AB nr. 000222 din 17.05.2016, eliberată „ARSACO” SRL pentru studioul de televiziune „AS-TV”, din s. Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sângera, s. Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021*);

11. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „TV-BOX” din: mun. Chișinău, mun. Bălți, mun. Ungheni, mun. Edineț, mun. Soroca, mun. Cahul, mun. Orhei, mun. Hâncești, or. Comrat, or. Sângerei, or. Florești, or. Fălești, or. Ceadâr-Lunga, or. Râșcani, or. Călărași, or. Nisporeni, s. Vărzărești (r-nul Nisporeni) or. Drochia, mun. Strășeni, or. Briceni, or. Căușeni, or. Cimișlia, or. Rezina, or. Ialoveni, s. Grigorăura (r-nul Sângerei), s. Copăceni (r-nul Sângerei), s. Nihoreni (r-nul Râșcani), s. Zagarancea (r-nul Ungheni), s. Bozieni (r-nul Hâncești), s. Roșu (r-nul Cahul), s. Crihana Veche (r-nul Cahul), s. Zastâncă (r-nul Soroca), s. Răuțel (r-nul Fălești), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), or. Vatra (mun. Chișinău), or. Durlești (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Cricova (mun. Chișinău), s. Ghidighici (mun. Chișinău), or. Sângera (mun. Chișinău), s. Budești (mun. Chișinău), s. Dumbrava (mun. Chișinău), s. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Grătiești (mun. Chișinău), s. Tohatin (mun. Chișinău), s. Băcioi (mun. Chișinău), s. Bubuieci (mun. Chișinău), s. Trușeni (mun. Chișinău), s. Cruzești (mun. Chișinău), s. Grimăncăuți (r-nul Briceni), or. Vulcănești, or. Glodeni, or. Leova, or. Taraclia, or. Basarabeasca, s. Abaclia, (r-nul Basarabeasca), or. Criuleni, s. Petropavlovca (r-nul Sângerei), s. Octeabriscoe (r-nul Sângerei), s. Țambula (r-nul Sângerei), s. Pălăria (r-nul Sângerei), s. Natalievca (r-nul Fălești), s. Comarovca (r-nul Fălești), s. Țapoc (r-nul Fălești), s. Popovca (r-nul Fălești), s. Făleștii Noi (r-nul Fălești), s. Sărata Veche (r-nul Fălești), or. Cupcini, s. Chetroșica Veche (r-nul Edineț), s. Vărvăreuca (r-nul Florești), s. Volovița (r-nul Soroca), s. Alexandru cel Bun (r-nul Soroca), or. Ocnîța, s. Lipnic (r-nul Ocnîța), s. Paustova (r-nul Ocnîța), s. Stârcea (r-nul Glodeni), s. Ciorna (r-nul Rezina), s. Stohnaia (r-nul Rezina), or. Dondușeni, s. Dondușeni (r-nul Dondușeni), or. Telenești, s. Inești (r-nul Telenești), s. Mihălașa Veche (r-nul Telenești), s. Mihălașa Nouă (r-nul Telenești), or. Șoldănești, or. Cantemir, s. Cania (r-

nul Cantemir), s. Iepureni (r-nul Cantemir), or. Ștefan Vodă, or. Anenii Noi, s. Colonița (mun. Chișinău), s. Goian (mun. Chișinău), or. Vadul lui Vodă, s. Cheltuitori (mun. Chișinău), s. Frumușica (mun. Chișinău), s. Cojușna (r-nul Strășeni), s. Goianul Nou (mun. Chișinău), s. Revaca (mun. Chișinău), s. Vădulenii (mun. Chișinău), s. Bâc (mun. Chișinău), s. Petrești (r-nul Ungheni), s. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Parcovă (r-nul Edineț), s. Ghidighici (mun. Chișinău), s. Corlăteni (r-nul Râșcani), s. Singureni (r-nul Râșcani), s. Dobrogea Nouă (r-nul Sângerei), s. Cotovca (r-nul Sângerei) și s. Dobrogea Veche (r-nul Sângerei) (*Decizia nr. 11/64 din 19 martie 2021*);

12. Seria AB nr. 000213 din 11.02.2016, eliberată „STUDIO AN-TV” SRL pentru studioul de televiziune „STUDIO AN-TV” din or. Anenii Noi (*Decizia nr. 12/75 din 01 aprilie 2021*);

13. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK” din mun. Chișinău, raioanele Criuleni, Ialoveni, Hâncești, Dubăsari, Strășeni, s. Țipala (r-nul Ialoveni), s. Peresecina (r-nul Orhei), s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan-Vodă), or. Ștefan-Vodă, or. Căușeni, s. Bulboaca, s. Geamăna și Ciobanovca (r-nul Anenii Noi), s. Colibași, Văleni, Brâzna, Slobozia Mare și Cășlița Prut (r-nul Cahul), s. Cimișeni (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 12/75 din 01 aprilie 2021*);

14. Seria AB nr. 000227 din 16.09.2016, eliberată „HARTUM TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVT” din or. Taraclia (*Decizia nr. 13/82 din 07 aprilie 2021*);

15. Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV” din s. Coșernița (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 16/100 din 28 aprilie 2021*);

16. Seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberată „MOLDCELL” SA pentru studioul de televiziune prin IPTV „Moldcell TV” din Republica Moldova (*Decizia nr. 16/100 din 28 aprilie 2021*);

17. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK” din mun. Chișinău, r-nul Criuleni, Ialoveni, Hâncești, Dubăsari și Strășeni, a. Mereni, Merenii Noi, com. Tântărenii și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), și s. Peresecina, Sămănanca, Teleșeu, Camencea și com. Donici (r-nul Orhei), s. Țipala (r-nul Ialoveni), s. Peresecina (r-nul Orhei), s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), or. Ștefan-Vodă și s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), or. Căușeni, s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), s. Geamăna și Ciobanovca (r-nul Anenii Noi), s. Colibaș, Văleni, Brâzna, Slobozia Mare și Cășlița Prut (r-nul Cahul), s. Cimișeni (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021*);

18. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „TV-BOX” din Republica Moldova (*Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021*);

19. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune „TV-BOX” cu emisie prin sistemul analogic din mun. Chișinău și mun. Ungheni (*Decizia nr. 25/166 din 09 iulie 2021*);

20. Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV” din mun. Chișinău, pachet digital (*Decizia nr. 25/166 din 09 iulie 2021*);

21. Seria AB nr. 000208 din 08.12.2015, eliberată „REVAFAR-COM” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Bon TV” din s. Micăuți (r-nul Strășeni), s. Zâmbrenii și Horești (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 25/166 din 09 iulie 2021*);

22. Seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, eliberată „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT” din mun. Soroca (*Decizia nr. 35/211 din 23 septembrie 2021*);

23. Seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, eliberată „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune „TV SAT” din sec. Buiucani, Centru și Poșta Veche (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 37/226 din 15 octombrie 2021*);

24. Seria AB nr. 000246 din 12.05.2017, eliberată „CVINTA-GRUP” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „CVINTA-GRUP” din or. Ocnița (*Decizia nr. 37/226 din 15 octombrie 2021*).

25. Seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, eliberată „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune „TV SAT” din or. Durlăști, sec. Botanica, Ciocana și Râșcani (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 43/251 din 23 decembrie 2021*).

Schimbarea ariei de acoperire a studioului:

1. Seria AB nr. 000276 din 06.07.2020, eliberată „SUN COMMUNICATIONS” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Sun TV”, prin excludere din aria sa de acoperire a mun. Cahul (*Decizia nr. 1/4 din 12 ianuarie 2021*);

2. Seria AB nr. 000267 din 12.09.2019, eliberată „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune prin cablu „Orange Moldova”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Cojușna (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);

3. Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Ursoaia, Tănătari (r-nul Căușeni), Mileștii Mici (r-nul Ialoveni), Recea, Saca și Ghelăuza (r-nul Strășeni) și excludere din aria sa de acoperire a s. Ciobanca, Roșcani, Scoreni, Gălești (r-nul Strășeni) și Malcoci (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021*);

4. Seria AB nr. 000235 din 10.02.2017, eliberată ÎS „Radiocomunicații”, prin includerea în condiții a pct. 2.1.1, cu următorul text: Titularul autorizației de retransmisiune este în drept să desfășoare activitate audiovizuală de retransmisiune a serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media selectați prin concurs de Consiliul Audiovizualului prin multiplexele naționale A și B (*Decizia nr. 2/14 din 22 ianuarie 2021*);

5. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includere în aria sa de acoperire a raioanelor Criuleni, Ialoveni, Hâncești, Dubăsari, Strășeni și s. Ciobanovca (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 12/75 din 01 aprilie 2021*);

6. Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin excluderea din aria sa de acoperire a s. Costești (r-nul Ialoveni), s. Sireți (r-nul Strășeni) și or. Florești (*Decizia nr. 13/82 din 07 aprilie 2021*);

7. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Mereni și Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), s. Sămănanca, Teleșeu, Camencea, și com. Donici (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021*);

8. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, prin extinderea ariei sale de acoperire prin sistemul IPTV în Republica Moldova (*Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021*);

9. Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Costești (r-nul Ialoveni), cu specificația că în satul Costești, r-nul Ialoveni, retransmisiunea posturilor de televiziune va avea loc în conformitate cu ofertele de serviciilor media audiovizuale retransmise (anexele 1 și 2), aprobate prin Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021 (*Decizia nr. 28/183 din 28 iulie 2021*).

Prin modificarea modalității de retransmisiune:

1. Seria AB nr. 000271 din 27.03.2020, eliberată „TVOTT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVOTT”, prin modificarea modalității de retransmisiune: din OTT în IPTV (*Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021*).

4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia

Contrar prevederilor legislației în vigoare, autoritățile din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia continuă să elibereze licențe de emisie atât pentru difuzarea serviciilor media audiovizuale pe cale radioelectrică terestră, cât și pentru retransmisiunea acestora prin rețelele de televiziune prin cablu.

Consiliul Audiovizualului este preocupat de acest fenomen și de comun acord cu alte autorități publice a identificat probleme sistemice în domeniul audiovizualului pe teritoriul UTA Găgăuzia.

Astfel, Consiliul Audiovizualului a constatat și a sesizat autoritățile competente despre subrogarea competențelor de reglementare și supraveghere în domeniului audiovizual pe teritoriul UTA Găgăuzia. Deși potrivit Codului serviciului media audiovizual – lege cadru în domeniul audiovizual, Consiliul Audiovizualului reprezintă unica autoritate publică pe teritoriul Republicii Moldova, care autorizează activitatea furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii media audiovizuale, autoritățile executive din UTA Găgăuzia, arogându-și aceste competențe, eliberează agenților economici acte permissive pentru desfășurarea activității audiovizuale pe teritoriul UTA Găgăuzia.

Încă în 2014 Consiliul Audiovizualului a înaintat acțiunea de anulare a actelor permissive contestate. Totodată, este de menționat că potrivit informației prezentate de Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei, actele permissive eliberate de Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei și contestate de Consiliul Audiovizualului, au expirat, termenul de valabilitate a acestora nu a fost prelungit și nici nu au fost acordate noi licențe, respectiv, putem menționa că obiectul cauzei examinate a fost epuizat.

Prin Încheierea Judecătorei Comrat din 04 martie 2021, a fost admisă cererea de renunțare la acțiune a Consiliului Audiovizualului.

4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene

Consiliul Audiovizualului, pentru evaluarea integrală a situației audiovizuale pe teritoriul regiunii transnistrene a solicitat, prin scrisoarea nr. 19 din 11 ianuarie 2022, Ministrului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova prezentarea datelor actualizate cu privire la utilizarea spectrului de frecvențe radio în localitățile din stânga Nistrului ale Republicii Moldova de care dispune Instituția Publică „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” – instituție responsabilă de monitorizarea permanentă a acestui spectru prin intermediul Sistemului de radiomonitoring național.

Prin scrisoarea nr. 07/1-50 din 18 ianuarie 2022, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a menționat următoarele:

Instituțiile audiovizuale din stânga Nistrului activează în absența unei coordonări cu instituțiile de profil din Republica Moldova. Aceste acțiuni perturbază serviciile de programe ale radiodifuzorilor prin difuzarea pe frecvențe neautorizate, incompatibile din punct de vedere electromagnetic cu cele eliberate de CA în bază de concurs, creează concurență neloială față de distribuitorii de servicii media de pe malul drept al Nistrului etc.

Conform datelor Instituției publice „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio și Securității Cibernetice” utilizarea spectrului de frecvențe radio în localitățile din stânga Nistrului a Republicii Moldova, arată că în regiunea transnistreană activează:

- 40 emițătoare de radiodifuziune sonoră terestră în banda de frecvențe radio 87,5-108 MHz;
- 4 emițătoare de radiodifuziune sonoră terestră în banda undelor medii;
- 21 emițătoare de televiziune terestră analogică;
- 6 rețele de televiziune MMDS în benzile 2100-2300 MHz și 2500-2700 MHz;
- 2 rețele SFN de televiziune digitală terestră DVB-T2;
- 11 emițătoare de televiziune digitală terestră, standard DVB-T/T2.

În continuare este prezentată informația detaliată privind programele audiovizuale transmise prin emițătoarele menționate mai sus:

Lista stațiilor de radiodifuziune sonoră terestră în banda de frecvențe 87,5 – 108 MHz

Nr.	Frecvența, MHz	Amplasamentul stației	Programa emisă
1.	88,3	s. Chițcani	Радио Вера
2.	88,8	or. Camenca	Shanson
3.	88,8	s. Varancău (Râbnița)	Shanson
4.	88,8	Maiak (Grigoriopol)	Shanson
5.	88,8	or. Bender	Shanson
6.	89,3	or. Bender	Новая волна
7.	89,6	or. Tiraspol	Хит ФМ
8.	90,1	or. Slobozia	Ретро FM
9.	90,5	or. Tiraspol	Радио Рекорд
10.	91,2	or. Tiraspol	Русское Радио
11.	91,5	or. Slobozia	Радио Максимум
12.	91,8	or. Dubăsari	Дубэсары FM
13.	92,1	s. Pervomaisc	Радио Спутник
14.	93,7	s. Chițcani	Радио Дача
15.	96,2	or. Râbnița	Beat FM
16.	100,1	or. Tiraspol	Радио Спутник
17.	100,1	or. Râbnița	Радио Спутник
18.	100,3	or. Dubăsari	Дорожное Радио
19.	100,7	or. Slobozia	Радио Россия
20.	100,9	s. Varancău (Râbnița)	Дорожное Радио
21.	102,5	or. Tiraspol	Ник FM
22.	103,4	s. Pervomaisc	Радио 1
23.	104,0	or. Tiraspol	Радио 1 ПМР
24.	104,0	s. Caterinovca	Радио 1 ПМР
25.	104,6	or. Râbnița	Радио Спутник
26.	104,6	or. Slobozia	Радио Маяк
27.	105,0	or. Tiraspol	Радио 1 ПМР
28.	105,0	s. Varancău (Râbnița)	Радио 1 ПМР
29.	105,4	or. Bender	Дорожное Радио
30.	105,8	or. Slobozia	Радио Спутник
31.	106,0	Maiak (Grigoriopol)	Радио 1 ПМР
32.	106,4	or. Camenca	Радио 1 ПМР
33.	106,5	Maiak (Grigoriopol)	Радио Спутник
34.	106,6	or. Tiraspol	Еуропа Plus
35.	106,7	or. Râbnița	Хит ФМ
36.	107,1	or. Tiraspol	Авторадио
37.	107,7	or. Camenca	Inter FM
38.	107,7	s. Varancău (Râbnița)	Inter FM
39.	107,7	Maiak (Grigoriopol)	Inter FM
40.	107,7	or. Bender	Inter FM

Lista stațiilor de radiodifuziune sonoră în banda undelor medii

Nr.	Frecvența MHz	Locul amplasării	Programul emis	Note
1.	1,413	Maiak	Вести ФМ	24/24
2.	0,621	Maiak	Радио 1 ПМР	06.00 – 09.15
3.	0,999	Maiak	TWR Europe (radio religios în diferite limbi)	21.00-23.45
4.	1,548	Maiak	TWR Europe (radio religios în diferite limbi)	21.00-23.45

Lista stațiilor de televiziune analogică terestră

Nr.	Canalul TV	Amplasamentul stației	Postul TV
1.	5	Maiak (Grigoriopol)	ТВ ПМР
2.	5	or. Camenca	РТР Планета
3.	6	s. Cuzmin (Camenca)	РТР Планета
4.	6	s. Ghidirim (Râbnița)	ТВ ПМР
5.	6	or. Dubăsari	1 Канал
6.	6	or. Dnestrovsc	ТВ ПМР
7.	8	or. Camenca	1 Канал
8.	9	or. Dubăsari	Россия 1
9.	10	or. Camenca	ТВ ПМР
10.	10	or. Râbnița	1 Канал
11.	10	or. Bender	ТВ ПМР
12.	12	or. Dubăsari	ТВ ПМР
13.	22	or. Tiraspol	Россия 1
14.	26	or. Bender	БТВ
15.	29	or. Dubăsari	Звезда
16.	31	or. Tiraspol	ТВ ПМР
17.	32	or. Dubăsari	Россия 1
18.	35	or. Râbnița	ТВ ПМР
19.	36	s. Caterinovca	ТВ ПМР
20.	42	or. Slobozia	1 Канал
21.	49	s. Vladimirovca	ТВ ПМР

Rețele MMDS

Nr.	Banda de frecvențe, MHz	Numărul canale analogice	Numărul canale digitale	Locul amplasării
1.	2100-2300	4	13	Dnestrovsc
2.	2500-2700	6	13	Tiraspol
3.	2100-2300	4	13	Bender
4.	2500 – 2700	6	13	Dubăsari
5.	2500 – 2700	6	13	Râbnița
6.	2500 – 2700	6	13	Camenca

Rețele sincrone (SFN) de televiziune digitală terestră

Nr.	Canal TV	Amplasamentul	Posturi TV emise	Standard	Note
1.	44	Întreg teritoriul din stânga Nistrului	Первый канал, Россия 1, ТСВ, Первый ПМР, ТВЦ, Перший, ТНТ, НТВ, СТС, Рен ТВ, Звезда, КАРУСЕЛЬ, МУЛЬТ, Канал Disney, Россия 24	DVB-T2	Toate posturile sunt codate
2.	46	Întreg teritoriul din stânga Nistrului	СОЮЗ, Animal Planet, Discovery Science, Матч! Футбол, Матч! Игра, Матч ТВ, Рыбалка и охота, СТБ, Пятница, Победа, Музыка Первого, Кинохит, КИНОМИКС, РОДНОЕ КИНО, Домашний	DVB-T2	Toate posturile sunt codate

Stații de televiziune digitală terestră

Nr.	Canal TV	Amplasamentul	Posturi TV emise	Standard
1.	29	Râbnița	Первый ПМР, ТНТ, Euronews Russia, TV RUS, RTR, Россия 24, 7D7, НТВ Мир, 8 ТВ РУ, Первый Канал	DVB-T2
2.	38	Tiraspol	Спутник, НТВ +2, Рен ТВ, ТВ 3, Матч ТВ, Первый канал, Россия 1, Первый ПМР, СТС, ТНТ	DVB-T
3.	38	Dubăsari	TV – РБК, ТРО, Звезда, Мир, MIR 24, 2x2, Дисней, Ю, ТНТ, #НТВ, #ТВ 3+3, # РYATNITSA (+2), #RBC RD – HOROSHEE.FM, Radio PREMIUM	DVB-T2
4.	48	Bender	Матч ТВ, Первый Канал, Рен ТВ, СТС, Первый ПМР, Россия 1, ТНТ, НТВ, ТВ 3	DVB-T2
5.	49	Grigoriopol	Nu a fost posibilă demodularea semnalului	DVB-T2
6.	51	Slobozia	Nu a fost posibilă demodularea semnalului	-
7.	52	Slobozia	Россия 1, СТС, Первый Канал, РЕН ТВ, Домашний, Первый ПМР, ТНТ, НТВ, Суббота, Disney, Ретро ФМ(RD), Maximum(RD)	DVB-T2
8.	57	Dnestrovsc	Россия 1, Первый Канал, ТНТ, НТВ, РЕН ТВ, СТС, Первый ПМР, ТВ 3, Супер, Maxim(RD), Disney	DVB-T2

9.	59	Maiak	Первый ПМР, ТНТ, Euronews, РТР Планета, Россия 24, НТВ Мир, 8 ТВ, Первый Канал	DVB-T
10.	59	Camenca	Первый ПМР, ТНТ, Euronews, РТР Планета, СТС, Россия 24, НТВ Мир, 8 ТВ	DVB-T2
11.	59	Tiraspol	Первый ПМР, ТНТ 4, Суббота, Наша Тема, РУ.ТВ, DFM.радио(RD), Хит ФМ(RD), Maximum(RD), Русское радио(RD), ТСВ, Россия 24, Москва 24, Москва Доверие, Disney, Ю, Перец, ТВЦ, 5 Канал	DVB-T2

4.6. Televiziunea digitală

În prezent sunt create 2 multiplexe de televiziune digitală terestră (multiplexele A și B), care, din punct de vedere tehnic, sunt totalmente funcționale.

Pe partea ce ține de suplinirea MUX A, ÎS „Radiocomunicații” a informat Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 02-11/69 din 04.02.2022, că are încheiate contracte și prestează servicii de difuzare în cadrul Multiplexului național A următorilor furnizori de servicii media:

Nr.	Beneficiar	Postul TV
1.	IP „Teleradio-Moldova”	Moldova 1
2.	Societatea Română de Televiziune	TVR Moldova
3.	SRL „Telesistem TV”	Primul în Moldova
4.	SRL „Exclusiv Media ”	NTV Moldova
5.	SRL „Media Resurse”	TV-6

ÎS „Radiocomunicații”, în scrisoarea nr. 02-11/69 din 04.02.2022, mai susține că contractele cu ÎP Compania „Teleradio-Moldova” și Societatea Romană de Televiziune sunt semnate pe un termen de o lună – până la 28 februarie 2022, iar contractele cu SRL „Telesistem TV”, SRL „Exclusiv Media ” și SRL „Media Resurse” – până la 31 martie 2022.

4.7. Petiții examinate

În conformitate cu prevederile art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe în cadrul furnizării serviciilor media audiovizuale este asigurată în conformitate cu legislația privind dreptul de autor și drepturile conexe*”.

În perioada de raport, Consiliul audiovizualului a examinat 2 sesizări al căror obiect reprezentau respectarea drepturilor conexe de către distribuitorii de servicii media. Astfel:

1. Pe data de 24 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 07/24-06/2021 din partea „Content Media” SRL, prin care a comunicat următoarele: „*Content Media*” SRL este o companie care reprezintă interesele companiilor străine în Republica Moldova, și anume a titularilor de drept ai posturilor de televiziune străine, precum sunt: „Дом кино”, „Музыка Первого”, „Время”, „Карусель”, „Телекафе”, „Дом Кино Премиум”, „Setanta Sports” 1 HD, „Setanta Sports” 2 HD” și „Setanta Sports”.

Între „Content Media” SRL și „SMART-NETWORK” SRL, titularul autorizației de retransmisiune, era încheiat un contract în conformitate cu care companiei „SMART-NETWORK” SRL i-a fost acordat dreptul de retransmisiune a posturilor de televiziune indicate mai sus.

Acțiunea contractului respectiv a expirat la data de 31 decembrie 2020, însă cu încălcarea drepturilor conexe, „SMART-NETWORK” SRL a continuat, în anul 2021, retransmisiunea posturilor de televiziune sus-menționate”.

Concomitent, „Content Media” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că la data de 23.05.21, executorul judecătoresc a constatat, în incinta Complexului turistic „Tree House Camping & Resort”, amplasat pe adresa: mun. Chișinău, com. Tohatin, șos. Vadul lui Vodă, retransmisiunea posturilor de televiziune indicate supra de „SMART-NETWORK” SRL, fapte consemnate în Actul de constatare a faptelor și stărilor de fapt nr. 193A-08C/21, întocmit la 23.05.21.

Prin aceeași petiție, „Content Media” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului verificarea activității „SMART-NETWORK” SRL în comunele Tohatin, Budești și or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) asupra retransmisiunii posturilor de televiziune.

În temeiul art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat, pe data de 01 iulie 2021, la sediul întreprinderii din comuna Tohatin (mun. Chișinău), controlul activității „SMART-NETWORK” SRL.

La fața locului, administratorului „SMART-NETWORK” SRL, Eugeniu Surugiu, i-a fost înmănată scrisoarea nr. 815 din 01 iulie 2021, prin care Consiliul Audiovizualului a solicitat prezentarea, în scris, a opiniei referitor la cele invocate în petiția „Content Media” SRL.

Rezultatele controlului au atestat următoarele:

- „SMART-NETWORK” SRL (fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău) nu respectă Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1), și anume:

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobată nu sunt retransmise **6 posturi TV**: Accent TV, N4, Orhei TV, Trinitas TV, Живая Планета și Канал 24.

- în afara ofertei sunt retransmise **76 de posturi TV**: Busuioc TV, Național TV, Stingray CMusic, Digi 24, Etno TV, EuroNews, RTVi, N 24 Plus, Canal Regional, Ren Moldova, Pro 2, Eurosport 1, Fashion TV, Favorit TV, Viasat History, Animal Planet, Discovery Channel, Discovery Science, Fen TV, Viasat Explore, Моя планета, Viasat Nature, Кто есть кто, Davinci Kids, ID, TV 1000, Folklor TV, Setanta Sports +, Rlive, MTV, Paramount Comedy, Popas TV, TG 1, Rai 3, Taraf, TLC, TV 1000 Action, UTV, Viasat Sport, Zona M, Время, Дом кино, Дом Кино Премиум, Драйв, Живи!, Здоровое ТВ, Кино ТВ, Кинокомедия, Кинопремьера, Киносвидание, Кинохит, Наше Новое Кино, Ностальгия, Ретро ТВ, Русский Иллюзион, Сарафан, Союз, Телекафе, Шансон, ЖАРА, Minimax, Nickelodeon, Карусель, Nick Jr., Boomerang, Уникум, Jim Jam, Мультимания, Duck TV, Cartoon Network, Sport 1, Sport 2, Русский экстрим, Eurosport 2, Disney Channel și Матч! Премьер.

În acest context, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Este de menționat, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 848 din 06 iulie 2021, prezentarea contractelor și/sau acordurile adiționale în original perfectate pentru anul 2021, care ar confirma dreptul „SMART-NETWORK” SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune: Busuioc TV, Național TV, Stingray CMusic, Digi 24, Etno TV, EuroNews, RTVi, N 24 Plus, Canal Regional, Ren Moldova, Pro 2, Eurosport 1, Fashion TV, Favorit TV, Viasat History, Animal Planet, Discovery Channel, Discovery Science, Fen TV, Viasat Explore, Моя планета, Viasat Nature, Кто есть кто, Davinci Kids, ID, TV 1000, Folklor TV, Setanta Sports +, Rlive, MTV, Paramount Comedy, Popas TV, TG 1, Rai 3, Taraf, TLC, TV 1000 Action, UTV, Viasat Sport, Zona M, Время, Дом кино, Дом Кино Премиум, Драйв, Живи!, Здоровое ТВ, Кино ТВ, Кинокомедия, Кинопремьера, Киносвидание, Кинохит, Наше Новое Кино, Ностальгия, Ретро ТВ, Русский Иллюзион, Сарафан, Союз, Телекафе, Шансон, ЖАРА, Minimax, Nickelodeon, Карусель, Nick Jr., Boomerang, Уникум, Jim Jam, Мультимания, Duck TV, Cartoon Network, Sport 1, Sport 2, Русский экстрим, Eurosport 2, Disney Channel și Матч! Премьер.

„SMART-NETWORK” SRL nu a dat curs solicitării Consiliului Audiovizualului și nu a prezentat contractele și/sau acordurile adiționale asupra posturilor de televiziune indicate supra.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În cadrul controlului activității „SMART-NETWORK” SRL (fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău) a fost constatat faptul că distribuitorul de servicii media nu retransmite 2 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV și Accent TV.

Astfel, pentru neretransmisiunea serviciilor de televiziune „must carry” distribuitorii de servicii media sunt pasibili de sancțiune, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 26/175 din 15 iulie 2021*, a sancționat „SMART-NETWORK” SRL cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin *Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1)*, cu amendă în valoare de 10.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe și cu avertizare publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.

2. Pe data de 02 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția nr. 21 din 01 iulie 2021 din partea „UPLINK” SRL, prin care informează Consiliul Audiovizualului că în s. Costești, r-nul Ialoveni, „AltNet-CC” SRL prestează servicii de retransmisiune a posturilor TV fără actul permisiv (Autorizația de retransmisiune) emis de Consiliul Audiovizualului.

Suplimentar, „UPLINK” SRL a anexat copia contractului încheiat între un abonat și „AltNet – CC” SRL, în care este specificat faptul că *„Furnizorul va presta utilizatorului serviciile de comunicații electronice contractate, și anume accesul la rețeaua internet și /sau canalelor TV”*.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat un control cu privire la cele invocate în petiția „UPLINK” SRL.

Astfel, la 05.07.2021, angajații Consiliului au identificat un abonat al „AltNet – CC” SRL în s. Costești, r-n. Ialoveni. Drept dovadă reprezintă fotocopia de pe contractul încheiat între un abonat și „AltNet – CC” SRL, fotografiile de pe notele de plată prezentate de abonat și declarația abonatului precum că acesta este abonat și utilizează doar serviciile de televiziune „AltNet – CC” SRL.

Rezultatele controlului au atestat că în s. Costești, r-nul Ialoveni, „AltNet-CC” SRL prestează servicii de retransmisiune a posturilor de televiziune abonaților în localitatea respectivă.

Urmare a examinării tuturor circumstanțelor și explicațiilor părților vizate Consiliul Audiovizualului a constatat că „STV IT Company” SRL desfășura activitatea de retransmisiune a posturilor TV în baza contractului de locațiune în localitatea respectivă, aceasta figurând în autorizația de retransmisiune eliberată de Consiliul Audiovizualului.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 28/183 din 28 iulie 2021*, a sancționa cu amendă în valoare de 15.000 de lei „STV IT Company” SRL (fondatoarea studioului TV „TV Botanica”), conform dispozițiilor art. 84 alin (7) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru retransmisiunea posturilor de televiziune în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune.

V. GRADUL DE RESPECTARE A PRINCIPIILOR DE COMUNICARE AUDIOVIZUALĂ

Mass-media audiovizuală, prin capacitatea rapidă și diversă de circulare a informației, prin impactul asupra societății, a devenit o importantă sursă de formare a opiniilor, cât și de manipulare a opiniei publice. Astfel, protecția consumatorului de programe reprezintă un obiectiv prioritar în activitatea Consiliului Audiovizualului, căruia îi revine rolul de garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu, asigurând respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii, protejarea culturii și a limbii române, apărarea demnității umane, a protecției minorilor și a persoanelor cu dizabilități etc.

Conform prevederilor alin. (2) al art. 73 din Cod, interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației este un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură.

În acest sens, este de specificat că Consiliul Audiovizualului exercită supravegherea și controlul respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare și sancționarea încălcărilor, precum și controlul îndeplinirii obligațiilor și a deciziilor adoptate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (5):

„Consiliul Audiovizualului exercită controlul:

a) din oficiu;

b) la sesizarea unei autorități publice;

c) ca urmare a petiției depuse de către o persoană fizică sau juridică”.

Astfel, pe parcursul anului 2021, pe dimensiunea protecției consumatorilor de programe, Consiliul Audiovizualului a efectuat controale prin monitorizarea corectitudinii conținutului serviciilor media audiovizuale oferite de furnizorii de servicii media, precum și supravegherea respectării modului în care furnizorii de servicii media publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale. Totodată, în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului asigură protecția drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care contribuie la libera formare a opiniei.

În temeiul normelor naționale și internaționale, în vederea realizării acestor sarcini, Consiliul Audiovizualului a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor serviciilor media audiovizuale difuzate de posturile de televiziune și de radio în vederea supravegherii respectării legislației în domeniul audiovizualului, inclusiv în contextul examinării sesizărilor și contestațiilor venite în adresa Consiliului și din oficiu, în legătură cu conținutul programelor audiovizuale.

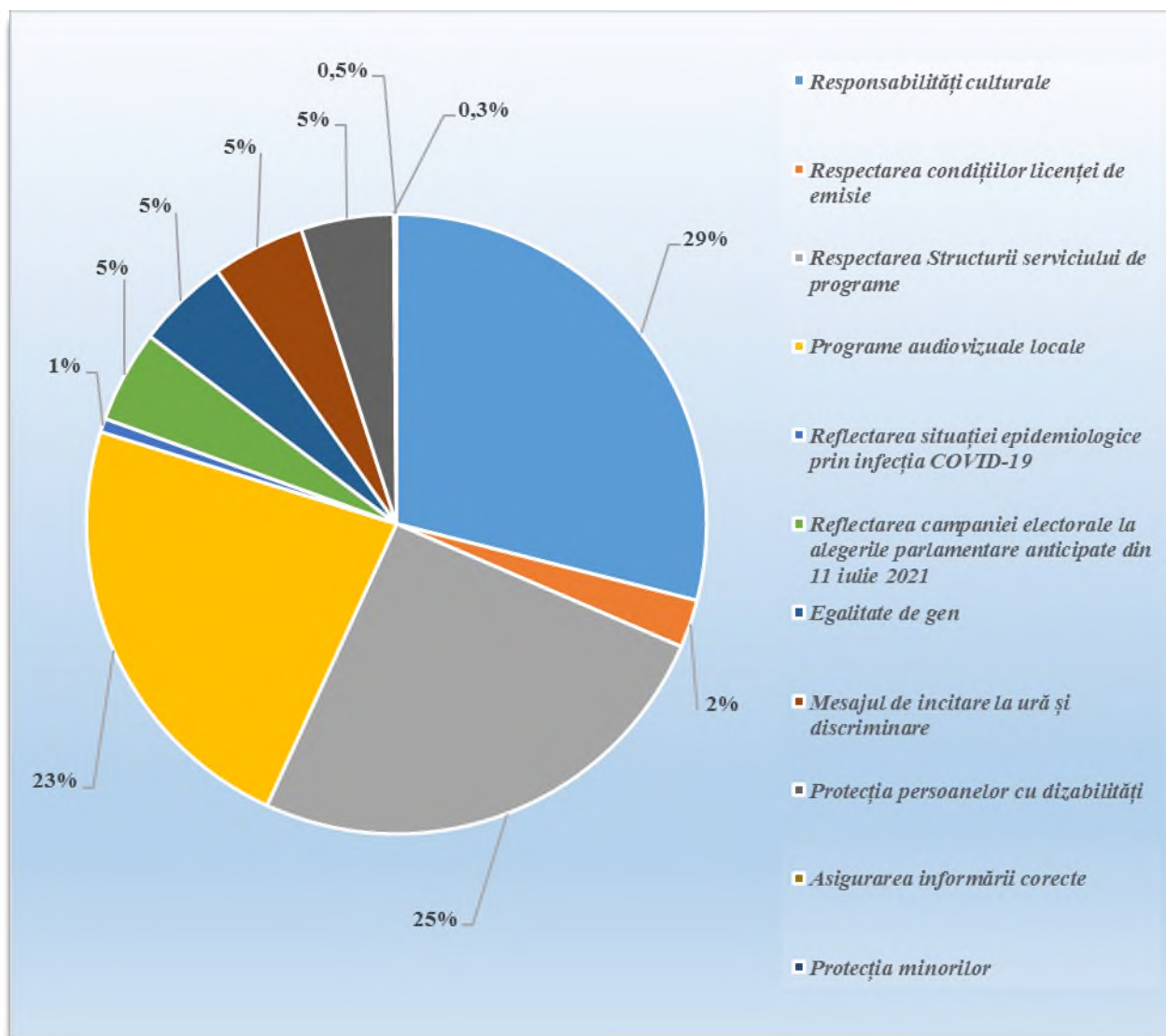
Astfel, în perioada de referință, au fost supuși monitorizărilor, în total, 39 de furnizori de servicii media, dintre care 31 de posturi de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Orhei TV”, „TV6”, „PRO TV CHIȘINAŪ”, „Prime”, „Canal 3”, „Jurnal TV”, „CTC” (Cinema-1), „PEH TV” (DTV), „STV”, „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV”, „Canal 5”, „Publika TV”, „Canal 2”, „TVR Moldova”, „BTV”, „10 TV”, „CTC Mega”, „N4”, „Familia Domashny”, „TV Drochia”, „ATV”, „Axial TV” și 8 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova”, „Aquarelle FM”, „Albena”, „Dialog FM”, „Europa Plus”, „Radio Moldova”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7”, fiind descifrate 13 659 ore 23 min. 15 sec. de emisie.

I. Sesiuni de monitorizare din oficiu:

În perioada raportată, din oficiu au fost supuși monitorizărilor 27 de furnizori de servicii media TV și 8 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, în total fiind descifrate 8603 ore 40 min. de emisie, sesiunile de monitorizare fiind axate pe următoarele tematici:

- Responsabilități culturale (14 furnizori de servicii media de televiziune: „BRAVO TV”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „N4”, „ITV”, „Familia Domashny”, „RTR Moldova”, „PEH TV” și „CTC” – 2493 ore de emisie);
- Respectarea condițiilor licenței de emisie (4 furnizori de servicii media de televiziune: „BRAVO TV”, „RTR Moldova”, „CTC”, „DTV” – 216 ore de emisie);
- Respectarea Structurii serviciului de programe (7 furnizori de servicii media de radiodifuziune: „Aquarelle FM”, „Albena”, „Dialog FM”, „Europa Plus”, „Radio Moldova”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Paduo 7” și 6 furnizori de servicii media de televiziune „DTV”, „TV Drochia”, „Canal 2”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Axial TV” – 2184 ore de emisie);
- Programe audiovizuale locale (12 furnizori de servicii media de televiziune: „ATV”, „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „Bravo TV”, „PEH TV” și „CTC” – 1974 ore de emisie);
- Reflectarea situației epidemiologice prin infecția COVID-19 (12 furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 60 de ore 40 min. de emisie);
- Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 416 ore de emisie);
- Egalitate de gen (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 416 ore de emisie);
- Mesajul de incitare la ură și discriminare (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” și 1 furnizor de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” – 416 ore de emisie);
- Protecția persoanelor cu dizabilități (15 furnizori de servicii media audiovizuale TV: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8”, „BTV”, „10 TV”, „RTR Moldova” – 416 de ore de emisie);
- Asigurarea informării corecte (2 furnizori de servicii media audiovizuale: „Moldova-1” și „ITV” – 2 ore 40 min. de emisie);
- Protecția minorilor (13 furnizori de servicii media de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU” – 09 ore 20 min. de emisie).

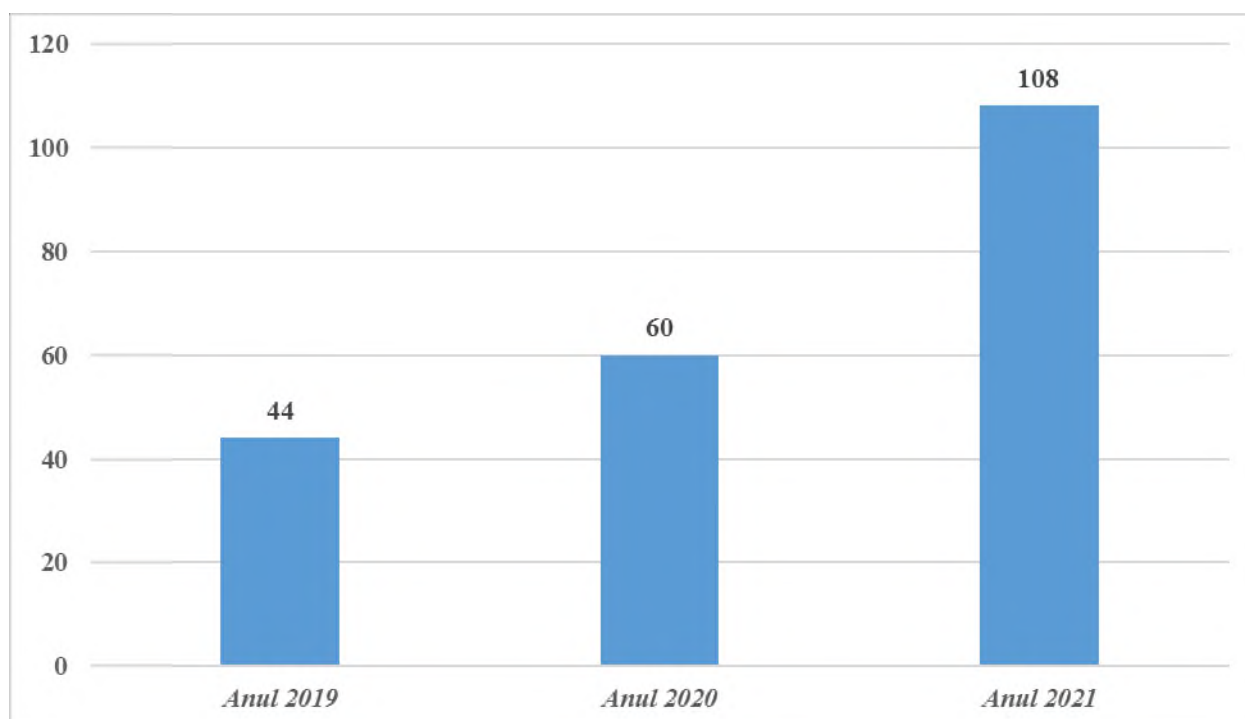
Diagrama nr. 6. Ponderea temelor de monitorizare a posturilor TV și radio



II. Sesiuni de monitorizare urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului

Pe parcursul anului 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat 108 sesizări/petiții și 2 contestații, comparativ cu anul precedent, pe parcursul căruia au fost examinate 60 de sesizări/petiții.

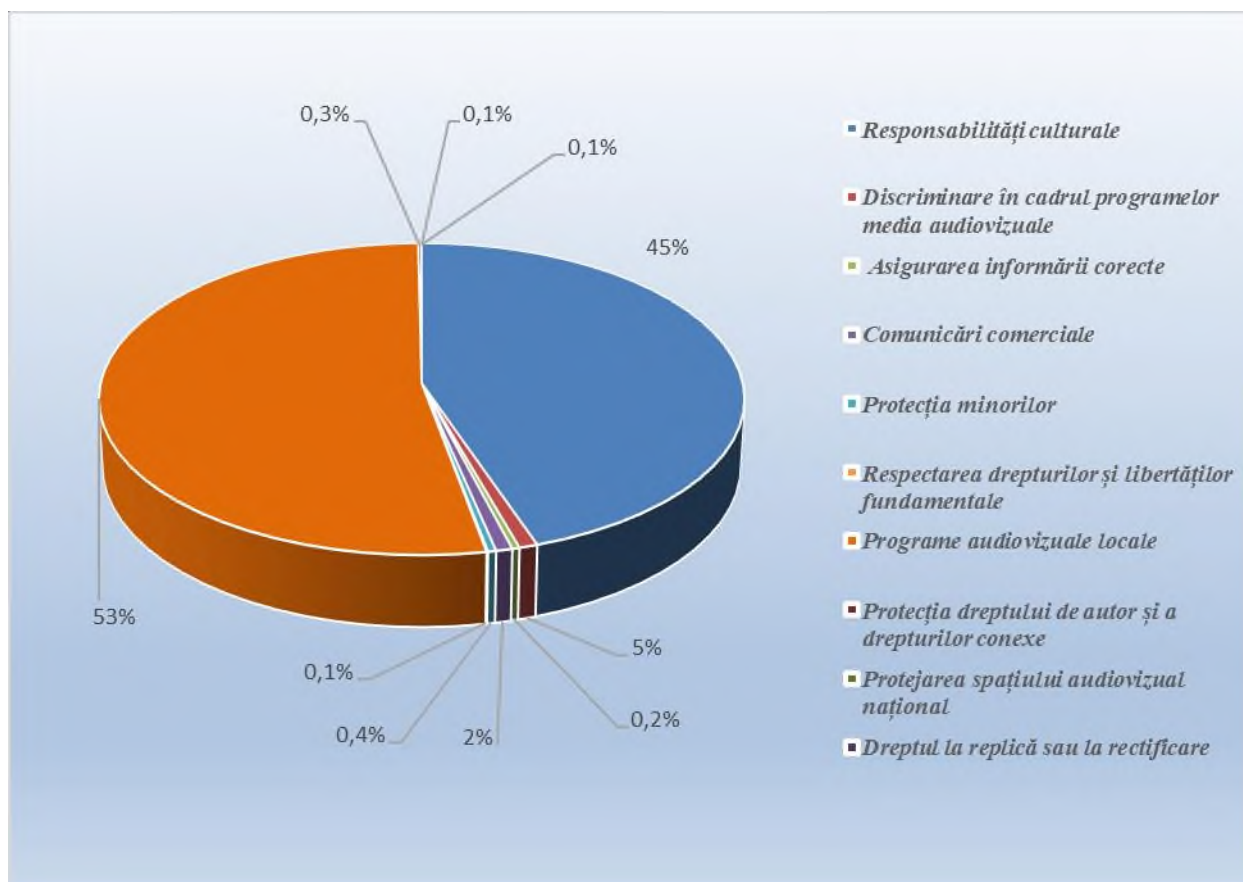
Diagrama nr. 7. Sesizări examinate (2019-2021)



Astfel, urmare a sesizărilor/petițiilor și contestațiilor au fost supuși monitorizărilor 20 de furnizori de servicii media, în total fiind descifrate 5055 ore 43 min. 15 sec. de emisie, iar sesiunile de monitorizare urmare a sesizărilor/petițiilor și contestațiilor s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- Responsabilități culturale (9 furnizori de servicii media de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „CTC”, „PEH TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 2281 ore de emisie);
- Discriminare în cadrul programelor media audiovizuale (2 furnizori de servicii media de televiziune: „TV 8” și „ITV” – 43 min. 25 sec. de emisie);
- Asigurarea informării corecte (6 furnizori de servicii media de televiziune: „NTV Moldova”, „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Jurnal TV”, „TV8” și „Publika TV” – 17 ore 20 min. 51 sec. de emisie);
- Comunicări comerciale (3 furnizori de servicii media de televiziune: „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „PRO TV CHIȘINĂU” – 37 ore 40 min. de emisie);
- Protecția minorilor (5 furnizori de servicii media de televiziune: „Prime”, „Canal 3”, „NTV Moldova”, „TV8” și „Primul în Moldova” – 18 ore 54 min. 24 sec. de emisie);
- Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale (2 furnizori de servicii media de televiziune: „Jurnal TV” și „TV8” – 03 ore 12 min. de emisie);
- Programe audiovizuale locale (9 furnizori de servicii media de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „CTC”, „PEH TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „Canal 5” – 2688 ore de emisie);
- Protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe (2 furnizori de servicii media de televiziune: „STV” și „CTC” – 08 ore de emisie);
- Protejarea spațiului audiovizual național (1 furnizor de servicii media de televiziune: „NTV Moldova” – 49 min. de emisie);
- Dreptul la replică sau la rectificare (1 furnizor de servicii media de televiziune: „Moldova-1”).

Diagrama nr. 8. Ponderea temelor de monitorizare a posturilor TV în baza sesizărilor



III. Sancțiuni aplicate urmare a nerespectării legislației audiovizuale în vigoare:

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul a sancționat 20 de furnizori de servicii media, aplicând 75 de sancțiuni (28 de avertizări publice și 47 de amenzi):

Avertizare publică (total 28 avertizări)

1. „MEDIA PRO GRUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” – 2 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 12/67 din 01.04.2021*; pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 40/238 din 05 noiembrie 2021*);

2. „BIZIM AIDINIC” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV” – 2 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 12/68 din 01.04.2021*; pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 12/68 din 01.04.2021*);

3. „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 16/95 din 28.04.2021*);

4. „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova” – 3 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 16/96 din 28.04.2021*; pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit.

b) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 26/173 din 15.07.2021*; pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*);

5. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV” – 2 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 24/158 din 30.06.2021*; pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale din Codul serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 24/158 din 30.06.2021*),

6. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” – 3 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*; pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 26/173 din 15.07.2021*; pentru încălcarea art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 10/56 din 15.07.2021*);

7. „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*);

8. „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*);

9. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” – 2 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 27/177 din 21.07.2021*; pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 31/198 din 23.08.2021*);

10. Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 31/197 din 23.08.2021*);

11. „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021*);

12. „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021*);

13. „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”) – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021*);

14. „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „FAMILIA” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021*);

15. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV” („DTV”) – 2 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) și din Codul serviciilor media audiovizuale și a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 10/54 din 16 martie 2021*);

16. „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6” – 1 avertizare (pentru încălcarea art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 10/57 din 16 martie 2021*);

17. „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” – 1 avertizare (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021*);

18. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune CTC” („Cinema 1”) – 2 avertizări (pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) alin. (7) și alin. (9) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 10/54 din 16 martie 2021*).

Amendă în valoare de 5 000 de lei (total – 12 amenzi)

1. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” – 1 amendă (pentru transmitiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie – Decizia nr. 3/18 din 28.01.2021);

2. ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” – 1 amendă (pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie – Decizia nr. 5/22 din 04.02.2021);

3. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” („PEH TV”) – 2 amenzi (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 18/111 din 19.05.2021);

4. „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV” – 1 amendă (pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 22/147 din 24.06.2021);

5. „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV” – 1 amendă (pentru încălcarea pct. 3.1 lit. f) din Condițiile la Licența de emisie – Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

6. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV” – 2 amenzi (pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021; pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021);

7. TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021);

8. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021);

9. „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”) – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 11/62 din 19.03.2021).

Amendă în valoare de 10 000 de lei (total 24 amenzi)

1. „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” – 2 amenzi (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 3/16 din 28.01.2021; pentru transmitiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie – Decizia nr. 8/40 din 24.02.2021);

2. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 3/16 din 28.01.2021);

3. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” (CTC) – 6 amenzi (pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual – Decizia nr. 8/39 din 24.02.2021; pentru transmitiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie – Decizia nr. 8/40 din 24.02.2021, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 15/88 din 21.04.2021; pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 18/111 din 19.05.2021; pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 18/111 din

19.05.2021; pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*);

4. „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” – 1 amendă (pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) și b) din *Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor – Decizia nr. 3/18 din 28.01.2021*);

5. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BRAVO TV” – 2 amenzi (pentru transmiterea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie – *Decizia nr. 8/40 din 24.02.2021*; pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*);

6. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” (PEH TV) – 4 amenzi (pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual – *Decizia nr. 8/41 din 24.02.2021*; pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual și pentru transmiterea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie – *Decizia nr. 13/78 din 07.04.2021*; pentru încălcarea repetată prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021*);

7. AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8” – 1 amendă (pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din *Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor – Decizia nr. 16/97 din 28.04.2021*);

8. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV” – 2 amenzi (pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie – *Decizia nr. 24/158 din 30.06.2021*; pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*);

9. „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6” – 2 amenzi (pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*; pentru încălcarea art. 63 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – *Decizia nr. 25/162 din 09.07.2021*);

10. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” – 1 amendă (pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*);

11. „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova” – 1 amendă (pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*);

12. „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova” – 1 amendă (pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din *Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 43/246 din 23 decembrie 2021*).

Amendă în valoare de 12 000 de lei (total 2 amenzi)

1. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie – *Decizia nr. 26/170 din 15.07.2021*);

2. ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” – 1 amendă (pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din *Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 43/246 din 23 decembrie 2021*).

Amendă în valoare de 15 000 de lei (total 6 amenzi)

1. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BRAVO TV” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 3/17 din 28.012021);

2. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” – 2 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 17/104 din 12.05.2021; pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021);

3. „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021);

4. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021);

5. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021).

Amendă în valoare de 20 000 de lei (total 2 amenzi)

1. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 17/104 din 12.05.2021);

2. „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”) – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021).

Amendă în valoare de 25 000 de lei (total 1 amendă)

1. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” – 1 amendă (pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale – Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021).

5.1. Responsabilități culturale

Monitorizări din oficiu:

1. Pe data de 16 octombrie 2020, Iulian Roșca, membru al Consiliului Audiovizualului, s-a autosesizat cu privire la modul de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale de către postul de televiziune „Bravo TV”, dat fiind faptul că prin Decizia nr. 22/138 din 11 septembrie 2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în concordanță cu art. 83 alin. (1) din Cod, care prevede că supravegherea respectării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale și sancționarea încălcărilor în conformitate cu prevederile lui revin Consiliului Audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de

televiziune „Bravo TV”, prin prisma celor invocate în autosesizarea membrului Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, și în baza înregistrărilor serviciului de programe al postului de televiziune „Bravo TV”, pentru perioada 01-04 noiembrie 2020, prezentate de acesta.

Rezultatele monitorizării au atestat că, în perioada de raport 01-04 noiembrie 2020, filmele în desen animat pentru copii (indicate în tabelul de mai jos), difuzate de postul de televiziune „Bravo TV” nu au fost dublate sau sonorizate în limba română, cu excepția filmului în desen animat „*Mu mu Muuku*” din data de 01 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 06:00:00), 02 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 06:02:41), 03 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 05:55:00) și 04 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 06:06:10), care a fost difuzat cu sonorizare în limba română.

Urmare a monitorizării s-a atestat că postul de televiziune „BRAVO TV” a comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 3/17, CA a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei postul de televiziune „BRAVO TV” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

2. La data de 02 februarie 2021, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, s-a autosesizat cu privire la activitatea furnizorului de servicii media A. VIDEO-CONTENT” SRL, solicitând monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1” la capitolul respectării prevederilor art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1” nu a fost posibilă dat fiind faptul că furnizorul de servicii media nu a dat curs solicitării Consiliului Audiovizualului de a prezenta înregistrările serviciului de programe (scrisoarea nr. 182 din 10 februarie 2021).

Prin Decizia nr. 8/39 din 24 februarie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „Cinema 1”, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual.

3. În cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 16 februarie 2021, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a solicitat monitorizarea posturilor de televiziune „Primul Moldova” și „NTV Moldova”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru perioada 08-12 februarie 2021. În cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 02 martie 2021, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a solicitat monitorizarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, la același capitolul. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Canal 2” și „Canal 3” prin prisma celor solicitate de președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, 08-12 februarie 2021, posturile de televiziune „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Canal 2” și „Canal 3” nu au comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

4. În cadrul ședinței publice din 12 mai 2021, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, s-a autosesizat cu privire la modul de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale de către postul de televiziune „CTC Mega”, în special lipsa dublării sau sonorizării în limba română a filmelor pentru copii.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „CTC Mega”, prin prisma celor invocate de către membrul CA, Corneliu Mihalache. Dat fiind faptul că nu a fost solicitată o perioadă anumită, aleatoriu a fost selectată perioada de 10-16 mai 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada supusă monitorizării, filmele pentru copii au fost difuzate fără dublare sau sonorizare în limba română. De asemenea, s-a atestat că furnizorul

de servicii media a difuzat fără titrare sau dublare filmul artistic „Ведьма” (la 12.05.2021, ora de difuzare: 12:46:14/21:00:00; la 13.05.2021, ora de difuzare: 12:46:53/21:00:00; la 16.05.2021, ora de difuzare: 18:32:05).

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Este de specificat că prin Decizia nr. 11/62 din 19 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 19/124 din 27 mai 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „CTC Mega”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

5. În cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către respectivii furnizori de servicii media audiovizuale.

Urmare a monitorizării s-a atestat au fost atestat că în perioada 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de către posturile de televiziune „Canal 5”, „NTV Moldova”, „Accent TV” și „Exclusiv TV” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

Prin Decizia nr. 36/214 din 30 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”.

6. În cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega” (Mega TV”) și „Familia Domashny”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către respectivii furnizori de servicii media audiovizuale.

Dat fiind faptul că în decizie nu a fost specificată o perioadă anumită, aleatoriu a fost selectată perioada 06-12 septembrie 2021, pentru toți furnizorii de servicii media vizați.

N 4

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „N4”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada 06-12 septembrie 2021, filmele difuzate de către „N4” au fost transmise cu subtitrare în limba română, iar desenele animate pentru copii au fost sonorizate în limba română.

Canal 2

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Canal 2”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat

că în perioada 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de către „Canal 2” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

Canal 3

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Canal 3”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de către „Canal 3” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

ITV

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „ITV”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de către „ITV” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

CTC Mega (MEGA TV)

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”), la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de către „CTC Mega” au fost transmise fără subtitrare sau dublare în limba română, după cum urmează:

Data	Ora difuzării	Film/Emisiune	Limba de difuzare	Comentarii (subtitrare/dublare)
06.09.2021	11:15:05	„Доктор Вера”	L. rusă	-
	15:29:48	„Дневник беременной”	L. rusă	-
	21:02:57	„Доктор Вера”	L. rusă	-
07.09.2021	11:15:11	„Доктор Вера”	L. rusă	-
	15:29:00	„Дневник беременной”	L. rusă	-
	21:00:00	„Доктор Вера”	L. rusă	-
08.09.2021	11:15:13	„Доктор Вера”	L. rusă	-
	15:29:40	„Дневник беременной”	L. rusă	-
	21:00:00	„Доктор Вера”	L. rusă	-
09.09.2021	11:15:11	„Доктор Вера”	L. rusă	-
	15:30:17	„Дневник беременной”	L. rusă	-
	21:00:49	„Доктор Вера”	L. rusă	-
10.09.2021	15:30:00	„Дневник беременной”	L. rusă	-
11.09.2021	18:30:00	„Доктор Вера”	L. rusă	-
12.09.2021	18:30:11	„Доктор Вера”	L. rusă	-

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 19/124 din 27 mai 2021, a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Familia Domashny

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Familia Domashny”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media

audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de către „Familia Domashny” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

Prin Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 20 000 de lei „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”), pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

8. În cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, iar petițiile care ulterior vor parveni în adresa autorității audiovizuale, cu invocarea comiterii aceluiași încălcări de către posturile TV sus-menționate, vor fi conexe la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului, dat fiind faptul că au același temei de drept.

Totodată, pe data de 21 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 4 petiții din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, iar pe data 07 octombrie 2021 au mai parvenit alte 4 petiții, în care se invocă faptul că posturile de televiziune „RTR Moldova”, „PEH TV”, „CTC” și „BRAVO TV” au comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioadele: 30 august – 05 septembrie 2021, 06-12 septembrie 2021, 13-19 septembrie 2021 și 20-26 septembrie 2021. În special, petiționarul remarcă faptul că postul de televiziune „BRAVO TV” nu a realizat niciun program local, iar filmele pentru copii au fost difuzate fără dublare sau sonorizare în limba română, cu excepția filmului „Ми ми Мишки”, difuzat între orele 06.00 și 07.00 dimineața.

Suplimentar, la data de 26 octombrie 2021, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului încă 5 petiții f/nr. din 25 octombrie 2021, cu invocarea comiterii aceluiași încălcări de către posturile de televiziune: „RTR Moldova”, „PEH TV”, „CTC”, „BRAVO TV” și „ITV”, în perioada: 27 septembrie – 10 octombrie 2021.

Dat fiind faptul că în petițiile parvenite din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova se invocă comiterea aceluiași încălcări de către posturile TV sus-menționate, acestea au fost conexe la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului, deoarece au același temei de drept.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) și lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „PEH TV” și „CTC”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dat fiind faptul că nu a fost specificată o perioadă anumită, aleatoriu a fost selectată perioada 06-12 septembrie 2021, pentru toți furnizorii de servicii media vizate.

Primul în Moldova

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Primul în Moldova”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de „Primul în Moldova” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

RTR Moldova

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „RTR Moldova”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, filmele artistice difuzate de „RTR Moldova” au fost însoțite de subtitrare în limba română.

Bravo TV

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Bravo TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, filmele în desen animat pentru copii, difuzate de „Bravo TV” nu au fost dublate sau sonorizate în limba română, cu excepția filmului în desen animat „Ми ми Мишки” din data de: 06.09.2021 (ora de difuzare 06:00:00), 07.09.2021 (ora de difuzare 06:03:02), 08.09.2021 (ora de difuzare 06:00:52), 09.09.2021 (ora de difuzare 05:58:27), 10.09.2021 (ora de difuzare 06:00:00), 11.09.2021 (ora de difuzare 05:58:52) și 12.09.2021 (ora de difuzare 05:58:45).

Drept urmare, sunt relevante prevederile art. 19 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar prin Decizia nr. 17/104 din 12 mai 2021 a fost sancționat cu amendă în mărime de 20.000 de lei, pentru încălcarea repetată prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

PEH TV

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport, „PEH TV” a difuzat fără dublare sau subtitrare următoarele filme artistice:

Data	Ora difuzării	Filme	Limba de difuzare	Comentarii (subtitrare/dublare)
06.09.2021	01:28:19	„Прокурорская проверка”	L. rusă	-
	10:20:20	„Прокурорская проверка”	L. rusă	-
	11:15:30	„Детективы”	L. rusă	-
	16:23:21	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
07.06.2021	01:17:10	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	03:12:58	„Детективы”	L. rusă	-
	10:17:06	„Прокурорская проверка”	L. rusă	-
	11:14:45	„Детективы”	L. rusă	-
	16:23:50	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
08.09.2021	01:31:34	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	02:27:39	„Детективы”	L. rusă	-
	09:44:34	„Прокурорская проверка”	L. rusă	-
	10:40:13	„Детективы”	L. rusă	-
	16:21:47	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	22:53:44	„Белая Стрела”	L. rusă	-
09.09.2021	01:22:07	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	03:11:24	„Детективы”	L. rusă	-
	09:14:33	„Белая Стрела”	L. rusă	-
	10:28:49	„Прокурорская проверка”	L. rusă	-
	16:24:29	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	22:10:44	„Белая Стрела”	L. rusă	-
10.09.2021	01:24:49	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	03:15:46	„Детективы”	L. rusă	-
	06:24:50	„Белая Стрела”	L. rusă	-
	10:17:01	„Прокурорская проверка”	L. rusă	-
	11:12:44	„Детективы”	L. rusă	-

	16:23:28	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	22:04:44	„Белая Стрела”	L. rusă	-
11.09.2021	01:21:48	„Жестокий бизнес”	L. rusă	-
	03:10:23	„Детективы”	L. rusă	-
	21:31:07	„Стрелок”	L. rusă	-
12.09.2021	00:00:00	„Стрелок”	L. rusă	-
	23:46:06	„Прокурорская проверка”	L. rusă	-

Drept urmare, sunt relevante prevederile art. 19 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV”, cu amendă în mărime de 5.000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, și amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

CTC

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „CTC”, la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, filmele difuzate de „CTC” au fost transmise fără subtitrare sau dublare în limba română, după cum urmează:

Data	Ora difuzării	Film/Emisiune	Limba de difuzare	Comentarii (subtitrare/dublare)
06.09.2021	14:14:38	„Папины дочки ”	L. rusă	-
	17:03:23	„Команда Б”	L. rusă	-
	19:23:15	„Папины дочки ”	L. rusă	-
07.09.2021	00:03:33	„Команда Б”	L. rusă	-
	14:15:16	„Папины дочки”	L. rusă	-
	17:06:26	„Команда Б”	L. rusă	-
	19:27:47	„Папины дочки”	L. rusă	-
08.09.2021	00:06:48	„Команда Б”	L. rusă	-
	14:16:13	„Папины дочки ”	L. rusă	-
	17:04:26	„Команда Б”	L. rusă	-
	19:23:36	„Папины дочки ”	L. rusă	-
09.09.2021	00:03:26	„Команда Б”	L. rusă	-
	14:13:03	„Папины дочки”	L. rusă	-
	17:03:23	„Команда Б”	L. rusă	-
	19:24:34	„Папины дочки”	L. rusă	-
10.09.2021	00:05:36	„Команда Б”	L. rusă	-
	14:33:48	„Папины дочки”	L. rusă	-
	16:10:59	„Команда Б”	L. rusă	-
	18:31:35	„Папины дочки”	L. rusă	-
11.09.2021	00:01:44	„Команда Б”	L. rusă	-
	10:12:50	„Психологини”	L. rusă	-
	13:06:08	„Порочные связи”	L. rusă	-
	18:20:14	„Психологини”	L. rusă	-
12.09.2021	13:19:33	„СеняФедя”	L. rusă	-
	16:30:50	„Сториз”	L. rusă	-

Drept urmare, sunt relevante prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, cu amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, și amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10.000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV, pentru încălcarea repetată prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale; „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale; cu amendă în mărime de 25.000 de lei „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Petiții examinate:

1. La data de 30 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 29 decembrie 2020 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că :

- La data de 17 noiembrie 2020, ora 15:56, 15:57, 17:07;
- La data de 19 noiembrie 2020, ora 15:38, 15:40, 17:07;
- La data de 24 noiembrie 2020, ora 11:29;

s-a stabilit că prin intermediul furnizorului de servicii media „RTR Moldova”, titular de licență „TV- Comunicații Grup” SRL, a fost difuzat filmul artistic în serii „Морозова”. Acest fapt se probează prin înregistrarea video efectuată, care se anexează la prezenta petiție.

Iar pe data de:

- 08 noiembrie 2020, ora 23:51 (След);
- 17 decembrie 2020, ora 22:53, 22:55 (След);
- 25 decembrie 2020, ora 23:43, 23:44 (След);
- 28 decembrie 2020, ora 23:24, 23:25 (След);
- 24 noiembrie 2020, ora 11:29 (Чужая кровь);

s-a stabilit că prin intermediul furnizorului de servicii media „ITV”, titular de licență „Media Pro Grup” SRL, au fost difuzate filmele artistice în serii „След” și „Чужая кровь”. Acest fapt se probează prin înregistrarea video efectuată, care se anexează la prezenta petiție.

În cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual, în perioada menționată, s-a stabilit că posturile de televiziune „RTR Moldova” și „ITV” au difuzat filmele artistice menționate fără dublare sau subtitrare în limba română. Prin urmare, se încalcă prevederile art. 19 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată petiționarul invocă faptul că: „Lipsa dublării sau sonorizării în limba română a filmelor pentru copii și plasarea publicității în programe audiovizuale a unui post TV constituie o acțiune de concurență neloială în raport cu furnizorii serviciilor media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova”.

De asemenea, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis, pe parcurs, în adresa Consiliului Audiovizualului, încă 5 petiții cu privire la posturile de televiziune „RTR Moldova” și „ITV” cu același obiect, din 06 și 14 ianuarie 2021.

Totodată, la data de 27 ianuarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație de la Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care solicită:

„ 1. A examina separat toate petițiile depuse de Asociație.

2. Disjungea procedurilor administrative conexe la ședința din 22 ianuarie 2021.

3. *Examinarea petițiilor înregistrate care au absolut obiecte diferite (filme și seriale) separat, conform ordinii și cronologiei depuse*”.

Cu privire la cele expuse de Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova în contestația depusă, menționăm că dublarea sau subtitrarea nu este o condiție de formă a unei opere audiovizuale, dar reprezintă o obligație a furnizorilor în cadrul prestării serviciilor media audiovizuale la difuzarea filmelor artistice și cele documentare. Deci, obiectul controlului constituie conduita propriu-zisă a furnizorului în cadrul prestării serviciilor media audiovizuale, iar petiționarul a invocat această conduită delictuală în câteva episoade, fapt care nu conduce la examinarea fiecărui caz menționat în petiții ca o încălcare separată pasibilă de răspundere.

Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. 84 alin. (5) lit. j) din Codul serviciilor media audiovizuale, răspunderea poate fi aplicată pentru fiecare episod delictual doar în privința comunicărilor comerciale audiovizuale.

Respectiv, contestația depusă la data de 27 ianuarie 2021 de către Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova este una neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „ITV” prin prisma celor invocate în petițiile f/nr. din 29 decembrie 2020, 06 și 14 ianuarie 2021 ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că filmele artistice, menționate în petiții, în perioada la care face referință Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova au fost difuzate de către posturile de televiziune „RTR Moldova și „ITV” fără dublare sau subtitrare în limba română.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Este de specificat că Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică: „Media Pro Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” (Decizia nr. 23/139 din 17 septembrie 2020), și „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Decizia nr. 25/160 din 01.10.2020), pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia CA nr. 2/9 din 22 ianuarie 2021 – termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției a fost prelungit cu cel mult 15; Prin Decizia nr. 3/16 din 28 ianuarie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei posturile de televiziune „ITV” și „RTR Moldova” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

2. La data de 22 decembrie 2020, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului o sesizare f/nr. din 18 decembrie 2020, prin care informează că, pe data de 18 decembrie 2020, în perioada orelor 08:00-18:00, s-a stabilit că: *Filmele pentru copii difuzate de către postul de televiziune „Bravo TV” nu sunt dublate sau sonorizate în limba română. Prin urmare, se încalcă prevederile art. 19 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale*”.

Totodată petiționarul invocă faptul că: *„Lipsa dublării sau sonorizării în limba română a filmelor pentru copii și plasarea publicității în programe audiovizuale a unui post TV constituie o acțiune de concurență neloială în raport cu furnizorii serviciilor media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova*”.

De asemenea, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis, pe parcurs, în adresa Consiliului Audiovizualului încă 3 petiții cu privire la postul de televiziune „Bravo TV” cu același obiect, din 05, 14 și 20 ianuarie 2021.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Bravo TV” prin prisma celor invocate în petițiile f/nr. din 18 decembrie 2020, 05, 14 și 20 ianuarie 2021, din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova .

Rezultatele monitorizării au atestat, în perioadele sesizate de Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, o situație similară cu datele monitorizării în cazul autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, unde, în cadrul serviciului media audiovizual al postului de televiziune „Bravo TV” (formatul de principiu: pentru copii), filmele în desen animat pentru copii au fost difuzate fără dublare sau sonorizate în limba română, cu excepția filmului în desen animat „*Mu mu Muuku*”, care este difuzat cu sonorizare în limba română doar dimineața, la ora 06.00.

Urmare a monitorizării s-a atestat că postul de televiziune „BRAVO TV” a comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Este de specificat că prin Decizia nr. 22/138 din 11 septembrie 2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia CA nr. 2/10 din 22 ianuarie 2021 – termenul examinării chestiunii a fost prelungit cu cel mult 15; Prin Decizia nr. 3/17, CA a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei postul de televiziune „BRAVO TV” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

3. La data de 27 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 4 petiții f/nr. din 26 ianuarie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „RTR Moldova” (în perioada: 15, 16, 17, 18, 19 și 21 ianuarie 2021), „ITV” (în perioada: 15, 18, 19, 20 și 21 ianuarie 2021) și „Cinema 1” (în data de 25 ianuarie 2021) au difuzat filme artistice cu încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

4. La data de 04 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 4 petiții f/nr. din 03 februarie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „RTR Moldova” (în perioada: 22-24 ianuarie 2021), „Bravo TV” (în perioada: 22-28 ianuarie 2021), „ITV” (în perioada: 22-28 ianuarie 2021) și „Cinema 1” (în data de 26 ianuarie 2021) au difuzat filme artistice cu încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

5. La data de 11 februarie 2021, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului încă 3 petiții f/nr. din 10 februarie 2021, care au același obiect și se referă la posturile de televiziune „ITV” și „Bravo TV. Totodată, petiționarul, în petițiile f/nr. din 10 februarie 2021, mai invocă faptul că furnizorii de servicii media „RTR Moldova”, „ITV” și „Bravo TV” ar încălca și prevederile art. 4 alin. (3), (7) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Cu referire la cele invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și solicitarea dispunerii unui control al posturilor de televiziune „RTR Moldova”, „ITV” și „Bravo TV” trebuie evidențiat faptul că în cadrul ședinței publice din 28 ianuarie 2021, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat: „RTR Moldova” și „ITV” cu amendă în mărime de 10.000 de lei (Decizia nr. 3/16), iar „Bravo TV” – cu amendă în mărime de 15.000 de lei (Decizia nr. 3/17) și, totodată, a decis ca respectivii furnizori de servicii media să prezinte Consiliului Audiovizualului, timp de 30 de zile, un raport de intrare în legalitate.

În acest sens, dat fiind faptul că Consiliul Audiovizualului a decis acordarea unui termen de 30 de zile furnizorilor de servicii media nominalizați pentru înlăturarea curențelor la acest capitol, dispunerea unei monitorizări va fi posibilă după expirarea termenului respectiv.

În ceea ce privește postul de televiziune „Cinema 1”, monitorizarea acestuia, urmare a petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, nu a fost posibilă din motiv că furnizorul de servicii media în cauză nu a dat curs solicitării Consiliului Audiovizualului de a prezenta înregistrările serviciului de programe (scrisoarea nr. 182 din 10 februarie 2021).

Prin Decizia nr. 8/39 din 24 februarie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „Cinema 1”, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual și a respins petițiile f/nr. din 26 ianuarie, 03 februarie și 10 februarie 2021 (în partea ce se referă la încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale de către posturile de televiziune „RTR Moldova”, „Bravo TV” și „ITV”.

6. La 15 aprilie și 04 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au venit 6 petiții f/nr. din aceeași dată din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că în perioadele: 22 martie – 11 aprilie și 12-18 aprilie 2021, posturile de televiziune „RTR Moldova”, „Bravo TV” și „ITV”, au difuzat filme artistice fără dublare sau subtitrare în limba română, iar postul de televiziune „Bravo TV” a difuzat filme pentru copii fără dublare sau sonorizare în limba română, prin urmare fiind comise încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) și c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „ITV”, „Bravo TV” și „RTR Moldova”, prin prisma celor invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și urmare a solicitării președintei Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci. Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

ITV

În perioada 22 martie – 18 aprilie 2021, filmele difuzate de către postul de televiziune „ITV”, la care face referire petiționarul, nu au fost însoțite de subtitrare sau dublare în limba română. La fel, este de precizat că perioada de monitorizare: 14-18 aprilie 2021, solicitată de președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a coincis cu perioada inclusă în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova (22 martie – 18 aprilie 2021).

Bravo TV

Rezultatele monitorizării au atestat că filmele pentru copii difuzate de către postul de televiziune „Bravo TV”, în perioada 22 martie – 18 aprilie 2021, la care face referire petiționarul, nu au fost însoțite de dublare sau sonorizare în limba română. Excepție fiind filmul pentru copii „Ми-ми-мишки”, care a fost difuzat cu sonorizare în limba română doar între orele 06 și 07 dimineața.

RTR Moldova

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat filmele menționate în petiție fără dublare sau subtitrare în limba română după cum urmează: „Каменская – 5”: la 22.03.2021 (ora: 02:37:17); „Каменская – 6”: la 28.03.2021 (ora: 02:00:00); la 29.03.2021 (ora: 02:48:44) și la 04.04.2021 (ora: 01:25:07).

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 17/104 din 12 mai 2021, CA a sancționat „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, cu amendă în mărime de 15 000 de lei și „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, cu amendă în mărime de 20 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

7. Pe data de 22 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au venit 2 petiții f/nr. din 21 aprilie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „Cinema 1” și „DTV”, în perioada 22-28 martie 2021, au comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel:

– La 27 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au ajuns petițiile f/nr. din aceeași dată (2 petiții) din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „Cinema 1” și „DTV”, în perioada 29 martie – 04 aprilie 2021, au comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

– La 05 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns 1 petiție f/nr. din aceeași dată din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că postul de televiziune „DTV”, în perioada 05-11 aprilie 2021, a comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

– La 13 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au venit petițiile f/nr. din 12 mai (2 petiții) din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „Cinema 1” (în perioadele: 05-11 aprilie 2021 și 12-18 aprilie 2021) și „DTV” (în perioada: 12-18 aprilie 2021), au comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) și c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Cinema 1” și „DTV” prin prisma celor invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și a solicitării membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache.

Rezultatele monitorizării au atestat că filmele menționate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, difuzate de către posturile de televiziune „Cinema 1” („CTC”) și „DTV” („PEH TV”) în perioada 22 martie – 18 aprilie 2021, au fost transmise fără dublare sau subtitrare în limba română.

Astfel, postul de televiziune sus-menționate au comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, CA a sancționat „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” („CTC”) cu 2 amenzi în mărime a cite 10 000 de lei, și „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” („PEH TV”) cu 2 amenzi a câte 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

5.2. Respectarea condițiilor licenței de emisie

Monitorizări din oficiu:

1. La data de 06 ianuarie 2021, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, efectuarea monitorizării furnizorului de servicii media „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, invocând faptul că în cadrul transmiterii/retransmiterii serviciilor media audiovizuale utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de către Consiliul Audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1”, prin prisma celor invocate de membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru. Luând în considerare faptul că în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 25 și 26 ianuarie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 25 și 26 ianuarie 2021, postul de televiziune „Cinema 1” a utilizat alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel aprobat de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 14/90 din 30 iunie 2020.

Urmare a celor expuse, sunt relevante prevederile art. 25 alin. (4) lit. e) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Subsecvent, sunt relevante prevederile pct. 4.1 lit. n) din Condițiile la Licența de emisie a furnizorului de servicii media supus monitorizării – „A. VIDEO-CONTENT” SRL.

Prin Decizia nr. 3/18, CA a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Cinema 1” pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor licenței de emisie.

2. În cadrul ședinței publice din 28 ianuarie 2021, Consiliul Audiovizualului:

– prin Decizia nr. 3/16 a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TV – Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod;

– prin Decizia nr. 3/17 a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod;

– prin Decizia nr. 3/18 a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002140 din 24.07.2020.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii”.*

Alin. (12) al aceluiași articol stipulează că: *„Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului”.*

Furnizorii de servicii media nominalizați nu au informat Consiliul Audiovizualului despre cele solicitate, cu toate că în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii cărora le-au fost aplicate sancțiuni au obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii.

Prin Decizia nr. 8/40 din 24 februarie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei posturile de televiziune „BRAVO TV”, „RTR Moldova” și „Cinema 1” pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie.

3. În cadrul ședinței publice din 24 februarie 2021, membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a solicitat repetat monitorizarea postului de televiziune „DTV” la capitolul respectării Structurii serviciului de programe, iar președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a solicitat monitorizarea respectivului furnizor de servicii media la capitolul respectării elementelor de identificare ale serviciului media audiovizual. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „DTV” prin prisma celor solicitate de președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, și membra Tatiana Buraga. Dat fiind faptul că nu a fost solicitată o perioadă anumită, aleatoriu a fost selectată perioada 09-15 februarie 2021.

Astfel, urmare a monitorizării furnizorului de servicii media „DTV”, în perioada 09-15 februarie 2021, au fost atestate devieri de la Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 32/103 din 01 august 2019. Totodată, în perioada de raport 09-15 februarie 2021, postul de televiziune „DTV” a utilizat un alt element de identificare a

serviciului media audiovizual decât cel indicat în dosarul funcțional al furnizorului de servicii media „MEDIA PRODUCTION TV” SRL.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Art. 25 alin. (4) lit. e) din Cod prevede expres că licența de emisie conține: „denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual”.

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 4.1 lit. n) din Condițiile la Licența de emisie a furnizorului de servicii media supus monitorizării – „MEDIA PRODUCTION TV” SRL.

Prin Decizia nr. 13/78 din 07 aprilie 2021, CA a sancționat cu 2 amenzi în mărime de a câte 10 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului și pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie.

5.3. Respectarea Structurii serviciului de programe

Monitorizări din oficiu:

În perioada de raport, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea Structurilor serviciului media audiovizual pentru următoarele posturi de radio și televiziune:

- Radio „Aquarelle FM” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 15-21 decembrie 2020, nu au atestat derogări majore (***Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021***);

- Radio „Albena” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 10-16 decembrie 2020, nu au atestat derogări majore (***Decizia nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021***);

- Radio „Dialog FM” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 11-17 ianuarie 2021, au atestat derogări (***Decizia nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021***);

- Postul TV „DTV” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 09-15 februarie 2021, au fost atestate devieri de la Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 32/103 din 01 august 2019 (***Decizia nr. 13/78 din 07 aprilie 2021, CA a sancționat cu 2 amenzi în mărime a câte 10 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului și pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie***).

- Radio „Radio Moldova” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 14-20 iunie 2021, nu au fost atestate derogări majore.

- Radio „Radio 7/Радио 7” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 28 iunie – 04 iulie 2021, nu au fost atestate derogări majore.

- Radio „Diaspora FM” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 28 iunie – 04 iulie 2021, nu au fost atestate derogări majore.

- Radio „Europa Plus Moldova” – rezultatele monitorizării, pentru perioada 19-25 iulie 2021, au fost atestate devieri de la Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 61/221 din 30.12.2019.

- Posturile de televiziune „TV-Drochia”, „Canal 2”, „Publika TV”, „NTV Moldova” și „Axial TV” – rezultatele monitorizării nu au fost atestate derogări majore, iar monitorizarea a fost efectuată în contextul prelungirii licenței de emisie.

5.4. Programe audiovizuale locale

Monitorizări din oficiu:

1. Pe data de 11 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. din aceeași dată din partea „BIZIM AIDINIC” SRL, prin care solicită aprobarea unor noi elemente de identificare ale serviciului media audiovizual al postului de televiziune „ATV”.

În cadrul ședinței publice din 24 februarie 2021, membrii Consiliului Audiovizualului au solicitat monitorizarea postului de televiziune „ATV” la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „ATV”. Dat fiind faptul că nu a fost solicitată o perioadă anumită, aleatoriu a fost supusă monitorizării perioada 22-28 februarie 2021.

De menționat faptul că monitorizarea postului de televiziune „ATV” a fost realizată în baza înregistrărilor prezentate de furnizorul de servicii media „BIZIM AIDINIC” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV”. Astfel, în perioada de referință, s-a atestat că timp de 7 zile consecutiv au fost difuzate, în reluare, aceleași buletine de știri, care datează cu perioada lunii mai 2020. De asemenea, au fost difuzate, în reluare, ședințele de lucru ale Consiliului Municipal Comrat, ale Adunării Populare a UTA „Gagauz-Yeri”, precum și emisiunea „Приветствие из Европы”. Niciuna din emisiunile respective nu au fost însoțite de mențiunea „*Reluare*”.

Prin urmare sunt relevante prevederile:

- art. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 12/68 din 01 aprilie 2021, CA a sancționat cu 2 avertizări publice „BIZIM AIDINIC” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (4) și art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale.

2. În cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, urmare a petițiilor avocatei Alina Palii și ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, Consiliul Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către respectivii furnizori de servicii media audiovizuale.

Urmare a monitorizării s-a atestat au fost atestate următoarele:

✓ Postul de televiziune „NTV Moldova” a realizat programe locale cu durata medie zilnică, per general, în limitele clasificării, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai mult de 80%, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate de furnizorul de servicii media în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%;

✓ Postul de televiziune „Exclusiv TV” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Exclusiv TV” a constituit mai puțin de 80%;

✓ Postul de televiziune „Canal 5” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate în orele de maximă audiență, a

constituit mai mult de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „Canal 5” a constituit mai puțin de 80%;

✓ Postul de televiziune „Accent TV” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai mult de 80%.

Prin Decizia nr. 36/214 din 30 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV”.

3. În cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „N4”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „CTC Mega” (Mega TV”) și „Familia Domashny”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către respectivii furnizori de servicii media audiovizuale

Dat fiind faptul că în decizie nu a fost specificată o perioadă anumită, aleatoriu a fost selectată perioada 06-12 septembrie 2021, pentru toți furnizorii de servicii media vizați.

N 4

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „N4”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „N4” a constituit mai puțin de 80%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Canal 2

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Canal 2”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că postul de televiziune „Canal 2” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9).

Canal 3

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Canal 3”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioadele de raport 06-12 septembrie 2021, postul de televiziune „Canal 3” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9).

ITV

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „ITV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „ITV” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume: art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9).

Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021, a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „ITV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.*

Totodată, la 21 septembrie și 07 octombrie 2021, au parvenit 2 petiții f/nr. din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care se invocă faptul că postul de televiziune „ITV” a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3), alin. 7) și alin. alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioadele 30 august – 05 septembrie 2021, 06-12 septembrie 2021, 13-19 septembrie 2021 și 20-26 septembrie 2021.

În acest sens, este de menționat că prin Decizia nr. 26/172 din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, iar petițiile care vor parveni ulterior în adresa autorității audiovizuale, cu invocarea comiterii acelorași încălcări de către posturile TV sus-menționate, vor fi conexate la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului, dat fiind faptul că au același temei de drept.

CTC Mega (MEGA TV)

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”), la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport, că ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume: art. 4 alin. (7) și alin. (9).

Familia Domashny

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Familia Domashny”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume: art. 4 alin. (7) și alin. (9).

Prin Decizia nr. 37/219 din 15 octombrie 2021, CA a sancționat cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” („MEGA TV”), pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „Real

Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Familia Domashny”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; cu amendă în mărime de 15 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

4. În cadrul ședinței publice din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/172, monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, iar petițiile care ulterior vor parveni în adresa autorității audiovizuale, cu invocarea comiterii aceluiași încălcări de către posturile TV sus-menționate, vor fi conexe la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului, dat fiind faptul că au același temei de drept.

Totodată, pe data de 21 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 4 petiții din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, iar pe data 07 octombrie 2021 au mai parvenit alte 4 petiții, în care se invocă faptul că posturile de televiziune „RTR Moldova”, „PEH TV”, „CTC” și „BRAVO TV” au comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioadele: 30 august – 05 septembrie 2021, 06-12 septembrie 2021, 13-19 septembrie 2021 și 20-26 septembrie 2021. În special, petiționarul remarcă faptul că postul de televiziune „BRAVO TV” nu a realizat niciun program local.

Suplimentar, la data de 26 octombrie 2021, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului încă 5 petiții f/nr. din 25 octombrie 2021, cu invocarea comiterii aceluiași încălcări de către posturile de televiziune: „RTR Moldova”, „PEH TV”, „CTC”, „BRAVO TV” și „ITV”, în perioada: 27 septembrie – 10 octombrie 2021.

Dat fiind faptul că în petițiile parvenite din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova se invocă comiterea aceluiași încălcări de către posturile TV sus-menționate, acestea au fost conexe la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului, deoarece au același temei de drept.

Astfel, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova solicită Consiliului Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 83-84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, dispunerea controlului privind circumstanțele de fapt semnalate și aplicarea sancțiunilor în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

Cu referire la cele invocate de către Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova cu privire la postul de televiziune „ITV”, este de specificat că perioada indicată în petiția din 25 octombrie 2021 se încadrează în perioada de până la luarea Deciziei nr. 37/219 din 15 octombrie 2021, prin care postul de televiziune „ITV” a fost sancționat cu amendă în mărime de 15.000 de lei pentru încălcări repetate de la prevederile art. 4 alin. (3), (7) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) și lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „Primul în Moldova”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „PEH TV” și „CTC”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dat fiind faptul că nu a fost specificată o perioadă anumită, aleatoriu a fost selectată perioada 06-12 septembrie 2021, pentru toți furnizorii de servicii media vizați.

Primul în Moldova

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Primul în Moldova”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au

atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Primul în Moldova” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%, iar ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume: **art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9).**

RTR Moldova

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „RTR Moldova, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume: art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9).

Prin Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Bravo TV

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Bravo TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioadele de raport 06-12 septembrie 2021, postul de televiziune „BRAVO TV” a realizat 0% de programe audiovizuale locale, respectiv, 0% programe locale în orele de maximă audiență și 0% programe locale în limba română.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume: art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9).

Prin Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

PEH TV

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport 06-12 septembrie 2021, postul de televiziune „PEH TV” a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit 0%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9).

Prin Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV”, cu amendă în mărime de 5.000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

CTC

Rezultatele monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „CTC”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, au atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „CTC” a realizat programe locale cu durata medie zilnică

mai mică de 4 ore, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare, sunt relevante prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume: art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9).

Prin Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, cu amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 39/234 din 28 octombrie 2021, CA a sancționat cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; cu amendă în mărime de 10.000 de lei „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; cu amendă în mărime de 15.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale; „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Petiții examinate:

1. Pe data de 22 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 2 petiții f/nr. din 21 aprilie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „Cinema 1” și „DTV”, în perioada 22-28 martie 2021, au comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel:

– La 27 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din aceeași dată (2 petiții) din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „Cinema 1” și „DTV”, în perioada 29 martie – 04 aprilie 2021, au comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

– La 05 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit 1 petiție f/nr. din aceeași dată din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că postul de televiziune „DTV”, în perioada 05-11 aprilie 2021, a comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

– La 13 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din 12 mai (2 petiții) din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „Cinema 1” (în perioadele: 05-11 aprilie 2021 și 12-18 aprilie 2021) și „DTV” (în perioada: 12-18 aprilie 2021), au comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) și c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Cinema 1” și „DTV” prin prisma celor invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și a solicitării membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache.

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport 22 martie – 18 aprilie 2021, postul de televiziune „Cinema 1” a realizat o pondere de 0% de programe audiovizuale locale, iar postul de televiziune „DTV” („PEH TV”) a realizat programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 4 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „DTV” („PEH TV”) a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale, difuzate în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Totodată, s-a atestat că filmele menționate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, difuzate de către posturile de televiziune „Cinema 1” („CTC”) și „DTV” („PEH TV”) în perioada 22 martie – 18 aprilie 2021, au fost transmise fără dublare sau subtitrare în limba română.

Astfel, postul de televiziune sus-menționate au comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, CA a sancționat „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” („CTC”) cu 2 amenzi în mărime a câte 10 000 de lei, și „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” („PEH TV”) cu 2 amenzi a câte 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

5.5. Reflectarea situației epidemiologice prin infecția COVID-19

Monitorizări din oficiu:

1. În contextul situației epidemiologice precare, la data de 19 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 11/66 „Cu privire la recomandările de mediatizare a pandemiei de COVID-19”.

Întru implementarea acesteia de către furnizorii de servicii media și ținând cont de misiunea Consiliului Audiovizualului; având în vedere rolul fundamental al mass-media în informarea populației, contribuind astfel la salvarea de vieți omenești, și luând în considerare faptul că furnizorii de servicii media naționali au o acoperire pe întreg teritoriul Republicii Moldova, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a solicitat monitorizarea principalelor buletine de știri ale furnizorilor naționali de servicii media, la capitolul reflectării situației epidemiologice prin infecția COVID-19.

Așadar, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova”, „TV 8” și a postului radio „Radio Moldova”, prin prisma celor invocate în autosesizarea președintei Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci.

În perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat că furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în cadrul principalelor programe informative, în total, 460 de știri care au mediatizat pandemia COVID-19. Astfel, 285 de subiecte au reflectat situația la zi și consecințele generate de efectele pandemice ale COVID-19 (numărul de noi infectați, numărul celor tratați, numărul de decese etc.), iar 175 de subiecte au conținut informații cu privire la vaccinurile contra COVID-19 (necesitatea și efectele vaccinării, tipuri de vaccinuri împotriva COVID-19 etc.). Cele mai multe subiecte cu caracter informațional privind expansiunea pandemică a noului Coronavirus au fost difuzate de „Radio Moldova” și „TVR Moldova” (56 de subiecte), urmate de „PRO TV CHIȘINĂU” și „Publika TV” (44 de subiecte), „Moldova-1” (42 de subiecte), „Primul în Moldova” (35 de subiecte), „Prime” (32 de subiecte), „TV6” (29 de subiecte), „NTV Moldova” și „TV8” (27 de subiecte), „Jurnal TV” și „Canal 3” (25 de subiecte) și „Canal 2” (18 subiecte).

Urmare a monitorizării furnizorilor de servicii media naționali: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova” și „TV 8”, la capitolul reflectării situației epidemiologice prin infecția COVID-19, s-a atestat că atât subiectele care au reflectat la general situația pandemică din țară, cât și cele cu referire la informarea populației despre vaccinuri au fost difuzate în corespundere cu dispozițiile Codului serviciilor media Decizia nr. 17/103 din 12 mai 2021 2 din 2 audiovizuale, fiind prezentate mai multe puncte de vedere, în special – poziția instituțiilor competente și a persoanelor din domeniul sănătății.

Prin Decizia nr. 17/103 din 12 mai 2021, CA a luat act de Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a situației epidemiologice creată de pandemia COVID-19, în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „TV 6”, „TVR Moldova” și „TV 8”.

5.6. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021

Monitorizări din oficiu:

I. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, prima perioadă de raport: 12-25 iunie 2021

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral și reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, în perioada 12-25 iunie 2021, a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune și radio: „Moldova-1” (ora 19:00); „Radio Moldova” (ora 17:00); „Primul în Moldova” (ora 18:00); „TVR Moldova” (ora 18:00); „Prime” (ora 21:00); „TV8” (ora 19:00); „Publika TV” (ora 17:00); „NTV Moldova” (ora 19:00); „CANAL 2” (ora 19:00); „CANAL 3” (ora 20:00); „TV 6” (ora 19:00); „Jurnal TV” (ora 19:00); „PRO TV CHIȘINĂU” (ora 19:00); „RTR Moldova” (ora 19:00); „BTV” (ora 19:00) și „10 TV” (ora 20:00).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 12-25 iunie 2021, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 1138 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” (148 de subiecte), urmat de „RTR Moldova” (108 subiecte), „Radio Moldova” (89 de subiecte), „Primul în Moldova” (88 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (83 de subiecte), „Publika TV” (81 de subiecte), „TVR Moldova” (79 de subiecte), „Prime” (78 de subiecte), „NTV Moldova” (76 de subiecte), „TV 8” (60 de subiecte), „BTV” (56 de subiecte), „Jurnal TV” (51 de subiecte), „Canal 2” (50 de subiecte), „TV 6 (49 de subiecte), „10 TV” (25 de subiecte) și „Canal 3” (23 de subiecte).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 12-25 iunie 2021, încălcări de la prevederile legale au comis furnizorii de servicii media:

Primul în Moldova

- art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

NTV Moldova

- art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

TV 6

- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

10 TV

- art. 13 alin. (1) lit. b) și alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

În cadrul dezbaterilor publice a fost propusă sancționarea furnizorilor de servicii media: „TV6” (pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002146 din 23.10.20), „Primul în Moldova” (pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16 și art. 13 alin. (6) lit. a) și b) din Codul serviciilor media audiovizuale), „NTV Moldova” (pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002116 din 08.12.15 din 26.02.18 și art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale) și „Publika TV” (pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale), propuneri care nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Prin Decizia nr. 24/158 din 30 iunie 2021, CA a aprobat Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Prime”, „TV8”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV 6”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „RTR Moldova”, „BTV” și „10 TV”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale.

II. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, a doua perioadă de raport: 26 iunie – 09 iulie 2021

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 1389 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul publice televiziune „Moldova-1” (151 de subiecte), urmat de „Radio Moldova” (150 de subiecte), „10 TV” (146 de subiecte), „RTR Moldova” (125 de subiecte), „Primul în Moldova” (89 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (87 de subiecte), „TVR Moldova” (86 de subiecte), „NTV Moldova” (83 de subiecte), „Publika TV” (76 de subiecte), „Canal 2” (67 de subiecte), „TV 6 (64 de subiecte), „Prime” (59 de subiecte), „Jurnal TV” (58 de subiecte), „BTV” (57 de subiecte), „TV 8” (54 de subiecte) și „Canal 3”(37 de subiecte).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie-09 iulie 2021, încălcări de la prevederile legale au comis furnizorii de servicii media:

Primul în Moldova

- pct. 5 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „Primul în Moldova”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin nr. Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie;

TV 8

- alin. (2) din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „TV8”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

Publika TV

- art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

NTV Moldova

- art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- pct. 4 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „NTV Moldova”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

TV 6

- pct. 3 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „TV 6”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

Jurnal TV

- pct. 3 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „Jurnal TV”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021;
- 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

PRO TV Chișinău

- pct. 1 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021;
- pct. 1 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021;
- pct. 3 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021;
- pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

BTV

- art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 52 alin. (10) din Codul Electoral și pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021;
- pct. 3.1. lit. f) din Condițiile la Licența de emisie.

10TV

- art. 16 alin (3) lit. (a) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;

- art. 70 alin. (2) din Codul electoral;
- pct. 10 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021;
- pct. 3 al aceleiași decizii stabilește că postul de televiziune „10 TV”, în conformitate cu prevederile pct. 12 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, nu are dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, dat fiind faptul că nu a prezentat Consiliului Audiovizualului o declarație cu privire la politica editorială pentru campania electorală.
- pct. 3.1. lit. d) din Condițiile la Licența de emisie;
- art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 26/170 din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat: 1) postul de televiziune „TV 6” – cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie; 2) postul de televiziune „NTV Moldova” – cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie; 3) postul de televiziune „Primul în Moldova” – cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie; 4) postul de televiziune „Publika TV” – cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale; 5) postul de televiziune „BTV” – cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și amendă în mărime de 5 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. f) din Condițiile la Licența de emisie; 6) postul de televiziune „10 TV” – cu amendă în mărime de 5 000 de lei pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și cu amendă în mărime de 12 000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie.

Petiții examinate:

1. La data de 23 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au ajuns 2 petiții cu nr. 41/CIJ și 42/CIJ din aceeași dată din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care se invocă faptul că la 14 iunie 2021, posturile de televiziune „Primul în Moldova” (în cadrul buletinului de știri de la ora 18.00) și „NTV Moldova” (în cadrul buletinelor de știri de la orele: 19.00 și 21.00) au difuzat o știre despre acțiunea lansată de către Blocul Electoral al Comuniștilor și Socialiștilor, care are drept scop promovarea valorilor familiei tradiționale. Astfel, petiționarul invocă faptul că „*mesajele difuzate propagă în mod direct ura fondată pe intoleranță și discriminarea pe criterii de orientare sexuală*”.

În contextul celor expuse de Asociația Obștească „Centrul pentru Jurnalism Independent” este de specificat că data difuzării subiectelor la care se face referință în petițiile nr. 41/CIJ și 42/CIJ din 23 iunie 2021, cu privire la posturile de televiziune „Primul În Moldova” și „NTV Moldova”, face parte din perioada de monitorizare (12-25 iunie 2021) realizată de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate de petiționar au fost atestate și specificate în *Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de*

reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Prime”, „TV8”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV 6”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” „RTR Moldova”, „BTV” și „10 TV” la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 12-25 iunie 2021.

2. Tot la data de 23 iunie, Asociația Obștească „Centrul pentru Jurnalism Independent” a mai remis în adresa Consiliului Audiovizualului petiția nr. 02/CIJ din aceeași dată, prin care informează despre rezultatele monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, efectuate de AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”, pentru perioada 11-17 iunie 2021. Astfel, petiționarul specifică: *„Considerăm oportun de a informa autoritatea cu privire la rezultatele monitorizării enunțate în prezenta petiție, în vederea completării constatărilor din raportul de monitorizare a Consiliului Audiovizualului și contribuiri la examinarea corectă, eficientă și deplină a cauzelor în procedurile administrative în privința furnizorilor”.*

Cu referire la petiția respectivă, este de reliefat că furnizorii de servicii media indicați de Asociația Obștească „Centrul pentru Jurnalism Independent” se regăsesc în lista posturilor de televiziune monitorizate de Consiliul Audiovizualului, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pentru perioada: 12 iunie – 11 iulie 2021.

3. La data de 29 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au venit 2 petiții cu nr. 1/NTV și nr. 3/PÎMD din aceeași dată din partea dnei Cristina Durnea, în care se invocă faptul că în perioada 01-10 iunie 2021, posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, la reflectarea campaniei electorale, au neglijat prevederile Codului serviciilor media Audiovizuale, ale Codului electoral, precum și obligațiile asumate prin Declarația privind politica editorială pentru campania pentru alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. Astfel, petiționara afirmă că furnizorii de servicii media nominalizați, în cadrul știrilor cu tematică electorală, *„au reflectat părtinitor și au amestecat faptele cu opinii, au admis lipsă de imparțialitate la selectarea subiectelor pentru reflectare, marea majoritate a acestora axându-se pe activitățile de campanie ale reprezentanților Blocului Electoral al Comuniștilor și Socialiștilor (BECS) și pe acuzații lansate de aceștia în adresa concurenților electorali și la adresa Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu”.*

În cadrul dezbaterilor publice a fost propusă sancționarea furnizorilor de servicii media: „TV6” (pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002146 din 23.10.20), „Primul în Moldova” (pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16 și art. 13 alin. (6) lit. a) și b) din Codul serviciilor media audiovizuale), „NTV Moldova” (pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002116 din 08.12.15 din 26.02.18 și art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale) și „Publika TV” (pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale), propuneri care nu a întrunit numărul necesar de voturi.

5.7. Mesajul de incitare la ură și discriminare

Monitorizări din oficiu:

Prin Decizia nr. 19/126 (pct. 1) din 27 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea tematică a principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”,

„BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie – 11 iulie 2021. Totodată, CA a monitorizat și modul respectării de către furnizorii de servicii media a prevederilor legale în ceea ce ține de mesajele de instigare la ură și discriminare în cadrul principalelor buletine de știri.

Rezultatele monitorizării a atestat că în perioada 12 iunie – 11 iulie 2021, posturile de televiziune „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU” și postul public de radio „Radio Moldova” nu au admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea onoarei, demnității și reputației persoanei; utilizarea limbajului sexist.

Totodată, s-a atestat că în perioada 12-25 iunie 2021, derogări în acest sens au comis furnizorii de servicii media „Primul în Moldova” și „NTV Moldova”:

- în cadrul principalelor buletine de știri, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat două subiecte care au reflectat lansarea proiectului „Săptămâna familiei”, organizat de Blocul electoral al Comuniștilor și Socialiștilor, cu referire la minoritățile sexuale: 14 iunie 2021, ora difuzării: 18:18:28, titlul subiectului: „O săptămână dedicată familiei” și 21 iunie 2021, ora difuzării: 18:20:05, titlul subiectului: „Marșul Familiei, la Chișinău”;

- în cadrul principalelor buletine de știri, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat două subiecte care au reflectat lansarea proiectului „Săptămâna familiei”, organizat de Blocul electoral al Comuniștilor și Socialiștilor, cu referire la minoritățile sexuale: 14 iunie 2021, ora difuzării: 19:11:56, titlul subiectului: „Au lansat săptămâna familiei” și 21 iunie 2021 ora difuzării: 19:02:12, titlul subiectului: „Marș în sprijinul familiei tradiționale” (Decizia CA nr. 24/158 din 30 iunie 2021)

Petiții examinate:

1. La data de 11 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit sesizarea nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020 din partea Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”, prin care informează că la 29 noiembrie 2020, ora 18.00, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, moderată de jurnalista Mariana Rață: „Emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, ediția din 29.11.2020, ora 18.00, difuzată de către postul de televiziune „TV 8”, conține informații susceptibile de a propaga antisemitismul, ura și intoleranța rasială, făcând o legătură irelevantă și improprie dintre Comunitatea Evreiască și reprezentanții acesteia cu preținse ilegalități din mediul de afaceri și politic, descrise în emisiune. Totodată, asocierea comunității evreiești într-un context general negativ nu este altceva decât o manifestare ascunsă a discriminării publice, fapt care este interzis potrivit legislației în vigoare și urmează a fi sancționat corespunzător.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 29 noiembrie 2020, ora 21:00, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră PLUS” (durata: 29 min. 45 sec.), având ca temă scandalul în jurul Companiei de Asigurări „Moldasig”.

Urmare a monitorizării s-a atestat că subiectul a fost relatat cu asigurarea mai multor puncte de vedere ale persoanelor vizate sau care tangențial au fost vizate: Igor Dodon, Maria Vieru, purtător de cuvânt al Procuraturii, Veaceslav Platon, poziția „AviaInvest”, Ion Ceban, primar al mun. Chișinău, Galina Zablovskaia, președinte al Asociației Agențiilor de publicitate, Victor Chironda și Ilie Ceban, viceprimari ai Primăriei mun. Chișinău, reprezentant al Consiliului Concurenței, Alexandr Bilinkis, coproprietar „Moldpresa Grup”.

Este de specificat că în cadrul emisiunii nu au fost atestate acuzații sau elemente cu tentă discriminatorie în adresa „Comunității Evreiești din Republica Moldova”. De asemenea, este oportun de specificat că în cadrul emisiunii, secvențele în care au fost făcute referințe la Comunitatea Evreiască au conținut și poziția nemijlocită a lui Alexandr Bilinkis, președintele „Comunității Evreiești din Republica Moldova”.

Prin Decizia nr. 1/1 din 12 ianuarie 2021, CA a respins Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova).

2. La 15 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea președintelui ONG-ului republican „Bare-Rom”, Robert Cerari, prin care invocă faptul că în cadrul emisiunii „Эксклюзивное интервью”, difuzată de postul de televiziune „ITV”, invitatul acesteia – Vladimir Voronin, a enunțat afirmații cu caracter „discriminatoriu, hărțuitor și specifice segregării rasiale, în contextul argumentelor de drept după cum urmează: „У Додона может быть это чисто цыганское, потому что фамилия его родного отца – Фысу, это цыганская фамилия. Его отец на самом деле был цыган”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „ITV” prin prisma celor invocate în sesizarea președintelui ONG-ului republican „Bare-Rom”, Robert Cerari.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „ITV” a difuzat, în cadrul emisiunii „Эксклюзивное интервью”, un interviu cu ex-președintele Republicii Moldova, Vladimir Voronin (durata: 13 min. 40 sec.). Prin afirmațiile făcute de Vladimir Voronin cu referire la faptul că Igor Dodon încă se mai ține de fotoliul de președinte al țării, care deja nu îi aparține, se face un transfer de imagine negativă la faptul că acesta procedează ca un „țigan”, cu atât mai mult că tatăl acestuia a fost „țigan”, care poartă o tentă discriminatorie și fără nicio justificare obiectivă în adresa etniei respective.

În contextul celor expuse, este de menționat că încă din 1971, în cadrul Congresului internațional al romilor de la Londra, termenii precum „tsiganes”, „zigeuner”, „gitanos” etc. au fost excluși, pe motiv că ar fi depreciativi și exclusiv ofensatori.

Totodată, Ghidul de bune practici jurnalistice – toleranță și nediscriminare în mass-media, realizat de Consiliul de Presă din Republica Moldova, ediția 2012, recomandă: „Jurnalistul nu trebuie să uite că este obligat să respecte dreptul la demnitate al persoanelor. Prin publicarea unor declarații discriminatorii la adresa unor persoane, jurnalistul încalcă acest principiu etc. Prin urmare, jurnalistul are obligația să fie echilibrat și să înlăture din textele sale termenii ce duc la discriminare”.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 12/67 din 01 aprilie 2021, CA a aplicat avertizare publică postului de televiziune „ITV” pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: evitarea oricăror forme de discriminare.

5.8. Asigurarea informării corecte

Monitorizări din oficiu:

1. În cadrul ședinței publice din 04 august 2021, membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, s-a autosesizat pe marginea incidentului produs la postul public de televiziune „Moldova-1” cu privire la transmisiunea în direct a ședinței Parlamentului Republicii Moldova din

data de 29 iulie 2021. Larisa Manole susține că postul public de televiziune, în loc să pună pe post transmisiunea din incinta Parlamentului din acea zi, pe parcursul a mai mult de 15 minute a difuzat imagini de la constituirea Legislativului din data de 26 iulie 2021, cu mențiunea „Direct”, iar moderatoarea, împreună cu invitații emisiunii, și-au expus opiniile, după care telespectatorii au fost anunțați că imaginile vizionate au fost, de fapt, de la ședința precedentă a Parlamentului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea programului la care face referință membra Consiliului, Larisa Manole.

Prin Decizia nr. 31/197 din 23 august 2021, Consiliului Audiovizualului a avertizat public Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

2. La data de 21 octombrie 2021, membrii Consiliului Audiovizualului: Ala Ursu-Antoci, Iulian Roșca, Tatiana Buraga, Corneliu Mihalache și Larisa Manole, s-au autosesizat cu privire la subiectul cu titlul „Беспредел в КСТР продолжается”, difuzat de către postul de televiziune „ITV”, la 18 octombrie 2021, în cadrul buletinului de știri de la ora 20.00.

Membrii Consiliului Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, au solicitat monitorizarea reportajului în cauză prin prisma prevederilor art. 13 din Cod.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat subiectul la care au făcut referință membrii Consiliului în autosesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat ca la data de 18 octombrie 2021, postul de televiziune „ITV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri, un subiect cu titlul „Беспредел в КСТР продолжается” (durata: 07 min. 50 sec.), în care s-a relatat despre faptul că în ședința publică din 15 octombrie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amenzi maxime posturile de televiziune neconvenabile președintelui autorității de reglementare.

Urmare a monitorizării subiectului „Беспредел в КСТР продолжается” s-a atestat că acesta a fost realizat și prezentat unilateral, cu o serie de neconcordanțe în ceea ce privește relatarea opiniei postului, care a fost ambalată drept fapte reale și situația de facto în ceea ce privește cronologia și motivul sancțiunilor aplicate postului de televiziune „ITV”.

De asemenea, în subiect este expus un amalgam de idei, pe alocuri contradictorii și lipsite de probe concludente, iar la multitudinea afirmațiilor acuzative cu referire la activitatea Consiliului Audiovizualului nu a fost solicitată și prezentată poziția instituției.

Astfel, se atestă că asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor prin prezentarea principalelor puncte de vedere a fost una formală și nu a acoperit întreg spectrul tematic relatat în cadrul reportajului.

În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 40/238 din 05 noiembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Petiii examinate:

1. Pe data de 21 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit sesizarea f/nr. din 18 decembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că în cadrul buletinului informativ din 30 noiembrie 2020, ora 19:00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat știrea cu titlul „Maia Sandu nu își asumă guvernarea”, fundamentată integral

în baza unui comunicat de presă al PSRM, fiind indicată și sursa „socialistii.md”. În acest sens, petiționarul susține că postul de televiziune „NTV Moldova” a reflectat unilateral subiectul, aducând publicului un singur punct de vedere, cel al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova.

2. La data de 21 decembrie 2020, printr-o altă petiție f/nr. din 18 decembrie 2020, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” informează Consiliul Audiovizualului că la 01 decembrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat emisiunea „Acces direct”, moderată de jurnalistul Alexei Lungu, iar invitatul fiind președintele fracțiunii PSRM în Parlament, Corneliu Furculiță. Astfel, în opinia CJJ, moderatorul emisiunii nu a asigurat echilibrul opiniilor aflate în opoziție și s-a pliat opiniilor invitatului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate în sesizările IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

I. La data de 30 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19.00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat un subiect cu titlul „*Sandu nu mai renunță la paza de corp; Și-a luat consilieri membri de partid*” (ora de difuzare: 19:12:17). Astfel, în reportaj sunt redată secvențe din cadrul unei conferințe de presă organizată de președintele Republicii Moldova, Maia Sandu, care și-a prezentat prioritățile pentru următoarea perioadă în calitate de șef al statului.

De asemenea, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în cadrul aceluiași buletin informativ, un alt reportaj (următorul subiect) cu titlul: „*PSRM: Maia Sandu nu-și asumă guvernarea*”, în cadrul căruia Partidul Socialiștilor din Republica Moldova printr-un comunicat de presă susține că a luat act de declarațiile președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu (prezentate în subiectul anterior).

În acest sens, este de specificat că în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. Astfel, postul de televiziune „NTV Moldova”, în cadrul aceluiași buletin informativ, a difuzat un reportaj în care președintele Maia Sandu a venit cu unele declarații privind prioritățile sale în calitate de șef al statului, iar într-un alt subiect este redată poziția PSRM cu privire la cele menționate de doamna președinte.

II. La data de 01 decembrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat emisiunea „Acces direct” (durata: 53 min. 35 sec.), în cadrul căreia a fost invitat președintele fracțiunii PSRM, Corneliu Furculiță, și abordate câteva subiecte de nivel economic, politic și social. De asemenea, au fost puse în discuție și unele declarații anterioare ale președintelui ales Maia Sandu.

În urma monitorizării emisiunii „Acces direct”, difuzată de postul de televiziune „NTV Moldova”, Consiliului Audiovizualului a ajuns la concluzia că în acest program audiovizual nu au fost aduse acuzații directe, iar la întrebările moderatorului emisiunii, președintele PSRM, Corneliu Furculiță, a avut o abordare neutră și a oferit răspunsuri de ordin general, evitând mențiuni de prenume sau nume etc.

Prin Decizia nr. 1/2 din 12 ianuarie 2021, CA a respins sesizarea f/nr. din 18 decembrie 2020, parvenită din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

3. La data de 8 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția cu nr. 35/CJJ din aceeași dată din partea AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul că la 25 februarie 2021 a fost informat de către consumatorii de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, despre o serie de circumstanțe de fapt ce denotă comiterea de către „RTR Moldova” a unor abateri de la legislația media audiovizuală.

Astfel, AO „Centrul pentru Jurnalism Independent” invocă faptul că, potrivit consumatorului, la 22 februarie 2021, ora 20:00, în cadrul buletinului de știri „Vesti Moldova” (min. 01:00-06:45), a fost difuzată o știre cu titlul: *„Media holdingul oligarhului fugar Plahotniuc continuă să folosească ilegal denumirile și logotipurile unor posturi de televiziune rusești”*.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „RTR Moldova”, prin prisma celor invocate în petiția AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 22 februarie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat, în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00 (durata: 52 de min. 14 sec.), în segmentul de timp 01:00-06:45, un subiect cu titlul: *„Media holdingul oligarhului fugar Plahotniuc continuă să folosească ilegal denumirile și logotipurile unor posturi de televiziune rusești”*.

Urmare a monitorizării s-a atestat că în cadrul subiectului au fost enunțate afirmații unilaterale și au fost aduse acuzații care au vizat mai mulți furnizori de servicii media, cât și Consiliul Audiovizualului, însă autorii subiectului nu au solicitat opinia acestora, cu atât mai mult că reporterul postului de televiziune „RTR Moldova” a relatat reportajul în fața sediului Consiliului Audiovizualului.

În contextul celor expuse Consiliul Audiovizualului a ajuns la concluzia că postul de televiziune „RTR Moldova” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 16/95 din 28 aprilie 2021, CA a sancționat cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

4. La data de 08 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția nr. 37/CJI din aceeași dată din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la 07 aprilie 2021 a fost sesizat de către un consumator de servicii media, prin intermediul T(V)E Privește!, despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „Primul în Moldova”.

Astfel, petiționarul invocă faptul că: *„La data de 05 aprilie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat, în cadrul buletinului informativ al seriei, un subiect cu titlul „100 de zile de dezamăgire”, cu o durată de 13 min. și care prezintă reacția reprezentanților PSRM și a liderului fracțiunii Igor Dodon (09 min.) și câteva păreri univoce ale cetățenilor (04 min.) pe marginea Raportului de 100 de zile de mandat al președintei Maia Sandu”*.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în petiția AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 05 aprilie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat, în cadrul buletinului informativ, un subiect cu titlul: *„100 de zile de dezamăgire”* (ora de difuzare: 19:12:17).

Rezultatele monitorizării au atestat încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, este de specificat că alin. (7) al aceluiași articol din Cod statuează că: *„Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. În cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității”*.

Prin Decizia nr. 16/96 din 28 aprilie 2021, CA a sancționat cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

5. La data de 22 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns petiția nr. 38/CJI din 21 aprilie din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la 16 aprilie 2021 a fost sesizat de către un consumator de servicii media, prin intermediul T(V)E Privește!, despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul public de televiziune „Moldova-1”.

Petiționarul invocă faptul că: *„La data de 15 aprilie 2021, în cadrul emisiunii „Moldova în Direct” de la postul public de televiziune „Moldova-1”, a fost invitat președintele Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, Igor Dodon. Deși subiectul de discuție a emisiunii a fost emiterea de către Curtea Constituțională (CC) a Avizului pentru constatarea circumstanțelor care justifică dizolvarea Parlamentului, consumatorii de servicii media audiovizuale, urmărind timp de o oră emisiunea, au aflat, în mare parte, doar despre opiniile politice ale membrilor PSRM.*

Urmare a monitorizării Consiliul Audiovizualului a constatat că în cadrul emisiunii, prin prezentarea declarațiilor mai multor actori politici, care au salutat decizia Curții Constituționale, cât și expunerea poziției președintelui PSRM, Igor Dodon, reprezentant al formațiunii care consideră această decizie incorectă, postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere asupra tematicii puse în discuție, în cazul respectiv – Avizul nr. 1 din 15.04.2021 al Curții Constituționale.

Totodată, Consiliul Audiovizualului în decizia sa a menționat că moderatoarea, prin intervențiile avute: *„Am ascultat poziția dumneavoastră referitor la decizia Înaltei Curți, că nu este o decizie corectă, și avizul nu a fost oferit conform tuturor normelor care au fost luate anterior, dar vreau să ascultăm în aceste momente și declarația făcută de președinta țării Maia Sandu”; „Spuneam că vom aduce în atenția telespectatorilor declarațiile făcute astăzi și doar vom cita ce au spus deputații din PPDA”; „La toate cele lucruri enumerate până în acest moment, aș vrea ca cetățenii să afle și motivația Curții Constituționale. Cel puțin, declarațiile care au fost făcute de președintele Curții Constituționale, Domnica Manole, după ce a fost pronunțat avizul făcut de magistrați” etc., cât și prin combaterea unor declarații ale invitatului, a manifestat un comportament echidistant.*

Prin Decizia nr. 18/113 din 19 mai 2021, CA a respins petiția nr. 38/CJI din 21 aprilie 2021, parvenită din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

6. La data de 02 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au ajuns petițiile nr. 43n/CJI și nr. 44n/CJI din 01 iulie 2021 din partea AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la 18 și 23 iunie 2021, în cadrul principalelor buletine informative, posturile de televiziune „Primul în Moldova” (ora de difuzare: 18:00) și „NTV Moldova” (ora de difuzare: 19:00) au relatat despre prejudiciile din sectorul agriculturii cauzate în urma ploilor, fiind inserate câteva citate ale ministrului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ion Perju, făcute în cadrul emisiunii „Acces direct” de la postul de televiziune „NTV Moldova” din data de 17 iunie 2021.

În acest sens, AO „Centrul pentru Jurnalism Independent” susține că producătorii știrilor din 18 iunie 2021, difuzate la posturile de televiziune nominalizate, i-au atribuit ministrului în exercițiul al Agriculturii, Ion Perju, declarații care nu-i aparțin.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în sesizările AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Prin Decizia nr. 26/173 din 15 iulie 2021, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, și „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune

„Primul în Moldova”, au fost sancționate cu avertizare publică, pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

7. La data de 05 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Dmitrii Bezobrazov, prin care informează că la 01 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Secretele Puterii cu Alex Cozer”, ai cărei invitați au fost Maia Sandu și candidata la funcția de deputat Inga Grigoriu. Astfel, Dmitrii Bezobrazov invocă faptul că la min. 00.15.00, președintele Maia Sandu încetează să se delimiteze de concurenții electorali: „Noi suntem oameni trecuți prin lupte serioase, cu regimul Plahotniuc și cu toate celelalte bande”, în același timp, partidul PAS fiind fie numit pe nume, fie ca „partidul care mă susține” sau ca „oameni onești, oameni cinstiți, oameni buni”, ceea ce ar însemna agitație electorală.

Totodată, petiționarul atrage atenția asupra faptului că emisiunea a conținut acuzații în adresa unor persoane terțe, fapt care necesită din partea moderatorului respectarea unor standarde stricte de comportament, cu toate acestea însă, moderatorul nu a depus efort de a solicita cel puțin o replică din partea persoanelor vizate, doar o singură dată, la sfârșitul emisiunii, a specificat că „Platon nu a vrut să utilizeze dreptul la replică”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Dmitrii Bezobrazov.

Prin Decizia nr. 27/177 din 21 iulie 2021, ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a fost sancționată cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

8. La data de 14 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns plângerea f/nr. din 12 iulie 2021 din partea dlui Mihail Bejan, prin care informează că pe parcursul zilei de 05 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, un subiect privind dosarul penal în care acesta are calitate de inculpat. În acest sens, Mihail Bejan susține că în cadrul reportajului a fost indusă în eroare opinia publică vizavi de activitatea și personalitatea sa.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în plângerea dlui Mihail Bejan.

Prin Decizia nr. 29/188 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petiția parvenită din partea dlui Mihail Bejan.

9. La data de 13 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a sosit petiția nr. 204 din 12 iulie 2021 din partea avocatei Doga Cristina, reprezentanta companiei de construcții „Art-Ex Construct” SRL, prin care informează că în cadrul programului de știri din data de 11 iunie 2021, ora 12:40:00, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat o știre defăimătoare și care nu corespunde realității.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Publika TV” prin prisma celor invocate în petiția dnei Doga Cristina.

Prin Decizia nr. 29/190 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petiția parvenită din partea dnei Cristina Doga.

9. I. La data de 13 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns plângerea f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta petiționarilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează că la 26 iunie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată investigația „Averi și interese la IP Dubăsari” (00:00 min. – 18:53 min.), în care au fost relatate fapte cu privire la

îmbogățirea ilegală din contrabanda cu țigări, escrocherii și fapte de corupție a doi ofițeri de investigații ai Inspectoratului de poliție Dubăsari.

II. La data de 20 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai venit o plângere f/nr. din aceeași dată din partea cetățenilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care relatează că la 19 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), postul de televiziune „Jurnal TV”, în emisiunea „Jurnalul săptămânii”, a difuzat reportajul „*Polițiști din Dubăsari în vizorul ANI*” (05:37 min. – 09:10 min.), în cadrul căruia au fost detaliate fapte cu privire la inițierea controlului de către Autoritatea Națională de Integritate în privința celor doi ofițeri, urmare a reportajului realizat anterior de redacția „Jurnal TV”.

Petiționarii susțin că produsul mediatic repetat a difuzat date care nu corespund realității cu privire la averile și interesele celor doi ofițeri declarate în modul corespunzător la ANI și că datele nu se bazează pe un substrat factologic.

III. La data de 28 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit o altă plângere f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează despre faptul că la 24 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată știrea „*Scurgeri din dosarul Vizdan&Țărnă*” (00:00 min. – 23:33 min.), în care au fost relatate fapte cu titlul „Exclusiv” cu privire la presupusele circumstanțe în care ofițerii Ion Țărnă și Alexei Vizdan fac comandă și asigură protecția transportului de țigări în dosarul de contrabandă și corupere pasivă.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în petiții.

În cadrul ședinței din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat petițiile parvenite din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă la 13, 20 și 28 iulie 2021. Urmare a dezbaterilor publice și a intervențiilor telefonice ale dlui Alexei Vizdan și avocatei Natalia Moloșag, au apărut unele neclarități privind acordarea dreptului la replică petiționarului, urmare a solicitării înaintate în adresa „Jurnal TV”. Astfel, prin Decizia nr. 29/189 din 04 august 2021, Consiliul Audiovizualului a decis prelungirea termenului de examinare a petițiilor parvenite din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă cu cel mult 15 zile lucrătoare, în vederea stabilirii obiective a tuturor circumstanțelor.

IV. La data de 03 august 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția f/nr. din aceeași dată din partea dlor Ion Țărnă și Igor Axenti, prin care se invocă faptul că la 28 iulie 2021, în buletinul de știri de la ora 19:00, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat cu titlul de știre reportajul „*Voiau să preia conducerea IP Dubăsari*”, în care au fost relatate fapte cu privire la presupusele conversații private ale ofițerilor Ion Țărnă și Igor Axenti, în care ultimii discută despre „preluarea conducerii în IP Dubăsari și despre remunerări ilegale livrate sistemic unor figuri din cadrul Ministerului de Interne”.

Până la momentul examinării petiției, furnizorul de servicii media nu și-a expus poziția pe obiectul petiției.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în petiția dlor Ion Țărnă și Igor Axenti.

Prin Decizia nr. 31/198 din 23 august 2021, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a fost sancționată cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

10. La 16.08.2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns o petiție f/nr. din aceeași dată din partea directoarei Gimnaziului „Pantelimon Erhan” din s. Tănătari, rn. Căușeni, Elizaveta Suvac, prin care informează despre faptul că la 13.08.2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat,

în cadrul buletinului de știri, un reportaj cu titlul „Scandalul cu demiterea directoarei din Tănătari continuă. Părinții s-au adresat la Consiliul raional”, în care a fost vizată direct. În acest sens, Elizaveta Suvac invocă faptul că nu a fost informată despre acest reportaj, nu a fost apelată la telefon și nici căutată, deși se afla în incinta instituției, pentru a-și expune poziția asupra celor relatate în reportaj. Astfel, petiționara susține că postul de televiziune s-a limitat doar la fraza: „Directoarea nu a fost de găsit și nici nu a răspuns la telefon pentru o reacție la învinuirile care i se aduc”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV8” prin prisma celor invocate în petiție.

Prin Decizia nr. 33/202 din 10 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petiția parvenită din partea dnei Elizaveta Suvac.

11. La data de 20 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit o petiție f/nr. din partea dlui Mihai (Rizea) Cristian, prin care se invocă faptul că în cadrul emisiunii „Cutia Neagră”, difuzată de postul de televiziune „TV 8”, la data de 16 septembrie 2021, moderatoarea Mariana Rață i-a adresat invitatului emisiunii – ministrului Justiției, Sergiu Litvinenco, întrebarea ce caută Cristian Rizea în Moldova, comunicând în mod public că acesta este condamnat pentru infracțiuni de delapidare de fonduri și că statul român a demonstrat acest fapt.

Mihai (Rizea) Cristian mai invocă faptul că prin atitudinea exprimată în cadrul emisiunii față de subiectul personalității sale s-a desprins în mod vădit o lipsă totală de imparțialitate, interes subiectiv denigrator în adresa sa, ceea ce contrazice prevederile Codului deontologic al jurnalistului. În acest sens, petiționarul face trimitere la dispozițiile Codului serviciilor media audiovizuale.

Totodată, pe data de 20 septembrie 2021, Mihai (Rizea) Cristian a expediat în adresa Consiliului Audiovizualului o Cerere de acordare a dreptului la replică, adresată postului de televiziune „TV 8” și, nemijlocit, jurnalistei Mariana Rață, urmare a emisiunii „Cutia Neagră” din data de 19 septembrie 2021, ora 19:45.

I. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 16 septembrie 2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat talk-show-ul politic „Cutia Neagră” (durata: 01 oră 52 min. 15 sec.), al cărei invitat a fost Sergiu Litvinenco, ministrul Justiției, având ca subiect de discuție justiția și votul Parlamentului pentru proiectele de lege privind modificarea Constituției Republicii Moldova. Printre cele discutate cu ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, la min. 39:30, moderatoarea a propus să se abată puțin de la subiectele propuse și vine cu întrebarea: „Spuneți-mi, vă rog, acest Cristian Rizea, condamnat penal în România, dat în căutare în România, ce caută în Republica Moldova, pentru că de mai bine de o săptămână acest personaj tot toarnă zoi în capul la oameni. Noi iată îl pândim deja de o săptămână să-i trimitem cererile prelabile în judecată pentru defăimare și pentru toate falsurile pe care le-a spus despre noi...; Dumneavoastră vi se pare normală această situație, în care o persoană condamnată, despre care statul român spune că a delapidat fonduri? Nu spune, dar a demonstrat în judecată, este condamnată definitiv, stă la libertate în Republica Moldova, toarnă mizerii în capul la oameni și noi stăm și ne uităm... Sperăm că nu o să dureze ca și dosarul de condamnare în privința lui Ilan Șor și nu o să îmbătrânim ascultând și privind live-urile lui Rizea de prin oraș”.

La rândul său, Sergiu Litvinenco a explicat: „În Republica Moldova sunt două spețe, două dosare, inițiate de către Ministerul Justiției: unul este de recunoaștere a sentinței de condamnare din România și al doilea dosar este pe extrădare. Deci, ambele dosare nu se examinează, dat fiind faptul că pe rolul altei instanțe există cererea acestui personaj cu privire la contestarea Decretului fostului președinte Dodon cu privire la retragerea cetățeniei... Ambele dosare sunt amânate pentru că nu există o decizie pe dosarul inițiat „Rizea împotriva Decretului președintelui Dodon, cu privire la retragerea cetățeniei”.

II. Rezultatele monitorizării ediției de știri difuzată de către postul de televiziune „TV 8” la data de 17 septembrie 2021, ora 19.00 (durata: 32 min. 56 sec.), la care face referință petiționarul, au atestat că în cadrul acesteia a fost difuzat un subiect cu titlu: „*Extrădarea lui Rizea se amână*” (ora de difuzare: 19:06:15), în care se relatează despre faptul că „*a fost amânată și a șaptea ședință de extrădare în dosarul de extrădare a lui Cristian Rizea, fost deputat PSD, care se ascunde la Chișinău de justiția română*”...

În replică, Cristian Rizea a declarat pentru postul de televiziune „TV 8”: „*Nu am delapidat niciun fond de la stat. E o chestie privată. Mi s-a fabricat acest dosar politic. De ce merg (în România), sunt cetățean moldovean, de ce să merg? Îmi spui dumneata? Asta-i țara mea! Nu am niciun dosar, prieteni! În România sunt condamnat, dar dosarul meu e aici, iar eu voi executa condamnarea aici! În momentul în care o instanță se va pronunța după ce va verifica legalitatea dosarului de condamnare*”.

În cadrul subiectului pe marginea imposibilității examinării la moment a dosarului de extrădare și-a expus poziția și avocata lui Cristian Rizea, Corina Stratan. Jurnalistul mai afirmă că și ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, în cadrul emisiunii „Cutia Neagră”, „*a comentat șirul lung de amânări în cazul lui Cristian Rizea*”, în continuare fiind difuzate secvențe video din emisiunea respectivă, în care Sergiu Litvinenco declară: „*Amânate, amânate, de ce? Pentru că nu există o decizie pe dosarul pe care l-a inițiat Rizea împotriva Decretului președintelui Dodon cu privire la retragerea cetățeniei lui Rizea*”.

Urmare a monitorizării Consiliul Audiovizualului a ajuns la concluzia că structural, emisiunea din 19 septembrie 2021 are la bază, per ansamblu, afirmațiile și comentariile moderatoarei, însoțite de secvențe video și imagini de arhivă de la mai multe surse, cum ar fi: agerpres.ro, [digi 24](http://digi24.md), psnews.ro, gandul.ro, stiripesurse.ro, [psdromania](http://psdromania.md), deschide.md, sinteza.org, jurnal tv, FB/Vasile Costiuc.

În cadrul emisiunii de investigație, la acuzațiile aduse, este prezentată opinia lui Cristian Rizea, pe alocuri cu secvențe din arhivă.

Prin Decizia nr. 37/220 din 15 octombrie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petiția f/nr. din 20 septembrie 2021, parvenită din partea dlui Mihai (Rizea) Cristian.

12. La data de 08 octombrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit sesizarea f/nr. din partea dnei Elizaveta Suvac, prin care informează că postul de televiziune „TV8”, la data de 31 mai 2021, a plasat pe pagina oficială de Facebook reportajul „*Scandal în ultima zi de școală în Căușeni. O directoare a fost acuzată de comportament neadecvat*”. Petiționara precizează că reportajul dat a fost publicat și pe pagina oficială a postului de televiziune „TV8”, fără a înregistra opinia dumneaei asupra celor întâmplate, chiar dacă jurnalistul cunoștea despre faptul că aceasta urma să fie disponibilă de a oferi informații după finalizarea orelor de învățământ, și anume orele 14:00.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 31 mai 2021, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, postul de televiziune „TV8” a difuzat reportajul „*Cer demisia directoarei*”, în cadrul căruia se relatează despre un scandal, în ultima zi de școală, în satul Tănătari, raionul Căușeni, unde mai mulți părinți s-au adunat în curtea instituției, acuzând directoarea gimnaziului de comportament neadecvat față de profesori și elevi.

În reportaj sunt intervievați unii profesori și părinți care se declară nemulțumiți de activitatea actualului director al gimnaziului din sat.

Totodată, în cadrul subiectului se precizează că la Direcția Educație din cadrul Consiliului raional Căușeni sunt trei sesizări privind comportamentul directoarei gimnaziului din satul Tănătari, două vin din partea cadrelor didactice, iar o petiție – din partea comitetului părintesc. În acest sens, s-a expus șefa adjunctă a Direcției Educație Căușeni, Tatiana Pălăduță.

Astfel, Consiliul Audiovizualului a constatat că postul de televiziune „TV8” a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

Totodată, este de menționat că în cadrul ședinței publice din 10 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat o altă petiție parvenită din partea directoarei Gimnaziului „Pantelimon Erhan” din s. Tănătari, rn. Căușeni, Elizaveta Suvac, prin care a informat despre faptul că la 13.08.2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat, în cadrul buletinului de știri, un reportaj cu titlul „Scandalul cu demiterea directoarei din Tănătari continuă. Părinții s-au adresat la Consiliul raional”, în care a fost vizată direct. Atunci, Elizaveta Suvac a invocat că nu a fost informată despre realizarea aceluși reportaj și nu a fost apelată la telefon și nici căutată de jurnaliștii TV8, pentru a-i solicita poziția asupra celor relatate în subiect.

Drept urmare, la data de 16 august 2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Știri cu Diana Popa” (durata: 37 min. 15 sec.), un subiect cu titlul: „O vor ancheta pe directoare după concediu” (ora de difuzare: 19:31:36), în cadrul căreia prezentatoarea afirmă că directoarea Gimnaziului „Pantelimon Erhan” din s. Tănătari, rn. Căușeni, Elizaveta Suvac, a trimis un mesaj pe adresa redacției postului de televiziune „TV8”, în care se arată că dorește să dezmințască acuzațiile aduse din partea părinților și a profesorilor din localitate. Astfel, prezentatoarea a dat citire declarațiilor dnei Elizaveta Suvac remise în adresa postului de televiziune „TV8”.

Prin Decizia nr. 40/239 din 05 noiembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 08 octombrie 2021, venită din partea dnei Elizaveta Suvac.

5.9. Protecția minorilor

Monitorizări din oficiu:

1. În cadrul ședinței publice din 20 decembrie 2021, vicepreședinta Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța, s-a autosesizat asupra subiectului despre crima din comuna Băcioi, difuzat de unele posturi de televiziune cu încălcarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale. Astfel, vicepreședinta Ana Gonța a solicitat monitorizarea din oficiu a furnizorilor naționali cu privire la difuzarea acestui subiect, la capitolul respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare, în special a celor cu privire la protecția minorilor. Propunerea a fost acceptată unanim de membrii Consiliului Audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, prin prisma celor invocate în autosesizarea vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 19 decembrie 2021, posturile de televiziune „NTV Moldova”, „TV 8” și „Jurnal TV” nu au relatat despre cazul dat, iar posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV 6” și „Primul în Moldova” nu au difuzat buletine de știri în ziua respectivă.

Totodată, s-a atestat că posturile de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „TVR Moldova” și „PRO TV CHIȘINĂU” au difuzat, la 19 decembrie 2021, în cadrul principalelor buletine de știri, subiecte pe marginea crimei din comuna Băcioi, care s-a soldat cu decesul unui bărbat, în care au fost trase mai multe focuri de armă.

Este de specificat că în cadrul subiectelor difuzate de posturile de televiziune „Moldova-1”, „Moldova-2” și „Publika TV”, imaginile din momentul săvârșirii crimei au fost blurate.

Posturile de televiziune „TVR Moldova” și „PRO TV CHIȘINĂU” au difuzat subiectul respectiv, în cadrul principalului program informativ (inclusiv pe site-ul oficial al acestora), ca prima știre, fără blurarea imaginilor respective, care au fost date și în reluare, fiind menționat doar faptul că „urmează imagini care pot afecta emoțional”:

- art. 6 alin. lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2021;
- pct. 151 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019;
- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

Prin Decizia nr. 43/246 din 23 decembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 12.000 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și cu amendă în mărime de 10.000 de lei „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar prin Decizia nr. 43/246A din 23 decembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorilor de servicii media „PRO TV CHIȘINĂU” și „TVR Moldova” să respecte, în serviciile media audiovizuale neliniare proprii, legislația în domeniul protecției minorilor, cu referire la cazul menționat.

Petiii examinate:

1. La data de 05 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția nr. 25/CJI din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul că la 28 decembrie 2020 și 01 ianuarie 2021 a fost informat, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, de către consumatorii de servicii media despre câteva cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „Prime”

2. La data de 05 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția nr. 26/CJI din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul că la 28 decembrie 2020 și 01 ianuarie 2021 a fost informat, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, de către consumatorii de servicii media despre câteva cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „Canal 3”.

3. La data de 19 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția cu nr. 27/CJI din 18 ianuarie 2021 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la postul de televiziune „Prime”.

Așadar, petiționarul susține că postul de televiziune „Canal 3”, la data de 27 decembrie 2020, ora 21:16, și postul de televiziune „Prime”, la data de 01 ianuarie 2021, ora 12:40, au difuzat filme al căror conținut au inclus o serie de scene sângeroase și violente. CJI mai susține că în zilele de 7, 8 și 9 ianuarie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat filmul serial „Смотрящая вдаль”, în intervalul orelor 14:00-15:00; 16:00-17:00 și 21:00-22:00, al cărui conținut, de asemenea, include o serie de scene sângeroase, violente, erotice, limbaj licențios și consum de droguri, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Prime” și „Canal 3” prin prisma celor invocate în petițiile Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”:

Canal 3

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 27 decembrie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat la filmul artistic „Trance” („Capcana minții”) (durata: 01 oră 37 min. 24 sec.) cu dublare în limba română. Filmul, însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental), este un thriller psihologic, bazat pe terapie sub hipnoză, în care un participant la licitațiile pentru obiecte de artă devine complicele furtului unui tablou valoros. În urma unei lovituri, acesta capătă amnezie și începe o colaborare cu un terapeut specializat în hipnoză pentru a-și aminti unde a ascuns tabloul.

Astfel, în cadrul filmului sunt rediate scene de violență fizică, împușcături cu urmări sângeroase. Totodată, sunt ecranizate și scene de sex, nuditate și scene erotice (21:01:56, 21:09:30, 21:16:26, 21:31:09, 21:31:55).

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile:

- pct. 151 lit. a) și pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale;
- art. 15 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 2 și art. 6 lit. a) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor;
- art. 5 alin. (3) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

Prime

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 01 ianuarie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat filmul serial „Călăuza luminii” (titlul original „*Линия света*”), ora de difuzare 12:40 (durata: 51 min. 50 sec.). Filmul a fost însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental). În acest sens, serialul „*Линия света*” este bazat pe istoria unei tinere cu numele Varya, care ajunge într-o sectă religioasă, fiind învățată să creadă și să se roage și, de asemenea, să fie ascultătoare de voința șefului comunității – „Светлейший”.

Totodată, la 07, 08 și 09 ianuarie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat filmul serial „*Смотрящая вдаль*” (durata: 51 min. 35 sec.), două episoade fiind însoțite de semnul de avertizare AP (acord parental), iar unul a avut semnul 12+. Pelicula cinematografică este un film serial-detectiv cu elemente de mistică. Toată acțiunea se conturează în jurul eroinei principale, care din copilărie are darul de a avea viziuni din viitor. Este de menționat că în cadrul filmului serial au fost prezentate scene cu încăierări, accident rutier, precum și momente de mistică.

Astfel, urmare a monitorizării filmelor seriale „*Линия света*” și „*Смотрящая вдаль*”, difuzate de postul de televiziune „Prime”, este de menționat că în producțiile cinematografice nominalizate nu sunt indicate scene evidente de violență, erotică, limbaj licențios, consum de droguri, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor.

Prin Decizia nr. 3/19 din 28 ianuarie 2021, CA a respins petițiile nr. 26/CJI din 05 ianuarie 2021 și nr. 27/CJI din 18 ianuarie 2021 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la postul de televiziune „Prime” și a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) și b) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor.

4. La data de 19 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția nr. 28/CJI din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul postul de televiziune „NTV Moldova”, la data de 10 ianuarie 2021, în intervalul orelor 13:15-23:00 (timp de zece ore în șir), cu excepția minutelor de publicitate și a afișelor promoționale ale altor seriale, a difuzat o producție rusească în limba rusă – „Dulăul” («ПЕЧ») al cărui conținut includea o serie de scene de violență fizică și psihică, împușcături, bătăi, aruncare în gol de la înălțime, omucideri, cadavre, sânge, scene cu participarea killerilor/maniacilor, limbaj licențios, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate în petiția Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 ianuarie 2021, în intervalul orelor 13:30-23:00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat filmul serial de producție ucraineană „ПЕЇС” (durata a 10 episoade: 08 ore 40 min.), însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental), cu subtitrare în limba română. Conținutul filmului serial include o serie de elemente criminalistice și infracțiuni care sunt depistate de către eroul filmului, câinele pe nume „ПЕЇС”. Pelicula cinematografică este un film cu conținut detectiv, pe alocuri cu elemente de comedie, în care toată acțiunea se conturează în jurul dulăului care vine în susținerea oamenilor legii, acordându-le ajutor în acțiunile de căutare a unor persoane bănuite în comiterea unor infracțiuni.

Astfel, urmare a monitorizării filmului serial „ПЕЇС”, difuzat de postul de televiziune „NTV Moldova”, s-a atestat că conținutul scenelor cu tentă violentă au o durată, frecvență și intensitate minimă.

Prin Decizia nr. 5/23 din 04 februarie 2021, CA a respins petițiile nr. 28/CJI din 19 ianuarie 2021 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

5. La 15 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția nr. 34/CJI din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care comunică despre faptul că la 08 martie 2021 a fost informată de un consumator de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „Primul în Moldova”. Astfel, CJI susține că la data de 06 martie 2021, în intervalul orei 16:00-17:00, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat producția cinematografică „Каменская”, al cărei conținut a inclus o serie de secvențe cu acte de violență, comportament vulgar, trivial, obscen și un limbaj licențios, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în petiția Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 06 martie 2021, ora 16:00, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat filmul serial de producție rusească „Каменская” (durata: 49 min. 59 sec.), însoțit de semnul de avertizare AP (Acord parental), cu subtitrare în limba română.

Pelicula cinematografică este un film serial, în care personajul principal – Anastasia Kamenskaia, angajată în forțele de ordine.

Urmare a monitorizării episodului din filmul serial „Каменская”, la care face referire petiționarul, s-a atestat că nu conține scene evidente de violență, comportament vulgar sau limbaj licențios, care ar putea afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor. Prin urmare, la difuzarea acestui episod, semnul de avertizare „AP” se încadrează în limitele clasificării programelor audiovizuale în vederea protecției minorilor.

Prin Decizia nr. 12/71 din 01 aprilie 2021, CA a respins petiția nr. 34/CJI din 15 martie 2021, parvenită din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

6. La data de 08 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns petiția cu nr. 36/CJI din aceeași dată din partea AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul că „la 25 februarie 2021 a fost informat de către consumatorii de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește! despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „TV 8”, a unor abateri de la legislația media audiovizuală”.

Astfel, AO „Centrul pentru Jurnalism Independent” invocă faptul că la 31 martie 2021, orele 12:00-15.00, postul de televiziune „TV 8” a difuzat producția cinematografică „Lăcomie” (Greed), al cărei conținut includea o serie de secvențe care pot afecta dezvoltarea psihică, fizică, mintală sau morală a minorilor. Mai exact, filmul conține un limbaj licențios, acte de violență, precum și imagini reflectând un comportament vulgar, trivial și obscen.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8” prin prisma celor invocate în petiția AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 31 martie 2021, în intervalul orelor 12:00-14:07:52, postul de televiziune „TV 8” a difuzat producția cinematografică „Lăcomie” (Greed), însoțită de semnul de avertizare AP (Acord parental), cu subtitrare în limba română.

Totodată, pe parcursul filmului a fost atestată prezența unui limbaj dur, cu tentă indecentă. De asemenea în cadrul filmului a fost demonstrată o scenă în care partenera eroului principal trage pe nas, cu ajutorul unui tub, o substanță presărată pe masă (01: 26:00).

Este de specificat că în original, producției cinematografice i-a fost atribuită categoria de vârstă „R”, care, conform sistemului de clasificare al Asociației Americane de Cinematografie „MPAA” (Motion Picture Association of America), prevede: *„Persoanele cu vârsta sub 17 ani sunt admise la film doar însoțite de unul dintre părinți sau de un reprezentant legal. Această evaluare indică faptul că comisia de evaluare a ajuns la concluzia că o parte din materialul din filmul evaluat este destinat doar adulților. Părinții ar trebui să afle mai multe despre film înainte de a-i duce pe adolescenți să-l vizioneze. Un rating R poate fi atribuit datorită utilizării frecvente a limbajului obscen, a scenelor prelungite de violență, a actului sexual sau a consumului de droguri.*

Prin Decizia nr. 16/97 din 28 aprilie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor.

7. La data de 13 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns sesizarea f/nr. din partea dnei Daria Racu, prin care informează că postul de televiziune „TV8”, în perioada 05-09 septembrie 2021, în orele de zi, a difuzat o serie de filme artistice cu semnul de avertizare 12+. Petiționara susține că în conformitate cu prevederile legislației audiovizuale privind protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, filmele destinate copiilor cu vârsta de 12 ani pot fi difuzate începând cu ora 20:00.

În acest sens, Daria Racu menționează că la data de 05 septembrie 2021, ora 16:48, postul de televiziune „TV8” a difuzat filmul artistic „Ешь, молись, люби”, care a fost însoțit de semnul de avertizare 12+.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8”, prin prisma celor invocate în sesizarea dnei Daria Racu.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 05 septembrie 2021, ora 16:00, postul de televiziune „TV8” a difuzat filmul artistic de producție americană „Ешь, молись, люби”, care, conform clasificării stabilite de producător, indică semnul de avertizare 12+.

Conform clasificării programelor audiovizuale, în scopul protecției copiilor, filmul în sine nu prezintă scene cu conținut înspăimântător, violență fizică sau psihică, limbaj licențios, sexist sau discriminatoriu etc., care ar putea afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a copiilor.

Astfel, producția audiovizuală americană „Ешь, молись, люби” nu poate fi clasificată ca fiind nepotrivită și interzisă copiilor sub 12 ani, dat fiind faptul că conținutul filmului nu include acțiuni interzise spre vizionare copiilor ce cuprind această vârstă.

Prin Decizia nr. 37/222 din 15 octombrie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 20 septembrie 2021, parvenită din partea dnei Daria Racu.

5.10. Comunicări comerciale

Petiții examinate:

1. Pe data de 28 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a sosit sesizarea f/nr. din 24 decembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la 22 decembrie 2020 a fost sesizat de către un consumator de servicii media, prin intermediul T(V)E Privește!, despre faptul că în cadrul buletinelor de știri difuzate de posturile de televiziune „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” au fost difuzate materiale ce conțin publicitate politică ascunsă a Platformei „Pentru Moldova” și a Partidului Politic ȘOR, inclusiv a liderului acestuia, Ilan Șor.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Televiziunea Centrală” și „Orhei TV” prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

În urma monitorizării Consiliul Audiovizualului a ajuns la concluzia că reportajele sus-menționate, atât structural, cât și din punct de vedere al conținutului, reprezintă în sine materiale jurnalistice propriu-zise care reflectă un eveniment sau un fapt produs și nu cad sub incidența prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale cu privire la comunicările comerciale.

Conform prevederilor art. 72 din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Publicitatea politică și cea electorală se difuzează în conformitate cu prevederile Codului electoral și ale Legii nr.1227/1997 cu privire la publicitate”*.

Consiliul Audiovizualului în decizia sa a menționat că legiuitorul, la art. 72 din Codul serviciilor media audiovizuale, expres a prevăzut că *„Publicitatea politică și cea electorală se difuzează în conformitate cu prevederile Codului electoral și ale Legii nr.1227/1997 cu privire la publicitate”*. Respectiv, legiuitorul prin această normă admite difuzarea publicității politice și a publicității electorale, iar normele care reglementează acest gen de publicitate nu se regăsesc în Codul serviciilor media audiovizuale, dar în Codul electoral și în Legea cu privire la publicitate.

Cu privire la cele invocate de către IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, Consiliul Audiovizualului a menționat că noțiunea de publicitate politică nu are o definiție juridică. Astfel, conform prevederilor Codului electoral, există definiția „Agitației electorale”: *„Acțiuni de pregătire și difuzare a informației, care au scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali”*, iar în Legea cu privire la publicitate există definiția publicității: *„Informație publică despre persoane, mărfuri (lucrări, servicii), idei sau inițiative (informație publicitară, material publicitar) menită să suscite și să susțină interesul public față de acestea, să contribuie la comercializarea lor și să ridice prestigiul producătorului”*, însă art. 3 alin. (1) prevede că: *„Prezenta lege se aplică pe teritoriul Republicii Moldova în toate sferile de activitate în domeniul publicității, cu excepția publicității politice și informațiilor ce nu țin de activitatea de întreprinzător”*.

În acest sens, este oportun de menționat că la 04.06.2018 a fost înregistrat în Parlamentul Republicii Moldova Proiectul de Lege cu privire la publicitate (nr. 180), care a fost votat în prima lectură în ședința plenară din 11.10.2018. Proiectul respectiv prevede, la Capitolul II, norme cu privire la publicitatea politică.

Prin Decizia nr. 2/11 din 22 ianuarie 2021, CA a respins sesizarea f/nr. din 24 decembrie 2020 parvenită din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

2. La 05, 06 și 13 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au ajuns petițiile f/nr. din 04, 06 și 11 ianuarie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează despre faptul că ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, a comis derogări de la prevederile art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, și anume *„Proporția de spoturi publicitare într-un interval de o oră*

nu poate depăși 12 minute ca durată cumulată” (perioadele: 14-20 decembrie 2020; 21-27 decembrie 2020; 28-31 decembrie 2020).

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” prin prisma celor invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30 și 31 decembrie 2021, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în cadrul serviciului de programe, a difuzat publicitate cu depășirea a 12 minute ca durată cumulată per oră.

Astfel, sunt relevante prevederile art. 67 alin. (1) și art. 25 alin. (4) lit. k).

În acest sens, este de specificat că prevederile pct. 4.1 din Condițiile la licența de emisie a furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

Totodată, este de menționat că în cadrul calupurilor publicitare difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” au fost difuzate promo-urile emisiunilor difuzate, acestea nefiind luate în calcul.

Prin Decizia nr. 5/22 din 04 februarie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie.

5.11. Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale

Petiții examinate:

1. La 10 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Ion Crețu, prin care susține că pe data de 13 februarie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV”, în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii”, a difuzat reportajul cu titlul „*Au lichidat un iaz pentru parcare*”.

Petiționarul susține că în cadrul „presupusei” investigații realizate de „Jurnal TV” a fost publicat Extrasul din Registrul bunurilor imobile, fără a fi depersonalizat, iar ca urmare au fost făcute publice datele cu caracter personal ale sale și ale soției – Natalia Crețu. În opinia lui Ion Crețu, aceste date cu caracter personal ar putea fi folosite de către terți în interes infracțional sau de altă natură cu tentă negativă.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Ion Crețu.

Urmare a monitorizării s-a atestat că în cadrul subiectului desfășurat supra au fost asigurate mai multe puncte de vedere ale persoanelor vizate, iar datele cu caracter personal ale proprietarilor companiei „Magda Tur” SRL, prezentate în Extrasul din Registrul bunurilor imobile, nu sunt clar vizibile.

Totodată, este oportun de menționat că art. 10 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal stipulează: „*Prevederile art. 5, 6 și 8 nu se aplică în situația în care prelucrarea datelor cu caracter personal se face exclusiv în scopuri jurnalistice, artistice sau literare, dacă aceasta se referă la date care au fost făcute publice în mod voluntar și manifest de către subiectul datelor cu caracter personal sau la date care sunt strâns legate de calitatea de persoană publică a subiectului datelor cu caracter personal sau de caracterul public al faptelor în care acesta este implicat, în condițiile Legii cu privire la libertatea de exprimare*”.

Prin Decizia nr. 12/69 din 01 aprilie 2021, CA a respins sesizarea f/nr. din 10 martie 2021, parvenită din partea dlui Ion Crețu.

2. La data de 23 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns sesizarea f/nr. din partea dlui Igor Blanari, ex-administrator al companiei de publicitate ÎCS „EPAMEDIA” SRL, care informează că la 16 februarie 2021, în cadrul emisiunii „Politica”, difuzată de postul de televiziune „TV8”, au fost răspândite informații false și defăimătoare, enunțate judecăți de valoare fără substrat factologic suficient, cu implicarea numelui său.

Astfel, petiționarul susține că numele său a fost asociat nejustificat cu partide politice, cu Ion Ceban și alte persoane, iar moderatoarea emisiunii a dat dovadă de părtinire prin impunerea unei viziuni spectatorilor, exprimându-și propriul punct de vedere prin enunțarea acuzațiilor, fapt care contravine prevederilor Codului deontologic al jurnalistului și Codului serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8”, prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Igor Blanari.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 16 februarie 2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat emisiunea „Politica Nataliei Morari” (durata emisiunii: 01:52:20), al cărei invitat a fost primarul capitalei Ion Ceban. În cadrul emisiunii au fost abordate un șir de subiecte legate de activitatea Primăriei mun. Chișinău, dar și despre relațiile instituției cu unii agenți economici privind amplasarea panourilor publicitare în capitală.

Prin urmare, este de specificat că în cadrul emisiunii, subiectul privind relațiile dintre Primăria mun. Chișinău și companiile de publicitate, și anume „EPAMEDIA” SRL, a fost abordat în limitele prevăzute de legislația audiovizuală, fiind asigurată prezentarea principalele puncte de vedere aflate în opoziție, prin declarațiile și răspunsurile edilului capitalei Ion Ceban.

Prin Decizia nr. 18/112 din 19 mai 2021, CA a respins sesizarea f/nr. din 23 aprilie 2021, parvenită din partea dlui Igor Blanari.

3. La data de 01 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit plângerea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Alexandru Statnîi, prin care invocă faptul că persoane necunoscute, ulterior prezentându-se ca jurnaliști de la „Jurnal TV”, i-au adresat întrebări referitoare la imobilul pe care îl deține cu drept de proprietate, totodată, exprimându-și indignarea precum că jurnaliștii l-au filmat pe fratele său fără acordul în prealabil al acestuia.

La data de 03 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai venit o plângere f/nr. din aceeași dată din partea dlui Alexandru Statnîi (care completează plângerea din 01 iunie 2021), prin care invocă aceleași obiecții, dar cu specificarea că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri din 02.06.2021, ora 19:00, „*Imagini video și informații despre familia Statnîi, fără acordul acestora*”.

Petiționarul mai susține că informațiile prezentate de postul de televiziune „Jurnal TV” nu corespund realității, au fost interpretate tendențios, pentru a-i denigra imaginea și onoarea fratelui său, nu s-a făcut delimitare între date concrete și cele obținute din surse neverificate, persoanele despre care s-a făcut materialul sunt persoane private și filmările au fost făcute în spații private fără acordul proprietarului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în plângerile dlui Alexandru Statnîi.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 02 iunie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 19:00, un reportaj cu titlul „*Căsuța de vacanță a lui Roman Statnîi*”. Materialul realizat este o investigație jurnalistică despre fostul procuror anticorupție Roman Statnîi, care locuiește într-o casă de lux din suburbia Chișinăului, ce nu se regăsește în declarațiile sale de avere.

Este de specificat că reportajul în cauză conține imagini video în care reporterul postului de televiziune „Jurnal TV” a mers la fața locului, încercând a obține pozițiile dlui Roman și Alexandru Statnîi, însă ambii au refuzat să răspundă la întrebările jurnalistului.

De asemenea, în cadrul materialului jurnalistic, prin intermediul telefonului, și-a expus opinia avocatul lui Roman Statnîi, care a venit cu explicații referitoare la subiectul ce ține de construcția imobilului.

Totodată, este de specificat că art. 15 alin. (1) din Legea cu privire libertatea de exprimare stipulează expres: „*Persoana care se consideră defăimată poate solicita, prin cerere prealabilă, autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspândit-o rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat*”.

Prin Decizia nr. 22/146 din 24 iunie 2021, CA a respins plângerea f/nr. din 01 iunie 2021 (completată prin plângerea din 03 iunie 2021), din partea dlui Alexandru Statnîi.

5.12. Protecția drepturilor de autor și a drepturilor conexe

Petiții examinate

1. La data de 04 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția f/nr. din 02 martie 2021 din partea „GMG PRODUCTION” SRL, prin care se invocă faptul difuzării ilegale de către postul de televiziune „Cinema 1” a filmelor artistice-seriale „Кассирши”, „Зеркала любви” și „Домик у реки”.

Petiționarul susține că dreptul de valorificare a operelor audiovizuale sus-menționate pe teritoriul Republicii Moldova aparține exclusiv companiei „GMG PRODUCTION” SRL, în temeiul contractului de licență nr. 20-132 din 25 septembrie 2020, încheiat cu ООО „Эпик Медия”.

Dat fiind faptul că petiția nu era completă, Consiliul Audiovizualului a solicitat înlăturarea neajunsurilor constatate. Drept urmare, la data de 18 martie 2021, „GMG PRODUCTION” SRL a prezentat petiția completă.

În vederea asigurării posibilității părților vizate de a se expune pe marginea celor invocate în petiție și în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin Decizia nr. 12/72 din 01 aprilie 2021, Consiliul Audiovizualului a prelungit cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra sesizării f/nr. din 02 martie 2021, parvenită din partea „GMG PRODUCTION” SRL.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat „A.Video-Content” SRL prezentarea, în scris, a opiniei asupra celor invocate în petiție, precum și actele ce confirmă dreptul postului de televiziune „Cinema 1” de a difuza filmele „Кассирши”, „Зеркала любви” și „Домик у реки”.

Prin urmare, postul de televiziune „Cinema 1” nu s-a expus cu privire la cele invocate în petiția „GMG PRODUCTION” SRL și nu a prezentat Consiliului Audiovizualului informațiile solicitate. Astfel, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 15/88 din 21 aprilie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „Cinema 1”, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale și omiterea prezentării, la solicitare, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.

2. La data de 12 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns sesizarea f/nr. din 07 mai 2021 din partea „GMG PRODUCTION” SRL, prin care se invocă faptul difuzării ilegale de către postul de televiziune „Cinema 1” a filmului artistic „Ограбление по-женски”.

Astfel, petiționarul susține că dreptul de valorificare a operei audiovizuale sus-menționate pe teritoriul Republicii Moldova aparține exclusiv companiei „GMG PRODUCTION” SRL, în temeiul

Contractului de licență nr. 9734 din 07 septembrie 2020, încheiat cu „FOUNDLAND PICTURES LIMITED”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1” prin prisma celor invocate în petiția „GMG PRODUCTION” SRL.

Urmare a monitorizării s-a atestat că la data de 25 februarie 2021, postul de televiziune „Cinema 1” a difuzat filmul serial de producție ucraineană „Ограбление по женски”.

Totodată, este de menționat că prin scrisoarea nr. 04 din 19 aprilie 2021, ООО „Эпик Медия” din Federația Rusă a informat Consiliul Audiovizualului despre faptul că furnizorul de servicii media „A. Video-Content” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, la 08, 09, 16 și 19 martie 2021 a difuzat ilegal filmele: „Воспитание и выгул собак и мужчин”, „Двенадцать чудес”, „Седьмой гость” și „Миллионерша”.

ООО „Эпик Медия” mai susține că conform contractelor nr. 19-084 din 19.09.2019 și nr. 20-132 din 25.09.2020, dreptul de valorificare a acestor opere audiovizuale pe teritoriul Republicii Moldova a fost oferit doar pentru „GMG PRODUCTION” SRL.

Prin scrisoarea nr. 23-04/2021-1 din 23.04.2021, ООО „Телекомпания „Студия 1+1” din Ucraina a comunicat Consiliului Audiovizualului că postul de televiziune „Cinema 1”, la data de 21 aprilie 2021, a difuzat ilegal filmul serial „Девушка с персиками”, deoarece, conform Contractului nr. 01-01/2021 din 01 ianuarie 2021, dreptul de difuzare a acestui film pe teritoriul Republicii Moldova îl deține doar „Real Radio” SRL.

În ședința publică din 27 mai 2021, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, dar și a declarațiilor reprezentantului „A.Video-Content” SRL, Consiliul Audiovizualului a prelungit cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt.

În urma verificării contractelor de licență nr. Д-НК-224032/2020-СЛ și nr. Д-НК-224031/2020-СЛ din 18.12.2020, prezentate Consiliului Audiovizualului de către „A.Video-Content” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” („СТС”), este indicat că societatea comercială „NOVA TV-GRUP” SRL a încheiat contract de sublicență cu „A.Video-Content” SRL, prin care ultima a achiziționat/preluat programe audiovizuale și filme artistice, documentare și seriale de la posturile din Federația Rusă „СТС” și „Домашний”, care, ulterior, pot fi difuzate de postul de televiziune „Cinema 1” („СТС”).

De asemenea, prin scrisorile nr. СТС-0099/2021-И și nr. НК-0075/2021-И din 30 martie 2021, АО „СТС” și АО „Новый канал” (sub denumirea de „Домашний”), au informat Consiliul Audiovizualului despre faptul că „NOVA TV-GRUP” SRL deține dreptul de valorificare a programelor audiovizuale și a filmelor artistice, seriale, documentare pe teritoriul Republicii Moldova și care, ulterior, în baza unui contract de sublicență oferă „A.Video Content” SRL dreptul de difuzare a operelor cinematografice și a programelor audiovizuale difuzate la posturile rusești de televiziune „СТС” și „Домашний”.

Totodată, sunt relevante prevederile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

Prin Decizia nr. 15/89 din 21 aprilie 2021 Consiliul Audiovizualului a reperfectat Condițiile la Licența de emisie seria А ММІ nr. 002140 din 24.07.2020, eliberate „A. VIDEO-CONTENT” SRL pentru postul de televiziune „Cinema 1”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „Cinema 1” în „СТС”.

Prin Decizia nr. 20/138 din 08 iunie 2021, CA a respins petiția f/nr. din 07 mai 2021, parvenită în adresa Consiliului Audiovizualului din partea „GMG PRODUCTION” SRL.

3. La data de 01 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit sesizarea cu nr. TS-05-27 din 31 mai 2021 din partea „TELESISTEM TV” SRL, prin care se invocă faptul că la 29 mai 2021, postul de televiziune „STV” a difuzat filme cu logotipul „Первый канал” și programe audiovizuale realizate de către furnizorul de servicii media de televiziune din Federația Rusă.

Petiționarul menționează că, conform contractului din 15 octombrie 2019, încheiat între AO „Первый канал. Всемирная сеть” și „TELESISTEM TV” SRL, dreptul de difuzare a complexului de programe zilnice a fost transmis anume furnizorului de servicii media din Republica Moldova „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”.

În context este de menționat că furnizorul de servicii media „NOI MEDIA DE SUD” SRL nu a prezentat Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciilor media audiovizuale din 29 mai 2021, pentru examinarea obiectivă privind cele invocate în petiția „Telesistem TV” SRL.

Analizând dosarul titularului de licență „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV”, se constată că acesta nu conține informații precum că ar difuza emisiuni realizate de AO „Первый канал” din Federația Rusă și nici contracte încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe care permit furnizorului de servicii media „NOI MEDIA DE SUD” SRL să difuzeze programul audiovizual al postului rusesc de televiziune AO „Первый канал”.

Dat fiind faptul că postul de televiziune „STV” nu a prezentat înregistrările solicitate, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate de către furnizorul de servicii media „TELESISTEM TV” SRL, Consiliul Audiovizualului nu a reușit să examineze și să constate cele invocate în petiție.

Așadar, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 22/147 din 24 iunie 2021, CA a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV”, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual.

5.13. Protejarea spațiului audiovizual național

Petiții examinate:

1. La data de 28 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a venit petiția nr. 39/CJI din aceeași dată din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la 16 aprilie 2021 a fost sesizată de către un consumator de servicii media, prin intermediul T(V)E Privește!, despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „NTV Moldova”.

Petiționarul invocă faptul că: *„La data de 18 aprilie 2021, la postul de televiziune „NTV Moldova”, a fost difuzată emisiunea „Новые русские сенсации: Зеленский легкого поведения”, retransmisă din Federația Rusă (ntv.ru). În cadrul emisiunii a fost prezentată o informație propagandistică, tendențioasă, agresivă, cu amestec de fapte și opinii, ținând asupra dezinformării și informării manipulatorii a consumatorilor de servicii media audiovizuale. Abordarea unilaterală, selectivă și dintr-o singură sursă a informațiilor (opinia pro-Kremlin), lipsa pluralismului de opinii pe problemele aflate în contradicție, folosirea montajului video și audio pentru a transmite telespectatorilor, pe lângă informații și fapte, anumite atitudini – toate reprezintă tehnici clasice de manipulare, care au fost utilizate din abundență în cadrul emisiunii de propagandă rusească la postul „NTV Moldova”.*

În urma analizei conținutului materialului informațional retransmis se constată cu certitudine că acesta reprezintă un pericol pentru securitatea informațională a spațiului audiovizual național”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova”, prin prisma celor invocate în petiția AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 18 aprilie 2021, postul de televiziune „NTV

Moldova” a difuzat emisiunea „*Новые русские сенсации: Зеленский легкого поведения*”, produsă în Federația Rusă (durată: 48 min. 16 sec.), în care se relatează despre faptul că timp de 30 de ani, Ucraina este condusă din umbră de către SUA.

În cadrul emisiunii este criticată dur activitatea lui Vladimir Zelensky, în calitate de președinte al țării, acesta fiind învinuit de situația economică și politică din țară. În paralel cu activitatea lui Zelensky, au fost criticați și ceilalți ex-președinți ai Ucrainei.

Emisiunea, în conținutul său, are la bază atât secvențe din declarațiile lui Vladimir Zelensky, cât și a unor deputați din Rada Supremă a Ucrainei, precum și politicieni ai SUA.

În contextul celor invocate de petiționar cu privire la securizarea spațiului informațional național, membrii Consiliului Audiovizualului au ajuns la concluzia că în cadrul emisiunii nominalizate nu au fost admise informații ce ar viza Republica Moldova.

La fel, Consiliul Audiovizualului în decizia sa a specificat că art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale definește noțiunea de „*securitate informațională*” – „*stare de protecție a resurselor informaționale, a persoanei, a societății și a statului, inclusiv prezența unui ansamblu de măsuri pentru asigurarea protecției persoanei, a societății și a statului de eventuale tentative de dezinformare și/sau de informare manipulatorie din exterior și pentru neadmiterea agresiunii mediatice îndreptate împotriva Republicii Moldova*”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a declarat că în opinia sa, astfel de petiții vor duce la lichidarea posturilor de televiziune sau radio din Republica Moldova.

Totodată, membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a opinat că această petiție nu conține niciun fel de indiciu și fond probatoriu, pentru a admite o eventuală derogare și, implicit, sancționare, este bazată pe anumite estimări subiective, pe anumite viziuni, marcată de o crasă re-voioță. În acest sens, Dragoș Vicol, a declarat că petiția respectivă urmează a fi respinsă.

Prin Decizia nr. 18/114 din 19 mai 2021, CA a respins petiția nr. 39/CJI din 28 aprilie 2021, parvenită din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

5.14. Dreptul la replică sau la rectificare

Contestație examinată

1. La data de 11 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație f/nr. din aceeași dată din partea Partidului Politic „Partidul Acțiunii Comune – Congresul Civic” (semnată de Alina Palii, reprezentantul Partidului Politic „Partidul Acțiunii Comune – Congresul Civic” cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală), în care se menționează că la 07.06.2021, concurentul electoral Partidul Politic „Partidul Acțiunii Comune – Congresul Civic”, în persoana lui Mark Tcaciuc, a desfășurat un briefing de presă cu titlul „Despre pericolul invalidării alegerilor parlamentare anticipate”, eveniment reflectat de către toți radiodifuzorii în afară de postul public de televiziune „Moldova-1”.

Astfel, contestatarul susține că acest fapt „*contravine Declarației nr. 02-10/2021 din 18.05.2021 al IP Compania „Teleradio-Moldova” privind politica editorială pentru alegerile anticipate din 11.07.2021, care prevede că evenimentele electorale ale concurenților în cadrul alegerilor parlamentare anticipate vor fi reflectate în programele „Mesager” și „Mesager Stop Cadru*”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și lit. g) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a examinat contestația respectivă și a atestat următoarele.

La cele invocate de Partidul Politic „Partidul Acțiunii Comune – Congresul Civic” Consiliul Audiovizualului a specificat că echilibrul între partidele sau candidații concurenți nu poate fi reflectat într-un singur buletin de știri. O concluzie obiectivă în acest sens poate rezulta din analiza

mai multor indicatori cantitativi și calitativi pe parcursul unei perioade mai extinse, care ar permite constatarea tendințelor manifestate de către un furnizor de servicii media la reflectarea concurențelor electorale. Dat fiind faptul că durata campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 presupune o perioadă de cel puțin 30 de zile, stabilirea reflectării echilibrate/dezechilibrate a concurențelor electorale din perspectiva doar a unui buletin de știri nu este justificată.

Totodată, conform prevederilor art. 8 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorii de servicii media au dreptul să decidă independent și liber asupra conținutului serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu legislația privind serviciile media audiovizuale și condițiile licenței de emisie”*. În acest sens, oportun de accentuat că același articol 8 din Codul serviciilor media audiovizuale la alin. (2) prevede: *„Cenzura de orice tip asupra serviciilor media audiovizuale este interzisă”*, iar alin. (3) stipulează: *„Este interzisă imixtiunea de orice tip în conținutul, forma sau în modalitățile de creare și prezentare a programelor audiovizuale și a altor elemente ale serviciilor media audiovizuale din partea oricăror persoane sau autorități publice”*.

Referitor la solicitarea petiționarului *„Obligarea postului public de televiziune „Moldova-1” de a acorda timp de emisie pentru exercitarea dreptului la replică”* este de reliefat că art. 14 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale statuează: *„Persoana fizică sau juridică, care se consideră lezată în drepturile sale în urma difuzării unor programe audiovizuale sau în urma prezentării altor elemente ale serviciilor media audiovizuale, are dreptul la replică în conformitate cu Legea nr.64/2010 cu privire la libertatea de exprimare”*.

În același context, și art. 69 alin. (6) din Codul electorală prevede: *„Concurenții electorali și/sau candidații care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică. Cererea scrisă privind acordarea dreptului la replică se depune la mijlocul de informare în masă în termen de 2 zile calendaristice de la difuzarea/publicarea informației”*.

Consiliul Audiovizualului a menționat în decizia sa că solicitarea *„de a obliga postul public de televiziune „Moldova-1” de a acorda timp de emisie pentru exercitarea dreptului la replică”* este irelevantă, dat fiind faptul că dreptul la replică poate fi oferit în urma difuzării unor programe audiovizuale, iar în cazul dat petiționarul nu a fost vizat în cadrul programului de știri la care se face referință în contestație.

Prin Decizia nr. 21/143 din 16 iunie 2021, CA a respins contestația f/nr. din 11 iunie 2021, parvenită din partea Partidului Politic „Partidul Acțiunii Comune – Congresul Civic” (semnată de Alina Palii, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală), ca neîntemeiată.

5.15. Egalitatea de gen

Monitorizări din oficiu:

Prin Decizia nr. 19/126 (pct. 1) din 27 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea tematică a principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie – 11 iulie 2021. Totodată, CA a monitorizat și modul respectării de către furnizorii de servicii media a egalității de gen în cadrul principalelor buletine de știri.

Rezultatele monitorizării au atestat că ponderea de reflectare a bărbaților a prevalat ponderea de mediatizare a femeilor în cadrul materialelor jurnalistice (detalii în *Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către*

furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Prime”, „TV8”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV 6”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” „RTR Moldova”, „BTV” și „10 TV” la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 12 iunie -11 iulie 2021).

5.16. Accesul la informație a persoanelor cu dezabilități

Monitorizări din oficiu:

Prin Decizia nr. 19/126 (pct. 1) din 27 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea tematică a principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie – 11 iulie 2021. Totodată, CA a monitorizat și modul respectării de către furnizorii de servicii media a prevederilor cu privire la accesul la informație a persoanelor cu dezabilități (hipoacuze) în cadrul principalelor buletine de știri.

Rezultatele monitorizării a atestat că în perioada 12 iunie – 11 iulie 2021, posturile de televiziune „Moldova-1”, „10 TV”, „Prime”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, au asigurat, cel puțin, în cadrul unui buletin informativ, accesul la informație a persoanelor hipoacuze, în mare parte prin subtitrare sincron, cu excepția postului de televiziune „Publika TV” (detalii în *Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Prime”, „TV8”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV 6”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” „RTR Moldova”, „BTV” și „10 TV” la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 12 iunie -11 iulie 2021).*

Prin urmare fiind relevante prevederile art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 26/170 din 15 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat postul de televiziune „Publika TV” – cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Consiliul Audiovizualului, în calitatea sa de autoritate de reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, exercită atribuții, în conformitate cu prevederile art. 75 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale.

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului și-a axat activitatea pe:

- **supravegherea respectării legislației în domeniul audiovizualului** (au fost supuse monitorizărilor din oficiu 27 de furnizori de servicii media TV și 8 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, în total fiind descifrate 8603 ore 40 min. de emisie);

- **examinarea sesizărilor/petițiilor venite în adresa Consiliului, în legătură cu conținutul programelor audiovizuale** (au fost supuși monitorizărilor 20 de furnizori de servicii media, în total fiind descifrate 5055 ore 43 min. 15 sec. de emisie) (Informația detaliată referitor la activitatea de monitorizare este prezentată în capitolul V).

6.1. Monitorizarea nivelului tăriei sonore

Metodologia de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale, aprobată prin *Decizia nr. 61/227 din 30 decembrie 2019*, stabilește nivelul tăriei sonore în serviciile de programe la o valoare de -23 LUFS – nivel țintă, iar deviația permisă de la nivelul țintă să nu depășească ± 0.5 LU, deviația permisă de la nivelul-țintă în serviciile de programe difuzate în direct este de ± 1 LU.

În conformitate cu art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale”.

1. Prin *Decizia nr. 19/132 din 27 mai 2021*, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea, în perioada 28 mai 2021 – 03 iunie 2021, a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Prime”, „TV8”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Agro TV Moldova” și „Jurnal TV”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Au fost monitorizate zilnic, câte 2-3 ore de emisie, serviciile de programe ale respectivelor posturi de televiziune, pe parcursul a 3 zile calendaristice, dintre care o zi de week-end.

Rezultatele monitorizării au atestat că toate posturile de televiziune supuse monitorizării au comis devieri a nivelului tăriei sonore între programe audiovizuale și comunicări comerciale audiovizuale.

În acest sens, prin *Decizia nr. 22/150 din 24 iunie 2021*, Consiliul Audiovizualului a decis de a oferi un termen de grație – până la 01 septembrie 2021, furnizorilor de servicii media care au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale.

2. Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a decis monitorizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune din Lista must carry. Astfel, prin *Decizia nr. 35/210 din 23 septembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea a 5 posturi de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova” și „Publika TV”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru perioada 24-30 septembrie 2021 (pe parcursul a 3 zile calendaristice, dintre care o zi de week-end).

Prin Decizia nr. 38/229 din 22 octombrie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în valoare de 5000 de lei, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod, următorii furnizori de servicii media: IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, ICS „REFORMA ART” SRL, „TELESISTEM TV” SRL și „General Media Group Corp” SRL.

3. În cadrul ședinței publice din 22 octombrie 2021, prin Decizia nr. 38/230, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Tezaur TV”, „Prime”, „TV 8” și „TVR Moldova”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 43/248 din 23 decembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în valoare de 5000 de lei, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod, următorii furnizori de servicii media: „TEZAUR FOLC” SRL, „General Media Group Corp” SRL și „Societatea Română de Televiziune”.

4. În cadrul ședinței publice din 20 decembrie 2021, prin Decizia nr. 42/242, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Gurinel TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Agro TV Moldova” și „TV-Găgăuzia”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Postul de televiziune „TV 8” nu a comis devieri a nivelului tăriei sonore între programe audiovizuale și comunicări comerciale audiovizuale.

Rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Gurinel TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Agro TV Moldova” și „TV-Găgăuzia” au fost examinate în anul 2022.

Pentru nerespectarea tăriei sonore între programele audiovizuale și comunicările comerciale audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat 8 furnizori de servicii media cu amenzi de 5000 de lei.

6.2. Activitatea de supraveghere a furnizorilor de servicii media audiovizuale

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a sancționat 26 de furnizori de servicii media, fiindu-le aplicate 85 de sancțiuni (28 de avertizări publice și 57 de amenzi).

Tabelul nr. 1. Ponderea procentuală a sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio

Sanctiuni	Pondere procentuală	Numărul de sancțiuni
Avertizări publice	33%	28
Amenzi	67%	57

În continuare sunt prezentate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media pe parcursul anului 2021.

Tabelul nr. 2. Detalierea sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de licență	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„RTR Moldova” „TV-Comunicații Grup” SRL	3/16 din 28 ianuarie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		8/40 din 24 februarie 2021	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AC nr. 000781 din 21.06.19, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		9/46 din 02 martie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale	Amendă 5 000 lei
		16/95 din 28 aprilie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		39/234 din 28 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
2.	„ITV” „Media Pro Grup” SRL”	3/16 din 28 ianuarie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		9/46 din 02 martie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media	Amendă 5 000 lei

			audiovizuale.	
		<i>12/67 din 01 aprilie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>17/104 din 12 mai 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		<i>37/219 din 15 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		<i>40/238 din 05 noiembrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
3.	„Bravo TV” „Bravo TV” SRL	<i>3/17 din 28 ianuarie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		<i>8/40 din 24 februarie 2021</i>	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002143 din 15.08.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>9/46 din 02 martie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică

		<i>17/104 din 12 mai 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 20 000 lei
		<i>39/234 din 28 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>39/234 din 28 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 25 000 lei
4.	„CTC” („Cinema 1”) „A. VIDEO-CONTENT” SRL	<i>3/18 din 28 ianuarie 2021</i>	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002140 din 24.07.20, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		<i>8/39 din 24 februarie 2021</i>	Pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>8/40 din 24 februarie 2021</i>	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002140 din 24.07.2020, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>10/54 din 16 martie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>10/54 din 16 martie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică

		<i>15/88 din 21 aprilie 2021</i>	În conformitate cu prevederile art. 84 alin.(5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>18/111 din 19 mai 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>18/111 din 19 mai 2021</i>	pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>39/234 din 28 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		<i>39/234 din 28 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
5.	„Canal 3” „Telestar Media” SRL	<i>3/19 din 28 ianuarie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) și b) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 <i>Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor</i> , în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>37/219 din 15 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
6.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRO DIGITAL” SRL	<i>5/22 din 04 februarie 2021</i>	Pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002145 din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul	Amendă 5 000 lei

			serviciilor media audiovizuale	
		<i>43/246 din 23 decembrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 12 000 lei
7.	„10 TV” PP „Timpul de Dimineață” SRL	<i>6/28 din 09 februarie 2021</i>	Pentru omiterea repetată a prezentării, până la data de 01 februarie a anului următor celui de gestiune, a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		<i>24/158 din 30 iunie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>24/158 din 30 iunie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000701 din 17.05.16, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>24/158 din 30 iunie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	Pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.	Amendă 10 000 lei

		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000701 din 17.05.16, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 12 000 lei
8.	„Flor FM” „FLOR-TV” SRL	<i>6/28 din 09 februarie 2021</i>	Pentru omiterea prezentării, până la data de 01 februarie a anului următor celui de gestiune, a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
9.	„PEH TV” („DTV”) „MEDIA PRODUCTION TV” SRL	<i>8/41 din 24 februarie 2021</i>	Pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>10/54 din 16 martie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>10/54 din 16 martie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>13/78 din 07 aprilie 2021</i>	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>13/78 din 07 aprilie 2021</i>	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI nr. 002149 din 20.09.2019, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei

		<i>18/111 din 19 mai 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		<i>18/111 din 19 mai 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		<i>39/234 din 28 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		<i>39/234 din 28 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea repetată prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
10.	„NTV Moldova” PP „Exclusiv Media” SRL	<i>10/56 din 16 martie 2021</i>	Pentru încălcarea art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002116 din 08.12.15 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>26/173 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică

11.	„TV6” „Media Resurse” SRL	10/57 din 16 martie 2021	Pentru încălcarea art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		25/162 din 09 iulie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		26/170 din 15 iulie 2021	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002146 din 23.10.20, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media Audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
12.	„MEGA TV” („CTC Mega”) „REAL RADIO” SRL	11/62 din 19 martie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		19/124 din 27 mai 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		37/219 din 15 octombrie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 20 000 lei
13.	„ATV” „BIZIM AIDINIC” SRL	12/68 din 01 aprilie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică

		<i>12/68 din 01 aprilie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
14.	„Primul în Moldova” „TELESISTEM TV” SRL	<i>16/96 din 28 aprilie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		<i>26/173 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		<i>38/229 din 22 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		<i>39/234 din 28 octombrie 2021</i>	pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
15.	„TV8” AO „Media Alternativă”	<i>16/97 din 28 aprilie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
16.	„STV” „NOI MEDIA DE SUD” SRL	<i>22/147 din 24 iunie 2021</i>	Pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
17.	„Publika TV” „General Media Group Corp.” SRL	<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale,	Avertizare publică

			în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	
		<i>38/229 din 22 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Cod.	Amendă 5.000 de lei
18.	„BTV” „TV Bălți” SRL	<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea pct. 3.1 lit. f) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000749 din 07.11.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		<i>26/170 din 15 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
19.	„Jurnal TV” ÎCS „Reforma Art” SRL	<i>27/177 din 21 iulie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		<i>31/198 din 23 august 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		<i>38/229 din 22 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
20.	„Moldova-1” IPC „Teleradio-Moldova”	<i>31/197 din 23 august 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		<i>38/229 din 22 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. l) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
21.	„Canal 2” „Telestar Media” SRL	<i>37/219 din 15 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
22.	„FAMILIA” „Real Radio” SRL	<i>37/219 din 15 octombrie 2021</i>	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din	Avertizare publică

			Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	
23.	„Moldova-2” IPC „Teleradio-Moldova”	38/229 din 22 octombrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
24.	„TVR Moldova” Societatea Română de Televiziune	43/246 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		49/248 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
25.	„Tezaur TV” „TEZAUR FOLC” SRL	49/248 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
26.	„Prime” „General Media Group Corp” SRL	49/248 din 23 decembrie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. 1) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
TOTAL: 85 de sancțiuni				

6.3. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii media

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, în perioada de referință a efectuat 7 deplasări, pe parcursul cărora a verificat activitatea întreprinderilor audiovizuale din municipiile Chișinău, Ungheni, Bălți, Edineț, Strășeni și Soroca, orașele Nisporeni, Fălești, Sângerei, Glodeni, Costești (r-nul Râșcani), Râșcani, Drochia, Lipcani, Briceni, Șoldănești, Ocnîța, Taraclia, Basarabeasca, Cantemir, Criuleni și Căinari (r-nul Căușeni), satele Chirsova (UTA Găgăuzia), Costești (r-nul Ialoveni), Răuțel (r-nul Fălești), Nicoreni (r-nul Drochia), Baraboi (r-nul Dondușeni), Corjăuți (r-nul Briceni), Grimăncăuți (r-nul Briceni), Negureni (r-nul Telenești), com. Bubuieci (mun. Chișinău), com. Tohatin (mun. Chișinău), com. Băcioi (mun. Chișinău), s. Corten (r. Taraclia), s. Sărata-Galbenă (r. Hâncești), s. Tvardița (r. Taraclia), s. Bardar (r. Ialoveni), s. Ulmu (r. Ialoveni), s. Puhoi (r-nul Ialoveni) și s. Persecina (r-nul Orhei).

În cadrul acțiunilor de control a activității distribuitorilor de servicii media a fost depistată activitatea neautorizată a „Oguzsatlink” SRL, în Chirsova (UTA Găgăuzia). În lista posturilor de

televiziune retransmise de „Oguzsatlink” SRL, pe poziția 40, a fost identificat postul de televiziune „Первый народный”. Astfel, a fost constatată transmisiunea serviciilor media audiovizuale (postul de televiziune „Первый народный”) fără licență de emisie.

Pe parcursul anului 2021, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Audiovizualului a aplicat 28 de sancțiuni pentru 15 distribuitori de servicii media și un furnizor de servicii media audiovizual pentru transmisiunea serviciilor media audiovizuale (postul de televiziune „Первый народный”) fără licență de emisie, care se referă la:

- *Nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată de către CA* (au fost sancționați 6 distribuitori de servicii media, fiind aplicate 6 sancțiuni);

- *Retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisiune* (a fost sancționat 1 distribuitor de servicii media, fiind aplicată 1 sancțiune);

- *Nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea CA, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe* (au fost sancționați 4 distribuitori de servicii media, fiind aplicate 4 sancțiuni);

- *Nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”* (au fost sancționați 12 distribuitori de servicii media, fiind aplicate 14 sancțiuni);

- *Transmisiunea postului de televiziune „Первый народный” fără licență de emisie* (a fost sancționat 1 furnizor de servicii media, fiind aplicată 1 sancțiune);

- *Retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune* (a fost sancționat 1 distribuitor de servicii media, fiind aplicată 1 sancțiune);

Exercitarea controlului asupra modului în care distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate:

- În cadrul controlului, în s. Chirsova, UTA Găgăuzia, a fost identificat un abonat al companiei „Oguzsatlink” SRL. Astfel, „Oguzsatlink” SRL retransmite 81 de posturi TV fără actul permisiv (autorizația de retransmisiune) emis de Consiliul Audiovizualului, prin care unui distribuitor de servicii media i se acordă dreptul de a retransmite o ofertă de servicii media audiovizuale.

În lista posturilor de televiziune retransmise de „Oguzsatlink” SRL, pe poziția 40, a fost identificat postul de televiziune „Первый народный”.

În cadrul controlului a mai fost atestat faptul că sigla postului de televiziune „Первый народный”, a cărui retransmisiune a fost constatată în s. Chirsova, UTA Găgăuzia, este identică cu cea de pe pagina web: <https://1tv.md/>. Conform informațiilor de pe pagina electronică: <https://1tv.md/>, la rubrica „О нас”, este, la fel, indicată denumirea companiei „ILK HALK TELEVISIONU” SRL.

Prin Decizia nr. 12/74 din 01aprilie 2021, a sancționat cu amendă în valoare de 20.000 de lei „ILK HALK TELEVISIONU” SRL, pentru transmisiunea serviciilor media audiovizuale (postul de televiziune „Первый народный”) fără licență de emisie și cu amendă în valoare de 20.000 de lei „Oguzsatlink” SRL, pentru retransmisiunea serviciilor media audiovizuale fără autorizație de retransmisiune în s. Chirsova, UTA Găgăuzia.

- În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat controlul activității mai multor distribuitori de servicii media:

- „UPLINK” SRL (fondatoarea studioului TV „UPLINK” din s. Costești, r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 28/182 din 28 iulie 2021*);

- „**OLDIMA**” SRL (fondatoarea studioului TV „NTV” din mun. Chișinău, sectorul Buiucani) (Decizia nr. 28/182 din 28 iulie 2021);
- „**TVOTT**” SRL (fondatoarea studioului TV „TVOTT” din Republica Moldova) (Decizia nr. 28/182 din 28 iulie 2021);
- „**BRAVOS-CONECT**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONECT” din mun. Soroca) (Decizia nr. 37/225 din 15 octombrie 2021);
- „**CVINTA-GRUP**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „CVINTA-GRUP” din or. Ocnița) (Decizia nr. 37/225 din 15 octombrie 2021);
- „**EXCELENTER-COM**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „DELTA” din mun. Chișinău) (Decizia nr. 37/225 din 15 octombrie 2021);
- „**GLAVSLAVIA**” SRL (fondatoarea studioului TV „Glav TV” din or. Briceni) (Decizia nr. 37/225 din 15 octombrie 2021);
- „**CAZMAREX TV**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „CAZMAREX TV” din s. Negureni, r-nul Telenești) (Decizia nr. 37/225 din 15 octombrie 2021);
- „**STV IT COMPANY**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV Botanica”) (Decizia nr. 38/231 din 22 octombrie 2021);
- „**ALIANȚA-TV**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „ALIANȚA-TV”) (Decizia nr. 38/231 din 22 octombrie 2021);
- „**TV SAT**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT”) (Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021);
- „**VARTERA-PLUS**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „GLOB TV” din or. Cantemir) (Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021);
- „**TERINIS-PLUS**” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău) (Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021);
- „**PETIN-TV**” SRL (fondatoarea studioului TV „SGD” din s. Sărata Galbenă, r-nul Hâncești) (Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021);
- „**BAS-DIGITAL**” SRL (fondatoarea studioului TV „Bas TV” din or. Basarabasca) (Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021);
- „**OLVELTEL**” SRL (fondatoarea studioului TV „OLVELTEL” din s. Ulmu, r-nul Ialoveni) (Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021);
- „**CAGHET-PLUS**” SRL (fondatoarea studioului TV „MARIA” din or. Taraclia) (Decizia nr. 39/236 din 28 octombrie 2021).

Tabelul nr. 3 reprezintă detalierea sancțiunilor aplicate distribuitorilor de serviciu media audiovizuale, iar Diagrama nr.18 – repartiția acestora:

Tabelul nr. 3. Detalierea sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii media

Sanctiuni	Numărul de sancțiuni		Pondere procentuală
Amenzi	28		100%
	Valoarea sancțiunii	Numărul de sancțiuni	
	Avertizare publică	12	43%
	5 000	7	25%
	7 000	1	3,5%
	10 000	5	18%
	15 000	1	3,5%
	20 000	2	7%

În continuare sunt prezentate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii media pe parcursul anului 2021.

Tabelul nr. 4. Detalierea sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii media

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„ILK HALK TELEVISIONU” SRL	12/74 din 01 aprilie 2021	Pentru transmitiunea serviciilor media audiovizuale (postul de televiziune „Первый народный”) fără licență de emisie, conform dispoziției art. 84 alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 20 000 de lei
2.	„Oguzsatlink” SRL	12/74 din 01 aprilie 2021	Pentru retransmisiunea serviciilor media audiovizuale fără autorizație de retransmisiune în s. Chirsova, UTA Găgăuzia, conform dispoziției art. 84 alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 20 000 de lei
3.	„SmartNet” „SMART-NETWORK” SRL	26/175 din 15 iulie 2021	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1).	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 10 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
4.	„UPLINK” „UPLINK” SRL	28/182 din 28 iulie 2021	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 22/152 din 24 iunie 2021 (Anexa nr. 1).	Amendă 7 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
5.	„NTV” „OLDIMA” SRL	28/182 din 28 iulie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică

6.	„TVOTT” SRL „TVOTT”	28/182 din 28 iulie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
7.	„BRAVOS-CONECT” „BRAVOS-CONECT” SRL	37/225 din 15 octombrie 2021	Pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021 (Anexa nr. 1).	Amendă 10 000 de lei
			Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 10 000 de lei
			Pentru încălcarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
8.	„DELTA” „EXCELENTER-COM” SRL	37/225 din 15 octombrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
9.	„TV Botanica” „STV IT COMPANY” SRL	28/183 din 28 iulie 2021 38/231 din 22 octombrie 2021	Pentru retransmisiunea posturilor de televiziune în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune.	Amendă 15.000 de lei
			Pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021 (Anexa nr. 4).	Amendă 10 000 de lei
			Pentru încălcarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
10.	„ALIANȚA-TV” „ALIANȚA-TV” SRL	38/231 din 22 octombrie 2021	Pentru nerespectarea repetată a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020 (anexele nr. 3 și 4).	Amendă 10 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a	Amendă 5 000 de lei

			drepturilor conexe. Pentru încălcarea repetată a obligației de retransmișune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
11.	„TV SAT” „TV SAT” SRL	39/236 din 28 octombrie 2021	Pentru nerespectarea ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 9/51 din 02 martie 2021 (anexele nr. 3, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21 și 22).	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmișune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
12.	„GLOB TV” „VARTERA-PLUS” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmișune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
13.	„Bubuieci-TV” „TERINIS-PLUS” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmișune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
14.	„SGD” „PETIN-TV” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmișune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
15.	„MARIA” „CAGHET-PLUS” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmișune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
16.	„Bas TV” „BAS-DIGITAL” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmișune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică

17.	„OLVELTEL” „OLVELTEL” SRL	43/249 din 23 decembrie 2021	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
TOTAL: 28 de sancțiuni				

Per ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Audiovizualului, pe parcursul anului 2021, a aplicat: 85 de sancțiuni pentru 26 de furnizori de servicii media, dintre care 8 sancțiuni pentru 8 furnizori de servicii media la capitolul monitorizării nivelului tăriei sonore, 28 de sancțiuni pentru 17 distribuitori de servicii media și 1 sancțiune pentru transmisiunea serviciilor media audiovizuale (postul de televiziune „Первый народный”) fără licență de emisie.

VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2021.

7.1. Decizii de reglementare

Consiliul Audiovizualului, în perioada de raport, a adoptat 7 decizii cu caracter normativ:

1. Decizia nr. 7/37 din 16 februarie 2021 Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova* a fost aprobată clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, Anexa nr. 1 la decizie, în conformitate cu criteriilor de clasificare ce rezultă din art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale. Este de menționat că urmare a deciziilor adoptate de către Consiliul Audiovizualului cu privire la eliberarea licențelor de emisie și a celor de reperfectare a acestora, Anexa nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 a fost modificată periodic pe parcursul anului 2021.

2. Decizia CA nr. 8/44 din 24 februarie 2021 Cu privire la aprobarea pașapoartelor tehnice a actelor permissive: licențe de emisie și autorizații de retransmisiune

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului eliberează două acte permissive: „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune”. La eliberarea acestor acte se aplică prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și ale Legii nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (în continuare Legea nr. 160/2011).

Art. 6 alin. (2²) din Legea nr. 160/2011 statuează: *„Actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează, respectiv, eliberarea acestora se refuză, de asemenea se prelungesc, se reperfectează, se suspendă și se retrag de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin intermediul SIA GEAP, acestea conținând elementele de identificare automată generate de sistemul în cauză, cu excepția cazurilor în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte prevăd altfel”.*

Astfel, prin scrisoarea nr. 3004-115 din 16.02.2021, Agenția de Guvernare Electronică menționează că pentru a înregistra Consiliul Audiovizualului și actele permissive aferente în SIA GEAP este necesară întreprinderea unor acțiuni, printre care elaborarea și prezentarea pașapoartelor tehnice pentru fiecare act permisiv.

În acest sens, au fost elaborate pașapoartele tehnice pentru actele permissive „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune” pentru a fi aprobate și transmise Agenției de Guvernare Electronică.

3. Decizia CA nr. 11/66 din 19 martie 2021 Cu privire la recomandările de mediatizare a pandemiei de COVID-19

Luând în considerare faptul că traversăm o perioadă deosebită dictată de expansiunea pandemică a noului Coronavirus (COVID-19), Consiliul Audiovizualului, în calitate de garant al

interesului public, evaluând situația la zi în ceea ce ține de combaterea informațiilor false publicate și distribuite în mediul audiovizual privind pandemia COVID-19, pornind de la premisa că publicul are dreptul să aibă acces la surse sigure de informații și având în vedere rolul fundamental al mass-media în informarea populației și contribuind astfel la salvarea de vieți omenești, a recomandat furnizorilor de servicii media audiovizuale, furnizorilor de servicii media on-line aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:

- a) *De a nu încuraja difuzarea și transmiterea de declarații nefundamentate științific în subiectele de reflectare a pandemiei COVID-19 a căror sursă nu există în realitate;*
- b) *În cadrul emisiunilor informative și de dezbateri în care se abordează subiectul COVID-19 să asigure informarea corectă a cetățenilor, să evite senzaționalul, să nu creeze confuzii;*
- c) *În toate programele audiovizuale de știri și de dezbateri cu privire la reflectarea situației la zi și a consecințelor generate de efectele pandemice ale COVID-19, atât în plan național, cât și extern, subiecții enunțați mai sus se vor ghida exclusiv de principiile informării corecte;*
- d) *Să difuzeze informații preluate din surse oficiale, naționale și internaționale, astfel încât serviciile media audiovizuale să contribuie la combaterea contaminării populației cu fake news-uri, pentru a evita influența negativă a opiniei publice și panica;*
- e) *Să verifice orice informație legată, direct sau indirect, de subiectul COVID-19;*
- f) *Să respecte regulile deontologice și să acorde o atenție specială fiecărui mesaj diseminat, astfel încât să nu fie stimulată latura emoțională și nesiguranța în rândul cetățenilor;*
- g) *Să verifice informația parvenită de la sursele private cu privire la evoluția, efectele și combaterea agentului patogen COVID-19.*

4. Decizia nr. 18/116 din 19 mai 2021 Cu privire la aprobarea formularelor privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova

Conform pct. 8 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021: „Pe durata campaniei electorale, furnizorii de servicii media vor respecta prevederile legislației electorale și audiovizuale, vor ține evidența timpilor de antenă acordați concurenților electorali și vor prezenta săptămânal (în ziua de luni) la Consiliul Audiovizualului și Comisia Electorală Centrală (în continuare – CEC) raportul, conform modelului aprobat de Consiliul Audiovizualului, despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă”.

În acest sens, Consiliul Audiovizualului a elaborat două formulare privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

5. Decizia CA nr. 18/120 din 19 mai 2021 Cu privire la aprobarea Listei serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry”

Conform art. 75 alin. (4) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Consiliul Audiovizualului elaborează și actualizează lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry” și o publică pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului”.

Totodată, în conformitate cu art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale, „servicii media audiovizuale libere la retransmisiune – servicii media audiovizuale a căror retransmisiune nu este condiționată financiar ori tehnic de către furnizorii de servicii media sau de către reprezentanții legali ai

acestora, iar „servicii media audiovizuale „must carry” – servicii media audiovizuale libere la retransmisiune, a căror retransmisiune este obligatorie pentru distribuitorii de servicii media în baza listei serviciilor media audiovizuale stabilite anual de către Consiliul Audiovizualului”.

Astfel, prin *Decizia CA nr. 18/120 din 19 mai 2021*, a fost aprobată lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry”.

6. Decizia CA nr. 19/135 din 27 mai 2021 Cu privire la recomandările de mediatizare a acțiunilor de sensibilizare a publicului privind gravitatea situației cauzate de infecția COVID-19

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 22/2840 din 21 mai 2021, prin care a solicitat suportul și implicarea activă a mass-mediei audiovizuale în susținerea campaniei de comunicare la nivel național a beneficiilor vaccinării în prevenirea complicațiilor și a deceselor asociate cu infecția COVID-19, precum și sporirea gradului de încredere a populației în vaccin.

Astfel, furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră și furnizorilor de servicii media on-line aflați în jurisdicția Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului le-a recomandat ca periodic, în cadrul buletinelor de știri, dar și alte materiale cu caracter social:

- Să sensibilizeze populația privind gravitatea situației cauzate de infecția COVID-19 și să promoveze campania de vaccinare lansată de autoritățile statului;
- Să mediatizeze informațiile oficiale legate de vaccinare, de tipurile de vaccin disponibile în Republica Moldova și beneficiile vaccinării, pentru a asigura informarea deplină și corectă a populației;
- Să disemineze informațiile din surse oficiale, veridice și verificate, respectând principiul echidistanței și a regulilor deontologice;
- Să plaseze în prime time spoturile video despre importanța vaccinării.

7. Decizia CA nr. 21/142 din 16 iunie 2021 Cu privire la timpul de emisie gratuit acordat concurenților electorali în scopul expunerii programelor electorale și informării alegătorilor de către furnizorii naționali de servicii media audiovizuale

Urmare a mai multor solicitări din partea furnizorilor de servicii media privind clarificarea unor aspecte ce țin de aplicarea reglementărilor cu privire la timpii de antenă acordați gratuit în scopul expunerii programelor electorale și informării alegătorilor, statuate prin art. 70 alin. (4) din Codul electoral, Consiliul Audiovizualului relatează următoarele:

Programul electoral desemnează un set de obiective pe care candidatul își propune să le îndeplinească după obținerea unui eventual mandat. Acestea, de regulă, sunt aduse la cunoștință publicului, inclusiv prin mijloacele mass-media.

Norma prevăzută la art. 70 alin. (4) din Codul electoral este una cu caracter universal, care oferă expres dreptul de a aduce la cunoștința publicului de către subiecții electorali a programelor lor electorale și de a informa alegătorii cu privire la conținutul acestora prin intermediul furnizorilor de servicii media naționali.

Astfel, legiuitorul a impus o obligație furnizorilor naționali să acorde concurenților electorali timp de emisie gratuit **în scopul expunerii programelor electorale și informării alegătorilor.**

În acest context, pentru a ordona oferirea timpului de emisie gratuit, furnizorii naționali de servicii media vor acorda cele 5 minute la televiziune și 10 minute la radio concurenților electorali o singură dată, în mod integral, în perioada 12 iunie – 09 iulie 2021, tuturor concurenților electorali, în condiții egale și nediscriminatorii, potrivit art. 69 alin. (2) din Codul electoral.

Totodată, norma prevede că „Timpii de antenă respectivi sunt oferți în alt spațiu de emisie decât cel rezervat publicității electorale și dezbaterilor electorale”.

Astfel, nu este admisă posibilitatea utilizării acestor timpii de antenă de către concurenții electorali în alte scopuri de promovare electorală decât pentru expunerea programului electoral.

În acest sens, prin *Decizia CA nr. 21/142 din 16 iunie 2021* s-a decis că furnizorii naționali de servicii media audiovizuale vor acorda gratuit, o singură dată, în mod integral, în perioada 12 iunie – 09 iulie 2021, concurenților electorali câte 5 minute de emisie la televiziune și 10 minute la

radio în scopul expunerii programelor electorale și informării alegătorilor, în condiții egale și nediscriminatorii.

7.2. Modificarea cadrului legislativ audiovizual

Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat prin 3 acte legislative și a fost declarată neconstituțională o prevedere din Cod.

5. Prin Legea nr. 121 din 30 septembrie 2021 a fost modificat articolul 77 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

6. Prin Legea nr. 158 din 04.11.2021, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat.

7. Prin Legea nr. 195 din 25 noiembrie 2021, în vigoare din 01 ianuarie 2022, au fost introduse modificări la Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 36 din 23 noiembrie 2021 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 66 alin. (7) și 84 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale (excluderea publicității și a teleshopping-ului din programele retransmise) (sesizarea nr. 25g/2021) a fost declarat neconstituțional textul „și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise” din articolul 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

7.3. Avizări

În perioada de referință, în adresa Consiliului Audiovizualului au venit 10 acte spre avizare:

1. Proiectul Hotărârii Parlamentului privind modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului nr. 56 din 30 martie 2017 privind aprobarea Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020 – scrisoarea-aviz nr. 56 din 15 ianuarie 2021;

2. Proiectul de Lege nr. 497 din 07 decembrie 2020 – scrisoarea-aviz nr. 16/02 din 10 februarie 2021;

3. Proiectul definitivat de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 157/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale – scrisoarea-aviz nr. 33/02 din 05 martie 2021;

4. Proiectul Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova – scrisoarea-aviz nr. 611 din 12 mai 2021;

5. Proiectul de Hotărâre de Guvern privind aprobarea cadrului național de monitorizare a implementării Agendei de Dezvoltare Durabilă 2030 – scrisoarea-aviz nr. 645 din 20 mai 2021;

6. Proiectul de Hotărâre de Guvern privind completarea punctului 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017 – Decizia CA nr. 19/134 din 27 mai 2021;

7. Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr. 214 din 02 septembrie 2021- scrisoarea-aviz nr. 94/02 din 20 septembrie 2021;

8. Proiectul definitivat de Hotărâre de Guvern privind aprobarea proiectului de lege cu privire la serviciile publice – scrisoarea-aviz nr. 96/02 din 24 septembrie 2021;

9. Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021)- scrisoarea-aviz nr. 117/02 din 20 decembrie 2021;

10. Proiectul de Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind dreptul de autor și drepturile conexe (număr unic 521/AGEPI/2021) – Decizia CA nr. 43/254 din 23 decembrie 2021.

VIII. REPREZENTAREA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

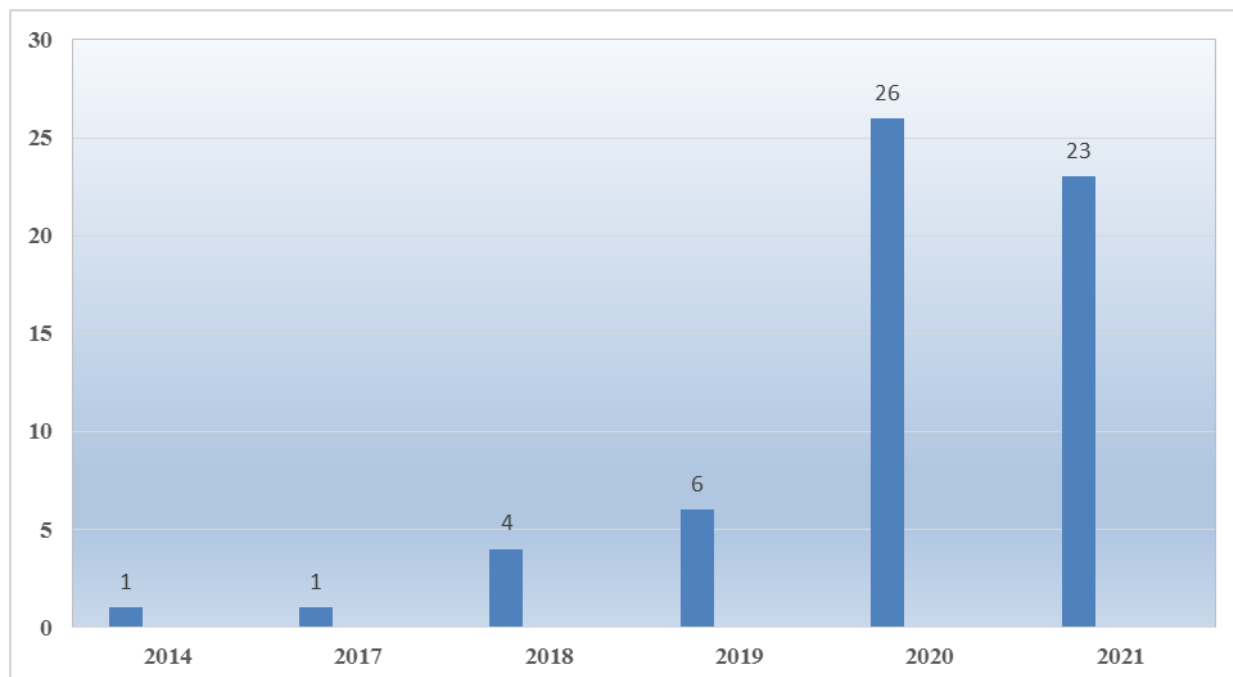
Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

8.1. Procese judiciare

În perioada anului 2021 au fost puse pe rol și examinate 61 de dosare care au fost inițiate pe parcursul anilor 2014 – 2021, dintre care:

- 1 cauză inițiată în anul 2014;
- 1 cauză inițiată în anul 2017;
- 4 cauze inițiate în anul 2018;
- 6 cauze inițiate în anul 2019;
- 26 cauze inițiate în anul 2020;
- 23 cauze inițiate în anul 2021.

Diagrama nr. 9. Evoluția situației dosarelor inițiate pe parcursul perioadei anilor 2014-2021



În perioada de referință, au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești:

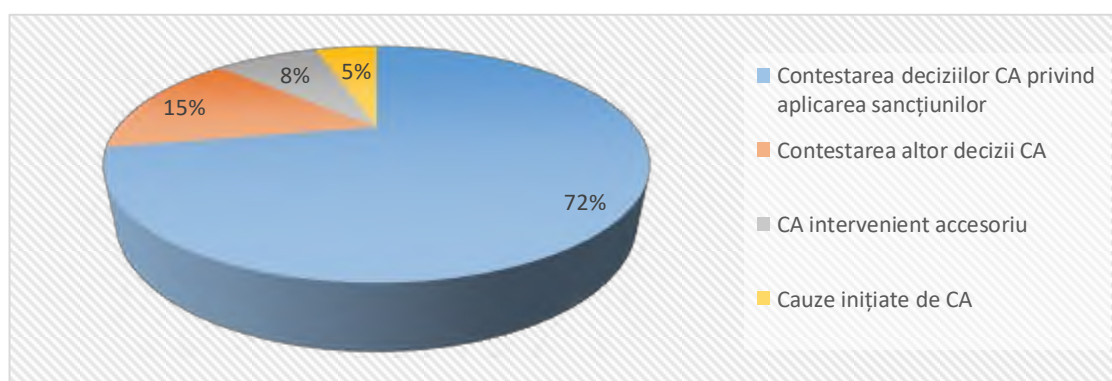
- Prima instanță a respins acțiunile înaintate împotriva CA – 4 cauze;
- Prima instanță a declarat inadmisibile acțiunile înaintate împotriva CA – 3 cauze;
- Prima instanță a respins acțiunile în care CA avea calitatea de terț – 1 cauză;
- Prima instanță a remis după competență acțiunile înaintate împotriva CA – 1 cauză;
- Prima instanță a dispus încetarea procesului – 3 cauze;

- Apeluri și recursuri respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond – 3 cauze;
- Apeluri și recursuri înaintate de CA și respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond – 5 cauze;
- Curtea de Apel a declarat inadmisibile acțiunile înaintate împotriva CA – 3 cauze;
- Curtea de Apel a remis la rejudecare în prima instanță – 3 cauze;
- Curtea de Apel, în calitate de prima instanță, a respins acțiunile înaintate împotriva CA – 1 cauză;
- Curtea de Apel a admis apelurile/recursurile înaintate de CA împotriva hotărârilor/încheierilor primei instanțe -1 cauză;
- CSJ a respins acțiunile înaintate împotriva deciziilor/încheierilor Curții de Apel – 2 cauze;
- CSJ a declarat inadmisibile acțiunile depuse împotriva CA – 6 cauze;
- Curtea Constituțională a admis parțial sesizarea privind excepția de neconstituționalitate – 1 cauză;

Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii Consiliului Audiovizualului ca parte în proces

1. Contestarea deciziilor CA privind aplicarea sancțiunilor – total 44 de cauze:
 - Furnizori – 34 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 10 cauze;
2. Contestarea altor decizii emise de către CA – total 9 cauze:
 - Furnizori – 6 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 1 cauză;
 - Altele – 2 cauze.
3. CA intervenient accesoriu/persoana terță – 5 cauze;
4. Cauze inițiate de CA – 3 cauze.

Diagrama nr. 10. Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii CA în procese judiciare



Examinarea cazurilor supuse controlului CA în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale a contribuit la aprobarea unor decizii care au fost recunoscute drept legale în cadrul controlului judiciar.

Cauzele examinate de către instanțele de judecată sunt expuse, după cum urmează:

1. „SG Media M1” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 17/102 din 23 iulie 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **5 000 de lei**, pentru nerespectarea

prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 28 septembrie 2020 acțiunea depusă de „SG Media M1” SRL a fost declarată inadmisibilă.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2021 a fost anulată încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 28 septembrie 2020 și remisă cauza la rejudecare, în același complet de judecată.

2. „Bravos-Conect” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei**, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru refuzul de a se supune controlului în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) din Cod: „refuzul de a permite accesul în spațiile în care aceștia își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor audiovizuale difuzate”.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2021, recursul declarat de SRL „Bravos-Conect” a fost respins.

3. „SPACE MEDIA” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „**anularea deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019** prin care „SPACE MEDIA” SRL, fondatoarea studioului TV „SPACE MEDIA” din s. Sărătenii Vechi, r-nul Telenești, a fost sancționată cu amendă în valoare de 40.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod, cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Etno TV, Minimax, Остросюжетное ТВ, Antena 1, Сарафан, NGC, СТС (Ru), Дом Кино, Охота и рыбалка, ТВ3, Канал D, Матч ТВ, Пятница!, Taraf TV, НТВ Мир, Русский роман, Перец, Шансон ТВ, Усадьба ТВ, Cartoon Network, 1+1 international, Бестселлер, Eurosport 1, TV 1000 Action, Мужское кино, Discovery Channel, 1 Music Channel, ТНТ (Ru) și Național TV și cu avertizare publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din Cod.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2021, venită la CA la 23 februarie 2021, cererea de apel depusă de SRL „Space Media” a fost declarată inadmisibilă, deoarece apelantul nu a prezentat în termen apel motivat.

4. SRL „Bravos-Conect” s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 12/70 din 29 mai 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, în conformitate c art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021 s-a decis respingerea cererii de recurs a SRL „Bravos-Conect” împotriva Încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 09 octombrie 2020.

5. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea **pct. 2 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020**, Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa” și „Reforma Art” SRL și parțial pct. 3 și 4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09) a fost sancționată cu **amendă** în mărime de **5 000 de lei**, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod, precum și **Decizia CA nr.19/120 din 25 august 2020**.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021 a fost respinsă cererea de recurs depusă de CA împotriva Încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 15 septembrie 2020.

6. Primarul sat. Cojușna, Igor Crăciun s-a adresa la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cu o cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Pro Digital” SRL privind lezarea onoarei și demnității profesionale.

CA - intervenient accesoriu.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

7. Consiliul Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, *a solicitat Judecătoriei Comrat anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei* întreprinderilor: *SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нем”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темн-Кысса”, SRL „Огузсамлирк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”.*

Prin Încheierea Judecătoriei Comrat din 04 martie 2021 a fost admisă cererea de renunțare la acțiune a Consiliului Audiovizualului.

8. AO „Media Alternativă” s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: anularea în tot a **Deciziei CA nr. 12/64 din 29 mai 2020** și pct. 1,3,3.1 și pct. 4 din **Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020**, prin care AO „Media Alternativă” a fost sancționată cu amendă în suma totală de **15 000 lei**.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 09 martie 2021, cererile depuse de AO „Media Alternativă” și CA privind conexarea cauzelor au fost respinse, iar cererea de chemare în judecată depusă de AO „Media Alternativă” a fost declarată inadmisibilă.

9. SC „Bravos-Conect” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 34/209 din 18 decembrie 2018**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **5 000 de lei** SC „Bravo-Conect” SRL din mun. Soroca, *pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise*.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 martie 2021 cererea de repunere în termen a SC „Bravos-Conect” SRL a fost respinsă, iar cererea de recurs a fost declarată inadmisibilă.

10. SRL „General Media Group Corp.” s-a adresat în Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CA nr. 35/111 din 05 august 2019**, privind examinarea adresării Consiliului de Presă din Republica Moldova, prin care „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” a fost aplicată **amendă în mărime de 10 000 de lei**, pentru nerespectarea prevederilor **art. 10 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012** Cu privire la respectarea

drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 martie 2021 recursul depus de SRL „General Media Group Corp.” a fost declarat inadmisibil.

11. „SG Media M1” SRL, fondatoarea postului TV „MBC” a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 16/96 din 10 iulie 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000794 din 21.12.2019, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 14 septembrie 2020 acțiunea depusă de „SG Media M1” SRL a fost declarată inadmisibilă.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2021 a fost decisă anularea Încheierii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, din 14 septembrie 2020, cu remiterea cauzei civile la acțiunea în contencios administrativ depusă de SG Media M1” SRL împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea actului administrativ, instanței de fond, în același complet de judecată.

12. AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere de chemare în judecată cu privire la anularea pct. 13 din **Decizia Consiliul Audiovizualului nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020**, în partea referitoare la postul TV „TV8”, prin care aceasta a fost sancționată **cu amendă de 5 000 lei**, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000800 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 aprilie 2021 s-a decis respingerea cererii de recurs depusă de AO „Media Alternativă” și menținerea în vigoare a Încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2021.

13. ÎCS „Reforma Art” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziilor CA nr. 35/218 din 23 noiembrie 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei**, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod și **nr. 40/248 din 23 decembrie 2020**.

La data de 26 aprilie 2021, Curtea de Apel Chișinău a decis respingerea cererii de recurs a CA împotriva Încheierii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 19 ianuarie 2021, prin care a fost dispusă suspendarea executării deciziei CA.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

14. În temeiul Deciziei CCA nr. 24/158 din 28 septembrie 2018 și Deciziei CA nr. 6/32 din 04 martie 2020, precum și art. 47 alin. (1) lit. a) din Codul Audiovizualului „Megan TV” SA a acumulat creanțe față de Consiliul Audiovizualului în sumă totală de 18 033,07 lei.

La data de 17 mai 2021, instanța a emis o Hotărâre de încetare a procesului de insolvență și a repus în drepturi pe fostul administrator. Respectiv, creanțele urmează a fi înaintate față de administrator.

15. În temeiul Deciziei CA nr. 38/123 din 02 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 306-309 din 11 octombrie 2019, și **Deciziei CA nr. 40/128 din 06 septembrie 2019**, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 310-313 din 18 octombrie 2019, „TV Republica” SRL a fost sancționată cu amendă în suma totală de 15 000 lei.

Prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Central, din 02 octombrie 2019, a fost intentată procedura de insolvență.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2021 recursul depus de CA a fost respins și menținută Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central, din 02 martie 2021, emisă în cauza de insolabilitate intentată față de SRL „TV Republica”, prin care a fost respinsă cererea privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanței.

16. PP „Exclusiv Media” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: **„anularea deciziei CA nr. 31/100 din 29.07.2019** prin care PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” s-a aplicat **amendă în mărime de 10 000 lei**, pentru încălcări repetate a prevederilor art.13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale și a **Deciziei CA nr. 19/121 din 25 august 2020”**.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iulie 2021 a fost declarat inadmisibil apelul depus de PP „Exclusiv Media” SRL împotriva hotărârii jud. Chișinău, sed. Râșcani din 02.06.2021.

17. „SPACE MEDIA” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: **„anularea deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019** prin care „SPACE MEDIA” SRL, fondatoarea studioului TV „SPACE MEDIA” din s. Sărătenii Vechi, r-nul Telenești, a fost sancționată cu amendă în valoare de 40.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod, cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Etno TV, Minimax, Остросюжетное ТВ, Antena 1, Сарафан, NGC, CTC (Ru), Дом Кино, Охота и рыбалка, ТВ3, Kanal D, Матч ТВ, Пятница!, Taraf TV, НТВ Мир, Русский роман, Перец, Шансон ТВ, Усадьба ТВ, Cartoon Network, 1+1 international, Бестселлер, Eurosport 1, TV 1000 Action, Мужское кино, Discovery Channel, 1 Music Channel, ТНТ (Ru) și Național TV și cu avertizare publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din Cod.

Prin Decizia CSJ din 09 iunie 2021, recursul înaintat de „Space Media” SRL a fost respins și menținută Încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2021.

18. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: **„anularea Deciziei CCA nr. 17/106 din 08 iunie 2018 și Decizia CCA nr. 21/142 din 01 august 2018”**, prin care s-a aplicat amendă în mărime de **85 000 lei** pentru **încălcarea art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului**, în conformitate cu art. 38 alin. (6¹) și art. 40 alin. (1) lit. d¹) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2021, apelul declarat de CA a fost admis, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă decizie prin care acțiunea înaintată de „TV-Comunicații Grup” SRL a fost respinsă ca neîntemeiată.

19. „SG Media M1” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 17/102 din 23 iulie 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **5 000 de lei**, pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, din 16 iunie 2021, acțiunea înaintată de „SG Media M1” SRL a fost declarată inadmisibilă.

20. Roșco Alexandr s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: **obligarea Consiliului Audiovizualului de a realiza controlul în baza petițiilor din 16 iunie și 13 august 2020** și aducerea la cunoștința petiționarului rezultatelor efectuării controlului, în conformitate cu termenele stabilite în Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, din 22 iunie 2021, cererea de chemare în judecată a dlui Roșco a fost respinsă ca neîntemeiată.

21. „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, și „Publika TV” s-a adresat în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „Anularea în parte, și anume a punctelor 3 și 4 din **Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 18/105 din 11.08.2020** „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale” și deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 21/126 din 03 septembrie 2020 „Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de către „General Media Group Corp” SRL”, prin care a fost sancționată cu avertizare publică.

Prin Încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 24 iunie 2021 acțiunea înaintată de SRL „General Media Group Corp” a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin Încheierea din 28 septembrie 2021 al Curții de Apel Chișinău prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de SRL „General Media Group Corp”, împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sed. Râșcani, din 24 iunie 2021.

22. AO „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea pct. 11 și pct. 14 din **Decizia CA nr. 31/100 din 29 iulie 2019**, prin care aceasta a fost sancționată cu avertizare publică, *pentru încălcarea art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.*

Dosarul se află la Curtea de Apel Chișinău.

23. „Space Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „SPACE MEDIA” din s. Susleni r. Orhei, a depus cerere de chemare împotriva CCA privind „**anularea Deciziei CCA nr. 20/132 din 13 iulie 2018**. Prin decizia respectivă s-a decis sancționarea reclamantei cu amendă în mărime de **40.000 lei, pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului**, conform art. 38 alin. (6¹) din același Cod.

Prin Decizia Curții de Apel din 13 iulie 2021 s-a decis respingerea cererii de apel înaintată de SC „Space Media” SRL.

24. „SG Media M1” SRL, fondatoarea postului TV „MBC” a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 16/96 din 10 iulie 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000794 din 21.12.2019, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea din 15 iulie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea a fost declarată inadmisibilă.

25. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: **„anularea Deciziei CA nr. 12/63 din 29 mai 2020** prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” s-a aplicat ***avertizare publică***, pentru încălcarea prevederilor art.13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

26. „General Media Group Corp.” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 25/162 din 01 octombrie 2020 și Deciziei CA nr. 35/225 din 23 noiembrie 2020** prin care „General Media Group Corp.” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRIME” i s-a aplicat ***avertizare publică***, pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 10 septembrie 2021, cererea „General Media Group Corp.” SRL a fost respinsă ca neîntemeiată.

27. „Content media” SRL vs „Inet Tehno” SRL.
CA - intervenient accesoriu.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Strășeni.

28. „General Media Group Corp.” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 32/197 din 02 noiembrie 2020** prin care „General Media Group Corp.” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRIME” i s-a aplicat ***cu amendă în mărime de 5 000 de lei***, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000798 din 24.09.17 (Titularul licenței se obligă: să respecte Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale și **Deciziei CA nr. 40/249 din 23 decembrie 2020.**

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 15 octombrie 2021, cererea de chemare în judecată a „General Media Group Corp.” SRL a fost respinsă.

29. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva CA, prin care a solicitat: **„anularea pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020**, prin care i-a fost retras dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A, **precum și anularea Deciziei CA nr. 14/88 din 30 iunie 2020** „*Cu privire la examinarea unei cereri prealabile*”.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 19 octombrie 2021, s-a admis renunțarea la acțiune a ÎCS „Reforma Art” SRL și s-a încetat procesul de judecată.

30. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: **„anularea pct. 2,3 și 3.1 din Decizia CA nr. 23/141 din 17 septembrie 2020 și Decizia CA nr. 33/208 din 10 noiembrie** prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” i s-a aplicat ***avertizare publică***, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

31. ÎCS „Reforma Art” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 60/204 din 09 decembrie 2019**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale**, pentru

nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) din Cod și refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

32. AO „Media Alternativă” s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cu o cerere de chemare în judecată împotriva CA privind încasarea cheltuielilor de judecată a pricinii, formate din servicii de asistență juridică.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2021 apelul depus de CA a fost respins.

33. „Media Production TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 18/111 din 19 mai 2021**, prin care CA a sancționat „Media Production TV” SRL cu amendă în mărime de 5000 lei, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale și cu amendă în mărime de 5000 lei, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

34. ÎCS „Reforma Art” SRL către Consiliul Concurenței privind anularea Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-23 din 16 mai 2018, prin care s-a dispus respingerea plângerii depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL și alți furnizori de servicii media.

CA- persoana terță

Prin Încheierea CSJ din 10 noiembrie 2021, cererea de recurs a ÎCS „Reforma Art” SRL împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2021 a fost declarată inadmisibilă.

35. „Media Content Distribution” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. din 19 aprilie 2021**, prin care CA a modificat elementele de identificare „Media Pro Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, prin modificarea siglei și **anularea Deciziei CA nr. 17/109 din 12 mai 2021**.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

36. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021** prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” i s-a aplicat **avertizare publică**, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1), lit b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

37. A. Video-Content” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CA nr. 18/111 din 19 mai 2021**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei**, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

38. „TV-Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 9/46 din 02 martie 2021** prin care „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Râșcani).

39. „Telestar Media” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat anularea Deciziei CA nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL, prin care cererile depuse „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL au fost respinse.

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 17 noiembrie 2021, s-a dispus transmiterea după competență la Curtea de Apel Chișinău a acțiunii în contencios administrativ depusă de „Telestar Media” SRL împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la anularea actului administrativ.

40. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat în Judecătoria Chișinău sediul Râșcani cu o cerere de chemare în judecată împotriva **Deciziei Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității nr. 2458/20 din 13 noiembrie 2020**, prin care cererea depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost declarată inadmisibilă.

CA-terț.

Prin Hotărârea judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 17 noiembrie 2021, s-a decis respingerea cererii de chemare în judecată a ÎCS „Reforma Art” SRL.

41. ÎCS „Reforma Art” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziilor CA nr. 35/218 din 23 noiembrie 2020**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **10 000 de lei**, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod și **nr. 40/248 din 23 decembrie 2020**.

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

42. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021** prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” i s-a aplicat **avertizare publică**, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1), lit b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2021, cererea de recurs împotriva Încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 21 septembrie 2021, înaintată de CA a fost respinsă.

43. „Media Pro Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 9/46 din 02 martie 2021**, prin care „Media Pro Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

44. SA „Moldtelecom”, SRL „TV-Box”, ÎM „Orange Moldova” SA, SRL „Arax-Impex”, SRL „STV IT Company” au depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care au solicitat anularea în parte a **Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020** „Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova”, prin care aceștia au fost sancționați cu amendă în suma de **5 000 lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru**

nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune.

La examinarea cauzei a fost ridicată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 66 alin. (7) și art. 84 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții Constituționale din 23 noiembrie 2021 sesizarea a fost admisă parțial și declarat neconstituțional textul „și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine retransmise” din articolul 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

45. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: anularea deciziei 12/63 din 29 mai 2020, anularea **pct. 2 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020**, Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa” și „Reforma Art” SRL și parțial pct. 3 și 4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09) a fost sancționată cu **amendă în mărime de 5 000 de lei**, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod, precum și **Decizia CA nr.19/120 din 25 august 2020**.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

46. Călugăru Larisa a înaintat acțiunea împotriva Consiliului de Supraveghere a IP Companiei „Teleradio-Moldova” și Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actelor administrative.

Prin Încheierea CSJ din 24 noiembrie 2021, recursurile depuse de către Larisa Călugăru și de către terțul Violeta Cojocarau au fost declarate inadmisibile.

47. SA „Moldtelecom” (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău) a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la anularea parțială a **Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020**, prin care la pct. 1 a fost sancționată cu amendă în valoare **de 40.000 de lei**, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod.

Prin Încheierea CSJ din 24 noiembrie 2021, dosar nr. 3ra-1083/21, recursul depus de SA „Moldtelecom” a fost declarat inadmisibil.

48. „Media Production TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 8/41 din 24 februarie 2021**, prin care „Media Production TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

49. SC „INET TEHNO” SRL s-a adresat în Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1, 3, 4 și parțial pct. 7 (referința la compania „Inet Tehno” SRL) din **Decizia CCA nr. 34/ 240 din 28 decembrie 2017**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de **15 000 lei** „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni, **pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2021, cererea SRL „Inet Tehno” privind repunerea în termen a fost respinsă, iar cererea de recurs a fost declarată inadmisibilă.

50. „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 6, 6.1, 6.2. precum și anularea pct. 9 și pct. 11 din **Decizia CCA nr. 17/104 din 08 iunie 2018**, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL și postul TV „Jurnal TV”, prin care s-a aplicat amendă în valoare totală de **25 000 lei** pentru *derogări de la art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului, prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017 și art. 38 al Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile primarilor unor localități din 20 mai 2018*.

Dosarul se află în procedura la Curtea de Apel Chișinău.

51. IP Compania ”TELERADIO-MOLDOVA”, fondatoarea posturilor de televiziunea „Moldova-1” și „Moldova-2”, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva **Consiliului Audiovizualului** privind anularea parțială a **Deciziei nr. 54/179 din 31 octombrie 2019**, prin care la pct.3 din Decizie IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, a fost sancționată cu amendă în valoarea de **10 000 de lei**, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar, la **pct. 4** din Decizie IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2” a fost sancționată cu **avertizare publică**, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000100 din. 29.04.2016), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

52. „General Media Group Corp.” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CA nr. 40/246 din 23 decembrie 2020**, prin care CA a respins cererea f/nr. din 16 decembrie depusă de către „General Media Group Corp.” SRL privind revocarea pct. 7 și 8 din Decizia CA nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020.

Prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2021 acțiunea depusă de „General Media Group Corp.” SRL a fost respinsă ca neîntemeiată.

53. AO „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea pct. 3 și pct. 5 din **Decizia CA nr. 16/97 din 28 aprilie 2021**, „*cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV8”, urmare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”, și a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia CA nr. 98 din 19 iulie 2012 „Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor”* în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

54. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CA nr. 23/76 din 05 iunie 2019**, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de **5 000 de lei** ÎCS „REFORMA ART” SRL, *pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale*.

Dosarul se află la Curtea de Apel Chișinău.

55. SA „Moldtelecom”, SRL „TV-Box”, ÎM „Orange Moldova” SA, SRL „Arax-Impex”, SRL „STV IT Company” au depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care au solicitat anularea în parte a **Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020 „Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova”, prin care aceștia au fost sancționați cu amendă în suma de **5 000 lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune.****

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

56. „Bravo TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat anularea Deciziei CA nr. 17/104 din 12 mai 2021 prin care „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

57. „ART-CLUB” SRL, fondatoarea studioului TV „ART-TV” din mun. Strășeni, a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 36/221 din 28 decembrie 2018) și cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Охота и рыбалка, NGC, Animal Planet, Eurosport 2, Eurosport 1, Discovery Cannel, Минимакс, Поехали!, Antena 1, Шансон ТВ, Наше Новое Кино, Доктор, Кино ТВ, Драйв, Кинокомедия, Кинохит și Кинопремьера.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2021 recursul depus de SRL „Art-Club” a fost admis și anulată încheierea Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) din 13 iulie 2021, cu restituirea cauzei, spre judecare în Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani), în același complet de judecată.

58. „TV-Comunicații Grup” SRL și „Bravo TV” SRL s-au adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care au solicitat anularea Deciziilor CA nr. 3/16 și nr. 3/17 din 28 ianuarie 2021, prin care aceștia au fost sancționate cu amenzi de **10 000,00 și 15 000,00 lei.**

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

59. „Media Pro Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat anularea Deciziei CA nr. 3/16 din 02 noiembrie 2020, prin care „Media Pro Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

60. Oxana Robu s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către ÎCS „Reforma Art” SRL privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

CA – intervenient accesoriu.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

61. AO „Media Alternativă” a depus cererea de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat anularea **Deciziei CA nr. 12/64 din 29 mai 2020 și Deciziei CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020** prin care AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000800 din 26.02.18 (nerespectarea art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale), în Decizia nr. 12/64 din 29 mai 2020 6 din 6 conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 23 decembrie 2021, cererea de chemare în judecată depusă de AO „Media Alternativă” a fost respinsă ca neîntemeiată.

8.2. Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prelabile și petițiilor

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu normele Codului serviciilor media audiovizuale și a legislației în vigoare, emite acte administrative ce produc în mod direct efecte juridice și au prevederi obligatorii asupra furnizorilor și distribuitorilor de servicii media. În anul 2021, Consiliul Audiovizualului, urmare a examinării cererilor prelabile, a emis următoarele decizii:

1. Pe data de 29 decembrie 2020, SRL „Bravos-Conect” a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prelabilă f/nr. din 27 decembrie 2020, prin care a solicitat revizuirea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019 „*Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune*”.

Prin Decizia CA nr. 1/6 din 12 ianuarie 2021 cererea prelabilă f/nr. din 27 decembrie 2020 depusă de SRL „Bravos-Conect” SRL a fost respinsă.

2. La data de 09-10 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au ajuns petițiile f/nr. din partea avocatei Alina Palii, în interesele „Media Pro Group” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL și „Bravo TV” SRL, privind anularea deciziilor CA nr. 3/16 și nr. 3/17 din 28 ianuarie 2021, examinate drept cereri prelabile.

Prin Decizia CA nr. 9/53 din 02 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis respingerea cererilor din 09-10 februarie 2021, depuse de avocata Alina Palii.

3. La data de 09 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au ajuns cererile prelabile din partea avocatei Alina Palii, în interesele „Media Pro Group” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL și „Bravo TV” SRL, privind anularea deciziilor CA nr. 3/16 și nr. 3/17 din 28 ianuarie 2021.

La data 19 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 11/65, prin care a decis respingerea cererilor prelabile depuse de avocata Alina Palii.

4. Totodată, Consiliul Audiovizualului a examinat și o petiție parvenită din partea „General Media Group Corp” SRL privind protecția de amenințări, presiuni și intimidări în adresa postului de televiziune „Publika TV”, adoptând Decizia nr. 6/32 din 09 februarie 2021, prin care a respins petiția f/nr. din 26 ianuarie 2021.

5. La data de 09 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 3 cereri prealabile din partea avocatei Alina Palii, în interesele „Media Pro Group” SRL, „Media Production TV” SRL și „TV-Comunicații Grup” SRL, prin care a fost solicitată anularea deciziilor CA nr. 8/41 din 24 februarie 2021 și nr. 9/46 din 02 martie 2021.

Prin Decizia CA nr. 15/91 din 21 aprilie 2021 cererile prealabile înaintate de avocata Alina Palii, în interesele „Media Pro Group” SRL, „Media Production TV” SRL și „TV-Comunicații Grup” SRL au fost respinse, ca neîntemeiate.

6. La data de 21 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns cererea prealabilă din partea „Media Content Distribution” SRL, prin care a fost solicitată anularea Deciziei CA nr. 14/87 din 19 aprilie 2021, în partea aprobării elementului de identificare pentru postul de televiziune „ITV”.

Astfel, la data de 12 mai 2021, prin Decizia CA nr. 17/109, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă „Media Content Distribution” SRL.

7. La data de 11 mai 2021, „Real Radio” SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă, prin care a fost solicitată anularea în parte, și anume a punctelor 3 și 4, a Deciziei CA nr. 11/62 din 19 martie 2021 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „CTC Mega”, „Primul în Moldova” și „Canal 3”, urmare a petițiilor dnei Alina Palii.

Prin Decizia CA nr. 18/121 din 19 mai 2021, cererea prealabilă a „Real Radio” SRL a fost respinsă ca neîntemeiată.

8. La data de 04 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns cererea prealabilă a dlui Vladimir Nemțanu, administrator al „Magda-Tur” SRL, prin care s-a solicitat anularea Deciziei CA nr. 11/61 din 19 martie 2021 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8”, urmare a sesizării dlui Vladimir Nemțanu” și emiterea unei noi decizii de sancționare în privința AO „Media Alternativa”.

Prin Decizia CA nr. 18/122 din 19 mai 2021, cererea prealabilă a dlui Vladimir Nemțanu a fost respinsă.

9. La data de 20 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a recepționat cererea prealabilă din partea „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, cu solicitarea de anulare a Deciziei CA nr. 13/78 din 07 aprilie 2021, prin care a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 de lei.

Prin Decizia CA nr. 19/133 din 27 mai 2021, cererea prealabilă a „Media Production TV” SRL a fost respinsă.

10. La data de 17 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns scrisoarea din partea „Oguzsatlink” SRL și „Ilk halk televizionu” SRL, prin care solicită: „Anularea în tot a Deciziei CA nr. 12/74 din 01 aprilie 2021, ca ilegală, care aduce atingere drepturilor „Oguzsatlink” SRL și „Ilk halk televizionu” SRL”.

La data de 08 iunie 2021, prin Decizia CA nr. 20/140, cererea prealabilă a „Oguzsatlink” SRL și „Ilk halk televizionu” SRL a fost respinsă.

11. La data de 14 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a recepționat cererea prealabilă din partea „Media Pro Group” SRL privind anularea actului administrativ – Decizia nr. 17/104 din 12.05.2021, emis de Consiliul Audiovizualului, prin care „Media Pro Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 15 000 de lei”.

Prin Decizia CA nr. 22/154 din 24 iunie 2021, cererea prealabilă a „Media Pro Group” SRL a fost respinsă.

12. La data de 14 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă formulată de către „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, privind anularea Deciziei CA nr. 17/104 din 12 mai 2021, prin care a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia CA nr. 22/155 din 24 iunie 2021, cererea prealabilă formulată a „Bravo TV” SRL a fost respinsă.

13. La data de 29 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea AO „Media Alternativă”, prin care se solicită anularea Deciziei CA nr. 16/97 din 28 aprilie 2021 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8”, urmare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Prin Decizia CA nr. 25/168 din 09 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă a AO „Media Alternativă”.

14. La data de 24 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea „Media Production TV” SRL și „A.Video-Content” SRL, prin care se solicită anularea actului administrativ Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, emis de Consiliul Audiovizualului, prin care „Media Production TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” (PEH TV), a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, iar „A. Video-Content” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” (CTC), a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 de lei.

Prin Decizia CA nr. 25/169 din 09 iulie 2021, cererile prelabile sus menționate au fost respinse ca neîntemeiate.

15. La data de 09 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns cererea prealabilă din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova privind anularea Deciziei CA nr. 19/125 din 27 mai 2021 „Cu privire la examinarea petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova”.

La data de 21 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 27/179, prin care a decis respingerea cererii Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova.

16. La data de 27 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a recepționat cererea prealabilă din partea SRL „Art Club” cu privire la anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019.

Prin Decizia CA nr. 29/194 din 04 august 2021 a fost respinsă cererea prealabilă depusă de SRL „Art Club”.

17. La data de 22 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă inițială din partea ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care a fost solicitată anularea Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021, precum și suspendarea acesteia.

Astfel, prin Decizia CA nr. 28/185 din 28 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins solicitarea de suspendare a executării Deciziei CA nr. 27/177 din 21 iulie 2021 a ÎCS „Reforma Art” SRL.

Totodată, prin Decizia CA nr. 30/196 din 11 august 2021, Consiliul Audiovizualului a decis respingerea cererii prelabile a ÎCS „Reforma Art” SRL.

18. La data de 01 septembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns cererea prealabilă din partea AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, prin care solicită anularea Deciziei CA nr. 24/160 din 30 iunie 2021 „Cu privire la examinarea cererii formulate de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” privind anularea Deciziei CA nr. 1/1 din 12 ianuarie 2021”.

La data de 15 septembrie 2021, prin Decizia nr. 34/204, Consiliul Audiovizualului a respins cererea prealabilă a AO „Media Alternativă”, ca neîntemeiată.

19. La data de 24 august 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă inițială din partea ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care afirmă că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 31/198 din 23 august 2021 „este vădit ilegală, neîntemeiată și emisă cu încălcarea procedurii”.

Totodată, ÎCS „Reforma Art” SRL a solicitat „suspendarea executării actului administrativ individual, Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 31/198 din 23 august 2021 referitor la sancționarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

Prin Decizia CA nr. 33/204 din 10 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis respingerea cererii de suspendare înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL.

Astfel, la data de 15 septembrie 2021, prin Decizia nr. 34/208, Consiliul Audiovizualului a decis respingerea cererii prealabile depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL.

20. La data de 15 noiembrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a fost înregistrată cererea prealabilă din partea „BRAVOS-CONNECT” SRL (fondatoarea studioului TV „BRAVOS-CONNECT” din or. Soroca), cu solicitarea de anulare a Deciziei CA nr. 37/225 din 15 octombrie 2021, prin care a fost sancționată conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea repetată a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 5/26 din 04.02.2021, cu amendă în mărime de 10 000 de lei și conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 23 și omiterea prezentării la solicitarea Consiliului Audiovizualului a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe, cu amendă în mărime de 10 000 de lei.

Astfel, la data de 23 decembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 43/253, prin care a respins cererea prealabilă depusă de „BRAVOS-CONNECT” SRL privind anularea pct. 1 și pct. 1.1 din Decizia CA nr. 37/225 din 15 octombrie 2021.

În perioada de raport, Consiliul Audiovizualului a examinat și alte cereri și demersuri

1. Astfel, a fost examinat demersul Curții Constituționale nr. PCC-01/25g/161 din 26 martie 2021, prin care a fost solicitată opinia Consiliului asupra sesizării privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 66 alin. (7) și 84 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu nr. de înregistrare 25g, înaintată de 5 distribuitori de servicii media audiovizuale. Respectiv, prin Decizia CA nr. 13/83 din 07 aprilie 2021, Consiliul Audiovizualului a aprobat și a prezentat Curții Constituționale a Republicii Moldova opinia asupra sesizării nr. 25g/2021.

2. La data de 21 aprilie 2021, în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului a fost examinată cererea depusă de Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova privind revocarea pct. 9 din Decizia CA nr. 3/16 din 28 ianuarie 2021, a pct. 7 din Decizia CA nr. 3/17 din 28 ianuarie 2021 și, în parte, a Deciziei CA nr. 9/46 din 02 martie 2021, prin care s-a decis acordarea unui termen de 3 luni pentru înlăturarea încălcărilor posturilor de televiziune „RTR Moldova”, „ITV” și „Bravo TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale și adoptată Decizia CA nr. 15/92 din aceeași dată, prin care această cerere a fost respinsă.

3. Prin Decizia CA nr. 17/108 din 12 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petițiile parvenite din partea dnei Irina Stetco, administratoarea „A. Video-Content” SRL, prin care se invocă faptul că „Real Radio” SRL nu este în drept să utilizeze sigla și denumirea „CTC”, din partea „Media Production TV” SRL, prin care a solicitat Consiliului Audiovizualului interzicerea „Teleproiect” SRL să utilizeze denumirea și elementele de identificare ale postului de televiziune „PEH TV/REN TV” și din partea dlui Denis Poleacov, prin care a fost solicitată interzicerea „Media

Content Distribution” SRL folosirea în difuzarea postului de televiziune „Canal 5” a logoului și denumirii identice ori similare mărcilor ce aparțin dlui Denis Poleacov.

4. Prin Decizia CA nr. 21/145 din 16 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a prezentat Blocului Electoral „Renato Usafii” poziția Consiliului Audiovizualului asupra demersului parvenit „Cu privire la explicarea unor prevederi ale Codului Electoral al Republicii Moldova, ale Codului serviciilor media audiovizuale, ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale și ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masa din Republica Moldova”.

5. De asemenea, la data de 24 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 22/153, prin care a admis cererea parvenită din partea ÎCS „Reforma Art” SRL privind revocarea actului administrativ individual defavorabil, pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020 și a anulat pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020 „Cu privire la activitatea unor posturi de televiziune cu difuzarea serviciului media audiovizual prin Multiplexul A”.

6. La data de 03 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns cererea formulată de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-21/086 din 01 iunie 2021, prin care a solicitat:

- Anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 1/1 din 12.01.2021;
- Reluarea procedurii de examinare a sesizării AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-20/146 din 08.12.2020, în context cu noile circumstanțe elucidate;
- Emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă sesizarea AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-20/146 din 08.12.2020.

Astfel, prin Decizia CA nr. 24/160 din 30 iunie 2021 a fost admisă cererea depusă de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-21/086 din 01 iunie 2021 privind anularea Deciziei CA nr. 1/1 din 12.01.2021 și amânată reexaminarea sesizării nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020 (Decizia CA nr. 1/1 din 12.01.2021) până la pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile de către instanța de judecată.

7. Totodată, Consiliul Audiovizualului a examinat sesizarea f/nr. din 19 martie 2021, venită din partea avocatului Ion Popa, privind obligarea furnizorului de servicii media „VOCEA MEDIA” SRL de a-și schimba denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual de televiziune și de radiodifuziune prin excluderea din componența lor a mărcii înregistrate „Vocea Basarabiei”.

Prin Decizia CA nr. 17/106 din 12 mai 2021, sesizarea sus menționată a fost respinsă.

IX. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE

9.1. Comunicare și relații cu publicul

Activitatea de comunicare și relații cu publicul a Consiliului Audiovizualului are ca fundament informarea corectă și directă a publicului și a mass-mediei despre ședințele publice ale Consiliului, precum și activitatea de reglementare a domeniului audiovizualului exercitată de autoritate. Pentru o comunicare eficientă cu furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale, cu reprezentanții societății civile și cu mijloacele de informare în masă, și în vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate cele **254 de decizii** și **2 note** adoptate de Consiliul Audiovizualului în cadrul a **43 de ședințe publice**, ordinea de zi, procesele-verbale, precum și **43 de comunicate de presă** privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte **45 de comunicate** cu caracter informativ.

Comunicarea și relaționarea cu publicul are un caracter continuu și permanent, realizat prin:
Informarea publică

Informarea publică se realizează și prin intermediul site-ului www.audiovizual.md, care este constant actualizat în baza datelor și materialelor furnizate de către direcțiile și serviciile instituției. De asemenea, pe pagina electronică sunt publicate rapoartele de monitorizare (tematice, protecția minorilor, persoanelor cu nevoi speciale, comunicările comerciale audiovizuale, reflectarea campaniilor electorale, corectitudinea limbii vorbite în serviciile de programe etc.) și rapoartele de activitate ale Consiliului Audiovizualului (trimestriale și anual).

Relaționarea cu mass-media

Consiliul Audiovizualului redactează, la finalul fiecărei ședințe publice a Consiliului, comunicate de presă, care, pentru asigurarea transparenței, sunt furnizate, în mod prompt și complet, oricărei instituții mass-media interesate. Informația de interes public care privește activitatea propriu-zisă a Consiliului Audiovizualului poate fi accesată atât pe pagina web a autorității, cât și solicitată telefonic sau în format electronic. Totodată, este asigurat accesul jurnaliștilor la ședințele publice și la activitățile și acțiunile de interes public ce sunt organizate de instituție.

Luând în considerare faptul că anul 2021 a fost un an pandemic, precum și în contextul măsurilor adoptate de Comisia Națională Extraordinară de Sănătate Publică, pentru limitarea riscului de răspândire a infecției cu Coronavirus, Consiliul Audiovizualului a desfășurat ședințele fără accesul publicului, cu posibilitatea însă de a urmări on-line ședințele, prin intermediul platformei Privesc. Eu. La fel, a fost oferită oportunitatea de a interveni în direct în cadrul ședinței prin a telefona la numărul de Viber: (373)671-00-267.

Comunicarea interinstituțională

Comunicarea interinstituțională are loc, după caz, în acord cu deciziile Consiliului Audiovizualului sau ale președintelui instituției, în special cu instituții și autorități publice, precum și cu furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale, societatea civilă etc.

Transparența decizională

Prin intermediul site-ului, actualizat permanent, se asigură transparența în ceea ce privește deciziile luate de Consiliul Audiovizualului. Astfel, toate deciziile Consiliului din anul 2021 au fost făcute publice la rubrica *Decizii curente*, care, ulterior, au fost publicate, în conformitate cu dispozițiile art. 80 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Dezbaterile din cadrul ședințelor Consiliului Audiovizualului și rezultatele votării se consemnează în procese-verbale, care, la fel, sunt publicate pe pagina web oficială a

autorității, la rubrica *Procese-verbale*. Este de menționat că cele mai accesate rubrici sunt și cele legate de ședințele Consiliului, în special cele care cuprind deciziile luate în ședințe publice, procesele-verbale ale ședințelor care conțin motivațiile privind modul în care au votat membrii CA, precum și comunicatele de presă.

Pe site sunt disponibile și alte informații relevante, precum: *Declarațiile cu privire la asigurarea transparenței proprietății a furnizorilor de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova; Registrul distribuitorilor de servicii media cu emisia prin cablu, sistemul MMDS, GSM, IPTV; Registrul furnizorilor de servicii media de televiziune și Registrul furnizorilor de servicii media de radiodifuziune sonoră*, dar și alte informații de interes public.

9.2. Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă

Consiliul Audiovizualului desfășoară acțiuni de cooperare cu societatea civilă, precum și cu alte autorități publice, pe diverse probleme, care vin să consolideze comunicarea și asigure transparența procesului decizional.

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului a colaborat activ cu instituțiile naționale, prin onorarea angajamentelor asumate în mai multe planuri de acțiuni și schimb reciproc și permanent de informații în domeniul mass-media.

Noii membri ai Consiliului Audiovizualului au lansat, pe data de 22 decembrie 2021, o serie de consultări pentru punerea în discuție a situației din domeniul audiovizualului. În baza acestor consultări, CA își va formula prioritățile și Planul de acțiuni pentru anul 2022. O primă consultare a avut loc cu reprezentanții societății civile, în regim online. La invitația Consiliului Audiovizualului au răspuns reprezentanții Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI), Asociației Presei Electronice (APEL), Asociației Presei Independente (API), Asociației „Promo-LEX”, WatchDog, Freedom House, Internews și Consiliul de Presă.

În cadrul dialogului, reprezentanții societății civile au formulat o serie de recomandări, precum:

- Identificarea resurselor pentru consolidarea capacităților tehnice și materiale ale Consiliului Audiovizualului, îmbunătățirea condițiilor de muncă ale personalului, în special a specialiștilor care monitorizează serviciile audiovizuale,
- Stabilirea regulilor uniforme și clare ale jocului pentru toți furnizorii de servicii media audiovizuale: elaborarea reglementărilor care să specifice și să clarifice toate cerințele generale ale Codului privind serviciile media audiovizuale,
- Aplicarea tuturor cerințelor în egală măsură în raport cu toți furnizorii de servicii media audiovizuale. Consiliul Audiovizualului ar trebui să rămână un organism independent și echidistant,
- Actualizarea listei "must carry", a listei evenimentelor de importanță majoră și a altor documente prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale. Aceste liste trebuie să fie formate strict în baza Legii, a unor criterii clare, fără preferințe politice sau de altă natură,
- Utilizarea mai activă a mecanismului de autosesizare/ monitorizare din oficiu, în cazul încălcărilor Codului privind serviciile media audiovizuale,
- Contracurarea dezinformării în programele locale și retransmise. Asigurarea respectării cerințelor Codului serviciilor media audiovizuale, care se referă la asigurarea informării corecte a populației,
- Aplicarea experienței consiliilor audiovizuale străine, care recunosc monitorizarea organizațiilor neguvernamentale în activitatea lor, ceea ce înlesnește activitatea Consiliului,
- Elaborarea unei noi versiuni a paginii web a CA care să ușureze accesul la informații și consultarea deciziilor luate de Consiliu,

- Elaborarea unei aplicații sau a unui serviciu pe pagina web a Consiliului care să faciliteze depunerea petițiilor de cetățeni,
- Aplicarea recomandărilor Consiliului Europei privind monitorizarea discursului instigator la ură în mass-media,
- Asigurarea respectării cerințelor legislației privind cuantumul produselor audiovizuale locale.

Membrii CA sunt deschiși cooperării cu societatea civilă și mizează pe expertiza și asistența tehnică din partea ONG-urilor

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 12 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, Consiliul a recomandat furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa autorității, după cum urmează:

1. Centrul de Resurse Juridice din Moldova – campania de informare „*Dirigează 2% și contribuie la ceea ce contează pentru tine!*” (Decizia nr. 2/15 din 22 ianuarie 2021).

2. Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal – un spot de informare a cetățenilor despre importanța protecției datelor cu caracter personal și a sensibiliza populația asupra aspectului cu privire la respectarea dreptului fundamental la viața privată, prevăzut expres în art. 28 din Constituția Republicii Moldova. (Decizia nr. 2/15 din 22 ianuarie 2021).

3. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale – campania „*Support în reabilitarea fizică și psihologică după COVID-19*” (Decizia nr. 6/33 din 09 februarie 2021).

4. Asociația Obștească „SOS Autism” – campania „*Cere screeningul în autism! Crește șansele copilului tău la recuperare!*”, care are scopul să încurajeze părinții să ceară proactiv medicilor de familie screeningul în autism pentru propriii copii (Decizia nr. 12/77 din 01.04.2021).

5. Asociația Obștească Keystone Human Services International Moldova (Keystone Moldova) – spotul de promovare a serviciului de asistență telefonică gratuită pentru persoanele cu dizabilități – 080010808, număr național accesibil pe întreg teritoriul Republicii Moldova, care are drept scop prevenirea și reducerea situațiilor de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități (Decizia nr. 15/93 din 21.04.2021).

6. Academia de Științe a Moldovei – spotul dedicat aniversării a 60-a de la fondarea Academiei de Științe a Moldovei și împlinirii a 75 de ani de la crearea primelor instituții științifice de tip academic (Decizia nr. 19/136 din 27.05.2021).

7. Asociația Obștească „EcoVisio” – campania de informare „Moldova fără deșeri” (Decizia nr. 22/156 din 24.06.2021).

8. Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați – campania de admitere a Facultății Transfrontaliere din Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați (Decizia nr. 22/156 din 24.06.2021).

9. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova – campania națională de promovare a învățământului dual „*Înveți, Muncești, Câștigi*” (Decizia nr. 28/186 din 28 iulie 2021).

10. În contextul celebrării a 30 de ani de la proclamarea independenței Republicii Moldova și lansării de către Guvernul Republicii Moldova a Programului Național „Moldova-30”, Agenția de Investiții „Invest Moldova” – spotul ce promovează brandul de țară „*Pomul vieții*” și elementele sectoriale ale acestuia (Decizia nr. 31/200 din 23 august 2021).

11. Asociația „MOTIVAȚIE” din Moldova – infograficul de promovare a serviciilor de angajare asistată, a angajării în câmpul muncii a persoanelor cu dizabilități și a motivării acestora de a beneficia de servicii de angajare asistată (Decizia nr. 35/213 din 23 septembrie 2021).

12. În contextul Zilei internaționale pentru eliminarea violenței împotriva femeilor, marcată anual pe data de 25 noiembrie, Asociația „MOTIVAȚIE” din Moldova – un spot ce are drept scop diminuarea stereotipurilor și promovarea unui comportament pozitiv și non-violent a societății față de persoanele cu dizabilități (Decizia nr. 36/218 din 30 septembrie 2021).

Un element important este faptul că toate campaniile media înaintate spre recomandare corespund criteriilor stipulate în *Instrucțiunea privind mediatizarea campaniilor sociale*, adoptată prin *Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 6/35 din 04.03.2020*, fapt ce asigură dreptul de acces la informația de interes public social și a persoanelor cu dizabilități de auz sau vedere. Așadar, spoturile cu caracter social sunt însoțite atât de limbaj mimico-gestual, cât și titrate sincron, totodată, titrelor inserate în cadrul spoturilor sociale sunt amplasate în partea de jos a ecranului, având o mărime citibilă (14-16 pct.), cu o viteză medie de rulare.

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului a beneficiat de proiectul regional „Consolidarea accesului la justiție prin mecanisme de soluționare extrajudiciare pentru victimele discriminării, infracțiunilor generate de prejudecată și discursurilor de instigare la ură” în țările Parteneriatului Estic, finanțat de Uniunea Europeană și Consiliul Europei, implementat de Consiliul Europei în cadrul Parteneriatului pentru Buna Guvernare 2019-2021, respectiv, reprezentanții Direcției Monitorizare Radio/TV au participat la cursul online „Standardele Consiliului Europei în combaterea discursului de instigare la ură”. Cursul a avut drept obiectiv să dezvolte gradul de înțelegere al participanților în ceea ce privește discursul instigator la ură, formele, cauzele și consecințele acestuia, să familiarizeze participanții cu definițiile și abordările propuse de Recomandarea de politică generală nr. 15 privind combaterea discursului instigator la ură a Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței și să dezvolte competențe participanților în adresarea discursului instigator la ură. În cadrul instruirii online, prim-vicepreședintele CERI, Michael Farrell (membru pentru Irlanda), a prezentat Recomandarea ce a subliniat importanța unei abordări multilaterale în combaterea discursurilor la ură.

La fel, în cadrul respectivului proiect regional a urmat un alt curs de instruire cu privire la maparea răspunsurilor naționale împotriva discursului la ură în Republica Moldova, ce urmărește cercetări de birou și interviuri cu părțile interesate cheie pentru a pregăti o hartă inițială a discursurilor de ură în Moldova. Astfel, reprezentanții Direcției generale licențiere, autorizare și monitorizare (DGLAM) și ai Direcției monitorizare TV au luat parte la interviul organizat de 46 reprezentanții Consiliului Europei cu privire la mesajul de incitare la ură, tehnici de stabilire a mesajului de incitare la ură și acțiunile Consiliului Audiovizualului pe acest segment.

În perioada 18-19 martie 2021, reprezentanții Direcției Monitorizare Radio și TV au participat la seminarul „Dezinformarea și fake news. Rolul Consiliului Audiovizualului în identificarea și combaterea dezinformării”, organizat în cadrul proiectului Consiliului Europei „Promovarea standardelor europene în reglementarea domeniului audiovizual din Moldova”. Scopul seminarului a fost de a familiariza angajații direcției cu fenomenul „Dezordinea și zgomotul informațional: etimologii, tipuri, diferențe. Prezentarea informației teoretice cu exemple din spațiul mediatic al Republicii Moldova”. Formatorii seminarelor Aneta Gonța și Dorota Glowacka au condus discuții privind identificarea diferitor tipuri ale dezordinii informaționale, concepte generale, dezinformarea în media „tradițională” (TV, radio) vs. media online, impactul dezinformării asupra societății, dezinformarea în contextul electoral, pandemic, deep fakes, strategii pentru autoritățile de monitorizare media, identificarea principalelor lacune și limitări care împiedică răspunsul eficient la dezinformare. Pe parcursul seminarului au fost desfășurate exerciții practice.

9.3. Cooperare internațională

În anul 2021, în vederea asigurării bunei funcționări a Consiliului Audiovizualului pe dimensiunea relațiilor externe și integrării europene, au fost desfășurate acțiuni și activități menite să îmbunătățească colaborarea cu organizațiile internaționale și autoritățile regulatorii de profil.

Astfel, a fost asigurată participarea reprezentanților Consiliului la evenimente de importanță majoră, în vizite de lucru/studiu la întrunirile plenare ale organizațiilor în care CA are statut de membru, anul acesta mai puține la număr, în contextul pandemiei globale Covid-19.

La începutul anului 2021 au fost desfășurate o serie de întrevederi cu ambasadori și reprezentanți de rang înalt, după cum urmează:

28 ianuarie 2021 – Întrevedere cu Excelența Sa, Steven Fisher, Ambasadorul Marii Britanii la Chișinău, și expertul în domeniul guvernării din cadrul Fondului pentru buna guvernare, Eugen Burdelnii, în scopul stabilirii relațiilor de cooperare pe diverse dimensiuni reciproc avantajoase între Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova și autoritatea audiovizuală OFCOM din Marea Britanie.

04 februarie 2021 – Întrevedere cu Ambasadoarea Suediei în Republica Moldova, Excelența Sa Anna Lyberg. Discuția s-a axat pe dezvoltarea sectorului audiovizual și cooperarea în domeniul drepturilor omului, inclusiv dreptul la libertatea de exprimare.

12 februarie 2021 – Întrevedere prin intermediu platformei Zoom cu Camille Massey, șefa de echipă a companiei contractate de Comisia Europeană privind evaluarea obiectivelor realizate în cadrul cooperării Uniunii Europene cu Republica Moldova pe perioada anilor 2014-2020.

12 martie 2021 – Întrevedere cu reprezentanții Delegației Uniunii Europene.

28 aprilie 2021 – Participare la prima ședință de lansare a Comitetului de Coordonare a Proiectului (CCP) Consiliului Europei „Îmbunătățirea practicilor electorale în Republica Moldova, Etapa II”, în format online.

19-21 mai 2021 – Participare la a 19-a ședință plenară a Comitetului director pentru mass-media și societatea informațională (CDMSI).

20-21 mai 2021 – Participare la cea de-a 53-a ședință plenară EPRA, în format online.

4 iunie 2021 – Întrevedere cu reprezentanții IDEA International în regim de videoconferință. În cadrul acesteia, Idea Internațional și-a exprimat intenția de a demara procesul unui dialog constructiv cu toți actorii care ar putea contribui la votarea legii privind reglementarea spațiului online în Republica Moldova.

10 iunie 2021 – Întrevedere cu misiunea preelectorală a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei în contextul viitoarelor alegeri parlamentare.

10-11 iunie 2021 – Participare la Conferința miniștrilor responsabili pentru mass-media și societatea informațională cu tematica „Inteligența artificială – politici inteligente – provocări și oportunități pentru mass-media și democrație”, în format online.

22 iunie 2021 – Videoconferință între Consiliul Audiovizualului și Comisia pentru Radio și Televiziune din Lituania, în vederea consolidării cooperării bilaterale între cele două instituții omoloage.

24 iunie 2021 – Participare la webinarul Mavise Trends, organizat de EPRA.

25 iunie 2021 – Întrevedere cu Excelența Sa, Steven Fisher, Ambasadorul Regatului Marii Britanii și Irlandei de Nord. În cadrul întrevederii au fost abordate mai multe aspecte, printre care rolul și activitatea Consiliului Audiovizualului în contextul alegerilor parlamentare din 11 iulie 2021, comportamentul furnizorilor de servicii media în perioada campaniei electorale, relația cu societatea civilă, discursul instigator la ură și propaganda electorală etc.

2 iulie 2021 – Întrevedere cu Eugeniu Cozeac, șeful sediului Misiunii observatorilor Comunității Statelor Independente, și Oleg Culeba, membru al misiunii. Discuția s-a axat pe aspectele de monitorizare a campaniei electorale, inclusiv rapoartele de monitorizare inerente procesului electoral din iulie 2021. Totodată, a fost abordat subiectul reglementării platformelor online și influența crescândă a acestora, atât în contextul electoral, cât și în toate sferele vieții.

06 iulie 2021 – Întrevedere cu reprezentanții autorității omoloage din Letonia. În cadrul discuției, a fost realizat un schimb de idei și practici cu privire la dezvoltarea sectorului audiovizual și cooperarea cu autoritatea de reglementare a domeniului audiovizualului din Letonia. Aurelija Ieva Druvieta, vicepreședintele Consiliului Național pentru Mass-media Electronică din Letonia, a prezentat activitatea instituției omoloage și echipamentele performante de monitorizare care au scopul de a identifica și preveni conținutul ilegal din media online. De asemenea, au fost împărtășite standardele internaționale legate de monitorizarea mass-mediei în perioada campaniei electorale și modalitatea de aplicare a metodologiei de monitorizare a mass-media.

07 iulie 2021 – Participare la a 6-a reuniune a Subcomitetului RM – UE pentru știință și tehnologie, societate informațională, politici audiovizuale, educație, instruire și tineret, cultură,

sport și educație fizică. Cluster nr. 4 în cadrul Acordului de Asociere din 7 iulie 2021, în format online, care a avut drept scop prezentarea evoluțiilor recente, progresului în apropierea de standardele europene și actualizărilor Consiliului Audiovizualului pe dimensiunea mass-mediei și politicilor audiovizuale.

08 iulie 2021 – Întrevedere cu Excelența Sa, Eva Descarrega Garcia, Ambasadoarea Principatului Andorra în Republica Franceză și în Principatul Monaco, delegată permanentă a Principatului Andorra la UNESCO, reprezentant personal al șefului guvernului Andorra la Consiliul Permanent al Francofoniei însoțită de membrii Consiliului Permanent al Francofoniei.

08 iulie 2021– Participare la briefingul parlamentar alături de delegațiile parlamentare ale Adunării Parlamentare OSCE, Adunării Parlamentare a Consiliului Europei și Parlamentului European cu implicarea autorităților publice, reprezentanților societății civile și instituțiilor media de partea moldavă, cu ocazia viitoarei misiuni electorale internaționale de observare a alegerilor parlamentare din 11 iulie 2021 în Republica Moldova.

09-10 iulie 2021 – Participare la seminarul comun EPRA/IRG „Working together. Why does it matter? Exploring the benefits of regulatory cooperation to address emerging digital challenges”. Evenimentul a avut drept scop: explorarea oportunităților de cooperare structurată între autoritățile de reglementare din sectoarele adiacente pentru a aborda provocarea digitalizării, facilitarea creării de rețele între autoritățile de reglementare din domeniul audiovizualului și al telecomunicațiilor, stabilirea bazelor pentru o interacțiune mai frecventă între rețelele IRG/EPRA.

06-08 septembrie 2021 – Vizită de studiu în Republica Federală Germană, Berlin. Vizita a inclus trei reuniuni organizate de 3 autorități germane mass-media, Conferința Directorilor Mass-Media de Stat, Autoritatea de reglementare Mass-Media Berlin și Brandenburg și VAUNET, Asociația radiodifuzorilor privați.

20-21 septembrie 2021 – Participare la a treia reuniune a Comitetului de Experți pentru libertatea de exprimare și tehnologii digitale (MSI-DIG).

23-24 septembrie 2021 – Participare la a 4-a ședință a Comitetului de experți în domeniul mediului și reformei mass-media (MSI-REF), în format online.

10-12 octombrie 2021 – Participare la cea de-a 21-a ședință plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA) organizată în Croația, Dubrovnik. În cadrul vizitei, a fost efectuat un schimb de discuții și idei în privința unor subiecte de interes major, precum educația în mass-media, imigrația și rasismul, efectele pandemiei Covid-19 asupra serviciilor mass-media audiovizuale.

14 octombrie 2021 – Participare la cea de-a 54-a ședință plenară EPRA.

21 octombrie 2021 – Participare la sesiunea specială EPRA despre provocările ce țin de reglementarea autorităților naționale de reglementare și platformelor de partajare video.

Pe dimensiunea relații externe, Consiliul Audiovizualului își asumă obligația de a menține relațiile de colaborare cu instituțiile de profil din străinătate în vederea asigurării promovării valorilor comune și de a prelua experiența pozitivă a autorităților regulatorii europene întru racordarea acestora la realitățile pieței audiovizuale din Republica Moldova.

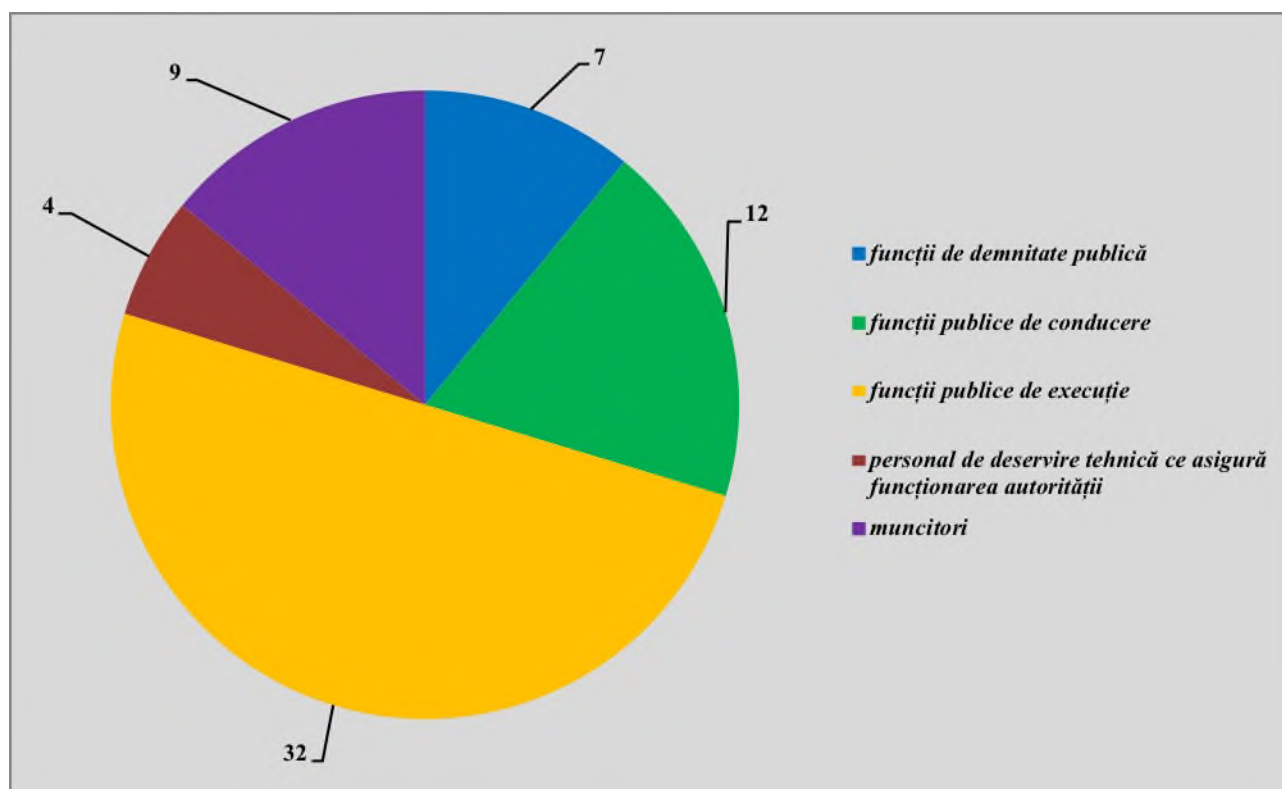
X. RESURSE UMANE

Prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 433-XVI din 28.12.2006 (modificată prin Hotărârea Parlamentului nr.148 din 28.06.2012) efectivul-limită al Consiliului Audiovizualului este în număr de 64 de unități, fiind aprobat ca urmare a modificării art. 76 din Codul serviciilor media audiovizuale, prin Legea nr.158/2021 pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018.

Urmare a modificărilor operate în legislație au fost reduse două funcții de membru al Consiliului Audiovizualului.

Prin *Decizia nr. 43/255 din 23 decembrie 2021*, Consiliul Audiovizualului a completat aparatul instituției cu două funcții de execuție: Direcția control și digitalizare cu funcția de consultant, iar Serviciul relații externe și integrare europeană cu funcția de consultant principal.

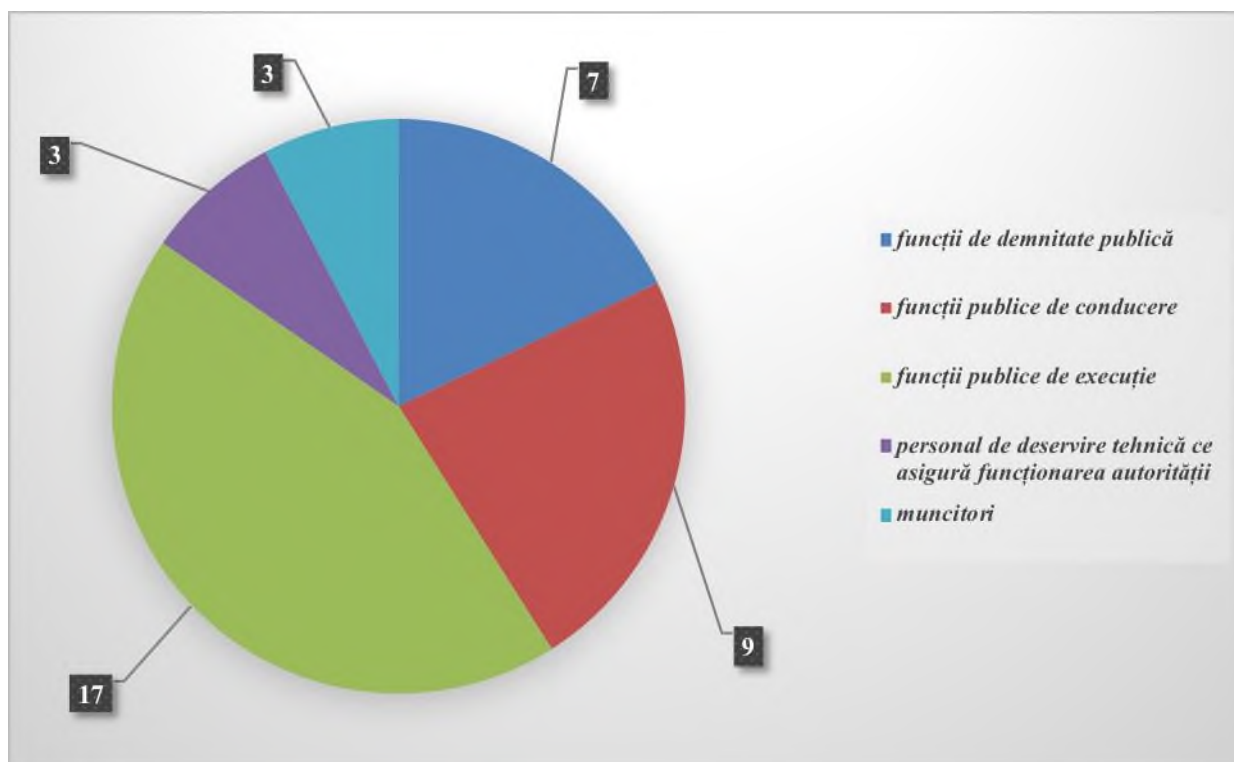
Diagrama nr. 11. Statul de personal al Consiliului Audiovizualului



La 31.12.2021 numărul salariaților a constituit 39 de persoane. În această situație, procentul de ocupare a funcțiilor publice/posturilor este de 60,93 la sută.

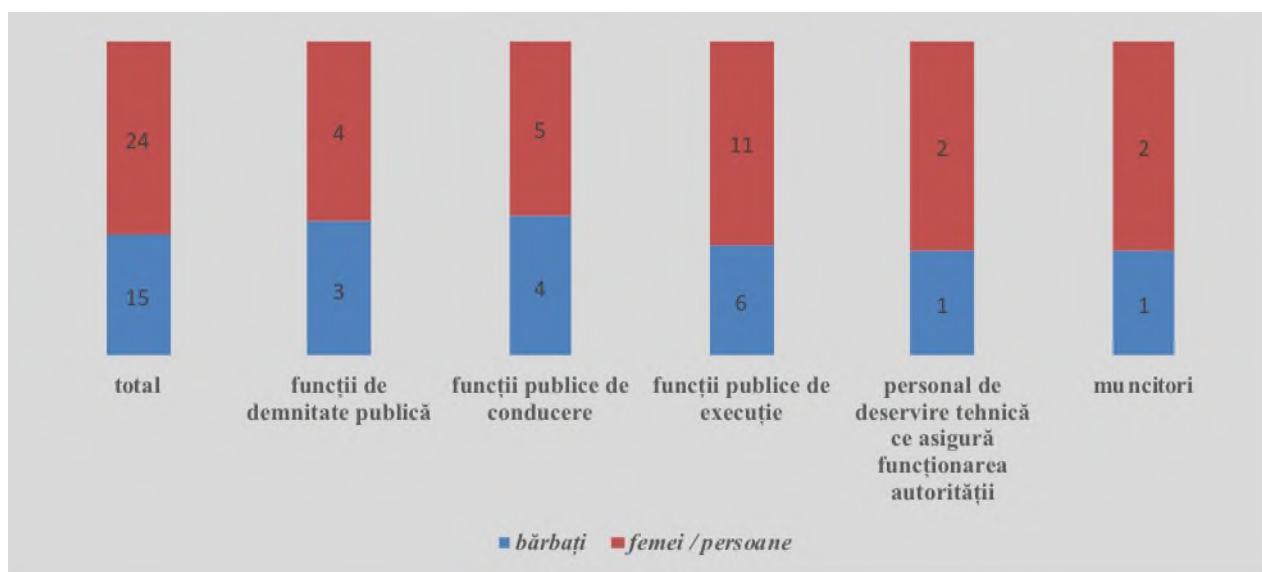
Diagrama nr. 18 reprezintă raportul funcțiilor existente conform efectivului limită la cele care erau suplinate la sfârșitul anului 2021.

Diagrama nr. 12. Raportul funcțiilor prevăzute/funcții ocupate la 31.12.2021



Consiliul Audiovizualului la constituirea managementul resurselor umane urmărește respectarea principiului egalității de gen.

Diagrama nr. 13. Raportul bărbați/femei a personalului Consiliului Audiovizualului la 31.12.2021



În anul 2021, ponderea bărbați/femei angajați în câmpul muncii în cadrul Consiliului Audiovizualului se raportează 38,46% la 61,54%.

Vârsta medie a angajaților este de 39 de ani, iar cea a funcționarilor publici este de 37 ani. Numărul pensionarilor după limita de vârstă la 31.12.2021 constituia 5 persoane (4 femei și 1 bărbat, tabel nr. 5).

Tabel nr. 5.

Numărul de funcționari pe categorii de vârstă, persoane	Total	Funcție de demnitate publică	Funcție publică de conducere	Funcție publică de execuție
> 25 ani	3	0	0	3
25-35 ani	12	1	2	9
35-45 ani	12	4	5	3
45-55 ani	3	1	2	0
55-63 ani	1	0	0	1
63 ani <	2	1	0	1

	Femeie	Bărbat
Cel mai tânăr funcționar public la 31.12.2021, ani	23	21
Cel mai vârstnic funcționar public la 31.12.2021, ani	69	66

Pe parcursul anului 2021, Consiliul Audiovizualului a anunțat în concurs 11 funcții vacante. Astfel, au fost desfășurate 7 concursuri publice. Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârea nr. 196 din 03.12.2021 a numit 7 membri ai Consiliului Audiovizualului, o nouă componentă.

Fluctuația forței de muncă în cadrul Consiliului Audiovizualului în anul 2021 se prezintă astfel:

- Număr efectiv de personal angajat la 1 ianuarie 2021 37
- Număr de personal plecat în timpul anului 16
- Număr de personal reîncadrat în timpul anului 1
- Număr de personal angajat în timpul anului 16
- Număr efectiv de personal angajat la 31 decembrie 2021 39

În vederea aprecierii rezultatelor obținute și identificarea necesităților de dezvoltare profesională, Consiliul Audiovizualului evaluează performanțele profesionale ale funcționarilor publici. Astfel, este determinat nivelul de îndeplinire a obiectivelor individuale de activitate, a gradului de manifestare a abilităților profesionale și a caracteristicilor comportamentale de către funcționarul public. Rata calificativelor „foarte bine” și „bine” urmare a evaluării funcționarilor publici, pentru anul de raport, este de 31,6% , respectiv 68,4%.

Este de menționat că în baza calificativelor de evaluare obținute, în anul 2021 au fost confirmați în funcția publică – 4 debutanți.

Pentru obținerea și menținerea unui nivel înalt de performanță a activității instituției este necesar existența unui sistem eficient de dezvoltare profesională continuă.

În această ordine de idei, pe parcursul anului 2021, 16 salariați ai Consiliului Audiovizualului au beneficiat de 686 ore de instruire, dintre care 86 ore de instruire internă și 600 de ore de instruire externă, fapt care va aprofunda și actualiza cunoștințele acestora.

XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ

Prin Legea bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258 din 16.12.2020 a fost aprobat bugetul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în mărime de 11001,6 mii lei, inclusiv 10851,6 mii lei din resursele generale și 150,0 mii lei din veniturile colectate.

Ulterior, la rectificarea bugetului prin Legea nr.188 din 25.11.2021, bugetul CA a fost diminuat cu 1555,0 mii lei.

Totodată, au fost majorate alocațiile pentru salarizarea angajaților CA cu 150,1 mii lei, necesare pentru acoperirea cheltuielilor efectuate în perioada monitorizării alegerilor parlamentare din acest an.

Astfel, alocațiile precizate pentru anul 2021 au constituit 9596,7 mii lei, ceea ce e cu 229,8 mii lei mai puțin decât pentru anul 2020.

La situația din 31.12.2021 bugetul Consiliului Audiovizualului a fost executat și finanțat în mărime de 8763,6 mii lei, sau 91,32% din bugetul aprobat. Executarea veniturilor planificate din resursele generale a constituit 91,36%, iar din veniturile colectate 87,26%.

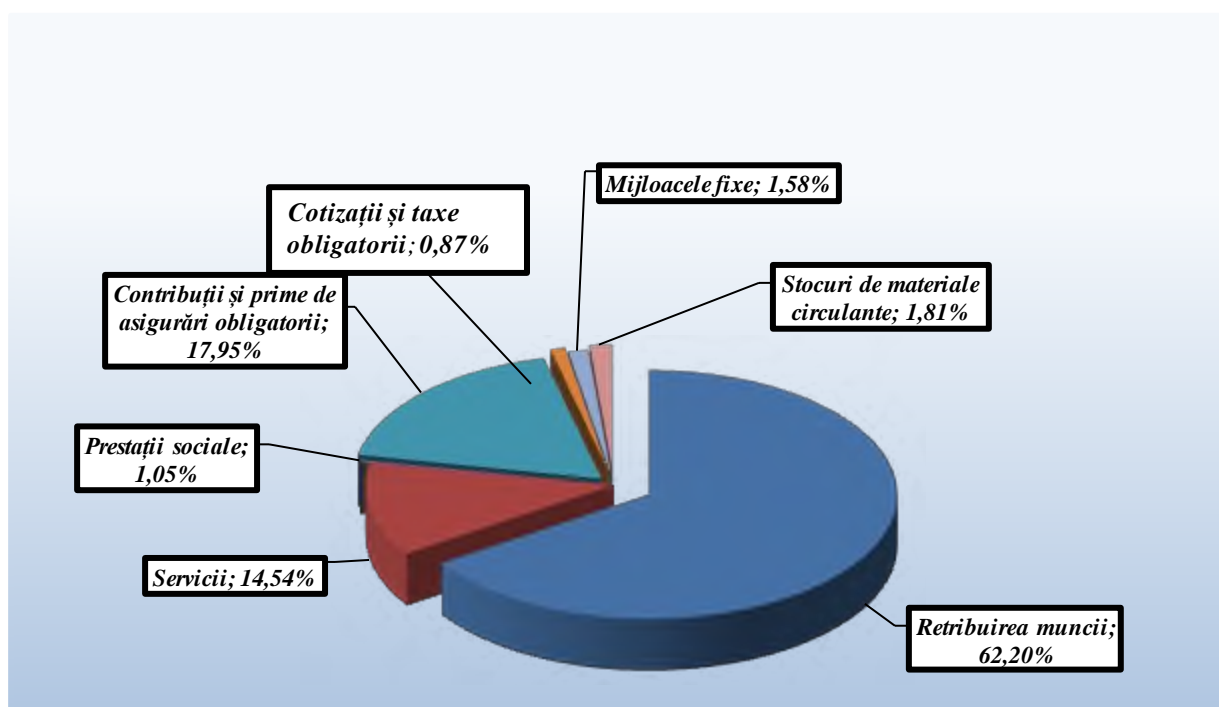
Executarea parțială a bugetului a fost cauzată de condițiile epidemiologice existente. Astfel, au fost anulate: organizarea seminarelor zonale preconizate cu prezența fizică a furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale, partea majoră din deplasările planificate peste hotarele țării, inițierea auditului extern al Consiliului.

Totodată, Consiliul Audiovizualului a întreprins măsurile de rigoare întru economisirea maximală a surselor bugetare alocate. Astfel a fost găsite soluția tehnică pentru micșorarea cheltuielilor de energie electrică. În comparație cu anul precedent aceste cheltuieli s-au micșorat cu circa 70,0 mii lei. La fel au fost optimizate cheltuielile pentru întreținerea transportului de serviciu, rechizitele de birou ș.a.

Mijloacele economisite au permis Consiliului să aducă aportul său la combaterea pandemiei, pentru ce au fost înaintați spre redistribuire 1349,9 mii lei din bugetul CA.

Finanțele alocate Consiliului au fost îndreptate spre acoperirea cheltuielilor necesare pentru asigurarea activității pe următoarele direcții:

Diagrama nr. 14. Cheltuielile bugetare pentru întreținerea Consiliului Audiovizualului



Ponderea majoră din mijloacele bugetare finanțate o constituie retribuirea muncii personalului și cheltuielile aferente, pentru ce au fost utilizați 7116,4 mii lei. Compartimentul dat constituie 81,20% din totalul finanțat pentru anul 2021.

Pentru asigurarea tehnico-materială a activității Consiliului Audiovizualului au fost alocați 297,2 mii lei sau 3,39% din suma achitată.

Este de menționat faptul că, pentru a controla executarea art.63 alin (6) din Codul serviciilor media audiovizuale 174/2018, în anul 2021, CA a reușit să identifice și să procure programe specializate în verificarea nivelului tăriei sonore, pentru care au fost achitați 20,2 mii lei.

Serviciile necesare pentru asigurarea activității, inclusiv cele comunale, au fost acoperite în mărime de 1273,7 mii lei, ceea ce a constituit 14,54% din bugetul finanțat.

Pentru asigurarea condițiilor optime de lucru al angajaților în anul 2021 a fost efectuată parțial reparația sediului CA. Serviciile contractate la acest compartiment au constituit 274,0 mii lei. Este de menționat faptul că, suma inițială a contractelor pe acest domeniu a fost micșorată cu 52,9 mii lei la finisarea lucrărilor.

Cota altor cheltuieli care includ cotizațiile de membru în organizațiile internaționale, în special al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA), a constituit 0,87% sau 76,3 mii lei.

Totodată, angajații Consiliului au participat în anul de referință la cea de-a 21-a ședință Plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA).

Pe parcursul anului 2021, veniturile colectate ale Consiliului Audiovizualului au constituit 82,9 mii lei – datoriile furnizorilor de servicii media audiovizuale privind taxele de reglementare la situația din 31.12.2018.

XII. CONCLUZII

În anul 2021, pe piața serviciilor media liniare au apărut 12 instituții media audiovizuale noi, printre care: 1 post de radio: „Drive FM”, și 11 posturi de televiziune: „TV PLUS”, „Privesc. Eu TV”, „ATV COGUK”, „GLOBAL 24”, „GN TV”, „LEGAL TV”, „3,14 TV”, „SPECIAL TV”, „NEXT TV”, „PREMIERA TV”, „TV9 (TV Nouă)”.

Pe segmentul televiziunii digitale a fost înregistrată o descreștere: de la 14 posturi TV la 01 ianuarie 2021 la 5 posturi TV la 01 ianuarie 2022. Mai mulți furnizori de servicii media au renunțat la difuzarea serviciului de programe prin sistemul digital terestru, invocând costurile mari (aprox. 6.000 euro) pentru prestarea serviciilor de către ÎS „Radiocomunicații”. La începutul anului 2022, Multiplexul național A difuza servicii de programe de televiziune: Moldova 1, TVR Moldova, Primul în Moldova, NTV Moldova și TV-6. Ulterior, au reluat difuzarea posturile TV8, Jurnal TV și ProTV.

Gradul de concurență față de conținutul și durata programelor pe care le realizează titularii licențelor de emisie de televiziune și radiodifuziune sonoră s-a reflectat într-un număr mare de solicitări de modificare a structurii serviciilor de programe. Astfel, în anul 2021 au fost efectuate un număr de 17 modificări ale structurii serviciilor de programe pentru posturile de radio și 20 pentru posturile de televiziune.

Eliberarea actelor permise (licențe și autorizații de emisie) agenților economici din autonomia găgăuză și din stânga Nistrului pentru desfășurarea activității în domeniul audiovizualului rămâne o problemă. În 2021, în cadrul acțiunilor de control a activității distribuitorilor de servicii media a fost depistată activitatea neautorizată a „Oguzsatlink” SRL, în Chirsova (UTA Găgăuzia), iar pe lista posturilor de televiziune retransmise de „Oguzsatlink” SRL a fost identificat postul „Первый народный”, fără licență de emisie. Consiliul Audiovizualului va acționa în comun cu alte autorități publice pentru contracararea acestei activități ilegale.

În retransmisiunea serviciilor de programe prin distribuitorii de servicii, în anul 2021, s-a păstrat tendința de extindere a rețelelor de cablu mari, însoțită de dispariția rețelelor mici, astfel, 4 distribuitori de servicii și-au sistat activitatea. Pe măsura dezvoltării tehnologiilor de distribuire a posturilor de televiziune prin Internet, a impactului inovației și digitalizării, acest aspect se va aprofunda. Fenomenul dispariției rețelelor de cablu mici este influențat și de alți factori, precum: insuficiența de specialiști calificați în domeniu în localitățile rurale; scăderea accentuată a numărului abonaților, prețul dezavantajos pentru arenda pilonilor liniilor electrice etc., respectiv, o modalitate de a se menține pe piața audiovizuală ar fi fuzionarea/migrarea/ locațiunea distribuitorilor de servicii media.

Pe de altă parte, oferta unei game variate de programe retransmise în diverse pachete (social, digital, premium, extra) demonstrează dezvoltarea tehnică a rețelelor de distribuție a serviciilor de programe care propun spre retransmisiune posturi de televiziune de înaltă definiție.

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului a efectuat primele testări de monitorizare a nivelului tăriei sonore a conținutului audiovizual difuzat de furnizorii de servicii media de televiziune din *Lista must carry*, cu utilizarea softurilor „Pro Tools Perpetual” și „WLM Plus Loudness Meter”. În urma monitorizării s-a constatat că toate posturile TV au comis devieri ale nivelului tăriei sonore între programe audiovizuale și comunicări comerciale, fapt pentru care furnizorilor le-a fost oferit un termen de grație – până la 01 septembrie 2021, pentru a racorda nivelul sunetului la standardele Recomandării EBU R128 (Normalizarea tăriei sonore și nivelului maxim permis al semnalelor audio), care stabilește parametrii concreți de reglementare a nivelului semnalului audio în producerea, distribuirea și transmisia programelor bazate pe percepția/senzația tăriei sonore măsurate cu ajutorul recomandării ITU-R BS 1770-2 a Uniunii Internaționale de Telecomunicații.

Pentru a ajuta furnizorii de servicii media de televiziune să configureze tăria sonoră astfel încât să indice -23 LUFs (nivelul-țintă) pentru fiecare program, Consiliul Audiovizualului a organizat, prin intermediul platformei Zoom, pentru regizorii și tehnicienii în inginerie sonoră care

activează la posturile de televiziune, seminarul: „*Tăria sonoră – nivelul maxim permis al semnalelor audio în programele audiovizuale*”.

Cele două sesiuni de monitorizare cu privire la nivelul tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale furnizorilor de servicii media din *Lista must carry*, realizate la sfârșitul anului 2021, au atestat că din cei 9 furnizori monitorizați: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „Primul în Moldova”, „Publika TV”, „Tezaur TV”, „Prime”, „TV 8” și „TVR Moldova”, 8 nu respectă dispozițiile art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, și doar un singur post de televiziune – „TV 8” a uniformizat nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale.

Consiliul Audiovizualului, pentru anul 2022, a stabilit o serie de obiective ce ar condiționa respectarea cu strictețe de către furnizorii de servicii media a tăriei sonore și a nivelului maxim permis de sunet în programele audiovizuale, prin: elaborarea unui tutorial privind procesul de monitorizare a nivelului tăriei sonore; elaborarea unui ghid pentru furnizorii de servicii media audiovizuale privind uniformizarea nivelului tăriei sonore; organizarea unui seminar de instruire/ghidare a personalului tehnic de la posturile TV etc.

Pe segmentul protecției consumatorilor de programe, activitatea Consiliului Audiovizualului a cuprins: supravegherea și monitorizarea modului de reflectare de către furnizorii de servicii media a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, respectarea prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, cât și examinarea sesizărilor/petițiilor/contestațiilor.

Rezultatele monitorizării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 au atestat că unii furnizori de servicii media au admis încălcări în ceea ce privește reflectarea echidistantă și echilibrată a concurenților electorali (atât prin timpul acordat, cât și prin conotația reflectării candidaților electorali), totodată, omițând respectarea principiilor informării pluraliste, corecte și obiective a consumatorilor de programe.

Important de menționat este că furnizorii de servicii media au asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la programele informativ-analitice în campaniile electorale, cu excepția a doi furnizori de servicii media, iar la capitolul egalității de gen se perpetuează o situație constantă – cota femeilor este nesemnificativă în raport cu cea a bărbaților.

În anul 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat 108 petiții/sesizări și 2 contestații pe subiecte legate de imparțialitate și pluralism de opinie, exercitarea dreptului la replică, programe audiovizuale locale, dublarea sau subtitrarea în limba română a filmelor, sonorizarea filmelor pentru copii etc.

Consiliul Audiovizualului a supus monitorizărilor 39 de furnizori de servicii media - 31 de posturi de televiziune și 8 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, fiind descifrate 13 659 ore 23 min. 15 sec. de emisie.

Remarcăm faptul că există dificultăți în unele domenii de monitorizare, în special în domeniul asigurării informării corecte a populației. După cum arată datele acestui raport, în 2021, doar 5% din monitorizările Consiliului Audiovizualului inițiate din oficiu au fost dedicate acestui subiect, deși, conform articolului 73 din Codul serviciilor media audiovizuale, misiunea Consiliului este strâns legată de asigurarea informării corecte a populației. În acest sens, Consiliul Audiovizualului, în obiectivele sale strategice pentru 2022¹, atribuie un loc important controlului efectiv al dispozițiilor privind informarea corectă.

Pe parcursul anului 2021, deciziile Consiliului Audiovizualului care au fost contestate în ordine de contencios administrativ și au parcurs pe deplin etapele examinării procedurii judiciare au fost menținute și recunoscute ca legale prin hotărâri definitive și irevocabile ale instanței de judecată. Astfel, CSJ nu a anulat nicio decizie adoptată de Consiliul Audiovizualului, iar deciziile anulate de prima instanță și instanța de apel sunt atacate cu apel și recurs. Totodată, este de

¹ <http://www.audiovizual.md/news/fost-aprobat-planul-de-ac-iuni-pentru-anul-2022-al-consiliului-audiovizualului>

menționat că 6 decizii ale CA au fost recunoscute ca legale prin deciziile definitive și irevocabile ale CSJ. La 01 ianuarie 2022, erau în examinare 37 de dosare privind contestarea deciziilor CA.

Majoritatea cauzelor pe rol au fost examinate ca urmare a cererilor de chemare în judecată depuse de furnizorii sau/și de servicii media, urmate de distribuitorii de servicii media.

Acțiunile furnizorilor de servicii media au fost, în mare parte, de contestare a deciziilor Consiliului Audiovizualului de sancționare pentru încălcarea principiilor de comunicare audiovizuală prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, iar în privința distribuitorilor de servicii media, acțiunile țin, în mare parte, de contestarea deciziilor de sancționare pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată de Consiliu.

În procesul de aplicare a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, cât și în procesele de judecată se atestă că unele prevederi din Cod nu sunt suficient de clare și sunt interpretabile. Astfel, este necesar formarea unui grup de lucru, cu participarea reprezentanților Consiliului Audiovizualului, care să facă o analiză detaliată a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, a problemelor apărute în aplicarea acestuia etc., și, într-un final, să fie elaborat un proiect de lege de modificare a acestuia cu norme care să îmbunătățească cadrul legal existent.