

Zimbra

office@agepi.gov.md

---

**Nr.21-07/2816 din 25.08.2021 la nr.0108/21 din 05.08.2021**

---

**De la :** Cancelaria MADRM <cancelaria@madrm.gov.md>  
**Subiect :** Nr.21-07/2816 din 25.08.2021 la nr.0108/21 din  
05.08.2021

mie., 25 aug., 2021 14:59

 1 fișier atașat**Către :** office@agepi.gov.md**Cc :** marcela stahi <marcela.stahi@madrm.gov.md>

raspuns la nr. 0108/21 din 05.08.2021

---

 **21-07-2816 25.08.2021.pdf**  
2 MB

---





MD-2004, Chisinau, 162 Stefan cel Mare si Sfant Blvd  
Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48,

25.08.2021 Nr. 21-07/284

La nr. 0108/21 din 05.08.2021

### Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuala

În contextul solicitării de a examina proiectul de modificare a Legii nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (MAIA) propune următoarele.

La pct. 8 din proiect:

- alin. (3) lit., b), excluderea sintagmei „agricol sau alimentar tradițional” expresia data limitează domeniul de aplicare al Legii 66/2008, mai mult, art. 1 al Legii nu stipulează domeniile, asemenea, Regulamentul 1151/2012 nu pune accent doar pe produsele agricole, ci și pe cele din anexa nr. 1 la TFUE.

- alin (2) lit. a) și alin (4) lit. a), pentru claritate: după textul „prin decizia autorității competente” se completează cu textul „desemnată conform articolului 33 alin. (1)”.

La pct. 17 din proiect:

- alin (1), se propune a fi substituit cu următorul text: „(1) Guvernul desemnează, autoritățile competente abilitate cu atribuții și responsabilități privind aprobarea normelor de elaborare și omologare a caietelor de sarcini, de acordare a dreptului de utilizare a denumirii de origine protejate, a indicației geografice protejate sau a specialității tradiționale garantate și de evaluare a conformității produselor.”

- alin (2), se propune a exclude următorul text: „cu condiția că acestea dispun de personal calificat și de resursele necesare pentru a-și îndeplini funcțiile și a oferi garanții adecvate de obiectivitate și imparțialitate”. Autoritățile competente, în atribuțiile cărora este realizarea controlului oficial sunt desemnate deja prin Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător iar condițiile și normele privind executarea controalelor oficiale sunt stipulate prin Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare

a animalelor, respectiv, prin această prevedere se adaugă cerințe noi, în raport cu Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA), în cazul produselor agricole.

La pct. 17 din proiect, articolul 34, vizează controlul oficial, acesta a fost transpus *mot a mot* din Regulamentul 1151/2012 fără a se ține cont de specificul legislației naționale, în cazul produselor agricole, conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, controlul oficial se realizează de ANSA iar verificarea conformității, conform Legii nr. 235 din 01.12.2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, de către organismele de control care exercită exclusiv funcția de control în scop de certificare, a unui produs care a fost supus procedurilor de evaluare a conformității de către un organism de evaluare, acreditat, urmare a acreditării de către organismul de acreditare.

În aceeași ordine de idei, pentru pct. 17 din proiect, articolul 34, se propune:


- alin. (1) se exclude, acesta este o normă de prisos, în cazul controalelor oficiale, conform Legii nr. 50/2013 ANSA exercită cu regularitate, în funcție de riscuri și cu o periodicitate corespunzătoare, controalele oficiale. Totodată această prevedere contravine articolului 4, alin. (1) al Legii nr. 131/2012, unde *„Organul de control este în drept să efectueze controlul doar în privința aspectelor ce țin de competența sa exclusivă, stabilită expres de lege, și care nu sînt supuse controlului de alte organe de control.”*

- excluderea textului de la pct. 17 din proiect, articolul 34, alin (2) lit. a) și alin. (3) lit. a).

- excluderea textului de la pct. 17 din proiect, articolul 34, alin (5), prevederea: *„Cheltuielile aferente controlului verificării conformității unui produs cu caietul de sarcini corespunzător sunt suportate de producătorii vizati de acest control”*, poate fi aplicată doar în cazul certificării produselor de către un organism de certificare.

În contextul celor expuse Ministerul susține proiectul sus menționat, cu condiția ca acesta să fie corelat cu actele normative care reglementează domeniile de control oficial și verificarea conformității unui produs.

Secretar de Stat

  
Vasile ȘARBAN