



MD-2012, Chişinău, str. V. Pircălab, nr. 46,
tel: (373 22) 27-75-51, fax: (373 22) 27-74-71
<http://www.cca.md>

MD-2012, Кишинэу, ул. В. Пырcăлаб, № 46,
тел: (373 22) 27-75-51, факс: (373 22) 27-74-71
<http://www.cca.md>

Nr 4-02 din 31 ianuarie 2017

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prezintă Parlamentului Republicii Moldova, în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2016, aprobat prin Decizia nr. 2/8 din 27 ianuarie 2017.

Dinu CIOCAN

PREŞEDINTE

Anexe:

1. Decizia nr. 2/8 din 27 ianuarie 2017;
2. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2016.

Ex.: Dorina Cunic
Tel.: (022) 22 44 21

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>183</u>
"Ora"	<u>02</u> 2017
Ora	<u>02</u>

**Examinat și aprobat în ședința
publică a CCA din 27 ianuarie 2017
prin Decizia nr. 2/8**

Președinte CCA

Dinu CIOCAN_____

RAPORT
cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al
Audiovizualului din Republica Moldova
în anul 2016

CHIȘINĂU, 2017

CUPRINS

I.	ROLUL ȘI MISIUNEA CCA	3
II.	COMPONENȚA CONSILIULUI ÎN ANUL 2016	5
III.	ANUL 2016: MOMENTE DE REFERINȚĂ	6
IV.	DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE	16
	4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame	16
	4.2. Activitatea de licențiere	22
	4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe	34
	4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia	40
	4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene	41
	4.6. Tranziția la televiziunea digitală terestră	44
	4.7. Politici de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone	47
	4.8. Implementarea Strategiei de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale pentru anii 2016-2018	49
V.	PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	53
	5.1. Protecția copiilor	57
	5.2. Respectarea moralității și demnității umane	62
	5.3. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social	65
	5.4. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie și 13 noiembrie 2016 (turul II)	69
	5.5. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național	81
	5.6. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale	83
	5.7. Respectarea condițiilor de plasare a publicității	83
	5.8. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe	87
	5.9. Neprezentarea informației solicitate de CCA	88
	5.10. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe	90
VI.	SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	92
	6.1. Activitatea de supraveghere și control a radiodifuzorilor	92
	6.2. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii	114
VII.	ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	119
VIII.	REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	130
IX.	RELAȚII EXTERNE	156
X.	RESURSE UMANE	180
XI.	ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ	183
XII.	ACTIVITATEA DE AUDIT INTERN	186
XIII.	CONCLUZII ȘI PRIORITĂȚI	190

I. ROLUL ȘI MISIUNEA CCA

Consiliul Coordonator al Audiovizualului (CCA) a fost creat în 1996 prin Legea audiovizualului nr. 603 din 3 octombrie 1995 și Hotărârea Parlamentului nr. 988 din 15.10.1996 în calitate de autoritate publică autonomă, cu statut de persoană juridică de drept public care reglementează domeniul comunicării audiovizuale.

Rolul CCA rezidă în asigurarea unei piețe a audiovizualului bazată pe responsabilitatea față de public în domeniul audiovizualului, în care să fie respectate principiile de comunicare audiovizuală, libera concurență, să fie garantată libertatea de exprimare, principiile pluralismului de opinii și idei, cel politic și social, în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

În calitatea sa de garant al interesului public, Consiliul Coordonator al Audiovizualului asigură:

- supravegherea respectării exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova;
- încurajarea liberei concurențe;
- un raport echilibrat între serviciile de programe oferite de radiodifuzorii naționali și cele oferite de radiodifuzorii locali și regionali;
- protejarea demnității umane și protecția minorilor;
- protejarea spațiului informațional, patrimoniului lingvistic și cultural-național, inclusiv a culturii și limbilor minorităților naționale;
- transparența mijloacelor de informare în masă din domeniul audiovizualului;
- transparența proprietății mass-media și a activității proprii.

Potrivit legislației naționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului exercită următoarele atribuții:

- supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile și cu respectarea prevederilor legale;
- supraveghează corectitudinea conținutului programelor oferite de radiodifuzori, numai după comunicarea audiovizuală a acestor programe;
- adoptă concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și locale în conformitate cu prevederile Codului electoral al Republicii Moldova;
- monitorizează, în condițiile art. 40 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, conținutul serviciilor de programe oferite de radiodifuzori și oferta de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii, periodic și ori de câte ori consiliul consideră necesar sau este sesizat cu privire la nerespectarea de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii a prevederilor legale, a normelor de reglementare în domeniu sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie;
- oferă avizul referitor la Caietul de sarcini al radiodifuzorului public;
- sesizează Consiliul de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” asupra devierilor serviciilor de programe de la rigorile prevăzute în licența de emisie;
- stabilește condițiile, criteriile și procedura de acordare a licențelor de emisie;

- stabilește procedura de acordare a autorizației de retransmisie;
- eliberează licențe de emisie și autorizații de retransmisie a serviciilor de programe;
- emite decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea exercitării atribuțiilor sale prevăzute în Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului verifică aspectele semnalate în sesizările primite de la petiționari sau se autosesizează cu privire la modul în care radiodifuzorii respectă legislația audiovizuală. Atunci când constată încălcări ale legii, CCA aplică gradual următoarele sancțiuni: avertizare publică, amendă, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, suspendarea licenței de emisie pentru o anumită perioadă sau retragerea licenței.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este constituit din 9 membri, desemnați de Parlamentul Republicii Moldova pe un mandat de 6 ani. În contextul îndeplinirii atribuțiilor conferite prin lege, CCA emite decizii și recomandări, adoptate în prezența a cel puțin 6 membri și cu cel puțin 5 voturi. Consiliul se întrunește în ședințe publice de 2 ori pe lună sau ori de câte ori este nevoie.

Îndeplinirea misiunii sale de garant al interesului public, Consiliul Coordonator al Audiovizualului este supravegheat de Parlament, prin dezbateră raportului anual, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul audiovizualului.

II. COMPONENTA CONSILIULUI ÎN ANUL 2016

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este compus din 9 membri, desemnați de Parlamentul Republicii Moldova, pentru un mandat de 6 ani.

Consiliul este condus de un președinte, care este ales prin vot deschis din rîndul membrilor CCA, cu majoritatea simplă de voturi ale acestora.

Membrii Consiliului pe parcursul anului 2016:

1. Dinu CIOCAN – ales Președinte CCA prin Decizia nr. 142 din 07 octombrie 2014, numit membru prin Hotărîrea Parlamentului nr. 96 din 12 mai 2011, pentru perioada 2011-2017;

2. Nicolae DAMASCHIN – ales Vicepreședinte CCA prin Decizia CCA nr. 15/95 din 31 mai 2016, numit membru prin Hotărîrea Parlamentului nr. 96 din 12 mai 2011, pentru perioada 2011-2017;

3. Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ – membru, numit prin Hotărîrea Parlamentului nr. 96 din 12 mai 2011, pentru perioada 2011-2017;

4. Cristina DUCA (MÎȚU) – membru, numit prin Hotărîrea Parlamentului nr. 260 din 15 noiembrie 2012, pentru perioada 2012-2018;

5. Iurie COLESNIC – membru, numit prin Hotărîrea Parlamentului nr. 260 din 15 noiembrie 2012, pentru perioada 2012-2018;

6. Olga BARBĂLATĂ – membru, numit prin Hotărîrea Parlamentului nr. 260 din 15 noiembrie 2012, pentru perioada 2012-2018;

7. Olga GUȚUȚUI – membru, numit prin Hotărîrea Parlamentului nr. 52 din 03 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

8. Dragoș VICOL – membru, numit prin Hotărîrea Parlamentului nr. 52 din 03 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

9. Artur COZMA – membru, numit prin Hotărîrea Parlamentului nr. 80 din 30 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021.

III. ANUL 2016: MOMENTE DE REFERINȚĂ

Anul 2016 a reprezentat pentru Consiliul Coordonator al Audiovizualului o perioadă de activitate intensă, marcată de numeroase evenimente care s-au regăsit în deciziile și recomandările CCA. Astfel, au fost create mecanisme viabile în vederea dezvoltării unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova și pentru protejarea interesului public. O dovadă în acest sens îl constituie numărul de licențe și autorizații de retransmisie eliberate, dar și direcțiile de referință care au fost în centrul atenției CCA pe parcursul anului 2016, precum: monitorizarea campaniei electorale prezidențiale, asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social; protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național; asigurarea egalității de șanse și a accesului la servicii de programe; respectarea condițiilor de plasare a publicității; respectarea drepturilor copiilor în programele audiovizuale; protecția moralității și demnității umane; respectarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe etc.

În perioada de referință au fost convocate **37 de ședințe publice**, în cadrul cărora au fost adoptate **220 de decizii**, care au fost publicate pe pagina-web a CCA și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

- **Acordarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie**

La 01 ianuarie 2017, pe piața serviciilor audiovizuale din Republica Moldova erau înregistrate 211 licențe audiovizuale și autorizații de retransmisie. Dintre acestea, 78 sînt licențe de emisie pentru serviciile televizate, 58 – licențe pentru serviciile radiofonice și 75 – autorizații de retransmisie și licențe de emisie pentru distribuitorii de servicii.

În funcție de modalitatea de transmisie a semnalului, **piața serviciilor televizate** oferite de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova este configurată de: 30 de licențe pentru difuzarea serviciilor televizate prin eter; 10 licențe pentru studiouri televizate cu emisie prin satelit (4 difuzate inclusiv prin eter) și 38 de licențe pentru studiouri televizate cu emisie prin cablu. **Serviciile radiofonice** sînt prestate în baza a 58 de licențe de emisie, dintre care 57 prin eter și 1 prin fir. Cele 71 de autorizații de retransmisie și 4 licențe de emisie deținute de **distribuitorii de servicii** se prezintă în felul următor: 71 de autorizații de retransmisie în domeniul retransmisiei canalelor TV prin cablu, 2 licențe de emisie în sistemul MMDS și 2 autorizații de retransmisie în sistemul de retransmisie GSM.

În ansamblu, din totalul serviciilor audiovizuale existente pe teritoriul Republicii Moldova, 35 la sută reprezintă distribuitorii de servicii, 37 la sută – posturile de televiziune și 28 la sută – radiodifuziunea.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat, în cadrul a 6 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, 19 frecvențe radio și 5 canale TV.

În urma concursurilor desfășurate au fost distribuite 8 frecvențe radio, fapt care a contribuit la extinderea ariei de emisie a 3 posturi de radio existente, înființarea a 2 instituții audiovizuale noi, iar la 2 instituții media audiovizuale le-au fost acordate licențe de emisie pentru un nou termen de activitate.

Per total, pe parcursul anului 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat 24 de licențe de emisie, dintre care: în urma reperfectării – 8 licențe de emisie; prin concurs – 5 licențe de emisie, și fără concurs – 11 de licențe de emisie, dintre acestea: ca urmare a cererilor de prelungire de drept – 2 licențe de emisie; a cererilor de cesiune – 5 licențe de emisie, și a solicitărilor de eliberare a licenței de emisie – 4.

CCA a declarat nevalabile 14 licențe de emisie: 7 – ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice; 5 – ca urmare a cesiunii; la solicitarea titularului – 2. Totodată, au fost reperfectate condițiile a 46 de licențe de emisie și aprobate 48 de concepții generale ale serviciilor de programe ale instituțiilor media audiovizuale din țară.

Drept urmare, în audiovizual autohton au apărut 4 posturi noi de televiziune și 6 posturi de radio care reflectă necesitățile informaționale, culturale, educaționale și de divertisment ale societății. Astfel, pe piața audiovizuală a fost lansat un post de televiziune cu un format de principiu distractiv – „ExclusivTV”, și trei posturi de televiziune cu profil generalist – „Axial TV”, „Moldova-2” și „10 TV”.

CCA a licențiat 6 posturi de radio: cu profil muzical – „Bizim Dalgamiz”, „Studentus”, „Like FM – Русское Радио”, „Radio.md”, „Radio One”, care au completat rîndurile posturilor de radio de divertisment, și un post de radio cu profil generalist – „Național FM Cultural”.

Pe parcursul anului 2016, CCA a eliberat **23 de autorizații de retransmisie**, dintre care: 14 – pentru studiouri TV cu emisie prin cablu pentru următorul termen de activitate, 8 – pentru noi studiouri TV prin cablu, și 1 autorizație – pentru un nou studio de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă. Totodată, a fost prelungită de drept, pentru următorul termen de activitate, **o licența de emisie eliberată pentru sistemul MMDS**.

Au fost reperfectate 36 de autorizații de retransmisie: 28 – prin aprobarea ofertelor noi, 4 – prin schimbarea ariei de acoperire, 2 – prin schimbarea adresei juridice, 1 – prin modificarea denumirii întreprinderii fondatoare, și 1 – prin modificarea denumirii studioului. La inițiativa titularilor, CCA a retras 2 autorizații de retransmisie, iar o autorizație de retransmisie a fost retrasă ținînd cont de încălcările permanente și grave comise, precum și după epuizarea tuturor măsurilor prevăzute de legislația audiovizuală.

• **Tranziția la televiziunea digitală și alinierea audiovizualului autohton la tendințele actuale și de perspectivă de pe piața internațională de radio și televiziune**

Obligațiile asumate de către Republica Moldova, precum și interesul primordial manifestat pentru creșterea gradului de satisfacție a cerințelor consumatorilor, au determinat lansarea procesului de tranziție de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, acțiune care va permite valorificarea multiplelor oportunități pe care implementarea televiziunii digitale terestre o constituie pentru țara noastră.

În proiectul-pilot de experimentare a transmisiilor digitale terestre în standard DVB-T și DVB-T2 (compresia MPEG-4) sînt folosite 2 emițătoare instalate în orașul Chișinău. La 31 mai 2016, prin Decizia nr. 15/88, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a acceptat solicitarea Întreprinderii de Stat „Radiocomunicații” și a IPNA Compania „Teleradio-Moldova” privind includerea în pachetele digitale DVB-T și DVB-T2 pentru difuzarea în regim de test a serviciului de programe „Moldova-2”. În pachetele digitale pentru difuzare în regim de testare în mun. Chișinău sînt difuzate 13

programe de televiziune în standard DVB-T și 13 programe TV în standard DVB-T2, după cum urmează:

Canal 56 (DVB-T) – Moldova-1, Prime, Jurnal TV, N 4, Canal 2, ProTV Chișinău, Publika TV, TVC-21, Moldova-2, TV-5, CTC-Mega, Super TV și Canal 3;

Canal 58 (DVB-T2) – Moldova-1, Prime, Jurnal TV, N 4, Canal 2, Publika TV, TVC-21, Moldova-2, TVR Moldova, Super TV, Canal 3, ProTV Chișinău și Realitatea TV.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în baza Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a avizelor Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și a ÎS "Radiocomunicații" a suplinit, prin concurs, capacitatea disponibilă a Multiplexului A – destinat doar pentru retransmiterea posturilor TV autohtone și, în primul rând, a televiziunii publice „Moldova-1”, cu parametri: Standard TV: DVB-T2; Standard de compresie a informației: MPEG-4; Banda de frecvențe: 470-694 MHz (UHF); Capacitatea maximă: 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (SDTV); Acoperire: 65% din teritoriul Republicii Moldova și 75% din populație. Drept urmare, prin Multiplexul A își vor difuza serviciile de programe în sistemul digital terestru de televiziune cu acoperire națională și acces necondiționat **15 posturi TV**: „Moldova-1”, „TVR Moldova”, „Canal Regional TV”, „TV 7”, „N 4”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „AGRO TV MOLDOVA”, „CTC Mega”, „Super TV”, „Accent TV”, „Jurnal TV” și „ITV” (*Deciziile nr.10/54 din 01 aprilie 2016 și 16/96 din 07 iunie 2016*).

Pentru a nu admite lichidarea unor instituții media audiovizuale, la 10 martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, a aprobat **Recomandările privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul de televiziune analogică terestră la cel de televiziune digitală terestră** (*Decizia nr. 6/33*).

Tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră va determina radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să-și dinamizeze oferta datorită unui set de servicii inovative aflate în concordanță cu cererile audienței, în termenii calității imaginii, ubicuității recepției și interactivității orizontale și verticale la nivel local, regional și național. În plus, tehnicile de compresie utilizate de televiziunea digitală permit folosirea eficientă a spectrului de frecvență în condițiile în care calitatea transmisiei se păstrează sau chiar crește semnificativ, ceea ce înseamnă că vor putea fi recepționate mai multe programe în același spațiu de frecvență.

• **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului are ca obiectiv primar protecția consumatorilor de programe audiovizuale, realizat prin monitorizări tematice ale serviciilor de programe radio și TV la mai multe compartimente, și examinarea sesizărilor venite în adresa Consiliului.

Posturile de televiziune și radio monitorizate, în funcție de tematica de monitorizare, sînt selectate după mai multe criterii, printre care: aria de acoperire,

ponderea emisiunilor informativ-analitice, prezența buletinelor de știri în grila de emisie, precum și a unor programe sau materiale jurnalistice sesizate de public etc.

În 2016, CCA a monitorizat 60 de radiodifuzori (29 de posturi de televiziune și 31 de posturi de radio), fiind descifrate 15570 de ore de emisie. În baza sesizărilor parvenite la Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost monitorizați 8 radiodifuzori (7 posturi de televiziune și 1 post de radio) și descifrate 263 de ore de emisie.

În perioada de raport, activitatea de monitorizare a Consiliului s-a derulat pe următoarele domenii de referință:

- *Asigurarea echilibrului și pluralismului și politico-social.* Au fost supuși monitorizării 13 radiodifuzori și descifrate 348 de ore de emisie, drept urmare a fost aplicată 1 sancțiune. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 2 radiodifuzori și descifrate 2 ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.

- *Monitorizarea campaniei electorale.* Au fost supuși monitorizării, în cadrul a 5 sesiuni, 14 radiodifuzori și descifrate 1920 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 38 de sancțiuni. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 3 radiodifuzori și descifrate 4 ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat;

- *Respectarea moralității și demnității umane.* În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 2 radiodifuzori și descifrate 11 ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat;

- *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național.* Au fost supuși monitorizării 14 radiodifuzori și descifrate 1680 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 2 radiodifuzori și descifrate 144 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat;

- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale.* Au fost supuși monitorizării 14 radiodifuzori și descifrate 1680 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 5 sancțiuni;

- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității.* Au fost supuși monitorizării 57 de radiodifuzori și descifrate 6552 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 6 sancțiuni. În baza sesizărilor parvenite la CCA a fost monitorizat 1 radiodifuzor și descifrate 96 de ore de emisie – care nu a fost sancționat;

- *Protecția copiilor.* Au fost supuși monitorizării 15 radiodifuzori și descifrate 198 de ore de emisie, ca rezultat a fost sancționat un singur radiodifuzor. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 3 radiodifuzori și descifrate 6 ore de emisie, ca rezultat au fost sancționați 2 radiodifuzori;

- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe.* Au fost supuși monitorizării 19 radiodifuzori și descifrate 3192 de ore de emisie, ca rezultat au fost sancționați 8 radiodifuzori.

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat 51 de radiodifuzori, aplicînd 125 de sancțiuni (82 de avertizări publice, 32 de amenzi, 7 sistări a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore, 2 sistări a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 96 de ore, 1 suspendare a licenței de emisie pe o perioadă de 60 de zile și 1 retragere a licenței de emisie).

- Monitorizarea distribuitorilor de servicii audiovizuale

În vederea asigurării accesului populației la serviciile de programe și în scopul supravegherii respectării cadrului legislativ în activitatea distribuitorilor de servicii, pe parcursul anului 2016 a fost monitorizată activitatea a 41 de distribuitori de servicii din municipiile Chișinău și Bălți și raioanele Ialoveni, Hîncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Taraclia, Cahul, Drochia, Briceni, Soroca, Edineț, Glodeni, Criuleni, Anenii Noi, Ștefan Vodă, Căușeni, Dubăsari și Orhei. În mod repetat, a fost verificată activitatea a 6 distribuitori de servicii. Rezultatele monitorizărilor au atestat că mai mulți titulari de autorizații de retransmisie nu respectă Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA. Astfel, pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului au fost sancționați 30 de distribuitori de servicii, aplicate 43 de sancțiuni, dintre care: 29 de avertizări publice, 13 amenzi și 1 retragere a autorizației de retransmisie.

Concomitent, au fost sesizate organele afacerilor interne privind activitatea ilegală a 8 rețele clandestine de retransmisie a posturilor TV în mai multe localități și solicitată sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

Per ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2016, a aplicat 168 de sancțiuni pentru 51 de radiodifuzori și 30 de distribuitori de servicii.

- **Alegeri prezidențiale 2016**

La 30 octombrie și 13 noiembrie 2016 (turul II), în Republica Moldova au avut loc alegeri prezidențiale. În vederea reflectării obiective a alegerilor și a asigurării accesului egal al tuturor concurenților electorali la mijloacele de informare audiovizuale, CCA a elaborat „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către radiodifuzorii din Republica Moldova” (Decizia nr. 22/106 din 25 august 2016). În baza concepției, Comisia Electorală Centrală a aprobat Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat 124 de regulamente interne (declarații) ale radiodifuzorilor privind politica editorială în perioada scrutinului electoral. Astfel, campania electorală a fost reflectată de 105 radiodifuzori (TV – 60, Radio – 45), 56 dintre aceștia (TV – 35, Radio – 21) au organizat dezbateri electorale, iar 19 radiodifuzori (TV – 8, Radio – 11) și-au făcut publică intenția de neparticipare la reflectarea campaniei electorale.

Pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat, în 3 etape, reflectarea campaniei electorale în cadrul principalelor buletine informative a 14 posturi de televiziune: „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova”, iar odată cu demararea turului doi al alegerilor prezidențiale din 13 noiembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a continuat, în 2 etape, monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale la cele 14 posturi TV, în total, **fiind**

elaborate și examinate în cadrul ședințelor publice ale CCA 5 rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale, și **10 sesizări/contestații**.

Rapoartele de monitorizare au atestat o situație alarmantă la mai multe posturi de televiziune, care nu au reflectat echidistant și imparțial evenimentele din campania electorală și au favorizat deschis unii candidați înscriși în cursa electorală, fapt pentru care CCA a aplicat **38 de sancțiuni în cazul a 10 radiodifuzori din cei 14 supuși monitorizării** care au comis derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Codului electoral nr. 1381 din 21.11.1997, ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006.

Partea dominantă a reflectării la categoria gender, pentru primul tur de scrutin, în perioada 30 septembrie – 30 octombrie 2016, a constituit-o cea a bărbaților – cu 76,0%, cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 24,0%; iar în turul II de scrutin, partea dominantă a reflectării la categoria gender a constituit-o cea a femeilor – 52,4%, cea a bărbaților fiind de 47,6%.

În campania electorală, conform pct. 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, radiodifuzorii erau obligați să țină evidența timpilor de antenă oferți concurenților electorali și să prezinte săptămânal către CCA și CEC informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor în săptămâna precedentă, conform formularului aprobat de CCA. Pentru neprezentarea informației privind volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor plasată de către radiodifuzori, CCA a sancționat 4 posturi de televiziune și 3 posturi de radio, aplicându-le 15 sancțiuni, dintre care 4 avertizări publice și 11 amenzi.

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

Activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de Codul audiovizualului. În anul 2016, Parlamentul Republicii Moldova a operat modificări și completări la mai multe articole din Codul audiovizualului (*Capitolul VII*).

CCA, pentru a ajusta domeniul audiovizualului la noile realități și la cele mai bune practici europene și internaționale, a elaborat și aprobat conceptual **proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27.07.2006** – Cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale. Pe data de 8 decembrie 2016, proiectul de Lege privind modificarea și completarea Codului audiovizualului a fost votat în prima lectură în Parlament.

La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat un nou model al Concepției generale a serviciului de programe. Astfel, radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au fost obligați să prezinte la CCA o nouă Concepție generală a serviciului de programe, conform modelului aprobat, pînă la 01 septembrie 2016 (*Decizia nr. 14/83 din 17.05.2016*).

La aceleași data, din inițiativa membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a modifica Decizia CCA nr. 21 din 26 februarie 2008 „Cu privire la

accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde) la emisiunile TV” a fost aprobat conceptual un nou proiect de decizie care va reglementa accesul persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe (*Decizia CCA nr. 14/81 din 17.05.2016*). Proiectul de decizie va fi aprobat în varianta finală în primul trimestru al anului 2017.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitatea sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare în domeniul audiovizualului, în vederea reflectării obiective a alegerilor și a asigurării accesului egal al tuturor concurenților electorali la mijloacele de informare audiovizuale a elaborat și aprobat „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către radiodifuzorii din Republica Moldova”, care a fost remisă Comisiei Electorale Centrale (*Decizia nr. 22/126 din 25 august 2016*).

Considerăm oportun a menționa că în perioada de referință, CCA a elaborat și aprobat, prin Decizia nr. 12/60 din 15.04.2016, *Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)*, menită să contribuie la susținerea procesului democratic în Republica Moldova și să asigure dreptul universal al fiecărui cetățean de a primi și răspîndi informații, inclusiv prin intermediul programelor audiovizuale.

De asemenea, CCA a aprobat două *Formulare privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor*, elaborate în conformitate cu pct. 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, și supuse dezbaterilor publice în cadrul seminarului „Reflectarea campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016”, organizat de CCA în parteneriat cu CoE la 23 septembrie 2016 (*Decizia nr. 25/144 din 26 septembrie 2016*).

Pe parcursul anului, Consiliul a examinat și a avizat 15 proiecte de acte legislative și normative parvenite în adresa instituției spre avizare.

• Promovarea politicilor de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone

Conștienți de necesitatea dezvoltării produsului audiovizual autohton în beneficiul și interesul publicului, CCA a decis să canalizeze în continuare o parte din resursele *Fondului de susținere a radiodifuzorilor* în producția audiovizuală și susținerea radiodifuzorilor, prin:

– *Perfectarea abonamentelor la produsele media pentru radiodifuzorii locali*, în calitate de suport informativ menit să profesionalizeze procesul de realizare a serviciilor de programe (*Decizia nr. 21/122 din 12 august 2016*);

– *Achiziționarea drepturilor de difuzare multiplă a documentarului „27 august, ora 14 și 23 minute”* de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (*Decizia nr. 22/125 din 25 august 2016*).

– *Susținerea producerii emisiunilor autohtone de interes public* prin organizarea concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale. CCA a alocat mijloace financiare necesare pentru realizarea a 8 proiecte TV și radio, la categoriile: Promovarea modului sănătos de viață; Programe cu/despre/pentru persoanele cu nevoi speciale; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale; Programe care abordează probleme

ecologice; Programe cu/despre/minori și educație (cu excepția celor strict muzicale) (*Decizia nr. 33/192 din 05 decembrie 2016*);

– *Suport financiar pentru IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru achiziționarea echipamentului tehnic de stocare și arhivare a serviciilor de programe audiovizuale (Decizia nr. 34/198 din 08 decembrie 2016).*

• **Alegerea membrilor CO al IPNA Compania „TELERADIO-MOLDOVA”**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, a selectat, prin concurs, 6 candidaturi pentru suplinirea a trei funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”: Alexandru VASILACHI, Marcel DRĂGAN, Veaceslav VLAD, Larisa CĂLUGĂRU, Ștefan SECĂREANU și Dumitru CRUDU (*Decizia nr. 28/163 din 17 octombrie 2016*). Potrivit prevederilor Codului Audiovizualului, CCA a înaintat Parlamentului Republicii Moldova 6 candidați, urmînd ca în Legislativ să fie aleși 3 noi membri ai Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

• **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

Pe parcursul anului 2016, CCA a colaborat activ cu instituțiile naționale și internaționale, prin onorarea angajamentelor asumate și schimb reciproc și permanent de informații în domeniul audiovizualului.

Consiliul a participat la reuniunile Comisiei guvernamentale pentru Integrarea Europeană, în cadrul cărora au fost discutate și examinate restanțele, evoluțiile și reformele inițiate în ceea ce privește implementarea prevederilor Acordului de Asociere RM-UE. De asemenea, CCA a raportat trimestrial realizarea acțiunilor prevăzute în PNAAA Ministerului Economiei, Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene și Guvernului Republicii Moldova privind progresele înregistrate. Odată cu inițierea procedurii de elaborare a unui nou PNAAA pentru anii 2017-2019, CCA a înaintat propuneri de acțiuni menite să dezvolte sectorul audiovizual din Republica Moldova.

La 10 martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat *Planul Comun de măsuri*, în parteneriat cu Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, privind promovarea sănătății publice și protecția consumatorilor de automedicația necontrolată în mediul audiovizual din Republica Moldova pentru anul 2016. În acest sens, a fost realizată o monitorizare tematică a 49 de servicii de programe (20 de posturi TV și 29 de posturi de radio) la capitolul *Respectarea condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a semnat, la 07 septembrie 2016, un Acord de cooperare în domeniul audiovizualului cu Autoritatea Portugheză de Reglementare a Mass-mediei (ERC). Prin acest acord, CCA și-a propus un schimb permanent de informație și experiență în ceea ce privește reglementarea domeniului audiovizualului, preluarea celor mai bune practici privind monitorizarea serviciilor de programe, asigurarea protecției copiilor în serviciile de programe, tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră etc.

În premieră, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat, în perioada 08-09 septembrie 2016, cea de-a VII-a Reuniune anuală a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (THE BLACK SEA BROADCASTING REGULATORY AUTHORITIES FORUM – BRAF) în Republica Moldova, care a adunat la un dialog constructiv autorități de reglementare a conținutului audiovizual din mai multe state-membre. CCA este membru BRAF din 2009 și a preluat pentru prima dată Președinția Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre de la Comisia Națională Radio și Televiziune din Armenia (NCTR), în noiembrie 2015.

Colaborarea dintre Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Consiliul Europei a continuat și pe parcursul anului 2016. Astfel, în contextul alegerilor prezidențiale, Consiliul Europei a venit cu un nou *Program de asistență electorală pentru alegerile Președintelui Republicii Moldova*, în cadrul căruia a fost asigurată organizarea, cu suportul și susținerea financiară a Consiliului Europei, a unui seminar destinat radiodifuzorilor din Republica Moldova cu genericul „*Reflectarea campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016*”, care a avut loc pe data de 23 septembrie 2016. Consiliul Europei a asigurat participarea la seminar a expertului internațional în domeniul mass-mediei Ivan GODARSKY, care s-a referit la practica internațională în ceea ce privește reflectarea campaniilor electorale și a adus numeroase exemple în acest sens.

Totodată, Ivan GODARSKY a desfășurat, pe data de 22 septembrie 2016, un training pentru reprezentanții Direcției monitorizare TV și Radio din cadrul CCA.

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

• Crearea unei relații transparente și flexibile cu titularii de licențe/autorizații de retransmisie și consumatorii de programe

Pentru dezvoltarea unui dialog constructiv și în vederea unei comunicări directe cu radiodifuzorii, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat, la 22 martie 2016, trainingul cu genericul „*Protecția consumatorilor de programe în cadrul serviciilor de programe audiovizuale*” pentru jurnaliștii și editorii de la posturile de televiziune. La training au participat membri și angajați CCA, reprezentanți ai Asociației Obștești „Altruism”, ai Consiliului Național pentru Protecția Drepturilor Copilului și ai Oficiului ONU pentru Drepturile Omului în Republica Moldova (OHCHR).

De asemenea, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 13 campanii media: *Sensibilizarea tinerilor și copiilor cu privire la riscurile și pericolele existente pe platforma Internet; Incluziunea copiilor cu dizabilități în școli și grădinițe; Informarea adulților despre pericolul accidentelor cu implicarea copiilor și modul de prevenire a acestora; Instalarea programului de control parental; Prevenirea și combaterea fenomenului implicării copiilor în cerșetorie; Bărbații puternici NU violează; Informarea populației cu privire la beneficiile pe care le oferă serviciile electronice de stat; Asistența juridică garantată de*

stat pentru cauze non-penale și Asistența juridică garantată de stat pentru cauze penale etc.

Activitatea de comunicare a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în anul 2016, a fost axată pe relaționarea cu publicul, cu societatea civilă, cu radiodifuzorii și distribuitorii de servicii. Comunicarea are un caracter continuu și în deplină transparență, fiind materializată prin redactarea și publicarea pe pagina electronică a instituției a 37 de comunicate de presă la finalul ședințelor publice ale Consiliului, precum și alte materiale de presă referitoare la acțiunile desfășurate de CCA în afara ședințelor publice.

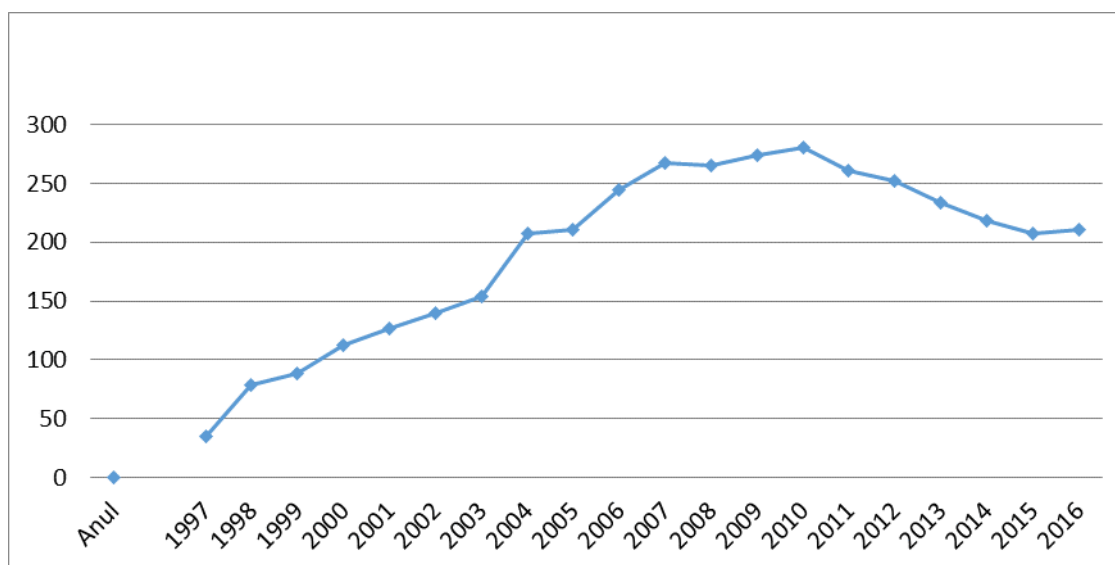
IV. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobate prin Hotărârea Parlamentului nr. 433-XVI din 28.12.2006). Prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 etc.

4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame

Dinamica dezvoltării audiovizualului depinde de mai mulți factori, printre aceștia: creșterea economică și durabilă a țării, edificarea unei societăți informaționale, dezvoltarea culturii informaționale, implementarea noilor tehnologii și comunicații. Variația în timp a numărului titularilor de licențe de emisie și autorizații de retransmisie se datorează, în mare parte, creșterii (pînă la 2010) și descreșterii (pînă în 2016) numărului studiourilor de televiziune prin cablu. Aceasta pentru că, în perioada 2010 – 2016, numărul studiourilor s-a micșorat substanțial prin comasarea și locațiunea instituțiilor, iar numărul abonaților este în continuă creștere. Figura nr. 1 reprezintă variația instituțiilor audiovizuale (indicatorul) în timp, situația la fiecare perioadă de timp fiind reprezentată de un punct a cărui ordonată este direct proporțională cu valoarea indicatorului în dreptul anului menționat.

Figura nr. 1. Dinamica dezvoltării pieței audiovizuale în anii 1997-2016



La 1 ianuarie 2017, în Republica Moldova erau atestați 211 deținători de licențe și autorizații de retransmisie, dintre care:

Domeniul televiziunii:

- 30 (32) în domeniul televiziunii prin eter;
- 10 (11) în domeniul televiziunii prin satelit, inclusiv 4 difuzate și prin eter;
- 38 (31) servicii de programe distribuite doar prin rețelele de cablu.

Domeniul radiodifuziunii:

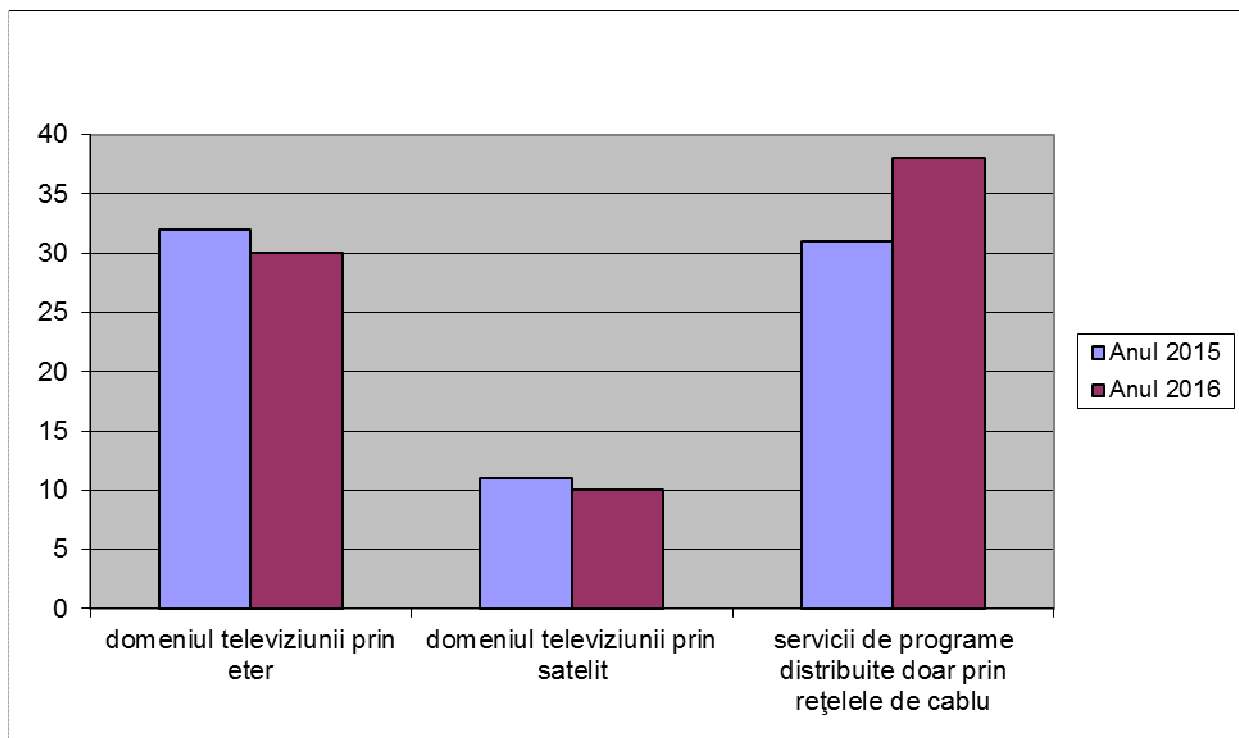
- 57 (55) în domeniul radiodifuziunii prin eter;
- 1 (1) în domeniul radiodifuziunii prin fir.

Domeniul distribuitorilor de servicii:

- 71 (73) în domeniul retransmisiei canalelor TV prin cablu;
- 2 (2) în sistemul MMDS;
- 2 (1) în sistemul de retransmisie GSM.

O ilustrare grafică a analizei comparative pe anii 2015 și 2016 pe domeniul licențierii este prezentată mai jos. Astfel, CCA licențiază domeniul televiziunii, al radiodifuziunii și retransmiterea serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii.

Figura nr. 2. Deținători de licențe de emisie în televiziune



Datele diagramei atestă, o descreștere nesemnificativă a domeniului televiziunii la categoria televiziune prin eter și televiziune prin satelit, iar televiziunile ale căror servicii de programe urmează a fi difuzate prin rețelele distribuitorilor de servicii sînt în creștere cu 7 unități în raport cu anul 2015.

Figura nr. 3. Deținători de licențe de emisie în radiodifuziune

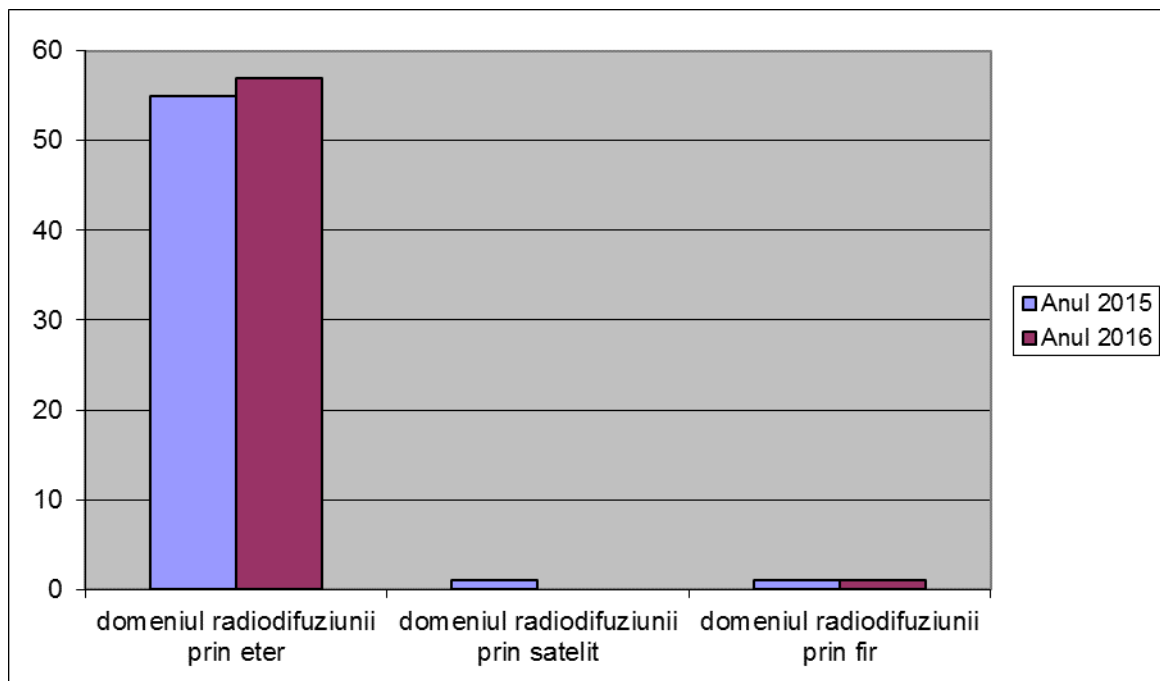
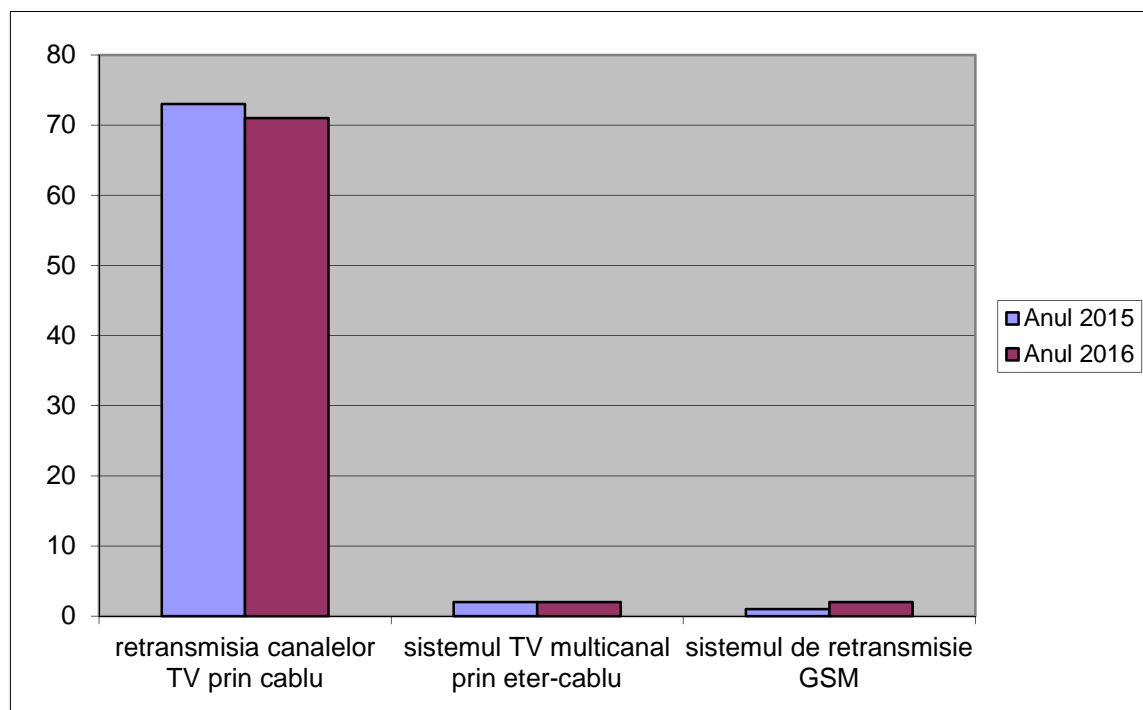


Diagrama denotă că domeniul radiodifuziunii prin eter cunoaște o ascendență neînsemnată de 2 unități comparativ cu anul 2015.

Figura nr. 4. Deținători de autorizații de retransmisie în domeniul distribuitorilor de servicii



În 2016, numărul distribuitorilor de servicii cu retransmisie a canalelor TV prin cablu a scăzut cu 2 unități. Luând în considerație faptul că activitatea studiourilor cu o arie de acoperire mică este mai puțin rentabilă, abonații companiilor respective sînt preluați de distribuitorii de servicii prin cablu cu o rază de acoperire mai mare.

Datorită implementării noilor tehnologii informaționale și comunicație posibilitățile de recepționare a programelor radiofonice și televizate devin accesibile pentru un număr tot mai mare de consumatori.

În continuare prezentăm semnificația unor termeni utilizați în prezentul raport:

Radiodifuzor – persoană fizică sau juridică având responsabilitatea editorială pentru alcătuirea serviciilor de programe destinate recepționării de către public care asigură difuzarea acestora direct sau prin intermediul unui terț.

Distribuitor de servicii – orice persoană juridică ce pune la dispoziție publicului o ofertă de servicii de programe prin orice mijloc de comunicație electronică, inclusiv prin satelit, cablu sau eter, retransmise pe bază de relații contractuale cu radiodifuzorii ori cu alți distribuitori.

Serviciu de programe – ansamblu al programelor sau emisiunilor de radio și televiziune, furnizate de un radiodifuzor.

GSM (Grup Standard Mobile) – Tip de telefonie celulară digitală folosită în Europa care utilizează multiplexarea cu diviziune de timp ca să transporte multe semnale pe o singură frecvență.

MMDS (Multipoint Microwave Distribution Sistem) – serviciul similar televiziunii prin cablu care utilizează microunde pentru distribuirea semnalelor în loc de cablu. MMDS este mai potrivit pentru a deservi ariile rar populate, decât cablul TV.

IPTV (Internet Protocol TV) – televiziunea care utilizează standard pentru adunarea și adresarea informațiilor în pachete de date pentru a facilita transmisia acestora pe internet.

Radiodifuzorii, în funcție de aria de acoperire, se împart în trei categorii:

1. Radiodifuzor local – radiodifuzorul care acoperă cu semnal pînă la 5% din teritoriul țării;

2. Radiodifuzor regional – radiodifuzorul care acoperă cu semnal pînă la 60% din teritoriul țării;

3. Radiodifuzor național – radiodifuzorul care acoperă cu semnal mai mult de 60% din teritoriul țării.

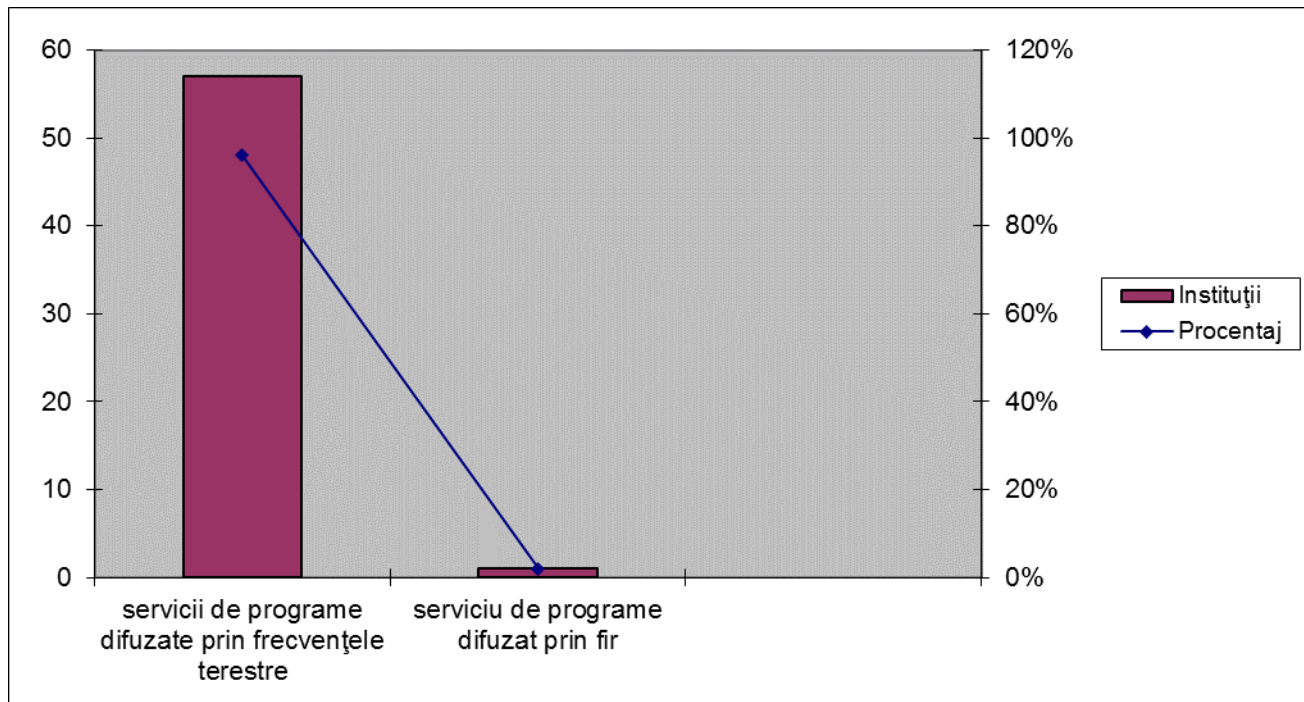
Așadar, audiovizualul autohton cuprinde mai multe posibilități tehnice prin care serviciile de programe radiofonice și televizate devin accesibile consumătorilor de programe. Acest fapt poate fi constatat în histogramele de mai jos, care reprezintă o imagine de ansamblu a serviciilor de programe existente pe piața audiovizuală din Republica Moldova.

Registrele funcționale ce prezintă stocarea datelor cu privire la serviciile de programe existente sînt reprezentante în unități și procentual, atestînd următoarele date:

Registrul radio:

- 57 (96%) servicii de programe difuzate prin frecvențele terestre;
- 1 (2%) serviciu de programe difuzat prin fir.

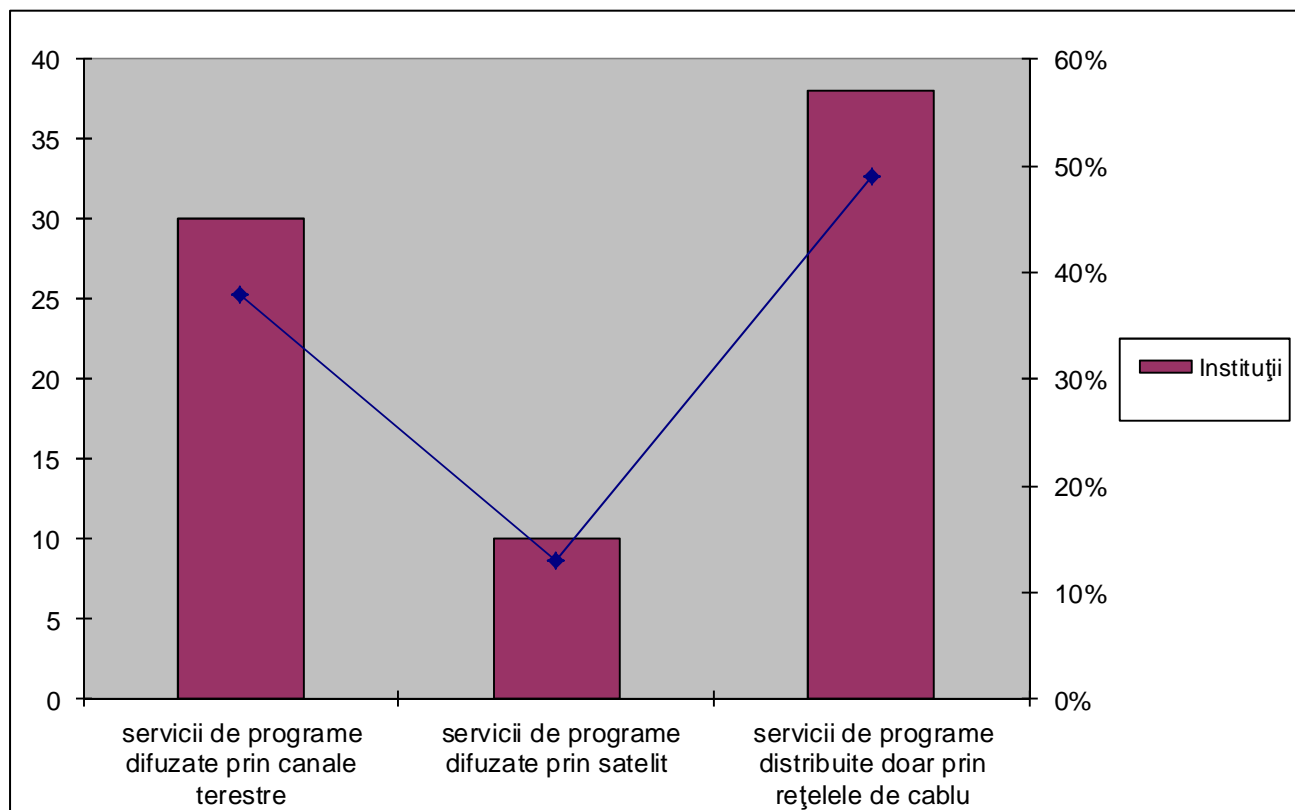
Figura nr. 5. Servicii de programe radio



Registrul TV:

- 30 (38%) servicii de programe difuzate prin canalele terestre;
- 38 (49%) servicii de programe distribuite doar prin rețelele de cablu;
- 10 (13%) servicii de programe difuzate prin satelit, inclusiv 4 difuzate și prin canalele terestre.

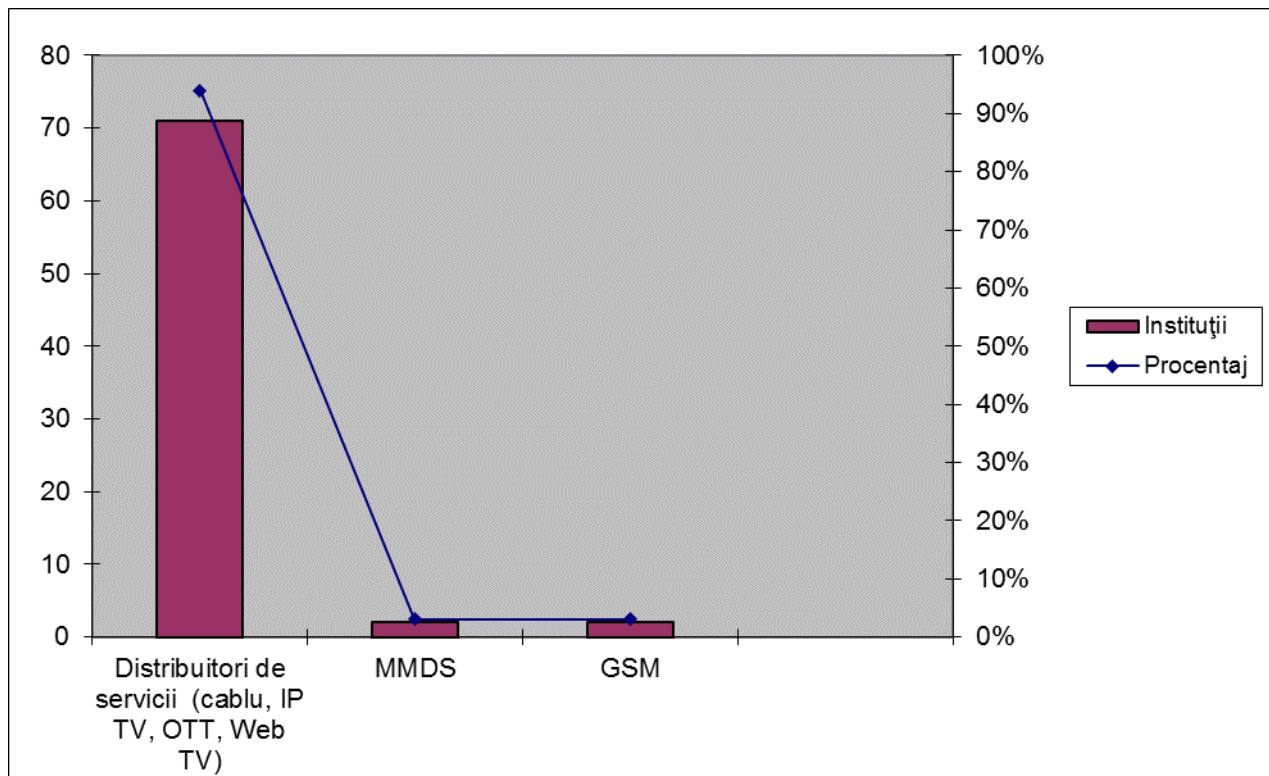
Figura nr. 6. Servicii de programe TV



Registrul distribuitorilor de servicii:

Distribuitori prin cablu – 71 (94%);
 Sistemul MMDS – 2 (3%);
 Sistemul GSM – 2 (3%).

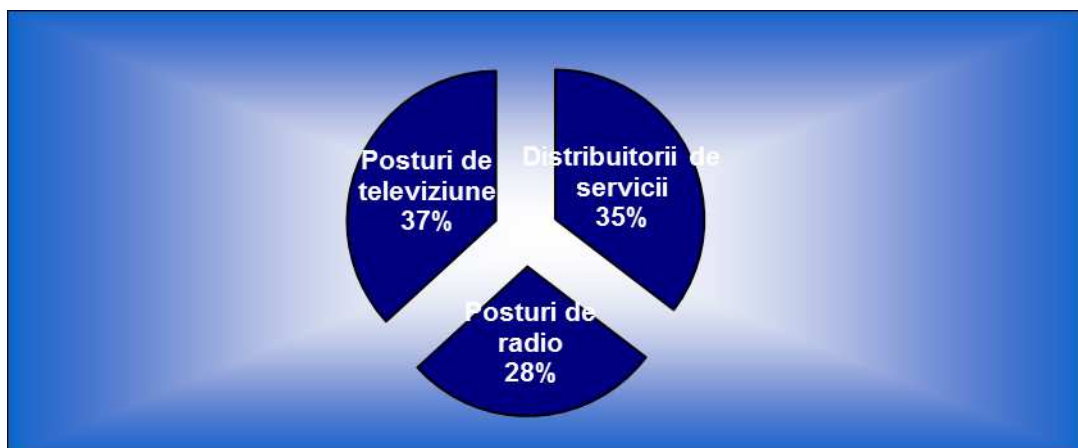
Figura nr. 7. Distribuitori de servicii



În ansamblu, audiovizualul autohton, indiferent de modalitățile de transmitere a semnalului, este constituit din:

Distribuitorii de servicii – 75;
 Posturi de radio – 58;
 Posturi de televiziune – 78.

Figura nr. 8. Componența audiovizualului autohton



Din totalul serviciilor audiovizuale existente pe teritoriul Republicii Moldova, 35 la sută reprezintă distribuitorii de servicii, 37 la sută – posturile de televiziune, iar 28 la sută – radiodifuziunea.

4.2. Activitatea de licențiere

Licențe de emisie eliberate prin concurs

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în premieră, a anunțat 2 concursuri pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A – capacitatea maximă 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (*deciziile nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016 și nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*). La primul concurs s-au înscris 12 solicitanți, iar la al doilea – 5 radiodifuzori, toți pentru extinderea ariei de emisie. Astfel, ca urmare a concursurilor (*deciziile nr. 10/54 din 01 aprilie 2016 și nr. 16/96 din 07 iunie 2016*) și-au extins aria de emisie cu acoperire națională și acces necondiționat instituțiile audiovizuale:

1. Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune „Moldova 1”;
2. „Canal Regional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional TV”;
3. „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”;
4. „Selectcanal-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”;
5. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”;
6. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”;
7. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”;
8. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”;
9. „JEVISE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „AGRO TV MOLDOVA”;
10. „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”;
11. „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”;
12. „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
13. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;
14. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”;
15. Avînd în vedere Decizia Curții Europene a Drepturilor Omului din 15 octombrie 2013 și în conformitate cu prevederile pct. 8.1, 8.2, 9 și 10 ale Acordului de soluționare amiabilă a cauzei Societatea Română de Televiziune (SRTV) împotriva Republicii Moldova (nr. 36398/08), Societății Române de Televiziune i-a fost eliberată licență de emisie pentru difuzarea serviciului de programe „TVR Moldova” prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat.

Ca rezultat, 14 radiodifuzori și-au extins aria de emisie și a fost eliberată o licență de emisie.

De asemenea, în anul 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat alte 6 concursuri pentru utilizarea a 19 frecvențe radio și 5 canale TV disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin Aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (*Deciziile nr.14/77 din 17 mai 2016, nr. 18/107 din 14 iulie 2016, nr. 24/135 din 16 septembrie 2016, nr. 27/158 din 17 octombrie 2016, nr. 31/181 din 11 noiembrie 2016 și nr. 36/210 din 22 decembrie 2016*).

La concursurile anunțate de către CCA au participat 19 solicitanți, dintre care 13 – pentru extinderea ariei de emisie, 4 – pentru crearea unei noi instituții audiovizuale și 2 – pentru un nou termen de activitate:

1. Bilanțul concursului (*Decizia nr. 6/35 din 10 martie 2016*) pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia nr. 40/200 din 03 decembrie 2015. La concurs s-a înscris un singur solicitant, pentru extinderea ariei de emisie. A fost solicitată frecvența scoasă în concurs (97,6 MHz – Fălești).

2. Bilanțul concursului (*Decizia nr. 20/113 din 29 iulie 2016*) pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia nr. 14/77 din 17 mai 2016. La concurs s-au înscris 3 solicitanți, dintre care 2 – pentru extinderea ariei de emisie, 1 – pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. A fost solicitată frecvența scoasă în concurs (95,1 MHz – Comrat).

3. Bilanțul concursului (*Decizia nr. 24/135 din 16 septembrie 2016*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile (anunțat prin Decizia nr. 18/107 din 14 iulie 2016). La concurs s-au înscris 8 solicitanți, dintre care 6 – pentru extinderea ariei de emisie și 2 – pentru crearea unei noi instituții audiovizuale.

4. Bilanțul concursului (*Decizia nr. 31/181 din 11 noiembrie 2016*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile (anunțat prin Decizia nr. 24/135 din 16 septembrie 2016). La concurs s-au înscris 4 solicitanți, dintre care 3 – pentru extinderea ariei de emisie, 1 – pentru crearea unei noi instituții audiovizuale.

5. Bilanțul concursului (*Decizia nr. 35/200 din 19 decembrie 2016*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile (anunțat prin Decizia nr. 27/158 din 17 octombrie 2016). La concurs s-au înscris 2 solicitanți.

6. Bilanțul concursului (*Decizia nr. 37/215 din 30 decembrie 2016*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile (anunțat prin Decizia nr. 31/181 din 11 noiembrie 2016). La concurs s-a înscris un singur solicitant, pentru extinderea ariei de emisie.

Ca urmare a bilanțurilor concursurilor pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV anunțate de CCA și-au extins aria de emisie radiodifuzorii:

1. Asociația Obștească „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 97,6 MHz – Fălești. (*Decizia nr. 6/35 din 10 martie 2016*);

2. „Pajura Albă” S.R.L., fondatoarea postului de radio „RADIO CHIȘINĂU” desemnată învingătoare pentru frecvențele 96,4 MHz – Edineț și 99,0 MHz – Briceni. (*Decizia nr. 31/181 din 11 noiembrie 2016*);

3. „Radio Plai” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Plai”, desemnată învingătoare pentru frecvența 96,6 MHz – Cantemir (*Decizia nr. 37/215 din 30 decembrie 2016*).

Totodată, au fost înființate 2 noi instituții audiovizuale, iar pentru 2 radiodifuzori, CCA a eliberat licențe de emisie pentru al doilea termen de activitate:

1. S.C. „Bizim Dalgamiz” S.R.L., pentru postul de radio „Bizim Dalgamiz” (Decizia nr. 20/113 din 29 iulie 2016) – instituție nou creată;
2. A.O. „Consiliul Național al Organizațiilor Studentești din Moldova” pentru postul de radio „Studentus” (Decizia nr. 24/135 din 16 septembrie 2016) – instituție nou creată;
3. „L.V.- Topal” S.R.L. pentru postul de radio „Bas FM” (Decizia nr. 35/200 din 19 decembrie 2016);
4. „Inforustic” S.R.L. pentru postul de radio „Plus FM” (Decizia nr. 35/200 din 19 decembrie 2016).

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 11 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „REAL RADIO” S.R.L. pentru postul de televiziune „Super TV” (Decizia nr. 28/166 din 17 octombrie 2016);
2. Î.C.S. „Pro Digital” S.R.L. pentru postul de televiziune „Pro TV Chișinău” (Decizia nr. 31/182 din 11 noiembrie 2016).

Ca urmare a cererii de cesiune a licenței de emisie:

1. „Serpiko Media” S.R.L. pentru postul de radio „Național FM Cultural” (Decizia nr. 14/73 din 17 mai 2016);
2. „NG Production” S.R.L. pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră și prin satelit (radiodifuziune) „Like FM – Русское Радио” (Decizia nr. 21/120 din 12 august 2016);
3. „REAL EXIM” S.R.L. pentru postul de radio „Radio.md” (Decizia nr. 35/201 din 19 decembrie 2016);
4. „NG Production” S.R.L. pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră și prin satelit (radiodifuziune) „Radio One” (Decizia nr. 37/216 din 30 decembrie 2016).
5. „BUSUIOC MEDIA” S.R.L. pentru postul de televiziune „Busuioc TV” (Decizia nr. 37/216 din 30 decembrie 2016).

Ca urmare a cererii de eliberare a licenței de emisie:

1. Firma „HONESTAS” S.R.L. pentru postul de televiziune „AXIAL TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (Decizia nr. 2/9 din 28 ianuarie 2016);
2. Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” pentru postul de televiziune „Moldova 2”, al cărui serviciu de programe urmează a fi

difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 13/64 din 29 aprilie 2016*);

3. Publicația Periodică „Timpul de dimineață” pentru postul de televiziune „10 TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 14/71 din 17 mai 2016*);

4. PP „Exclusiv Media” S.R.L. pentru postul de televiziune „ExclusivTV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 37/218 din 30 decembrie 2016*).

Licențe eliberate în urma reperfectării

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 8 licențe de emisie următoarelor întreprinderi:

Prin schimbarea adresei juridice:

1. „Euroshow Grup” S.R.L. pentru postul de televiziune „RU TV Moldova” (*Decizia nr. 17/101 din 27 iunie 2016*);

2. „Radio - RBS” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное радио” (*Decizia nr. 26/150 din 07 octombrie 2016*);

3. „HB Media” S.R.L. pentru postul de televiziune „REALITATEA TV” (*Decizia nr. 26/150 din 07 octombrie 2016*);

4. „REAL RADIO” S.R.L. pentru postul de televiziune „CTC Mega” (*Decizia nr. 34/199 din 08 decembrie 2016*);

5. „REAL RADIO” S.R.L. pentru postul de televiziune „CTC Moldova” (*Decizia nr. 34/199 din 08 decembrie 2016*);

6. „REAL RADIO” S.R.L. pentru postul de televiziune „Super TV” (*Decizia nr. 34/199 din 08 decembrie 2016*);

7. „5 TV” S.R.L. pentru postul de televiziune „5 TV” (*Decizia nr. 35/203 din 19 decembrie 2016*).

La solicitarea radiodifuzorului:

Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L. pentru postul de televiziune „Pro TV Chișinău” prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) (*Decizia nr. 35/202 din 19 decembrie 2016*).

Licențe declarate nevalabile

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca rezultat al procedurii de reperfectare a licenței de emisie, a declarat nevalabile 14 licențe de emisie:

La solicitarea radiodifuzorului:

1. Licența de emisie seria AC nr. 000004 din 15.04.2009, eliberată Î.M. „SUN COMMUNICATIONS” S.R.L. pentru postul de televiziune „Info Channel” (*Decizia CCA nr. 9/50 din 29 martie 2016*);

2. Licența de emisie seria AC nr. 000712 din 27.11.2016, eliberată Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L. pentru postul de televiziune „Pro TV Chișinău” (*Decizia CCA nr. 35/202 din 19 decembrie 2016*).

Ca urmare a reperfectării, prin schimbarea adresei juridice:

1. Licența de emisie seria seria AA nr. 073652 din 14.05.2009, eliberată „Euroshow Grup” S.R.L. pentru postul de televiziune „RU TV Moldova” (*Decizia nr. 17/101 din 27 iunie 2016*);

2. Licența de emisie seria AC nr. 000054 din 18.12.2014, eliberată „RADIO-RBS” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио” (*Decizia nr. 26/150 din 07 octombrie 2016*);

3. Licența de emisie seria AC nr. 000038 din 17.04.2014, eliberată „HB MEDIA” S.R.L. pentru postul de televiziune „REALITATEA TV”. (*Decizia nr. 26/150 din 07 octombrie 2016*);

4. Licența de emisie seria AC nr. 000095 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” S.R.L. pentru postul de televiziune „CTC Mega” (*Decizia nr. 34/199 din 08 decembrie 2016*);

5. Licența de emisie seria AC nr. 000078 din 08.05.2015, eliberată „Real Radio” S.R.L. pentru postul de televiziune „CTC Moldova” (*Decizia nr. 34/199 din 08 decembrie 2016*);

6. Licența de emisie seria AC nr. 000711 din 13.10.2016, eliberată „Real Radio” S.R.L. pentru postul de televiziune „Super TV” (*Decizia nr. 34/199 din 08 decembrie 2016*).

7. Licența de emisie seria AA nr. 082865 din 13.10.2009, eliberată „5 TV” S.R.L. pentru postul de televiziune „5 TV” (*Decizia nr. 35/203 din 19 decembrie 2016*).

Ca urmare a cesiunii:

1. Licența de emisie seria AC nr. 000030 din 13.10.2009, eliberată întreprinderii Î.M. „Național Media” S.R.L. pentru postul de radio „Fresh FM” (*Decizia nr. 21/120 din 12 august 2016*);

2. Licența de emisie seria AC nr. 000064 din 18.12.2014, eliberată Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L. pentru postul de radio „COOL RADIO” (*Decizia nr. 35/201 din 19 decembrie 2016*);

3. Licența de emisie seria AA nr. 082559 din 13.10.2009, eliberată AO „Info Mingir” pentru postul de radio „Radio Național FM” (*Decizia nr. 37/216 din 30 decembrie 2016*);

4. Licența de emisie seria AC nr. 000053 din 25.09.2014, eliberată „Tehnologii BC Outsourcing” S.R.L. pentru postul de radio „Discovery FM” (*Decizia nr. 37/216 din 30 decembrie 2016*);

5. Licența de emisie seria AC nr.000096 din 29.12.2015, eliberată S.C. „SIREMIN” S.R.L., în calitate de fondatoare a postului de televiziune „Busuioc TV” (*Decizia nr. 37/216 din 30 decembrie 2016*).

Licențe de emisie suspendate

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca rezultat al procedurii legale prevăzute de Codul audiovizualului a suspendat 3 licențe de emisie:

La solicitarea radiodifuzorului:

1. Licența de emisie seria AA nr. 082900 din 25.03.2013, eliberată „SHOW-STIL” S.R.L. pentru postul de televiziune „STIL TV”, pe o perioadă de 6 luni (*Decizia nr. 11/58 din 08 aprilie 2016*);

2. Licența de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, eliberată „A. VIDEO-CONTENT” S.R.L. pentru postul de televiziune „A Film”, pe o perioadă de 6 luni (*Decizia nr. 15/94 din 31 mai 2016*);

3. Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, eliberată „Status Marketing” S.R.L. pentru postul de televiziune „OTV”, pe o perioadă de 6 luni (*Decizia nr. 18/106 din 14 iulie 2016*).

Licențe de emisie retrase

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2016, a retras 2 licențe de emisie:

La solicitarea radiodifuzorului:

Licența de emisie seria AC nr. 000004 din 15.04.2009, eliberată Î.M. „SUN COMMUNICATIONS” S.R.L. pentru postul de televiziune „Info Channel” (*Decizia nr. 9/50 din 29 martie 2016*).

Ca urmare a activității radiodifuzorului:

Licența de emisie seria AA nr. 082899 din 06.11.2009, eliberată Î.C.S. „Vânzări Inteligente” S.R.L. pentru postul de televiziune „Fishing & Hunting Premium Channel” (*Decizia nr. 17/102 din 27 iunie 2016*).

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Pe parcursul anului de activitate 2016, în urma solicitărilor parvenite de la radiodifuzori, precum și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile a 46 de licențe de emisie:

1. Seria AC nr. 000081 din 16.07.2015, eliberată Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia”, prin înlocuirea în localitatea Comrat a canalului TV analogic 36 cu canalul TV analogic 49, precum urmează: Canalul TV – 49; localitatea – Comrat, coordonatele geografice: 46°N17'41"; 028°E40'33"; offset-8M; P.A.R. = 25,0 dBW; înălțimea efectivă maximă a antenei – 139 m; polarizarea – orizontală; diagrama antenei – circulară; Standardul TV – K (*Decizia nr. 1/4 din 21 ianuarie 2016*);

2. Seria AA nr. 073646 din 13.03.2009, eliberată „VERTAMAR” S.R.L. pentru postul TV „VTV”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 6/34 din 10 martie 2016*);

3. Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată Asociației Obștești „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoare a postului de radio „Eco FM”, prin includerea frecvenței 97,6 MHz – Făleşti (*Decizia nr. 6/35 din 10 martie 2016*);

4. Seria AA nr. 082868 din 24.02.2012, eliberată „BIZIM DALGAMIZ” S.R.L. pentru postul de televiziune „TV BIZIM DALGAMIZ”, prin acordarea dreptului de difuzare a serviciului de programe „TV BIZIM DALGAMIZ” prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 9/48 din 29 martie 2016*);

5. Seria AA nr. 082869 din 13.10.2009, eliberată „ENI AI” S.R.L. pentru postul de televiziune „ENI AI”, prin acordarea dreptului de difuzare a serviciului de programe „ENI AI” prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 9/48 din 29 martie 2016*);

6. Seria AC nr. 000069 din 07.10.2014, eliberată „Media Resurse” S.R.L. pentru postul de televiziune „EURO TV”, prin includerea canalelor TV: Canalul 51 – Congaz și Canalul 23 – Comrat (*Decizia nr. 9/48 din 29 martie 2016*);

7. Seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, eliberată „RAVIVALNIS” S.R.L. pentru postul TV „Nis-TV”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 9/49 din 29 martie 2016*);

8. Seria AA nr. 073663 din 13.10.2009, eliberată Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoare a postului de televiziune „Moldova 1”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

9. Seria AC nr. 000019 din 24.01.2014, eliberată „Canal Regional” S.R.L., fondatoare a postului de televiziune „Canal Regional TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat; (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

10. Seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, eliberată „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoare a postului de televiziune „TV 7”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

11. Seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, eliberată „Selectcanal-TV” S.R.L., fondatoare a postului de televiziune „N 4”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

12. Seria AC nr. 000042 din 25.09.2014, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoare a postului de televiziune „Publika TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

13. Seria AC nr. 000040 din 25.09.2014, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoare a postului de televiziune „Canal 2”, prin includerea dreptului de

difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

14. Seria AC nr. 000070 din 07.05.2015, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

15. Seria AC nr. 000034 din 24.09.2010, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

16. Seria AC nr. 000080 din 10.07.2015, eliberată „JEVISE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „AGRO TV MOLDOVA”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

17. Seria AA nr. 082542 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

18. Seria AC nr. 000003 din 13.10.2009, eliberată „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016*);

19. Seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, eliberată Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. pentru postul de televiziune „Jurnal TV”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin satelit, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 14/72 din 17 mai 2016*);

20. Seria AA nr. 073651 din 14.05.2009, eliberată „VALIGON-IMPEX” S.R.L. pentru postul de televiziune „TV Cătărași”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 14/72 din 17 mai 2016*);

21. Seria AA nr. 073652 din 14.05.2009, eliberată „Euroshow Grup” S.R.L. pentru postul de televiziune „RU TV Moldova”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 14/72 din 17 mai 2016*);

22. Seria AA nr. 082905 din 23.12.2009, eliberată „Telesistem TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 16/96 din 07 iunie 2016*);

23. Seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, eliberată Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 16/96 din 07 iunie 2016*);

24. Seria AC nr. 000076 din 23.04.2015, eliberată „MEDIA PRO GRUP” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „ITV”, prin includerea dreptului de difuzare a

serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat (*Decizia nr. 16/96 din 07 iunie 2016*);

25. Seria AC nr. 000011 din 13.02.2014, eliberată S.C.P. „RADIO POLI DISC” S.R.L. pentru postul de radio „RADIO POLI DISC – РУССКОЕ РАДИО”, prin schimbarea denumirii postului: din „RADIO POLI DISC – РУССКОЕ РАДИО” în „RADIO POLI DISC – НОВОЕ РАДИО” (*Decizia nr. 17/103 din 27 iunie 2016*);

26. Seria AA nr. 073724 din 25.08.2010, eliberată „Radio Top” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Alla”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 21/119 din 12 august 2016*);

27. Seria AA nr. 073710 din 03.07.2016, eliberată Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin modificarea parametrilor tehnici de difuzare a serviciului de programe prin intermediul satelitului. Coordonatele satelitului: Astra 4A, poziția satelitului pe orbită – 4,8°E, frecvența de emisie – 14234,75 MHz, frecvența de recepție – 12734,55 MHz, P.A.R. maximă – 20 dBW, lărgimea de bandă a semnalului – 4,5 MHz, tipul emițătorului – STA 3318-KU1D, sistemul de antenă – PRODELIN (*Decizia nr. 21/121 din 12 august 2016*);

28. Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată A.O. „Media Grup-MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin schimbarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 97,6 MHz, localitatea – Fălești, P.A.R. maximă – 20,0 dBW; reducere în sectorul 110° – 140° pînă la P.A.R. = 15,5 dBW; polarizarea – verticală, înălțimea efectivă maximă a antenei – 87 m (*Decizia nr. 23/132 din 13 septembrie 2016*);

29. Seria AC nr. 000021 din 13.10.2009, eliberată Firma „Canal - X” S.R.L. pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016*);

30. Seria AA nr. 073665 din 13.10.2009, eliberată Compania Publică „GAGAUZYA RADIO TELEVISIONU” pentru postul de radio „GRT FM”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016*);

31. Seria AC nr. 000028 din 13.10.2009, eliberată „PREMIER MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio „PRO 100 RADIO”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016*);

32. Seria AA nr. 073675 din 13.10.2009, eliberată „Media Sfera” S.R.L. pentru postul de radio „RADIO ORHEI”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016*);

33. Seria AA nr. 082551 din 13.10.2009, eliberată „UNIVERS PRIM” S.R.L. pentru postul de radio „RADIO DOR”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016*);

34. Seria AC nr. 000702 din 13.10.2009, eliberată „SERPIKO MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio „NAȚIONAL FM Cultural”, al cărui serviciu de programe va fi

difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016*);

35. Seria AA nr. 073663 din 13.10.2009, eliberată Companiei Publice „Teleradio-Moldova” pentru postul de televiziune „Moldova-1”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe canalele TV (în baza contractului cu Î.S. „Radiocomunicații”): Canalul 8 – Cahul; Canalul 6 – Slobozia-Mare (Văleni); Canalul 50 – Giurgiulești; Canalul 40 – Căușeni; Canalul – 52 Ucrainca (Căușeni); Canalul 25 – Copanca (Căușeni); Canalul 33 – Cimișlia; Canalul 7 – Edineț; Canalul 12 – Trifești (Rezina); Canalul 32 – Rezina; Canalul 52 – Ciorna (Rezina); Canalul 38 – Tarasova (Curătura) (Rezina); Canalul 53 – Lalova (Rezina); Canalul 2 – Mîndreștii Noi (Sîngerei); Canalul 3 – Strășeni; Canalul 32 – Ungheni; Canalul 48 – Buciumeni-Florești (Ungheni); Canalul 9 – Soroca; Canalul 37 – Iorjnița (Soroca); Canalul 51 – Nimereuca (Soroca); canalul 52 – Slobozia-Cremene (Soroca); Canalul 37 – Varancău (Soroca); Canalul 35 – Cremenciug (Soroca); Canalul 35 – Racovăț (Vasilcău) (Soroca); canalul 11 – Iarova (Soroca); Canalul 11 – Cosăuți (Soroca); Canalul 57 – Leova; Canalul 36 – Tomai (Leova); Canalul 35 – Lipcani (Briceni); Canalul 2 – Balașinești (Briceni); Canalul 24 – Cantemir; Canalul 29 – Plopi (Cantemir); Canalul 23 – Hîrtop (Cantemir); Canalele 8/11 – Ciobolaccia (Cantemir); Canalul 33 – Vadul lui Vodă (mun. Chișinău); Canalul 26 – Criuleni; Canalul 55 – Mașcăuți (Criuleni); Canalul 26 – Oxentea (Dubăsari); Canalul 33 – Holercani (Dubăsari); Canalul 21 – Balatina (Glodeni); Canalul 12 – Camenca (Glodeni); Canalul 24 – Cobani (Glodeni); Canalul 21 – Tîrgul-Vertiujeni (Florești); Canalul 30 – Sănătăuca (Florești); Canalul 26 – Stolniceni (Hîncești); Canalul 53 – Cioara (Hîncești); Canalul 44 – Nemțeni (Hîncești); Canalul 11 – Otaci (Ocnița); Canalul 9 – Unguri (Ocnița); Canalul 12 – Mereșeuca (Ocnița); Canalul 32 – Naslavcea (Ocnița); Canalul 36 – Crocmaz (Ștefan Vodă); Canalul 42 – Copceac (Ștefan Vodă); Canalul 42 – Răscăieț (Ștefan Vodă); Canalul 24 – Talmaza (Ștefan Vodă); Canalul 8 – Tudora (Ștefan Vodă); Canalul 24 – Volontiri (Ștefan Vodă); Canalul 10 – Caplani (Ștefan Vodă); Canalul 33 – Vadul-Rașcov (Șoldănești); Canalul 26 – Climauții de Jos (Șoldănești); Canalul 1 – Șoldănești; Canalul 33 – Salcia (Șoldănești); Canalul 23 – Sturzeni (Rășcani); Canalul 11 – Valea Perjei (Taraclia); Canalul 7 – Hîrjăuca (Călărăși); Canalul 27 – Ceadâr-Lunga; Canalul 53 – Trebujeni (Orhei), Canalul 1 – Bender, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016*);

36. Seria AA nr. 082865 din 07.10.2009, eliberată „5 TV” S.R.L. pentru studioul TV prin sistemul MMDS „5 TV”, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 26/151 din 07 octombrie 2016*);

37. Seria AC nr. 000068 din 22.05.2010, eliberată „Media Resurse” S.R.L. pentru postul de televiziune „ALT TV”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „ALT TV” în „Orhei TV” (*Decizia nr. 27/159 din 17 octombrie 2016*);

38. Seria AA nr. 082559 din 13.10.2009, eliberată AO „Info Mingir” pentru postul de radio „Radio Național FM”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), pe frecvențele: 107,6 MHz – Hîncești, PAR = 23,0-5,4 dBW; 92,00 MHz – Bălți, PAR = 33,0 dBW; 87,8 MHz – Căușeni, PAR = 21,0 dBW, 90,4 MHz – Vadul lui Vodă, PAR = 20,0 dBW, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 29/171 din 24 octombrie 2016*);

39. Seria AC nr.00016 din 24.01.2014, eliberată „Pajura Albă” S.R.L. pentru postul de radio „RADIO CHIȘINĂU” prin includerea frecvențelor 96,4 MHz – Edineț și 99,0 MHz – Briceni (*Decizia nr. 31/181 din 11 noiembrie 2016*);

40. Seria AC, nr. 000054 din 18.12.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, prin reamplasarea stației de radiodifuziune pe următoarele coordonate geografice: 47° N 51'21"; 28° E 20' 21"; frecvența: 101,1 MHz – Florești; P.A.R. maximă – 10,0 dBW; polarizarea – verticală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 118 m; clasa de emisie – 300KF8EHF (*Decizia nr. 36/209 din 22 decembrie 2016*);

41. Seria AA nr. 073669 din 13.10.2009, eliberată „RADIO MAXIMUM” S.R.L. pentru postul de radio „Retro FM”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe frecvența: 89,10 MHz – Chișinău, PAR (dBW)= 33,0, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 36/211 din 22 decembrie 2016*);

42. Seria AA nr. 082546 din 13.10.2009, eliberată „NOROC MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio „NOROC”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe frecvențele: 99,70 MHz – Chișinău, PAR = 31,5 dBW; 90,20 MHz – Nisporeni, PAR = 25,0 dBW; 100,9 MHz – Iargara, PAR = 33,0 dBW; 106,3 MHz – Șt.Vodă, PAR = 25,5 dBW; 107,2 MHz – Bălți, PAR = 21,0 dBW; 98,30 MHz – Orhei, PAR = 22,0 dBW; 104,3 MHz – Florești, PAR = 37,0 dBW; 106,2 MHz – Hîncești, PAR = 25,0 dBW; 99,50 MHz – Comrat, PAR = 34,0 dBW; 99,90 MHz – Căușeni, PAR = 35,0 dBW; 99,30 MHz – Marcăuți, PAR = 21,0 dBW; 88,80 MHz – Vulcănești, PAR = 24,0 dBW; 106,0 MHz – Ungheni, PAR = 19,0 dBW; 102,9 MHz – Anenii Noi, PAR = 20,0 dBW; 87,90 MHz – Edineț, PAR = 31,0 dBW; 101,2 MHz – Trifești, PAR = 23,0 dBW; 103,4 MHz – Călărași, PAR = 33,5 dBW; 102,5 MHz – Glodeni, PAR = 30,0 dBW., ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 36/211 din 22 decembrie 2016*);

43. Seria AC nr. 000706 din 13.10.2009, eliberată „NG PRODUCTION” S.R.L. pentru postul de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe frecvențele: 105,9 MHz – Chișinău, PAR = 37,0 dBW; 98,4 MHz – Glodeni, PAR = 22,0 dBW; 101,7 MHz – Lipcani, PAR = 22,0 dBW; 102,4 MHz – Cantemir, PAR = 22,0 dBW; 103,4 MHz – Anenii Noi, PAR = 20,0 dBW; 103,9 MHz – Bălți, PAR = 15,0 dBW; 104,0 MHz – Sîngerei, PAR = 21,0 dBW; 106,3 MHz – Otaci, PAR = 23,0 dBW; 107,0 MHz – Taraclia, PAR = 23,3 dBW; 101,9 MHz – Rezina, PAR = 29,5 dBW; 103,1 MHz – Soroca, PAR = 23,0 dBW; 106,7 MHz – Vulcănești, PAR = 23,0 dBW; 104,4 MHz – Dondușeni, PAR = 25,0 dBW; 106,6 MHz – Fălești, PAR = 23,0 dBW; 106,4 MHz – Edineț, PAR = 18,0 dBW; 102,6 MHz – Briceni, PAR = 25,0 dBW., ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 36/211 din 22 decembrie 2016*);

44. Seria AC nr. 000013 din 29.01.2014, eliberată „Radio Plai” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Plai”, prin includerea frecvenței 96,6 MHz – Cantemir (*Decizia nr. 37/215 din 30 decembrie 2016*);

45. Seria AC nr. 000013 din 29.01.2014, eliberată „Radio Plai” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Plai”, prin excluderea frecvenței 104,1 MHz – Cărpineni (*Decizia nr. 37/216 din 30 decembrie 2016*);

46. Seria AC nr. 000022 din 26.01.2010, eliberată Cooperativei „MOLODOSTI” pentru postul de televiziune „Elita TV”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat pe canalele TV: 21 – Rezina, P.A.R. = 35,0 dBW, 35 – Orhei, P.A.R. = 35,5 dBW, 45 –

Șoldănești, P.A.R. = 25,5 dBW, 52 – Ustia (Dubăsari), P.A.R. = 19,0 dBW, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 37/217 din 30 decembrie 2016*).

Concepțiile generale ale serviciilor de programe aprobate

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2016, a aprobat 48 de concepții generale ale serviciilor de programe, după cum urmează:

1. Decizia nr. 2/9 din 28 ianuarie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „AXIAL TV”;

2. Decizia nr. 6/34 din 10 martie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „VTV”;

3. Decizia nr. 9/48 din 29 martie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Euro TV”;

4. Decizia nr. 9/49 din 29 martie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Nis-TV”.

5. Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Moldova -1”, „TVR Moldova”, „Canal Regional TV”, „TV 7”, „N 4”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „AGRO TV MOLDOVA”, „CTC Mega” și „Super TV”;

6. Decizia nr. 13/64 din 29 aprilie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Moldova 2”;

7. Decizia nr. 14/71 din 17 mai 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „10 TV”;

8. Decizia nr. 14/72 din 17 mai 2016 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Jurnal TV”, „TV Călărași” și „RU-TV Moldova”;

9. Decizia nr. 14/73 din 17 mai 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Național FM Cultural”;

10. Decizia nr. 14/74 din 17 mai 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Moldavian Business Channel”;

11. Decizia nr. 16/96 din 07 iunie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru posturile de televiziune: „Accent TV”, „Jurnal TV” și „ITV”.

12. Decizia nr. 21/119 din 12 august 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Alla”;

13. Decizia nr. 21/120 din 12 august 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Like FM – Русское Радио”;

14. Decizia nr. 26/149 din 07 octombrie 2016 – concepțiile generale ale serviciului de programe pentru posturile de radio: „Vocea Basarabiei”, „GRT FM”, „PRO 100 RADIO”, „RADIO ORHEI”, „RADIO DOR”, „NAȚIONAL FM Cultural” și postul de televiziune: „Moldova-1”;

15. Decizia nr. 27/159 din 17 octombrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Orhei TV”;

16. Decizia nr. 28/166 din 17 octombrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul TV „Super TV”;

17. Decizia nr. 29/171 din 24 octombrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Național FM”;

18. Decizia nr. 31/182 din 11 noiembrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul TV „Pro TV Chișinău”;

19. Decizia nr. 32/187 din 25 noiembrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Studentus”;

20. Decizia nr. 35/201 din 19 decembrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio.md”;

21. Decizia nr. 36/211 din 22 decembrie 2016 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de radio: „Retro FM”, „NOROC” și „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО”;

22. Decizia nr. 37/216 din 30 decembrie 2016 – concepțiile generale a serviciilor de programe pentru postul de televiziune „Busuioac TV” și pentru postul de radio „Radio ONE”;

23. Decizia nr. 37/217 din 30 decembrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Elita TV”.

24. Decizia nr. 37/218 din 30 decembrie 2016 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „ExclusivTV”.

4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

În anul 2016, CCA, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 23 de autorizații de retransmisie, dintre care: 9 pentru primul termen de activitate și 14 pentru următorul termen de activitate.

Consiliul, la examinarea ofertelor prezentate de către distribuitorii de servicii, a acordat o atenție sporită structurii serviciilor de programe, astfel încât acestea să corespundă solicitărilor publicului de a beneficia de o ofertă a serviciilor de programe audiovizuale cât mai diversificată, dar și prevederilor legislației din domeniu și deciziilor normative ale CCA, cuprinzând: Posturile TV ale radiodifuzorilor publici; Posturile TV autohtone a căror recepționare este posibilă din punct de vedere tehnic; Serviciile de programe ale studiourilor de televiziune locale; Prezența în ofertă a cel puțin un canal TV pentru copii în limba română; Prezența în ofertă a cel puțin un canal TV cu tematică sportivă; Prezența în ofertă a postului TVR (în conformitate cu Decizia nr. 174 din 15 noiembrie 2013) și prezența în ofertă a posturilor TV din spațiul Uniunii Europene.

Autorizații de retransmisie eliberate pentru primul termen de activitate:

1. „TV INTERACTIVE” S.R.L., pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „ELEFANT TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 3/14 din 11.02.2016*);

2. „PRIMANET” S.R.L., pentru studioul de televiziune „PRIMANET” din or. Nisporeni, satele Vărzărești, Șendreni (r-nul Nisporeni) și Ciobalaccia (r-nul Cantemir) (*Decizia nr. 9/47 din 29.03.2016*);

3. F.A. „DACII” S.R.L., pentru studioul de televiziune „DACII” din satul Copceac (r-nul Ștefan Vodă) (*Decizia nr. 14/78 din 17.05.2016*);

4. „ARSACO” S.R.L., pentru studioul de televiziune „AS-TV” din satul Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sîngera, satele Dobrogea, Revaca, Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 14/78 din 17.05.2016*);

5. „BRAVOS-CONECT” S.R.L., pentru studioul de televiziune „BRAVOS-CONECT” din or. Soroca, comunele Volovița, Ocolina și Bulboci (r-nul Soroca) (*Decizia nr. 15/90 din 31.05.2016*);

6. „VELENADCO” S.R.L., pentru studioul de televiziune „VELENADCO” din satele Colibași, Brînză, Văleni, Slobozia Mare și Cîșlița-Prut (r-nul Cahul) (*Decizia nr. 22/128 din 25.08.2016*);

7. „SPACE MEDIA” S.R.L., pentru studioul de televiziune „SPACE MEDIA” din satele Sărătenii Vechi (r-nul Telenești) și Susleni (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 30/177 din 28.10.2016*);

8. Î.M. „MOLDCELL” S.A., pentru studioul de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „Moldcell TV” din Republica Moldova (*Decizia nr. 32/186 din 25.11.2016*);

9. „DC TEHNO PROJECT” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Tehno Project” din comunele Geamănă și Ciobanovca (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 35/204 din 19.12.2016*).

Autorizații de retransmisie eliberate pentru următorul termen de activitate:

1. „MOLDTELECOM” S.A., pentru studioul de televiziune „MAX TV” din Republica Moldova (*Decizia nr. 3/14 din 11.02.2016*);

2. „VARTERA-PLUS” S.R.L., pentru studioul de televiziune „GLOB TV” din or. Cantemir (*Decizia nr. 3/14 din 11.02.2016*);

3. „STUDIO AN-TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „STUDIO AN-TV” din or. Anenii Noi (*Decizia nr. 3/14 din 11.02.2016*);

4. „VIC GRUP” S.R.L., pentru studioul de televiziune „VIC TV” din satele Puhoi, Țipala, Budăi și Bălțați (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 9/47 din 29.03.2016*);

5. „RADIVAXPLUS-TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „MI-TV” din s. Mihăileni (r-nul Rîșcani) (*Decizia nr. 9/47 din 29.03.2016*);

6. „Andridan Impex” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Andridan-TV” din s. Brăila și com. Băcioi (mun. Chișinău), Piatra Albă și Mileștii Mici (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 9/47 din 29.03.2016*);

7. „Dolmar-Impex” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Dolmar-Impex” din s. Mingir (r-nul Hîncești) (*Decizia nr. 9/47 din 29.03.2016*);

8. „IVELCOR-TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „IVELCOR-TV” din s. Lăpușna (r-nul Hîncești) (*Decizia nr. 9/47 din 29.03.2016*);

9. „Chihavis” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Vis TV” din satele Grimăncăuți și Trebisăuți (r-nul Briceni) (*Decizia nr. 17/100 din 27.06.2016*);

10. „CAGHET-PLUS” S.R.L., pentru studioul de televiziune „MARIA” din or. Taraclia (*Decizia nr. 22/128 din 25.08.2016*);

11. „HARTUM” S.R.L., pentru studioul de televiziune „TVT” din or. Taraclia (*Decizia nr. 24/142 din 16.09.2016*);

12. „TELEMOB-COM” S.R.L., pentru studioul de televiziune „TELEMOB-TV” din satele Corjeuți, Caracușeni Vechi, Tețcani (r-nul Briceni) și satul Drochia (r-nul Drochia) (*Decizia nr. 30/177 din 28.10.2016*);

13. S.C. „SPECTRAL GRUP” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Extra TV” din comuna Ruseștii Noi, satele Bardar și Pojăreni (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 35/204 din 19.12.2016*);

14. „BAS-DIGITAL” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Bas TV” din orașul Basarabeasca și satul Abaclia (r-nul Basarabeasca) (*Decizia nr. 36/213 din 22.12.2016*).

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Ca urmare a adresărilor distribuitorilor de servicii, CCA a reperfectat 36 de autorizații de retransmisie, dintre care: 28 – prin aprobarea noilor oferte a serviciilor de programe retransmise, 4 – prin schimbarea ariei de acoperire a studioului, 1 – prin modificarea denumirii studioului, 2 – prin schimbarea adresei juridice și 1 – prin modificarea denumirii întreprinderii.

Autorizații de retransmisie retrase de către CCA

Pe parcursul anului 2016, CCA a retras 3 autorizații de retransmisie, dintre care 2 din proprie inițiativă a titularului și 1 pentru derogări grave și repetate de la legislația audiovizuală.

1. Întru executarea hotărârii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 21 august 2015 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2015, precum și în temeiul cererilor depuse și în conformitate cu prevederile art. 28, 39-41 din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 2/10 din 28 ianuarie 2016, a retras: Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000092 din 11.02.2010, eliberată S.C. „STARNET” S.R.L. pentru studioul „TvBox” din mun. Chișinău și or. Ungheni.

2. La 04.10.2016, „DANORD-SERVICE” S.R.L. a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000192 din 30.05.2014, eliberată pentru studioul de televiziune „DG-TV” din or. Soroca și comunele Volovița, Ocolina și Bulboci, r-nul Soroca, din motivul lipsei de activitate. Prin Decizia nr. 27/160 din 17.10.2016, CCA a admis cererea de retragere a autorizației de retransmisie nominalizate.

3. La 09 decembrie 2016, în cadrul verificării respectării legislației din domeniul comunicației audiovizuale a fost întocmit act de constatare pentru distribuitorul de servicii „TV Holercani” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Holercani” din s. Holercani, r-nul Dubăsari.

Ca urmare a monitorizării au fost depistate abateri de la legislația în vigoare, și anume:

- din oferta serviciilor de programe aprobată nu erau retransmise 21 de posturi TV: Euro TV Chișinău, Alt TV, Muzica TV, Busuioc TV, RTR Moldova, Bravo, TV 7, Mega, Super TV, RU TV Moldova, РБК, Моя Планета, Zee TV, Sport 1, Наука 2.0, Сарафан, Cartoon Network, Boomerang, CNN, TV 5 Monde și Беларусь 24;

- în afara ofertei erau retransmise 22 de posturi TV: ТНТ 4, ТНТ (Ru), НТВ Мир, NTV Moldova, Кинопоказ, СТС (Ru), Минимакс, Бестселлер, РТР Планета, Favorit TV, Realitatea TV Moldova, Eurosport 1, Матч ТВ, ТВ 3, Пятница, ТВ 2 ТВ, Kanal D, Ren Moldova, Agro TV Moldova, Мир ТВ, Звезда și ZU TV.

Este de menționat că posturile TV: ТНТ 4, ТНТ, НТВ Мир, СТС, ТВ 2 ТВ, ТВ 3, Пятница, Звезда și ZU TV nu au drepturi de distribuire pe teritoriul Republicii Moldova.

Totodată, prin Decizia nr. 9/45 din 29.03.2016, „TV Holercani” SRL i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei pentru aceleași încălcări; pentru că „TV Holercani” SRL nu a achitat amenda, materialele au fost expediate executorului judecătoresc.

În urma examinării cazului, ținând cont de încălcările comise în mod repetat de „TV Holercani” SRL și după epuizarea tuturor măsurilor prevăzute de legislația audiovizualului, membrii CCA au decis retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000174 din 25.03.13, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, pentru derogări grave și repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000174 din 25.03.13, eliberată „TV Holercani” SRL.

Aprobarea noilor oferte a serviciilor de programe retransmise:

1. „MEGATRAFIK” S.R.L. pentru studioul de televiziune „MARK TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 4/29 din 26.02.2016*);

2. „Sun Communications” S.R.L., pentru studioul de televiziune „SUN TV” din mun. Chișinău și Bălți, or. Ialoveni, Codru, Cricova, Cahul, com. Budești, Tohatin, Colonița și Cruzești (*Decizia nr. 4/29 din 26.02.2016*);

3. „STV IT COMPANY” S.R.L. pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 9/46 din 29.03.2016*);

4. „DONȚU-PRIM” S.R.L. pentru studioul de televiziune „DON TV” din or. Ștefan-Vodă și s. Talmază, r-nul Ștefan Vodă (*Decizia nr. 9/46 din 29.03.2016*);

5. „PETIN-TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune „SGD” din s. Sărata Galbenă, r-nul Hîncești (*Decizia nr. 9/46 din 29.03.2016*);

6. „SEBIS SAT” S.R.L. pentru studioul de televiziune „S&P” din s. Cruglic, Izbiște, Mașcăuți și Slobozia-Dușca, r-nul Criuleni (*Decizia nr. 9/46 din 29.03.2016*);

7. „OLVELTEL” S.R.L. pentru studioul de televiziune „OLVELTEL” din s. Ulmu și Văsieni, r-nul Ialoveni (*Decizia nr. 12/59 din 15.04.2016*);

8. „TERINIS-PLUS” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău (*Decizia nr. 12/59 din 15.04.2016*);

9. „ENVER GROUP” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Enver Group” din s. Peresecina, r-nul Orhei (*Decizia nr. 12/59 din 15.04.2016*);

10. „CIMIȘENI TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune „CIMIȘENI TV” din s. Cimișeni, r-nul Criuleni (*Decizia nr. 12/59 din 15.04.2016*);

11. „HARTUM TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune „TVT” din or. Taraclia (*Decizia nr. 12/59 din 15.04.2016*);

12. „CAGHET-PLUS” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Maria” din or. Taraclia (*Decizia nr. 12/59 din 15.04.2016*);
13. „ADEVINA TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune „ADEVINA-TV” din s. Borceag, r-nul Cahul (*Decizia nr. 12/59 din 15.04.2016*);
14. „Vertamar” S.R.L. pentru studioul de televiziune „VTI” din orașele Ungheni și Dondușeni, s. Țaul, r-nul Dondușeni, s. Slobozia Mare și Văleni, r-nul Cahul, satele Cerepcani, Valea Mare, Cetereni, Costuleni, Pîrlița, Sculeni, r-nul Ungheni, s. Iargara, r-nul Leova (*Decizia nr. 13/65 din 29.04.2016*);
15. S.C. „Tele-Crio” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Crio-TV” din or. Criuleni (*Decizia nr. 14/79 din 17.05.2016*);
16. „EXCELENTER-COM” S.R.L., pentru studioul de televiziune „DELTA” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 14/79 din 17.05.2016*);
17. „SKY-MAX” S.R.L. pentru studioul de televiziune „SKY-MAX” din com. Ciorescu, mun. Chișinău (*Decizia nr. 14/79 din 17.05.2016*);
18. „TV Republica” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Republica TV” din mun. Chișinău, or. Sîngera, satele Dobrogea, Revaca și com. Stăuceni, mun. Chișinău, s. Floreni, r-nul Anenii Noi, mun. Bălți, or. Florești, or. Cupcini, satele Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, r-nul Drochia, or. Lipcani, s. Baraboi, r-nul Dondușeni, s. Costești (r-nul Rîșcani) (*Decizia nr. 15/89 din 31.05.2016*);
19. Î.M. „Sun Communications” S.R.L. pentru studioul de televiziune „SUN TV” din municipiile Chișinău și Bălți și orașele Ialoveni, Codru, Cricova și Cahul (*Decizia nr. 15/89 din 31.05.2016*);
20. S.C. „RASV-TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune „RASV-TV” din or. Căușeni (*Decizia nr. 17/99 din 27.06.2016*);
21. „TV-BOX” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „TV-BOX”, în localitățile: mun. Chișinău, mun. Bălți, or. Ungheni, or. Comrat, or. Edineț, or. Sîngerei, or. Florești, or. Fălești, or. Ceadâr-Lunga, or. Soroca, or. Cahul, or. Rîșcani (*Decizia nr. 17/99 din 27.06.2016*);
22. „REBDACONS” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți (r-nul Strășeni) și s. Costești (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 14/79 din 17.05.2016*) (*Decizia nr. 17/99 din 27.06.2016*);
23. „TV INTERACTIVE” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „ELEFANT TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 18/105 din 14.07.2016*);
24. „METICAL” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin cablu „Metical-TV” din or. Orhei (*Decizia nr. 21/118 din 12.08.2016*);
25. „ARAX-IMPEX” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Zebra TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 30/175 din 28.10.2016*);
26. „TELE-LUCI” S.R.L. pentru studioul de televiziune „OTV” din or. Orhei și satele Pelivan și Bolohan (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 35/203 din 19.12.2016*);
27. „DĂNIS” S.R.L. pentru studioul de televiziune „DănisNet TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 35/203 din 19.12.2016*);
28. Î.M. „MOLDCELL” S.A. pentru studioul de televiziune „Moldcell TV” din Republica Moldova (*Decizia nr. 37/219 din 30.12.2016*).

Schimbarea ariei de acoperire a studioului:

1. „ALBASAT”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Ciobalaccia, r-nul Cantemir, și aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Albasat-TV” din această localitate (*Decizia nr. 1/3 din 21.01.2016*);

2. „TV SAT” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire a studioului de televiziune „TV SAT” asupra or. Dondușeni, satelor Baroncea și Nicoreni, r-nul Drochia și aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru aceste localități (*Decizia nr. 15/89 din 31.05.2016*);

3. „TV REPUBLICA” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin cablu „Republica TV”, prin includerea în aria sa de acoperire a com. Băcioi (mun. Chișinău) și aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru această localitate (*Decizia nr. 21/118 din 12.08.2016*);

4. „TV SAT” S.R.L., prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Danu (r-nul Glodeni) și includerea în aria sa de acoperire a localităților: s. Pelinia (r-nul Drochia), s. Sofia (r-nul Drochia) și s. Pîrlița (r-nul Fălești) și aprobarea Ofertelor serviciilor de programe retransmise pentru acestea localități (*Decizia nr. 35/203 din 19.12.2016*).

Modificarea denumirii studioului:

„MEGATRAFFIC” S.R.L., prin modificarea denumirii studioului TV: din „MARK TV” în „Ali-Net” (*Decizia nr. 30/175 din 28.10.2016*).

Schimbarea adresei juridice:

1. „BETATVCOM” S.R.L., pentru studioul de televiziune prin cablu „BETATVCOM” mun. Chișinău și or. Călărași (*Decizia nr. 9/46 din 29.03.2016*);

2. „5 TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV” din orașele Comrat și Ceadâr-Lunga (*Decizia nr. 35/203 din 19.12.2016*).

Modificarea denumirii întreprinderii:

Î.M. „Sun Communications” S.R.L., fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „Sun TV” din mun. Chișinău, mun. Bălți, or. Cahul, com. Cruzești, s. Colonița, com. Tohatin, or. Ialoveni, or. Codru, com. Budești, or. Cricova, mun. Chișinău, din Î.M. „Sun Communications” S.R.L. în „Sun Communications” S.R.L. (*Decizia nr. 30/175 din 28.10.2016*).

Licențe de emisie prelungite de drept:

Prin Decizia nr. 26/151 din 05.10.2016, CCA a prelungit de drept, pentru următorul termen de activitate, licența de emisie eliberată „5 TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS (retransmisia prin eter) „5 TV” din orașele Comrat și Ceadâr-Lunga.

4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia

Pe parcursul mai multor ani, Consiliul Coordonator al Audiovizualului este preocupat de contracararea activității ilegale de licențiere a domeniului audiovizualului de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Executivului Găgăuziei. Singura autoritate abilitată în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este Consiliul Coordonator al Audiovizualului, care este reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, autoritatea responsabilă pentru implementarea și respectarea Codului audiovizualului și a tratatelor internaționale din domeniu la care Republica Moldova este parte.

Contrar prevederilor legislației în vigoare, autoritățile din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia continuă să elibereze licențe de emisie atât pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră, cât și pentru retransmisia acestora prin rețelele de televiziune prin cablu.

Astfel, în Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia activează ilegal 15 întreprinderi, care utilizează frecvențele terestre și rețelele de cablu, neglijează deciziile CCA, încalcă constant prevederile Codului audiovizualului, Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, Codul Electoral, Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe și alte acte legislative și normative în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a contestat în instanțele de judecată de diferite niveluri deciziile arbitrare ale autorităților din UTAG. În consecință, mai multe decizii au fost anulate și, respectiv, au fost anulate licențele de emisie eliberate ilegal. Totuși, Direcția respectivă a Executivului Găgăuziei continuă să elibereze alte licențe de emisie, care, la rândul lor, sînt atacate în judecată de CCA.

Menționăm, că încă în anul 2013, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a adresat cu cerere de chemare în judecată la Judecătoria Comrat, prin care a solicitat: „Anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МАНЮЛ.НЕТ”, SRL „Cadirtelcom” SRL „Teleghium”, SRL „Orytmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. Dosarul a fost strămutat de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Ceadâr-Lunga, care la data de 05 decembrie 2016, a respins cererea de chemare în judecată, iar Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus cerere de apel.

Printre încălcările comise de întreprinderile autorizate în mod ilegal ce activează contrar prevederilor Codului Audiovizualului al Republicii Moldova se identifică: retransmisia posturilor TV fără contracte; difuzarea posturilor TV din Federația Rusă a căror retransmisie încalcă prevederile legale cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe; implicarea neautorizată în campaniile electorale; difuzarea materialelor cu conținut indecent ș.a.

Mai mult ca atât, la 01 martie 2016 Adunarea Populară UTA Găgăuzia a adoptat Legea audiovizualului a UTA Găgăuzia nr. 66-XXXI/V, ce stabilește:

- Substituirea atribuțiilor legale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului și ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației de a elibera licențe de emisie, licențe de utilizare și autorizații de retransmisie, inclusiv pentru frecvențe terestre;

- Împuternicirea Adunării Populare a Găgăuziei (care, potrivit art. 7 al Legii nr. 344 din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei, este *Autoritatea reprezentativă a Găgăuziei, investită cu dreptul de a adopta acte normative, în limitele competenței sale*) cu atribuții de organ de monitorizare și control al respectării de către radiodifuzori și distribuitorii de servicii a prevederilor Legii audiovizualului a UTA Găgăuzia;

- Substituirea competențelor legale ale CCA de a supraveghea respectarea prevederilor legislației audiovizuale de către deținătorii de licențe de emisie și autorizații de retransmisie;

- Instituirea unei alte proceduri de alegere și numire a membrilor Consiliului de Observatori al Instituției Publice Regionale a Audiovizualului „Găgăuziya Radio Televizionu”, decât cea indicată de Codul audiovizualului al Republicii Moldova.

În urma emiterii acestei legi, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, s-a adresat în instanța de judecată pentru anularea prevederilor pct. a) partea (1) art. 1, Capitolul IV ”Licențe” (art. 21-23), Capitolul V ”Controlul și sancțiuni” (art. 24-25) Legii audiovizualului a UTA Găgăuzia nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene

Audiovizualul din stînga Nistrului activează în absența unei coordonări cu instituțiile de profil din Republica Moldova. Aceste acțiuni creează concurență neloială față de distribuitorii de servicii de pe malul drept al Nistrului și perturbază serviciile de programe ale radiodifuzorilor prin difuzarea pe frecvențe neautorizate, incompatibile din punct de vedere electromagnetic cu cele eliberate de CCA în bază de concurs etc.

Datele Î.S. ”Centrul Național pentru Frecvențe Radio” (CNFR), care prin intermediul Sistemului de radiomonitoring național monitorizează, pe parcursul mai multor ani, utilizarea spectrului de frecvențe radio în localitățile din stînga Nistrului a Republicii Moldova, arată că în regiunea transnistreană activează: **Radiodifuziunea sonoră în banda de frecvențe radio 87,5-108 MHz, Televiziunea analogică terestră, Televiziunea digitală terestră - rețea sincronă, Televiziunea digitală terestră, Rețele MMDS (canale analogice și digitale) și Radiodifuziunea sonoră banda de frecvențe unde medii (MF).**

Luînd în considerare faptul că pe teritoriul din stînga Nistrului este restricționat accesul cu echipamentul specializat pentru activitățile de radiomonitoring, sarcina respectivă este realizată prin intermediul stațiilor de radiomonitoring fixe și mobile amplasate pe malul drept al Nistrului și, respectiv, informația colectată poate fi incompletă (în primul rînd se referă la retranslatoarele TV de putere mică).

Astfel, datele serviciului de monitoring al CNFR din 26 decembrie 2016 atestă prezența în eter a următoarelor stații de radiodifuziune sonoră și televiziune terestră:

- 36 de emițătoare de radiodifuziune sonoră în banda de frecvențe radio 87,5-108 MHz;
- 42 de emițătoare de televiziune terestră analogică;
- 2 rețele sincrone (SFN) de televiziune digitală terestră DVB-T2;
- 6 emițătoare de televiziune terestră digitală, standard DVB-T/T2;
- 6 rețele televiziune, standard MMDS în benzile 2100-2300 MHz și 2500-2700 MHz;
- 1 emițător de radiodifuziune sonoră în banda MF.

În continuare este prezentată informația detaliată privind programele audiovizuale transmise prin emițătoarele menționate mai sus:

Radiodifuziunea sonoră în banda de frecvențe radio 87,5-108 MHz:

Programul audiovizual	Amplasamentul emițătorului	Frecvența, MHz
Tiraspol FM	or. Tiraspol	88,3
Shanson	or. Camenca	88,8
	s. Buschi (Rîbnița)	88,8
	Maiak (Grigoriopol)	88,8
	or. Bender	88,8
Новая волна	or. Bender	89,3
Hit FM	or. Tiraspol	89,6
	or. Rîbnița	96,2
Retro FM	or. Slobozia	90,1
Радио Рекорд	or. Tiraspol	90,5
Клёвое Радио	or. Tiraspol	91,2
Радио MAXIMUM	or. Slobozia	91,5
Дубэсары FM	or. Dubăsari	91,7
Радио Sputnik	s. Pervomaisc	92,1
	or. Tiraspol	100,1
	or. Slobozia	100,7
	s. Ghidirim (Rîbnița)	104,6
	or. Slobozia	105,8
	Maiak (Grigoriopol)	106,5
Радио Точка	or. Tiraspol	92,5
Радио Дача	s. Chițcani	93,7
Дорожное Радио	or. Dubăsari	100,3
	s. Varancău (Rîbnița)	100,9
	or. Bender	105,4
Ник FM	or. Tiraspol	102,5
Авторадіо	or. Tiraspol	107,1
Радио ПМР	or. Tiraspol	104,0
	s. Caterinovca	104,0
	s. Varancău (Rîbnița)	105,0
	or. Tiraspol	105,0
	Maiak (Grigoriopol)	106,0
	or. Camenca	106,4
Inter FM	or. Camenca	107,7
	s. Buschi (Rîbnița)	107,7
	s. Maiak (Grigoriopol)	107,7
	or. Bender	107,7

Televiziunea analogică terestră:

Programul audiovizual	Amplasamentul emițătorului	Canalul TV analogic
	s. Ghidirim (Rîbnița)	2

Россия 24 (Вести)	s. Rașcov	30
ТВ ПМР	s. Valea Adîncă	3
	Maiak (Grigoriopol)	5
	s. Ghidirim (Rîbnița)	6
	or. Dnestrovsc	6
	or. Camenca	10
	or. Bender	10
	or. Dubăsari	12
	or. Rîbnița	35
	or. Slobozia	42
	s. Vladimirovca	49
РТР Планета	or. Camenca	5
	s. Cuzmin (Camenca)	6
	s. Lunga Nouă	7
	or. Dnestrovsc	12
1 Канал	or. Dubăsari	6
	or. Camenca	8
	s. Ghidirim (Rîbnița)	9
	or. Rîbnița	10
Россия 1	or. Dnestrovsc	10
	or. Dubăsari	9
ТСВ	or. Slobozia	22
	s. Valea Adîncă	23
	s. Molochișul Mare	23
	s. Harmața	23
	s. Cuzmin (Camenca)	35
	s. Caterinovca	36
	s. Butuceni (Jura)	41
	s. Popencu	43
	or. Camenca	45
	s. Dzerjinscoe (Dubăsari)	45
	s. Buschi (Rîbnița)	47
	or. Tiraspol	47
	s. Maiak (Grigoriopol)	47
	or. Dnestrovsc	49
	or. Bender	54
НТВ	or. Dubăsari	25
БТВ	or. Bender	26
Звезда	or. Dubăsari	29
ТВЦ	or. Dubăsari	32
Россия К	or. Dubăsari	41

Televiziunea digitală terestră – rețea sincronă:

Programe audiovizuale*	Amplasamentul emițătorului	Canalul TV digital
Первый канал, Россия 1, ТСВ, Первый ПМР, ТВЦ, Перший, ТНТ, НТВ, СТС, Рен ТВ, Звезда, КАРУСЕЛЬ, МУЛЬТ, Канал Disney, Россия 24	tot teritoriul din stînga Nistrului	44
СОЮЗ, Animal Planet, Discovery Science, Матч! Футбол, Матч! Игра, Матч! ТВ, Рыбалка и охота, СТБ, Пятница, Ля-Минор, МТВ Hits, Кинохит, КИНОМИКС, РОДНОЕ КИНО, Интер	tot teritoriul din stînga Nistrului	46

* Toate canalele sînt codate

Televiziunea digitală terestră:

Programe audiovizuale	Amplasamentul emițătorului	Canalul TV digital
ТСВ, Россия 1, Первый, СТС, Спутник, НТВ, Рен ТВ, ТВ 3, Первый ПМР, Матч!, ТНТ	or. Tiraspol	38
TV: РБК, ТРО, Звезда, Мир, MIR 24, 2x2, Дисней, Ю, ТНТ, НТВ, ТВ 3+3, Рухnitsa(+2), RBC RD: HOROSHEE.FM, Radio PREMIUM	or. Dubăsari	38
Россия 1, Первый, СТС, НТВ, ТВ 3, Первый ПМР, Матч!, ТНТ	or. Bender	48
200 TV, ТНТ, Shanson TV, STS International, RTR, RUS Bestseller, ROSSIYA 24, NTV MIR	or. Dnestrovsc	57
Первый ПМР, РТР Планета, СТС, Россия 24, Первый канал	s. Maiak (Grigoriopol)	59
Первый ПМР, 1TVRUS Europe, ТНТ, СТС, РТР Планета, Бестселлер, Россия 24, НТВ Мир	or. Camenca	59

Rețele MMDS (canale analogice și digitale)

Amplasamentul emițătorului	Banda de frecvențe, MHz	Numărul canalelor analogice	Numărul canalelor digitale	Nota
or. Dnestrovsc	2162,75 - 2313,25	5	15	Conținutul programelor audiovizuale din cadrul rețelelor MMDS vizate nu poate fi demodulat și, respectiv, nu poate fi precizat
or. Tiraspol	2501,25 - 2713,25	6	16	
or. Bender	2241,75 - 2313,25	5	15	
or. Dubăsari	2501,25 - 2713,25	6	16	
or. Rîbnița	2501,25 - 2713,25	6	16	
or. Camenca	2501,25 - 2713,25	6	16	

Radiodifuziunea sonoră banda de frecvențe unde medii (MF):

Programul audiovizual	Amplasamentul emițătorului	Frecvența, kHz
Вести ФМ	s. Maiak (Grigoriopol)	1413

4.6. Tranziția la televiziunea digitală terestră

Implementarea tehnologiilor digitale, inclusiv a televiziunii digitale terestre, va avea un impact puternic asupra mai multor domenii sociale și economice ale țării. În domeniul televiziunii, tranziția se referă la procesul de trecere de la transmisia analogică terestră la cea digitală. Cunoșcând rolul TV în societatea modernă, impactul nu este numai economic, ci și social, și politic. Tranziția modernizează toate segmentele lanțului de valori TV, cum sînt conținutul producției, transmisia și recepția.

Tranziția la televiziunea digitală terestră reprezintă un obiectiv major în activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Avînd ca bază juridică pentru implementarea televiziunii digitale terestre următoarele documente:

- Deciziile Conferinței Regionale Radiocomunicații, care și-a desfășurat lucrările la Geneva, în anul 2006 (RRC-06);
- Acordul regional privind planificarea serviciului de radiodifuziune digitală terestră, semnat în cadrul RRC-06;

- Programul de tranziție de la TV analogică terestră la TV digitală terestră, aprobat de Cabinetul de Miniștri la 22 aprilie 2015;
- Regulament cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor, aprobat prin Decizia nr. 43/213 din 23 decembrie 2015 a Consiliului Coordonator al Audiovizualului;
- Amendamentele la Codul audiovizualului adoptate la 31 iulie 2015 de Parlamentul Republicii Moldova (Monitorul Oficial nr. 254-257 din 11.09.2015).

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2016, a trecut nemijlocit la implementarea televiziunii digitale terestre.

Astfel, în temeiul art. 2 lit. x), z) și z²), 23 și 40 lit. j) și l) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, a Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a Avizului Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor nr. 01/1458 din 30.10.2015 și a scrisorii ÎS "Radiocomunicații" nr. 02-14/60 din 18.01.2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016, a anunțat concursul pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A (15 sloturi) – primul multiplex cu acoperire națională și acces necondiționat (free to air), destinat doar pentru retransmiterea posturilor TV autohtone și, în primul rând, a televiziunii publice „Moldova-1”.

Prin Decizia nr. 10/54 din 01 aprilie 2016, CCA a desemnat 12 câștigători ai concursului pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A, anunțat prin Decizia nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016:

1. „Canal Regional” S.R.L., pentru postul de televiziune „Canal Regional TV”;
2. „Analiticmedia-Grup” S.A., pentru postul de televiziune „TV 7”;
3. Societatea Română de Televiziune, pentru postul de televiziune „TVR Moldova”;
4. IPNA Compania ”Teleradio-Moldova”, pentru postul de televiziune „Moldova 1”;
5. „Selectcanal-TV” S.R.L., pentru postul de televiziune „N 4”;
6. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul de televiziune „Publika TV”;
7. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul de televiziune „Canal 2”;
8. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul de televiziune „Canal 3”;
9. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul de televiziune „Prime”;
10. „JEVISE” S.R.L., pentru postul de televiziune „AGRO TV MOLDOVA”;
11. „Real Radio” S.R.L., pentru postul de televiziune „CTC Mega”;
12. „Real Radio” S.R.L., pentru postul de televiziune „Super TV”.

Totodată, în temeiul art. 2 lit. x), z) și z²), 23 și 40 lit. j) și l) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, a Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a Avizului Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor nr. 01/1458 din 30.10.2015 și a scrisorii ÎS "Radiocomunicații" nr. 02-14/60 din 18.01.2016, Consiliul Coordonator al

Audiovizualului, a anunțat concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibilă (3 sloturi) a Multiplexului A cu următorii parametri:

- Standard TV: DVB-T2;
- Standard de compresie a informației: MPEG-4;
- Banda de frecvențe: 470-694 MHz (UHF);
- Capacitatea maximă: 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (SDTV);
- Acoperire: 65% din teritoriul Republicii Moldova și 75% din populație.

Bilanțul concursului s-a desfășurat la 07 iunie 2016, la care au participat 5 solicitanți. Astfel, prin Decizia nr. 16/96 din 07 iunie 2016, CCA a desemnat următorii radiodifuzori care vor difuza serviciile de programe prin Multiplexul A:

1. „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV”;
2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, pentru postul de televiziune „Jurnal TV”;
3. „MEDIA PRO GROUP” SRL, pentru postul de televiziune „ITV”.

Totodată, în perioada de referință, CCA a elaborat proiectul de „Recomandări privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul de televiziune analogică terestră la cel de televiziune digitală terestră, astfel încât să nu se admită lichidarea lor”. Acest proiect a fost examinat în ședința Grupului de lucru interinstituțional, creat pe lângă MTIC pentru realizarea eficientă a tranziției de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră. Sugestiile și propunerile membrilor Grupului au fost expuse prin scrisoarea MTIC nr. 01/279 din 29.02.2016 și incluse în proiectul deciziei CCA. Prin Decizia nr. 6/33 din 10 martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat respectivele Recomandări.

Implementarea serviciilor de televiziune digitală terestră va implica nu doar schimbări tehnice, ci un proces complex de modernizare a peisajului audiovizual, oferind:

- un număr sporit de posturi (15) în regim cu acces gratuit pentru întreaga populație spre deosebire de cele 5 oferite de regimul analogic;
- calitate superioară a imaginii și sunetului;
- posibilitatea alegerii coloanei sonore;
- opțiunea de filtrare și restricționare individuală a conținutului în vederea protecției copiilor;
- vizionarea programelor de televiziune la cerere, acolo unde vor fi disponibile și adăugarea altor tipuri de servicii de mare viteză (Internet, comerț electronic) alături de retransmisiile TV, conform ofertei serviciilor de programe.

***Multiplex digital terestru** – grup de programe și servicii audiovizuale transmise prin emisie radioelectrică terestră, utilizând modulația digitală în limitele benzii de frecvențe radioelectrice a canalului sau blocului.

4.7. Politici de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone

Consiliul Coordonator al Audiovizualului demarează anual activități de încurajare a radiodifuzorilor care produc emisiuni și investesc în dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone. Astfel, în 2016 CCA a continuat susținerea radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova în implementarea dispozițiilor legale și normative de difuzare a cel puțin 30% de programe autohtone și în vederea atingerii scopurilor fixate în „Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe (2016-2018)”, Obiectivul 2. Consolidarea patrimoniului cultural-lingvistic național prin promovarea politicilor de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone în limba română și în limbile minorităților etnice (2.2. *Încurajarea radiodifuzorilor existenți în sporirea producerii programelor autohtone de interes local, regional și național prin: a) suport financiar pentru producerea programelor din bugetul CCA; b) stimularea schimbului de programe între radiodifuzori; 2.3. Promovarea limbii române și a limbilor minorităților etnice în cadrul serviciilor de programe audiovizuale*), stabilind următoarele direcții prioritare:

Suport informativ pentru radiodifuzorii locali:

Ca urmare a examinării demersului Asociației Radiodifuzorilor „Meridian” și a unei Note informative a radiodifuzorilor asociației privind utilitatea abonamentelor la produsele media în vederea realizării emisiunilor informative, prin Decizia nr. 21/122 din 12 august 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a alocat (în conformitate cu procedura stabilită) mijloacele financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea perfectării abonamentelor la produsele media pentru 28 de radiodifuzori locali și regionali cu emisie prin eter pentru o perioadă de 12 luni, cu excepția radiodifuzorilor din municipiile Chișinău și Bălți.

Încurajarea producerii programelor autohtone:

- Prin Decizia CCA nr. 22/125 din 25 august 2016 „Cu privire la examinarea solicitării AO „Meridian””, CCA a alocat (în conformitate cu procedura stabilită) resursele financiare necesare (în sumă de 40 000 de lei) din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea achiziționării drepturilor de difuzare multiplă a documentarului „27 august, ora 14 și 23 minute” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

- Prin Decizia CCA nr. 33/192 din 05 decembrie 2016 „Cu privire la bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2016, anunțat prin Decizia nr. 30/179 din 28 octombrie 2016”, CCA a decis susținerea financiară a 8 proiecte de emisiuni de interes public, care vor fi difuzate în 2016-2017, alocând în acest sens suma de 914 650 de lei următorilor radiodifuzori:

1. „DALAN” SRL, fondatoarea postului de televiziune „IMPULS TV”, pentru realizarea emisiunii „Tainele sănătății”, la tema *Promovarea modului sănătos de viață*;

2. „MAR-SOR” SRL, fondatoarea postului de televiziune „SOR TV”, pentru realizarea emisiunii „Speranța”, la tema *Programe cu/despre/pentru persoanele cu nevoi speciale*;

3. „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BAS TV”, pentru realizarea emisiunii „У родных истоков” (Originile native), la tema *Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale*;

4. „Satelrom-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV-Drochia”, pentru realizarea emisiunii „Impact ecologic”, la tema *Programe care abordează probleme ecologice*;

5. Asociației Obștești „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”, pentru realizarea emisiunii „Între DA și NU”, la tema *Programe care abordează probleme ecologice*;

6. „GURINEL-MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „GURINEL TV”, pentru realizarea emisiunii „Lumea copiilor”, la tema *Programe cu/despre/minori și educație*;

7. „MEDIA SFERA” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Orhei”, pentru realizarea emisiunii „Generația Plus”, la tema *Programe cu/despre/minori și educație*;

8. Cooperativa „MOLODOSTI”, fondatoarea postului de televiziune „ELITA TV”, pentru realizarea emisiunii „Așa cum este”, la teme: *Promovarea modului sănătos de viață; Programe cu/despre/pentru persoanele cu dizabilități; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale; Programe cu/despre/minori și educație (cu excepția celor strict muzicale)*.

Suport financiar pentru radiodifuzorul public național:

La 24 octombrie 2016, prin scrisoarea nr. 01-10/1183, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a informat Consiliul Coordonator al Audiovizualului că se confruntă *„de mai mult timp cu dificultăți serioase în ce privește dotarea tehnică a posturilor TV „Moldova 1”, Radio Moldova și Departamentul Multimedia”. Astfel, „Uzura fizică și morală a echipamentului din dotare reduce simțitor capacitatea difuzorului public de a-și exercita misiunea în ce privește servirea intereselor informaționale ale cetățeanului și societății în ansamblu, precum și oferirea produselor audiovizuale competitive. Nivelul înalt al uzurii fizice și morale au impact negativ și asupra serviciilor de publicitate și colaborare întrucât resping din start potențialii clienți ai serviciilor date”*.

Drept urmare, prin Decizia nr. 34/198 din 08 decembrie 2016, CCA a decis alocarea sumei de 200 000 de lei din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru achiziționarea echipamentului tehnic de stocare și arhivare a serviciilor de programe audiovizuale.

4.8. Implementarea Strategiei de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale la 15 aprilie 2016 a aprobat *Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)*. Strategia va contribui la: implementarea televiziunii digitale terestre, a cărei termen-limită de sistare a emisie în regim analogic este 31 decembrie 2017; asigurarea populației cu servicii de programe audiovizuale prin intermediul multiplexului; identificarea soluțiilor de asigurare a continuității serviciilor de programe prestate de radiodifuzorii regionali/locali în procesul de tranziție la televiziunea digitală terestră; promovarea producției audiovizuale autohtone prin susținerea radiodifuzorilor în producerea programelor audiovizuale autohtone și crearea unei platforme viabile de dialog între Consiliul Coordonator al Audiovizualului, radiodifuzori și distribuitori de servicii (*Decizia CCA nr. 12/60 din 15.04.2016*).

În tabelul de mai jos sînt prezentate acțiunile realizate de CCA în anul 2016 în vederea implementării **Strategiei de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)**.

Tabelul nr. 1

Nr. crt.	Denumirea acțiunii	Responsabili	Realizat
Obiectivul 1: Implementarea televiziunii digitale terestre (termenul-limită de sistare a emisie în regim analogic este 31 decembrie 2017)			
1.1.	Elaborarea recomandărilor privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul analogic la cel digital, astfel încît să nu se admită lichidarea lor – procedură stipulată în proiectul amendamentelor la Codul audiovizualului.	Consiliul Coordonator al Audiovizualului	Recomandările privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul de televiziune analogică terestră la cel de televiziune digitală terestră au fost aprobate prin Decizia CCA nr. 6/33 din 10 martie 2016.
1.2.	Organizarea concursurilor pentru suplینirea capacității disponibile a multiplexurilor cu serviciile de programe ale radiodifuzorilor în conformitate cu ”Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre”, aprobat prin Decizia	Consiliul Coordonator al Audiovizualului	CCA a desfășurat bilanțul concursurilor anunțate prin Deciziile nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016 și nr. 10/54 din 01 aprilie 2016, pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A – capacitatea maximă 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (SDTV); Acoperire: 65% din teritoriul Republicii

	<p>CCA nr. 43/213 din 23 decembrie 2015.</p>		<p>Moldova și 75% din populație. Drept urmare, prin Multiplexul A își vor difuza serviciile de programe în sistemul digital terestru de televiziune cu acoperire națională și acces necondiționat 15 posturi TV: „Moldova-1”, „TVR Moldova”, „Canal Regional TV”, „TV 7”, „N 4”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „AGRO TV MOLDOVA”, „CTC Mega”, „Super TV”, „Accent TV”, „Jurnal TV” și „ITV” (Deciziile CCA nr.10/54 din 01 aprilie 2016 și 16/96 din 07 iunie 2016).</p>
<p>Obiectivul 2: Consolidarea patrimoniului cultural-lingvistic național prin promovarea politicilor de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone în limba română și în limbile minorităților etnice</p>			
<p>2.1.</p>	<p>Identificarea mecanismelor de sporire a cotei produsului autohton pe piața audiovizuală</p>	<p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului</p>	<p>1. <i>Suport informativ pentru radiodifuzorii locali și regionali cu emisie prin eter</i>, pentru o perioadă de 12 luni, cu excepția radiodifuzorilor din mun. Chișinău și Bălți (Decizia nr. 21/122 din 12 august 2016);</p> <p>2. <i>Încurajarea producerii programelor autohtone</i>: alocarea resursele financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea achiziționării drepturilor de difuzare multiplă a documentarului „27 august, ora 14 și 23 minute” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (Decizia CCA nr. 22/125 din 25 august 2016);</p> <p>3. <i>Desfășurarea Concursului</i></p>
<p>2.2.</p>	<p>Încurajarea radiodifuzorilor existenți în sporirea producerii programelor autohtone de interes local, regional și național prin: a) suport financiar pentru producerea programelor din bugetul CCA; b) stimularea schimbului de programe între radiodifuzori.</p>	<p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului</p>	
<p>2.3.</p>	<p>Promovarea limbii române și a limbilor minorităților etnice în cadrul serviciilor de programe audiovizuale</p>	<p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului</p>	

			<p><i>de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2016 – 8 proiecte de emisiuni de interes public, care vor fi difuzate în 2016-2017 (Decizia CCA nr. 33/192 din 05 decembrie 2016).</i></p> <p><i>4. Suport financiar pentru IPNA Compania „Teleradio-Moldova” (Decizia CCA nr. 34/198 din 08 decembrie 2016).</i></p>
<p>Obiectivul 3: Dezvoltarea pieței audiovizuale din Republica Moldova prin distribuirea frecvențelor radio disponibile în zone geografice neacoperite cu servicii de programe audiovizuale de interes comunitar</p>			
3.1.	Distribuția frecvențelor disponibile prin concurs în zonele geografice neacoperite cu servicii de programe audiovizuale.	Consiliul Coordonator al Audiovizualului	CCA a anunțat în cadrul a 6 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor 19 frecvențe radio și 5 canale TV. În urma concursurilor, au fost câștigate 8 frecvențe radio, fapt care a contribuit la extinderea ariei de emisie a 3 posturi de radio existente, înființarea a 2 instituții audiovizuale noi și la 2 instituții media li s-a acordat licență de emisie pentru un nou termen de activitate.
<p>Obiectivul 4: Crearea unui climat favorabil și dezvoltarea unui dialog între Consiliul Coordonator al Audiovizualului, radiodifuzori și distribuitori de servicii</p>			
4.1.	Întruniri publice anuale de evaluare și stabilire a acțiunilor de conlucrare între instituția publică CCA, radiodifuzori și distribuitori de servicii din țară;	Consiliul Coordonator al Audiovizualului	1. La 22 martie 2016, CCA a organizat trainingul cu genericul „Protecția consumatorilor de programe în cadrul serviciilor de

			<p>programe audiovizuale” pentru jurnaliștii și editorii de la posturile de televiziune.</p> <p>2. La 23 septembrie 2016, CCA, cu suportul și susținerea financiară a Consiliului Europei, a organizat un seminar destinat radiodifuzorilor din Republica Moldova cu genericul „Reflectarea campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016”.</p>
4.2.	Aprobarea unui nou model a Concepției generale a serviciului de programe	Consiliul Coordonator al Audiovizualului	La 17 mai 2016, CCA a aprobat un nou model al Concepției generale a serviciului de programe (Decizia CCA nr. 14/83 din 17.05.2016).

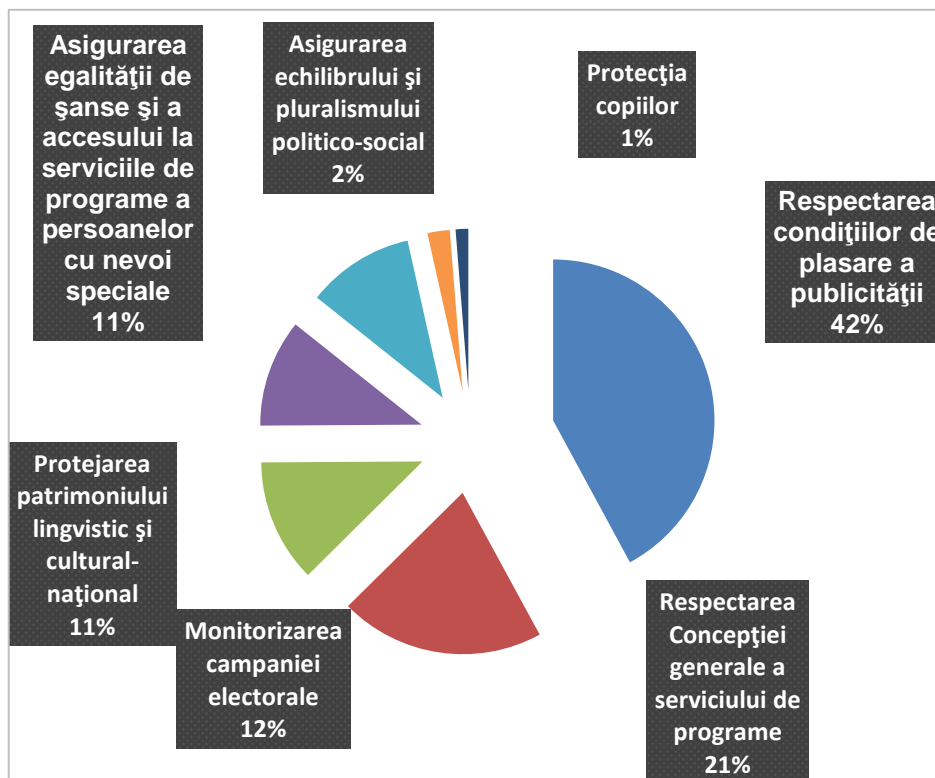
Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale pentru anii 2016-2018 se înscrie în contextul de reformă și implementare a politicilor de dezvoltare a domeniului audiovizualului în Republica Moldova.

V. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, iar protecția consumatorului de programe este misiunea primordială a acestei instituții. În activitatea sa, CCA se conduce de prevederile Codului Audiovizualului, deciziile CCA și tratatele internaționale în domeniul audiovizualului la care Republica Moldova este parte. Astfel, art. 10 alin. (2) stipulează că „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia. Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în anul 2016, și-a axat activitatea pe: monitorizarea serviciilor de programe, examinarea sesizărilor de la petiționari și din oficiu și promovarea campaniilor de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe.

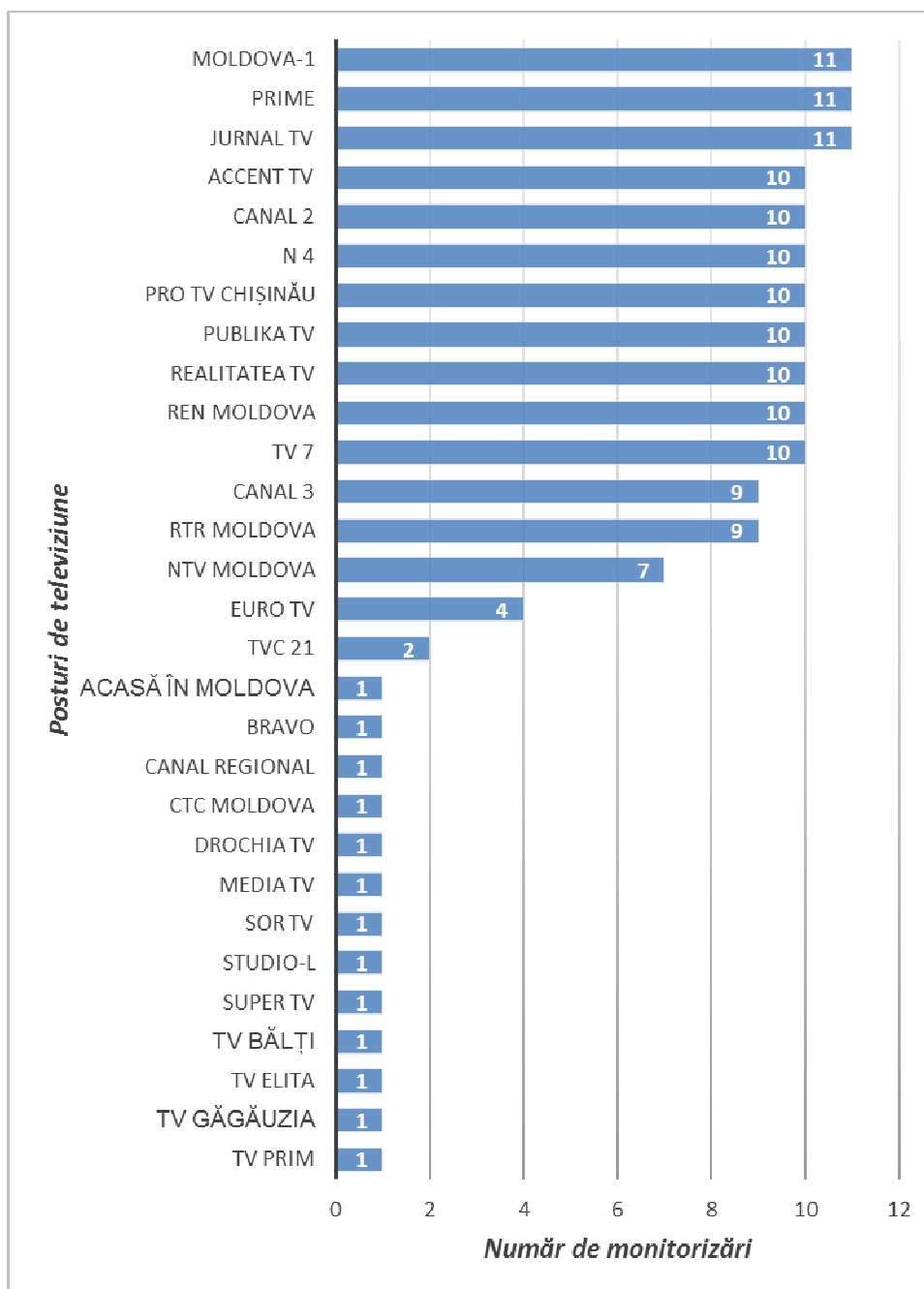
Monitorizarea serviciilor de programe a fost orientată pe următoarele direcții de referință: *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe* (19 radiodifuzori – 3192 de ore de emisie); *Respectarea condițiilor de plasare a publicității* (57 de radiodifuzori – 6552 ore de emisie); *Monitorizarea campaniei electorale* (5 sesiuni, 14 radiodifuzori – 1920 ore de emisie); *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (14 radiodifuzori – 1680 de ore de emisie); *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale* (14 radiodifuzori – 1680 de ore de emisie); *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (13 radiodifuzori – 348 de ore de emisie) și *Protecția copiilor* (15 radiodifuzori – 198 de ore de emisie).

Figura nr. 9. Temele de monitorizare a posturilor TV și radio (ore monitorizate)



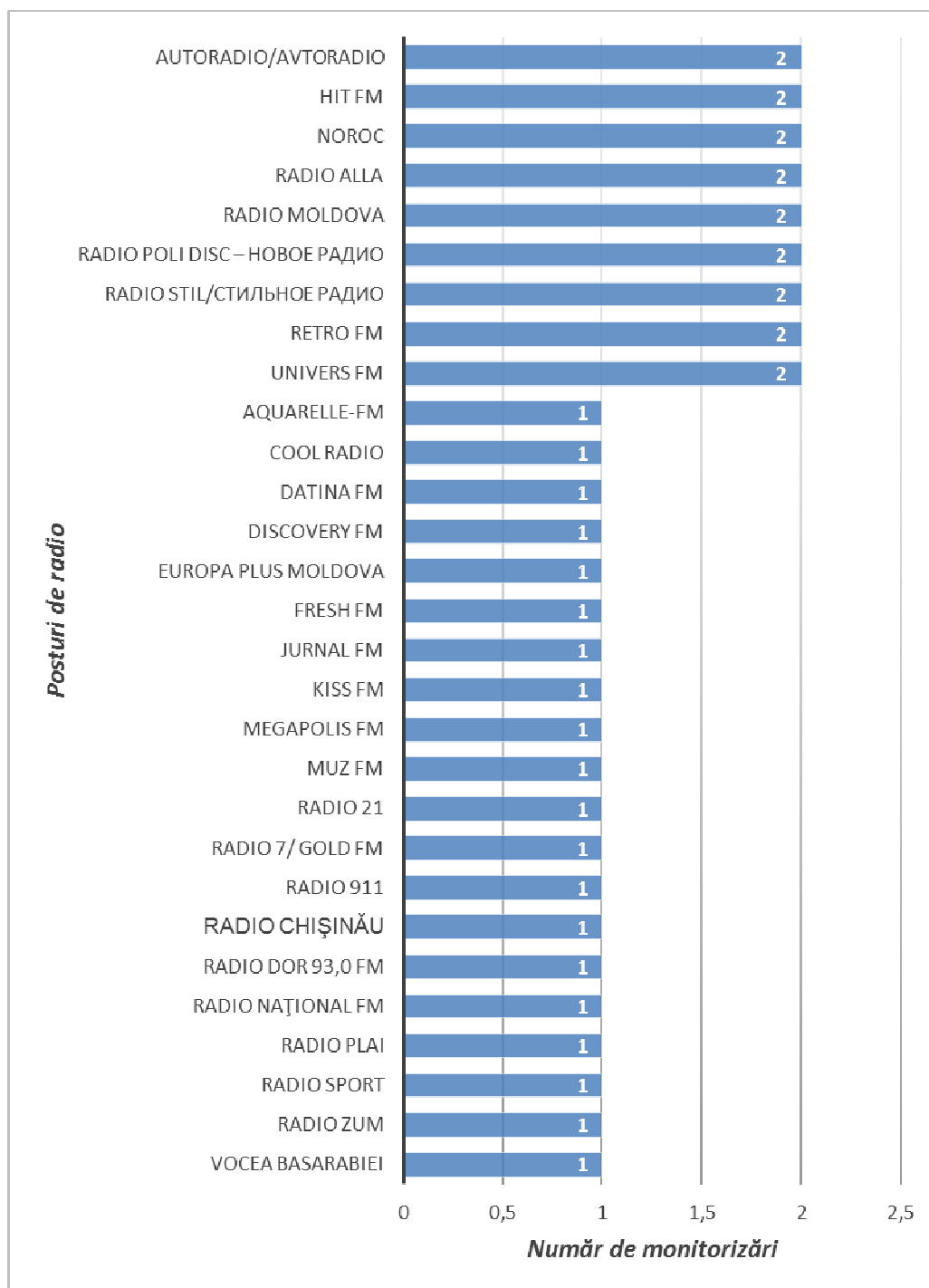
Per total, pe parcursul anului 2016 au fost supuși monitorizărilor tematice 29 de posturi de televiziune și descifrate 11634 de ore de emisie.

Figura nr.10. Repartiția monitorizărilor pe posturile de televiziune



De asemenea, au fost monitorizate 31 de posturi de radio și descifrate 3936 de ore de emisie.

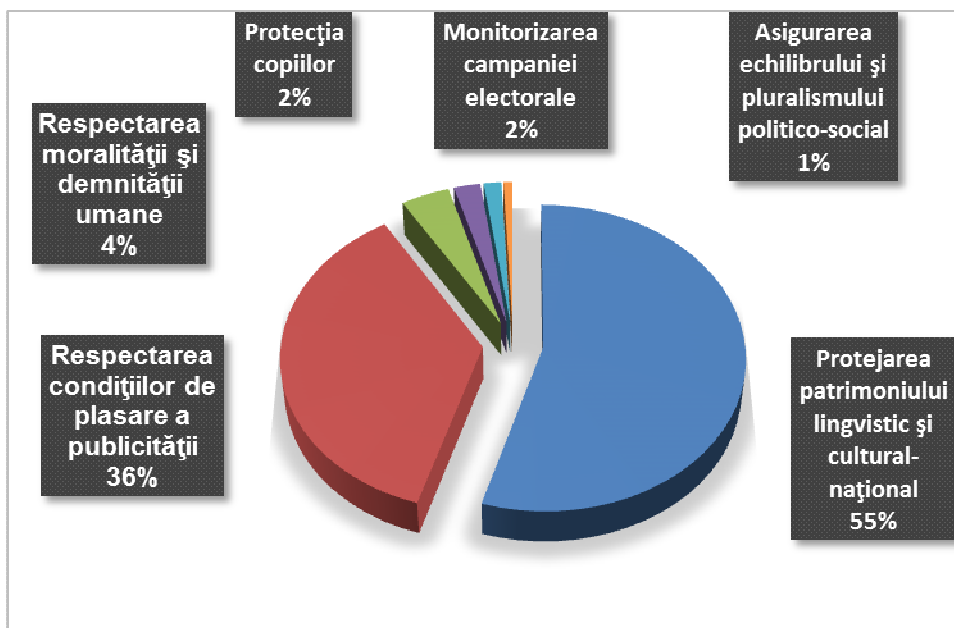
Figura nr.11. Repartiția monitorizărilor pe posturile de radio



Ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, au fost efectuate monitorizări de conformitate a conținutului programelor audiovizuale cu dispozițiile legale la capitolele: *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (2 radiodifuzori – 144 de ore de emisie); *Respectarea condițiilor de plasare a publicității* (1 radiodifuzor – 96 de ore de emisie); *Respectarea moralității și demnității umane* (2 radiodifuzori – 11 ore de emisie); *Protecția copiilor* (3 radiodifuzori – 6 ore de emisie); *Monitorizarea campaniei electorale* (3 radiodifuzori – 4

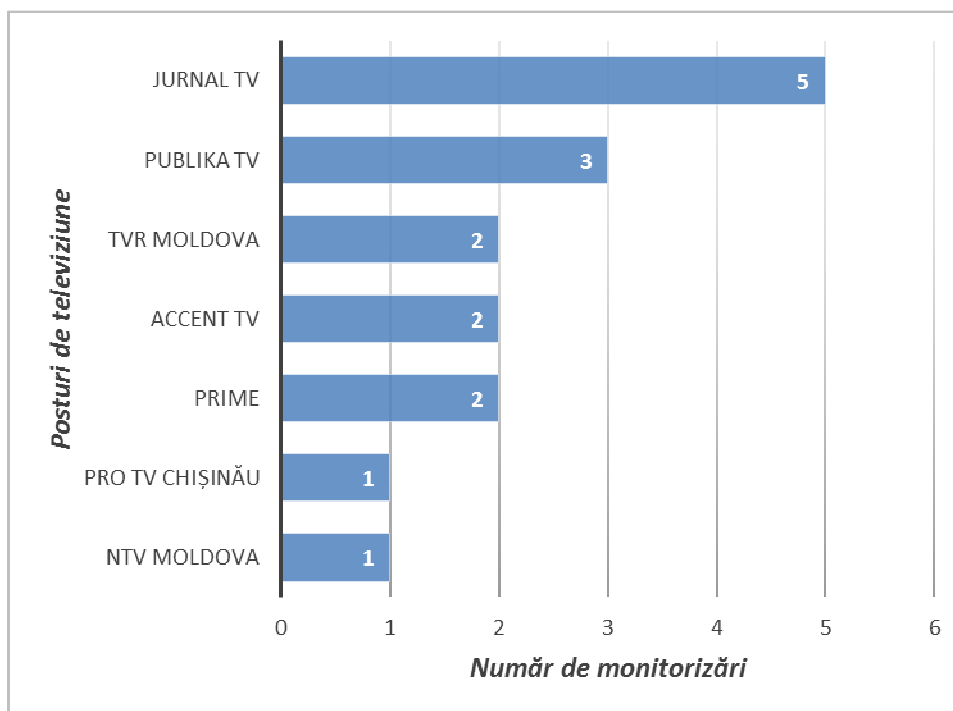
ore de emisie) și *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (2 radiodifuzori – 2 ore de emisie).

Figura nr.12. Temele de monitorizare a posturilor TV și radio în baza sesizărilor (ore monitorizate)



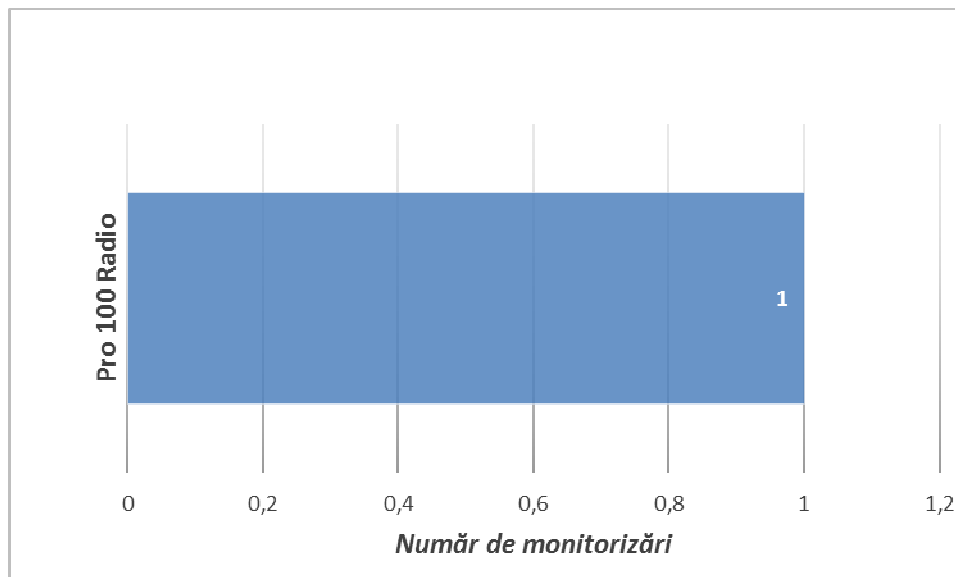
Astfel, au fost monitorizate 7 posturi de televiziune și descifrate 95 de ore de emisie.

Figura nr. 13. Repartiția monitorizărilor pe posturile TV efectuate în baza sesizărilor



Referitor la conținutul programelor difuzate de posturile de radio, în anul 2016 a parvenit o singură sesizare, respectiv a fost monitorizat un post de radio și descifrate 168 de ore de emisie.

Figura nr. 14. Repartiția monitorizărilor pe posturile radio efectuate în baza sesizărilor



5.1. Protecția copiilor

Avînd în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul programelor audiovizuale, ținînd cont de nevoia de protecție și de îngrijire specială a copilului, generată de lipsa sa de maturitate fizică și intelectuală, precum și de discernămîntul redus al acestuia, interesați în cel mai înalt grad de creșterea și educația copilului în spiritul valorilor și idealurilor democratice, proclamate de Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului și de Convenția europeană a drepturilor omului, conștienți de necesitatea pregătirii copilului pentru o integrare armonioasă în viața socială, ținînd seama în mod corespunzător de importanța tradițiilor și valorilor culturale ale fiecărui popor în protecția și dezvoltarea armonioasă a copilului, conștienți de necesitatea respectării drepturilor copilului, de faptul că în toate deciziile care îi privesc pe copii interesele superioare ale acestora trebuie luate în considerare cu prioritate.

Astfel, avînd în vedere obligațiile ce îi revin Consiliului Coordonator al Audiovizualului în asigurarea protecției și garantării drepturilor copilului, precum și promovarea drepturilor copilului, dar și faptul că afectarea dezvoltării fizice, mentale sau morale a acestora este o problemă de interes public, Consiliul se ghidează de următoarele acte normative: *Legea cu privire la drepturile copilului* nr. 338 din 15.12.1994; *Codul Audiovizualului* nr. 260 din 27.07.2006; Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* (publicată în MO nr. 177-180, art. nr. 1080, din 24.08.2012); Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*

(publicată în MO nr. 177-180, art. nr. 1081, din 24.08.2012); *Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației* nr. 30 din 07.03.2013, în vigoare din 05.07.2013; *Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră*, Strasbourg, 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555, din 19.12.2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 31.12.2002), art. 7 alin. (2); *Codul de conduită al radiodifuzorilor*, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 (publicat la 01.02.2008 în Monitorul Oficial nr. 21-24), art. 11, 14; *Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova 2011* și alte acte legislative.

De asemenea, în scopul protecției copilului și ca urmare a monitorizărilor efectuate la acest capitol, CCA, prin Decizia nr. 196 din 23.12.2014, a atenționat radiodifuzorii să respecte următoarele recomandări:

1. La realizarea subiectelor cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate necesitatea de a acționa în interesul superior al copilului, care ar trebui să prevaleze în fața altor rațiuni de a difuza un material, cum ar fi menținerea audienței, suscitarea curiozității sau alte interese ale adulților, fie ele și nobile.

2. Relatînd despre cazuri dramatice, nenorociri, suiciduri, abuzuri, nu este suficient a procesa electronic imaginile copiilor victime; în aceste cazuri, trebuie aplicate măsuri de protecție a identității și față de rudele victimelor, și pentru localitatea sau adresa unde s-a produs cazul, în interesul superior al copilului victimă.

3. Se recomandă evitarea interviuării copiilor care au trecut prin experiențe șocante, negative, chiar dacă miza reportajului este alertarea părinților și/sau a celor în a căror responsabilitate se află viața copiilor, iar secvențele cu copilul suferind sensibilizează puternic spectatorul. Intervievarea unui copil în situație de suferință sporește riscul ca această suferință să fie prelungită și accentuată.

4. Jurnaliștii trebuie să evite utilizarea unor detalii stereotipizate în raport cu oamenii care sînt diferiți de alții, fie că ne referim la etnie, religie, gen sau culoare, tratînd această informație cu multă precauție, responsabilitate și profesionalism.

5. În relatarea unor circumstanțe jenante sau defavorabile în care sînt surprinși copiii și nu numai, este necesar de a evita orice referință la etnie, acesta fiind un detaliu irelevant.

6. Jurnaliștii trebuie să evite să dea verdicte sau să califice unele fapte de abateri de la lege înainte de decizia definitivă a instanțelor abilitate.

7. Solicitînd opinia specialiștilor, e bine să fie adresate întrebări concrete și clare, la subiect, să se insiste ca aceștia să recurgă la un limbaj accesibil publicului larg, iar dacă sînt utilizați termeni de specialitate, aceștia ar trebui explicați de către jurnalist.

8. În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „4.5 *Jurnalistul nu furnizează publicului detaliile morbide ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)*”, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite, trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22:00.

5.1.1. Protecția copiilor: monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, președintele CCA, Dinu CIOCAN, s-a autosesizat cu privire la difuzarea de către postul de televiziune „Euro TV”, la 18.01.2016, ora 09:04:14, a filmului artistic „Border Lost”. Astfel, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „Euro TV” din data de 18 ianuarie 2016. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Euro TV” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 6 lit. b), art. 9 lit. k), art. 12 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 3 alin. (1) lit. m), art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației. În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 3/15 din 11 februarie 2016, a avertizat public „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Euro TV”.

2. În baza Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016, care prevede *„Evaluarea respectării drepturilor copiilor și implementarea prevederilor legale cu privire la protecția copiilor în mass-media prin monitorizări tematice”*, și în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 14/69 din 17 mai 2016, a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 14 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 18.06 – 01.07.2016 au atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4” și „NTV Moldova” nu au ținut cont de recomandarea nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014, iar postul de televiziune „Canal 2” a comis derogări de la art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 30 din 07.3.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației. În cadrul dezbaterilor pe marginea raportului, membrii CCA au menționat că este îmbucurător faptul că, urmare a acțiunilor și activităților anterioare pe care le-a desfășurat CCA pentru a proteja copiii în serviciile de programe audiovizuale, posturile de televiziune au respectat, în cadrul emisiunilor informative, normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii. Drept urmare, prin Decizia nr. 24/137 din 16 septembrie 2016, CCA a atenționat posturile TV ca la difuzarea informațiilor cu impact negativ asupra copiilor să țină cont și de prevederile recomandării nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014.

5.1.2. Protecția copiilor: sesizări examinate

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 4 sesizări la capitolul protecției copiilor:

- La 04 februarie 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit **sesizarea nr. 25-5d/2016-41 din 28 ianuarie 2016 din partea dlui Iurie Garaba, adjunctul procurorului general**, în care se menționează că la 20.01.2016, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Știrile Pro TV”, un subiect cu titlul: „Omor învăluit în mister la Cimișlia. Un băiat de 16 ani și-a ucis colegul de 13 ani. Motivul: victima ar fi numit cu cuvinte urâte iubita suspectului. Cum s-a întâmplat totul (video)”. Potrivit dlui Iurie Garaba, la difuzarea acestui subiect au fost comise derogări de la prevederile art. 21 din Constituția Republicii Moldova și de la art. 4 alin. (2) lit. g) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației. Petiționarul mai susține că în cadrul subiectului menționat, jurnalistul a utilizat arbitrar termenul procesual „învinuit” și, totodată, a încălcat principiul confidențialității informației ce ține de datele din viața personală a copilului, informația prezentată permițând, astfel, identificarea copilului. Această încălcare s-a produs prin intervievarea copilului, fără a-i fi protejată vocea. Ca urmare a celor invocate mai sus, dl Iurie Garaba, adjunctul procurorului general, a solicitat: *„Examinarea sesizării; Exercițarea controlului respectării de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a dreptului copilului la protecție împotriva impactului negativ al informației și implicarea sancțiunilor ce se impun; Asigurarea respectării prevederilor legale și a normelor de reglementare în domeniul audiovizualului ce garantează protecția copilului de informații cu impact negativ asupra dezvoltării fizice și morale a acestora și informarea Procuraturii Generale despre rezultatele examinării sesizării și decizia adoptată”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea buletinului informativ din 20.01.2016, difuzat de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, iar rezultatele monitorizării au atestat că acesta a comis derogări de la prevederile art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 – Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 127 din 26.12.2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 4/21 din 26 februarie 2016, a admis sesizarea cu nr. 25-5d/2016-41 din 28 ianuarie 2016, parvenită de la dl Iurie Garaba, adjunctul procurorului general, și a avertizat public Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

- Pe data de 12 mai 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit **sesizarea cu nr. 01-13/25 din 12 mai 2016 din partea directorului Agenției de Stat**

pentru Protecția Moralității, Vitalie Verbițchi, prin care informează că în adresa Agenției a parvenit sesizarea dlui Iu. Garaba, adjunctul Procurorului General, în care se menționează că postul de televiziune „TVR Moldova” a difuzat, la 09.04.2016, ora 22:00, filmul artistic „Ce lume minunată”, ce conține „o serie de scene obscene, dialog cu conotație sexuală și limbaj licențios”. Totodată, în sesizare se mai afirmă că „...în urma precăutării acestei sesizării s-a conștientizat că „TVR Moldova”, prin faptul punerii în eter a filmului „Ce lume minunată” la ora 22:00 a încălcat prevederile pct. 3 lit. b al art. 5 al Legii nr. 30 din 07.03.2013 „Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea filmului artistic „Ce lume minunată”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova” a comis derogări de la art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și de la art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

În cadrul ședinței publice din 12 august 2016, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova”, prin difuzarea filmului „Ce lume minunată!”, a comis abateri de la legislația în vigoare și actele normative ale CCA cu privire la protecția copiilor. Ca urmare a celor constatate, postul de televiziune „TVR Moldova” a fost atenționat public. De asemenea, membrii CCA, prin Decizia nr. 21/115, a luat act de sesizarea nr. 01-13/25 din 12 mai 2016, parvenită de la dl Vitalie Verbițchi, director al Agenției de Stat pentru Protecția Moralității.

• Pe data de 08 august 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit **sesizarea cu nr. 244 din 05.08.2016 de la Liliana Rotaru, director CCF Moldova/reprezentant ННС Marea Britanie, și Mariana Ianachevici, președinte APSCF**, în care se menționează că postul de televiziune „Accent TV”, prin difuzarea emisiunii „БЕСПРИЗОРНИКИ. Детство в подворотне” (I și a II-a parte / data de difuzare: 29.07.2016), a „*încălcat grav normele deontologice ale jurnalistului, dar și drepturile fundamentale ale copilului, prevăzute de Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, la care Moldova este parte începând cu anul 1993*”. Astfel, în opinia petiționarilor, subiectul copiilor străzii a fost relatat „*tendențios*”, iar „*protagoniștii reportajului au fost filmați fără a le fi protejată identitatea, reporterii au intervievat copiii fără acordul lor sau a autorității tutelare. Mai mult decât atât, în imaginile din filme se vede clar cum copiii nu vor să vorbească, se simt intimidati de întrebările jurnalistei, ba chiar sînt plătiți pentru ca să fie stimulați să vorbească*”. Totodată, aceștia se arată „*dezamăgiți că în reportaj nu sînt invitați să se expună profesioniștii din domeniul protecției copilului*”. În acest sens, Liliana Rotaru, director CCF Moldova/reprezentant ННС Marea Britanie, și Mariana Ianachevici, președinte APSCF, solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului „*să sesizeze instituția respectivă de presă despre importanța respectării regulilor deontologice și a drepturilor copilului*”.

De asemenea, pe data de 10 august 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit **sesizarea cu nr. 20/1215 din 08.08.2016 din partea Stelei Grigoraș, ministru al Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova**, în

care se menționează că postul de televiziune „Accent TV”, prin difuzarea reportajelor „Развалины гостиницы „Национал” стали домом для нескольких десятков безпризорников” și „Безпризорники (части 1 и 2), „*a neglijat dreptul copiilor la identitate și libera exprimare, prin oferirea directă a unei sume de bani în schimbul informației*”. În acest context, ministrul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului să „*analizeze și să aplice penalitățile de rigoare postului de televiziune „Accent TV” pentru încălcarea drepturilor copiilor și a normelor deontologice*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) și c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunilor menționate în cele două sesizări, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la prevederile art. 4 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. d) și h) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 7 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale.

Ca urmare a examinării sesizărilor nominalizate, avînd în vedere dezbaterile publice, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 24/138, a admis sesizarea cu nr. 244 din 05.08.2016, parvenită din partea Liliane Rotaru, director CCF Moldova/reprezentant HHC Marea Britanie, și a Marianei Ianachevici, președinte APSCF, precum și sesizarea cu nr. 20/1215 din 08.08.2016 din partea Stelei Grigoraș, ministru al Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova, și a aplicat avertizare publică „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

5.2. Respectarea moralității și demnității umane

Existența și măsura în care sînt garantate și respectate drepturile omului într-o societate sînt criterii concludente pentru determinarea rolului omului în societatea respectivă și, în consecință, a nivelului de dezvoltare al acesteia. Promovarea drepturilor omului este o prioritate a societății democratice și a devenit, după proclamarea suveranității și independenței, o importantă parte componentă a politicii Republicii Moldova pe plan intern și extern.

Protecția demnității umane a constituit întotdeauna o problemă fundamentală pentru reglementarea din mass-media. Astfel, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin pîrghile sale legale asigură respectarea și protejarea demnității umane, aceasta fiind reglementată și prin formula generală a articolului 6 „**Garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor**”, care stipulează interzicerea „*difuzării de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex*”.

În același timp, **Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră**, Strasbourg, 5.V.1989 (ratificată de Republica Moldova prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 31.12.2002), ale cărei

norme sînt obligatorii pentru radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, le incumbă acestora responsabilități clare care vizează „respectul demnității ființei umane” la art. 7 alin. (1): „Toate elementele serviciilor de programe, prin prezentarea lor și conținutul lor, trebuie să respecte demnitatea ființei umane și drepturile fundamentale ale semenilor. În particular, ele nu trebuie: a) să fie contrare bunelor maniere și mai ales să conțină pornografie; b) să pună în valoare violența nici să fie susceptibile de a incita la ura rasială”.

Codul de conduită al radiodifuzorilor (adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, publicat la 01.02.2008 în Monitorul Oficial Nr. 21-24), art. 9, 12, 16, 17, stabilește normele ce urmează a fi respectate în prezentarea persoanelor aflate în situații de criză, dificile, dilematice sau cu conotație negativă, pentru a nu aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului.

5.2.1. Respectarea moralității și demnității umane: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 25 noiembrie 2016, membrul CCA, Dragoș Vicol, s-a autosesizat referitor la emisiunea „Ora de ras” de la „Jurnal TV” din 20 noiembrie 2016, care a prezentat tragedia familiei pompierului Ion Nogailîc într-un context satiric. Dragoș Vicol a solicitat Direcției Juridice și reglementări și celorlalte direcții să se expună în acest sens. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora de ras”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală. În cadrul ședinței publice din 22 decembrie 2016, membrii Consiliului au avut poziții împărțite în ceea ce privește subiectul despre incendiul din sectorul Ciocana, în urma căruia a decedat pompierul Ion Nogailîc, difuzat de postul de televiziune „Jurnal TV” în cadrul emisiunii „Ora de ras” din data de 20 noiembrie 2016. Astfel, în scopul unor precizări suplimentare, chestiunea nominalizată a fost amînată (*Decizia nr. 36/208 din 22 decembrie 2016*).

5.2.2. Respectarea moralității și demnității umane: sesizări examinate

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 4 sesizări la capitolul respectării moralității și demnității umane:

1. Pe data de 24 iunie 2016, prin scrisoarea nr. 2018m/i din 21 iunie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Victor MICU, prin care sesizează CCA pentru a lua atitudine și a constata dacă prin emisiunile „Ora de ras” și „Mai pe scurt”, difuzate la postul de televiziune „Jurnal TV”, s-a atentat la onoarea, demnitatea și reputația profesională a membrilor CSM și a întregului sistem judecătoresc. Potrivit demersului, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat afirmații lansate în spațiul public în cadrul emisiunilor „Ora de ras” din 05 iunie, ora 21:15-22:15, și „Mai pe scurt”, cu genericul „CSM – o cantoră de incompetenți” din 01 iunie 2016, care sînt de natură să producă un impact negativ față de activitatea și capacitatea profesională a membrilor Consiliului

Superior al Magistraturii și a întregului sistem judecătoresc. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunile „Ora de ras” și „Mai pe scurt”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală.

Ca urmare a examinării proiectelor nominalizate, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 18/109 din 14 iulie 2016, a luat act de demersul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Victor MICU, referitor la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale a membrilor CSM și a întregului sistem judecătoresc.

2. Pe data de 04 iulie 2016, prin scrisoarea nr. 4527 din 30 iunie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea Procuraturii Anticorupție prin care sesizează CCA pentru a efectua un control al activității postului de televiziune „Jurnal TV” sub aspectul dacă emisiunea „Ora de ras” cu Anatol DURBALĂ și Constantin CHEIANU din 26 iunie 2016 corespunde unei critici admisibile în coraport cu procurorul Adriana BEȚIȘOR sau reprezintă o defăimare a personalității acesteia. Potrivit sesizării, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Ora de ras” în cadrul căreia au fost folosite atât cuvinte, cât și scene obscene care aduc atingere gravă imaginii procurorului în Procuratura Anticorupție, Adriana BEȚIȘOR. Totodată, petiționarul menționează că libertatea de exprimare nu trebuie să genereze defăimarea persoanei, exprimată în răspîndirea informației false, care lezează onoarea, demnitatea și/sau reputația profesională a acesteia. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „Ora de ras”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală.

Ca urmare a examinării proiectelor nominalizate, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 21/116 din 12 august 2016, a luat act de sesizarea Procuraturii Anticorupție nr. 4527 din 30 iunie 2016 cu privire la protejarea onoarei și demnității procurorului în Procuratura Anticorupție, Adriana BEȚIȘOR.

3. Pe data de 08 august 2016, consilierii Frațiunii „Pentru Orhei” au depus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o petiție f/nr. cu privire la conținutul emisiunii „Ora de ras”, în cadrul căreia, în opinia petiționarilor, se „aduc injurii opiniei publice”, se „încalcă demnitatea umană ca principiu, în condițiile în care își permit să numească un popor „rătăciți”, „idioți” și „bătuți cu leuca la cap”; iar „afirmațiile acuzatoare față de 33 de mii de orheiieni, formulate într-o manieră bolnăvicioasă de către „jurnaliștii” postului de televiziune „Jurnal TV”, îi pune în gardă asupra profesionalismului și bunei intenții de informare obiectivă a telespectatorilor”.

În acest sens, consilierii Frațiunii „Pentru Orhei” solicită membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului să „întreprindă acțiuni urgente în scopul respectării

principiilor fundamentale ale omului și pluralismului de opinii". În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora de ras”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația în vigoare.

Ca urmare a examinării petiției nominalizate, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 24/139 din 16 septembrie 2016, a respins petiția f/nr. din 08.08.2016 din partea Frațiunii „Pentru Orhei”.

4. Pe data de 28 noiembrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit apelul nr. 19/2-2399 din 28.11.2016 din partea dlui Mihail Harabagiu, șeful Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale, în care se menționează că pompierii și salvatorii din toată țara se arată indignați pentru faptul că colegul lor, *„Eroul Ivan Nogailc, a fost transformat într-un subiect al unei emisiuni de satiră și umor”* și că regretă să constate că *„memoria unui adevărat erou post-mortem este dezonorată public la un post TV, în fața poporului pe care el l-a servit cu demnitate”*. De asemenea, dl Mihail Harabagiu susține că *„în emisiunea „Ora de ras” de la Jurnal TV, spectatorii nu au văzut un show de divertisment, ci au urmărit cum două persoane, intitulate jurnaliști, murdăresc cu cinism suferința oamenilor, lacrimile oamenilor dragi care-l plîng pe Ivan, doar pentru a-și hrăni propriile obsesii. Aceștia au dat dovadă că nu mai au nimic sfînt, nici măcar decesul unui erou... Nu dorim nimănui să treacă vreodată prin suferințele familiei Nogailc sau prin batjocura jurnaliștilor de la Jurnal TV”*. În acest context, dl Mihail Harabagiu, șeful Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale, roagă CCA să se solidarizeze cu demersul lor și să ia *„atitudine fermă în acest caz”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora de ras”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală. În cadrul ședinței publice din 22 decembrie 2016, membrii Consiliului au avut poziții împărțite în ceea ce privește subiectul despre incendiul din sectorul Ciocana, în urma căruia a decedat pompierul Ion Nogailc, difuzat de postul de televiziune „Jurnal TV” în cadrul emisiunii „Ora de ras” din data de 20 noiembrie 2016. Astfel, în scopul unor concretizări suplimentare, majoritatea membrilor CCA au votat pentru amînarea chestiunii (*Decizia nr. 36/208 din 22 decembrie 2016*).

5.3. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social

O democrație presupune existența mai multor grupuri social-politice, care participă la guvernare și întrețin relația cetățean-putere. Pluralismul asigură diversitatea de opinii și prin aceasta controlul asupra celor care guvernează pe moment. Și aici, un rol important în reflectarea acestui pluralism îi revine mass-media audiovizuale. La rîndul său, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca garant al interesului public în domeniul audiovizualului, supraveghează respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii în

cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, prin mai multe articole de lege.

Astfel, art. 7 „Echilibrul și pluralismul politico-social“ din Codul audiovizualului statuează: (1) *În spiritul respectării libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului, prin transmisia și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului. (...);* (2) *Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare. (...);* (5) *Pentru a proteja pluralismul și diversitatea politică, socială și culturală, concentrarea proprietății este limitată la dimensiuni care să asigure eficiența economică, dar care să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice.* De asemenea, conform prevederilor art. 41 alin. (1) litera a) din Codul audiovizualului una din obligațiile primordiale a CCA este „supravegherea respectării exprimării pluraliste de idei și opinii în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova”.

5.3.1. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social: monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 127 din 26.12.2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 1/2 din 21 ianuarie 2016, a decis monitorizarea serviciilor de programe la capitolul respectării „*Codului de conduită al radiodifuzorului*”, în cadrul emisiunilor/talk-show-urilor cu caracter analitic la posturile de televiziune: „Moldova-1” (Moldova în direct), „Prime” (Replica), „Publika TV” (Fabrika), „Canal 2” (Tema zilei), „N 4” (Puterea a patra), „TV 7” (Politica), „PRO TV CHIȘINĂU” (În Profunzime), „Jurnal TV” (Ora expertizei), „Accent TV” (1+1), „Realitatea TV” (Честно говоря) și „TVC 21” (Вечерний разговор), în perioada 18-24 ianuarie 2016.

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 127 din 26.12.2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin Decizia nr. 3/17 din 11 februarie 2016, a modificat și a completat Decizia CCA nr. 1/2 din 21 ianuarie 2016 – Cu privire la propunerile de monitorizare a serviciilor de programe ale unor radiodifuzori, după cum urmează:

- **Pct. 1:** „A efectua monitorizarea serviciilor de programe la capitolul respectării „*Codului de conduită al radiodifuzorului*”, în cadrul emisiunilor/talk-show-urilor cu caracter analitic, la posturile de televiziune: „Moldova-1” (Moldova în direct), „Prime” (Replica), „Publika TV” (Fabrika), „Canal 2” (Tema zilei), „N 4” (Puterea a patra), „TV 7” (Politica), „PRO TV CHIȘINĂU” (În Profunzime), „Jurnal TV” (Ora

expertizei), „Accent TV” (I+1), „Realitatea TV” (Честно говоря) și „TVC 21” (Вечерний разговор), în perioada 18 ianuarie – 18 februarie 2016”.

1.1. *„A efectua monitorizarea principalelor buletine informative la postul public de televiziune „Moldova-1” și la postul de radio „Radio Moldova” la capitolul respectării prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului, pentru o perioadă de 7 zile fiecare”.*

Rezultatele monitorizării cu privire la capitolul respectării „Codului de conduită al radiodifuzorului” în cadrul emisiunilor/talk-show-urilor cu caracter analitic au atestat că posturile supuse monitorizării nu au comis derogări. De asemenea, datele monitorizării posturilor publice „Moldova-1” și „Radio Moldova” la capitolul respectării prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului în cadrul principalelor buletine informative, în perioada 25-31 ianuarie 2016, nu au atestat derogări.

2. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrul CCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ, s-a autosesizat cu privire la materialul jurnalistic din cadrul emisiunii „Военная тайна”, difuzat de postul de televiziune „Ren Moldova” la 01.02.2016. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat programului în cauză, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis abateri de la prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. (a), (b), (c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) din Codul audiovizualului și de la prevederile art. 1, 2, 4, 7 și 9 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 127 din 26.12.2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 9/44 din 29 martie 2016, a luat act de autosesizarea membrului CCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ, din 02.02.2016 și a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

5.3.2. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social: sesizări examinate

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 2 sesizări la capitolul asigurării pluralismului de opinii și social-politic:

1. Pe data de 23 decembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 705 a AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, în care se menționează că în cadrul buletinului informativ din 21 decembrie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a realizat și a difuzat un reportaj *„impertinent, manipulator și tendențios, și a informat în mod trunchiat consumatorul de programe despre apelul Excelenței Sale, domnul James D. Pettit, ambasadorul SUA în Republica Moldova, lansat în aceeași zi, 21 decembrie, în care politicienii sînt îndemnați să se gîndească la cetățenii Republicii Moldova”*. Potrivit

petiționarului, postul de televiziune „Publika TV” a preluat mesajul *„postat cu câteva ore înainte de anunțul făcut de șeful statului”* și *„l-a prezentat ca pe o critică adusă președintelui Nicolae Timofti, după ce acesta l-a desemnat drept candidat pentru postul de premier pe Ion Sturza”*. La cele expuse mai sus, AO „APOLLO” vine cu precizarea, potrivit căreia, *„însăși instituția diplomatică consideră că reportajul Publika TV despre comentariul ambasadorului american în țara noastră, James D. Pettit, este unul eronat și a cerut televiziunii ...să publice o dezmințire”*. Drept urmare, petiționarul a solicitat investigarea celor menționate și sancționarea „General Media Group Corp.” S.R.L. pentru derogările de la art. 7 alin. (4) lit. a), b), art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului.

În urma examinării sesizării nr. 705 din 23.12.2015 a AO „APOLLO” s-a constatat imposibilitatea admiterii acestora, din următoarele motive: petiționarul AO „APOLLO” nu a demonstrat că este afectat în mod direct de cele invocate în sesizare, conform prevederii exprese din art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului; și Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiunile doar după constatarea încălcării normelor legale de către radiodifuzori.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat pe marginea reportajului difuzat de către postul de televiziune „Publika TV” la 21 decembrie 2015, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, pe data de 22 decembrie 2015 (ora: 10:00), subiectul „Mesajul ambasadorului american la Chișinău”. Totodată, este de menționat că în aceeași zi, în cadrul emisiunii „Fabrika”, postul în cauză a dezmințit cele difuzate anterior.

Ca urmare a examinării publice a sesizărilor menționate, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, a Legii contenciosului administrativ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 4/20 din 26 februarie 2016, a respins sesizarea nr. 705 din 23.12.2015, parvenită de la AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” și consumatorii de programe Vasile Năstase și Vitalie Gorelco, ca inadmisibilă.

2. Pe data de 24 decembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 706 a AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, prin care informează că posturile de televiziune „Prime” și „Publika TV” au admis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b), art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului la difuzarea reportajului *„Macaroane și galoși în loc de salarii și pensii. Ion STURZA, criticat de consătenii din Porjolteni”* (data de difuzare: 22 decembrie 2015). Potrivit petiționarului, reportajul *„a fost unul manipulator și tendențios, întrucât a informat în mod voit trunchiat consumatorul de programe despre poziția consătenilor referitor la candidatul desemnat la funcția de prim-ministru”*. În aceste împrejurări, petiționarul solicită: examinarea, în decurs de 15 zile din momentul înregistrării, a prezentelor sesizări; constatarea încălcării de către „General Media Group Corp.” S.R.L. a prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a), b) și art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului; sancționarea după toate rigorile legii a „General Media Group Corp.” S.R.L. pentru încălcarea prevederilor legale nominalizate.

În urma examinării sesizării nr. 706 din 24.12.2015 a AO „APOLLO” s-a constatat imposibilitatea admiterii acestora, din următoarele motive: petiționarul AO „APOLLO” nu a demonstrat că este afectat în mod direct de cele invocate în sesizare, conform prevederii exprese din art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului; și Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiunile doar după constatarea încălcării normelor legale de către radiodifuzori. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat pe marginea reportajelor difuzate de către posturile de televiziune „Prime” și „Publika TV”, iar rezultatele monitorizării au atestat că Direcția monitorizare TV nu poate să se expună asupra veridicității informației difuzate.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au declarat că astfel de derapaje persistă și la alte posturi de televiziune. Aceasta fiind o problemă care trebuie combătută. În acest sens, membrii CCA au atenționat radiodifuzorii ca pe viitor, în cadrul emisiunilor informative, în special, să țină cont de Codul deontologic al jurnalistului, Codul de conduită al radiodifuzorilor și, nu în ultimul rând, de prevederile art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului, care stipulează că informația care compune știrea să fie veridică, sensul realității să nu fie deformat prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri.

Ca urmare a examinării publice a sesizărilor menționate, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, a Legii contenciosului administrativ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 4/20 din 26 februarie 2016, a luat act de sesizarea nr. 706 din 24.12.2015, parvenită de la AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” și consumatorii de programe Vasile NĂSTASE și Vitalie GORELCO.

5.4. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie și 13 noiembrie 2016 (turul II)

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitatea sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare a domeniului audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. c) din Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006: *„adoptă concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare, alegerile locale generale și referendumurile republicane, prezintă Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali, în conformitate cu prevederile Codului electoral”*. Astfel, CCA a monitorizat reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie și 13 noiembrie 2016 (turul II) de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova.

5.4.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie și 13 noiembrie 2016 (turul II): monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale art. 5 alin. (4) din Statutul CCA și ale Codului electoral, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 25/145 din 26 septembrie 2016, a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

2. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul Audiovizualului al Republicii Moldova, la 12.09.2016, membrul CCA, Olga Guțuțui, s-a autosesizat cu privire la emisiunea „Replica”, difuzată de postul de televiziune „Prime” pe data de 11 septembrie 2016, ora 19:00, la care a participat dl Marian Lupu, candidat înregistrat în cursa electorală pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016. Membrul CCA, O. Guțuțui, a solicitat monitorizarea emisiunii respective la capitolul respectării normelor legale privind reflectarea campaniei electorale, prevăzute de Codul electoral, Codul audiovizualului și Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului a fost efectuată monitorizarea emisiunii „Replica” menționată în autosesizarea membrului CCA, O. Guțuțui, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la pct. 32 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că astfel de cazuri au fost atestate și la alte posturi de televiziune de exemplu: „TV 7” – „Interpol”, data de difuzare 29 septembrie (reluare: 30.09.2016), invitații emisiunii – Maia Sandu și Andrei Năstase; „NTV Moldova” – „Accent direct”, din data de 29 septembrie, invitatul emisiunii – Igor Dodon; „N 4” – „Puterea a patra”, din data de 29 septembrie, invitatul emisiunii – Iurie Leancă ș.a. Astfel, acestea au acordat timp de antenă candidaților înscriși în cursa prezidențială înainte de data oficială de începere a campaniei electorale. În acest sens, membrii CCA s-au pronunțat ca pe viitor, în Concepția de reflectarea a campaniei electorale, în special, prezidențiale, să fie prevăzute norme de reglementare cu privire la reflectarea corectă a perioadei electorale, înainte de începerea campaniei electorale.

Ca urmare a examinării autosesizării nominalizate, având în vedere dezbaterile publice, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a

Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 27/156 din 17.10.2016, a luat act de autosesizarea membrului CCA, O. Guțuțui, f/nr. din 12 septembrie 2016.

3. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale. Astfel, perioada generală a fost divizată în 3 etape de monitorizare a serviciilor de programe: 30 septembrie – 09 octombrie; 10-19 octombrie; 20-30 noiembrie, iar perioada a doua a campaniei electorale a fost divizată în două etape: 31 octombrie – 05 noiembrie și 06-13 noiembrie.

În realizarea obiectivului propus, CCA a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor TV: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS Room” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 20:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 20:00), „NTV Moldova” („Știrile NTV Moldova” – ora de difuzare 20:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 19:45).

Turul I al alegerilor prezidențiale – 30 octombrie 2016

În perioada de raport 30 septembrie – 30 octombrie 2016, posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” au difuzat în total 1586 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (287 de subiecte), „Jurnal TV” (169 de subiecte), „NTV Moldova” (144 de subiecte), „Publika” (127 de subiecte) și „RTR Moldova” (122 de subiecte). Posturile de televiziune „Canal 3” și „Prime” au difuzat același număr – 112 subiecte fiecare, „Canal 2” (111 subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (98 de subiecte), „Realitatea TV” (81 de subiecte), „Moldova-1” (75 de subiecte), „TV 7” (66 de subiecte), „Ren Moldova” (63 de subiecte) și „N 4” (19 subiecte).

În perioada de referință, rezultatele monitorizării au atestat că au fost mediatizați 12 candidați electorali, iar cei mai mediatizați candidați la funcția de Președinte al

Republicii Moldova au fost: M. Sandu, I. Dodon, A. Năstase, M. Lupu, M. Ghimpu și I. Leancă.

- Etapa **30 septembrie – 09 octombrie 2016** – Liderul PSRM, I. Dodon a fost mediatizat cu 24%, urmat de M. Lupu și A. Năstase, cu 19,7% și, respectiv, 15,4%. Candidatul PAS, M. Sandu, a fost reflectată în volum de 11,5%, iar M. Ghimpu – de 7,2%.

- Etapa **10-19 octombrie 2016** – M. Sandu a fost reflectată în volum de 21,8%, fiind urmată de I. Dodon – cu 20,6%, A. Năstase – cu 18,7% și M. Lupu – cu 18,5%. M. Ghimpu a obținut 5,9%.

- Etapa **20-30 octombrie 2016**– Liderul PAS, M. Sandu, a beneficiat de un volum procentual de 31,7 la sută, urmată de I. Dodon, cu 28,0 la sută, iar M. Lupu a obținut 17,0 la sută. Candidatul PPEM, I. Leancă, a fost reflectat în volum de 6,0%, iar M. Ghimpu – de 5,9%.

Este de menționat că în perioada de raport 30 septembrie – 30 octombrie 2016 au fost mediatizate doar partidele politice ale căror candidați electorali au participat la cursa prezidențială. Astfel, cele mai mediatizate partide politice au fost PDM, PSRM, PAS, PPDA și PN. Partea dominantă a reflectării la categoria gender a constituit-o cea a bărbaților (maximum – 82,8%, minimum – 69,0%), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă (maximum – 31%, minimum – 17,2%).

Ca urmare a analizei cantitativă și calitativă, datele monitorizării au atestat următoarele:

- Radiodifuzorul public „Moldova-1” și posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Realitatea TV” și „Ren Moldova” au avut un comportament relativ echilibrat, iar postul de televiziune „N 4” a manifestat o reflectare pasivă a campaniei electorale.

- Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Accent TV”, „NTV Moldova” și „Jurnal TV”, în perioada de referință, au făcut partizanat politic pentru unii candidați electorali, sfidând, astfel, spiritul democrației, a legislației electorale, normele deontologice și jurnalistice. Astfel, posturile de televiziune cu acoperire națională „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” și „Publika TV” au promovat intens candidatul Partidului Democrat din Moldova la funcția de Președinte al Republicii Moldova, M. Lupu, precum și partidul pe care îl reprezintă acesta, atât prin volumul de timp acordat reflectării, cât și prin contextul accentuat pozitiv în care a fost mediatizat. Posturile în cauză au continuat intens promovarea PDM-ului și a liderului acestuia chiar și după retragerea lui M. Lupu din cursa electorală. Totodată, s-a atestat că PPDA și liderul acestuia, A. Năstase, a fost defavorizat prin difuzarea subiectelor cu caracter accentuat negativ. Situație similară a fost atestată la posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova”, care au promovat intens candidatul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova la funcția de șef al statului, I. Dodon, precum și partidul pe care îl reprezintă acesta, atât prin volumul de timp acordat reflectării, cât și prin contextul accentuat pozitiv în care a fost mediatizat. Ambele posturi au defavorizat preponderent candidatul PAS, M. Sandu, prin difuzarea mai multor subiecte cu context negativ. Comparativ cu posturile sus-menționate, care au promovat imaginea unui singur candidat electoral, postul de

televiziune „Jurnal TV” a favorizat doi concurenți electorali – A. Năstase și M. Sandu, cât și partidele pe care le reprezintă. Luând în considerare faptul că Maia Sandu a fost desemnată în calitate de candidat unic la alegerile prezidențiale, aceasta a beneficiat de o mediatizare accentuat pozitivă, iar A. Năstase a fost reflectat în context evident pozitiv. Totodată, s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a defavorizat Partidul Democrat din Moldova printr-o nuanțare accentuat negativă.

Turul II al alegerilor prezidențiale – 13 noiembrie 2016

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 31 octombrie – 13 noiembrie 2016, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 540 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (98 de subiecte), urmat de „NTV Moldova” (85 de subiecte), „Jurnal TV” (69 de subiecte) și „PRO TV CHIȘINĂU” (41 de subiecte). Posturile de televiziune „Moldova-1” și „TV 7” au difuzat câte 36 de subiecte fiecare, iar „RTR Moldova” a difuzat 26 de subiecte. „N 4” și „Ren Moldova” au difuzat câte 25 de subiecte fiecare, iar „Publika” și „Canal 2” au difuzat câte 23 de subiecte fiecare, urmate de „Canal 3” (21 de subiecte), „Prime” (18 subiecte) și „Realitatea TV” (14 subiecte).

În perioada de referință, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat candidat electoral la alegerile prezidențiale a fost M. Sandu, cu 54,1% (etapa: 31 octombrie – 05 noiembrie) și, respectiv, 59,2% (etapa: 06-13 noiembrie 2016), urmată de I. Dodon, cu 45,9% (etapa: 31 octombrie – 05 noiembrie) și, respectiv, 40,8% (etapa: 06-13 noiembrie 2016).

Este de precizat că în perioada respectivă au fost mediatizate doar partidele politice ale căror candidați electorali au participat la cursa prezidențială. Astfel, cel mai mediatizat partid politic a fost PAS, urmat de PSRM. Din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 52,8%, iar cota bărbaților – de 47,2%.

Ca urmare a analizei cantitativă și calitativă, datele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul public de televiziune „Moldova-1” și postul „PRO TV CHIȘINĂU” au reflectat echitabil, echilibrat și imparțial candidații electorali implicați în cursa prezidențială, iar posturile de televiziune „Realitatea TV” și „RTR Moldova” au avut un comportament relativ echilibrat.

- „Canal 3”, „Canal 2” și „Prime” nu au respectat principiul de informare din mai multe surse în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict și nu au respectat echilibrul și pluralismul politico-social. Este de menționat că „Prime TV” a prezentat un singur material despre diaspora siriană din Republica Moldova care ar susține-o la alegerile prezidențiale pe Maia Sandu, prin care a fost deformat sensul realității.

- „Publika TV”, „Jurnal TV” nu au respectat pluralismul sociopolitic și de opinie, au reflectat tendențios (favorizând/defavorizând) candidații electorali.

- „Ren Moldova” a difuzat o serie de informații care nu au fost veridice, fiind deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare, cât și prin titlurile știrilor în cauză.

O situație mai gravă a fost atestată la posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova”, care au sfidat flagrant normele și standardele jurnalismului, misiunea de a fi a unei instituții audiovizuale, au comis derogări de la dispozițiile Codului audiovizualului și de la normele juridice în vigoare, continuând să manipuleze prin prezentarea opiniilor drept fapte, prin tertipuri de montaj și de structurare a materialelor, prin difuzarea masivă și unilaterală a opiniilor radicale și agresive, inclusiv prin dezinformare, inducând în eroare opinia publică.

Ca urmare a examinării rapoartelor de monitorizare și a sesizărilor parvenite, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Codului electoral nr. 1381 din 21.11.1997, ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, prin deciziile nr. 27/155 din 17.10.2016, nr. 26/168 din 24.10.2016, nr. 30/173 din 28.10.2016, nr. 31/180 din 11.11.2016, nr. 32/185 din 25.11.2016 și nr. 34/193 din 08.12.2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat următoarele sancțiuni:

Avertizare publică:

- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”;
- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”;
- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”;
- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”;
- „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”;
- „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- „SELECTCANAL - TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”;
- „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;
- „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”;
- P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

Amendă în valoare de 1800 de lei:

- „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”.

Amendă în valoare de 5400 de lei:

- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea posturilor de televiziune „Prime” (4 sancțiuni), „Publika TV” (2 sancțiuni), „Canal 3” (2 sancțiuni) și „Canal 2” (2 sancțiuni);
- „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova” (2 sancțiuni);
- „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” (2 sancțiuni);

- „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (2 sancțiuni);
- „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7” (1 sancțiune);
- P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (2 sancțiuni).

Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore:

- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV” (2 sancțiuni);
- „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (2 sancțiuni);
- „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” (1 sancțiune);
- P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (1 sancțiune).

Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 96 de ore:

- „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” (1 sancțiune);
- P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (1 sancțiune).

5.4.2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie și 13 noiembrie 2016 (turul II): sesizări examinate

În perioada de raport au fost examinate 8 contestații parvenite în adresa CCA:

1. La 11 octombrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o contestație din partea dlui Vadim MOȚARSCHI, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Marian LUPU. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin Hotărârea nr. 368 din 07 octombrie 2016. În contestație, dl Vadim MOȚARSCHI menționează că *„concurrentul electoral Andrei NĂSTASE s-a întâlnit în plină campanie electorală cu Lech WALESA, fost președinte al Poloniei, acest fapt a fost promovat pe mai multe portaluri de știri (www.jurnal.md și www.news.portal-start.com)”*. Reprezentantul dlui Lupu la CEC mai menționează *„că aceste acțiuni ale concurrentului electoral au ca scop de promovare în campania electorală și vin în contradicție cu prevederile art. 47 alin (6¹) din Codul Electoral”*. Astfel, contestatarul solicită: *„A constata încălcarea de către concurrentul electoral Andrei NĂSTASE a prevederilor art. 47 alin (6¹) din Codul Electoral și a aplica sancțiunea ce se impune*

conform Codului Electoral”. Analizînd contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat:

- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Portalurile de știri www.jurnal.md și www.news.portal-start.com nu sînt radiodifuzori;

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii nu și pe concurenții electorali;

- „Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către ... publicațiile pe internet se examinează de către instanțele de judecată”.

În temeiul Codului audiovizualului, a Statutului CCA, a Codului electoral, a Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și a Legii contenciosului administrativ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Deciza nr. 27/157 din 17 octombrie 2016, a restituit contestația dlui Vadim MOȚARȘCHI, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Marian LUPU, remisă de către CEC.

2. La 20 octombrie curent, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o contestație din partea dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 8/522 din 18 octombrie 2016.

În contestație, dl Vadim Filipov menționează că „posturile de televiziune ale holdingului GMG (canalele TV: Prime TV, Canal 2, Canal 3 și Publika TV)... fac publicitate electorală ascunsă în folosul domnului Marian Lupu de minim 4 într-un bloc de știri, plus în cadrul emisiunilor interactive”. Reprezentantul dlui Dodon la CEC mai menționează „publicitatea electorală ascunsă din cadrul blocurilor de știri ale posturilor de televiziune din cadrul holdingului GMG constituie prin sine o formă de favorizare electorală a domnului Marian Lupu”.

Astfel, contestatarul solicită: „A constata încălcarea prevederilor art. 38 din Codul Electoral de către concurentul electoral domnul Marian Lupu și a aplica acestuia sancțiunea care se impune conform Codului Electoral”.

Analizînd contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, dar nu și concurenții electorali;

- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Examinarea contestațiilor privind constatarea derogărilor concurenților electorali nu ține de competența CCA.

În temeiul Codului audiovizualului, a Statutului CCA, a Codului electoral, a Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și a Legii contenciosului administrativ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 29/169 din 24 octombrie 2016, a resituit contestația dlui Vadim FILIPOV, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, remise de către CEC.

3. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o contestație din partea dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 8/523 din 18 octombrie 2016. În contestație, dl Vadim Filipov menționează că *„la data de 11.10.2016, în urma accesării unor site-uri de știri (www.ziarulnational.md, www.europalibera.org și www.radiochisinau.md), am constatat plasarea unor articole intitulate în modul următor... În urma examinării articolelor date am stabilit că, de facto, nu reprezintă altceva decât agitație electorală în susținerea concurentului electoral dna Maia Sandu”*.

Astfel, contestatarul solicită:

- *Constatarea faptului încălcării prevederilor legale de către concurentul electoral dna Maia Sandu și aplicarea sancțiunii corespunzătoare, în conformitate cu legislația în vigoare;*
- *A obliga portalurile de știri www.europalibera.org, www.ziarulnational.md și www.radiochisinau.md de a elimina articolele în cauză.*

Analizând contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului informează:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, dar nu și concurenții electorali;
- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Portalurile de știri *www.europalibera.org, www.ziarulnational.md și www.radiochisinau.md* nu sînt radiodifuzori.

În temeiul Codului audiovizualului, a Statutului CCA, a Codului electoral, a Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și a Legii contenciosului administrativ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 29/169 din 24 octombrie 2016, a resituit contestația dlui Vadim FILIPOV, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, remise de către CEC.

4. La 03 noiembrie 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 02/09-224 din 22.11.2016 din partea președintelui Partidului Comunist din Republica Moldova, V. Voronin, în care se menționează că pe data de 27 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a difuzat *„știrea despre faptul că membrii PCRM i-au îndemnat pe alegători să susțină candidatul la alegeri prezidențiale din partea Partidului Socialiștilor, I. Dodon. În cadrul acestei știri au fost utilizate imagini dintr-o conferință de presă cu participarea liderului Partidului Comuniștilor din Republica Moldova și a unui grup de deputați din partea fracțiunii parlamentare a PCRM, care a fost desfășurată în sediul Comitetului Central al PCRM, pe fundalul căruia a fost înfățișat simbolul Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Menționăm că nici liderul PCRM, V. Voronin, nici un alt deputat din partea PCRM care au fost prezentați în imaginile folosite în cadrul acestei știri nu au făcut nici o declarație cu acest conținut. Mai mult decât atât, poziția și îndemnul PCRM față de alegători a fost chemarea la*

boicotarea alegerilor prezidențiale". În sesizare se mai menționează că „*prin răspîndirea acestei știri false a fost lezată reputația PCRM, prin prezentarea unor fapte incorecte și false, care au dus intenționat în eroare alegătorul PCRM*". Astfel, postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. În acest context, președintele Partidului Comunist din Republica Moldova, V. Voronin, solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului constatarea încălcării din partea postului de televiziune „Prime” și sancționarea acestuia în conformitate cu legislația în vigoare din Republica Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în sesizarea președintelui Partidului Comunist din Republica Moldova, Vladimir Voronin, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” nu a comis derogări de la legislația electorală. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, și ca urmare a examinării sesizării, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, a respins sesizarea nr. 02/09-224 din 02.11.2016 parvenită din partea dlui Vladimir Voronin, președinte PCRM.

5. La 28 octombrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit contestația dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 10/28 din 21 octombrie 2016. În contestație, dl Vadim Filipov menționează că „*Doamna Maia Sandu a admis implicarea persoanelor străine în agitația electorală, inclusiv, s-a deplasat la întrunirea acestora, le-a prezentat informația despre sine, s-a afișat alături de ei, a solicitat susținerea acestora, nu a obiectat împotriva afișării pozelor de către oficialii europeni pe paginile sale de Facebook, cât și în privința mesajelor de agitație electorală, a admis ca echipa sa să răspîndească în spațiul virtual poze și mesaje de susținere, într-un final pentru ca toate aceste să fie preluate de cât mai multe posturi de știri*”. Reprezentantul dlui Dodon la CEC mai menționează: „*concurrentul electoral în mod expres a solicitat persoanelor oficiale străine să se implice în procesul electoral la alegerile prezidențiale din 2016, în lupta cu corupția din Republica Moldova și alte solicitări, astfel cum s-a menționat anterior, persoanele oficiale străine au făcut agitații electorale în favoarea concurrentului electoral Maia Sandu, la solicitarea dînzei*”. Astfel, contestatarul solicită: „*constatarea faptului întreprinderii ilegale a acțiunilor de agitație electorală prin intermediul unor persoane neînregistrate în calitate de persoane de încredere cu aplicarea sancțiunii sub formă de avertisment concurrentului electoral Maia Sandu*”.

Analizînd contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului informează:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, nu și concurenții electorali;

- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Examinarea contestațiilor privind constatarea derogărilor concurenților electorali nu ține de competența CCA.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, și ca urmare a examinării contestației, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, a restituit CEC contestația dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon.

6. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o contestație din partea dnei Maia Laguta, candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 10/31 din 21 octombrie 2016. În contestație, dna Maia Laguta menționează că *„concurrentul electoral, dra Maia Sandu, neglijează în mod obraznic cadrul normativ, făcându-și transfer de imagine prin intermediul unor cetățeni și oficiali străini, exact în același mod în care alt concurrent electoral, dl Igor Dodon, și-a făcut promovare de imagine în campaniile electorale din 2014 încoace, utilizând în acest sens panouri cu Vladimir Putin sau întâlniri și fotografii cu politicieni și fețe bisericești din Federația Rusă”*. Dna Maia Laguta mai menționează: *„la data de 20 octombrie 2016, pe mai multe portaluri de știri au fost difuzate imagini foto ale trei Maia Sandu împreună cu Angela Merkel și alți oficiali străini, aceasta pozând demonstrativ, știind foarte bine care sînt interdicțiile aferente statutului de concurrent electoral în perioada campaniei electorale”*. Astfel, contestatara solicită: *A constata încălcarea de către concurrentul electoral Maia Sandu a prevederilor art. 47 alin. (2¹) și (6¹) din Codul electoral.*

Analizînd contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului informează:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, nu și concurenții electorali.

- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Portalurile de știri nu sînt radiodifuzori.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, și ca urmare a examinării contestației, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, a restituit CEC contestația dnei Maia Laguta, candidat la funcția de președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016.

7. Pe data de 10 noiembrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 940-01 din 10 noiembrie 2016 din partea dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în CEC al concurrentului electoral

dl Igor Dodon, candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în care se menționează că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, la 06.11.2016, emisiunea „Ora de ras”, a cărei conținut „*a fost unul extrem de denigrator, calomnios și a urmărit doar un singur scop – manipularea cu opinia publicului larg, în special a alegătorilor*”. Petiționarul susține că moderatorii emisiunii în cauză nu s-au limitat doar la persoana concurentului electoral dl Igor Dodon, ci nu au ezitat să înjosească și simpatizanții/alegătorii concurentului electoral. De asemenea, Vadim Filipov vine cu informația precum că „*tematica emisiunii în cauză a avut dublu aspect, pe de o parte, denigrarea imaginii concurentului electoral dl Igor Dodon, și pe de altă parte, promovarea concurentului electoral dna Maia Sandu*”. În acest context, petiționarul face referiri în sesizare la art. 7 alin. (8) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, art. 64¹ alin. (5) din Codul Electoral și pct. 20 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Urmare a celor invocate în sesizare, Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în CEC al concurentului electoral, dl Igor Dodon, candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, solicită:

- „*A constata faptul încălcării de către concurentul electoral, dna Maia Sandu, a legislației electorale;*
- *A constata încălcarea prevederilor legale de către radiodifuzorul „Jurnal TV”;*
- *A constata faptul promovării ilegale a concurentului electoral dna Maia Sandu;*
- *A aplica sancțiunile potrivite, pentru încălcările depistate”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora de ras”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului și de la art. 2 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007.

Este de specificat că în contestație se solicită: „*constatarea faptului încălcării de către concurentul electoral, dna Maia Sandu, a legislației electorale*”, respectiv:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, nu și concurenții electorali;
- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Examinarea contestațiilor privind constatarea derogărilor concurenților electorali nu ține de competența CCA.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, și ca urmare a examinării sesizării, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 34/193 din 08 decembrie 2016, a luat act de sesizarea dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, remisă de către CEC.

8. Pe data de 14 noiembrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 8/697 din 13 noiembrie 2016 din partea Președintelui Comisiei Electorale Centrale, Alina Russu, prin care solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualei să prezinte, în termen proxim, informația privind examinarea sesizării dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în CEC al concurentului electoral Igor Dodon, candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016.

În sesizarea sa, Vadim Filipov invocă faptul că la 13.11.2016, în ziua alegerilor prezidențiale, turul II, corespondentul/jurnalistul postului de televiziune „TVR Moldova”, la ora 14:00, în cadrul unei intervenții directe din sala CEC-ului a făcut agitație electorală, comunicând următoarele: *„Acum se duelează doi candidați – Maia Sandu și Igor Dodon, ambii fiind de profesie economiști, dar au viziuni diferite în dezvoltarea țării. M. Sandu pledează pentru relații cu Uniunea Europeană, iar Igor Dodon – pentru relații cu Federația Rusă și federalizarea Republicii Moldova. M. Sandu este susținută de persoane cu înalte funcții în Uniunea Europeană, cum ar fi Angela Merkel, Joseph Daul, iar Igor Dodon, la rândul său, a reușit să facă un scandal diplomatic cu Ucraina, cu declarațiile sale privind Crimeea”*.

În acest sens, petiționarul face trimitere la art. 47 alin. (8) din Codul electoral și la prevederile pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Ca urmare a celor invocate, Vadim Filipov solicită *„constatarea încălcărilor prevederilor legale de către radiodifuzorul „TVR Moldova” și sancționarea conform legislației în vigoare”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea buletinului informativ „Telejurnal”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova” nu a comis derogări de la legislația electorală.

Ca urmare a celor constatate, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 34/194 din 08 decembrie 2016, a respins ca neîntemeiată sesizarea dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, remisă de către CEC.

5.5. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național

Unul din principiile de comunicare audiovizuală ținut în vizorul CCA-ului este și protejarea patrimoniului lingvistic cultural-național, care reglementează, conform art. 11 alin. (1) din Codul audiovizualului, că Consiliul Coordonator al Audiovizualului *„La elaborarea Strategiei de acoperire teritorială cu servicii de programe... va ține cont de specificul lingvistic la nivel național și local”*, totodată, alin. (9) al aceluiași articol prevede că *„În localitățile în care reprezentanții unei minorități naționale constituie majoritatea populației, radiodifuzorii locali și regionali vor asigura difuzarea unor*

programe în limba de stat în proporție de nu mi puțin de 20% din serviciul de programe”, iar alin. (10) obligă radiodifuzorii „să respecte normele ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii de stat”.

În scopul protejării patrimoniului lingvistic și cultural-național, CCA a emis Decizia nr. 185 din 28.12.2012, care prevede: „...ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămânale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat”.

5.5.1. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 03 decembrie 2015, prin Decizia nr. 40/199 (pct. 2), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor Deciziei nr. 38 din 19.03.2014, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 07-11.12.2015 au atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” au comis derogări de la Decizia nr. 38 din 19.03.2014.

În cadrul ședinței publice din 21 ianuarie, membrii CCA au constatat că toate posturile de televiziune au utilizat incorect, în cadrul serviciilor de programe difuzate, denumirile oficiale și corecte ale satelor, comunelor, orașelor și raioanelor. Astfel, au atestat o problemă lingvistică și au decis să expedieze rapoartele Academiei de Științe a Moldovei, pentru a găsi soluții și a veni cu unele recomandări către radiodifuzori (*Decizia nr. 1/1 din 21 ianuarie 2016*).

5.5.2. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național: sesizări examinate

La 05.05.2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea cetățeanului C. Nunu, prin care informează că posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova” indică în cadrul rubricilor „Meteo” incorect denumirile oficiale de localități.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului a fost efectuată monitorizarea rubricilor „Meteo”, iar rezultatele monitorizării pentru perioada 15-17.05.2016 au atestat că posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova” au comis derogări de la art. 1 al Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au atenționat radiodifuzorii supuși monitorizării și le-au solicitat să respecte cu strictețe prevederile Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014. Astfel, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI

din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 15/87 din 31 mai 2016, a admis sesizarea f/nr. din 05.05.2016 parvenită de la dl Constantin NUNU.

5.6. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 03 decembrie 2015, prin Decizia nr. 40/199 (pct. 2), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor Deciziei nr. 21 din 26.02.2008, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 07-11.12.2015 au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV” și „Ren Moldova” au comis derogări de la Decizia nr. 21 din 26.02.2008.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 1/1 din 21 ianuarie 2016, a avertizat public companiile: „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”; „SELECTCANAL – TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”; „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”; „HB MEDIA” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Realitatea TV” și „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

5.7. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematice

1. Conform prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin deciziile nr. 40/199 din 03.12.2015 (pct. 1) și nr. 41/207 (pct. 1) din 08.12.2015, efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova”, pentru o perioadă de 5 zile fiecare. Rezultatele monitorizărilor, pentru perioada 04-08.12.2015, au atestat următoarele: **„Moldova-1”** a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c) și alin. (6) din Codul audiovizualului; **„Prime”** a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (4) lit. a), b) și art. 20 alin. (1) lit. (b) din Codul audiovizualului; **„Canal 3”** a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (8) din Legea

cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 și de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului; „**Canal 2**” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997; „**N 4**” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b), c), alin. (4) lit. a) și b), alin. (6) și (7) din Codul audiovizualului; „**TV 7**” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011 *Cu privire la condițiile de sponsorizare a emisiunilor pe teme politice și a programelor de știri și corespunderea acestora cu prevederile actelor legislative în vigoare* și de la art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului; „**PRO TV CHIȘINĂU**” a comis derogări de la prevederile art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, art. 19 alin. (10), art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7), art. 20 alin. (4), art. 22 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului; „**Jurnal TV**” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 *Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV*, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului; „**Euro TV**” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (3) și (4) din Codul audiovizualului și art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate; „**Realitatea TV**” a comis derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului; „**RTR Moldova**” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (5) lit. b) și alin. (14), art. 20 alin. (1) lit. b), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 1 din Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011 *Cu privire la condițiile de sponsorizare a emisiunilor pe teme politice și a programelor de știri și corespunderea acestora cu prevederile actelor legislative în vigoare*, art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997; „**Ren Moldova**” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului. În temeiul prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016, a avertizat public companiile: „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”; „SELECTCANAL – TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”; Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”; „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”; „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Euro TV” și „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

2. Pe data de 22 ianuarie 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din 18 ianuarie 2016 din partea dlui P. Telpiz, prin care informează Consiliul că postul de radio „Pro 100 Radio” difuzează publicitate nedelimitată de alte servicii de programe, care depășește timpul de 12 minute într-o oră de emisie. Totodată, acesta mai susține că serviciul de programe al postului de radio „Pro 100 Radio” este constituit doar din muzică și publicitate.

În acest sens, dl P. Telpiz solicită examinarea situației și luarea măsurilor prin intrarea în legalitate a postului de radio „Pro 100 Radio”. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare Radio din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisieii postului de radio „Pro 100 Radio”, în perioada 08-11.03.2016, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul

de radio a comis derogări de la prevederile art. 20 alin. (1) lit. c) și de la art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că datele raportului de monitorizare nu au confirmat derogările invocate în sesizarea dlui P. Telpiz. Luând în considerare că rezultatele monitorizării au atestat alte derogări decât cele stipulate în sesizare, iar radiodifuzorul „Premier Media” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Pro 100 Radio”, este la prima abatere, membrii CCA i-au solicitat să intre în legalitate. Astfel, în conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 127 din 26.12.2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 14/70 din 17 mai 2016, a luat act de cererea f/nr. din partea dlui P. Telpiz din 18.01.2016.

3. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 4/22 din 26.02.2016 (pct. 1), efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării legislației audiovizuale în vigoare la posturile de televiziune „TV-Găgăuzia”, „TV Elita”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „Media TV”, „SOR-TV”, „Canal Regional” și „TV Drochia”, pentru o perioadă de 7 zile fiecare. Rezultatele monitorizărilor, pentru perioada 15-21.03.2016 și 01-07.04.2016, au atestat următoarele: **„TV-Găgăuzia”** a comis derogări de la prevederile art. 20 alin. (1) lit. (b) și de la art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului; **„TV Elita”** a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) și de la art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului; **„TV Prim”** a comis derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) și de la art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului; **„Studio-L”** a comis derogări de la prevederile art. 13 alin. (8) din Legea nr. 1227 din 27.06.1997 cu privire la publicitate; **„Media TV”** a comis derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) și de la art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului; **„SOR-TV”** a comis derogări de la prevederile art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97 și de la prevederile art. 19 alin. (14), art. 21 alin. (1), art. 22 alin. (1) și alin. (2) din Codul audiovizualului; **„Canal Regional”** a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului; **„TV Drochia”** a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14), art. 21 alin. (1) și art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului.

În temeiul prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 15/86 din 31 mai 2016, a aplicat avertizare publică radiodifuzoriilor: Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia”; Cooperativa „Molodosti”, fondatoarea postului de televiziune „TV Elita”; „Megan – TV” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV-Prim”; „Studio-L” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Studio-L”; „Pro Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Media TV”; „MAR-SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „SOR-TV”; „Canal Regional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional” și „Satelrom-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV Drochia”.

4. Conform Planului comun de măsuri „Privind promovarea sănătății publice și protecția consumatorilor de automedicația necontrolată în mediul audiovizual din Republica Moldova pentru anul 2016”, încheiat între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, ca urmare a demersului nr. Ao7.PS – 01. Rg02 – 325 din 13 ianuarie 2016 parvenit din partea respectivei instituții, care prevede monitorizarea publicității medicamentelor la posturile TV și radio, și în conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Deciziei CCA nr. 13 din 11 februarie 2010 și ale Legii nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 20/114 din 29 iulie 2016, a decis:

- Monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „CTC Moldova”, „Euro TV”, „Canal 2”, „Realitatea TV”, „N4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „Acasă în Moldova”, „RTR Moldova”, „Jurnal TV”, „Bravo”, „Ren Moldova”, „Super TV” și „NTV Moldova” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale, și anume respectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 13 din 11 februarie 2010 și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 Cu privire la publicitate, pentru o perioadă de 3 zile fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și „TV 7” au comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 13 din 11 februarie 2010 și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 Cu privire la publicitate.

În urma dezbatărilor publice pe marginea rapoartelor de monitorizare, CCA, prin Decizia nr. 26/152 din 07 octombrie 2016, a atenționat posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și „TV 7” pentru că au difuzat publicitate farmaceutică fără avizul Agenției Medicamentului.

- Monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de radio „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Muz FM”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ GOLD FM”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Jurnal FM”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Discovery FM”, „Radio Național FM”, „Univers FM”, „Megapolis FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Fresh FM”, „Noroc”, „Radio Chișinău”, „Radio ZUM”, „Radio 911” și „Datina FM” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale, și anume respectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 13 din 11 februarie 2010 și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 Cu privire la publicitate, pentru o perioadă de 3 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor au atestat că postul de radio „Noroc” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 13 din 11 februarie 2010 și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 Cu privire la publicitate. În urma dezbatărilor publice pe marginea rapoartelor de monitorizare, CCA, prin Decizia nr. 26/152 din 07 octombrie 2016, a atenționat postul de radio „Noroc” pentru că a difuzat publicitate farmaceutică fără avizul Agenției Medicamentului.

5.8. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice

1. În cadrul ședinței publice din 13 noiembrie 2015, membrul CCA, Nicolae Damaschin, s-a autosesizat, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, cu privire la respectarea concepției generale a serviciului de programe de către postul de televiziune „TV Bălți”. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „TV Bălți”, în perioada 01-07.12.2015. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV Bălți” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală. În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 3/16 din 11 februarie 2016, a luat act de autosesizarea membrului CCA, N. Damaschin, din 13 noiembrie 2015 și a aprobat raportul de monitorizare a Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV Bălți”.

2. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 4/22 din 26.02.2016 (pct. 1), efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării Concepției generale la posturile de televiziune „TV-Găgăuzia”, „TV Elita”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „Media TV”, „SOR-TV”, „Canal Regional” și „TV Drochia”, pentru o perioadă de 7 zile fiecare. Rezultatele monitorizărilor, pentru perioada 15-21.03.2016 și 01-07.04.2016, au atestat că posturile de televiziune „TV-Găgăuzia”, „TV Elita”, „TV Prim”, „Studio-L”, „Media TV”, „SOR-TV”, „Canal Regional” și „TV Drochia” au comis derogări de la prevederile art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.

Ca urmare a examinării rezultatelor monitorizării serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „TV-Găgăuzia”, „TV Elita”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „Media TV”, „SOR-TV”, „Canal Regional” și „TV Drochia” la capitolul respectării Concepției generale, a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 15/86 din 31 mai 2016, a aplicat avertizare publică radiodifuzorilor: Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia”; Cooperativa „Molodosti”, fondatoarea postului de televiziune „TV Elita”; „Megan – TV” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV-Prim”; „Studio-L” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Studio-L”; „Pro Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Media TV”; „MAR-SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „SOR-TV”; „Canal Regional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional” și „Satelrom-TV” S.R.L. fondatoarea postului de televiziune „TV Drochia”.

3. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul Audiovizualului al Republicii Moldova, pe data de 24.02.2016, membrul CCA, N. Damaschin, s-a autosesizat ca „*urmare a informației plasate pe site-ul <http://sputnik.md/> cu privire la acoperirea teritorială de către studioul „Sputnik Moldova” a întreg teritoriului Republicii Moldova, pe frecvențele: 96,7 MHz (Chișinău), 102,1 MHz (Comrat), 106,6 MHz (Comrat), 105,2 MHz (Cahul), 89,9 MHz (Leova), 107,3 MHz (Ocnița), 101,1 MHz (Proteagailovca), 104,5 MHz (Ungheni), 104,9 MHz (Hîncești), 93,5 MHz (Cimișlia)*”. Astfel, membrul CCA, N. Damaschin, a solicitat „*monitorizarea posturilor de radio care au în serviciul său de programe preluarea emisiunilor de la studioul Sputnik Moldova: „Hit FM”, „Radio Alla”, „GRT FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”* (prin Decizia CCA nr. 17/103 din 27 iunie 2016 postul de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио” și-a schimbat denumirea postului: „Radio Poli Disc – Новое Радио”), „Univers FM”, „Radio Stil” și „Autoradio”, la capitolul respectării Concepției generale, a art. 11 alin. (3) din Codul Audiovizualului și a Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012”. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului a fost efectuată monitorizarea posturilor de radio menționate în autosesizarea membrului CCA, N. Damaschin, iar rezultatele monitorizării au atestat că posturile de radio „Hit FM”, „Radio Stil”, „Radio Alla”, „Radio Poli Disc – Русское Радио” („Radio Poli Disc – Новое Радио”) nu au respectat concepțiile generale ale serviciilor de programe aprobate de CCA. În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 22/127 din 25 august 2016, a luat act de autosesizarea membrului CCA, Nicolae Damaschin, cu nr. 153-01 din 24 februarie 2016, și a decis efectuarea unei monitorizări cu privire la respectarea prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului la difuzarea emisiunilor informative analitice sub genericul „Sputnik Moldova” în cadrul serviciilor de programe ale posturilor de radio „Radio Alla” și „Hit Fm”, pentru 7 zile fiecare.

5.9. Neprezentarea informației solicitate de către CCA

1. Pe data de 27 octombrie 2016, membrul CCA, O. Guțuțui, s-a autosesizat ca urmare a sesizărilor telefonice parvenite din partea unui grup de cetățeni și a solicitat, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, monitorizarea emisiei postului de televiziune „Orhei TV” pentru data de 19 octombrie 2016 la capitolul respectării prevederilor Codului audiovizualului, ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, ale Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* și ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „MEDIA RESURSE” S.R.L. (scrisoarea nr. 555 din 31.10.2016) referitor

la cele stipulate în autosesizare, cât și înregistrarea serviciului de programe al postului de televiziune „Orhei TV” pentru data de 19 octombrie 2016.

Printr-o scrisoare f/nr. din 02.11.2016, „MEDIA RESURSE” S.R.L. a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că pe data de 19 octombrie 2016, în intervalul orelor 17:00-19:40, calculatorul de emisie a postului de televiziune „Orhei TV” a fost blocat, ca urmare a unui atac hacker.

În acest sens, prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, a admis derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. l) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000068 din 21.05.10, care prevede că radiodifuzorul este obligat să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen cel puțin de 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în cazul cererii legată de monitorizarea serviciilor de programe. Ca urmare a celor constatate, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 34/195 din 08 decembrie 2016, a aplicat avertizare publică „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, și a decis monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „Orhei TV”, pentru o perioadă de 7 zile.

2. În cadrul ședinței publice din 11.11.2016, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului s-au autosesizat, în baza prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, cu privire la respectarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova de către postul de televiziune „RU TV Moldova”, în perioada 29-30 octombrie 2016.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 567 din 14.11.2016, a solicitat, în regim de urgență (în termen de 1 zi), prezentarea înregistrărilor emisei postului de televiziune „RU TV Moldova” pentru perioada sus-menționată. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „EUROSHOW GRUP” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RU TV Moldova”, a admis derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. m) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000703 din 14.05.16, care prevede că radiodifuzorul este obligat să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen cel puțin de 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în cazul cererii legată de monitorizarea serviciilor de programe. Ca urmare a celor constatate, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 34/195 din 08 decembrie 2016, a aplicat avertizare publică „EUROSHOW GRUP” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RU TV Moldova”.

5.10. Promovarea campaniilor sociale

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea mai multor spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, membrii CCA au recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

1. Centrul de Guvernare Electronică a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social de informare a populației cu privire la beneficiile pe care le oferă serviciile electronice de stat, în perioada 11 aprilie – 09 mai 2016 (*Decizia nr. 12/61 din 15 mai 2016*).

2. În contextul Campionatului European de Fotbal 2016, Agenția de PR "Parc Communications" a solicitat suportul CCA la mediatizarea spotului video, realizat de Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova, dedicat tematicii sistemului judiciar independent comparat cu arbitrajul în fotbal, în perioada 20 iunie – 10 iulie 2016.

3. Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 2 (două) spoturi cu caracter social: „*Asistența juridică garantată de stat pentru cauze non-penale (civile, contravenționale, contencios administrativ). Apără-ți drepturile lezate*” (35 sec.) și „*Asistența juridică garantată de stat pentru cauze penale*” (31 sec.), în perioada iulie-decembrie 2016 (*Decizia nr. 18/108 din 14 iulie 2016*).

4. Agenția pentru Protecția Consumatorilor a solicitat suportul CCA la mediatizarea, cu titlu gratuit, în orele de maximă audiență, a două spoturi sociale TV și radio (28 sec. fiecare) de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada septembrie 2016 – februarie 2017 (*Decizia nr. 21/123 din 14 august 2016*).

5. Oficiul Consiliului Europei la Chișinău a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a campaniei de sensibilizare a tinerilor și copiilor cu privire la riscurile și pericolele existente pe platforma Internet, în perioada octombrie-decembrie 2016 (*Decizia nr. 26/154 din 07 octombrie 2016*).

6. Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului la mediatizarea, cu titlu gratuit, în perioada octombrie-noiembrie 2016, a 7 materiale video cu caracter social (în limbile română și rusă) în care sînt ilustrate proiectele implementate din fondurile de asistență europeană destinate în special tinerilor, precum și investițiile realizate în diverse regiuni ale țării (*Decizia nr. 26/154 din 07 octombrie 2016*).

7. Asociația Obștească „Femeia și Copilul – Protecție și Sprijin” a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a unui spot social cu privire la incluziunea copiilor cu

dizabilități în școli și grădinițe, în perioada noiembrie-decembrie 2016 (*Decizia nr. 26/154 din 07 octombrie 2016*).

8. Consiliul Național pentru Protecția Drepturilor Copilului a solicitat suportul CCA la mediatizarea, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada noiembrie 2016 – decembrie 2017, a campaniei sociale de informare a adulților despre pericolul accidentelor cu implicarea copiilor și modul de prevenire a acestora (*Decizia nr. 28/164 din 07 octombrie 2016*).

9. Direcția Municipală pentru Protecția Drepturilor Copilului (DMPDC) a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada noiembrie 2016 – martie 2017, a spotului social cu titlul: „*Nu le mai da bani! Ajutați-ne să-i protejăm!*” lansat de DMPDC în cadrul campaniei de prevenire și combatere a fenomenului implicării copiilor în cerșetorie (*Decizia nr. 31/184 din 11 noiembrie 2016*).

10. Centrul Internațional „La Strada” a solicitat suportul CCA la mediatizarea, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada noiembrie 2016 – martie 2017, a spotului social cu titlul: „*Instalează programul control parental*” (*Decizia nr. 31/184 din 11 noiembrie 2016*).

11. Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada 18 noiembrie 2016 – 31 martie 2017, a campaniei sociale de informare a populației despre posibilitatea alegerii, în farmacii, a medicamentelor mai ieftine, care conțin aceeași substanță activă (*Decizia nr. 32/190 din 25 noiembrie 2016*).

12. Centrul Internațional „La Strada” a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului la mediatizarea, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada 25 noiembrie 2016 – 25 noiembrie 2017, a spotului social cu titlul: „*Bărbații puternici NU violează*”, elaborat cu suportul Ambasadei SUA la Chișinău și Inspectoratul General de Poliție (*Decizia nr. 32/190 din 25 noiembrie 2016*).

13. Ambasada României în Republica Moldova a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, pînă la 11 decembrie 2016, a 4 spoturi video, în vederea popularizării locațiilor secțiilor de votare, a documentelor necesare exercitării votului, precum și a altor informații utile cu privire la scrutinul electoral din România (*Decizia nr. 33/191 din 05 decembrie 2016*).

VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Controlul și monitorizarea serviciilor de programe oferite publicului de radiodifuzori și a ofertelor de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii se realizează periodic în baza unui plan anual al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care trasează obiectivele pentru autoritatea de reglementare în anul ce urmează. Acest control poate fi exercitat însă și aleatoriu, ori de câte ori CCA consideră că este necesar, sau în cazul în care este sesizat din afară cu privire la nerespectarea de către un radiodifuzor/distribuitor de servicii a prevederilor legale, normelor de reglementare sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie/autorizația de retransmisie. Astfel, activitatea de supraveghere și control este una dintre atribuțiile fundamentale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, exercitată în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului.

6.1. Activitatea de supraveghere și monitorizare a radiodifuzorilor

Pe parcursul anului 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a supravegheat respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, realizând monitorizări la următoarele capitole:

- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe;*
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității;*
- *Monitorizarea campaniei electorale;*
- *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;*
- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale;*
- *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;*
- *Respectarea moralității și demnității umane;*
- *Protecția copiilor.*

Per total, pe parcursul anului 2016 au fost supuși monitorizării 60 de radiodifuzori (29 de posturi de televiziune și 31 de posturi de radio) și descifrate 15570 de ore de emisie. În baza sesizărilor parvenite la Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost monitorizați 8 radiodifuzori (7 posturi de televiziune și 1 post de radio) și descifrate 263 de ore de emisie. (*Informația detaliată referitor la activitatea de monitorizare este prezentată în capitolul V.*)

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat 51 de radiodifuzori, fiindu-le aplicate 125 de sancțiuni (82 de avertizări publice, 32 de amenzi, 7 sistări a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore, 2 sistări a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 96 de ore, 1 suspendare a licenței de emisie pe o perioadă de 60 de zile și 1 retragere a licenței de emisie).

Tabelul nr. 2. Detalierea sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio

Sanctiuni	Pondere procentuală	Numărul de sancțiuni
Avertizări publice	65%	82
Amenzi	26%	32
Sistări a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru de 72 ore	5%	7
Sistări a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru de 96 ore	2%	2
Suspendare a licenței de emisie (60 de zile)	1%	1
Retragerea licenței de emisie	1%	1

Figura nr. 15. Sancțiuni aplicate posturilor de televiziune și radio

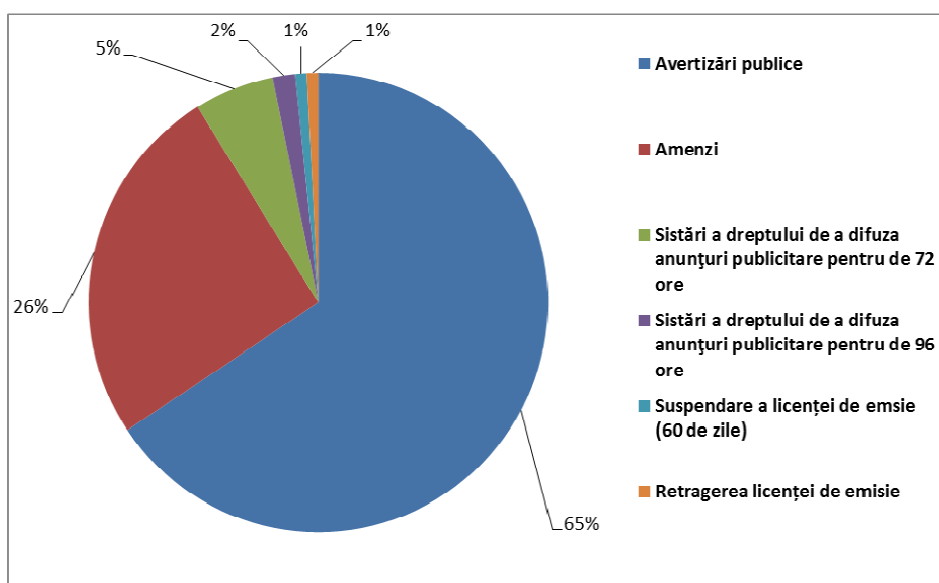


Figura nr. 16. Repartiția sancțiunilor aplicate posturilor de radio

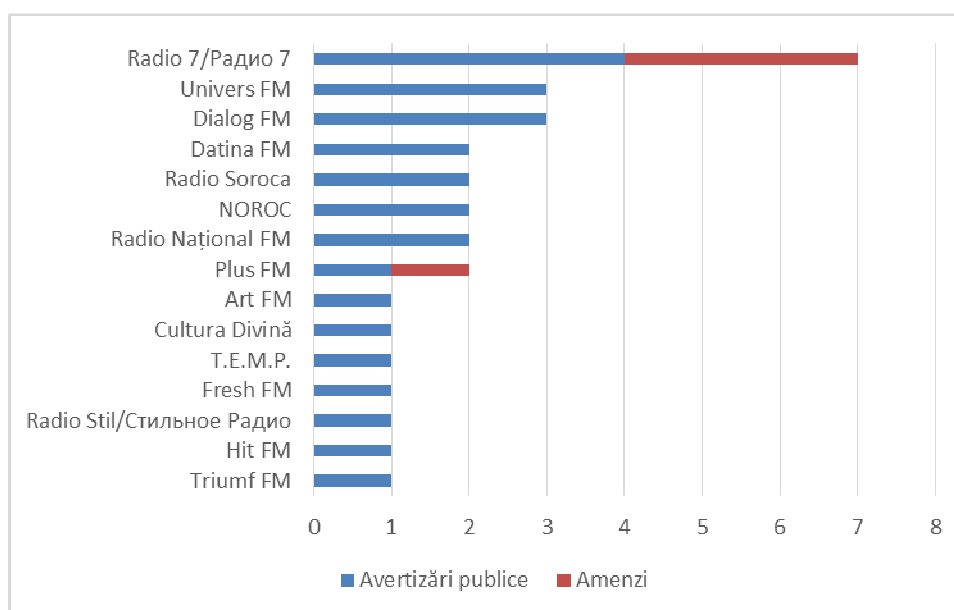
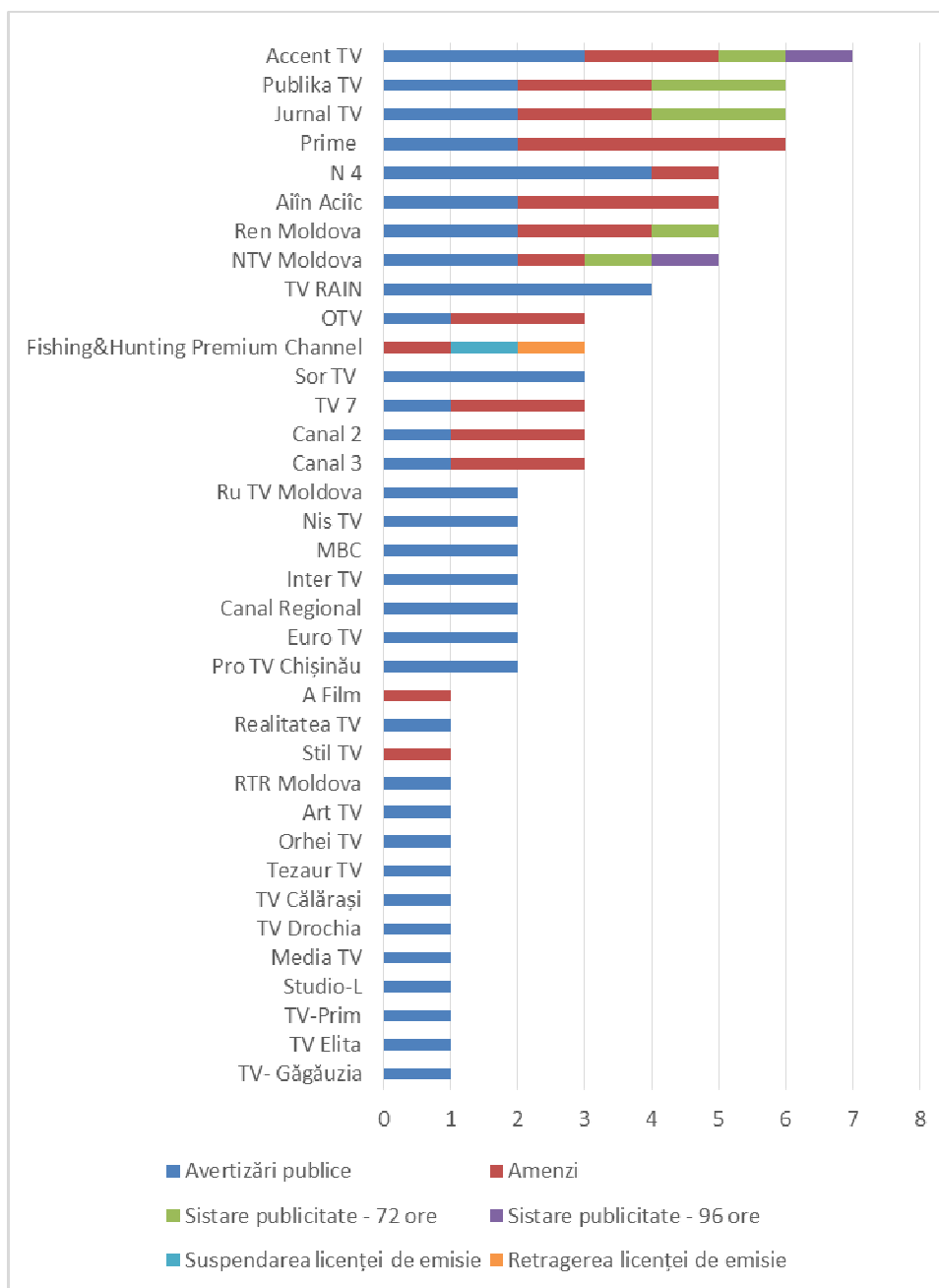


Figura nr. 17. Repartiția sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune



În continuare sînt prezentate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul anului 2016.

Tabelul nr. 3. Detalierea sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiuni
1.	„PRO TV CHIȘINĂU”, Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L.	4/21 din 26 februarie 2016	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		5/31 din 03 martie 2016	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, art. 19 alin. (10), art. 19 ¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7), art. 20 alin. (4), art. 22 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
2.	„Prime”, „General Media Group Corp.” S.R.L.	5/31 din 03 martie 2016	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.2010 (nerespectarea art. 19 ¹ alin. (4) lit. a), b) și art. 20 alin. (1) lit. (b) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		<i>27/155 din 17 octombrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>30/173 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>31/180 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>32/185 din 25 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>34/193 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
3.	„Publika TV”, „General Media Group Corp.” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>27/155 din 17 octombrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu	Avertizare publică

			art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	
		<i>30/173 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>31/180 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>32/185 din 25 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore
		<i>34/193 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore
4.	„N 4”, „SELECTCANAL – TV” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>3/18 din 11 februarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie Seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. (n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		<i>4/26 din 26 februarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. a) și n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, nerespectarea deciziilor CCA nr. 44/222 din 29 decembrie 2015 și nr. 3/18 din 11 februarie 2016), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 3600 lei
		<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea art. 19 ¹ alin. (3) lit. b), c), alin. (4) lit. a) și b), alin. (6) și (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>30/173 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
5.	„Euro TV”, „MEDIA RESURSE” S.R.L.	<i>3/15 din 11 februarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.2014 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 6 lit. b), art. 9 lit. k), art. 12 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012, art. 3 alin. (1) lit. m), art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.14 (nerespectarea art. 22 alin. (3) și (4) din Codul audiovizualului și art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

6.	„RTR Moldova”, „TV-Comunicații Grup” S.R.L.	<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea art. 19 alin. (5) lit. b) și alin. (14), art. 20 alin. (1) lit. b), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 1 din Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011 Cu privire la condițiile de sponsorizare a emisiunilor pe teme politice și a programelor de știri și corespunderea acestora cu prevederile actelor legislative în vigoare, art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
7.	„Ren Moldova”, „TELEPROIECT” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>9/44 din 29 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. (a), (b), (c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor art. 1, art. 2, art. 4, art. 7 și 9 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore
		<i>31/180 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c) precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		<i>32/185 din 25 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c) precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>34/193 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
8.	„Accent TV”, „TELESISTEM TV” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>24/138 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) și e) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073688 din 23.12.2009 (nerespectarea art. 4 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. d) și h) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 7 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>27/155 din 17 octombrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>30/173 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3)	Amendă 5400 lei

			lit. b) din Codul audiovizualului.	
		<i>31/180 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>32/185 din 25 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore
		<i>34/193 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 96 de ore
9.	„Fishing & Hunting Premium Channel”, Î.C.S. „Vinzări Inteligente” S.R.L.	<i>1/5 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>4/23 din 26 februarie 2016</i>	A suspenda Licența de emisie seria AA nr. 082899 din 06.11.2009, eliberată Î.C.S. „Vinzări Inteligente” S.R.L., pentru postul de televiziune Fishing & Hunting Premium Channel.	Suspendarea pentru o perioadă de 60 de zile a licenței de emisie
		<i>17/102 din 27 iunie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Retragerea licenței de emisie
10.	„OTV”, S.C. „Status Marketing” S.R.L.	<i>6/36 din 10 martie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul	Amendă 1800 lei

			audiovizualului.	
		<i>14/75 din 17 mai 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
11.	„Jurnal TV”, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.	<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19 ¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>29/168 din 24 octombrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>30/173 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>31/180 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>32/185 din 25 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie	Retragerea

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2016

			seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore
		<i>34/193 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore
12.	„Stil TV”, „SHOW-STIL” S.R.L.	<i>6/36 din 10 martie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082900 din 25.03.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 lei
13.	„Realitatea TV”, „HB MEDIA” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000038 din 17.04.14 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
14.	„Triumf FM”, S.C. „ML-COM” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082539 din 21.04.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
15.	„Radio Național FM”, AO „Info-Mingir”	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AA nr. 082559 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082559 din 13.10.2009 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
16.	„Noroc” Radio, „NOROC MEDIA” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AA nr. 082546 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		<i>14/76 din 17mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AA nr. 082546 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
17.	„Dialog FM”, „DIALOG-PERFORM” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>14/76 din 17mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
18.	„HIT FM”, „RADIO HIT” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
19.	„Radio Stil/ Стильное Радио”, S.C. „RADIO-RBS” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000054 din 18.12.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
20.	„FRESH FM”, Î.M. „NAȚIONAL MEDIA” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000030 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
21.	„A.Film”, „A. Video – Content” S.R.L.	<i>14/75 din 17mai 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei

22.	„Univers FM”, „Timpuri Noi” S.R.L.	14/76 din 17 mai 2016	Pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AC nr. 000058 din 07.10.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		34/196 din 08 decembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000058 din 07.10.2014 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
23.	„TV-Găgăuzia”, „Găgăuziya Radio Televizionu”	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000081 din 16.07.15).	Avertizare publică
24.	„TV Elita”, Cooperativa „Molodosti”	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000022 din 26.01.10).	Avertizare publică
25.	„TV-Prim”, „Megan – TV” S.A.	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000066 din 12.12.14).	Avertizare publică
26.	„Studio-L”, „Studio-L” S.R.L.	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000071 din 07.05.15).	Avertizare publică
27.	„Media TV”, „Pro Media” S.R.L.	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000072 din 07.05.15).	Avertizare publică

28.	„SOR-TV”, „MAR-SOR TV” S.R.L.	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000082 din 16.07.15).	Avertizare publică
		15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/136 din 16 septembrie 2016	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000082 din 16.07.2015 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
29.	„Canal Regional”, „Canal Regional” S.R.L.	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000019 din 24.01.14).	Avertizare publică
		15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
30.	„TV Drochia”, „Satelrom-TV” S.R.L.	15/86 din 31 mai 2016	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000043 din 25.09.14).	Avertizare publică
31.	„Radio Soroca”, „MAR-SOR TV” S.R.L.	15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/136 din 16 septembrie 2016	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082538 din 21.04.2011 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
32.	„T.E.M.P.”, AO „Mass-media pentru parteneriat și comunitate”	15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

33.	„Cultura Divină”, AO „Cultura Divină”	15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
34.	„Datina FM”, „FLUCTUS” S.R.L.	15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/136 din 16 septembrie 2016	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082887 din 11.09.2012 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
35.	„TV RAIN”, „TIVIRAIN” S.R.L.	15/91 din 31 mai 2016	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		23/130 din 13 septembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 082907 din 30.05.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/134 din 16 septembrie 2016	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/136 din 16 septembrie 2016	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082907 din 30.05.2013 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
36.	„Inter TV”, Î.P.C.„INTERSERVICII” S.R.L	23/130 din 13 septembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073705 din 22.04.2010, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		29/170 din 24 octombrie 2016	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria AA nr.073705 din 22.04.2010 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30	Avertizare publică

			octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	
37.	„Moldavian Business Channel”, „SG MEDIA M1” S.R.L.	23/130 din 13 septembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AC nr. 000008 din 20.12.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/134 din 16 septembrie 2016	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
38.	„NIS TV”, „RAVIVALNIS” S.R.L.	23/130 din 13 septembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/136 din 16 septembrie 2016	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
39.	„Radio 7/Радио 7”, S.C. „GERMES-NORD” S.R.L.	23/130 din 13 septembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. m) din Licența de emisie seria AC nr.000015 din 29.01.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/134 din 16 septembrie 2016	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		24/136 din 16 septembrie 2016	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000015 din 29.01.2014 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		29/170 din 24 octombrie 2016	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000015 din 29.01.2014 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		<i>30/174 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000015 din 29.01.2014 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 lei
		<i>31/183 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000015 din 29.01.2014 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 3600 lei
		<i>34/196 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000015 din 29.01.2014 și pct. 8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
40.	„TV Călărași”, „Valigon-Impex” SRL	<i>24/134 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
41.	„Aiîn-Aciîc”, S.C. „Aiîn-Aciîc” S.R.L.	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000079 din 07.05.2015 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>29/170 din 24 octombrie 2016</i>	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000079 din 07.05.2015 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>30/174 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000079 din 07.05.2015 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile	Amendă 1800 lei

			prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.	
		<i>31/183 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000079 din 07.05.2015 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 lei
		<i>34/196 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000079 din 07.05.2015 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 3600 lei
42.	„TEZAUR TV”, „MARIN-NAVAL-GRUP” S.R.L.	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000020 din 24.01.2014 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
43.	„Canal 3”, „General Media Group Corp.” S.R.L.	<i>27/155 din 17 octombrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>30/173 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		<i>31/180 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei

44.	„Canal 2”, „General Media Group Corp.” S.R.L.	27/155 din 17 octombrie 2016	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		30/173 din 28 octombrie 2016	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
		31/180 din 11 noiembrie 2016	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
45.	„NTV Moldova”, P.P. „Exclusiv Media” S.R.L.	27/155 din 17 octombrie 2016	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		30/173 din 28 octombrie 2016	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		31/180 din 11 noiembrie 2016	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei

		<i>32/185 din 25 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore
		<i>34/193 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 96 de ore
46.	„Plus FM”, „INFORUSTIC” S.R.L.	<i>29/170 din 24 octombrie 2016</i>	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria A MMII nr.073678 din 13.10.2009 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>30/174 din 28 octombrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria A MMII nr.073678 din 13.10.2009 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 lei
47.	„TV 7”, „Analiticmedia – Grup” S.A.	<i>31/180 din 11 noiembrie 2016</i>	Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>32/185 din 25 noiembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 lei
		<i>34/193 din 08 decembrie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie	

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2016

			seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 lei
48.	„RU- TV Moldova”, „Euroshow Grup” S.R.L.	31/183 din 11 noiembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr.000703 din 14.05.2016 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		34/195 din 08 decembrie 2016	Pentru nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. m) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000703 din 14.05.16, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
49.	„Orhei TV” „MEDIA RESURSE” S.R.L.	34/195 din 08 decembrie 2016	Pentru nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. l) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000068 din 21.05.10, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și a efectua monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „Orhei TV”, pentru o perioadă de 7 zile.	Avertizare publică
50.	„ART-TV”, „ART-CLUB” S.R.L.	34/196 din 08 decembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr.082512 din 19.10.2010 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
51.	„ART FM”, „ART-CLUB” S.R.L.	34/196 din 08 decembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr.082535 din 21.04.2011 și pct.8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
TOTAL: 125 de sancțiuni				

6.2. Activitatea de supraveghere și monitorizare a distribuitorilor de servicii

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și a Planului de activitate, pe parcursul anului 2016 a verificat activitatea a 41 de distribuitori de servicii din municipiile Chișinău și Bălți și raioanele Ialoveni, Hîncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Taraclia, Cahul, Drochia, Briceni, Soroca, Edineț, Glodeni, Criuleni, Anenii Noi, Ștefan Vodă, Căușeni, Dubăsari și Orhei. În mod repetat, a fost verificată activitatea a 6 distribuitori de servicii. Este de menționat că, avînd în vedere faptul că Guvernul Republicii Moldova a instituit moratoriu asupra controlului de stat asupra agenților economici pentru perioada 1 aprilie – 30 septembrie 2016, CCA a verificat activitatea a doar 41 de distribuitori de servicii din cei 75 înscriși în Registru.

În cadrul acțiunilor de monitorizare a activității distribuitorilor de servicii a fost depistată activitatea neautorizată a 8 rețele de cablu, în or. Drochia, s. Cornești (r-nul Ungheni), s. Pitușca (r-nul Călărași), Pelinia (r-nul Drochia), s. Băcioi (mun. Chișinău), or. Strășeni, or. Glodeni și or. Ialoveni, în consecință CCA a sesizat organele afacerilor interne cu privire la activitatea ilegală și a solicitat sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni. În raport cu anul 2015, numărul rețelelor neautorizate de retransmisie a canalelor TV a crescut cu două unități.

Pe parcursul anului 2016, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat 43 de sancțiuni pentru 30 de distribuitori de servicii, care se referă la:

- *Neinformarea, în prealabil, a Consiliului Coordonator al Audiovizualului despre orice modificare din structura Ofertei serviciilor de programe retransmise* (au fost atenționați 10 distribuitori de servicii);

- *Neprezentarea informațiilor solicitate de CCA* (au fost sancționați 3 distribuitori de servicii);

- *Nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise aprobată de către CCA* (au fost sancționați 20 de distribuitori de servicii, fiind aplicate 22 de sancțiuni);

- *Extinderea neautorizată a rețelei de cablu* (a fost sancționat un distribuitor de servicii);

- *Neprezentarea în termen a contractelor de retransmisie pentru posturile de televiziune incluse în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de către CCA* (au fost sancționați 4 distribuitori de servicii, fiind aplicate 6 sancțiuni).

Tabelul nr. 4. Detalierea sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii

Sanctiuni	Pondere procentuală	Numărul de sancțiuni
Avertizări publice	68%	29
Amenzi	30%	13
Retragerea autorizației de retransmisie	2%	1

Figura nr. 18. Sancțiuni aplicate distribuitorilor de servicii

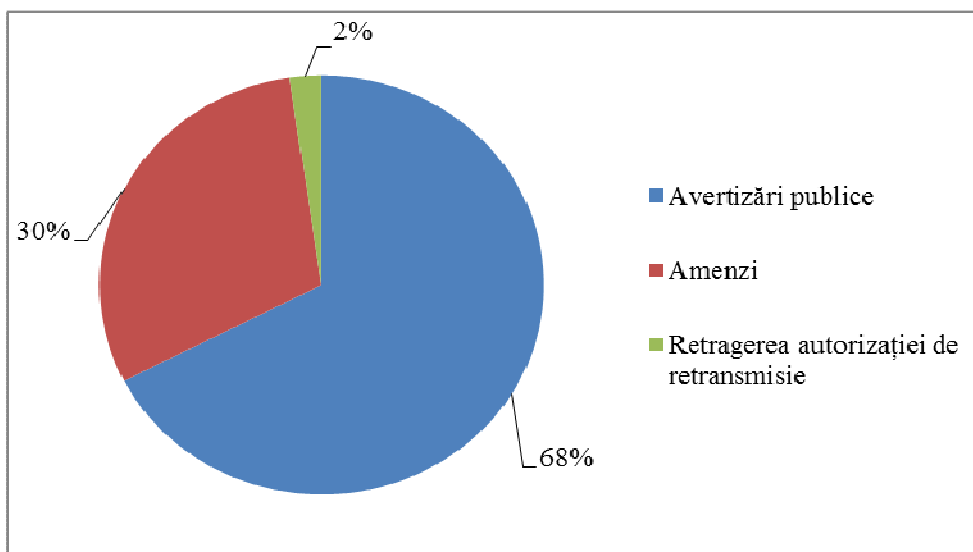
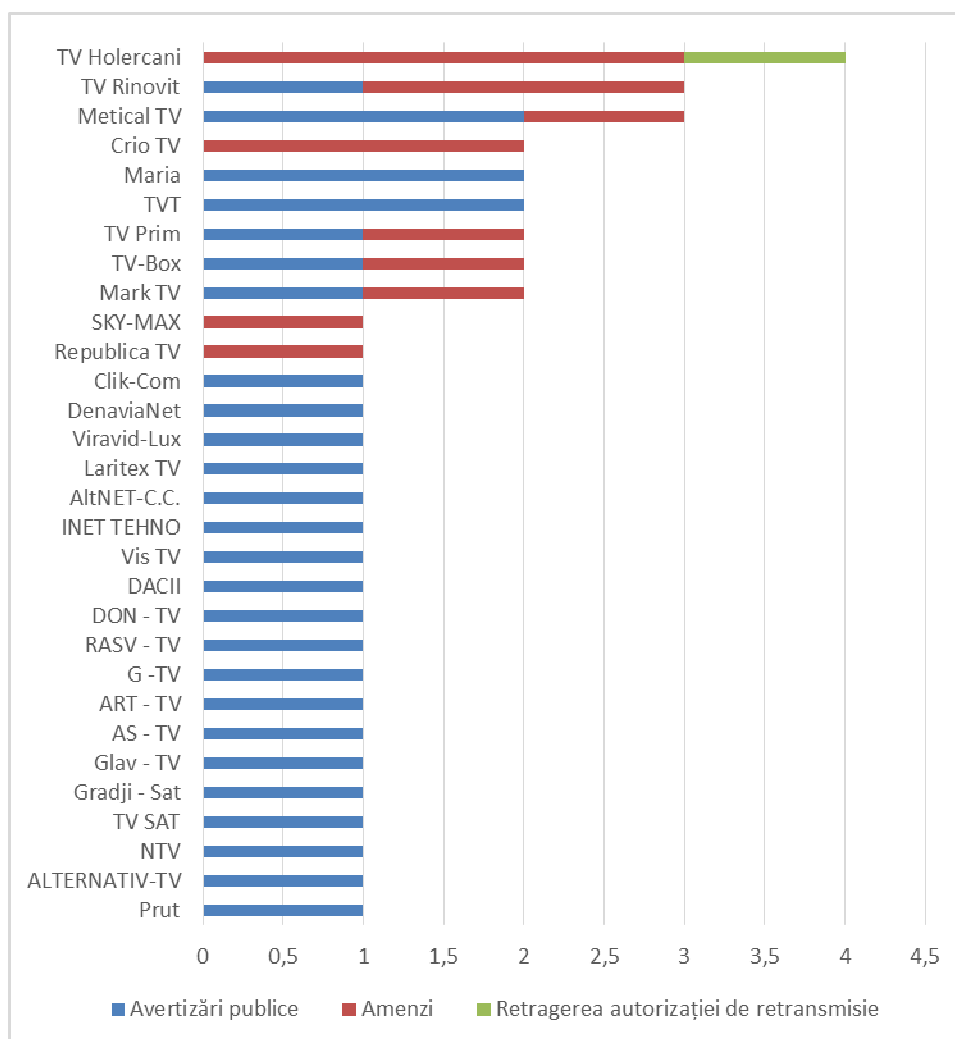


Figura nr. 19. Repartiția sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii



În continuare sînt prezentate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul anului 2016.

Tabelul nr. 5

Nr.	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiunea
1.	„Republica TV”, „TV Republica” SRL	9/45 din 29 martie 2016	Derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 lei
2.	„ALTERNATIV-TV”, „ALTERNATIV-TV” S.R.L.	9/45 din 29 martie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
3.	„TV-BOX”, „TV-BOX” S.R.L.	9/45 din 29 martie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		14/80 din 17 mai 2016	Derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 lei
4.	„NTV”, „OLDIMA” S.R.L.	9/45 din 29 martie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
5.	„Crio TV”, „Tele Crio” SRL	9/45 din 29 martie 2016	Derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 lei
		36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 lei
6.	„TV Holercani”, „TV Holercani” S.R.L.	9/45 din 29 martie 2016	Derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 lei
		14/80 din 17 mai 2016	Derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 lei
		24/141 din 16 septembrie 2016	Derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 lei
		36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări grave și repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Retragerea Autorizației de retransmisie
7.	„SKY-MAX”, „SKY-MAX” S.R.L.	9/45 din 29 martie 2016	Derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 lei
8.	„TVT”, „HARTUM-TV” SRL	9/45 din 29 martie 2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 174 din 15.11.2013	Avertizare publică
		30/178 din 28 octombrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
9.	„Maria”, „CAGHET-PLUS” SRL	9/45 din 29 martie 2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 174 din 15.11.2013	Avertizare publică
		30/178 din 28 octombrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	„Pruț”, „TV-TRUC” SRL	9/45 din 29 martie 2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 174 din 15.11.2013	Avertizare publică

11.	„TV Prim”, „Megan-TV” SA	9/45 din 29 martie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului (activitate fără autorizație de retransmisie)	Avertizare publică
		24/140 din 16 septembrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Amendă 1800 lei
12.	„TV RINOVIT”, „RINOVIT-LUX” S.R.L.	14/80 din 17 mai 2016	Derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 lei
		24/141 din 16 septembrie 2016	Derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 lei
		36/212 din 22 decembrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
13.	„Metical-TV”, „METICAL” S.R.L.	14/80 din 17 mai 2016	Derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 lei
		24/140 din 16 septembrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		24/140 din 16 septembrie 2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015	Avertizare publică
14.	„INET TEHNO” S.R.L.	21/117 din 12 august 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
15.	„AltNET-C.C.” S.R.L.	21/117 din 12 august 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
16.	„Laritex TV” S.R.L.	21/117 din 12 august 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
17.	„Mark TV”, „MEGATRAFIK” S.R.L.	24/140 din 16 septembrie 2016	Derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 lei
		24/140 din 16 septembrie 2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015	Avertizare publică
18.	„Viravid-Lux” SRL	24/140 din 16 septembrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
19.	„DenaviaNet” SRL	24/140 din 16 septembrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
20.	„Click-Com” SRL	26/153 din 7 octombrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
21.	„TV SAT”, „TV SAT” SRL	30/178 din 28 octombrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
22.	„Vis TV”, „CHIHAIVIS” SRL	30/178 din 28 octombrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
23.	„Gradji-Sat”, „INTERVAL-TV” SRL	30/178 din 28 octombrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
24.	„Glav-TV”, „GLAVSLAVIA” SRL	30/178 din 28 octombrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
25.	„AS-TV”, „ARSACO” SRL	36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

26.	„ART-TV”, „ART-CLUB” SRL	36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
27.	„G-TV”, „S&L PANIFCOM” SRL	36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
28.	„RASV-TV”, „RASV-TV” SRL	36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
29.	„DON-TV”, „DONȚU-PRIM” SRL	36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
30.	„DACII”, „DACII” SRL	36/212 din 22 decembrie 2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
TOTAL: 43 de sancțiuni				

Per ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2016, a aplicat: 125 de sancțiuni pentru 51 de radiodifuzori și 43 de sancțiuni pentru 30 de distribuitori de servicii.

VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

Domeniul comunicației audiovizuale, în Republica Moldova, este reglementat de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobate prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006), Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008, Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013 ș.a.

Modificări în legislație

1. Prin art. I al Legii nr. 11 din 26 februarie 2016, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 a fost modificat și completat după cum urmează:

- La articolul 66 alineatul (3) cuvântul „cinci” se substituie cu cuvântul „două”, iar în final se completează cu cuvintele „și poate fi acționar majoritar la cel mult doi radiodifuzori”, iar alineatul (4) se abrogă.

Licențele de emisie eliberate pînă la intrarea în vigoare a legii respective rămîn valabile pînă la expirarea termenului lor de valabilitate. La expirarea termenului de valabilitate a licențelor de emisie, proprietarii beneficiari ai radiodifuzorilor privați vor fi obligați să aducă regimul juridic al proprietății în domeniul audiovizualului în concordanță cu art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului al Republicii Moldova.

2. Prin art. XXV al Legii nr. 134 din 17 iunie 2016 s-au operat următoarele modificări la Codul audiovizualului:

- La articolul 43 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260- XVI din 27 iulie 2006, se modifică și se completează alineatul (5) după cum urmează: la litera c¹) cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii”; alineatul se completează cu literele c³) și c⁴) cu următorul cuprins: „c³) nedepunere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; c⁴) dispunere de către instanța de judecată, prin hotărîre irevocabilă, a confiscării averii nejustificate”.

3. Prin art. XII al Legii nr. 102 din 21 iulie 2016, Codul audiovizualului a fost modificat și completat după cum urmează:

- La articolul 42, alineatul (4) se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației

prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

- La articolul 57, alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

4. Prin art. XXXVII al Legii nr. 201 din 28 iulie 2016, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 a fost modificat și completat cu următoarele:

- La articolul 13 alineatul (4), textul „deficiențe de auz(surde)” se substituie cu cuvintele „dizabilități auditive”.

- La articolul 38, alineatul (2) se completează cu litera m) cu următorul cuprins: „m) neasigurarea accesului persoanelor cu dizabilități auditive la emisiunile televizate de importanță majoră și de actualități, garantat prin interpretarea acestora în limbajul mimico-gestual, din contul radiodifuzorului, cel puțin 20 de minute din timpul zilnic de emisii ale serviciului de programe”.

5. Prin art. XI al Legii nr. 71 din 14 aprilie 2016, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 a fost modificat și completat după cum urmează:

- Articolul 2 se completează cu literele m¹) și m²) cu următorul cuprins: „m¹) *publicitate sexistă* – prezentare (prin cuvinte, sunete sau imagini) intenționată și/sau neintenționată ce promovează mesaje eronate, discriminatorii și/sau degradante din perspectiva de gen și reproduce stereotipuri sexiste, afectând imaginea și demnitatea unuia din sexe; m²) *stereotip sexist* – prejudecăți, convingeri, idei preconcepute referitoare la atributele și comportamentul femeilor și bărbaților, reflectând simplist și distorsionat rolurile lor după criteriul de sex;”.

- La articolul 6, alineatul (1) se completează în final cu textul: „Este interzisă utilizarea limbajului sexist și a imaginilor violente și degradante ale femeilor și bărbaților”.

- Articolul 41 alineatul (1): la litera d), după cuvântul „umane” se introduce textul, „respectarea drepturilor omului, inclusiv a principiului egalității între femei și bărbați”; litera e) se completează în final cu textul „neadmițând utilizarea limbajului sexist”.

- La articolul 42, alineatul (1) se completează în final cu textul: „La desemnarea componenței Consiliului Coordonator al Audiovizualului se va respecta cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe”.

- La articolul 45 alineatul (4), litera c) se completează în final cu textul „promovând în politica de cadre principiul egalității între femei și bărbați”.

- La articolul 60 alineatul (3), litera c) se completează în final cu textul „promovând în politica de cadre principiul egalității între femei și bărbați”.

- La articolul 61 alineatul (5), litera a) se completează în final cu textul „promovând în politica de cadre principiul egalității între femei și bărbați”.

Decizii de reglementare

1. În data de 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitate sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare în domeniul audiovizualului, în conformitate cu art. 23, 39-41 și 66 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 14/83 a modificat Anexa 3 la Decizia CCA nr. 83 din 30.09.2008, prin aprobarea noului model al Concepției generale a serviciului de programe.

2. Ca urmare a inițiativei membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a modifica Decizia CCA nr. 21 din 26 februarie 2008 „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde) la emisiunile TV”. Prin Decizia nr. 14/81 din 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a aprobat conceptual Proiectul deciziei cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe. Consiliul Coordonator al Audiovizualului urmează să adopte în primul trimestru al anului 2017, noi prevederi în vederea asigurării dreptului persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe.

3. În data de 25 august 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitate sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare în domeniul audiovizualului, a aprobat „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către radiodifuzorii din Republica Moldova”.

Avizarea proiectelor de acte legislative și normative

1. Proiectul de Lege privind răspunderea personală a membrilor organelor colegiale, înaintat de Procuratura Generală a Republicii Moldova. Astfel, proiectul înaintat este elaborat în scopul asigurării realizării pct. 32 din Planul de acțiuni pe anii 2014-2015 privind implementarea strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 76 din 16 mai 2014. Proiectul examinat are drept scop instituirea cadrului juridic de reglementare al mecanismului facilitat de identificare a persoanelor responsabile pentru deciziile adoptate de către organele colegiale ale entităților publice. Prezenta lege constă în crearea unui cadru juridic favorabil pentru investigarea și tragerea la răspundere juridică a membrilor organelor colegiale pentru deciziile luate în executarea obligațiilor care intră în atribuțiile acestora potrivit legislației. Prevederile prezentei legi se aplică în privința deciziilor membrilor organelor colegiale care au caracter executoriu pentru alte persoane sau organe, cu excepția deciziilor adoptate în cadrul procedurilor disciplinare examinate de organele colegiale.

Totodată, în Codul audiovizualului se propune modificarea art. 48 alin. (3), după cuvintele „*cu votul*” se completează cu cuvintele „*nominal al*”, iar în final se completează cu textul „*Lucrările ședințelor Consiliului Coordonator al Audiovizualului și votul exprimat de fiecare din membrii acestuia se consemnează în procesele-verbale ale ședințelor Consiliului*”.

Pe data de 21 ianuarie 2016, prin Decizia nr. 1/6, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a examinat Proiectul menționat și a

comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului de Lege privind răspunderea personală a membrilor organelor colegiale, înaintat spre examinare și avizare.

2. Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea *Planului de acțiuni privind implementarea Strategiei pentru protecția copilului pe anii 2014-2020* înaintat de Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova. Proiectul înaintat are ca obiectiv redresarea problemelor cu care se confruntă familia și copilul, recunoscând eforturile actuale ale autorităților publice, și, totodată, constată că sînt necesare acțiuni suplimentare pentru implementarea unor politici de protecție mai eficientă a copilului și familiei. Astfel, proiectul Planului a fost structurat pe 3 compartimente, în fiecare dintre acestea fiind prevăzută realizarea unui obiectiv general, avînd ca scop atingerea următoarelor măsuri:

Capitolul I – Asigurarea condițiilor necesare pentru creșterea și educația copiilor în mediul familial.

Capitolul II – Prevenirea și combaterea neglijării și exploatării copiilor, promovarea practicilor nonviolente în creșterea și educarea copiilor.

Capitolul III – Concilierea vieții de familie cu activitatea profesională pentru asigurarea creșterii și dezvoltării armonioase a copilului.

Totodată, în planul respectiv este vizat și Consiliul Coordonator al Audiovizualului, fiind responsabil, împreună cu Ministerul Culturii, pentru realizarea acțiunii nr. 2.1.9 – „Ajustarea cadrului normativ în vederea creșterii volumului publicității sociale gratuite”, termen de realizare a acesteia este stabilit anul 2017 și prevăzut un buget în sumă de 64 500 de lei.

În data de 26 februarie 2016, prin Decizia nr. 4/27, Consiliul Coordonator al Audiovizualului propune să fie exclus ca autoritate responsabilă din Acțiunea 2.1.9 și să fie stabilită o nouă acțiune cu următorul conținut: **„Promovarea campaniilor sociale, activităților de informare și educare cu tematica protecția copilului, prin recomandările adresate radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind mediatizarea acestora cu titlu gratuit”**.

3. Prin scrisoarea nr. 03-53 din data de 22 februarie 2016, Biroul Relații Interetnice din Republica Moldova a remis Consiliului Coordonator al Audiovizualului spre examinare și avizare *proiectul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova „Cu privire la aprobarea Strategiei de integrare a minorităților naționale a Republicii Moldova (2016-2025)”*.

Proiectul supus avizării reprezintă un document-cheie de politici și stabilește obiective pe termen lung (10 ani) și sarcini ce vizează participarea la viața publică a minorităților naționale, facilitarea dialogului intercultural, consolidarea identității civice față de statul Republica Moldova, asigurarea condițiilor necesare pentru studierea și aplicarea limbii de stat de către cetățenii alolingvi, inclusiv cei adulți, promovarea limbilor minorităților naționale, asigurarea accesului minorităților naționale la informație și mass-media în limbile acestora, precum și promovarea diversității în societate.

Proiectul Strategiei a fost modificat și remis Consiliului Coordonator al Audiovizualului spre avizare a doua oară, prima dată fiind stabilite obiective pe termen mediu (6 ani), pentru perioada 2015-2020.

Cît privește componenta mass-media, modificări semnificative nu au fost identificate, direcțiile strategice, obiectivele specifice și rezultatele scontate rămînînd aceleași.

Prin Decizia nr. 5/32 din 03.03.16, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat și avizat pozitiv *proiectul Hotărîrii Guvernului Republicii Moldova „Cu privire la aprobarea Strategiei de integrare a minorităților naționale a Republicii Moldova (2016-2025)”*.

4. Prin scrisoarea nr. 01-85 din data de 10 martie 2016, Biroul Relații Interetnice din Republica Moldova a remis Consiliului Coordonator al Audiovizualului spre examinare și avizare *proiectul Planului de acțiuni pentru susținerea populației de etnie romă din Republica Moldova pentru anii 2016-2020*.

Proiectul supus avizării este prevăzut expres în Planul Național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016, avînd drept scop promovarea integrării romilor și îmbunătățirea situației populației rome din Republica Moldova.

Proiectul Planului de acțiuni propune măsuri specifice, obiective și indicatorii pentru șase domenii prioritare: 1) educație; 2) muncă și protecție socială; 3) sănătate; 4) locuințe și dezvoltarea comunitară; 5) participarea romilor în procese decizionale și combaterea discriminării; 6) monitorizarea implementării Planului de acțiuni.

Totodată, în Planul respectiv este vizat și Consiliul Coordonator al Audiovizualului, fiind responsabil pentru realizarea acțiunilor nr. 70. *”Monitorizarea continuă a presei electronice și scrise și elaborarea rapoartelor analitice anuale privind timpul/spațiul de emisie alocat comunității rome”* și nr. 71. *”Acordarea de asistență și suport în consolidarea capacităților jurnaliștilor privind reflectarea echidistantă și obiectivă a informațiilor din comunitatea romă”*.

Astfel, autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a susținut și avizat Proiectul Planului în cauză, iar întrucît monitorizarea presei scrise și electronice nu ține de competența și atribuțiile legale ale CCA, a fost solicitată modificarea acțiunii nr. 70 și includerea acesteia în proiect cu următorul conținut: *”Monitorizarea periodică a radiodifuzorilor și elaborarea rapoartelor privind timpul/spațiul de emisie alocat comunității rome”*.

5. Prin scrisoarea viceprim-ministrului din 22 martie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de hotărîre cu privire la aprobarea conceptului Sistemului informatic de gestionare și eliberare a actelor permise și a Planului de acțiuni pentru optimizarea actelor permise și implementarea soluțiilor de ghișeu unic.

Proiectul de hotărîre a fost elaborat în scopul realizării prevederilor pct. 4 lit. d) din Dispoziția Guvernului nr. 28-d din 10 martie curent și vine în suportul realizării obiectivelor din prioritatea „Business: cu reguli clare de joc” din cadrul Strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2020”, aprobată prin Legea nr. 166 din 11 iulie 2012, și a obiectivelor din Strategia reformei cadrului de reglementare a activității de întreprinzător pentru anii 2013-2020, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr.1021 din 16 decembrie 2013, care prevăd eliberarea a cel puțin 30% din volumul total al actelor

permissive în baza ghișeului unic pînă în 2017 și reducerea cu 40%, pînă în 2020, a numărului actelor permissive și a costului acestora.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 9/53 din 29.03.2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la *proiectul de hotărîre cu privire la aprobarea conceptului Sistemului informatic de gestionare și eliberare a actelor permissive și a Planului de acțiuni pentru optimizarea actelor permissive și implementarea soluțiilor de ghișeu unic*, înaintat spre examinare și avizare.

6. Prin scrisoarea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor din 29.02.2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007. Proiectul înaintat avea drept scop transpunerea în legislația națională a actelor Uniunii Europene și face parte din Planul de acțiuni privind implementarea Acordului de asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, prin Decizia nr. 7/41 din 29.03.2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007, înaintat spre examinare și avizare.

7. La 12 mai 2016, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-11-04-321 din 11 mai 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 184 din 28 aprilie 2016 a unui grup de deputați). Conform notei informative, proiectul înaintat a fost elaborat în scopul asigurării securității intelectuale morale, psihice și emoționale a copiilor, inclusiv sub forma de interdicție a unor acțiuni ce urmăresc promovarea și propagarea homosexualității. De asemenea, proiectul supus avizării avea drept scop protejarea generației tinere vizavi de efectele propagandei homosexualității. Interdicția unei asemenea propagande ca o activitate bine determinată capabilă să aducă daune sănătății, dezvoltării morale și spirituale, capabilă să formeze o concepție greșită privind posibila egalitate socială a relațiilor sexuale tradiționale și netradiționale printre persoanele lipsite din cauza vârstei fragile de posibilitate de a analiza într-un mod critic și independent astfel de informații, nu poate fi considerată ca încălcarea drepturilor constituționale ale unui grup de cetățeni. În acest context, se propune completarea Codului contravențional al Republicii Moldova cu articolul 88^l *Propagarea relațiilor homosexuale printre minori*. Totodată, se propune ca art. 21 alin. (3) al Legii privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994 să fie completat cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „*Statul asigură protecția copilului de propagarea homosexualității în orice scop și sub orice formă*”.

Pe data de 17 mai 2016, prin Decizia nr. 14/84, în limita competenței sale, CCA a examinat Proiectul sus-menționat și a comunicat că cele expuse în proiectul inițiativei legislative nr. 184 din 28.04.2016 nu constituie obiectul Legii nr. 121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității. Concomitent, art. 6 din Codul audiovizualului al

Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006 stipulează expres la alin. (2): *„Este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”*. În aceeași ordine de idei, art. 3 al Legii nr. 30 din 07.03.2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației prevede următoarele:

„Articolul 3. Informația cu impact negativ asupra copiilor

(1) *Se consideră informație cu impact negativ asupra copiilor informația accesibilă public:*

a) *despre violență, care încurajează agresivitatea și disprețul față de viață;*

d) *cu caracter pornografic;*

i) *care încurajează comportamente ce jignesc demnitatea umană;*

l) *care încurajează violența și exploatarea sexuală, abuzurile sexuale comise asupra copiilor, relațiile sexuale dintre copii...*

(2) *Difuzarea informației cu impact negativ asupra copiilor este interzisă sau limitată în condițiile prezentei legi.*

(3) *Se interzice difuzarea informațiilor specificate la alin. (1) lit. j), precum și a informațiilor cu caracter pornografic care încurajează violența și exploatarea sexuală a copiilor sau care au drept scop demonstrarea violenței”*.

8. Pe 01 aprilie 2016, prin scrisoarea Guvernului Republicii Moldova nr. 2503-144 din 01.04.2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre consultare și avizare Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2016-2018. Proiectul înaintat a fost elaborat de către Cancelaria de Stat în comun cu autoritățile publice centrale abilitate, fiind structurat și orientat spre realizarea obiectivelor axate. Acest plan a fost elaborat în baza Programului de activitate al Guvernului 2016-2018, Strategiei Naționale de Dezvoltare „Moldova 2020”, Acordului de Asociere, Notelor informative din partea partenerilor de dezvoltare, programelor de suport bugetar din partea Uniunii Europene și a angajamentelor asumate de Guvern în alte documente strategice. Scopul acestui plan a fost de a asigura implementarea Programului de activitate al Guvernului pentru anii 2016-2018 și a monitoriza și evalua atingerea obiectivelor stabilite. Totodată, în planul respectiv este vizat și Consiliul Coordonator al Audiovizualului, fiind responsabil, împreună cu alte autorități, pentru realizarea mai multor acțiuni din capitolul **MASS-MEDIA**.

La 08 aprilie 2016, prin Decizia nr. 11/57, Consiliul Coordonator al Audiovizualului propune să fie exclus ca autoritate responsabilă de aceste acțiuni, deoarece CCA nu este o autoritate cu inițiativă legislativă și, respectiv, nu poate aproba proiecte de legi.

9. La 29 martie 2016, prin scrisoarea Ministerului Economiei nr. 04/1-1914 din 28 martie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre avizare proiectul de Hotărâre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător*. Proiectul de lege este propus în vederea atingerii obiectivului „Business: cu reguli clare de joc” stabilite în Legea nr.166 din 11.07.2012 pentru aprobarea strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2020” precum și în

conformitate cu obligația generală de revizuire periodică stabilită la art. 3 din Legea nr. 161 din 22.07.2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, avînd scopul de a scădea povara existentă pentru mediul de afaceri, dar și de a eficientiza cheltuielile și efortul în procesul de reglementare prin acte permissive și licențe. Prin proiect se propune completarea Legii nr. 160 din 22.07.2011 cu norme care vor dezvolta și detalia principiile și mecanismele de reglementare prin acte permissive, care necesită a fi utilizate în cursul procesului de revizuire și de optimizare preconizat, pentru a elimina deficiențele existente și instituirea normelor juridice necesare care ar permite fondarea și fortificarea ghișeului unic în calitate de platformă electronică cu fluxul necesar de documente în variantă electronică. Totodată, sînt propuse pentru excludere circa 100 de acte permissive din cadrul Nomenclatorului, în calitate de prim pas în procesul de optimizare și revizuire.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 10/56 din 01 aprilie 2016, CCA, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Hotărîre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător*, înaintat spre examinare și avizare.

10. Pe data de 04 iulie 2016, prin scrisoarea Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova nr. 07/1008 din 28 iunie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul Hotărîrii de Guvern privind supunerea spre aprobare a proiectului de Decret pentru semnarea Protocolului Opțional la Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități.

Astfel, proiectul înaintat este elaborat în vederea îmbunătățirii măsurilor de protecție socială a persoanelor cu dizabilități în conformitate cu prevederile Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Proiectul examinat are drept scop consolidarea sistemului juridic de protecție a drepturilor persoanelor cu dizabilități la nivel național și internațional. Semnarea Protocolului Opțional va reafirma angajamentul asumat de către Republica Moldova în cadrul sistemului internațional de protecție a drepturilor omului și în special privind protecția persoanelor cu dizabilități prin asigurarea accesului egal la procedurile internaționale individuale de recurs cu privire la drepturile omului.

Prin aprobarea Proiectului de Decret a Președintelui Republicii Moldova pentru semnarea Protocolului Opțional la Convenție, statul Republica Moldova își va reafirma poziția și orientarea prioritară spre protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități și incluziunea lor socială. Acest proiect reprezintă un mecanism de responsabilizare și asumare a prevederilor Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități la nivel internațional și național.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 18/110 din 14 iulie 2016, CCA, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Hotărîre a Guvernului *cu privire la supunerea spre aprobare a proiectului de Decret pentru semnarea Protocolului Opțional la Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități*, înaintat spre examinare și avizare.

11. În data de 26 septembrie 2016, prin scrisoarea repetată a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DB/3/220.1-3414 din 23 martie 2016 (dat aviz prin Decizia CCA nr. 8/43 din 23.03.2016), în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare *programul de cooperare între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Federației Ruse în domeniul umanitar pentru anii 2016-2018* (adresarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DB/3/220.1-9812 din 10 august 2016).

Astfel, prin proiectul înaintat s-a propus realizarea mai multor acțiuni cu implicarea reprezentanților ambelor state în următoarele domenii: cultură, educație, știință, informație și tehnologii de comunicații, sănătate, social și migrațiune, turism și sport, politica de tineret. Trebuie de menționat că CCA este nominalizat printre instituțiile responsabile de implementarea Programului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat redacția finală a proiectului înaintat spre avizare și a înaintat obiecțiile și propunerile după cum urmează:

- În privința pct. 4.1 reiterăm opinia că „*порядок и условия распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Республики Молдова*”, urmează să fie conforme celor prevăzute în Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, deoarece anume acest act internațional stabilește și menționează condițiile și principiile generale de difuzare a programelor, iar atât Republica Moldova cât și Federația Rusă au semnat Convenția. Cît privește Acordul semnat la 08 octombrie 1996, la care se face referință în pct. 4.1., considerăm că respectivul urmează să fie revăzut și reactualizat. De asemenea, considerăm că excluderea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și includerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în calitate de autoritate responsabilă de executarea acestui punct nu este oportună. Susținem opinia expusă anterior că urmează să rămână ca responsabil Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor;

- Cu referire la pct. 4.2, menționăm că Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” este una autonomă și independentă și urmează să se pronunțe asupra prevederilor acestui punct;

- Cît privește clauzele pct. 4.3 constatăm că acestea nu țin de competența și atribuțiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului;

- La pct. 4.4 declarăm lipsa de obiecții și sugestii;

- Susținem excluderea pct. 4.5 al Capitolului IV din program.

Totodată, s-a atras atenția autorilor că potrivit Raportului anual cu privire la activitatea MTIC pentru anul 2015: „*În baza demersului Aparatului Președintelui RM a fost examinată oportunitatea și inițiate procedurile de denunțare a Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Federației Ruse privind procedura și condițiile difuzării pe teritoriul Republicii Moldova a programelor organizațiilor de teleradiodifuziune din Rusia, semnat la Moscova, la 08.10.1996*”.

12. La 11 octombrie 2016, prin scrisoarea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor nr. 01-1325 din 10 octombrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectului hotărârii de Guvern privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 240 din 8 mai 2015.

Astfel, proiectul înaintat este elaborat în scopul sporirii eficienței, utilizării spectrului de frecvențe radio, diminuarea costurilor pentru radiodifuzori și soluționarea problemelor care împiedică realizarea Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră.

Proiectul reglementează transferul pe anul 2017 a termenului de alocare a mijloacelor financiare necesare și modifică suma acestora, ca urmare a actualizării numărului familiilor defavorizate și a informațiilor cu privire la costul convertoarelor, care constituie 85,854 mln. lei.

Prezentul proiect prevede implementarea standardului de compresie H.265 (MPEG), care este cu 40% mai eficient decât MPEG-4, ceea ce va permite difuzarea prin intermediul multiplexului a unui număr mai mare de servicii de programe TV de definiție standard (față de 15 cu compresia MPEG-4 în prezent) și reducerea costurilor de emisie per difuzor. Totodată, proiectul menționat prevede actualizarea termenelor de realizare a unor acțiuni ale Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră reieșind din situația curentă și a informației privind frecvențele disponibile pentru crearea multiplexelor cu acoperire regională.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 27/162 din 17 octombrie 2016, CCA, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 240 din 8 mai 2015, înaintat spre examinare și avizare.

13. La 12 octombrie 2016, prin scrisoarea Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei nr. 08-1502 din 07 octombrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectului hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea Strategiei pentru asigurarea egalității între femei și bărbați în Republica Moldova pe anii 2017-2021 și a planului de acțiuni al acesteia”.

Astfel, proiectul înaintat este elaborat în scopul mobilizării eforturilor și realizarea măsurilor urgente necesare pentru a asigura implementarea de facto a egalității de gen.

Proiectul Strategiei propuse prin obiectivele trasate pe următorii 5 ani reflectă tendințele globale și realizarea angajamentelor asumate pe plan internațional al țării noastre axate pe asigurarea respectării drepturilor omului. Scopul Strategiei constă în abilitarea femeilor și realizarea de facto a egalității între femei și bărbați în Republica Moldova. În scopul realizării Strategiei s-au stabilit 5 obiective generale: asigurarea abordării complexe a egalității între femei și bărbați; fortificarea mecanismului instituțional de asigurare a egalității între femei și bărbați; combaterea stereotipurilor în societate și promovarea comunicării non-violente; promovarea egalității de gen în sectorul de securitate și apărare; integrarea bugetării sensibile la dimensiunea de gen în procesul de planificare bugetară.

La 24 octombrie 2016, prin Decizia nr. 29/172, CCA a propus ca în Obiectivul nr. 3 (în partea ce se referă la: „implementarea metodologiei de monitorizare a mass-mediei electronice din Moldova în vederea respectării principiului egalității între femei și bărbați”), sintagma „mass-mediei electronice” să fie substituită cu „radiodifuzorilor”, deoarece mass-media electronică nu este reglementată de Codul audiovizualului.

14. La 17 noiembrie 2016, prin scrisoarea Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 03/13401 din 14 noiembrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege privind completarea unor acte legislative.

Proiectul înaintat este elaborat în scopul asigurării realizării pct. 32 din Planul de acțiuni pe anii 2014-2015 privind implementarea strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 76 din 16 mai 2014, care prevede modificarea legislației în vederea tragerii la răspundere juridică a membrilor organelor colegiale de decizie pentru admiterea încălcărilor de lege în activitatea proprie.

Astfel, proiectul de Lege instituie cadrul juridic de reglementare al mecanismului facilitat de identificare a persoanelor responsabile pentru deciziile adoptate de către organele colegiale ale entităților publice și private.

Proiectul de Lege privind răspunderea personală a membrilor organelor colegiale are drept scop crearea unui cadru juridic pentru stabilirea răspunderii membrilor organelor colegiale pentru investigarea și tragerea la răspundere juridică a membrilor organelor colegiale pentru deciziile luate în executarea obligațiilor care intră în atribuțiile acestora potrivit legislației, contractului sau statutului. Prezenta lege prevede și răspunderea conducătorului entității publice/președintelui organului colegial în cazul neconvocării sau neorganizării ședinței organului colegial, pentru situațiile în care nu convoacă sau nu asigură organizarea ședinței în termenul prevăzut de lege, făcând să intervină prezumția legală a aprobării tacite în cazurile prevăzute de lege după caz.

Totodată, s-a propus completarea Codului Penal și a Codului Contravențional al Republicii Moldova, fiind stabilite condițiile răspunderii membrului unui organ colegial.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 35/206 din 19 decembrie 2016, CCA, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului de Lege privind completarea unor acte legislative, înaintat spre examinare și avizare.

15. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit repetat (nr. DB/3/220.1-3414 din 23 martie 2016, dat aviz prin Decizia CCA nr. 8/43 din 23.03.2016 și nr. DB/3/220.1-9812 din 10 august 2016, dat aviz prin Decizia CCA nr. 25/146 din 26.09.2016) spre avizare *Programul de cooperare între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Federației Ruse în domeniul umanitar pentru anii 2016-2018* (adresarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DB/3/220.1-15086 din 06 decembrie 2016).

Prin proiectul înaintat se propune realizarea mai multor acțiuni cu implicarea reprezentanților ambelor state în următoarele domenii: cultură, educație, știință, informație și tehnologii de comunicații, sănătate, social și migrațiune, turism și sport, politica de tineret.

Astfel, ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 35/207 din 19 decembrie 2016, CCA, în limita competenței sale și cu condiția excluderii din textul proiectului a punctului 4.1, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului *Programului de cooperare între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Federației Ruse în domeniul umanitar pentru anii 2016-2018*.

VIII. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Legalitatea actelor emise și mecanismul de exercitare a atribuțiilor conferite Consiliului Coordonator al Audiovizualului, ca autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova, reprezintă garanția respectării de drept și de fapt a intereselor consumatorilor de programe, a radiodifuzorilor, precum și a distribuitorilor de servicii. În acest sens, pe parcursul anului 2016 CCA a elaborat și emis:

- acte de procedură indispensabile în vederea examinării legale, obiective și fără tergiversări a litigiilor judiciare la care CCA este parte;
- decizii privind examinarea cererilor prelabile;
- decizii privind examinarea sesizărilor.

Randamentul sporit se atestă și prin faptul că în anul 2016, marea majoritate a deciziilor contestate în instanță au fost menținute ca legale.

Astfel, în perioada de referință, CCA a fost antrenat în următoarele instanțe: Judecătoria Centru mun. Chișinău, Judecătoria Comrat (UTAG), Judecătoria Ceadâr-Lunga (UTAG), Judecătoria Bălți, Curtea de Apel Chișinău, Curtea de Apel Comrat și Curtea Supremă de Justiție, fiind parte în 45 de litigii examinate pe calea contenciosului administrativ.

Reieșind din diversitatea cauzelor, acestea vor fi prezentate ținând cont de: clasificarea după subiecți, durata de examinare, obiectul acțiunii, autorul inițierii cauzei și după rezultat:

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 16 cauze;
- ONG „Sănătatea” – 1 cauză;
- AO „APOLLO” – 2 cauze;
- SC „General Media Group” SRL – 4 cauze;
- „TELESISTEM” SRL – 3 cauze;
- „TV Comunicații Grup” SRL – 3 cauze;
- ÎCS „Pro Digital” SRL – 2 cauze;
- „Metical” SRL – 2 cauze;
- „Ravivalnis” SRL – 2 cauze;
- Grigore Petrenco – 1 cauză;
- „Teleproiect” SRL – 1 cauză;
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză;
- „Radio Hit” SRL – 1 cauză;
- SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză;
- „Radio Star, SRL către „Nord Grup” SRL – 1 cauză;
- „TV Box” SRL – 1 cauză;
- „Tehmedfarm” SRL – 1 cauză;
- Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor din UTA Găgăuzia, Ceadâr-Lunga – 1 cauză.

Total: 45 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2012 – 2 cauze;
Dosare inițiate în anul 2013 – 3 cauze;
Dosare inițiate în anul 2014 – 15 cauze;
Dosare inițiate în anul 2015 – 11 cauze;
Dosare inițiate în anul 2016 – 14 cauze.

Total – 45 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 30 de cauze:
 - Radiodifuzori – 25 de cauze;
 - Distribuitori de servicii – 5 cauze.
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 1 cauză.
3. Altele – 14 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 32 de cauze;
2. Distribuitori – 7 cauze;
3. CCA – 2 cauze;
4. ONG – 1 cauză;
5. Alții – 3 cauze.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 45 de litigii:
În favoarea CCA – 26 de cauze;
În defavoarea CCA – 2 cauze;
Hotărârea (Decizia) definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 17 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse, după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015** prin care s-a decis a avertiza public compania “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV” (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului). Pe data de 18 iunie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a

depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 01 octombrie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. La 27 mai 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată. Curtea de Apel, la data de 21 decembrie 2016, a respins cererea de apel a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19¹ alin. (3) și (6), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin Hotărârea Judecătoria Centru din 28.04.2015 a fost respinsă cererea de chemare în judecată ca nefondată. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Pe data de 16 decembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL și a casat Hotărârea instanței de fond. La 20 aprilie 2016, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de către CCA.

3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al Deciziei CCA nr. 203 din 23.12.2014**; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV , Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate , prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV , Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sînt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. Pe data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Judecătoria Centru mun. Chișinău.

4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL către **Consiliul Concurenței**, CCA – intervenient accesoriu. Obiectul acțiunii: - Anularea Deciziei Consiliului Concurenței nr. CCE-24 din 05.12.2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012. - Obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care: **a.** Să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, inclusiv la difuzarea publicității, de către: Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, beneficiar final Vladimir Plahotniuc, și Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator

ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL, beneficiar final Dan Lozovan. **b)** să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Prime TV, Canal 3, Prime FM- titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL. **c)** să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane: Vladimir Plahotniuc și Dan Lozovan dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune, fiind titulari a 6 radiodifuzori naționali din cei 10 radiodifuzori naționali privați contrar prevederilor art. 66 alin.(4) din Codul Audiovizualului, ca încălcări ale prevederilor art. 9 alin. (1) lit. c) și d) din Legea cu privire la protecția concurenței. **d)** să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale. Pe data de 05 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată. La 17 noiembrie 2016, Curtea de Apel a restituit cererea de apel.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: „Anularea **Deciziei CCA nr. 155 din 07.11.2014**” prin care i-a aplicat avertizare publică companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 18.02.2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 06 aprilie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Pe data de 04 aprilie 2016, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 16 noiembrie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel.

6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **art. 2 din Decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014 și suspendarea executării art. 2 din Decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014** pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni definitivă”, care prevede avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (10), art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (6), art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor Deciziei CCA nr. 1 din 25.01.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Pe data de 1 iunie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată. La 29 octombrie 2015 Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel și a menținut Hotărîrea Instanței de fond. La 20 ianuarie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL inadmisibil.

7. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **„Anularea art.3 din Decizia CCA nr. 32 din 19.03.2014** în privința sancționării postului Jurnal TV pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni irevocabilă”, prin care a fost aplicată avertizare publică întreprinderii ” ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 24 iunie 2015, Instanța de fond a respins cererea. La 12 noiembrie 2015, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. și a menținut hotărîrea Instanței de fond. Pe data de 10 martie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul depus de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. inadmisibil. La 11 mai 2016, Curtea Supremă de justiție a respins cererea de revizuire.

8. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: **Anularea pct. 9 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014**, în privința sancționării postului Jurnal TV, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 10 iunie 2015, instanța a admis cererea de chemare în judecată. CCA a depus cerere de apel. Curtea de Apel, la data de 03 februarie 2016, a admis cererea de apel a CCA și a casat Hotărîrea Judecătoriei Centru din 10 iunie 2015. La 08 iunie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

9. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **Anularea pct. 3 al Deciziei CCA nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015**, prin care postului de televiziune „Jurnal TV” i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 21 septembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată. SRL „Jurnal de Chișinău Plus” a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

10. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: **Anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03.04.2016**, prin care a avertizat public „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal

TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin încheierea din 01.04.2016, Judecătoria Centru a suspendat executarea pct.4 din Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016. La 23 mai 2016, Curtea de Apel a respins recursul CCA. Pe data de 07 decembrie 2016, Judecătoria Centru a respins ca fiind nefondată cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

11. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea încheierilor executorului judecătoresc Anatolie BĂNĂRESCU din 20 aprilie 2016, emise în procedurile de executare nr. 056-s-53/2016 și nr. 056-s-54/2016”. Pe data de 24 octombrie 2016, prin încheierea Judecătoriei Centru s-a dispus reluarea procesului în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, executor judecătoresc Bănărescu Anatolie. La 13 decembrie 2016, Judecătoria Centru a respins integral cererea depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL către CCA.

12. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **pct. 7 din Decizia nr. 163 din 14.11.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 26 martie 2015, Judecătoria Centru a admis integral cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 18 noiembrie 2015, Curtea de Apel a admis cererea de apel declarată de CCA și a casat hotărârea Judecătoriei Centru. La 27 iulie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat cererea de recurs depusă de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL ca fiind inadmisibilă.

13. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: Anularea integrală a **pct. 7 al Deciziei CCA nr. 30/173 din 28 octombrie 2016 și parțială a pct. 11 și 13 din aceeași decizie**, în partea referitoare la postul Jurnal TV prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

14. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea parțială **Deciziei CCA nr. 27/155 din 17 octombrie 2016 și anularea Deciziei CCA nr. 29/168 din 24 octombrie 2016** prin care s-a decis: „A aplica avertizare publică „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

15. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea integrală a **pct. 11 al Deciziei CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016 și parțială a pct. 15 și 17 din aceeași decizie** prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

16. „ÎCS Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea integrală a **pct. 6 al Deciziei CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016** prin care s-a decis retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 6 din Decizia CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

17. Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a inițiat în instanța de judecată un proces, prin care a contestat acțiunile Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a solicitat: Anularea **Deciziei CCA nr. 151 din 26.09.2013**, privind aplicarea sancțiunii avertizare publică. Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de asigurare a acțiunii. ONG „Sănătatea” s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău. La 10 aprilie 2014, instanța de apel a respins recursul înaintat de către Asociația Obștească Centrul de promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a menținut în vigoare Încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30.12.2013, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 29.10.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată a ONG „Sănătatea”, ca neîntemeiată. La 30

septembrie 2015 Curtea de Apel Chișinău a respins apelul, susținând Hotărârea instanței de fond. La 20 ianuarie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul ONG „Sănătatea” inadmisibil.

18. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a contestat în instanță **Decizia CCA nr. 10 din 31.01.2012** și a solicitat: „Anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova 1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului”. La 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudecare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 26.11.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat la Curtea de Apel cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La 20.03.2014, instanță a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru mun. Chișinău spre examinare. La 17.07.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 18 mai 2016, Curtea de Apel a respins apelul declarat de AO „Apollo”.

19. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a solicitat în instanța de contencios administrativ: **Anularea art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din Decizia CCA nr. 136 din 21.09.2012**; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului. La 19 ianuarie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea. AO Apollo a depus cerere de apel, care va fi examinată la Curtea de Apel.

20. „General Media Group” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **A hotărî anularea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014**; **A dispune aplicarea măsurilor asiguratorii și a suspenda pct. 3-6 decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014 pînă la soluționarea pricinii civile în fond**”, prin care posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2” le-au fost aplicate amendă în valoare de 5400 lei fiecare pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 16 și pentru derogări repetate de la prevederile, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul

audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 17.01.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a suspendat executarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014. La 20 mai 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. „General Media Group” SRL a depus cerere de apel. Pe data de 16 februarie 2016, Curtea de Apel a respins apelul declarat de „General Media Group” SRL.

21. „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **Deciziei CCA nr. 18/87 din 27.05.2015** prin care s-a decis a avertiza public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului). Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

22. „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015** prin care sa decis a aplica amendă în sumă de a câte 1800 lei pentru fiecare post de televiziune „Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis integral cererea de chemare în judecată. CCA a depus cerere de apel. La 09 februarie 2016, Curtea de Apel a admis cererea de apel depusă de CCA.

23. „General Media Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **pct. 2, 3, 4, 5 din Decizia CCA nr. 155 din 07.11.2014 și pct. 2, 4, 5, 6 din Decizia CCA nr. 163 din 14.11.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizări publice, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și amenzi pentru derogări repetate de la aceleași prevederi”. La 25 septembrie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de chemare în judecată. CCA a declarat apel. La 17 mai 2016, Curtea de Apel a admis apelul CCA.

24. „Telesistem” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09

(nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 05 februarie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. „Telesistem” SRL a depus cerere de apel. Pe data de 14 iunie 2016, Curtea de Apel a restituit cererea de apel.

25. SC „Telesistem” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea **Deciziei CCA nr. 169 din 17.11.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 11 mai 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea. **SC „Telesistem” SRL** a depus cerere de apel. Curtea de Apel, la data de 16 februarie 2016, a respins apelul declarat de SC „Telesistem” SRL.

26. SC „Telesistem” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea **pct. 7 din Decizia CCA nr. 18/87**, prin care s-a decis: „A avertiza public compania „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Pe 03 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea declarată de „Telesistem TV” SRL ca neîntemeiată. La 05 aprilie 2016, Curtea de Apel a restituit cererea de apel depusă de „Telesistem TV” SRL.

27. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care a solicitat instanței: „Modificarea **art. 2 al Deciziei CCA nr. 83 din 12.06.2014** prin excluderea sintagmei „art. 11, alin. (3) Codul audiovizualului”, și anularea **art. 4 al Deciziei CCA nr. 94 din 04.07.2014**; - reclamarea probelor de la reclamant care constă în prezentarea instanței și participanților în proces a datelor tuturor Rapoartelor de monitorizare activității canalului RTR Moldova, efectuate de CCA pe parcursul perioadei 19.07.2012-12.06.2014 și Actelor păstrate de CCA, care au stat la baza emiterii Licenței de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012”. La 16 februarie 2016, Judecătoria Centru a scos cererea de pe rol.

28. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015** prin care s-a decis: distribuitorii de servicii aflați

sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova. La 21 septembrie 2016, Judecătoria Centru a scos cererea de chemare în judecată de pe rol.

29. „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea **art. 4 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012 (pct. 1.5 nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin.(5), art. 11alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 26 februarie 2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată. Curtea de Apel, la data de 09 martie 2016, a respins apelul declarat de SC „TV Comunicații Grup” SRL.

30. „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015**, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

31. „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 4/21 din 26 februarie 2016**, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 07 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată. Pe data de 24 noiembrie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel ca neîntemeiată.

32. SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 4 a Deciziei CCA nr. 14/80 din 17 mai 2016** prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 lei, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e, alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru.

33. SC „Metical” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: Anularea **pct. 3 al Deciziei CCA nr. 24/140 din 16 septembrie 2016**, cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie prin care a decis a aplica avertizare publică „METICAL” S.R.L., fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „METICAL” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru.

34. „Ravivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 2/8 din 12.02.2015**, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii „RAVIVALNIS” S.R.L., fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000070 din 01.04.2009 și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „RAVIVALNIS” SRL. La 21 octombrie, Judecătoria Centru a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată. Pe data de 14 decembrie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel înaintată de „Ravivalnis” SRL.

35. „Ravivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: Anularea **Deciziei CCA nr. 23/130 din 13 septembrie 2016**, prin care s-a decis a aplica avertizare publică „RAVIVALNIS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NIS TV”, pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru.

36. Grigore PETRENCO a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva **pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2014**, cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative „Время”, „Сегодня”, „Вести”, „Новости 24” și „Вести”, precum și a altor

programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune „Prime”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și „Rossia 24”, inclusiv secvențele serviciilor de programe menționate în autosesizările Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în baza sesizărilor parvenite de la deputatul în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, GB nr. 34, și de la candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, f/nr. Pe data de 11 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată. La 07 aprilie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de Grigore PETRENCO ca fiind neîntemeiată. La 06 iulie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat cererea de recurs ca inadmisibilă.

37. „Teleproiect” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 2 al Deciziei CCA nr. 9/44 din 29.03.2016**, prin care s-a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. (a), (b), (c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor art. 1, art. 2, art. 4, art. 7 și 9 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Pe data de 08 iulie 2016, Judecătoria Centru a restituit cererea de chemare în judecată. „Teleproiect” SRL a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Centru din 08 iulie 2016. La 27 septembrie 2016, Curtea de Apel mun. Chișinău a declarat că încheierea nu se supune recursului, dosarul fiind remis instanței de fond. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

38. „Starnet” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva **Deciziei CCA nr.103 din 10.07.2014** privind respingerea cererii prealabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat „Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”. La 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. La 17 martie 2016, Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond, a admis apelul CCA și a remis dosarul spre reexaminare în prima instanță. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comerciale de Circumscripție.

39. „RADIO HIT” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea parțială a **Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014**, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz – Ungheni și 87,8 MHz – Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată”. La 27.02.2015, prin

încheierea Judecătorei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. La 21 decembrie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de chemare în judecată integral. CCA a depus apel împotriva Hotărârii Judecătorei Centru din 21 decembrie 2015. La 14 aprilie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de CCA.

40. S.A. „MOLDTELECOM” a solicitat instanței de contencios administrativ anularea **Deciziei CCA nr. 21 din 21 februarie 2013** cu privire la serviciile de programe ale posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring! TV și Private Spice”. **„Arax-Impex” SRL** a solicitat instanței de contencios administrativ, obligarea CCA să înlăture încălcările comise în **art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 21.02.2013**, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: „A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice” și obligarea CCA să abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013. Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis parțial cererea de chemare în judecată. CCA a contestat Hotărârea la Curtea de Apel Chișinău. La 02 februarie 2016, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de apel a CCA și a casat Hotărârea din 17 iulie 2015 a Judecătorei Centru. La 08 iunie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

41. „Radio Star” SRL către **„Nord Grup” SRL, FPC „Virs”**, intervenienți accesorii Agenția „Inter Media” și CCA, privind încasarea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe aferent postului de televiziune TV 1000 Action în mărime de 500 000 de lei. La 03 octombrie 2016. Judecătoria Bălți a scos cererea de pe rol.

42. „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016** prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie” și „Anularea **Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016** prin care s-a respins cererea prealabilă a TV-BOX SRL”. Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru.

43. „Tehmedfarm” SRL către **Ministerul Justiției al Republicii Moldova**, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind încasarea din contul bugetului de stat prejudiciul material cauzat în mărime de 662728,80 lei, a venitului ratat în sumă de 328 202 lei prin faptul neexecutării intenționate de către debitor a unei hotărâri judecătorești irevocabile din 16 iunie 2010. La 23 septembrie 2016, Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, a admis parțial cererea de chemare în judecată privind constatarea încălcării dreptului la executare în termenul rezonabil a hotărârii judecătorești irevocabile și încasarea din contul bugetului de stat a prejudiciului material cauzat în mărime de 662728,80 lei, a venitului ratat în sumă de 328202, 00 lei prin faptul

neexecutării intenționate de către debitor a unei hotărâri judecătorești revocabile și compensarea cheltuielilor de judecată pentru serviciile juridice contractate în mărime de 12500,00 lei. La 16 decembrie 2016, Curtea de Apel a respins apelul Ministerului Justiției și a admis apelul „Tehmedfarm” SRL.

44. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoriei Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МаноЛ.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, Î „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, Î „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoriei Comrat. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Comrat. La 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul a fost strămutat la Judecătoria Ceadâr-Lunga. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Ceadâr-Lunga a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus cerere de apel.

45. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Națională UTA Găgăuzia, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind anularea Legii UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prealabile

Pe parcursul anului 2016, CCA a examinat 16 cereri prealabile.

1. La 22 octombrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 36/179, prin care a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei SC „Tele Crio” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Crio TV” din or. Criuleni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000205 din 03.07.2015, eliberată „Tele Crio” SRL. Și anume:

- din oferta serviciilor de programe aprobată nu erau retransmise 11 posturi TV: TVR Moldova, Noroc TV, Busuioc TV, Gurinel TV, Alt TV, Euro TV, TV 5 Monde, Русский бестселлер, MBC, Viasat Nature și Viasat History;

- în afara ofertei erau retransmise 30 de posturi TV: Союз, ТВ Центр International, RBK, A-One, Мир 24, Etno TV, Трофей, 1 Music Channel, Nickelodeon,

1+1 International, ZEE TV, CTC Mega, ТВ 3, Național 24 Plus, Național TV, Пятница, Россия 2, NGC, Euronews, Eurosport, Сарафан, Kanal D, Звезда, Моя планета, Наука 2.0, Favorit TV, MTV, НТБ (Ru), ТРО și Realitatea TV Moldova.

Pe data de 21 decembrie 2015, în adresa CCA a parvenit contestația SC „Tele-Crio” SRL, prin care declară că nu este de acord cu sancțiunea aplicată.

În contestație, petiționarul a invocat faptul că: *„Nu este vina companiei ca majoritatea posturilor TV (Noroc TV, Alt TV, Euro TV, TVR Moldova, TV5-Monde) nu pot fi recepționate în formatul DVB-T2 din luna iunie 2015; Proprietarii posturilor de televiziune Busuioc TV, Gurinel TV, MBC, Noroc TV, Alt TV și Euro TV tot promit ca în scurt timp vor aproviziona cu utilajul necesar pe toți operatorii de televiziune prin cablu; Canalele Viasat: Nature, History, 1000 RU sînt în rețea; Русский бестсейлер, compania nu a avut contract și nici nu este în rețea; RBK, Mir 24, CTC-Mega, Național TV, Național 24, Favorit TV, Realitatea TV, Moldova 1, Sarafan, Moya Planeta, Nauca 2.0, A-One, SC „Tele-Crio” SRL are contracte cu aceste canale; Canal TRO înlocuiește Belarus TV; Trofey, ZEE TV, Rossya 2 nu sînt în rețea; Kanal D, Zvezda, NGC, Euronews, Eurosport tratativele mai durează.”*

Petiționarul a mai susținut că *„a rugat ca problema să fie amînată pentru următoarele ședințe ale CCA”*.

Examinînd contestația SC „Tele-Crio” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

Ca urmare a examinării publice a contestației, prin Decizia CCA nr. 1/7 din 21 ianuarie 2016, aceasta a fost respinsă.

2. Prin Decizia nr. 3/18 din 11 februarie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat *avertizare publică companiei „Selectcanal TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1. lit. n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.*

Prin scrisoarea nr. 96 din 18.02.2016, CCA a remis Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 spre cunoștință și executare. Adresarea a fost recepționată la 19 februarie 2016, iar pînă la data de 26 februarie curent radiodifuzorul nu s-a conformat solicitării CCA și nu a executat deciziile nr. 3/18 din 11.02.2016 și nr. 44/222 din 29.12.2015.

Este de specificat că Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 38-42 din 19.02.2016.

La 25 februarie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a companiei „Selectcanal TV” SRL, prin care a solicitat: *Anularea ca ilegală a Deciziei nr. 3/18 din 11 februarie 2016. În argumentarea cererii, se menționează că: s-a îngădit accesul liber la justiție a SRL „Selectcanal TV”, fapt ce a pus-o în imposibilitate de a-și argumenta poziția sa aferent problemei abordate, precum și faptul că: potrivit prevederilor art. 38 din Codul audiovizualului, chestiunile privind examinarea încălcărilor ce țin de*

drepturile de autor și drepturilor conexe nu se regăsesc în competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pentru care se pot aplica sancțiuni. Reținerea spre examinare a problemei date, în afara competenței sale, duce, în mod direct, la nulitatea deciziei contestate.

Examinînd cererea prealabilă a „Selectcanal TV” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 a fost adoptată ca urmare a constatării faptului ignorării solicitării CCA și neexecutării deciziei.

La 29 decembrie 2015, prin Decizia nr. 44/222, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a obligat postul de televiziune „N4” să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei, dovada legală (contracte, acorduri) asupra operelor audiovizuale nominalizate în sesizările companiei „SMG Moviel Limited” și a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”.

Întru respectarea prevederilor art. 38 din Codul audiovizualului, care stipulează ca CCA să informeze radiodifuzorul despre orice investigație care îl privește, despre învinuirile ce i se aduc și îi va crea posibilitatea să-și prezinte cazul în fața Consiliului, prin scrisoarea nr. 9 din 05 ianuarie 2016, CCA a remis Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 companiei „Selectcanal TV” SRL spre executare. Radiodifuzorul a recepționat decizia la 11 ianuarie 2016. Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 a fost publicată în Monitorul Oficial pe data de 21 ianuarie 2016, intrînd astfel în vigoare.

Întrucît pînă la data de 11 februarie 2016 radiodifuzorul nu a executat decizia și nu a prezentat actele solicitate, i-a fost aplicată avertizare publică.

Urmează a fi apreciat critic și următorul argument al radiodifuzorului: *prin scrisoarea nr. 05-12/15 din 30 decembrie 2015, „Selectcanal TV” SRL și-a expus poziția sa aferent deciziei.* Acest fapt nu corespunde realității, reieșind din următoarele:

- În primul rînd, Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 a fost remisă companiei „Selectcanal TV” SRL, prin scrisoare, la data de 05 ianuarie 2016. Despre conținutul exact al prevederilor deciziei radiodifuzorul a luat cunoștință pe data de 11 ianuarie 2016, data recepționării deciziei.

- Scrisoarea „Selectcanal TV” SRL nr. 05-12/15 din 30 decembrie 2015 se referă la comunicatul de presă al CCA plasat pe pagina web oficială la 29.12.2015, ca urmare a ședinței publice din aceeași dată, dar nicidecum nu s-a referit la decizia adoptată. Astfel, prin adresarea nominalizată, radiodifuzorul a solicitat următoarele:

„Prin prezenta, rugăm să dispuneți neîntîrziat excluderea de pe pagina electronică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului a informațiilor calomnioase, neverificate, nefondate la adresa postului de televiziune NAȚIONAL 4, conținute într-un text intitulat CCA: RADIODIFUZORII VOR FI OBLIGAȚI SĂ PREZINTE CONTRACTELE PENTRU OPERELE AUDIOVIZUALE ACHIZIȚIONATE”.

De asemenea, a fost explicat petiționarului că prin decizia contestată, CCA a aplicat sancțiune radiodifuzorului pentru neprezentarea informației, dar nicidecum pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe. În acest sens, prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „Selectcanal TV” SRL a admis derogări de la prevederile pct. 3.1. din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, care prevede că radiodifuzorul este obligat:

- lit. a): *să respecte cu strictețe Codul audiovizualului, deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului;*

- lit. n): *să se conformeze solicitărilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a prezenta informații despre activitatea sa și regulamentelor elaborate de acesta.*

Avertizarea publică a fost aplicată de către membrii CCA pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. 1) și art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.

Ca urmare a examinării publice a cererii prelabile, prin Decizia CCA nr. 6/37 din 10 martie 2016, aceasta a fost respinsă.

3. La 26 februarie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 4/21, prin care a avertizat public ÎCS „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Pro TV Chișinău”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 25 martie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prelabilă a ÎCS „Pro Digital” SRL, în care se menționează că *„Decizia CCA nr. 4/21 din 26 februarie 2016 este nemotivată, respectiv ilegală, fapt pentru care urmează a fi revocată”*.

Examinînd cererea prelabilă a ÎCS „Pro Digital” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, se stabilește că Decizia nr. 4/21 din 26 februarie 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale* și ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*. Ca urmare a examinării repetate a raportului de monitorizare, temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

4. La 26 februarie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 4/26, prin care a aplicat amendă în valoare de 3600 de lei „Selectcanal TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4”, pentru transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. a) și n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. 1) și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, nerespectarea deciziilor CCA nr. 44/222 din 29 decembrie 2015 și nr. 3/18 din 11 februarie 2016), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

Pe data de 29 martie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prelabilă „Selectcanal TV” SRL, prin care susține că nu este de acord cu Decizia nr. 4/26 din 26 februarie 2016 și solicită anularea ca ilegală a acesteia.

Examinînd cererea prelabilă a „Selectcanal TV” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate.

Astfel, s-a stabilit că Decizia contestată a fost adoptată ca urmare a constatării faptului ignorării solicitării CCA și neexecutării deciziei, dar nu pentru nerespectarea legislației cu privire la drepturile de autor și drepturile conexe.

Totodată, invocarea motivului că CCA a încălcat principiul gradualității aplicării sancțiunii nu ține, deoarece art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului prevede expres că: Sancțiunile prevăzute la art. 38 alin. (1) se aplică gradual, după cum urmează: 1) avertizare publică, 2) amendă, 3) retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, 4) suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă și 5) retragerea licenței de emisie. Respectiv, la prima abatere se aplică avertizare publică, iar la a doua abatere – amendă.

La adoptarea deciziilor sus-numite nu au fost atestate încălcări de competență și de procedură din partea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, respectiv nu există temeiuri de anulare a acestora.

5. Pe data de 04 aprilie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au parvenit două cereri: din partea Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) și a Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight (ANCO), prin care a fost solicitat:

1. – „a efectua un control la distribuitorul SRL „Radivaxplus-TV”, în vederea constatării lipsei licenței din partea organizațiilor de gestiune colectivă ORDA și ANCO”;

– „anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii SRL „Radivaxplus-TV”.

2. – „a efectua un control la distribuitorul SRL „Tele-Crio”, în vederea constatării lipsei licenței din partea organizațiilor de gestiune colectivă ORDA și ANCO pentru valorificarea operelor”;

- „anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii SRL „Tele-Crio”.

Examinînd cererile organizațiilor de gestiune colectivă „ORDA” și „ANCO”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acestora și neargumentarea solicitărilor invocate. Potrivit prevederilor Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010:

Art. 55 (1) Orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol.

Art. 63 (1) În cadrul procedurilor judiciare inițiate în privința încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art. 55 alin. (2) pot solicita instanțelor de judecată sau altor organe competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Legea cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe nu face referință la Consiliul Coordonator al Audiovizualului ca făcînd parte din categoria organelor competente, cu atribuții în ceea ce privește recunoașterea dreptului de autor și/sau a

drepturilor conexe, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Astfel, în Republica Moldova, întru contracararea violării dreptului de autor și a drepturilor conexe este în vigoare Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe din anul 2010. Aname această lege stabilește expres despăgubirile și remediile ce pot fi acordate și utilizate în cazul violării dreptului de autor și a drepturilor conexe. Prin cererile depuse, „ORDA” și „ANCO” au solicitat de la CCA să anuleze autorizațiile de retransmisie pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, însă CCA este o autoritate publică care nu deține competență, conform Codului audiovizualului, să aplice sancțiuni pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe. În același timp, precizăm că potrivit atribuțiilor expres menționate în art. 40 din Codul audiovizualului, CCA nu are atribuții în domeniul apărării drepturilor de autor și a drepturilor conexe sau a constatării violării acestor drepturi, chiar dacă acestea se referă la difuzarea operelor audiovizuale.

În art. 38 din Codul audiovizualului, în care sînt prevăzute ce fapte constituie contravenții din domeniul audiovizualului pasibile de a fi sancționate de către CCA, nu se regăsește *„încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”*. Considerăm că petiționarii interpretează eronat și neargumentat prevederile Codului audiovizualului.

Art. 96 *„Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”* din Codul Contravențional prevede expres care este răspunderea pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, stabilind persoanele și organele care sînt în drept să examineze cauzele contravenționale respective și să aplice sancțiuni.

Totodată, este de menționat faptul că distribuitorii de servicii care retransmit un serviciu de programe prezintă obligatoriu la CCA contractul care conferă dreptul la retransmisia acestuia, încheiat cu proprietarul serviciului de programe sau cu reprezentantul acestuia de pe teritoriul Republicii Moldova.

Concluzionînd faptele expuse mai sus, se constată imposibilitatea admiterii și satisfacerii cererilor „ORDA” și „ANCO” ca neîntemeiate.

Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și „Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight” li se recomandă, în cazul în care se consideră lezate în drepturile sale, să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă, așa cum prevede art. 55 alin. (1) din Legea nr. 139 privind dreptul de autor și drepturile conexe: *„orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol”*.

6. La 29 martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 9/44, prin care a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore SC „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b), c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) din Codul audiovizualului și nerespectare prevederilor art. 1, art. 2, art. 4, art. 7 și 9 din Codul de conduită al

radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin (3) lit. c) din Codul audiovizualului.

Pe data de 23 mai 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă SC „TELEPROIECT” SRL, prin care declară că nu sînt de acord cu sancțiunea aplicată și solicită anularea deciziei CCA nr. 9/44 din 29 martie 2016.

Examinînd cererea prealabilă a SC „TELEPROIECT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Decizia nr. 9/44 din 29 martie 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului și temeuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

Ca urmare a examinării repetate a raportului de monitorizare de către Direcția monitorizare TV s-au confirmat derogările admise de către SC „TELEPROIECT” SRL.

La adoptarea deciziei sus-numite nu au fost atestate încălcări de competență și de procedură din partea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, respectiv nu există temeuri de anulare a acesteia.

7. La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/68, prin care a avertizat public Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000262 din 11.11.14 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 17 iunie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nr. 01-10/791, prin care declară că nu sînt de acord cu sancțiunea aplicată și solicită anularea deciziei CCA în partea ce ține de constatarea încălcării art. 7 din Codul audiovizualului (capitolul XIII din decizie) și avertizarea publică a IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Moldova” (pct. 2, 3 și 4 din partea dispozitivă a deciziei CCA nr. 14/68 din 17 mai 2016).

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat cererea prealabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și a constatat argumentarea solicitării invocate. Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 18/111 din 14 iulie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis cererea prealabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

8. La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/76, prin care a avertizat public SC „Radio Plai” SRL, pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AC nr. 000013 din 29.01.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 29 iunie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a SC „Radio Plai” SRL nr. 9, prin care declară că nu sînt de acord cu sancțiunea aplicată și solicită retragerea acesteia.

Examinînd cererea prealabilă a SC „Radio Plai” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat argumentarea solicitării invocate. Astfel, prin pct. 2 al

Deciziei nr. 18/111 din 14 iulie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis cererea prealabilă a SC „Radio Plai” SRL.

9. La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/80, prin care a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” S.R.L., pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie nr. AB 000179 din 22 mai 2013.

Pe data de 07 iulie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL, prin care declară că nu sînt de acord cu sancțiunea aplicată și solicită anularea Deciziei CCA nr. 14/80 din 17 mai 2016.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL și a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. S-a stabilit că Decizia nr. 14/80 din 17 mai 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului. Astfel, prin pct. 3 al Deciziei nr. 18/111 din 14 iulie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL.

10. Pe data de 04 iulie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight (ANCO) și a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD), prin care a fost solicitat:

- „a efectua un control la distribuitorul SRL „Bas-Digital”, în vederea constatării lipsei licenței din partea organizațiilor de gestiune colectivă ORDA și ANCO”;

- „anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii SRL „Bas-Digital”.

Examinînd cererea organizațiilor de gestiune colectivă „ORDA”, „ANCO” și „CLAD”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acestora și neargumentarea solicitărilor invocate.

Potrivit prevederilor Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010:

Art. 55 (1) Orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol.

Art. 63 (1) În cadrul procedurilor judiciare inițiate în privința încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art. 55 alin. (2) pot solicita instanțelor de judecată sau altor organe competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Legea cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe nu face referință la Consiliul Coordonator al Audiovizualului ca făcînd parte din categoria organelor

competente, cu atribuții în ceea ce privește recunoașterea dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Astfel, în Republica Moldova, întru contracararea violării dreptului de autor și a drepturilor conexe este în vigoare Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe din anul 2010. Anume această lege stabilește expres despăgubirile și remediile ce pot fi acordate și utilizate în cazul violării dreptului de autor și a drepturilor conexe. Prin cererea depusă, „ORDA”, „ANCO” și „CLAD” au solicitat de la CCA să anuleze autorizația de retransmisie pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, însă CCA este o autoritate publică care nu deține competență, conform Codului audiovizualului, să aplice sancțiuni pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe. În același timp, precizăm că potrivit atribuțiilor expres menționate în art. 40 din Codul audiovizualului, CCA nu are atribuții în domeniul apărării drepturilor de autor și a drepturilor conexe sau a constatării violării acestor drepturi, chiar dacă acestea se referă la difuzarea operelor audiovizuale.

În art. 38 din Codul audiovizualului, în care sînt prevăzute ce fapte constituie contravenții din domeniul audiovizualului pasibile de a fi sancționate de către CCA, nu se regăsește *„încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”*. Mai mult ca atît art. 38 alin. (3) prevede că: *„sancțiunile prevăzute la alin. (1) se aplică gradual”*. Astfel potrivit art. 27 alin. (2), Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică retragerea licenței de emisie, în conformitate cu procedura și cu modul stabilit de prezentul cod și de alte acte legislative, doar după ce a epuizat celelalte modalități de sancționare prevăzute la art. 38 din Codul audiovizualului.

Art. 96 *„Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”* din Codul contravențional prevede expres care este răspunderea pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, stabilind persoanele și organele care sînt în drept să examineze cauzele contravenționale respective și să aplice sancțiuni.

Totodată, este de menționat faptul că distribuitorii de servicii care retransmit un serviciu de programe prezintă obligatoriu la CCA contractul care conferă dreptul la retransmisia acestuia, încheiat cu proprietarul serviciului de programe sau cu reprezentantul acestuia de pe teritoriul Republicii Moldova.

Concluzionînd faptele expuse mai sus, se constată imposibilitatea admiterii și satisfacerii cererii „ORDA”, „ANCO” și „CLAD” ca neîntemeiată.

Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, „Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight” și Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD) li se recomandă, în cazul în care se consideră lezate în drepturile sale, să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă, așa cum prevede art. 55 alin. (1) din Legea nr. 139 privind dreptul de autor și drepturile conexe: *„orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol”*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în urma examinării publice a cererilor Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), a Asociației

Obștești Asociația Națională CopyRight (ANCO) și a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD), a constatat imposibilitatea admiterii cererii ca neîntemeiată. Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 18/104 din 14 iulie 2016 a respins cererea organizațiilor de gestiune colectivă „ORDA”, „ANCO” și „CLAD” privind anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii „Bas-Digital” SRL.

11. La 13 septembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat pct. 4 din Decizia nr. 23/130, prin care a avertizat public „RAVIVALNIS” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NIS TV”, pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 06 octombrie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a „RAVIVALNIS” SRL, prin care susține că nu este de acord cu sancțiunea prevăzută la pct. 4 din Decizia nr. 23/130 din 13 septembrie 2016.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat cererea prealabilă a „RAVIVALNIS” SRL și a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 27/161 din 17 octombrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „RAVIVALNIS” SRL privind anularea pct. 4 al Deciziei CCA nr. 23/130 din 13 septembrie 2016, ca neîntemeiată.

12. La 12 august 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 21/117, prin care a aplicat avertizare publică SC „Inet Tehno” SRL din or. Strășeni, pentru activitate fără Autorizație de retransmisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și contractele de retransmisie încheiate cu proprietarii posturilor de televiziune incluse în ofertă, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (2) lit. a) și e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 29 septembrie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă SC „Inet Tehno” SRL din or. Strășeni prin care declară că nu sînt de acord cu decizia susmenționată.

Examinînd cererea prealabilă a SC „Inet Tehno” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 30/176 din 28 octombrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „Inet Tehno” SRL.

13. La 16 septembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 24/140, prin care a aplicat avertizare publică „Metical” SRL, fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „Metical” SRL.

Pe data de 18 octombrie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă SC „Metical” SRL, din or. Orhei, prin care declară că nu este de acord cu punctele 3 și 3.1 din decizia sus-menționată, le consideră ilegale, neîntemeiate și necesare de a fi anulate.

Examinînd cererea prealabilă a SC „Metical” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. S-a stabilit că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, a materialelor și dovezilor acumulate, iar temeiuri pentru anularea acesteia nu au fost prezentate. Astfel, prin pct. 2 al Deciziei nr. 30/176 din 28 octombrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „Metical” SRL ca fiind neîntemeiată.

14. Pe data de 16 septembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 24/134, prin care a aplicat avertizare publică „SG Media M1” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Moldavian Business Channel”, pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.

La 21 octombrie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă „SG Media M1” SRL nr. 883-01, prin care declară că nu este de acord cu sancțiunea aplicată și solicită revocarea Deciziei CCA nr. 24/134 din 16 septembrie 2016 în partea ce vizează aplicarea sancțiunii Societății Comerciale „SG Media M1” SRL (fondatoarea Postului Moldavian Business Channel).

Examinînd cererea prealabilă a „SG Media M1” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, se stabilește că Decizia nr. 24/134 din 16 septembrie 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate. Astfel, prin pct. 3 al Deciziei nr. 30/176 din 28 octombrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „SG Media M1” SRL ca fiind neîntemeiată.

15. La 13 septembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 23/130, prin care a aplicat avertizare publică „SG MEDIA M1” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Moldavian Business Channel”, pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AC nr. 000008 din 20.12.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 21 octombrie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă „SG Media M1” SRL nr. 882-01, prin care declară că nu sînt de acord cu sancțiunea aplicată și solicită revocarea Deciziei CCA nr. 23/130 din 13 septembrie 2016 în partea ce vizează aplicarea sancțiunii „Avertizare publică” Societății Comerciale „SG Media M1” SRL (fondatoarea Postului Moldavian Business Channel).

Examinînd cererea prealabilă a „SG Media M1” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, se stabilește că Decizia nr. 23/130 din 13 septembrie 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate. Astfel, prin pct. 4 al Deciziei nr. 30/176 din 28 octombrie

2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „SG Media M1” SRL ca fiind neîntemeiată.

16. La 07 noiembrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a companiei „TV-BOX” SRL, prin care a fost solicitat reperfectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie nr. 000179 din 22 mai 2013, prin includerea localităților: or. Strășeni, or. Cimișlia și or. Ialoveni în aria de acoperire și acordarea dreptului de retransmisie.

Examinînd cererea prealabilă a SC „TV – BOX” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat tardivitatea depunerii acesteia. Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 32/189 din 25 noiembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins ca tardivă cererea prealabilă a SC „TV-BOX” SRL din 07 noiembrie 2016.

IX. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul anului 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a îndeplinit atribuțiile conform obiectivelor setate, conlucrând pe plan extern cu autoritățile publice naționale, precum și cu instituțiile și organisme internaționale.

În scopul armonizării legislației naționale la acquis-ul comunitar și îndeplinirii angajamentelor asumate față de Uniunea Europeană, reprezentanții CCA au participat la reuniunile Comisiei guvernamentale pentru Integrarea Europeană, prezidate de prim-ministrul Pavel FILIP, în cadrul cărora au fost discutate și examinate restanțele, evoluțiile și reformele inițiate în ceea ce privește implementarea prevederilor Acordului de Asociere RM-UE.

Totodată, CCA a raportat trimestrial Ministerului Economiei, Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene și Guvernului Republicii Moldova privind progresele înregistrate întru realizarea acțiunilor prevăzute în PNAAA. Întru continuarea reformelor conform dispozițiilor Acordului de Asociere, MAEIE a inițiat procedura de elaborare a unui nou PNAAA pentru anii 2017-2019, la care CCA a venit cu propuneri de acțiuni menite să dezvolte sectorul audiovizual din Republica Moldova.

Cît privește relațiile de colaborare cu instituțiile internaționale, este necesar de menționat desfășurarea, în perioada 08-09 septembrie 2016, a celei de-a VII-a Reuniuni anuale a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (THE BLACK SEA BROADCASTING REGULATORY AUTHORITIES FORUM – BRAF), a cărei gazdă a fost Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Evenimentul a adunat la un dialog constructiv autorități de reglementare a conținutului audiovizual din mai multe state-membre. În cadrul reuniunii, delegații străini au trecut în revistă rezultatele reuniunilor precedente, și-au prezentat rapoartele anuale pe fiecare țară privind realizările obținute în domeniul audiovizual în anul precedent; au discutat și analizat amănunțit tema principală a reuniunii „*Reflectarea campaniilor electorale și rolul autorităților de reglementare. Sisteme de monitorizare – Primirea și examinarea plîngerilor*”, au făcut schimb de păreri privind oportunitățile de cooperare bilaterală și/sau multilaterale etc. La finalul reuniunii, au fost nominalizate autoritățile de reglementare pentru președinția BRAF pentru anii următori.

Colaborarea fructuoasă dintre Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Consiliul Europei a continuat și pe parcursul anului 2016. În contextul alegerilor prezidențiale, Consiliul Europei a venit cu un nou *Program de asistență electorală pentru alegerile Președintelui Republicii Moldova*, în cadrul căruia a fost asigurată organizarea, cu suportul și susținerea financiară a Consiliului Europei, a unui seminar destinat radiodifuzorilor din Republica Moldova cu genericul „*REFLECTAREA CAMPANIEI ELECTORALE PENTRU ALEGERILE PREZIDENȚIALE DIN 30 OCTOMBRIE 2016*”, care a avut loc pe data de 23 septembrie 2016. La seminar au participat reprezentanți ai CoE, CCA, CEC, mai mulți experți naționali și radiodifuzori, care au vorbit despre: noile prevederi din Codul electoral; Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova; Metodologia de monitorizare; modalitatea de prezentare a informației (rapoarte) cu privire la reflectarea campaniei electorale și protejarea pluralismului și diversității politice în serviciile de programe ale radiodifuzorilor în cadrul alegerilor Președintelui Republicii Moldova. De asemenea, au fost abordate subiecte

privind protecția drepturilor omului, în special protecția persoanelor cu dizabilități, subtitrarea/comunicarea mimico-gestuală, discursul de ură, discriminarea, egalitatea de gen în serviciile de programe audiovizuale în timpul campaniei electorale. Consiliul Europei a asigurat participarea la seminar a expertului internațional în domeniul mass-mediei, Ivan GODARSKY, care a vorbit despre practica internațională în ceea ce privește reflectarea campaniilor electorale și a adus numeroase exemple în acest sens. Totodată, Ivan GODARSKY a desfășurat, pe data de 22 septembrie 2016, un training pentru reprezentanții Direcției monitorizare TV și Radio din cadrul CCA.

Pe parcursul anului, reprezentanții CCA au participat activ la diverse activități, întreveneri, mese rotunde, conferințe, grupuri de lucru în vederea ajustării legislației autohtone la standardele europene și în scopul promovării și dezvoltării pieței și producției audiovizuale în Republica Moldova:

Întreveneri

Interesați de activitatea, obligațiile și funcțiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului, mai mulți delegați oficiali internaționali au stabilit întreveneri cu președintele și membrii CCA:

- *29 ianuarie 2016*, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevenerire cu reprezentanți ai Departamentului de Comunicare Strategică a Serviciului European pentru Acțiune Externă: Giles PORTMAN, Susanne KIEFER și Silvia GRANT, și al Delegației UE la Chișinău: Mindaugas KACERAUSKIS. În cadrul întreveneririi, delegații au ținut să se informeze despre activitatea CCA, precum și să discute despre proiectele care intenționează să le lanseze în Republica Moldova, care au drept scop comunicarea eficientă și promovarea politicilor UE în țările din Parteneriatul Estic, promovarea pluralismului și independenței mass-media, precum și îmbunătățirea capacității UE de a prevedea, aborda și răspunde activităților de dezinformare mediatizate prin diverse surse media;

- *08 decembrie 2016*, în contextul vizitei de lucru în Republica Moldova a reprezentanților Consiliului Superior al Audiovizualului francez (CSA), Gil MOUREAUX și Corinne SAMYN, în cadrul unui proiect de susținere a produsului audiovizual autohton, organizat de Ambasada Franței în Republica Moldova, și întru relansarea cooperării bilaterale între Franța și Republica Moldova în domeniul reglementării mass-media, aceștia au avut o întrevenerire cu președintele CCA, Dinu CIOCAN, vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN, și membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, în cadrul căreia au avut prilejul să discute evoluțiile și cele mai bune practici aplicate de fiecare țară pentru asigurarea dezvoltării acestui sector mediatic, cu precădere a mecanismelor de promovare a produsului autohton și a operelor europene;

- *12 februarie 2016*, președintele și membrii CCA au avut o întrevenerire cu reprezentantul Organizației internaționale IREX, Myles SMITH, care s-a aflat într-o vizită de lucru în Republica Moldova. Myles SMITH a discutat cu membrii CCA atît despre dezvoltarea mediului audiovizual din țară, cît și despre problemele și provocările apărute în acest domeniu. Membrii CCA au vorbit despre amendamentele propuse la

Codul audiovizualului, procesul de tranziție la televiziunea digitală, transparența proprietății mass-media, monitorizările efectuate pe parcursul ultimilor ani, protecția consumatorului de programe etc.;

- *18 februarie 2016*, un grup de reprezentanți ai Înalțului Comisar pentru Minorități Naționale OSCE a efectuat o vizită de lucru în Republica Moldova și a avut o întrevedere cu Dinu CIOCAN, președinte CCA, în cadrul căreia au discutat despre situația din domeniul audiovizualului pe dimensiunea ce vizează minoritățile naționale. Jennifer CROFT, consilier politic, a fost interesată de prevederile legislației pe această componentă, protecția drepturilor și accesul grupurilor minoritare la informație, precum și noile modificări și proiecte de legi înaintate în UTA Găgăuzia. Președintele CCA a răspuns la toate întrebările invitaților, menționând, totodată, și asistența Consiliului acordată radiodifuzorilor pentru producerea programelor de interes public în limbile minorităților naționale;

- *17 martie 2016*, în contextul demarării celui de-al 4-lea ciclu de monitorizare a conformității politicilor naționale la prevederile *Convenției-cadru a Consiliului Europei pentru protecția minorităților naționale*, reprezentanți ai Comitetului consultativ al Convenției-cadru au efectuat o vizită de lucru în Republica Moldova în vederea colectării informațiilor complementare privind implementarea prevederilor CCPMN, precum și identificarea provocărilor curente. Membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a participat la întâlnirea cu reprezentanții Comitetului consultativ și le-a vorbit despre realizările și activitățile CCA pentru protejarea drepturilor minorităților naționale în mass-media audiovizuală din țară;

- *04 aprilie 2016*, Dinu CIOCAN, președinte CCA, a avut o întrevedere cu Ana RUSU și Ala CONDROVA, reprezentanți ai Consiliului Europei, în cadrul căreia au discutat un șir de subiecte precum: colaborarea cu Consiliul Europei pe parcursul anilor, necesitățile și dificultățile întâmpinate pentru alegerile prezidențiale preconizate în toamna anului 2016, un nou program de susținere pentru campania electorală, precum și beneficiile programelor de asistență din cadrul alegerilor parlamentare și locale;

- *19 iulie 2016*, în cadrul Programului de asistență în domeniul reformelor Marea Britanie – Republica Moldova, sub egida Fondului pentru Buna Guvernare (FBG), finanțat de Guvernul Marii Britanii, a cărui misiune este de a acorda asistență pentru realizarea reformelor în Moldova, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu reprezentantul BBC Media Action, Zurab KODALASHVILI. Unul dintre cele cinci domenii de interes ale FBG este dimensiunea mass-media, în special *Consolidarea mass-mediei independente și Comunicarea strategică în derularea reformelor*. Astfel, reprezentantul BBA a ținut să se informeze privind necesitățile existente în domeniul audiovizualului din Moldova, problemele stringente cu care se confruntă radiodifuzorii și distribuitorii de servicii, precum și progresele înregistrate în acest domeniu;

- *27 iulie 2016*, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu reprezentanții European Broadcasting Union (EBU), în cadrul căreia delegații străini s-au interesat despre evoluțiile în domeniul audiovizualului din țară. Președintele CCA i-a informat despre concursurile organizate privind alocarea celor 15 sloturi din primul

Multiplex A cu acoperire națională, slotul 1 fiind repartizat Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, pentru retransmisia serviciului de programe „Moldova 1”. În cadrul întrevederii, oaspeții s-au interesat despre activitatea radiodifuzorului public, precum și despre prevederile noului Cod al audiovizualului;

- *27 septembrie 2016*, membrii Comisiei ad-hoc a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (APCE) s-au aflat în misiune preelectorală la Chișinău pentru observarea alegerilor prezidențiale din Republica Moldova și au avut o întrevedere cu președintele CCA, Dinu CIOCAN. Membrii delegației APCE, în frunte cu Elisabeth SCHNEIDER-SCHNEITER, s-au interesat despre atribuțiile și obligațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului în cadrul desfășurării campaniei electorale. Președintele CCA le-a vorbit oficialilor despre aprobarea de către CCA a Concepției de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale, recepționarea declarațiilor de la radiodifuzori privind reflectarea campaniei electorale, precum și procesul de monitorizare a acesteia;

- *13 octombrie 2016*, președintele și membrii CCA au avut o întrevedere cu reprezentanții misiunii Biroului OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDDO) de observare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 30 octombrie 2016. În cadrul întrevederii, reprezentanții misiunii și-au exprimat interesul și au solicitat mai multă informație privind procesul de monitorizare a reflectării campaniei electorale, normele și prevederile legale, posturile supuse monitorizării, drepturile și obligațiile radiodifuzorilor, examinarea plîngerilor și contestațiilor etc. Președintele CCA i-a informat privind rolul și atribuțiile autorității de reglementare în cadrul campaniei electorale, precum și acțiunile deja întreprinse;

- *17 octombrie 2016*, Departamentul Societatea Informațională, Direcția Acțiuni împotriva Crimelor a Consiliului Europei a efectuat o misiune de evaluare în Moldova privind racordarea legislației Republicii Moldova în domeniul drepturilor omului și Internetul (protecția datelor și viața privată, libertatea de exprimare și informare, combaterea crimelor cibernetice în mediul online) la standardele CoE în conformitate cu Recomandarea CM/Rec(2016)1 neutralitatea rețelei și protecția drepturilor omului, în cadrul căreia, reprezentanții misiunii de evaluare au avut o întrevedere cu președintele și membrii CCA și au discutat despre mecanismele de promovare și protecție a drepturilor omului în cadrul comunicării audiovizuale;

- *08 decembrie 2016*, în contextul vizitei de lucru în Republica Moldova a reprezentanților Consiliului Superior al Audiovizualului francez (CSA), Gil MOUREAUX și Corinne SAMYN, și întru relansarea cooperării bilaterale între Franța și Republica Moldova în domeniul reglementării mass-media, aceștia au avut o întrevedere cu președintele CCA, Dinu CIOCAN, în cadrul căreia au avut prilejul să discute evoluțiile și cele mai bune practici aplicate de fiecare țară pentru asigurarea dezvoltării acestui sector mediatic.

Conferințe, reuniuni și mese rotunde

Întru stabilirea, dezvoltarea și menținerea relațiilor de colaborare cu diverse instituții, precum și întru dezbateră diverselor teme și probleme de interes comun ce vizează nemijlocit comunicarea audiovizuală, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente în acest sens:

- 26 ianuarie 2016, Centrul de Asistență Juridică pentru Persoanele cu Dizabilități a organizat Conferința Națională „Participarea persoanelor cu dizabilități la viața politică și publică”, la care a participat reprezentantul CCA, Iulia GUȚULEAC, șef SREIE. Scopul Conferinței a constituit informarea factorilor de decizie privind drepturile persoanelor cu dizabilități la viața politică și publică din țară. În cadrul evenimentului au fost prezentate concluziile raportului de monitorizare privind respectarea dreptului la vot a persoanelor cu dizabilități în timpul alegerilor locale din 2015 și Raportul „Drepturile persoanelor cu dizabilități de a participa la viața politică și publică din țară”. Participanții la Conferință au discutat despre experiențele trăite și istoriile de succes din timpul campaniilor electorale;

- 29 februarie 2016, membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a participat la prima reuniune a Consiliului Consultativ Mass-Media România–Republica Moldova, desfășurată la București. Constituirea Consiliului Consultativ Mass-Media reprezintă un cadru instituțional care are următoarele atribuții: supervizarea implementării acțiunilor întreprinse în legătură cu spațiul comunicațional comun prin stabilirea normelor de aplicare a Codului audiovizualului; definirea unor proiecte care să asigure coerența politicii editoriale în spațiul comunicațional comun între România și Republica Moldova; adoptarea unui cod al bunelor practici, solicitând furnizorilor media din cele două state integrarea în grilele de programe sau publicații a unor rubrici axate pe evoluțiile din țara parteneră; inițierea demersurilor necesare transpunerii normelor europene în mass-media din Republica Moldova;

- 17 martie 2016, membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a prezentat informații în cadrul Programului de vizită a Comitetului consultativ al Convenției-cadru CoE pentru protecția minorităților naționale (CCPMN) a Consiliului Europei în Republica Moldova, desfășurat în perioada 14-18 martie 2016, cu participarea experților Francesco Palermo, membru al ACFC pentru Italia, președinte al ACFC; Petra Roter, membru al ACFC pentru Slovenia, vicepreședinte al ACFC; Brigitta Busch, membru al ACFC pentru Austria;

- 21 martie 2016, Cristina DUCA, membru CCA, a participat la conferința internațională: „Integrarea valorilor democratice: Rolul educației civice și al mass-mediei în democratizare”, organizată de Center for EU Enlargement Studies (CENS), Universitatea Central Europeană din Ungaria și Asociația pentru politică externă din Moldova. La lucrările conferinței, care s-a desfășurat la Chișinău, experți din Slovacia, Cehia, Ungaria, Ucraina, Polonia și Republica Moldova au abordat relevanța rolurilor jucate de mass-media în democrațiile recente, identificând și comparând modelele de funcționare ale mass-media din țările incluse în proiect, de asemenea au fost stabilite

legăturile dintre educația civică și cultura politică democratică. Membrul CCA s-a referit la acțiunile întreprinse de autoritatea de reglementare cu referire la securizarea spațiului informațional autohton, relația dintre media și valorile politice democratice, aspectele legislative, transparența proprietății media, libertatea de exprimare etc.;

- 30 martie 2016, sub egida Cadrului de Cooperare Programatică (PCF) CoE-UE *Consolidarea respectării drepturilor omului în contextul implementării Agendei Digitale a Republicii Moldova*, Consiliul Europei a organizat o masă rotundă privind lansarea oficială a *Raportului de compatibilitate al Consiliului Europei cu referire la Republica Moldova privind respectarea drepturilor omului în spațiul Internet*. Evenimentul a avut drept scop oferirea unei noi abordări pentru studiul și analiza juridică privind provocările în domeniul drepturilor omului, inclusiv drepturile minorilor și tinerilor, în spațiul digital din țară, ținând cont de cerințele naționale pentru dezvoltarea societății informaționale. Totodată, Consiliul Europei a venit cu un șir de constatări și recomandări ce țin de protecția acestor drepturi, prevăzute în legislația europeană (reprezentant CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 14 aprilie, membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a participat la Conferința Promovarea și aplicarea bunelor practici în prevenirea suicidului, organizată de Asociația Obștească „Altruism” și Centrul de resurse pentru prevenirea suicidului „Mirt”.

- 03 mai 2016, Cristina DUCA, membru CCA, a participat la Clubul de discuții STOP FALS, cu tema „*Libertatea de exprimare – libertatea de manipulare*”, eveniment organizat de Asociația Presei Independente cu ocazia Zilei internaționale a libertății presei. În cadrul clubului au participat mai mulți experți media, jurnaliști și bloggeri din Republica Moldova și Danemarca, reprezentanți ai Transparency International, care s-au expus asupra dreptului la libera exprimare, responsabilitatea față de public și respectarea deontologiei profesionale, deconspirarea practicilor jurnalistice neetice și protejarea consumatorului media de informații false, propagandistice și manipulatorii. Membrul CCA a vorbit despre realizările și activitățile CCA destinate protejării spațiului informațional autohton de produsele media care nu respectă principiile de comunicare audiovizuală și rezultatele monitorizărilor CCA la capitolul respectării pluralismului sociopolitic, echilibrului și obiectivității în cadrul emisiunilor informativ-analitice retransmise pe teritoriul Republicii Moldova;

- 11-13 mai 2016, la Chișinău a avut loc cea de-a 14-a „*Conferință Regională a Operatorilor de radiodifuziune și Producătorilor de echipamente de transmisie radio și TV*” (MBT), care se desfășoară începând cu anul 2000 și actualmente întrunește 11 țări din Europa de Est, inclusiv Republica Moldova. Conferința MBT-2016 a fost organizată de către ÎS „Radiocomunicații” la care au fost invitați zeci de specialiști din toate țările participante, dar și reprezentanți ai CCA, Dinu CIOCAN, președinte CCA, și Victor PULBERE, șef DCD. În cadrul conferinței s-au discutat problemele trecerii la TV digitală, aplicarea diferitor algoritme de acoperire optimală a teritoriului țării și echipamentele care pot fi utilizate în acest scop;

- 13 mai 2016, la Chișinău a avut loc cea de-a doua Reuniune a Consiliului Consultativ Mass-Media România–Republica Moldova, la care a participat membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ. În cadrul ședinței a avut loc un dialog între reprezentanții societății civile, reprezentanții radiodifuzorilor și a instituțiilor competente pentru acest domeniu din cele două state;

- 13 mai 2016, membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a participat la conferința națională de lansare a studiului *Pluralismul extern al mass-mediei din Republica Moldova în anul 2015*, organizat de Asociația Presei Electronice;

- 13 mai 2016, Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM, a participat la masa rotundă cu genericul „*Inspekția judiciară – mecanisme interne ale CSM de întărire a integrității magistraților*”. La eveniment, Inspekția Judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și-a prezentat activitatea și planurile de combatere a corupției formatorilor de opinie, asociațiilor jurnaliștilor și organizațiilor neguvernamentale. Pe lângă activitățile specifice, CSM și Inspekția judiciară apelează la mecanismele noi pentru sporirea integrității judecătorilor, bazându-se pe participarea pro-activă a justițiabililor. Astfel, a fost lansată o campanie de informare prin care publicul este înștiințat în legătură cu capacitățile Inspekției judiciare, rolul și atribuțiile acesteia, precum și modalitățile prin care pot fi semnalate posibilele fapte de încălcare a integrității de către judecători;

- 18 mai 2016, a fost organizată cea de-a doua reuniune a Comitetului de Asociere Parlamentară UE–Moldova (CAP UE–Moldova), la care au participat membrii delegației Parlamentului RM la CAP UE–Moldova, membrii Parlamentului European la CAP UE–Moldova, precum și membrul CCA, Dragoș VICOL, care a vorbit despre progresele în domeniul libertății și transparenței mass-media, în contextul implementării prevederilor Acordului de Asociere RM-UE. Totodată, în cadrul reuniunii au avut loc discuții cu privire la implementarea reformelor în diferite sectoare, a fost efectuat un schimb de opinii între participanți privind starea actuală a cooperării UE – RM și evenimentele politice recente din Republica Moldova;

- 19 mai 2016, Consiliul Superior al Magistraturii a desfășurat o masă rotundă cu genericul „*Ghid de bune practici pentru cooperare între instanțele judecătorești și mass-media – uniformizare a procedurilor de lucru în cadrul instanțelor judecătorești, locul și rolul purtătorilor de cuvânt*”, la care a participat Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM. Scopul evenimentului a fost crearea unei platforme de dezbateri publice privind mecanismele de cooperare cu ONG-urile, instanțele judecătorești și CSM, identificarea noilor proiecte de conlucrare, stabilirea unor parteneriate cu presa pentru sporirea transparenței și creșterea gradului de responsabilitate în rîndul cetățenilor;

- 31 mai 2016, membrul CCA, Olga GUȚUȚUI, și Evghenii STEPANOV, specialist SREIE, a participat la conferința națională de lansare a studiului „*Pluralismul extern al mass-mediei din Republica Moldova în anul 2015*”, organizată de Asociația Presei Electronice. Studiul este rezultatul unei inițiative a Programului Mass-Media al Fundației Soros-Moldova și vizează diversitatea surselor de informare care sînt actualmente la dispoziția cetățeanului;

- 08 iunie 2016, la Bruxelles, Belgia, s-a desfășurat ședința Sub-Comitetului 4 de Asociere Republica Moldova-Uniunea Europeană, pe domeniile „Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audiovizualului, educației, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică”. Membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a prezentat raportul cu privire la activitatea instituției și a politicilor audiovizuale promovate în vederea realizării Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE. La eveniment au participat experți naționali și internaționali, care au abordat subiecte complexe precum politica audiovizuală, cele mai recente evoluții din domeniul audiovizual în UE, generalizarea activității autorității de reglementare din domeniul audiovizual, alinierea legislației naționale la acquis-ul audiovizual UE etc.;

- 11-15 iunie 2016, Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM, și Vitalie BUJNIȚA, consultant DCD, au participat la Conferința „Cable Television Days Ukraine–Moldova”, unde au fost abordate un șir de subiecte, precum: televiziunea analogică vs televiziune digitală, situația actuală pe piața audiovizuală, televiziunea viitorului, probleme și perspective etc. La conferință au participat operatori de cablu, distribuitori de servicii, radiodifuzori, experți și invitați din ambele țări, care au avut posibilitatea să stabilească relații de colaborare și parteneriate pentru dezvoltarea pieței media și schimb de experiență, opinii, sugestii și bune practici;

- 15 iunie 2016, Evghenii STEPANOV, specialist SREIE, a participat la Conferința Națională „Cartografierea ecosistemelor pentru revoluția datelor în Republica Moldova”, la care a fost prezentat raportul ce conține rezultatele evaluării disponibilității datelor și a capacităților de modernizare instituțională necesare pentru implementarea agendei de dezvoltare post-2015. Evenimentul a fost organizat de Compania CIVICUS, în consorțiu cu Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale și în colaborare cu Cancelaria de Stat, Biroul Național de Statistică și Centrul de Guvernare Electronică;

- 20-21 iunie 2016, Consiliul Europei a desfășurat, la Tbilisi, Georgia, Conferința regională organizată pentru țările Parteneriatului Estic cu privire la „Combaterea discursului la ură în mass-media”, la care a fost invitat membrul CCA, Dragoș VICOL, în calitate de vorbitor. Conferința a întrunit reprezentanți din toate țările Europei de Est, și anume, jurnaliști, bloggeri, experți din cadrul societății civile, reprezentanți ai autorităților de reglementare a comunicării audiovizuale și ai televiziunilor publice și private din aceste țări și, totodată, experți notorii ai Consiliului Europei și ai Uniunii Europene. Aceștia au enumerat principalele provocări privind discursul de ură în mass-media și au ținut să identifice soluții pentru diminuarea acestuia;

- 24 iunie 2016, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, cu suportul Ministerului Finanțelor al Olandei, a organizat Conferința auditorilor interni din sectorul public, cu genericul „Răspunderea managerială – situația actuală și provocările de viitor”, la care a participat auditorul intern al CCA, Cristina GÎLCA. La eveniment a fost prezentat și analizat Raportul anual consolidat privind sistemul de control financiar public intern (CFPI) pentru anul 2015, progresele înregistrate și problemele identificate, stabilite

obiective și acțiuni pentru o nouă Strategie de dezvoltare a controlului financiar public intern;

- 06 iulie 2016, Asociația pentru Democrație Participativă ADEPT, Centrul Analitic Independent „Expert – Grup” și Centrul pentru Resurse Juridice din Moldova (CRJM) au organizat o masă rotundă dedicată prezentării raportului intermediar de monitorizare a implementării Foi de parcurs privind agenda de reforme prioritare pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE, adoptată de către Guvernul și Parlamentul Republicii Moldova la 11 martie 2016. În cadrul mesei rotunde au fost analizate problemele majore identificate în procesul monitorizării și formulate recomandări pentru o implementare eficientă și calitativă a acțiunilor deja planificate (reprezentant CCA: Alexandrina GALIȚ, specialist DJR);

- 26 august 2016, Centrul de Prevenire a Conflictelor și Early Warning din București, împreună cu Institutul pentru Politici Publice și Centrul de Informare și Documentare privind NATO din Republica Moldova, a organizat lansarea cărții „Războiul informațional: tipizarea agresiunii informaționale a Federației Ruse”, ai cărei autori sînt dl prof. Iulian CHIFU, dl Oazu NANTOI și alți coautori din România și Republica Moldova. Scopul studiului a fost de a realiza tipizarea războiului informațional al Rusiei, de a crea un sistem de praguri și niveluri de influență care ar constitui referențialul evaluării gradului de impact al războiului informațional al Rusiei într-o țară, precum și acela de a deoala sistemele de lucru în războiul informațional și de conștientizare a existenței acestui război și al formulelor instituționale individuale de protecție în cadrul războiului informațional (reprezentant CCA: Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA);

- 12 septembrie 2016, Iulia GUȚULEAC, șef SREIE, a vorbit despre acțiunile realizate de CCA, dificultățile întâlnite și suportul acordat de CoE pe parcursul anilor în cadrul celei de-a doua reuniuni a *Comitetului Director (Steering Committee) pentru evaluarea finală a implementării Planului de acțiuni al Consiliului Europei privind susținerea reformelor democratice în Republica Moldova pentru anii 2013-2016*, acesta fiind un cadru de politici menit să ajute autoritățile la promovarea reformelor și eliminarea deficiențelor atestate în unele domenii. În cadrul reuniunii, experții naționali și internaționali au evaluat succesele implementării proiectelor de asistență, impactul pozitiv de scurtă și lungă durată al acestora, un accent special fiind pus pe provocările și perspectivele de viitor, precum și au identificat domeniile prioritare de asistență care urmează a fi incluse în noul Plan de Acțiuni RM-CoE pentru anii 2017-2020;

- 13 septembrie 2016, Ministerul Economiei, în colaborare cu Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova, a organizat evenimentul „DCFTA – doi ani de implementare”, care a marcat 2 ani de la intrarea în vigoare a Acordului de constituire a Zonei de Liber Schimb Aprofundat și Cuprinzător (DCFTA) dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, fiind trecute în revistă principalele realizări, dar și provocări în implementarea DCFTA și formulate tendințele și perspectivele integrării europene a Republicii Moldova. La eveniment au participat reprezentanți ai instituțiilor publice din țară, invitați străini, membri ai societății civile, care au avut posibilitatea să acorde

întrebări și să participe activ în discuții (reprezentant CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 13 septembrie 2016, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în parteneriat cu Asociația Agențiilor de Publicitate din Moldova și cu suportul Entității Națiunilor Unite pentru Egalitate de Gen și abilitarea Femeilor (UNWomen), a organizat o masă rotundă cu genericul „*Sexism: Zonă interzisă. Cum să adoptăm decizii corecte privind publicitatea?*”. Scopul evenimentului a constat în evidențierea prevederilor Legii nr. 71 din 14.04.16 privind modificarea și completarea unor acte legislative, în special ce țin de sexism în mass-media și publicitate. Totodată, în cadrul mesei rotunde, organizatorii au expus spre consultare *Ghidul de evaluare a sexismului în publicitate și proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Experți în domeniul publicității din Republica Moldova* (reprezentant CCA: Ion DUHLICHER, șef DJR);

- 16 septembrie 2016, Asociația pentru Democrație Participativă ADEPT, Centrul Analitic Independent „Expert – Grup” și Centrul pentru Resurse Juridice din Moldova (CRJM) au organizat o masă rotundă destinată prezentării raportului final de monitorizare a implementării Foii de parcurs privind agenda de reforme prioritare pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE. Întrucât raportul cuprinde rezultatele monitorizării acțiunilor întreprinse de către autorități în perioada martie-august 2016, scopul evenimentului a fost de a evidenția și discuta principalele restanțe și probleme întâmpinate, precum și de a identifica și dezbate recomandările propuse de echipa de monitorizare, care ar asigura continuitatea și durabilitatea reformelor realizate sau abia inițiate (reprezentant CCA: Alexandrina GALIȚ, specialist DJR);

- 27-28 septembrie 2016, la Strasbourg, Franța, a avut loc cea de-a doua reuniune a Comitetului de experți al Consiliului Europei cu privire la pluralismul și transparența mass-media (MSI-MED), al cărui mandat a fost aprobat în cadrul celei de-a 9-a reuniuni a Comitetului director privind mass-media și societatea informațională (CDMSI). Tema principală a lucrărilor a constituit elaborarea și definitivarea *proiectului Recomandării privind pluralismul și transparența proprietății media*, la care experții participanți la reuniune au venit cu numeroase propuneri și completări, printre care și reprezentanta CCA, Iulia GUȚULEAC, care a propus includerea în proiect a unor instrumente bine definite ce ar asigura transparența proprietății media. În cadrul reuniunii au fost prezentate două studii de fezabilitate privind folosirea Internetului în campania electorală și egalitatea de gen în contextul reflectării campaniilor electorale;

- 24-25 octombrie 2016, președintele CCA, Dinu CIOCAN a participat la Conferința regională privind „*Follow-up la recomandările misiunilor internaționale de observare a alegerilor*”, organizată la Veneția, Italia, care a avut drept scop evaluarea situației în ceea ce privește punerea în aplicare a recomandărilor la nivel regional de către țările din cadrul Parteneriatului Estic. Experții și observatorii internaționali au analizat cele mai bune exemple și reușite din diferite țări, iar în timpul discuțiilor și meselor rotunde au fost identificate cele mai bune și eficiente mijloace de a aplica și implementa toate recomandările. Dezbaterile din cadrul conferinței au conferit posibilitatea de a avea

un cadru general necesar pentru elaborarea unui Plan de Acțiuni în domeniul post-electoral de cooperare tehnică în regiunea Parteneriatului Estic pentru anii 2017-2020, pentru a pune în aplicare a recomandărilor formulate prin intermediul unor proiecte de cooperare în vederea asigurării pe viitor a unor alegeri libere și corecte;

- 18 noiembrie 2016, Institutul de Cercetări Juridice și Politice al Academiei de Științe a Moldovei a organizat Conferința științifică cu genericul „*Campania electorală: manipulare, moralitate, răspundere*”, la care au participat membrii CCA, Olga BARBĂLATĂ și Artur COZMA. În cadrul evenimentului au fost abordate următoarele idei și teme de discuție: „*Votul sub influența manipulărilor din spațiul politico-mediatic din Republica Moldova*”, „*Alegerile prezidențiale și mecanismele de influență asupra opiniei publice*”, „*Alegerile prezidențiale 2016 în viziunea societății civile*”, „*Practica internațională în domeniul combaterii manipulărilor și fraudelor electorale. Aspecte juridice și deontologice*”, „*Geopolitica: element de manipulare în actuala campanie electorală*”;

- 24 noiembrie 2016, Consiliul Superior al Magistraturii, în parteneriat cu proiectul ATRECO, a organizat o masă rotundă cu genericul „*Campaniile de informare în interes public – importanța și realizarea parteneriatelor dintre sistemul judecătoresc cu societatea civilă, ONG-uri și mass-media*”, la care au participat judecători, editori șefi din instituțiile media din Republica Moldova, reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale și societății civile, care activează în domeniul justiției, experți naționali și internaționali din domeniu. Astfel, au fost inițiate propuneri și instrumente constructive pentru a contribui la consolidarea statului de drept, la informarea și responsabilizarea cetățenilor, astfel încât oamenii să înțeleagă mai bine mecanismele și beneficiile reformei în sistemul justiției (reprezentant CCA: Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM);

- 25 noiembrie 2016, membrul CCA, Olga GUȚUȚUI, a participat la masa rotundă „*Mass-media în alegerile prezidențiale 2016*”, organizată de Asociația Presei Independente și Centrul pentru Jurnalism Independent. În cadrul evenimentului au fost prezentate constatările raportului final de monitorizare a mass-media în campania electorală, precum și diverse studii de caz care au reflectat încălcări ale Codului deontologic și prevederile legislative privind reflectarea campaniei electorale;

- 28 noiembrie 2016, ca urmare a misiunii de evaluare a experților Consiliului Europei la Chișinău privind racordarea legislației Republicii Moldova la standardele CoE în conformitate cu Recomandarea CM/Rec(2016)1 în domeniul neutralității rețelei și drepturile omului în Internet și a Regulamentului UE din 2015/2120 din 25 noiembrie 2015, Consiliul Europei a invitat instituțiile intervievate de către experți la prezentarea constatărilor și recomandărilor privind armonizarea legislației naționale în domeniul neutralității rețelei, libertății Internetului (Telekom package) și respectarea drepturilor omului (reprezentanți CCA: Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM, și Ion DUHLICHER, șef DJR);

- 02-03 decembrie 2016, membrii CCA, Olga GUȚUȚUI și Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, au participat la Forumul Mass-Media, ediția 2016, organizat de Consiliul de

Presă din Republica Moldova, în parteneriat cu Asociația Presei Independente (API), Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI) și Asociația Presei Electronice (APEL). Evenimentul a întrunit experți naționali și internaționali și reprezentanți ai comunității jurnalistice. În cadrul forumului au fost dezbătute principalele problemele cu care se confruntă jurnaliștii din Republica Moldova;

- *09 decembrie 2016*, Ambasada Franței în Moldova, în colaborare cu Consiliul Superior al Audiovizualului din Franța, a organizat o masă rotundă pentru a pune în discuție dezvoltarea produsului audiovizual în Moldova. În cadrul acestui eveniment, experții francezi au prezentat experiența Consiliului Superior al Audiovizualului privind cadrul de reglementare a audiovizualului în Franța, iar ulterior, discuția s-a axat pe situația producerii conținutului și operelor audiovizuale în Moldova și problemele stringente din acest domeniu. La masa rotundă au participat jurnaliști, radiodifuzori, experți media, reprezentanți ai societății civile, precum și membrii CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ și Cristina DUCA;

- *12 decembrie 2016*, Ministerul Justiției a desfășurat reuniunea în format extins a *Dialogului RM-UE-ONU-CoE-OSCE în domeniul Drepturilor Omului*, care reprezintă o platformă de interacțiune între reprezentanții autorităților publice din Republica Moldova și Delegația Uniunii Europene. În baza Concluziilor Operaționale formulate în cadrul Dialogului precedent, care a avut loc pe 8 iunie 2016 la Bruxelles, reprezentanții instituțiilor și-au prezentat evoluțiile înregistrate în domeniile lor de competență în raport cu angajamentele asumate. Astfel, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a vorbit despre reformele din domeniul audiovizualului privind trecerea la televiziunea digitală, transparența proprietății media, modificările operate la Codul audiovizualului și aprobarea în prima lectură a noului Cod, precum și rezultatele monitorizării reflectării campaniei electorale în cadrul alegerilor prezidențiale din 30 octombrie 2016.

Grupuri de lucru, ședințe, dezbateri și consultări publice

În timpul elaborării politicilor sau actelor legislative noi, autoritățile publice naționale lansează dezbateri publice sau alte activități de consultare cu părțile implicate în proces, societatea civilă, experții în domeniu, printre care și colaboratorii CCA:

- *09 februarie 2016*, conform înțelegerilor convenite între reprezentanții politici pentru reglementarea conflictului transnistrean din Chișinău și Tiraspol, în incinta Oficiului Misiunii OSCE din Chișinău a avut loc ședința grupurilor de lucru sectoriale pentru telecomunicații și servicii poștale, la care a participat reprezentantul CCA, Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM. Două chestiuni prioritare au fost abordate în cadrul ședinței: identificarea soluțiilor tehnice pentru a elimina apariția interferențelor dăunătoare pentru difuziunea în frecvențele radio pe banda 87,5-108 MHz și la posturile de televiziune prin transmisie digitală; scoaterea din exploatare a sistemului MMDS, care operează în Transnistria pe banda 2500-2700 MHz;

- *18 februarie 2016*, în scopul asigurării transparenței și a corectitudinii decizionale, precum și a perfecționării practicii de aplicare a legislației și creării condițiilor protecției juridice și apărării eficiente a drepturilor de autor și conexe, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a creat Grupul de lucru consultativ în domeniul gestiunii colective, din care fac parte specialiști din cadrul AGEPI, CCA, reprezentanți ai autorităților publice și instanțelor de judecată. Astfel, AGEPI a organizat cea de-a doua ședință a grupului de lucru, unde au fost discutate subiecte ce țin de protecția drepturilor de autor, care nu au fost abordate în cadrul primei ședințe (reprezentant CCA: Victoria SON, consultant DJR);

- *23 martie 2016*, în contextul elaborării celui de-al II-lea Raport UPR, ce reflectă situația drepturilor omului în Republica Moldova, Ministerul Justiției a desfășurat o ședință de lucru la care au participat reprezentanți ai autorităților publice și ai altor instituții responsabile de raportare. Grupul de lucru a discutat despre cele 122 de recomandări în domeniul drepturilor omului, formulate de către delegațiile statelor parte ale ONU, conform cărora, instituțiile vizate își vor prezenta informația privind realizările obținute în ceea ce privește aplicarea și conformarea la recomandările UPR. Iulia GUȚULEAC, șef SREIE, a participat la ședință în calitate de membru al grupului de lucru;

- *23 martie 2016*, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a organizat un atelier de lucru, la care a participat reprezentantul CCA, Evghenii STEPANOV, specialist SREIE. În cadrul evenimentului au fost abordate următoarele subiecte: introducerea în Agenda de Dezvoltare Durabilă 2030 a revoluției datelor (măsurarea ODD); situația privind disponibilitatea indicatorilor de monitorizare și evaluare a ODD în domeniul „mediu & energie”; chestionarul privind Cartografierea sistemelor și capacităților naționale pentru implementarea Revoluției Datelor (instrucțiuni completarea chestionarului online). De asemenea, a fost organizat și un atelier de lucru, care a dezbătut chestiunile: capacitățile naționale privind posibilitatea colectării, producerii și utilizării datelor pentru monitorizarea și evaluarea ODD; implicarea celor cointeresați, parteneriate, comunități de date; modalități alternative și inovație de producere, diseminarea și utilizarea informațiilor necesare măsurării ODD;

- *29-30 martie 2016*, Instituția privată Institutul de Politici Publice, împreună cu Centrul de Prevenire a Conflictelor & Early Warning de la București, a organizat, la București, România, un workshop intitulat „Războiul informațional. Identificarea modelului de agresiune”, desfășurat în cadrul proiectului privind problema securității spațiului informațional în cazul „războaielor hibride”. Membrul CCA, Olga GUȚUȚUI, a participat la eveniment împreună cu alți experți în domeniu precum Oazu NANTOI, director de programe la Institutul de Politici Publice, Viorel CIBOTARU, director al Institutului European de Studii Politice din Moldova, Elena MÎRZAC, director executiv la IDC NATO în Moldova;

- *05 aprilie 2016*, Consiliul Național Coordonator în domeniul controlului tutunului a desfășurat ședința privind consumul de tutun în Republica Moldova, problemă existentă ce rămâne a fi unul dintre factorii de risc major în țară. În cadrul evenimentului a fost

efectuată o prezentare a implementării Legii nr. 278 privind protecția împotriva expunerii la fumul de tutun și discutate minuțios prevederile pentru implementarea eficientă a acestei legi. Participanții la ședință, printre care și reprezentanți ai CCA, au adresat întrebări și au venit cu diverse propuneri și soluții;

- 06 aprilie 2016, Consiliul Europei a organizat ședința *Comitetului de Coordonare a Proiectului „Consolidarea capacităților Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral”*, ca parte a Cadrelui de Cooperare Programatică al Parteneriatului Estic (PCF) pentru anii 2015-2017, semnat între Consiliul Europei și Comisia Europeană. Obiectivul întrunirii a fost sporirea capacităților organismelor electorale naționale de toate nivelurile în vederea asigurării unui proces electoral în conformitate cu standardele internaționale. La ședință au participat reprezentanți ai autorităților publice centrale și locale, societăți civile și ONG-urilor (reprezentant CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 22 aprilie 2016, Ministerul Educației a convocat o ședință de lucru în scopul pregătirii pentru prima ședință a *Sub-Comitetului de Asociere „Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audiovizual, educație, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică”*, la care a participat Iulia GUȚULEAC, șef SREIE. La întrunire au fost discutate subiectele de pe agenda ședinței Sub-Comitetului de Asociere, printre care fiind și reglementarea, evoluțiile și dezvoltarea mass-mediei audiovizuale din Moldova, realizarea obiectivelor în cadrul Planului Național de implementare a Acordului de Asociere etc.;

- 27 aprilie 2016, Olga GUȚUȚUI, membru CCA, a participat la cel de-al doilea workshop intitulat *„Război informațional. Identificarea modelului de agresiune”*, organizat de Oficiul NATO la Chișinău, în colaborare cu Institutul de Politici Publice. La eveniment au participat experți naționali și internaționali, cercetători din cadrul Centrului de Prevenire a Conflictelor & Early Warning. În cadrul workshop-ului a fost prezentat studiul cu privire la riscurile legate de atacurile cibernetice și viziuni extinse asupra diferitor aspecte ale războiului informațional, cazul Republicii Moldova;

- 19 mai 2016, Ministerul Justiției a organizat o ședință de coordonare cu privire la lucrările în format RM-UE în cadrul Dialogului în domeniul drepturilor omului, la care a participat Evghenii STEPANOV, specialist SREIE. Conform agendei de lucru, au fost abordate un șir de subiecte prioritare pentru Republica Moldova, unul dintre care fiind *„Libertatea de expresie”*, cu un accent special pe *„Libertatea presei – situația actuală”*. În cadrul ședinței a fost efectuat un schimb de opinii și sugestii privind pregătirea informației pentru experții UE și discutate aspectele logistice privind participarea delegației Republicii Moldova la eveniment;

- 24 mai 2016, Consiliul Național Coordonator în domeniul controlului tutunului s-a întrunit în ședință, în cadrul căreia au fost puse în discuție acțiunile de pregătire instituțională pentru aplicarea prevederilor art. 26 din Legea nr. 278 privind protecția împotriva fumului de tutun, marcarea Zilei Mondiale fără Tutun – 31 mai 2016, acțiunile întreprinse pentru ratificarea Protocolului privind eliminarea comerțului ilicit cu produse din tutun la Convenția Cadru a OMS privind Controlul Tutunului (reprezentant CCA: Ion DUHLICHER, șef DJR);

- 29 iunie 2016, membrii CCA, Olga BARBĂLATĂ și Artur COZMA, au participat la dezbaterile publice organizate de Comisia parlamentară cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media asupra proiectelor de legi de completare și modificare a Codului audiovizualului (nr. 125, nr. 218, nr. 231 și nr. 236), precum și asupra noului proiect al Codului audiovizualului;

- 08 iunie 2016, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, membru CCA, a participat la ședința Sub-Comitetului 4 de Asociere, organizată în cadrul dimensiunii „Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audiovizualului, educației, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică”, la Bruxelles, Belgia. La eveniment au participat experți naționali și internaționali, care au abordat subiecte complexe precum politica audiovizuală, cele mai recente evoluții din domeniul audiovizual în UE, generalizarea activității autorității de reglementare din domeniul audiovizual, alinierea legislației naționale la acquis-ul audiovizual UE etc.;

- 05 iulie 2016, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a convocat o întrunire în vederea organizării prezentării opiniilor și a recomandărilor experților Consiliului Europei cu privire la modificările cadrului legislativ privind protecția datelor cu caracter personal al Republicii Moldova, la care a participat Alexandrina GALIȚ, specialist DJR. Întrunirea a avut drept scop acordarea suportului în ceea ce privește procesul de dezvoltare și implementare efectivă a standardelor Consiliului Europei și bunelor practici europene cu referire la legislația națională și a cadrului reglementar de protecție a datelor cu caracter personal;

- 08 iulie 2016, Iulia GUȚULEAC, șef SREIE, a participat la prima ședință a grupului de lucru în domeniul Media din cadrul Programului UE „Europa Creativă”, care a avut loc la Bruxelles, Belgia. Grupul de lucru a fost convocat pentru a discuta și rezolva problemele ridicate de statele membre în ceea ce privește punerea în aplicare a principiului LPF (condiții echitabile de concurență) în cadrul diferitelor scheme MEDIA, care afectează funcționarea întregului sub-program. Una dintre principalele sarcini ale grupului de lucru este de a analiza rezultatele și impactul angajamentelor existente, pentru a vedea dacă și în ce măsură au fost îndeplinite obiectivele și principiile prevăzute în temeiul juridic. Totodată, în cadrul reuniunii au fost făcute prezentări privind starea actuală a industriei audiovizuale și perspectivele de viitor, programele UE, fondurile structurale și O2020 etc.;

- 14 iulie 2016, Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a organizat dezbateri publice asupra proiectului de lege nr. 218 cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova, prin care se propune interzicerea posturilor de radio și TV care conțin programe sau emisiuni informative, analitice și politice care nu sînt produse în statele membre ale Uniunii Europene, precum și în statele care nu au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră. Înainte de a începe consultările, autorii proiectului au explicat principalele teze din proiect, subliniind faptul că acesta nu prevede interzicerea canalelor rusești de televiziune în Moldova, restricțiile aplicîndu-se doar programelor

informative, analitice și militare. La dezbateri a participat președintele și membrii CCA, care au venit cu idei și propuneri de îmbunătățire a acestui proiect;

- 26 iulie 2016, întrucât pe data de 1 iulie 2016, Parlamentul Republicii Moldova a votat în prima lectură proiectul noului Cod al audiovizualului, iar pe data de 7 iulie curent au fost examinate și votate în prima lectură trei proiecte de lege privind modificarea și completarea actualului Cod al audiovizualului, s-a decis comasarea tuturor proiectelor și definitivarea proiectului noului Cod al audiovizualului pentru a fi votat în cea de-a doua lectură. Astfel, au fost organizate consultări publice extinse asupra proiectului noului Cod cu genericul „*Propaganda și produsul local – provocările din spațiul mediatic al Republicii Moldova*”. Discuțiile s-au concentrat asupra provocărilor cu care se confruntă piața media din Republica Moldova, în special, susținerea și dezvoltarea produselor audiovizuale naționale, contracararea propagandei informaționale externe, protejarea spațiului informațional național. La dezbateri au participat deputați, experți naționali și internaționali media, membri CCA, reprezentanți ai instituțiilor mass-media, societății civile și partenerilor de dezvoltare;

- 06 octombrie 2016, a avut loc ședința Consiliului național coordonator pentru implementarea *Programului național pentru controlul alcoolului pe anii 2012-2020*, în cadrul căreia au fost prezentate progresele înregistrate în implementarea programului. Astfel, realizarea măsurilor preconizate au contribuit la reducerea morbidității și mortalității cauzate de alcool, micșorarea volumului de consum în rândul populației și la valorificarea serviciilor de consiliere și renunțare la alcool. De asemenea, a crescut ponderea populației informate în vederea prevenirii potențialelor riscuri și înlăturării impactului negativ determinat de consumul de alcool, în mod special a contingentelor-tintă – adolescenților și tinerilor. Totodată, președintele Consiliului și-a expus îngrijorarea privind publicitatea difuzată la tv și radio a unor produse precum berea și vinul. S-a decis promovarea, în regim de urgență, a proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, inclusiv a legii privind publicitatea (reprezentant CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 07 octombrie 2016, în contextul marcării, pe data de 27 ianuarie 2017, a celei de-a 72-a aniversări a eliberării lagărului de exterminare de la Auschwitz-Birkenau, a fost organizat un atelier de lucru cu participarea experților naționali și internaționali pentru a oferi suport Guvernului Republicii Moldova de a celebra ziua de 27 ianuarie 2017 prin schimbul de experiență relevant din alte țări și prin dezvoltarea unor idei comune de promovare a unor campanii educaționale în acest context. Inițiativele din domeniul educației reprezintă un element important al eforturilor autorităților de stat în vederea sporirii nivelului de cunoaștere despre Holocaust. Astfel, s-a stabilit ca liderii politici, profesorii și societatea civilă să asigure ca zilele de comemorare a Holocaustului să reprezinte niște evenimente utile cu implicarea generației tinere. Totodată, va fi elaborat proiectul foii de parcurs pentru măsuri suplimentare și cooperare, care va fi prezentat și lansat oficial de către autoritățile Republicii Moldova pe data de 27 ianuarie 2017 (reprezentant CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 11 și 13 octombrie 2016, MAEIE a organizat consultări publice dedicate Titlului IV „Cooperare economică și alte tipuri de cooperare sectorială”, din cadrul noului Plan național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019 (PNAAA). Scopul consultărilor publice a fost colectarea propunerilor societății civile și organizațiilor internaționale pe marginea proiectului, precum și discuția acestora cu instituțiile și autoritățile publice responsabile de implementare (reprezentant CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 18 octombrie 2016, Consiliul Europei și Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova au organizat ședința anuală de coordonare a „Cadrului de Cooperare Programatică” (PCF) privind activitățile menite să consolideze capacitățile țărilor Parteneriatului Estic de punere în aplicare a reformelor naționale în conformitate cu standardele CoE și UE în domeniul drepturilor omului, a democrației și supremației legii, la care a participat președintele CCA, Dinu CIOCAN. Ședința reprezintă o platformă pentru consultări dintre Delegația Uniunii Europene, Consiliul Europei, factorii interesați la nivel național, societatea civilă, precum și partenerii internaționali. Scopul ședinței a fost de trece în revistă realizările obținute pe parcursul anului 2016 și pentru a discuta Planul Anual de acțiuni pentru anul 2017. În cadrul grupului de lucru au fost prezentate și discutate activitățile programului tematic „*Cooperation on electoral matters in the Republic of Moldova*”;

- 04-08 noiembrie 2016, în contextul mecanismului Evaluării Periodice Universale a drepturilor omului (UPR), potrivit angajamentelor asumate în primul ciclu UPR, precum și conform rezoluției 16/21 a Consiliului ONU pentru Drepturile Omului, cel de-al doilea Raport național al Republicii Moldova a fost examinat în cadrul sesiunii a 26-a a Grupului de lucru privind UPR, organizată la Geneva, Confederația Elvețiană. Ministerul Justiției din Republica Moldova, responsabil de raportare, a creat un grup de lucru constituit din reprezentanți ai autorităților publice, care au participat la dialogul interactiv relativ exercițiului național de raportare. Astfel, membrul CCA, Dragoș VICOL, participant la sesiune, a vorbit despre succesele și evoluțiile înregistrate în domeniul audiovizualului pe parcursul ultimilor ani;

- 10 noiembrie 2016, membrii CCA, Olga BARBĂLATĂ și Nicolae DAMASCHIN, au participat la dezbaterile privind studiul „*Evaluarea cadrului juridic de reglementare a domeniului publicității și recomandări pentru optimizarea lui*”, organizată de Centrul Independent de Jurnalism. Studiul a scos în evidență două aspecte importante: analiza actualei legi privind publicitatea, precum și recomandări de modificare a acesteia, și situația pieței de publicitate în Republica Moldova;

- 10 noiembrie 2016, Olga GUȚUȚUI, membru CCA, a participat la clubul de discuții „Stop Fals!” cu tema „*Manipularea informațională în campania electorală*”. La eveniment au participat experții media Ion Bunduchi, Petru Macovei și Viorica Zaharia, jurnaliști și consumatori de media. În cadrul discuțiilor au fost exemplificate cazuri concrete de manipulare a opiniei publice prin titluri, text, imagini, insinuări și etichete. S-au pus în discuție informațiile false tirajate de unele instituții media și s-a tras un semnal

de alarmă privind ignorarea totală a normelor deontologiei profesionale jurnalistice de către unele instituții media;

- *01-02 decembrie 2016*, ca urmare a Declarației Conferinței de la Sarajevo privind egalitatea de gen în sectorul audiovizualului, sub auspiciile Președinției bosniace la Consiliul Europei, a fost creat *Grupul de lucru ad-hoc privind egalitatea de gen în domeniul audiovizualului (CPP-ESA)* pentru redactarea unei recomandări în acest sens. Astfel, au fost selectați 15 experți din țările membre, inclusiv din Republica Moldova, reprezentată de Iulia GUȚULEAC, șef SREIE, care au venit cu diverse propuneri, idei, experiențe și bune practici din țările lor privind promovarea egalității de gen în produsul audiovizual. În cadrul grupului de lucru a fost intens discutat rolul și prezența femeii în operele audiovizuale și cinematografice atât în fața camerei de filmat, în calitate de prezentatoare, actriță, moderatoare, precum și în spatele acesteia, cu statut de scenarist, producător, director etc.;

- *2 decembrie 2016*, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a desfășurat o ședință de lucru la care au participat auditorii interni din autoritățile publice centrale și locale (reprezentant CCA: Cristina GÎLCA, auditor intern Serviciul audit intern). Scopul întrunirii a constat în stabilirea aspectelor prioritare privind planificarea activității de audit intern pentru anul 2017, prin prisma direcțiilor de dezvoltare a managementului financiar și control, de consolidare a auditului intern descentralizat în sectorul public și a funcției de armonizare a cadrului normativ aferent, stabilite în *Programul de dezvoltare a controlului financiar public intern pentru anii 2014-2017*, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1041 din 20.12.2013;

- *02 decembrie 2016*, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în colaborare cu A. O. Keystone Moldova, a organizat un atelier de consultare a proiectului „*Programul național de incluziune socială a persoanelor cu dizabilități pentru anii 2017-2022*”, la care au participat și reprezentanții CCA. Necesitatea elaborării prezentului Program este determinată de problemele cu care se confruntă persoanele cu dizabilități din Republica Moldova și necesitatea de a crea condiții indispensabile implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată de către Republica Moldova în anul 2010. Adoptarea prezentului Program va permite eficientizarea și canalizarea eforturilor tuturor instituțiilor de drept, a societății civile și a partenerilor de dezvoltare pentru asigurarea implementării prevederilor Convenției ONU în diverse politici sectoriale și intersectoriale.

Seminare, traininguri și vizite de studiu

În scopul îmbunătățirii și sporirii productivității instituției, precum și întru creșterea performanței angajaților și dezvoltării abilităților de comunicare și colaborare între aceștia, reprezentanții CCA au participat în variate evenimente de perfecționare:

- *22 martie 2016*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat un seminar cu genericul „*Protecția consumatorilor de programe în cadrul serviciilor de programe*”

audiovizuale”, dedicat jurnaliștilor din țară. În cadrul evenimentului au fost abordate următoarele subiecte: reflectarea corectă a subiectului suicidului în mass-media; respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; respectarea drepturilor minorităților naționale în cadrul serviciilor de programare. Membrii CCA, precum și invitații Veaceslav BALAN, coordonator național din cadrul Oficiului Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR), și Liuba CEBAN, președinte al Asociației Obștești „Altruism”, au ținut discursuri în fața participanților la seminar, care, la rîndul lor, au avut posibilitatea să acorde întrebări și să participe la discuții;

- 27-29 aprilie 2016, Ministerul Finanțelor a desfășurat un seminar de instruire pentru auditorii interni din autoritățile publice centrale cu genericul „Sistemul de management financiar și control în sectorul public”, la care a participat Cristina GÎLCA, auditor intern SAI. Unul dintre obiectivele de bază ale cursului a constat în formarea aptitudinilor de aplicare în practică a Standardelor naționale de control intern în sectorul public întru facilitarea evaluării sistemului de management financiar și control, precum și promovarea acestuia în cadrul entității publice;

- 28 aprilie 2016, reprezentanții CCA au participat la seminarul de comunicare în cadrul *Proiectului „Consolidarea capacităților Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral (CICDE)”*, ca parte a Cadrului de Cooperare Programatică al Parteneriatului Estic (PCF) pentru anii 2015-2017, semnat între Consiliul Europei și Comisia Europeană. Obiectivul de bază al evenimentului a fost prezentarea și încurajarea potențialelor parteneriate cu instituțiile, ONG-urile și mass-media din țară. Totodată, CICDE a prezentat Strategia sa de comunicare recent adoptată și planul de lucru în vederea atragerii partenerilor interesați de noi activități destinate să consolideze suportul public pentru o educație electorală de calitate și să stimuleze diseminarea bunelor practici electorale printre actorii electorali;

- 02-03 iunie 2016, 7 reprezentanți ai CCA din cadrul Direcției generale licențiere, autorizare și monitorizare, Direcției juridice și reglementări și Serviciului relații externe și integrare europeană au efectuat o vizită de studiu la Consiliul Suprem pentru Radio și Televiziune din Turcia (RTUK). În cadrul acestei vizite, colaboratorii CCA au acumulat experiență și s-au informat privind metodele și tehnologiile de monitorizare a comunicării audiovizuale, au studiat practicile de recepționare și examinare a plîngerilor și solicitărilor din partea cetățenilor privind încălcările drepturilor acestora și au luat cunoștință de activitatea desfășurată de radiodifuzorul public. Totodată, au fost discutate cu Secretariatul BRAF detalii privind pregătirea și organizarea celei de-a VII-a Reuniuni BRAF, la Chișinău, Moldova;

- 14 iunie 2016, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a organizat *Seminarul „Gestiunea colectivă a artiștilor interpreți în Uniunea Europeană și Republica Moldova”*, la care a participat Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM. La această manifestare au fost prezenți reprezentanți ai organismelor de gestiune colectivă a drepturilor artiștilor interpreți din statele UE și Republica Moldova, interpreți și reprezentanți ai autorităților publice naționale cu responsabilități definite în acest domeniu. Scopul acestui seminar a fost preluarea celor mai bune practici europene în

domeniul gestiunii colective a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și în domeniul cooperării dintre autoritățile publice cu organizațiile de gestiune colectivă în domeniu;

- *16 iunie 2016*, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, de comun acord cu Ministerul Finanțelor din Olanda, a desfășurat seminarul „*Comunicarea în auditul intern*” (reprezentant CCA: Cristina GÎLCA, auditor intern SAI). Seminarul s-a axat pe managementul comunicării între auditorii interni și conducerea entității publice, managerii operaționali și personalul instituției, pe partea de comunicare a rezultatelor misiunilor de audit intern prin intermediul rapoartelor. Referitor la comunicarea cu alte părți interesate, precum auditul extern și unitatea centrală de armonizare a controlului financiar public intern, pe lângă abilitățile de comunicare, a fost scoasă în evidență necesitatea dezvoltării unor competențe specifice, cum sînt: prudența și conștiinciozitatea;

- *28 iunie – 01 iulie 2016*, președintele Autorității Portugheze de Reglementare a Mass-mediei (ERC), Carlos MAGNO, a invitat membrii CCA din Republica Moldova să efectueze o vizită de studiu în domeniul audiovizualului la Lisabona, Portugalia. Scopul vizitei de studiu a constituit sporirea colaborării dintre autoritățile de reglementare din ambele țări, facilitarea schimbului de experiență, a bunelor practici și mecanisme de reglementare a conținutului audiovizual. Totodată, membrii CCA au avut o întrevedere cu reprezentanții diasporei din Republica Moldova în Portugalia, cu jurnaliști și reprezentanți ai societății civile;

- *22 septembrie 2016*, în contextul desfășurării alegerilor prezidențiale din 30 octombrie 2016 și la solicitarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Consiliul Europei a organizat la Chișinău un training pentru angajații CCA din cadrul Direcției monitorizare TV și radio. Formatorul trainingului a fost expertul internațional Ivan GODARSKY, expert media al organizației MEMO98, care a prezentat practica internațională de monitorizare a campaniilor electorale și a răspuns la întrebările reprezentanților CCA privind monitorizarea asigurării pluralismului de opinii în cadrul serviciilor de programe audiovizuale. Totodată, participanții la training au discutat prevederile Metodologiei de monitorizare, au analizat amănunțit exemplele pregătite și au identificat cele mai des întâlnite derogări comise de radiodifuzori în timpul reflectării campaniei electorale;

- *31 octombrie – 9 noiembrie 2016*, la invitația Institutului Moldova-Leipzig, membrul CCA, Olga GUȚUȚUI a participat la școala de toamnă organizată la Berlin și Leipzig în cadrul proiectului „*Împreună împotriva politizării și oligarhizării mass-media în spațiul postsovietic*”, cu susținerea financiară a Ministerului de Externe al Republicii Federale Germania. Școala de toamnă a întrunit experți media din Republica Moldova, Ucraina, Federația Rusă și Germania, care au discutat problemele curente din domeniul media, precum: promovarea standardelor jurnalistice în perioada de tranziție; informarea corectă a cetățenilor în perioada de conflict cu respectarea strictă a drepturilor fundamentale; depolitizarea mass-media, autoreglementarea jurnalistică, combaterea propagandei etc. Activitățile din cadrul proiectului au vizat crearea și consolidarea unei rețele transregionale de experți media și inițierea unui dialog durabil privind

particularitățile discursului mediatic și uzurparea libertății și independenței mass-media în spațiul postsovietic;

- *04-05 noiembrie 2016*, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, cu susținerea financiară a Fundației Konrad Adenauer, a organizat un training de dezvoltare profesională destinat coordonatorilor europeni din instituțiile publice centrale, responsabili de implementarea Acordului de Asociere RM-UE. Întru consolidarea cooperării interinstituționale în vederea eficientizării procesului de punere în practică a angajamentelor asumate în contextul agendei de integrare europeană a Republicii Moldova, obiectivul programului s-a concentrat pe aprofundarea abilităților de utilizare a platformei online PlanPRO, în vederea îmbunătățirii procesului de raportare privind realizarea acțiunilor din Planul Național de Implementare a Acordului de Asociere (PNAAA), inclusiv în contextul noului PNAAA pentru 2017-2019, ultimele evoluții și provocări în cadrul UE, prioritățile Parteneriatului Estic în contextul următorului summit etc. Evenimentul a conferit prilejul de a face schimb de experiență și a găsi soluții creative la problemele ce apar în implementarea reformelor din agenda europeană;

- *10-11 noiembrie 2016*, Fundația Germană pentru Cooperarea Juridică Internațională (Fundația IRZ), în colaborare cu Asociația Judecătorilor din Republica Moldova și Institutul Național al Justiției, a organizat un curs de specialitate pe tema „*Dreptul administrativ – procedura necontencioasă și contenciosul administrativ*”. În cadrul cursului, reprezentanții CCA au fost inițiați în domeniul Competenței jurisdicției contenciosului administrativ din Germania și Competența și calea judiciară în contenciosul administrativ din Republica Moldova;

- *14-17 noiembrie 2016*, Consiliul Europei, în cooperare cu Institutul Național al Justiției din Republica Moldova, a organizat la Vadul lui Vodă o școală de toamnă în domeniul Drepturilor Omului și Internetului, în cadrul căreia au fost instruiți 40 de judecători, procurori și avocați din toate regiunile țării. Experții CoE și UE au abordat următoarele tematici: accesul și nediscriminarea, protecția datelor și a vieții private, libertatea de informare și expresie, dreptul la libera asociere, participare și reuniune, securitatea cibernetică și supravegherea online, protecția drepturilor proprietății intelectuale și conexe. Reprezentanții CCA, Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM, și Ion DUHLICHER, șef DJR, participanți la școala de toamnă, au vorbit despre principiile și criteriile de reglementare a comunicării audiovizuale din țară, iar experții internaționali au prezentat cele mai bune practici în acest domeniu;

- *29 noiembrie 2016*, Academia de Științe Republicii Moldova a organizat o prelegere publică cu tema „*Protecția supremației legii: rolul Curții Constituționale în tendințele determinate de provocările actuale*”, la care au participat și reprezentanții Direcției juridice și reglementări din cadrul CCA. Obiectivul prelegerii l-a constituit elucidarea aspectelor ce țin de rolul Curții Constituționale în tendințele determinate de provocările actuale din societate pentru asigurarea supremației legii. În acest sens, în cadrul prelegerii publice a fost analizată cu precădere experiența Curții Constituționale din Lituania în asigurarea supremației legii.

- 12-18 decembrie 2016, la invitația Ambasadei României în Republica Moldova, colaboratorii CCA, Victoria CECAN, șef Direcția Monitorizare Radio, și Lidia VIZIRU, șef Direcția licențiere și autorizare, au participat la Stagiul de formare pentru tinerii jurnaliști din Republica Moldova, desfășurat cu susținerea financiară a Ministerului de Externe al României. Stagiul a întrunit jurnaliști din Republica Moldova și România, care au discutat problemele curente din domeniul media, precum: starea presei din Republica Moldova; media românească și internațională; Republica Moldova în mass-media din România; informarea corectă a cetățenilor în perioada de conflict (război) cu respectarea strictă a drepturilor fundamentale; depolitizarea mass-media etc. Activitățile din cadrul proiectului au vizat crearea și consolidarea unei rețele transregionale de experți media și inițierea unui dialog durabil privind particularitățile discursului mediatic și uzurparea libertății și independenței mass-media în spațiul postsovietic.

Reprezentarea intereselor CCA în cadrul rețelelor și platformelor internaționale

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a participat activ la reuniunile organizate de forumurile și rețelele internaționale în domeniul reglementării comunicării audiovizuale, al căror membru este: Platforma Europeană a Autorităților de Reglementare (EPRA), Forumul Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAf), Rețeaua Autorităților Francofone de Reglementare Media (REFRAM) și Rețeaua Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), în cadrul cărora au fost puse în discuție diverse aspecte de importanță majoră din domeniul mass-mediei audiovizuale:

- 19-20 mai 2016, în cadrul Reuniunii Plenare a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA), care a avut loc la Split, Croația, autoritățile de reglementare a comunicării audiovizuale, membre ale rețelei, au propus revizuirea și completarea Statutului MNRA. Astfel, Autoritatea de Radiodifuziune din Malta a organizat un atelier de lucru, în cadrul căruia au fost minuțios discutate prevederile și noile amendamente la Statut, care urmau a fi supuse adoptării în cadrul următoarei Reuniuni Plenare a MNRA (reprezentanți CCA: Dinu CIOCAN, președinte CCA; Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA; Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 25-27 mai 2016, membrii CCA, Iurie COLESNIC, Cristina DUCA și Dragoș VICOL, au participat la cea de-a 43-a Reuniune EPRA, care a avut loc la Barcelona, Spania. În conformitate cu programul de lucru adoptat, prima sesiune plenară s-a conturat asupra temei „*Totuși are un viitor televiziunea gratuită?*” cu un accent special pe „*Spectrul Conferinței Mondiale a Radiocomunicațiilor*”. A doua sesiune plenară a fost dedicată discuției „*Politica de aplicare și sancționare, strategiile și metodele testate de autoritățile naționale de reglementare*”. În timpul lucrărilor reuniunii, au fost formate trei grupuri de lucru pentru a discuta: „*Mass-media în timp de criză – cu un accent special pe furnizorii de servicii mass-media, pe timp de criză*” (GL1); „*Studiu de caz privind protecția minorilor – cu un accent special pe showuri (reality și de talent)*” (GL2); „*Protecția datelor și baza de date – cum se răsfrâng asupra reglementărilor legislative din domeniul mass-media*” (GL3);

- *1 iulie 2016*, Comisia Națională Spaniolă pentru Piețe și Concurență (CNMC) a organizat la Madrid, Spania, cea de-a 10-a Reuniune a Comisiei Tehnice a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA), la care au participat membrii CCA, Iurie COLESNIC și Artur COZMA, și șefa Serviciului relații externe și integrare europeană, Iulia GUȚULEAC. Reuniunea a început cu o prezentare generală a concluziilor formulate în cadrul celei de-a 17-a Reuniuni MNRA, care a avut loc la Split, Croația, în anul 2015, și a continuat cu prezentarea Studiului privind stereotipul sexist în publicitate, vorbindu-se, totodată, despre elaborarea noului studiu privind egalitatea de gen în programele de sport. În cadrul reuniunii a fost elaborată și adoptată agenda pentru următoarea reuniune și au fost discutate prioritățile de viitor ale rețelei MNRA;

- *20-21 octombrie 2016*, cea de-a 44-a Reuniune a Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA) a avut loc la Erevan, Armenia, la invitația Comisiei Naționale pentru Televiziune și Radio (NCTR) din Armenia, la care au participat membrii CCA, Iurie COLESNIC, Olga GUȚUȚUI și Dragoș VICOL. În conformitate cu agenda de lucru, prima sesiune plenară a dezbătut tema: „*Au totuși un viitor canalele TV necodificate?*”, cu un accent special pe „*Furnizarea conținutului free-to-air în Europa, perspective și modele de afaceri*”. Următoarea rundă de discuții a fost dedicată „*Politicii de aplicare și sancționare, strategiile și metodele implementate de autoritățile naționale de reglementare (NRA)*”. Trei grupuri de lucru s-au întrunit în paralel în cea ce-a doua parte a zilei de 21 octombrie pentru a discuta: „*Mass-media în timp de criză – rolul autorităților de reglementare*” (GL1); „*Studiu de caz privind conținutul editorial vs publicitate*” (GL2); „*Platformele audiovizuale*” (GL3);

- *30 octombrie – 2 noiembrie 2016*, în contextul Foii de parcurs întocmită în cadrul celei de-a 4-a Conferință a Președinților REFRAM, Înalta Autoritate pentru Comunicarea Audiovizuală din Maroc (HACA), în parteneriat cu autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale din Coasta de Fildeș (HACA), a organizat, la Rabat, Maroc, un seminar cu genericul „*Păstrarea arhivelor audiovizuale*”, la care au participat Dorina CURNIC, șef DGLAM, și Iulia GUȚULEAC, șef SREIE. Seminarul a avut drept scop identificarea celor mai bune sisteme de arhivare a produselor audiovizuale, gestionarea modurilor de finanțare, precum și formarea resurselor umane calificate pentru administrarea acestora. La seminar au participat peste 150 de invitați, experți și vorbitori internaționali, care au prezentat diverse exemple, practici și tehnologii utilizate în arhivare;

- *17-18 noiembrie 2016*, Comisia Națională Spaniolă pentru Piețe și Concurență (CNMC) din Barcelona, Spania, a găzduit cea de-a 18-a Reuniune Plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA), la care a participat președintele CCA, Dinu CIOCAN, și membrii CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ și Nicolae DAMASCHIN. În cadrul reuniunii anuale au fost dezbătute tematici precum: independența autorităților de reglementare prin prisma Directivei AVMS supusă revizuirii, protecția minorilor în spațiul audiovizual, abordarea și reflectarea crizei refugiaților și migrația în mass-media. Totodată, experții media au venit cu comunicări privind mass-media și sănătatea mentală, iar grupul de lucru constituit pe egalitatea de gen în mass-media și-a prezentat *Studiul privind stereotipele sexiste din publicitate* și

progresele înregistrate în ceea ce privește evaluarea și monitorizarea egalității de gen în serviciile de programe sportive.

Semnarea acordurilor de colaborare

Întru inițierea și consolidarea relațiilor de colaborare, eficientizarea schimbului de informații, precum și preluarea celor mai bune practici în domeniul audiovizualului, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dinu CIOCAN, și președintele Autorității Portugheze de Reglementare a Mass-mediei (ERC), Carlos MAGNO, au semnat, pe data de 07 septembrie 2016, un Acord de colaborare în domeniul audiovizualului, acesta fiind foarte important pentru Republica Moldova întrucât experiența Portugaliei în domeniul audiovizualului este una foarte bogată și vastă. Prin acest acord, CCA și-a propus un schimb permanent de informație și experiență în ceea ce privește reglementarea domeniului audiovizualului, preluarea celor mai bune practici privind monitorizarea serviciilor de programe, asigurarea protecției copiilor în serviciile de programe, tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, implementarea prevederilor Directivei AVMS, precum și transpunerea corectă a legislației europene în cadrul legal național.

Conlucrarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu autoritățile publice naționale contribuie la îmbunătățirea activității desfășurate, identificarea problemelor prioritare și soluționarea acestora prin intermediul consultanței și asistenței reciproce. În acest sens, Consiliul Coordonator al Audiovizualului (CCA) și Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (AMDM) au semnat, pe data de 10 martie 2016, un *Plan Comun de Măsuri privind promovarea sănătății publice și protecția consumatorilor de automedicația necontrolată în mediul audiovizual din Republica Moldova pentru anul 2016*. Obiectivele urmărite în acest plan sînt: respectarea legislației în vigoare de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova cu privire la plasarea spoturilor publicitare în cadrul serviciilor de programe audiovizuale la produsele farmaceutice și tratamentele medicale; contracararea automedicației necontrolate; educarea și responsabilizarea populației în vederea promovării unui mod sănătos de viață. Conform planului, instituțiile s-au angajat să întreprindă următoarele măsuri: realizarea unei monitorizări tematice a serviciilor de programe la capitolul „*Respectării condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale*”; schimbul eficient și operativ de informații între părți; organizarea ședințelor comune în vederea examinării și elaborării unor măsuri eficiente întru respectarea legislației în domeniu.

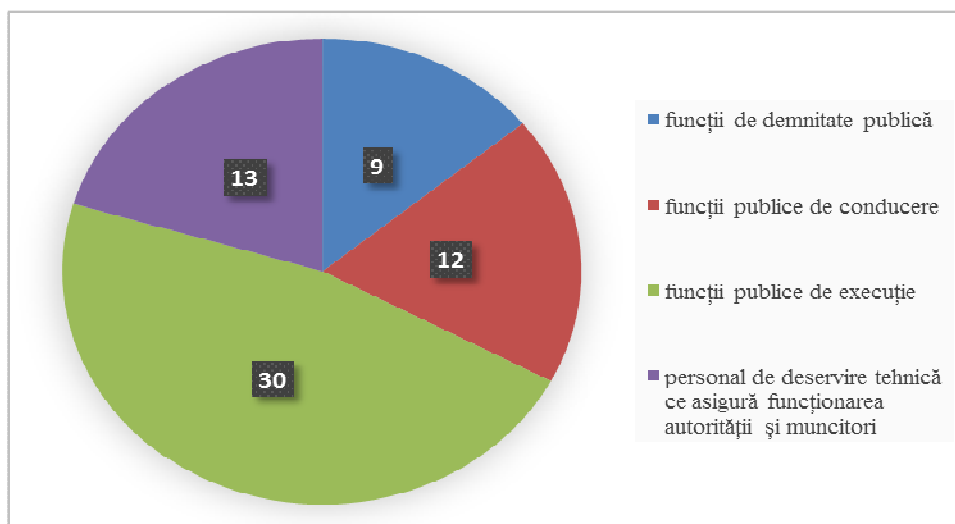
Consiliul Coordonator al Audiovizualului se obligă să-și mențină și să-și dezvolte relațiile de colaborare cu instituțiile și organisme de profil din străinătate în vederea unui schimb permanent de experiență și informații privind noile reglementări și standarde europene în sfera audiovizuală și să asigure implementarea acestora în cadrul legal național și să promoveze în continuare principiile, standardele și valorile europene în domeniul său de activitate.

X. RESURSE UMANE

Resursele umane constituie factorul determinant în asigurarea funcționalității, eficacității și competitivității Consiliului Coordonator al Audiovizualului, influențând decisiv utilizarea optimă a resurselor materiale, financiare și informaționale ale acesteia. În anul 2016, CCA a pus accentul pe organizarea și gestionarea eficientă a resurselor umane, pe crearea și menținerea unui climat de lucru favorabil pentru formarea unui personal stabil și eficient, precum și pe motivarea angajaților de a obține rezultate performante în muncă.

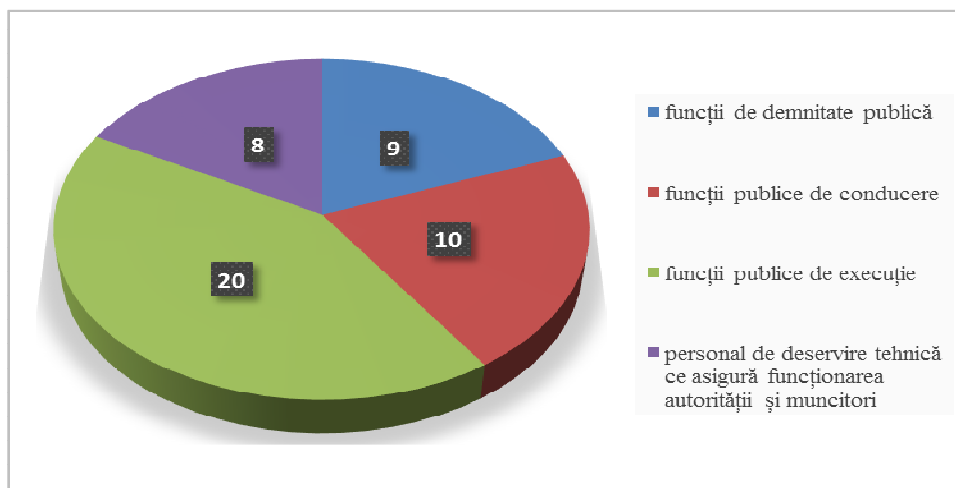
Efectivul-limită al Consiliului Coordonator al Audiovizualului este în număr de 64 de unități, fiind aprobat prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 433-XVI din 28.12.2006 (modificată prin Hotărârea Parlamentului nr.148 din 28.06.2012, Figura nr. 20).

Figura nr. 20. Statul de personal al CCA



La sfârșitul anului 2016, numărul salariaților a constituit 47 de persoane (Figura nr. 21), gradul de ocupare a funcțiilor publice/posturilor fiind de 73,43%.

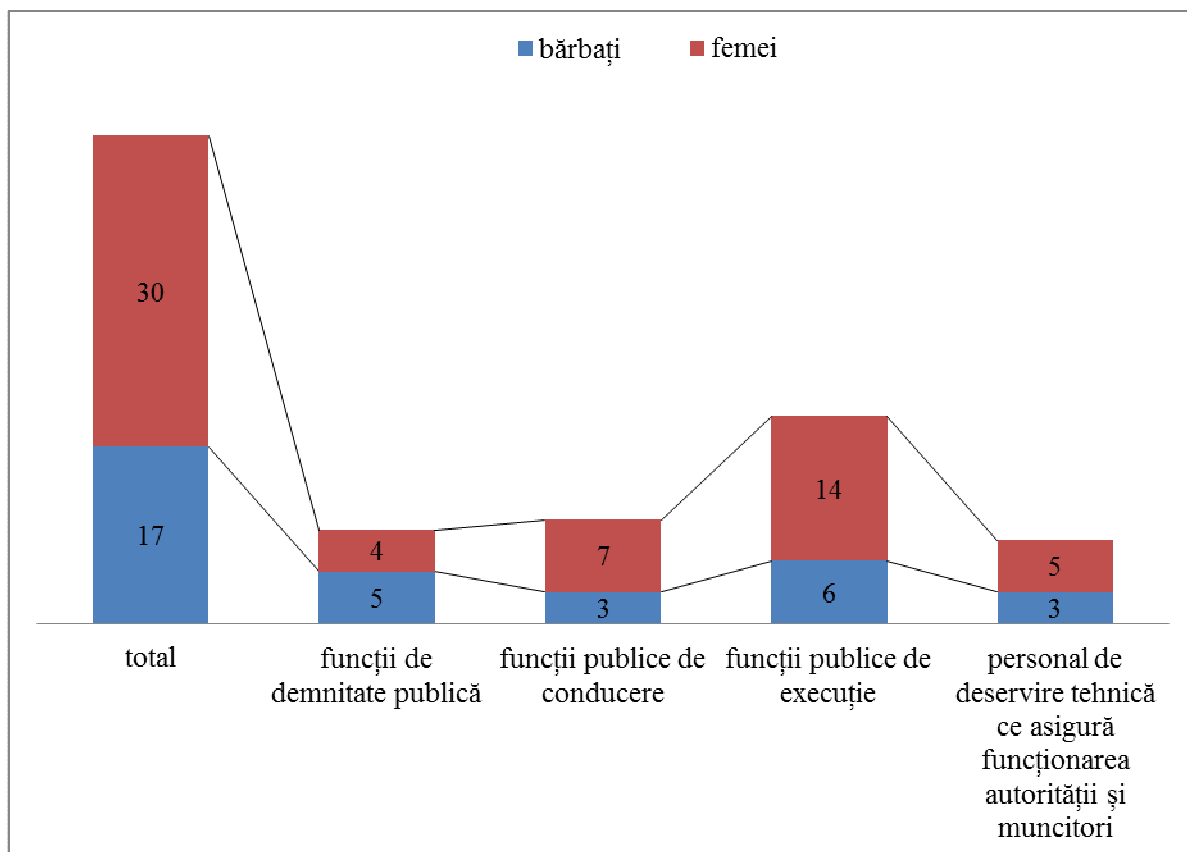
Figura nr. 21. Funcții publice/posturi ocupate la 31.12.2016, persoane



Vârsta medie a angajaților din cadrul CCA este de 36 de ani. Numărul pensionarilor după limita de vîrstă la 01.01.2017 constituie 3 persoane.

În domeniul resurselor umane, Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică o politică de egalitate a șanselor între bărbați și femei, fără deosebire de vîrstă și gen, așa cum se poate observa și în graficul de mai jos.

Figura nr. 22. Bărbați, femei



Gradul de înnoire a funcționarilor publici (raportul dintre numărul funcționarilor publici debutanți confirmați în funcție către funcțiile publice de conducere și de execuție ocupate) în anul 2016 este de 17,5%. Ocuparea funcției publice/ postului vacant a avut loc inclusiv prin: concurs, promovare, transfer și altele.

Pe parcursul anului 2016 au fost desfășurate 4 concursuri pentru suplinirea a 8 funcții publice vacante, la care au participat 26 de persoane. Fluctuația forței de muncă în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în anul 2016 se prezintă astfel:

- număr efectiv de personal angajat la 01 ianuarie 2016 51
- număr de personal plecat în timpul anului 2016 10
- număr de personal angajat în timpul anului 2016 8
- număr efectiv de personal angajat la 31 decembrie 2016 47
- număr de posturi vacante la 31 decembrie 2016 17

Studiile superioare sînt primordiale pentru încadrarea în serviciul public, ceea ce reprezintă calitatea și nivelul de executare a obiectivelor Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

În scopul determinării nivelului de îndeplinire a obiectivelor individuale de activitate, a gradului de manifestare a abilităților profesionale și a caracteristicilor

comportamentale de către funcționarul public, în vederea aprecierii rezultatelor obținute și identificării necesităților de dezvoltare profesională, a fost desfășurată evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici din cadrul Consiliului pentru anul 2015. 90% din funcționari au fost evaluați cu calificativul „foarte bine”, iar 10% din funcționari au fost apreciați cu calificativul „bine”.

Un element esențial în cadrul politicii de management a resurselor umane este tendința de dezvoltare profesională continuă a angajaților. În anul 2016, 29 de persoane au fost instruite prin prisma diferitor forme de perfecționare: seminare, cursuri, ateliere de lucru. Numărul de ore de instruire a participanților la activitățile de instruire internă și externă a fost de 715 (ore academice).

Consiliul Coordonator al Audiovizualului stabilește periodic relații eficiente de colaborare cu diferiți prestatori de servicii de instruire, Academia de Administrare Publică (AAP) fiind centrul elitar de promovare a politicii de stat în domeniul instruirii și dezvoltării profesionale a funcționarilor publici de toate nivelurile. Astfel, în perioada de referință, 7 angajați ai CCA au frecventat cursurile de perfecționare continuă din cadrul AAP, fiind obținute 7 certificate de dezvoltare profesională.

În conformitate cu legislația în vigoare, Consiliul a realizat în termen procedura de colectare a declarațiilor de avere și interese personale ale funcționarilor din cadrul CCA (la angajare, demisie și la finele anului calendaristic). Astfel, pe parcursul anului 2016 au fost colectate și expediate Autorității Naționale de Integritate 114 declarații de la 53 de depunători.

Totodată, CCA, în mod sistematic, asigură implementarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 106 din 11.02.2014 privind organizarea și funcționarea Sistemului informațional automatizat „Registrul funcțiilor publice și al funcționarilor publici”, prin colectarea, actualizarea, introducerea și prelucrarea oportună a datelor relevante în SIA „RFPFP”.

Referitor la respectarea disciplinei în instituție, nu au fost semnalate încălcări și nu au existat sesizări privind demararea procedurilor disciplinare prevăzute de legislația națională.

XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ

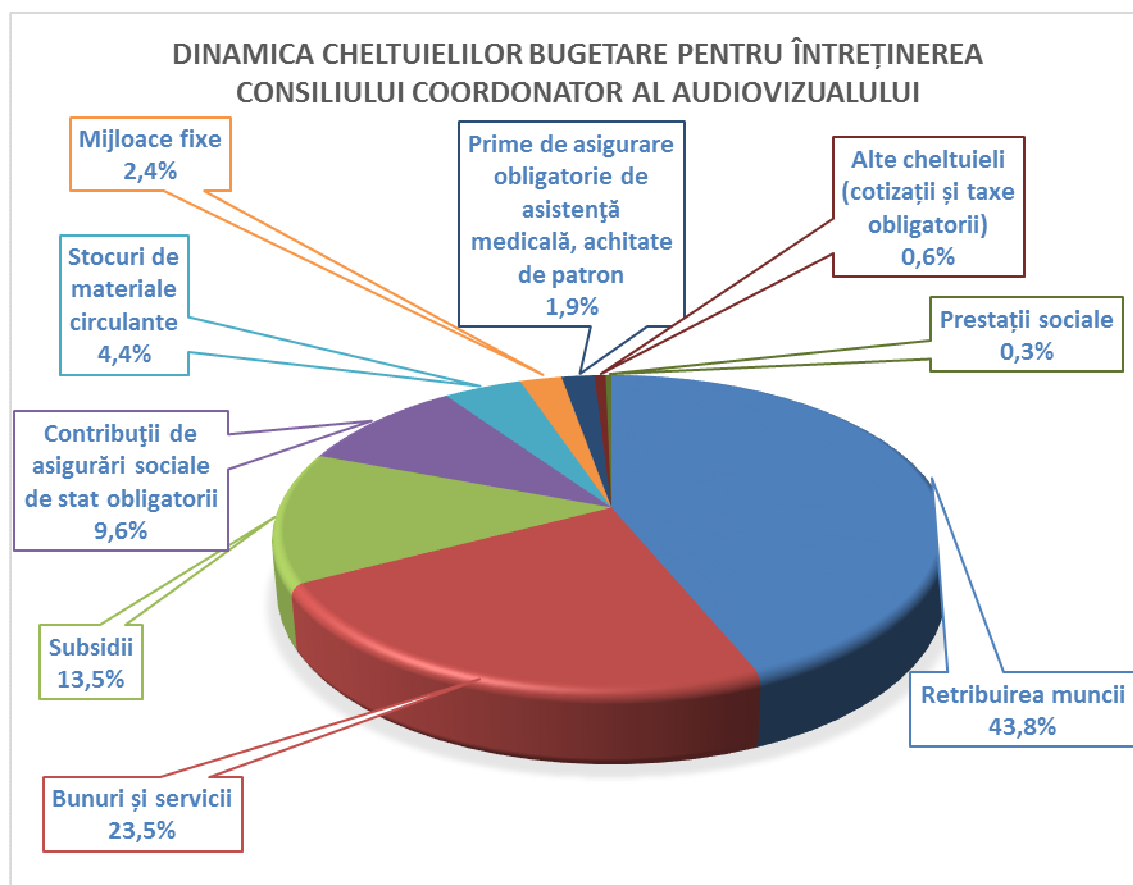
Bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost aprobat prin Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 154 din 01.07.2016, în sumă de 10781,8 mii de lei, inclusiv 7281,8 mii de lei finanțate de la buget și 3500,0 mii de lei din contul veniturilor colectate.

Prin Legea nr. 236 din 03.10.2016 pentru modificarea și completarea Legii bugetului de stat pe anul 2016, cheltuielile de personal ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului au fost diminuate cu 674,8 mii de lei în urma instituirii moratorului la ocuparea a 16 funcții vacante, astfel cuantumul resurselor financiare alocate din contul finanțării de la buget a constituit 6607,0 mii de lei, iar din contul veniturilor colectate – 3500,0 mii de lei.

La 31.12.2016, bugetul CCA a fost realizat în mărime de 84,63%, din motivul neexecutării integrale a veniturilor planificate din surse externe.

Situația privind cheltuielile bugetare pentru întreținerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului se prezintă astfel:

Figura nr. 23



Reieșind din datele reflectate în diagrama de mai sus (Figura nr. 23), ponderea cea mai mare în totalul cheltuielilor bugetare precizate au deținut-o cheltuielile pentru salarizarea personalului, în limita a 64 de unități. În acest sens, au fost utilizate 4723,6 mii de lei (inclusiv contribuții de asigurări sociale de stat – în sumă de 822,7 mii de lei, și

prime de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patron – în valoare de 157,8 mii de lei), ceea ce reprezintă 55,3% față de cheltuieli executate total pentru anul 2016.

Pentru plata bunurilor și serviciilor au fost utilizate 2013,0 mii de lei (23,5% din suma anuală executată).

Radiodifuzorilor le-au fost acordate subsidii în cuantum de 1154,6 mii de lei (13,5% din suma anuală executată).

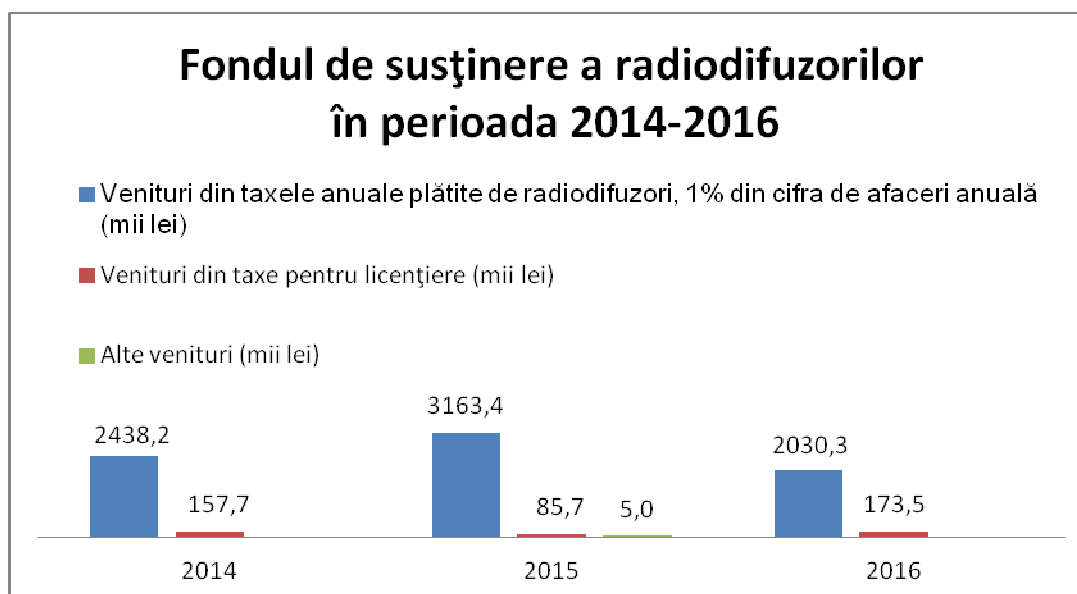
Cota prestațiilor sociale din suma anuală executată pe partea de cheltuieli a constituit 0,3%, în mărime de 28,2 mii de lei.

Pentru alte cheltuieli, ceea ce reprezintă cotizații și taxe obligatorii, au fost alocate mijloace financiare în valoare de 54,3 mii de lei (0,6% din suma anuală executată).

Plata pentru mijloace fixe a constituit 201,6 mii de lei (2,4% din suma anuală executată), iar pentru procurarea materialelor aferente necesităților de întreținere a Consiliului au fost alocate 378,4 mii de lei (4,4% din suma anuală executată).

Pe parcursul anului 2016, în Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost acumulate resurse financiare în sumă de 2203,8 mii de lei (173,5 mii de lei – din contul licențelor și autorizațiilor obținute de către radiodifuzori, și 2030,3 mii de lei – 1 % din cifra de afaceri anuală a radiodifuzorilor).

Figura nr. 24



Potrivit datelor prezentate în diagrama de mai sus (Figura nr. 24), comparativ cu anii precedenți, încasările în Fondul de susținere a radiodifuzorilor din contul veniturilor din taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare achitate de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală, au scăzut, în anul 2016, cu 1133,1 mii de lei, față de anul 2015, și cu 407,9 mii de lei, față de anul 2014. În perioada de gestiune se atestă o majorare cu 87,8 mii de lei a încasărilor din contul taxelor pentru perfectarea și reperfectarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie eliberate de către CCA, comparativ cu anul 2015, și o micșorare cu 15,8 mii de lei, față de anul 2014.

Veniturile acumulate în Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost executate în mărime de 2203,8 mii de lei.

În vederea finanțării producerii emisiunilor audiovizuale de interes public de către radiodifuzori au fost repartizate mijloace financiare în sumă de 1154,6 mii de lei (*Decizia CCA nr. 33/192 din 05.12.2016*).

Pentru achitarea cotizației de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA) pentru anul 2016, conform prevederilor Deciziei CCA nr. 3/19 din 11 februarie 2016 „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru achitarea cotizației de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA)”, din Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost utilizate mijloace financiare în mărime de 53,8 mii de lei.

Întru asigurarea participării CCA în calitate de membru la reuniunile Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA), a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAAF), a Rețelei Autorităților Francofone de Reglementare Media (REFRAM) și a Rețelei Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), precum și la reuniuni, conferințe și forumuri internaționale organizate de autoritățile de reglementare a comunicării audiovizuale din străinătate și de organizațiile și structurile internaționale, precum Consiliul Europei și Comisia Europeană, au fost alocate 404,4 mii de lei (*deciziile CCA nr. 4/30 din 26.02.2016, nr. 8/42 din 23.03.2016, nr. 9/52 din 29.03.2016, nr. 13/67 din 29.04.2016, nr. 16/97 din 07.06.2016, nr. 22/129 din 25.08.2016 și nr. 28/165 din 17.10.2016, OCCA nr. 26D din 24.08.2016, OCCA nr. 34D din 20.10.2016*).

În scopul promovării intereselor țării în domeniul audiovizualului și studierii bunelor practici în cadrul adunărilor, atelierelor de lucru organizate peste hotare au fost alocate resurse financiare în mărime de 399,9 mii de lei (*deciziile CCA nr. 6/38 din 10.03.2016, nr. 12/63 din 15.04.2016, nr. 16/98 din 07.06.2016, nr. 25/147 din 26.09.2016 și nr. 25/148 din 26.09.2016*).

Întru executarea Deciziei CCA nr. 21/122 din 12.08.2016 „Cu privire la examinarea demersului Asociației Radiodifuzorilor Regionali „Meridian” și a Agenției de presă „Info-Prim Neo” au fost alocate 144,0 mii de lei pentru servicii în vederea perfectării abonamentelor la produsele media pentru radiodifuzorii locali, cu excepția radiodifuzorilor din mun. Chișinău și Bălți.

Pentru organizarea și desfășurarea Reuniunii Anuale a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAAF)”, conform Deciziei CCA nr. 19/112 din 21.07.2016 au fost alocate mijloace financiare în sumă de 151,9 mii de lei.

La solicitarea AO ”Meridian”, în vederea achiziționării drepturilor de difuzare multiplă a documentarului „27 august, ora 14 și 23 minute” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, CCA a alocat resurse financiare în mărime de 40,0 mii de lei (*Decizia nr. 22/125 din 25.08.2016*).

IPNA Compania ”Teleradio-Moldova” a informat Consiliul Coordonator al Audiovizualului că se confruntă cu dificultăți în ceea ce privește dotarea tehnică a posturilor TV ”Moldova 1” și ”Radio Moldova”. Astfel, prin Decizia nr. 34/198 din 08.12.2016, CCA a alocat resurse financiare în mărime de 200 mii de lei, pentru procurarea echipamentului tehnic de stocare și arhivare a serviciilor de programe audiovizuale.

XII. ACTIVITATEA DE AUDIT INTERN

Misiunea auditului intern în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului consistă în asigurarea obiectivă și consilierea conducerii privind eficacitatea sistemului de Management Financiar și Control, oferind recomandări pentru perfecționarea acestuia și contribuind la îmbunătățirea activității entității publice.

În conformitate cu Standardele Naționale de Audit Intern (SNAI) și Legea privind controlul financiar public intern (CFPI), auditul intern este calificat drept o activitate independentă și obiectivă, care oferă entității asigurarea unui grad de control asupra operațiunilor, o îndrumă în ceea ce privește îmbunătățirea operațiunilor și contribuie la adăugarea unui plus de valoare acestora, ajută entitatea în atingerea obiectivelor, evaluând printr-o abordare sistematică și metodică procesele de management al riscurilor, de control și de guvernare a entității, înaintînd propuneri de consolidare a eficacității lor.

Aspectele semnificative aferente principalelor dimensiuni de activitate sînt: (1) misiunile de audit intern efectuate, (2) consilierile acordate, cu oferirea recomandărilor de audit destinate minimizării riscurilor, atingerii unui grad mai înalt de eficacitate în activitatea Consiliului, ceea ce înseamnă realizarea obiectivelor prin optimizarea utilizării resurselor disponibile, cu impact asupra ridicării nivelului de calitate al serviciilor publice și (3) acțiunile de mediatizare a conceptului CFPI, prin acordarea consilierii și organizarea instruirii salariaților autorității publice în domeniul respectiv. Contribuția și valoarea adăugată a funcției de audit public intern în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului rezidă din nivelul de implementare a recomandărilor.

Astfel, pe parcursul anului 2016 au fost stabilite și realizate 3 obiective de bază în activitatea de audit, și anume:

Obiectivul nr. 1: Asigurarea participării la dezvoltarea în cadrul CCA a mecanismelor adecvate de control managerial prin auditarea cel puțin a unui sistem și 2 procese de bază desfășurate în cadrul instituției

În acest sens au fost realizate 2 misiuni de audit intern de asigurare, prin care au fost evaluate un sistem și 4 procese:

- *Evaluarea nivelului de implementare a Sistemului de management financiar și control în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului;*

- *Evaluarea proceselor de licențiere, autorizare și supraveghere a activității radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii de către CCA, cu accent pe sistemul de control intern.*

Misiunile au fost organizate și realizate avînd ca teme principalele principii auditului de sistem cu elemente de performanță, prin care a fost examinat **sistemul** de management financiar și control, evaluat nivelul de implementare, eficiența funcționării acestuia și utilizarea resurselor în cadrul **proceselor** activității de bază auditate (eliberarea licențelor de emisie/ autorizațiilor de retransmisie, controlul distribuitorilor de servicii audiovizuale și monitorizarea executării sancțiunilor aplicate) pentru a determina dacă acestea sînt bine organizate, iar resursele – utilizate în cel mai eficient și eficace mod pentru îndeplinirea obiectivelor entității publice.

În urma misiunilor desfășurate au fost formulate și comunicate 36 de constatări cu privire la neconformități și deficiențe identificate, 7 constatări privind aspectele pozitive determinate, precum și oferite 45 de recomandări, a căror implementare va contribui la creșterea eficienței și funcționalității proceselor evaluate, la sporirea transparenței și delimitarea responsabilităților persoanelor implicate în activitatea instituției, responsabilizarea avansată a acestora, evitarea pe viitor a abaterilor posibile și gestionarea adecvată a situațiilor de risc.

Urmărirea implementării recomandărilor de audit a demonstrat un impact semnificativ asupra consolidării instituționale și îmbunătățirii activității CCA per ansamblu, pe parcursul perioadei de raportare fiind întreprinse acțiuni pentru implementarea a 56% din recomandări. În proces de monitorizare se află 39 de recomandări de audit. Așadar, printre măsurile întreprinse de către subdiviziunile auditate pot fi enumerate:

- elaborarea normelor de etică și conduită profesională a salariaților CCA;
- revizuirea și actualizarea cadrului de organizare și funcționare, inclusiv de ordine internă a CCA, și activitățile de comunicare externă;
- elaborarea descrierilor grafice ale proceselor de bază;
- optimizarea procesului de planificare și asigurare a dezvoltării profesionale continue a salariaților CCA;
- instituirea mecanismelor pentru implementarea reglementărilor cu privire la prevenirea fraudelor și corupției, implicit prin asigurarea instruirii personalului.

Obiectivul nr. 2: Asigurarea unui cadru relevant de reglementare și funcționare a activității subdiviziunii de audit intern, participarea la dezvoltarea în cadrul subdiviziunilor CCA a sistemelor funcționale de control managerial

În vederea asigurării și îmbunătățirii calității activității de audit au fost realizate măsuri privind ridicarea gradului de competență și performanță profesională prin delegarea reprezentantului CCA pentru susținerea examenelor de calificare și obținerea ***Certificatului auditorului public intern***, în condițiile prevederilor Ordinului ministrului Finanțelor nr.100 din 29.08.2012, fapt ce a determinat actualizarea și optimizarea cadrului procedural intern; prin activități de instruire relevante în domeniul *managementului financiar și control în sectorul public, comunicarea în auditul intern, managementul integrat al riscurilor* și participarea la conferința anuală a auditorilor interni din sectorul public, toate ședințele operative desfășurate în cadrul Ministerului Finanțelor pe domeniul controlului financiar public intern.

Totodată, este de menționat aportul activității de audit la revizuirea și actualizarea unor acte de funcționare, prin prisma îmbunătățirii sistemului de control intern, precum:

- Proiectul *Regulamentului cu privire la procedura de control a modului de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie de către distribuitorii de servicii;*
- Proiectul *Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului;*
- Proiectul *Regulamentului privind organizarea și funcționarea Direcției administrative din cadrul CCA;*

- Proiectul *Regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului secretariat din cadrul CCA.*

Întru asigurarea funcționării adecvate a sistemului de Management Financiar și Control, eficientizarea gestionării activității, conducându-se de prevederile Legii CFPI nr. 229 din 23.09.2010, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a instituit și își perfecționează continuu principalele componente ale sistemului de control intern: mediul de control, managementul performanței și al riscurilor, activitățile de control, informația și comunicarea.

În acest sens, pe parcursul perioadei de raportare au fost întreprinse acțiuni de descriere grafică și actualizare a proceselor de bază din cadrul subdiviziunilor structurale ale Consiliului, evaluarea și revizuirea riscurilor ce pot afecta activitatea acestora, cu oferirea consilierii și suportului metodologic tuturor structurilor privind implementarea cerințelor Standardelor naționale de control intern. Consultațiile la locul de muncă au vizat modalitatea și tehnicile de lucru cu documentele Microsoft Office Visio, planificarea activității prin stabilirea obiectivelor organizaționale și individuale SMART, a indicatorilor de performanță, evaluarea performanțelor colective, managementul riscurilor ș.a., fiind utilizate în acest scop circa 60 om-ore.

În această ordine de idei, în planurile de acțiuni au fost incluși indicatori de performanță și riscuri asociate obiectivelor/ acțiunilor. Au fost revizuite registrele riscurilor ale tuturor subdiviziunilor structurale și elaborat Registrul riscurilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului pentru anul 2016, ceea ce a contribuit la identificarea, evaluarea și gestionarea incertitudinilor care ar putea împiedica atingerea obiectivelor instituționale ale CCA.

Documentarea și evaluarea sistematică a proceselor de bază din cadrul entității oferă managementului asigurarea că acestea:

- corespund necesităților entității și obiectivelor stabilite;
- funcționează într-un mod eficient;
- asigură un nivel de control necesar pentru a gestiona riscurile.

Pentru creșterea nivelului de înțelegere și conștientizare a avantajelor implementării sistemului de Management Financiar și Control intern, aprofundarea cunoștințelor angajaților vizând cadrul normativ de reglementare a stabilirii obiectivelor și indicatorilor de performanță, managementului riscurilor și documentării proceselor, cât și aplicarea în practică a prevederilor acestuia, în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost organizat un seminar de instruire internă în domeniu cu genericul „*Conceptul de răspundere managerială. Dezvoltarea sistemului de management financiar și control*”, cu suportul Direcției de armonizare a controlului financiar public intern din cadrul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova. Seminarul a avut scopul mediatizării conceptului nominalizat, precum și dezvoltarea aptitudinilor necesare implementării unui sistem eficient de Management Financiar și Control în cadrul autorității publice. Punctele forte ale seminarului au fost demonstrarea exemplilor practice, prin descrieri grafice adaptate la specificul activității CCA și alte aspecte ce contribuie la eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor angajaților și a activității CCA în ansamblu.

Măsurile întreprinse au condus la elaborarea descrierilor grafice a mai multor procese:

- Controlul distribuitorilor de servicii audiovizuale;
- Eliberarea licențelor de emisie;
- Eliberarea autorizațiilor de retransmisie;
- Procesul de raportare a activității trimestriale și anuale a CCA;
- Procesul de organizare, desfășurare și documentare a ședințelor publice ale CCA;
- Elaborarea comunicatelor de presă privind activitatea CCA;
- Procesul de gestionare a informației pe pagina web a Consiliului;
- Efectuarea misiunii de audit intern.

Procesele de bază prezintă circulația informațiilor sau documentelor într-un proces și evidențiază activitățile (inclusiv cele de control), facilitează comunicarea și asimilarea informației, evidențiază relația dintre diferite părți ale procesului și oferă o înțelegere mai bună a acestuia, contribuie la identificarea divizării sarcinilor și dublării funcțiilor, facilitează identificarea domeniilor problematice.

În anul 2016, *cu suportul Cancelariei de Stat* din Republica Moldova, eforturile au fost axate asupra dezvoltării abilităților și cunoștințelor despre organizarea și desfășurarea instruirilor cu personalul din cadrul entităților, îmbunătățirea calității consilierilor oferite managerilor și angajaților, crearea premiselor favorabile pentru realizarea prerogativelor Programului de dezvoltare a controlului financiar public intern, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.1041 din 20.12.2013. În acest sens, a fost asigurată implicarea activă a CCA, în perioada 13 septembrie – 09 decembrie 2016, în cadrul proiectului Twinning, finanțat de Uniunea Europeană „*Support pentru modernizarea serviciului public din Republica Moldova în corespundere cu cele mai bune practici ale Uniunii Europene*”, prin participare la modulele de instruire *Formare de formatori, destinate specialiștilor autorităților publice de nivel central din țară*.

Obiectivul nr. 3: Consolidarea sistemului curent de evaluare, raportare a managementului financiar și control, precum și emiterea Declarației privind buna guvernare

Întru realizarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în anul 2016, a fost desfășurată procedura de autoevaluare a sistemului de management financiar și control pentru anul 2015. Scopul acesteia a constat în determinarea funcționalității sistemului curent de MFC și, urmare a aprecierii gradului de conformitate a acestuia cu cadrul normativ în domeniu, pe data de 21 martie 2016 a fost emisă *Declarația privind buna guvernare*. Obiectivul de bază a constituit creșterea gradului de răspundere a managerilor instituției responsabili de consolidarea unui mediu de control intern favorabil.

Managementul Financiar și Controlul intern este un sistem dinamic ce trebuie adaptat continuu la modificările cu care se confruntă entitatea, indiferent de natura sau mărimea acesteia; presupune implicarea directă a tuturor nivelurilor de conducere și a întregului personal în scopul furnizării unei asigurări rezonabile că misiunea și obiectivele Consiliului Coordonator al Audiovizualului sînt îndeplinite în condiții de eficiență și eficacitate.

XIII. CONCLUZII ȘI PRIORITĂȚI

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în anul 2016, a întreprins mai multe acțiuni menite să îmbunătățească situația din domeniul audiovizualului. O analiză comparativă pe anii 2015-2016 atestă o creștere cu 7 posturi de televiziune, ale căror servicii de programe urmează a fi difuzate prin rețelele distribuitorilor de servicii, precum și o descreștere ne semnificativă a televiziunii prin eter (2 posturi TV) și satelit (1 post TV). Radiodifuziunea, la rîndul său, cunoaște o ascendență cu 2 posturi de radio, ca urmare a cesiunii, comparativ cu anul 2015.

În anul 2016 s-a păstrat tendința de extindere a rețelelor de cablu mari, însoțită de dispariția rețelelor mici (2 unități), pînă la 300 de abonați, care nu au rezistat concurenței. Dat fiind faptul că activitatea studiourilor cu o arie de acoperire mică este mai puțin rentabilă, abonații companiilor respective sînt preluați de distribuitorii de servicii prin cablu cu o rază de acoperire mai mare. Pe măsura dezvoltării tehnologiilor de distribuire a canalelor TV prin rețelele Internet această tendință va cunoaște o ascendență.

Dezvoltarea continuă a tehnologiilor informaționale și ale comunicației influențează direct modalitățile de distribuire a posturilor TV, contribuie la majorarea numărului de posturi de televiziune retransmise și creșterea calității imaginii acestora. Astfel, mai multe studiouri își reutilizează stațiile de emisie cu aparataj performant și substituie cablurile coaxiale cu cele de fibră optică, ceea ce permite retransmisia posturilor TV în standarde de ultimă generație. Un exemplu elocvent în acest sens este autorizarea celui de-al doilea studio care utilizează sistemul de telefonie celulară mobilă.

O atenție deosebită în perioada de referință a fost acordată tranziției de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră. La 01 aprilie 2016, CCA a selectat prin concurs 12 posturi de televiziune pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A, iar la 07 iunie 2016 au fost suplinite și ultimele 3 sloturi rămase disponibile după primul concurs. Cu toate acestea, abia la 01 noiembrie 2016 au fost lansate serviciile de televiziune digitală terestră în primul Multiplex A pentru doar 8 posturi TV (Moldova-1, TVR Moldova, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Prime, Accent TV și N 4) care au semnat contracte de colaborare cu ÎS "Radiocomunicații", ceilalți radiodifuzori urmează ca pînă la 1 aprilie și, respectiv, 7 iunie 2017 să-și lanseze semnalul prin multiplex. Această tergiversare a implementării televiziunii digitale se explică, pe de o parte, prin lipsa cadrului normativ de reglementare a termenelor de încheiere a contractelor cu ÎS "Radiocomunicații" de către titularii licențelor de emisie, iar pe de altă parte, prin costul substanțial pentru serviciile multiplexului. Pe viitor, pentru a evita astfel de situații, CCA urmează să reglementeze termenul-limită de încheiere a contractelor de colaborare între radiodifuzorii care au cîștigat concursul pentru suplinirea capacității disponibile a unui multiplex și furnizorul de multiplex. Respectiva prevedere poate fi instituită prin modificarea „Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea multiplexurilor digitale terestre”, acțiune preconizată pentru anul 2017.

Pe componenta protecției consumatorilor de programe, pe parcursul anului 2016 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a cuprins practic toate aspectele, efectuînd sistematic monitorizări tematice care au avut drept scop asigurarea modului de respectare a legislației audiovizuale în vigoare de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii

Moldova. Un impediment în realizarea completă și mult mai vastă a acestui obiectiv este faptul că Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu dispune de capacitatea de a capta semnalul și înregistra serviciile de programe ale radiodifuzorilor din teritoriu. În acest context, CCA își propune drept sarcină îmbunătățirea capacităților tehnice.

Un aspect aparte în activitatea Consiliului pentru anul 2016 a fost asigurarea reflectării campaniei electorale prezidențială din 30 octombrie (turul I) și, respectiv, 13 noiembrie 2016 (turul II). Rezultatele monitorizării au atestat că unele posturi de televiziune au avut un comportament relativ echilibrat, iar altele au făcut partizanat politic pentru unii candidați electorali sfidând, astfel, spiritul democrației, legislației electorale, normele deontologice și jurnalistice, fapt pentru care CCA a aplicat sancțiunile de rigoare.

În acest context, menționăm că cele 38 de sancțiuni aplicate radiodifuzorilor pe întreaga perioadă a campaniei electorale nu au avut un efect scontat, întrucât partizanatul politic a durat constant. CCA consideră oportună revizuirea procedurii de sancționare a contraveniențelor din domeniul audiovizualului în conformitate cu standardele europene, prin excluderea gradualității și majorarea sancțiunilor proporțional cu derogarea săvârșită.

Datele monitorizării la capitolul respectării egalității de șanse între femei și bărbați în cadrul edițiilor de știri, comparativ cu anii precedenți, a atestat o ameliorare semnificativă, ponderea prezenței femeilor fiind majorată.

Pentru anul 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului își propune în continuare să cuprindă un spectru larg de monitorizări tematice, la posturile de televiziune și radio, în ceea ce privește asigurarea protecției copiilor și respectării demnității umane, asigurarea și ameliorarea condițiilor de acces a persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe, asigurarea accesului la serviciile de programe a minorităților naționale, asigurarea protecției patrimoniului lingvistic și cultural-național, cât și asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social.

Majorarea produsului autohton a rămas o direcție prioritară pentru CCA și în anul 2016. Al patrulea an consecutiv, radiodifuzorii locali beneficiază de suport financiar din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru producerea emisiunilor autohtone de interes public, prin organizarea concursurilor de selectare a proiectelor de programe audiovizuale, perfectarea abonamentelor la produsele media ș.a.

Accesul persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe audiovizuale este una dintre prioritățile Consiliului în ultimii ani. Rezultatele monitorizării la acest capitol au atestat o tendință de ameliorare a situației și de responsabilizare a radiodifuzorilor de a interpreta zilnic în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un buletin de știri din orele de maximă audiență. În acest sens, în trimestrul I al anului 2017, CCA va aproba varianta finală a Deciziei *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz la emisiunile TV*, aprobată conceptual la 17 mai 2016.

Având în vedere faptul că Guvernul Republicii Moldova a instituit moratoriu asupra controlului de stat asupra agenților economici începând cu 01 aprilie 2016, termen prelungit pînă la 30 septembrie 2016, CCA a monitorizat activitatea de retransmisie a posturilor TV prin cablu a doar 41 de distribuitori de servicii din cei 75 de titulari care dețin autorizații de retransmisie. În anul 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului își propune să majoreze numărul deplasărilor în teritoriu pentru a verifica activitatea

tuturor distribuitorilor de servicii autorizați de CCA și, după caz, a depista rețelele clandestine.

Deși CCA întreprinde mai multe măsuri de contracarare a activității ilegale de retransmisie a posturilor TV, sesizând în nenumărate rânduri organele afacerilor interne, în unele localități din țară mai sînt depistate rețele clandestine. În cadrul acțiunilor de monitorizare a activității distribuitorilor de servicii a fost constatată activitatea neautorizată a 8 rețele de cablu: în or. Drochia, s. Cornești (r-nul Ungheni), s. Pitușca (r-nul Călărași), Pelinia (r-nul Drochia), s. Băcioi (mun. Chișinău), or. Strășeni, or. Glodeni și or. Ialoveni. În raport cu anul 2015, numărul rețelelor neautorizate de retransmisie a canalelor TV a crescut cu două unități. În acest sens, CCA a expediat în adresa inspectoratelor de poliție 8 sesizări, 5 sesizări către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și 8 către Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI). Urmare a solicitărilor CCA, au fost întocmite 7 procese-verbale cu privire la constatarea contravenției de organele afacerilor interne.

În procesul de autorizare și aprobare a ofertelor serviciilor de programe înaintate de distribuitorii de servicii se atestă un număr mare de posturi rusești. Această tendință se explică prin faptul că majoritatea posturilor în limba rusă, care pot fi recepționate pe teritoriul Republicii Moldova, sînt oferite la prețuri mici. Pe cînd posturile în limba română și cele din spațiul european sînt oferite la prețuri mari, determinate în mare măsură de obligația furnizorului de a plăti drepturile de autor și conexe pentru difuzarea pe teritoriul nostru. Pentru a echilibra Oferta serviciilor de programe, CCA, la examinarea ofertelor prezentate de către distribuitorii de servicii, acordă o atenție susținută structurii ofertei, astfel încît acestea să cuprindă: Canalele TV autohtone, a căror recepționare este posibilă din punct de vedere tehnic; Servicii de programe ale studiourilor de televiziune locale; Prezența în ofertă a cel puțin un canal TV pentru copii în limba română; Prezența în ofertă a cel puțin un canal TV cu tematica sportivă.

Pe parcursul ultimilor ani, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a semnalat probleme majore în domeniul audiovizualului pe teritoriul UTA Găgăuzia, în special tentativele de modificare a cadrului legal prin care se intenționează instituirea cenzurii asupra mass-mediei audiovizuale din autonomia teritorială și substituirea, contrar prevederilor legislației Republicii Moldova, a atribuțiilor de licențiere, supraveghere și control ale autorităților publice centrale și ale organelor de stat, fapt ce afectează grav activitatea Instituției Publice Regionale a Audiovizualului „Găgăuziya Radio Televizionu”, și contribuie în continuare la activitatea ilegală a unor distribuitori de servicii și radiodifuzori care nu dețin autorizații de retransmisie și licențe de emisie eliberate de CCA, conform legislației Republicii Moldova. Această situație s-a agravat și mai mult odată cu aprobarea de către Adunarea Populară din Găgăuzia a unei noi legi a audiovizualului. CCA a sesizat Cancelaria de Stat a Republicii Moldova pentru a contesta în instanța de judecată acțiunile ilegale ale Adunării Populare din UTA Găgăuzia.

O situație similară se atestă și în audiovizualul din sfînga Nistrului, care activează în absența unei coordonări cu instituțiile de profil din Republica Moldova. Audiovizualul din Transnistria creează concurență neloială distribuitorilor de servicii de pe malul drept al Nistrului și perturbază serviciile de programe ale radiodifuzorilor prin difuzarea pe frecvențe neautorizate, incompatibile din punct de vedere electromagnetic cu cele pentru care CCA a eliberat licențe de emisie în bază de concurs etc.

În anul 2016, CCA a stabilit relații de colaborare cu autorități de reglementare a comunicării audiovizuale din străinătate, a participat la reuniunile anuale desfășurate de rețelele și forumurile internaționale și a conlucrat eficient cu instituțiile și organizațiile naționale. Pe parcursul ultimilor ani, CCA a avut o relație de strânsă colaborare cu CoE, care a avut un impact major asupra activității Consiliului, în mod special în timpul campaniilor electorale. Astfel, CCA a beneficiat, 3 ani consecutiv, de programele de susținere preelectorală, iar pentru 2017, în cadrul unui alt program de suport financiar din partea UE (implementat de CoE), CCA va realiza 3 spoturi video și audio pentru informarea cetățenilor Republicii Moldova despre tranziția la televiziunea digitală.

Un audiovizual dinamic, independent și pluralist reprezintă un factor decisiv atât pentru dezvoltarea unei democrații funcționale, cât și pentru perspectivele Republicii Moldova în realizarea obiectivului declarat de integrare europeană.

Implementarea cu bună-credință și în spiritul valorilor europene și internaționale a noului Cod al Audiovizualului va reprezenta un bun început în realizarea reformelor în domeniul mass-mediei audiovizuale. În acest sens, Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a inițiat, la sfârșitul anului 2015, dezbateri și consultări publice asupra proiectului noului Cod al audiovizualului (inițiativa legislativă nr.53 din 15.03.2015), elaborat de experți media și înregistrat în Parlament de către fracțiunea Partidului Liberal. Dezbaterile publice asupra proiectului noului Cod al audiovizualului au continuat pe parcursul anului 2016, iar la 1 iulie 2016 acesta a fost votat în prima lectură în Parlament. Întrucât pe data de 7 iulie 2016 au fost votate în prima lectură alte 3 proiecte de lege (nr. 125 din 02.04.2015; nr. 218 din 22.05.2015 și nr. 231 din 28.05.2015) privind modificarea și completarea actualului Cod al audiovizualului cu prevederi ce vizează produsul autohton, cota și perioada de difuzare a acestuia, precum și prevederi privind securizarea spațiului informațional, s-a decis comasarea tuturor proiectelor și definitivarea proiectului noului Cod al audiovizualului pentru a fi votat în cea de-a doua lectură.

După efectuarea tuturor modificărilor și completărilor la proiectul noului Cod, propuse în cadrul dezbaterilor publice, acesta urma a fi remis spre reavizare Consiliului Europei, OSCE, Comisiei de la Veneția și altor instituții internaționale din domeniu.

Este de menționat că CCA a participat la dezbaterile publice organizate de comisia parlamentară de profil și consultările societății civile privind adoptarea noului Cod al Audiovizualului, prioritate expusă în nenumărate rânduri de oficialii străini și reprezentanții Delegației UE.

CCA a avut un dialog constructiv și o comunicare directă cu radiodifuzorii, jurnaliștii și editorii posturilor de televiziune prin organizarea unui training privind protecția consumatorilor de programe și a seminarului, în colaborare cu Consiliul Europei, referitor la reflectarea campaniei prezidențiale. În cadrul consultărilor au fost puse în discuție subiecte ce țin de activitatea radiodifuzorilor în condițiile ultimelor modificări ale Codului audiovizualului și aprobării unor decizii normative ale CCA, perspectivele de dezvoltare a domeniului audiovizual din Republica Moldova etc.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului va continua și pe viitor dezvoltarea unui dialog constructiv cu radiodifuzorii și distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova pentru a găsi și oferi soluții problemelor semnalate de actorii de pe piața audiovizuală.

Astfel, în conformitate cu cele expuse mai sus, obiectivele-cheie ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului pentru anul 2017 sunt următoarele:

Pe componenta dezvoltării pieței mass-media audiovizuale:

- Promovarea producției audiovizuale autohtone prin monitorizarea sistematică a serviciilor de programe audiovizuale privind difuzarea volumului minim de produs autohton, în vederea stimulării noilor surse de producție în televiziune;
- Evaluarea sistematică a situației pieței audiovizuale autohtone în vederea stabilirii activităților curente și de perspectivă;
- Asigurarea accesului cetățenilor la sursele de informare prin intermediul serviciilor de programe oferite de radiodifuzorii locali, regionali și naționali;
- Asigurarea populației cu servicii de programe audiovizuale prin intermediul multiplexurilor digitale terestre cu acoperire națională și regională.

Pe componenta comunicare și conținuturi ale serviciilor de programe:

- Asigurarea protecției copiilor și respectării demnității umane prin monitorizări tematice;
- Securizarea spațiului informațional autohton prin evaluarea sistematică a serviciilor de programe informativ-analitice;
- Asigurarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie și de idei, a pluralismului social-politic și a diversității lingvistice, culturale și sociale;
- Asigurarea protecției patrimoniului cultural-lingvistic prin monitorizarea serviciilor de programe radio și tv;
- Identificarea posibilităților de a stimula difuzarea operelor europene pe piața audiovizuală din Republica Moldova;
- Asigurarea și ameliorarea condițiilor de acces a persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe;
- Susținerea campaniilor de promovare a egalității de șanse între femei și bărbați, precum și a evenimentelor de sensibilizare privind standardele etice de reflectare a oportunităților egale între femei și bărbați.

Pe componenta reglementare:

- Elaborarea, susținerea și promovarea propunerilor și proiectelor de modificare și completare a legislației, în special a Codului audiovizualului”;
- Elaborarea actelor normative cu privire la ameliorarea condițiilor de acces a persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe;
- Modificarea „Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea multiplexurilor digitale terestre” prin stabilirea termenului limită de încheiere a contractelor de colaborare între radiodifuzori și furnizorul de multiplex.

Pe componenta comunicare cu publicul și cooperare:

- CCA va continua dialogul și colaborarea cu instituțiile și organismele internaționale de specialitate, participând la reuniunile și activitățile comune, în special la cele organizate de platformele europene din care face parte: Platforma Europeană a Autorităților Regulatorii (EPRA), REFRAM (Rețeaua Autorităților Francofone de

Reglementare Media); Rețeaua Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), Forumul Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului (BRAAF);

- Onorarea angajamentelor ce decurg din acordurile de colaborare între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și autoritățile europene de reglementare a sectorului audiovizual, prin schimbul reciproc de informații și bune practici, în scopul îmbunătățirii înțelegerii mutuale a legilor și regulilor aplicabile conținutului serviciilor de televiziune și alinierii la standardele europene în domeniul serviciilor mass-media audiovizuale;

- Susținerea campaniilor de informare a populației cu privire la televiziunea digitală terestră și cu privire la drepturile consumatorului în cadrul acestui proces;

- Susținerea campaniilor sociale de interes public prioritar;

- Organizarea seminarelor cu titularii licențelor de emisie și autorizații de retransmisie, în cadrul cărora vor fi abordate problemele ce țin de implementarea legislației audiovizuale, executarea deciziilor CCA, asigurarea drepturilor omului și protecția consumatorilor de programe în cadrul serviciilor audiovizuale etc.;

- Asigurarea transparenței activității Consiliului și a informării consumatorilor în problemele de interes public.

O parte din obiectivele și activitățile planificate pentru anul 2017 se regăsesc și în programele naționale și planurile de acțiuni elaborate de instituțiile de profil.



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

17 februarie 2017

CEM nr. 44

AVIZ

asupra raportului cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în anul 2016

(nr. 183 din 02.02.2017)

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat în ședință publică raportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la activitatea instituției în anul 2016 și în conformitate cu prevederile alineatelor (1)- (4) articolul 49 din Codul audiovizualului prezintă următorul aviz.

Urmare a examinării raportului, Comisia reține că pe parcursul anului 2016 CCA a activat în dezvoltarea pieții audiovizualului libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. În perioada de referință au fost convocate 37 de ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 220 de decizii, care au fost publicate pe pagina-web a CCA și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. La data de 01 ianuarie 2017 pe piața serviciilor audiovizuale erau înregistrate 211 licențe audiovizuale și autorități de retransmisie, dintre care 35 la sută reprezintă distribuitorii de servicii, 37 la sută – posturile de televiziune și 28 la sută – posturile radio.

În condițiile modificării legislației în vigoare și prin colaborare cu Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, inclusiv cu ÎS „Radiocomunicații” a organizat concursul suplinirii capacității Multiplexului A pentru difuzarea de programe în sistemul digital terestru cu acoperire națională. Drept urmare, acces necondiționat pentru retransmitere au obținut 15 posturi TV autohtone.

Pe parcursul perioadei de referință, CCA a monitorizat 60 de radiodifuzori, inclusiv 29 posturi TV și 31 posturi radio. În baza sesizărilor parvenite la Consiliu au fost monitorizate 8 radiodifuzori (7 posturi de televiziune și 1 post de radio). Pentru

nerespectarea normelor legale, CCA a sancționat 51 de radiodifuzori, aplicând 125 de sancțiuni (82 de avertizări publice, 32 de amenzi, 9 sistări a dreptului de a difuza publicitate comercială ș.a.).

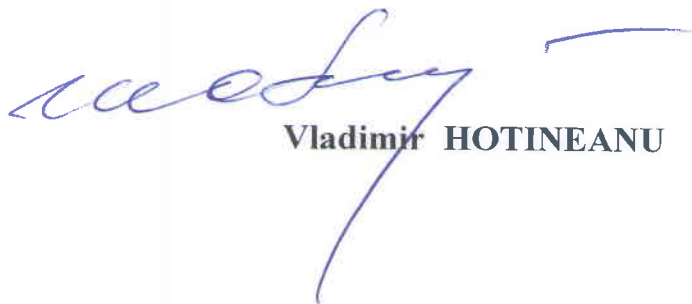
Activitatea CCA în anul 2016 și-a avut ca subiect campania pentru alegerea Președintelui Republicii Moldova. Consiliul a elaborat, iar CEC a aprobat *Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către radiodifuzorii din Republica Moldova*. În cadrul campaniei au fost monitorizate, pentru primul tur de scrutin în 3 etape 14 posturi TV și, respectiv aceiași 14 posturi în etapa a doua. Rapoartele de monitorizare au atestat mai multe încălcări a principiilor echidistanței și imparțialității în reflectarea evenimentelor din campania electorală, fapt pentru care CCA a aplicat 38 de sancțiuni a 10 radiodifuzori din cei 14 supuși monitorizării.

Cheltuielile financiare în anul 2016 ale CCA au fost aprobate în sumă de 10.781 mii lei, inclusiv 7.281,8 mii lei alocații din bugetul de stat și 3.500 mii lei din contul veniturilor colectate. La situația din 31.12.2016, bugetul CCA a fost realizat în mărime de 84,63% din motivul neexecutării integrale a veniturilor planificate din surse externe. Ponderea cea mai mare din totalul cheltuielilor au deținut-o cheltuielile pentru salarizare a celor 64 unități de personal în sumă de 4.723,6 mii lei.

În cadrul dezbaterilor, membrii Comisiei au expus unele obiecții și propuneri pe marginea raportului prezentat. Spre exemplu, atitudinea diferențiată față de unii radiodifuzori, care încalcă legislația în vigoare; monitorizarea insuficientă a conformării radiodifuzorilor prevederilor actelor normative privind promovarea produsului propriu și cel autohton.

Urmare a dezbaterilor, Comisia cu votul majorității membrilor (**7-pro și 3-abțineri**) a avizat favorabil raportul privind activitate CCA în anul 2016 și prezintă plenului Parlamentului respectivul aviz.

Președintele Comisiei



Vladimir HOTINEANU