



Nr. 8/02 din 31 ianuarie 2018

## Parlamentul Republicii Moldova

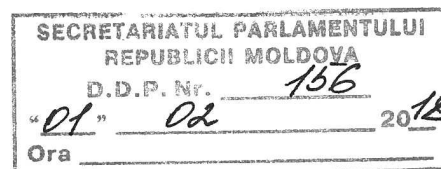
Prin prezenta, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prezintă Parlamentului Republicii Moldova, în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2017, aprobat prin Decizia nr. 3/11 din 26 ianuarie 2018.

**Dragoş VICOL**

**PREŞEDINTE**

Anexe:

1. Decizia nr. 3/11 din 26 ianuarie 2018;
2. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2017.



**CONSILIUL COORDONATOR  
AL AUDIOVIZUALULUI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**



**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (373 22) 27-75-51, fax: (373 22) 27-74-71  
<http://www.cca.md>

MD-2012, Кишинэу, ул. В. Пыркэлаб, №. 46  
Тел.: (373 22) 27-75-51, факс: (373 22) 27-74-71  
<http://www.cca.md>

**DECIZIA nr. 3/11  
din 26 ianuarie 2018**

**Cu privire la activitatea Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2017**

În conformitate cu art. 49 alin. (2) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006,  
**Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

1. A aproba Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2017 (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).

2. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2017 va fi prezentat Parlamentului Republicii Moldova.

3. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova în anul 2017 va fi publicat pe pagina electronică a instituției ([www.cca.md](http://www.cca.md)).

4. Controlul privind executarea prezentei decizii îl exercită Președintele CCA (dl Dragoș VICOL).

5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE**  
Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului

**Dragoș VICOL**



**Examinat și aprobat în ședința  
publică a CCA din 26 ianuarie 2018  
prin Decizia nr. 3/11**

**Președinte CCA  
Dragoș VICOL**

**RAPORT**  
**cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al**  
**Audiovizualului din Republica Moldova**  
**în anul 2017**

**CHIȘINĂU, 2018**

## CUPRINS

|   |            |
|---|------------|
| <b>I. ROLUL ȘI MISIUNEA CCA</b>   | <b>3</b>   |
| <b>II. COMPONENTA CONSILIULUI ÎN ANUL 2017</b>  | <b>5</b>   |
| <b>III. ANUL 2017: MOMENTE DE REFERINȚĂ</b>   | <b>6</b>   |
| <b>IV. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE</b>   | <b>19</b>  |
| 4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame  | 19         |
| 4.2. Activitatea de licențiere  | 25         |
| 4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe   | 36         |
| 4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia   | 41         |
| 4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene  | 42         |
| 4.6. Tranziția la televiziunea digitală terestră  | 46         |
| 4.7. Transparența proprietății mass-media   | 47         |
| 4.8. Politici de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone   | 48         |
| 4.9. Implementarea Strategiei de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale pentru anii 2016-2018 | 51         |
| <b>V. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME</b>  | <b>57</b>  |
| 5.1. Protecția copiilor   | 60         |
| 5.2. Respectarea moralității și demnității umane  | 68         |
| 5.3. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social   | 80         |
| 5.4. Reflectarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017   | 85         |
| 5.5. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național   | 91         |
| 5.6. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale                  | 97         |
| 5.7. Respectarea condițiilor de plasare a publicității  | 100        |
| 5.8. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe  | 104        |
| 5.9. Neprezentarea informației solicitate de CCA  | 104        |
| 5.10. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe                               | 106        |
| <b>VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL</b>  | <b>112</b> |
| 6.1. Activitatea de supraveghere și control a radiodifuzorilor  | 112        |
| 6.2. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii  | 119        |
| <b>VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE</b>   | <b>125</b> |
| <b>VIII. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ</b>  | <b>153</b> |
| <b>IX. RELAȚII EXTERNE</b>  | <b>171</b> |
| <b>X. RESURSE UMANE</b>   | <b>186</b> |
| <b>XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ</b>   | <b>190</b> |
| <b>XII. CONCLUZII ȘI PRIORITĂȚI</b>   | <b>193</b> |

## **I. ROLUL ȘI MISIUNEA CCA**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului (CCA) a fost creat în 1996 prin Legea audiovizualului nr. 603 din 3 octombrie 1995 și Hotărârea Parlamentului nr. 988 din 15.10.1996 în calitate de autoritate publică autonomă, cu statut de persoană juridică de drept public care reglementează domeniul comunicării audiovizuale.

Rolul CCA rezidă în asigurarea unei piețe a audiovizualului bazată pe responsabilitatea față de public în domeniul audiovizualului, în care să fie respectate principiile de comunicare audiovizuală, libera concurență, să fie garantată libertatea de exprimare, principiile pluralismului de opinii și idei, cel politic și social, în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

În calitate sa de garant al interesului public, Consiliul Coordonator al Audiovizualului asigură:

- supravegherea respectării exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova;
- încurajarea liberei concurențe;
- un raport echilibrat între serviciile de programe oferite de radiodifuzorii naționali și cele oferite de radiodifuzorii locali și regionali;
- protejarea demnității umane și protecția minorilor;
- protejarea spațiului informațional, patrimoniului lingvistic și cultural-național, inclusiv a culturii și limbilor minorităților naționale;
- transparența mijloacelor de informare în masă din domeniul audiovizualului;
- transparența proprietății mass-media și a activității proprii.

Potrivit legislației naționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului exercită următoarele atribuții:

- ✓ supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile și cu respectarea prevederilor legale;
- ✓ supraveghează corectitudinea conținutului programelor oferite de radiodifuzori, numai după comunicarea audiovizuală a acestor programe;
- ✓ adoptă concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare, alegerile locale generale și referendumurile republicane, în conformitate cu prevederile Codului electoral al Republicii Moldova;
- ✓ monitorizează conținutul serviciilor de programe oferite de radiodifuzori și oferta de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii, periodic și ori de câte ori Consiliul consideră necesar sau este sesizat cu privire la nerespectarea de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii a prevederilor legale, a normelor de reglementare în domeniu sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie;
- ✓ oferă avizul referitor la Caietul de sarcini al radiodifuzorului public;
- ✓ sesizează Consiliul de Observatori al instituției publice naționale a audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” asupra devierilor serviciilor de programe de la rigorile prevăzute în licența de emisie;

- ✓ stabilește condițiile, criteriile și procedura de acordare a licențelor de emisie;
- ✓ stabilește procedura de acordare a autorizației de retransmisie;
- ✓ eliberează licențe de emisie și autorizații de retransmisie a serviciilor de programe;
- ✓ emite decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea exercitării atribuțiilor sale prevăzute în Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului verifică aspectele semnalate în sesizările primite de la petiționari sau se autosesizează cu privire la modul în care radiodifuzorii respectă legislația audiovizuală. Atunci când constată încălcări, autoritatea aplică sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 38 din Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este constituit din 9 membri, desemnați de Parlamentul Republicii Moldova pe un mandat de 6 ani. În contextul îndeplinirii atribuțiilor conferite prin lege, CCA emite decizii și recomandări, adoptate în prezența a cel puțin 6 membri și cu cel puțin 5 voturi. Consiliul se întrunește în ședințe publice de 2 ori pe lună sau ori de câte ori este nevoie.

În îndeplinirea misiunii sale de garant al interesului public, Consiliul Coordonator al Audiovizualului este supravegheat de Parlament, prin dezbateră raportului anual, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul audiovizualului.

## **II. COMPONENTA CONSILIULUI ÎN ANUL 2017**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este compus din 9 membri, desemnați de Parlamentul Republicii Moldova, pentru un mandat de 6 ani.

Consiliul este condus de un președinte, care este ales prin vot deschis din rândul membrilor CCA, cu majoritatea simplă de voturi ale acestora.

### **Membrii Consiliului pe parcursul anului 2017:**

**1.** Dragoș VICOL – ales Președinte CCA prin Decizia nr. 9/59 din 12 mai 2017, numit membru prin Hotărârea Parlamentului nr. 52 din 03 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

**2.** Olga BARBĂLATĂ – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 260 din 15 noiembrie 2012, pentru perioada 2012-2018;

**3.** Tatiana BURAGA – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 266 din 07 decembrie 2017, pentru perioada 2017-2023;

**4.** Veronica COJOCARU – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 266 din 07 decembrie 2017, pentru perioada 2017-2023;

**5.** Iurie COLESNIC – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 260 din 15 noiembrie 2012, pentru perioada 2012-2018;

**6.** Artur COZMA – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 80 din 30 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

**7.** Dorina CURNIC – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 266 din 07 decembrie 2017, pentru perioada 2017-2023;

**8.** Cristina DUCA (MÎȚU) – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 260 din 15 noiembrie 2012, pentru perioada 2012-2018;

**9.** Olga GUȚUȚUI – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 52 din 03 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021.

### III. ANUL 2017: MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2017, a fost în continuare preocupat de buna dezvoltare a unei piețe audiovizuale libere, în care să fie respectate principiile de comunicare audiovizuală, concurența loială, să fie garantată libertatea de exprimare, pluralismul de opinii și idei, cel politic și social, în cadrul serviciilor de programe. Agenda de activitate a Consiliului s-a axat pe direcții și acțiuni precum: protejarea interesului public, a minorilor, a spațiului informațional, a patrimoniului lingvistic și cultural-național, inclusiv a culturii și a limbilor minorităților naționale, transparența mijloacelor mass-media audiovizuale și a activității proprii etc.

În perioada de referință, CCA s-a convocat în **34 de ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **246 de decizii**, care au fost publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, în vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 59 de comunicate de presă cu caracter informativ.

- **Acordarea licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie**

La 01 ianuarie 2018, pe piața serviciilor media audiovizuale din Republica Moldova erau atestați 183 de deținători de licențe și autorizații de retransmisie, dintre care: 67 de autorizații de retransmisie și licențe de emisie pentru distribuitorii de servicii, 61 de licențe de emisie pentru serviciile televizate și 55 de licențe pentru serviciile radiofonice.

Pe parcursul anului 2017, CCA a eliberat 19 autorizații de retransmisie, dintre care: 5 – pentru primul termen de activitate și 14 – pentru următorul termen de activitate. Au fost reperfectate 40 de autorizații de retransmisie: 29 – prin aprobarea noilor oferte a serviciilor de programe retransmise, 10 – prin schimbarea ariei de acoperire a studioului, 1 – prin schimbarea adresei juridice. La inițiativa titularilor, CCA a retras 12 autorizații de retransmisie.

Totodată, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat 36 de licențe de emisie, dintre care: în urma reperfectării – 14 licențe de emisie; prin concurs – 3 licențe de emisie, și fără concurs – 19 licențe de emisie, dintre acestea: ca urmare a cererilor de prelungire de drept – 5 licențe de emisie; a cererilor de cesiune – 9 licențe de emisie, și a solicitărilor de eliberare a licenței de emisie – 5.

CCA a declarat nevalabile 31 de licențe de emisie: 9 – la solicitarea radiodifuzorului; 11 – ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice; 10 – ca urmare a cesiunii; 1 – prin schimbarea genului de activitate.

Ca rezultat al procedurii legale prevăzute de Codul audiovizualului, Consiliul a suspendat, la solicitarea radiodifuzorului, 2 licențe de emisie, și a retras 10 licențe de emisie, dintre care: 8 – la solicitare și 2 – pentru lipsa de activitate. Concomitent, au fost reperfectate condițiile a 32 de licențe de emisie.

De asemenea, în anul 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat în concurs 7 frecvențe radio rămase disponibile, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor. Drept urmare au fost distribuite 3 frecvențe radio: 1 post de radio și-a extins aria de emisie, 1 post de radio a primit licență de emisie pentru un nou termen de activitate, 1 post de radio nou, pentru etnia romă. Ținem să menționăm că „Romano Patrin FM” este primul post de radio pentru comunitatea romă, care își propune să promoveze drepturile, limba, cultura și tradițiile romilor în Republica Moldova.

În contextul reformelor în domeniul audiovizualului, cu privire la majorarea produsului audiovizual autohton în serviciile de programe ale radiodifuzorilor, CCA a aprobat 152 de concepții generale ale serviciilor de programe ale instituțiilor media audiovizuale din țară.



Pe teritoriul Republicii Moldova își desfășoară activitatea posturi de radio și de televiziune care difuzează în limbile minorităților naționale:

**Găgăuză:**

posturi TV: TV-Găgăuzia, ATV Coguk, ATV, Bizîm Dalgamîz și Eni Ai;

posturi de radio: GRT, Bugeac FM și Bizim Dalgamîz FM.

**Bulgară:**

postul TV: NTS;

postul de radio: Albena.

**Romă:**

postul de radio: Romano Patrin FM.

• **Tranziția la televiziunea digitală**

În vederea asigurării tranziției de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a realizat un șir de acțiuni, precum:

- participarea activă în cadrul grupului interinstituțional, creat pe lângă MTIC prin Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, care gestionează procesul implementării televiziunii digitale terestre;
- modificarea și completarea *Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor (deciziile nr. 15/97 din 04 iulie 2017 și nr. 19/130 din 18 august 2017)*. Astfel: „Titularii care dețin licență de emisie vor începe difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an” (*Decizia nr. 15/97 din 04 iulie 2017*), și CCA poate retrage licența de emisie doar în cazul în care: „d) titularul care deține licență de emisie în formatul analogic nu a început difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an” (*Decizia nr. 19/130 din 18 august 2017*), precum și alte modificări;
- anunțarea concursurilor pentru suplinirea a 2 sloturi din Multiplexul A, ca urmare a solicitării parvenite de la 2 radiodifuzori cu privire la renunțarea difuzării prin MuxA (*deciziile nr. 16/104 din 21 iulie 2017 și nr. 29/216 din 30 noiembrie 2017*);
- acordarea unui termen de 30 de zile pentru difuzarea în regim de testare a serviciului de programe „TV Găgăuzia” prin Multiplexul A (*Decizia nr. 15/94 din 04 iulie 2017*);
- acordarea unui termen suplimentar, până la 30 noiembrie 2017, pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A, ca urmare a demersurilor înaintate de către 5 posturi de televiziune (*deciziile nr. 11/77 din 08 iunie 2017, nr. 15/94 din 04 iulie 2017, nr. 16/103 din 21 iulie 2017 și nr. 19/128 din 18 august 2017*);
- organizarea unei ședințe cu reprezentanții Î.S. „Radiocomunicații”, Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova și radiodifuzorii deținători de licențe pentru Multiplexul A, în vederea identificării soluțiilor pentru lansarea activității prin MuxA. Drept urmare, părțile au ajuns la un consens, astfel, până la sfârșitul lunii ianuarie 2018, radiodifuzorii trebuie să prezinte Consiliului Coordonator al Audiovizualului informații cu privire la activitatea ulterioară prin Multiplexul A.

Totodată, în proiectul-pilot de experimentare a transmisiilor digitale terestre în standard DVB-T și DVB-T2 (compresia MPEG-4) sunt utilizate 2 emițătoare instalate în orașul Chișinău. În pachetele digitale pentru difuzare în regim de testare în mun. Chișinău

sunt difuzate 12 programe de televiziune și 3 de radio în standard DVB-T și 10 programe TV și 3 radio în standard DVB-T2, după cum urmează:

**DVB-T** – Moldova 1, Prime, TVR Moldova, N 4, Canal 2, Publika, Moldova 2, TV-5, CTC Mega, Familia Domashniy, Canal 3, Accent TV. Posturile de radio – Radio Plai, Radio Tineret, Radio Moldova.

**DVB-T2** – Moldova 1, Prime, N 4, Canal 2, Publika, Moldova 2, TVR Moldova, Familia Domashniy, Canal 3, Accent TV. Posturile de radio – Radio Plai, Radio Tineret, Radio Moldova.

• **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Activitatea de monitorizare a conținutului programelor și emisiunilor difuzate de posturile de televiziune și de radio s-a axat pe două direcții importante:

- supravegherea respectării legislației în domeniul audiovizualului;
- examinarea sesizărilor venite în adresa Consiliului în legătură cu conținutul programelor audiovizuale.

Pe parcursul anului 2017, CCA a monitorizat 37 de posturi de televiziune și radio, fiind descifrate 10.409 ore de emisie. În baza sesizărilor parvenite la Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost monitorizate 21 de posturi de televiziune și radio și descifrate 96 de ore de emisie.

Monitorizarea serviciilor de programe a cuprins un spectru larg de tematici: *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (33 de radiodifuzori – 3432 de ore de emisie); *Protecția minorilor* (24 de radiodifuzori – 3125 de ore de emisie); *Respectarea condițiilor de plasare a publicității* (23 de radiodifuzori – 2765 ore de emisie); *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale* (19 radiodifuzori – 456 de ore de emisie); *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe* (2 radiodifuzori – 336 de ore de emisie); *Monitorizarea campaniei electorale* (2 sesiuni, 12 radiodifuzori – 288 ore de emisie); *Respectarea moralității și demnității umane* (3 radiodifuzori – 5 ore de emisie) și *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (1 radiodifuzor – 2 ore de emisie).

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat 24 de radiodifuzori, aplicând 60 de sancțiuni (34 de avertizări publice și 26 de amenzi).

**- Monitorizarea distribuitorilor de servicii audiovizuale**

Întru asigurarea accesului populației la serviciile de programe și în scopul supravegherii respectării cadrului legislativ în activitatea distribuitorilor de servicii, pe parcursul anului 2017, a fost monitorizată activitatea a 75 de distribuitori de servicii din municipiile Chișinău și Bălți, UTAG și din 30 de raioane ale țării: Ialoveni, Hâncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Basarabeasca, Taraclia, Cahul, Cantemir, Căușeni, Ștefan Vodă, Sângerei, Telenești, Florești, Ocnîța, Briceni, Dondușeni, Soroca, Edineț, Fălești, Râșcani, Glodeni, Drochia, Criuleni, Dubăsari, Leova, Dubăsari și Anenii Noi. În mod repetat a fost verificată activitatea a 10 distribuitori de servicii. Rezultatele monitorizărilor au atestat că mai mulți titulari de autorizații de retransmisie nu respectă Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA. În consecință, 33 de distribuitori de servicii au fost sancționați pentru că au admis derogări de la legislația audiovizuală, fiind aplicate 42 de sancțiuni, dintre care: 9 avertizări publice și 33 de amenzi.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sesizat organele afacerilor interne privind activitatea ilegală a 3 rețele clandestine de retransmisie a posturilor TV în mai multe localități și a solicitat sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

Per ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, autoritatea, pe parcursul anului 2017, a aplicat 102 sancțiuni pentru 24 de radiodifuzori și 33 de distribuitori de servicii.

- **Referendumul local 2017**

La 19 noiembrie 2017, în municipiul Chișinău a avut loc referendumul local privind revocarea domnului Dorin Chirtoacă din funcția de primar general al Capitalei. În vederea reflectării obiective a alegerilor și a asigurării accesului egal al tuturor concurenților electorali la mijloacele de informare audiovizuale, CCA a aprobat *Concepția privind reflectarea campaniei electorale respective din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizuale din Republica Moldova (Decizia nr. 25/178 din 10 octombrie 2017)*. Ulterior, autoritatea a monitorizat principalele buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Dorin Chirtoacă din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova). În acest sens au fost elaborate și prezentate **două rapoarte de monitorizare** (*deciziile nr. 28/200 din 13.11.2017 și nr. 29/212 din 30.11.2017*), ce cuprind perioadele: 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 și 06-19 noiembrie 2017. Posturile TV care nu au reflectat campania electorală echilibrat și echidistant au fost sancționate (7 – avertizări publice și 3 – amenzi).

De asemenea au fost elaborate **patru rapoarte cu privire la volumul de emisie electorală** (spoturi informative, materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, dezbateri electorale, emisiuni informative) pentru perioadele 17-29 octombrie 2017, 30 octombrie – 05 noiembrie 2017, 06-12 noiembrie 2017 și 13-19 noiembrie 2017 (*deciziile nr. 28/201 din 13 noiembrie 2017 și nr. 29/213 din 30 noiembrie 2017*).

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a exercitat rolul autorității de reglementare pe domeniul de competență prin elaborarea bazei normative secundare specifice, în concordanță cu prevederile legislației în vigoare și în vederea realizării angajamentelor asumate de autoritățile Republicii Moldova în cadrul Planului de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE și ce rezultă din alte tratate internaționale.

CCA a adoptat decizii cu privire la: modificarea și completarea *Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor* (*deciziile nr. 15/97 din 04 iulie 2017 și nr. 19/130 din 18 august 2017*); asigurarea accesului persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale (*deciziile nr. 16/101 din 21 iulie 2017 și nr. 25/177 din 10 octombrie 2017*); difuzarea mesajelor privind modul sănătos de viață (*Decizia nr. 29/220 din 30 noiembrie 2017*) și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017 (*Decizia nr. 25/178 din 10 octombrie 2017*) etc.

De asemenea, pe parcursul anului, Consiliul a examinat și a avizat 21 de proiecte de acte legislative și normative parvenite în adresa instituției spre avizare.

• **Promovarea politicilor de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitatea sa de promotor al extinderii produsului audiovizual autohton în serviciile de programe ale radiodifuzorilor, în vederea îmbunătățirii calității și a conținutului emisiunilor difuzate, a alocat resurse financiare din *Fondul de susținere a radiodifuzorilor*, pentru:

- *Perfectarea abonamentelor la produsele media pentru 5 radiodifuzori locali*, în calitate de suport informativ menit să profesionalizeze procesul de realizare a serviciilor de programe (*Decizia nr. 29/219 din 30 noiembrie 2017*);
- *Susținerea producerii emisiunilor autohtone de interes public prin organizarea a două concursuri de selectare a proiectelor de programe audiovizuale.*

La primul concurs (anunțat prin *Decizia nr. 23/160 din 27 septembrie 2017*) au participat **22 de radiodifuzori**, care au prezentat **30 de proiecte de programe audiovizuale**, ce cuprind teme de interes public: *Promovarea modului sănătos de viață; Programe care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu nevoi speciale; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale (în limbile minorităților naționale, cu subtitrare în limba română); Programe care abordează probleme ecologice; Programe despre informarea familiilor și a comunității cu privire la semnele de pericol pentru viața și sănătatea copiilor*. CCA a declarat câștigătoare 19 proiecte audiovizuale (9 – TV și 10 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producerea emisiunilor respective (*Decizia nr. 30/223 din 01 decembrie 2017*).

La cel de-al doilea concurs (anunțat prin *Decizia nr. 31/226 din 01 decembrie 2017*), pentru radiodifuzorii ce emit prin eter și cablu în localitățile Republicii Moldova și care nu au beneficiat de surse financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor la concursul precedent, au participat **4 radiodifuzori** cu **6 proiecte de programe audiovizuale**, ce cuprind teme de interes public: *Prevenirea și combaterea violenței în bază de gen și Neglijența părinților – factor de risc în creșterea și educarea copilului*. CCA a declarat câștigătoare 6 proiecte audiovizuale (4 – TV și 2 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producere emisiunilor respective (*Decizia nr. 33/237 din 19 decembrie 2017*).

În premieră, radiodifuzorii vor realiza emisiunile câștigătoare în concurs în așa fel, încât să devină accesibile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text, interpretare mimico-gestuală, descriere audio sau alte tehnici similare.

• **Transparența proprietății mass-media**

În conformitate cu prevederile art. 66 alin. (3), (6) și (6<sup>1</sup>), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a publicat pe pagina web oficială 31 de declarații pe proprie răspundere prezentate de radiodifuzori. Conform modelului *Declarației pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății*, aprobat prin *Decizia nr. 35/175 din 29 septembrie 2015*, radiodifuzorii privați sunt obligați să facă publice următoarele informații: denumirea, adresa și datele de contact ale administrației, lista cu numele proprietarului /proprietarilor beneficiari și datele privind cota lor de participare la capitalul social, lista membrilor consiliului și/sau numele administratorului, numele realizatorilor/producătorilor de programe sau de emisiuni, semnalele postului de radio/simbolul postului de televiziune.

• **Măsurarea cotelor de audiență**

La 14 aprilie 2017 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Legea pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului nr. 260/2006, care a fost completat cu un nou articol – 66<sup>1</sup>: „*Măsurarea cotelor de audiență se efectuează de către o companie selectată în baza unei licitații transparente cel puțin o dată la 5 ani, conform*

*procedurilor și condițiilor stabilite printr-un regulament aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

În acest context, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a inițiat procesul de elaborare a regulamentului respectiv, care urmează să fie supus consultărilor publice în trimestrul I al anului 2018 și, ulterior, aprobat.

- **Nivelul sunetului în cadrul serviciilor de programe audiovizuale**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, având în vedere experiența altor state europene care aplică recomandările EBU R128-2011 cu privire la normalizarea intensității sonore și limita superioară permisă a semnalelor audio, adoptate de European Broadcasting Union (EBU), urmează să definitiveze „Recomandările pentru radiodifuzorii și distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova cu privire la intensitatea sonoră în programele audiovizuale”, precum și să elaboreze un regulament/metodologie pentru intensitatea sonoră, prin care să se asigure o uniformizare a volumului sunetului în programele de radio și televiziune, astfel încât să fie eliminat disconfortul creat telespectatorilor și ascultătorilor resimțit, în special, la difuzarea publicității.

- **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

Pe parcursul anului 2017, CCA, pentru a avansa în procesul de dezvoltare a domeniului audiovizual și pentru a prelua cele mai bune practici europene, a colaborat activ cu instituțiile naționale și internaționale, prin onorarea angajamentelor asumate și schimb reciproc și permanent de informații în domeniul mass-media.

În scopul realizării angajamentelor asumate față de Uniunea Europeană și armonizării legislației audiovizuale cu cea comunitară, membrii CCA au participat la atelierele subgrupurilor din cadrul Grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media a Republicii Moldova.

Pe dimensiunea colaborare internațională, autoritatea și-a fortificat relațiile de cooperare cu Consiliul Europei, accesând Proiectul Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-media în Republica Moldova”, organizând o serie de activități ce promovează valorile comune.

Totodată, în vederea extinderii colaborării, a fost semnat un Acord de colaborare cu autoritatea din Azerbaidjan, ce vizează facilitarea schimbului de experiență, idei și procedee de reglementare a spațiului audiovizual.

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

În perioada de raportare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 34 de campanii media.

- **Realizarea angajamentelor în domeniul mass-media audiovizuală asumate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a întreprins toate măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor trasate în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*, după cum urmează:

|  |                           |
|--|---------------------------|
| <b>Organizarea și desfășurarea campaniilor de informare a populației cu privire la tranziția la televiziunea digitală terestră</b>   |                           |
| Programat: trim. I, 2017   | Realizat: trim. I, 2017   |
| <p>În conformitate cu obligațiile asumate de către Republica Moldova și Programul privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, aprobat prin HG nr. 240 din 08 mai 2015, precum și luând în considerare necesitatea desfășurării unei campanii sociale de informare a populației privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, dar și de sporire a numărului telespectatorilor care recepționează programele TV difuzate prin intermediul Multiplexului A, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut demersul Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor al Republicii Moldova și a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova mediatizarea cu titlu gratuit a spotului video social-informativ privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră (Decizia CCA nr. 6/31 din 24 martie 2017 – <i>Cu privire la mediatizarea campaniei sociale de informare a populației privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră</i>).</p>  |                           |
| <b>Proiectul de decizie al CCA cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe</b>   |                           |
| Programat: trim. I, 2017   | Realizat: trim. III, 2017 |
| <p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 14/81 din 17.05.2016, a aprobat conceptual Proiectul Deciziei „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe”. În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, CCA a plasat pe pagina web și a solicitat părților interesate prezentarea recomandărilor și opiniilor vizavi de proiectul înaintat spre dezbateri publice.</p> <p>Proiectul Deciziei „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe” a fost examinat în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător în Republica Moldova din 22 martie 2017. În urma discuțiilor, grupul de lucru al comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător a avizat pozitiv Analiza impactului de reglementare la proiectul de decizie cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe și a recomandat Consiliului Coordonator al Audiovizualului să consulte suplimentar proiectul de decizie cu radiodifuzorii, iar decizia aprobată în ședință publică să intre în vigoare în termen de 6 luni din momentul adoptării. Astfel, proiectul Deciziei „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe” a fost remis repetat</p> |                           |

pentru consultări publice.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la 21 iulie 2017, a adoptat varianta finală a Deciziei nr. 16/101 *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008.*

Prin *Decizia nr. 25/177 din 10 octombrie 2017*, CCA a completat și modificat **Decizia nr. 16/101 din 21 iulie 2017 „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26 februarie 2008”**.

### **Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Concepției naționale de dezvoltare a mass-media**

Programat: trim. II, 2017

În cadrul Grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media, creat în iunie 2017, la inițiativa Președintelui Parlamentului, Andrian Candu, cu suportul Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului European „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”, a fost instituit subgrupul tematic pentru elaborarea Concepției naționale de dezvoltare a mass-media, din care fac experți naționali, internaționali, membri CCA și reprezentanți ai societății civile.

Pe data 19 decembrie 2017, proiectul *Concepției politicii naționale de dezvoltare a mass-media din Republica Moldova (2018-2025)* a fost prezentat spre dezbateri publice în Parlamentul Republicii Moldova. Concepția urmează a fi definitivată și prezentată în trimestrul II al anului 2018.

### **Dezvoltarea spațiului audiovizual autohton și alocarea mijloacelor financiare pentru producerea serviciilor de programe**

Programat: trim. III, 2017

Realizat: trim. IV, 2017

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat două concursuri de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017.

- La primul concurs (anunțat prin *Decizia nr. 23/160 din 27 septembrie 2017*) au participat **22 de radiodifuzori**, care au prezentat **30 de proiecte de programe audiovizuale**, ce cuprind teme de interes public: *Promovarea modului sănătos de viață; Programe care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu nevoi speciale; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale (în limbile minorităților naționale, cu subtitrare în limba română); Programe care abordează probleme ecologice; Programe despre informarea familiilor și a comunității cu privire la semnele de pericol pentru viața și sănătatea copiilor.*

CCA a declarat câștigătoare 19 proiecte audiovizuale (9 – TV și 10 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producerea emisiunilor respective (*Decizia nr. 30/223 din 01 decembrie 2017*).

- La cel de-al doilea concurs (anunțat prin *Decizia nr. 31/226 din 01 decembrie 2017*), pentru radiodifuzorii ce emit prin eter și cablu în localitățile Republicii Moldova și care nu au beneficiat de surse financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor la concursul precedent, au participat **4 radiodifuzori** cu **6 proiecte de programe audiovizuale**, ce cuprind teme de interes public: *Prevenirea și combaterea violenței în*

*bază de gen și Neglijența părinților – factor de risc în creșterea și educarea copilului.*  
CCA a declarat câștigătoare 6 proiecte audiovizuale (4 – TV și 2 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producere emisiunilor respective (*Decizia nr. 33/237 din 19 decembrie 2017*).

**ARGUMENT:** Este de menționat faptul că nu este posibilă demararea unui nou concurs înainte de a se face bilanțul concursului precedent, pentru 2016. În ședința publică din 04 septembrie 2017 (prin *Decizia nr. 21/140*), Consiliul a examinat proiectele de emisiuni câștigătoare în concurs, iar pentru că doi radiodifuzori locali nu au realizat toate emisiunile preconizate, CCA le-a acordat un termen suplimentar – până la 01 octombrie 2017. Luând în considerare cele expuse, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a demarat primul concurs la 27 septembrie 2017 (*Decizia nr. 23/160*), iar cel de-al doilea – la 01 decembrie 2017 (*Decizia nr. 31/226*).

### **Monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale**

Programat: trim. III, 2017

Realizat: trim. IV, 2017

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 23/155 din 27.09.2017*, a decis monitorizarea generală a 31 de posturi de televiziune: „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional”, la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, pe parcursul a 24 ore fiecare.

În cadrul ședinței din 19 decembrie 2017, CCA a examinat rezultatele monitorizării a 20 de posturi TV: „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova” și „Canal Regional” (*Decizia nr. 33/234 din 19.12.2017*).

Rezultatele monitorizării celorlalte 11 posturi TV: „Euro TV”, „Noroc”, „Bravo”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV” și „TV-Găgăuzia”, vor fi examinate în 2018.

**ARGUMENT:** Monitorizarea cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe, programată pentru trimestrul III, a fost desfășurată în trimestrul IV din considerentul că Decizia cu privire la accesul persoanelor cu nevoi speciale la programele audiovizuale a intrat în vigoare abia la 1 septembrie 2017 (*Decizia nr. 16/101 din 21 iulie 2017*), drept urmare, monitorizarea nu putea fi demarată mai devreme de această dată, respectiv, în ședința publică a CCA din 27 septembrie 2017 (*Decizia nr. 23/155*) a fost demarată procedura de monitorizare a 31 de posturi de televiziune privind angajamentul de a asigura dreptul de acces la serviciile media audiovizuale al persoanelor cu deficiențe auditive și văz.



|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <b>Organizarea seminarelor zonale cu titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie, în cadrul cărora vor fi abordate problemele ce țin de implementarea legislației audiovizuale, executarea deciziilor CCA etc.</b>   |                                       |
| Programat: trim. III, 2017  | Realizat: trim. III și trim. IV, 2017 |
| <p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului, anual, desfășoară seminare zonale pentru radiodifuzorii locali și distribuitorii de servicii din regiunile de nord, sud și centru ale Republicii Moldova, în dorința de a stabili modalități și proceduri de comunicare cât mai eficiente în asigurarea și promovarea interesului public în domeniul comunicațiilor audiovizuale etc. Cele trei seminare cu genericul „<i>Noile modificări la legislația audiovizuală – protecția consumatorului de programe și dezvoltarea produsului autohton</i>” (29 septembrie – la Bălți, 05 octombrie – la Comrat și 19 octombrie – la Chișinău) au întrunit la un dialog comun experți naționali în domeniile drepturile copilului, drepturile omului, minorități naționale, cinematografilei etc. Discuțiile s-au axat pe noile modificări operate la Codul audiovizualului; protecția copiilor; asigurarea echilibrului și pluralismului politic-social; respectarea condițiilor de plasare a publicității; neprezentarea informațiilor solicitate de către CCA; respectarea moralității și demnității umane, respectarea termenilor de prezentare și execuție a deciziilor normative ale CCA; susținerea radiodifuzorilor în realizarea produsului autohton etc.</p> <p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului desfășoară tradițional seminarele zonale cu titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie toamna. Organizarea seminarelor în perioada estivală este neproductivă, deoarece este perioada concediilor. Așadar, aceste seminare au fost programate pentru sfârșitul lunii septembrie – începutul lunii octombrie.</p> |                                       |
| <b>Organizarea și desfășurarea activităților de instruire a jurnaliștilor privind respectarea drepturilor omului în cadrul serviciilor audiovizuale</b>   |                                       |
| Programat: trim. IV, 2017   | Realizat: trim. IV, 2017              |
| <p>CCA, cu suportul Consiliului European, a desfășurat, pe data de 15 decembrie 2017, un training de instruire pentru jurnaliștii și editorii de la instituțiile mediatice audiovizuale cu genericul: „<i>Drepturile omului în cadrul serviciilor audiovizuale</i>”. La training, divizat în 4 sesiuni: <i>Noile prevederi ale Codului audiovizualului prin prisma drepturilor omului; Drepturile omului; Libertatea de expresie în Europa și Drepturile minorilor în cadrul serviciilor audiovizuale</i>, în calitate de vorbitori, au evoluat experți naționali și internaționali, diplomați și personalități din domeniul jurnalismului. Evenimentul, la care au participat peste 80 de jurnaliști și editori de la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, a fost organizat în vederea consolidării capacităților jurnaliștilor în reflectarea echidistantă și obiectivă a informațiilor privind drepturile omului.</p>  |                                       |
| <b>Evaluarea respectării drepturilor copiilor și implementarea prevederilor legale cu privire la protecția copiilor în mass-media prin intermediul monitorizărilor tematice și sesizărilor</b>  |                                       |
| Programat: trim. IV, 2017   | Realizat: trim. I, III și IV, 2017    |

**Monitorizări tematice:**

**I.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 19/131 din 18.08.2017*, a decis monitorizarea a 23 de posturi de televiziune: „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova” și „Impact TV”, la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 5 zile fiecare, inclusiv zilele de week-end. Rezultatele monitorizării au fost examinate în cadrul ședinței publice din 07 noiembrie 2017 (*Decizia nr. 27/182*).

**ARGUMENT:** Monitorizarea cu privire la drepturile copiilor, planificată pentru trimestrul IV, conform PNAAA 2017-2019, a fost efectuată în trimestrul III (*Decizia nr. 19/131 din 18 august 2017*) din considerentul că trimestrul III este mai potrivit pentru monitorizarea respectării drepturilor copiilor, întrucât aceștia sunt vizați mai des în buletinele informative ale radiodifuzorilor în perioada vacanței și începutul anului de studii.

**Notă:** Cele două activități planificate: *monitorizarea cu privire la drepturile copiilor și monitorizarea cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe*, deși au fost substituite, nu au periclitat per ansamblu procesul de realizare a PNAAA 2017-2019 și, implicit, nu au influențat efectul și impactul lor asupra interesului public.

**II.** În cadrul ședinței publice din 07 martie 2017, prin *Decizia nr. 5/20 (pct. 2)*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea postului de televiziune „Ren Moldova” la capitolul respectării *Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și a Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*. Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 17/115 din 21.07.2017*.

**III.** Pe data de 16 august 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat și a solicitat monitorizarea emisiunii de satiră „Comedy”, difuzată de postul de televiziune „Exclusiv TV” (data de difuzare: 11.08.2017/ ora 14:20), la capitolul respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare, inclusiv de la prevederile art. 6 din Codul audiovizualului, în ceea ce privește limbaj licențios. Drept exemplu este specificată piesa „Eurovision”. Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 27/184 din 07.11.2017*.

**IV.** Pe data de 08 noiembrie 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat ca urmare a apelurilor telefonice parvenite în adresa sa din partea telespectatorilor privind „difuzarea de către posturile de televiziune: „Publika TV”, „Canal 2” și „Prime”, la 04 și 05 noiembrie 2017, a subiectului despre agresiunea fizică și un presupus viol comise de către un grup de persoane asupra unei minore de 16 ani (în raionul Ialoveni)”. Întrucât subiectul respectiv este unul sensibil, protagonistă fiind o minoră agresată, iar astfel de materiale afectează viața copiilor și încalcă legislația cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea și a altor posturi de televiziune care au reflectat acest caz: „Canal 3”, „Moldova-1”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Accent TV” și „TV 8”.

Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 34/244 din 28.12.2017*.

### Sesizări:

**I.** La 22.12.2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. din 21.12.2016 din partea dlui Denis Morozov-Veselov, în care se specifică următoarele:

- Postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul buletinului de știri din 20.12.2016, în segmentul de timp 21:15, un reportaj despre asasinarea ambasadorului rus în Turcia, fără ca prezentatorul să avertizeze verbal publicul despre faptul că urmează imagini care ar putea afecta emoțional;

- Postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat filmul artistic „Drumul interzis”, iar postul de televiziune „Canal 3” a prezentat filmul artistic „Большой куш” cu indicarea incorectă, în opinia sa, a semnelor de clasificare a operelor cinematografice după categoria de vârstă +15. Totodată, dânsul mai susține că filmele respective au avut în conținutul său scene de violență excesivă, omoruri etc., care ar necesita semnul de clasificare +18.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Jurnal TV”, „Canal 3” și „Prime” nu au comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare (*Decizia nr. 5/20 din 07 martie 2017*).

**II.** La 19.01.2017, prin intermediul poștei electronice a CCA, a parvenit o sesizare din partea dlui Denis Morozov-Veselov, prin care informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că la 18.01.2017, postul de televiziune „Ren Moldova” a difuzat un film artistic, în orele de seară, fără a indica semnul distinctiv corespunzător vârstei de vizionare.

Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 5/20 din 07 martie 2017*.

**III.** La 01.08.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din aceeași dată din partea dnei Claudia Iațco, prin care solicită monitorizarea emisiunii „Мистические истории”, difuzată de postul de televiziune „Canal 2”, invocând derogări de la prevederile art. 6 din Codul audiovizualului – Garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor. În opinia petiționarei, emisiunea respectivă „afectează dezvoltarea psihică, mintală sau morală a minorilor”.

Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 23/153 din 27.09.2017*.

**IV.** Pe data de 12 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din partea dlui D. Gaibu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „TVR Moldova” a difuzat, la 25 august 2017, filmul artistic „Ursul”, care conține limbaj licențios. Mai mult decât atât, petiționarul susține că filmul în cauză nu conține niciun avertisment ce ar interzice vizionarea acestuia de către minori.

Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 27/185 din 07.11.2017*.

**V.** Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din 31.10.2017 din partea dlui Topor Alexandru Vitalie, prin care sesizează Consiliul că în luna septembrie 2017, postul de televiziune „N 4” a folosit imaginea fiicei sale fără acordul său și a soției sale în cadrul emisiunii „ProRemont”. Petiționarul roagă să fie verificată „legalitatea agentului SRL „PR COMPANY PROJECT”, SRL „Casa Media Plus” și a postului de televiziune „Național 4””.

Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 29/210 din 30.11.2017*.

**VI.** Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 12/10 din 30.10.2017 din partea secretarului Consiliului de Presă

din Republica Moldova, Petru Macovei, prin care informează Consiliul că la „ședința publică care a avut loc la 06 octombrie 2017, Consiliul de Presă a examinat o plângere a Centrului Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC) împotriva postului de televiziune „Publika TV”, care se referă la încălcarea normelor deontologice de reflectare a situațiilor cu conotație negativă în care sunt implicați copii și la încălcarea drepturilor copiilor victime ale violenței și abuzul sexual în emisiunea „Moldova, țară de minune”, difuzată de „Publika TV” pe data de 24 septembrie 2017”. În decizia sa, Consiliul de Presă a constatat că în emisiunea „Moldova, țară de minune” din 24 septembrie 2017 a fost dezvăluită identitatea și au fost prezentate alte informații care pot duce la dezvăluirea identității unor copii – presupuse victime ale violenței și abuzului sexual. În acest sens, au fost încălcate prevederile Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Rezultatele monitorizării au fost examinate prin *Decizia nr. 33/239 din 19 decembrie 2017*.

### **Organizarea concursurilor de eliberare a licențelor de emisie pentru serviciile de programe TV întru suplinirea capacității multiplexurilor cu acoperire națională și regională**

Programat: trim. IV, 2017

Realizat: trim. III și IV, 2017

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în temeiul art. 2 lit. x), z) și z<sup>2</sup>), 23 și 40 lit. j) și l) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, a Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a Avizului Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor nr. 01/792 din 03.07.2017, a Deciziei CCA nr. 11/77 din 08 iunie 2017, a anunțat, prin *Decizia nr. 16/104 din 21 iulie 2017*, Concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibilă (2 sloturi) a Multiplexului A, cu următorii parametri:

- Standard TV: DVB-T2;
- Standard de compresie a informației audio și video: HEVC sau MPEG-4;
- Banda de frecvențe: 470-694 MHz (bandă UHF);
- Capacitatea maximă: 15 sloturi (poziții) pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (SDTV);
- Acoperire: 76% din teritoriul Republicii Moldova și 85% din populație.

Dat fiind faptul că pentru cele două sloturi anunțate în concurs nu a fost depus nici un dosar de participare, CCA a lansat, prin *Decizia nr. 29/216 din 30 noiembrie 2017*, un nou concurs pentru suplinirea capacității rămase disponibilă (2 sloturi) a Multiplexului A.

### **• Suplinirea funcției vacante de membru CO al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, a selectat prin concurs 2 candidați pentru suplinirea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”: Doina Deleu și Larisa Călugăru (*Decizia nr. 20/133 din 30 august 2017*). Potrivit prevederilor Codului Audiovizualului, CCA a înaintat Parlamentului Republicii Moldova 2 candidați. Ca urmare, la propunerea Comisiei parlamentare de profil și a Comisiei parlamentare juridice, numiri și imunități, pe data de 07 decembrie 2017, Larisa Călugăru a fost numită de către Parlament în funcția de membru al Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru un mandat de 4 ani.

## IV. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat pe parcursul anului 2017 de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială. Aceasta s-a materializat prin acordarea de licențe de emisie pentru instituțiile media audiovizuale și autorizații de retransmisie pentru operatorii de rețele de comunicații electronice.

În contextul reformelor în domeniul audiovizualului, de majorare a produsului informațional audiovizual autohton în serviciile de programe ale radiodifuzorilor, CCA a solicitat titularilor de licențe de emisie radio și TV să-și racordeze Grila de emisie și Concepția generală a serviciului de programe prevederilor art. 11 pct. (2) din Codul audiovizualului.

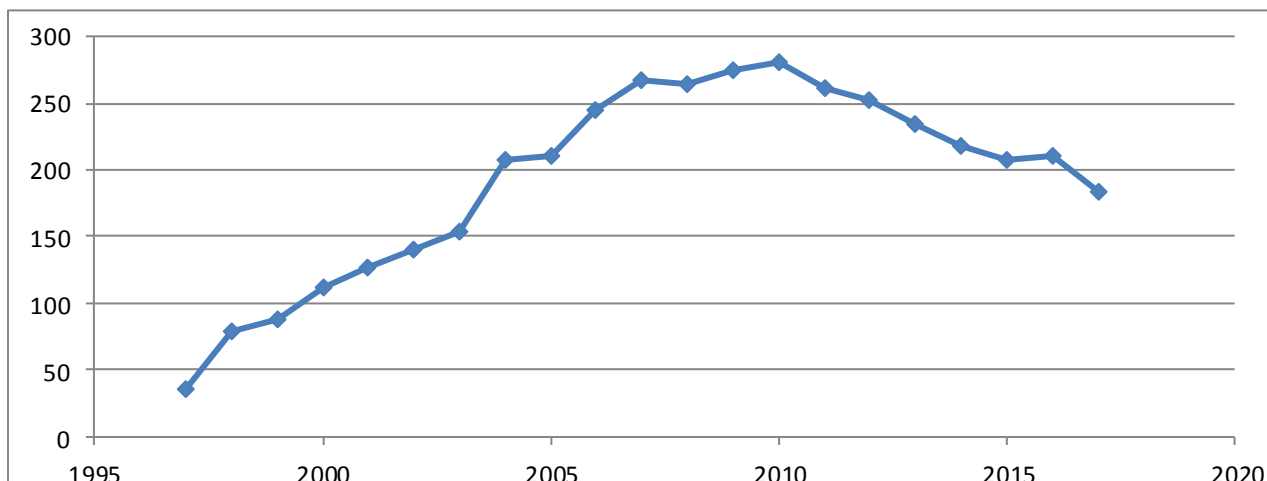
Procedura de eliberare, reperfectare, prelungire a valabilității și de cesiune a licenței de emisie s-a desfășurat în concordanță cu normele Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului Consiliului Coordonator al Audiovizualului și ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433-XVI din 28.12.2006).

Prevederi de reglementare a activității în domeniul comunicației audiovizuale sunt cuprinse și în alte acte legislative, precum Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 etc.

### 4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame

Variația numărului titularilor de licențe de emisie și autorizații de retransmisie se datorează creșterii (până la 2010) și descreșterii (până în 2017) numărului studiourilor de televiziune prin cablu. În perioada 2010-2017, numărul studiourilor s-a micșorat substanțial prin comasarea și locațiunea instituțiilor, iar numărul abonaților este în continuă creștere.

Figura nr. 1 reprezintă variația instituțiilor audiovizuale (indicatorul) în timp, situația la fiecare perioadă de timp fiind reprezentată de un punct a cărui ordonată este direct proporțională cu valoarea indicatorului în dreptul anului menționat.

**Figura nr. 1. Dinamica dezvoltării pieței audiovizuale în anii 1997-2017**

Valoarea indicatorilor: 1997 – 35; 1998 – 79; 1999 – 88; 2000 – 112; 2001 – 127; 2002 – 140; 2003 – 154; 2004 – 207; 2005 – 211; 2006 – 245; 2007 – 267; 2008 – 265; 2009 – 274; 2010 – 280; 2011 – 261; 2012 – 252; 2013 – 234; 2014 – 218; 2015 – 207; 2016 – 211; 2017 – 183.

La 01 ianuarie 2018, în Republica Moldova erau atestați 183 de deținători de licențe și autorizații de retransmisie, dintre care:

**Domeniul televiziunii:**

- 23 (30) în domeniul televiziunii prin eter;
- 8 (10) în domeniul televiziunii prin satelit, inclusiv 3 difuzate și prin eter;
- 34 (38) servicii de programe distribuite doar prin rețelele de cablu, inclusiv 1 difuzat și prin eter.

**Domeniul radiodifuziunii:**

- 55 (55) în domeniul radiodifuziunii prin eter;
- 0 (1) în domeniul radiodifuziunii prin fir.

**Domeniul distribuitorilor de servicii:**

- 63 (71) în domeniul retransmisiei canalelor TV prin cablu;
- 2 (2) în sistemul MMDS;
- 2 (2) în sistemul de retransmisie GSM.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului licențiază domeniul televiziunii, al radiodifuziunii și retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii (*Figura nr. 2*).

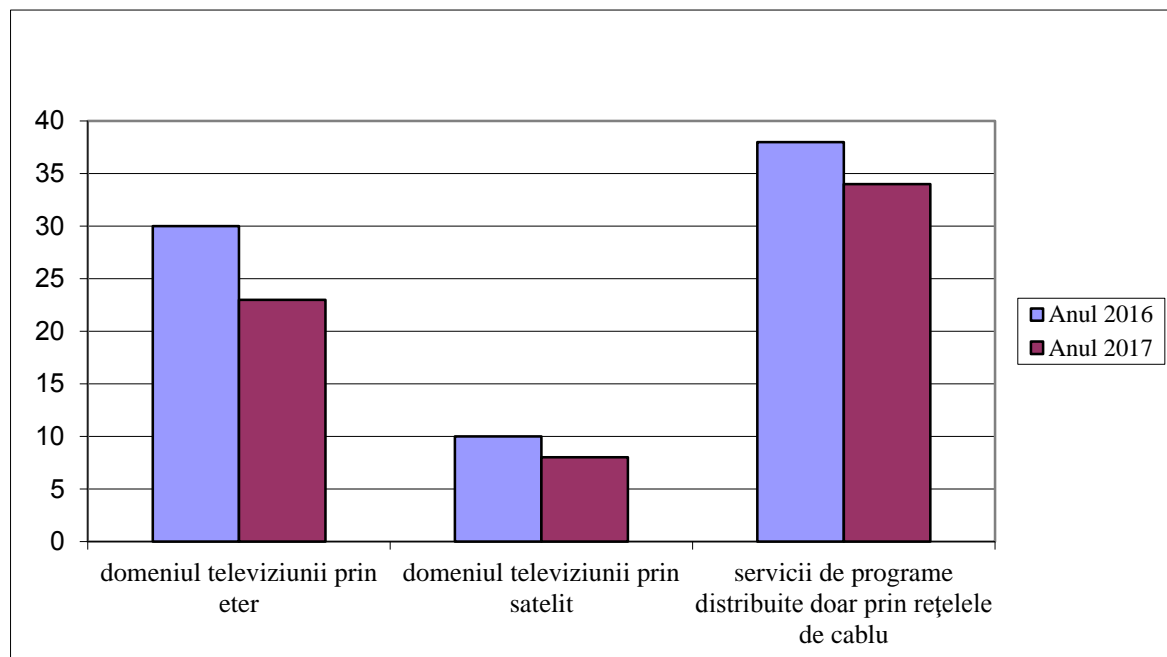
**Figura nr. 2. Deținători de licențe de emisie în televiziune**

Diagrama prezintă o descreștere semnificativă a domeniului televiziunii prin eter și a televiziunii prin satelit, iar televiziunile cu difuzare prin rețelele distribuitorilor de servicii sunt în descreștere cu 4 unități în raport cu anul 2016.

În vederea asigurării realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră se atestă o descreștere în domeniul televiziunii prin eter.

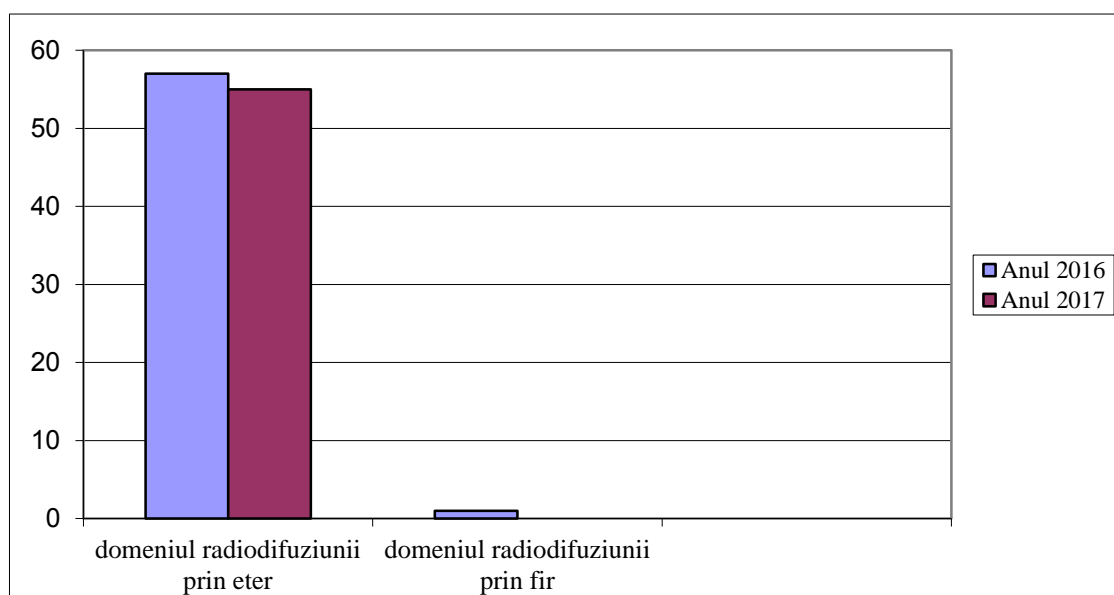
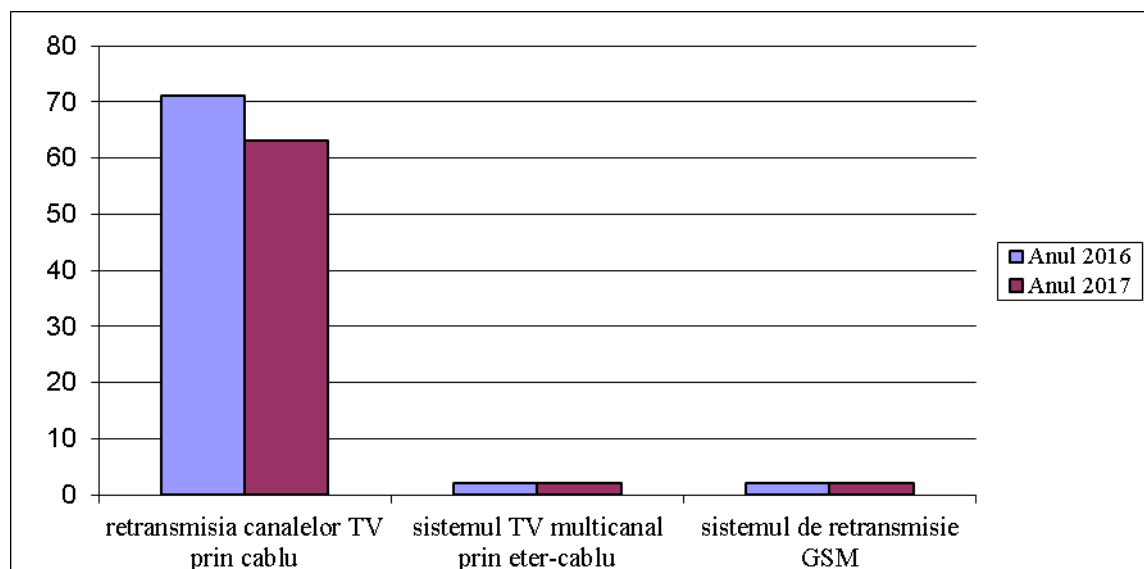
**Figura nr. 3. Deținători de licențe de emisie în radiodifuziune**

Diagrama atestă că domeniul radiodifuziunii prin eter cunoaște o scădere neînsemnată cu 2 unități comparativ cu anul 2016.

**Figura nr. 4. Deținători de autorizații de retransmisie în domeniul distribuitorilor de servicii**



Gradul de concurență este influențat de nivelul relativ ridicat al impactului inovației tehnologice, dar și de diversificarea tipului de servicii oferite consumatorilor de programe audiovizuale. Acest factor a fost unul accentuat și în 2017, drept urmare numărul distribuitorilor de servicii cu retransmisie a canalelor TV prin cablu a scăzut cu 8 unități. Un alt factor este și faptul că dezvoltarea rețelelor de cablu cu o arie de acoperire mică este mai costisitoare, în unele cazuri mai puțin rentabilă, de aceea abonații companiilor respective sunt preluați de distribuitorii de servicii prin cablu cu o rază de acoperire mai mare.

Datorită implementării noilor tehnologii informaționale și de comunicație, posibilitățile de recepționare a programelor radiofonice și televizate devin accesibile pentru un număr tot mai mare de consumatori de programe.

În continuare prezentăm semnificația unor termeni utilizați în prezentul raport:

**Radiodifuzor** – persoană juridică, titulară a unei licențe de emisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, având responsabilitatea totală, inclusiv responsabilitatea editorială pentru transmisia serviciilor de programe destinate recepționării de către public;

**Distribuitor de servicii** – orice persoană juridică ce pune la dispoziție publicului o ofertă de servicii de programe prin orice mijloc de comunicație electronică, inclusiv prin satelit, cablu sau eter, retransmise pe bază de relații contractuale cu radiodifuzorii ori cu alți distribuitori.

**Serviciu de programe** – ansamblu al programelor sau emisiunilor de radio și televiziune, furnizate de un radiodifuzor.

**Consumator de programe** – orice persoană fizică sau juridică ce recepționează servicii de programe transmise sau retransmise pe teritoriul Republicii Moldova.

**GSM (Grup Standard Mobile)** – Tip de telefonie celulară digitală folosită în Europa care utilizează multiplexarea cu diviziune de timp ca să transporte multe semnale pe o singură frecvență.

**MMDS (Multipoint Microwave Distribution Sistem)** – serviciul similar televiziunii prin cablu care utilizează microunde pentru distribuirea semnalelor în loc de cablu. MMDS este mai potrivit pentru a deservi ariile rar populate, decât cablul TV.



**IPTV (Internet Protocol TV)** – televiziunea care utilizează standard pentru adunarea și adresarea informațiilor în pachete de date pentru a facilita transmiterea acestora pe internet.

Radiodifuzorii, în funcție de aria de acoperire, se împart în trei categorii:

**1. Radiodifuzor local** – radiodifuzorul care acoperă cu semnal până la 5% din teritoriul țării;

**2. Radiodifuzor regional** – radiodifuzorul care acoperă cu semnal până la 60% din teritoriul țării;

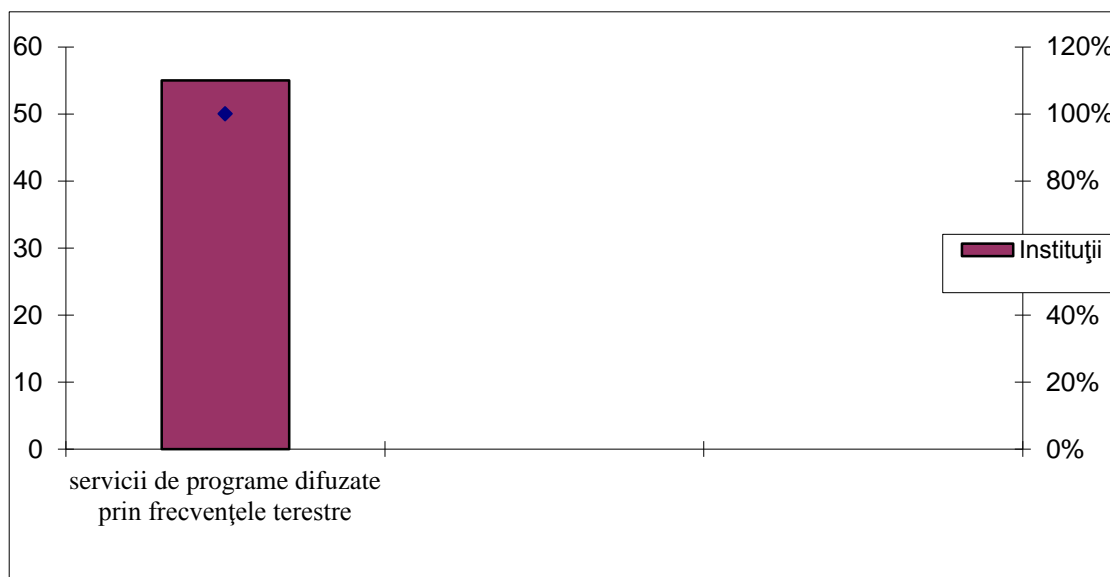
**3. Radiodifuzor național** – radiodifuzorul care acoperă cu semnal mai mult de 60% din teritoriul țării.

Registrele funcționale ce prezintă stocarea datelor cu privire la serviciile de programe existente sunt reprezentate în unități și procentual, atestând următoarele date:

**Registrul radio:**

- 55 (100%) servicii de programe difuzate prin frecvențele terestre.

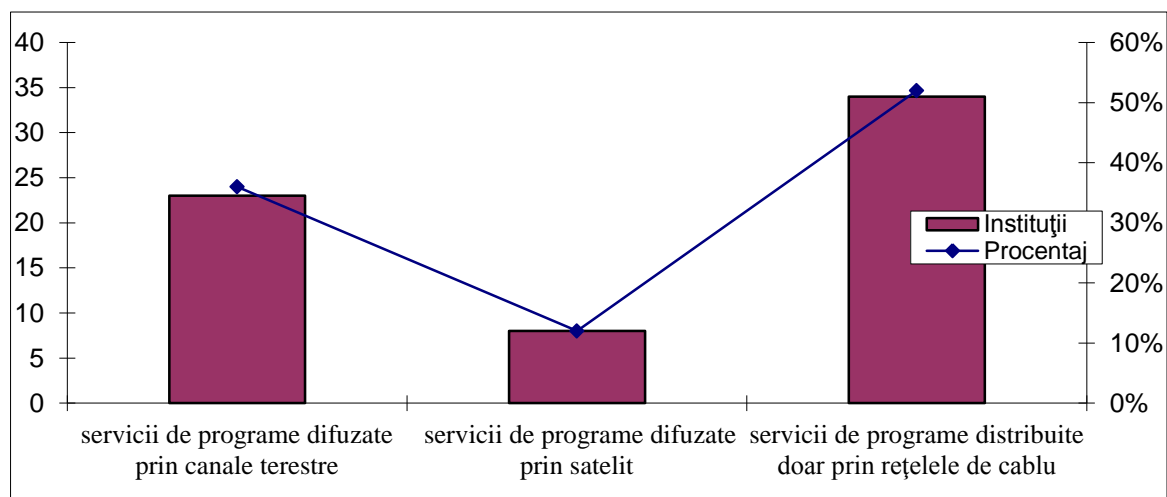
**Figura nr. 5. Servicii de programe radio**



**Registrul TV:**

- 23 (36%) servicii de programe difuzate prin canalele terestre;
- 34 (52%) servicii de programe distribuite doar prin rețelele de cablu;
- 8 (12%) servicii de programe difuzate prin satelit, inclusiv 3 difuzate și prin canalele terestre.

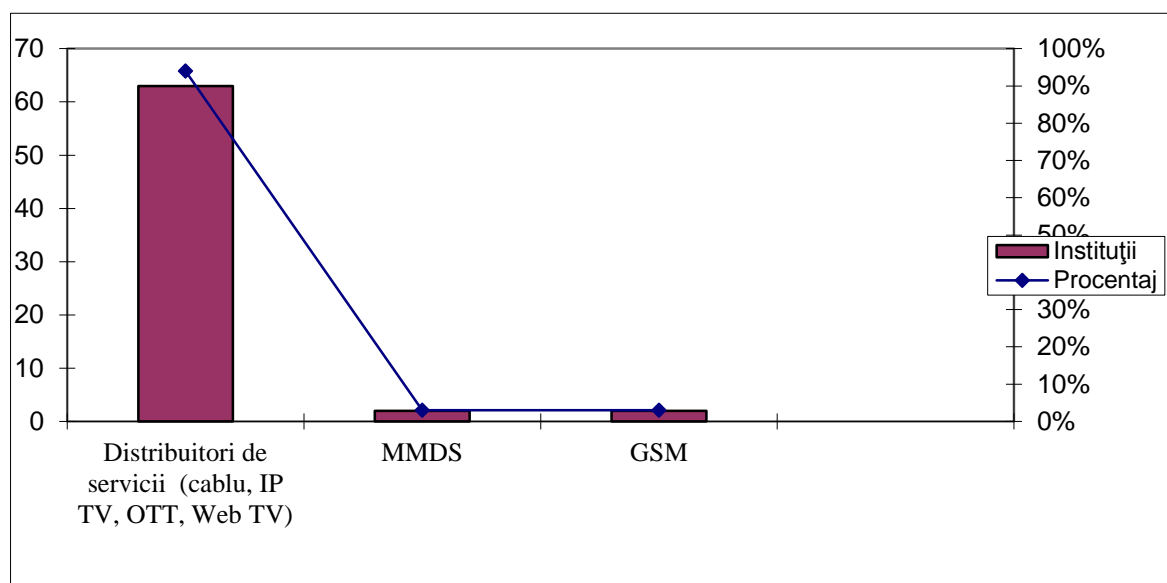
**Figura nr. 6. Servicii de programe TV**



**Registrul distribuitorilor de servicii:**

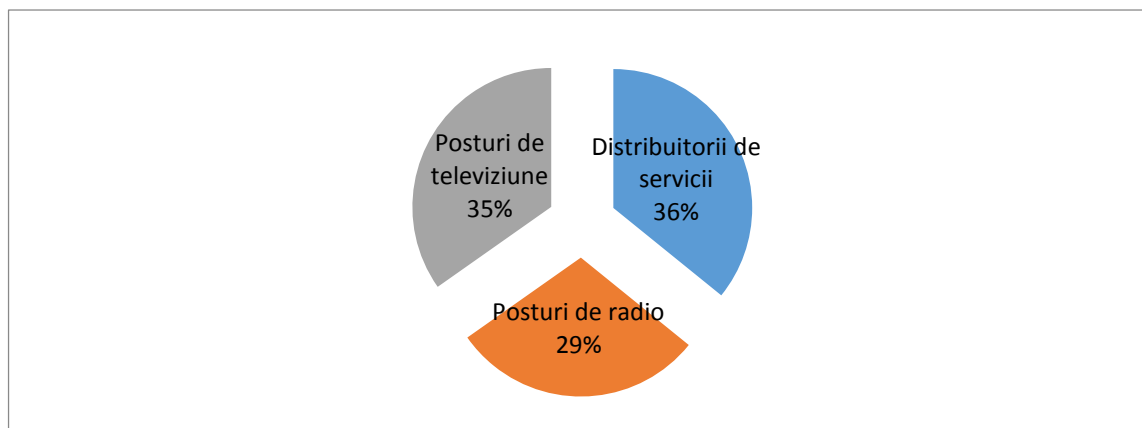
Distribuitori prin cablu – 63 (94%);  
 Sistemul MMDS – 2 (3%);  
 Sistemul GSM – 2 (3%).

**Figura nr. 7. Distribuitori de servicii**



În ansamblu, audiovizualul autohton, indiferent de modalitățile de transmitere a semnalului, este constituit din:

Distribuitorii de servicii – 67;  
 Posturi de radio – 55;  
 Posturi de televiziune – 65.

**Figura nr. 8. Componența audiovizualului autohton**

Din totalul serviciilor audiovizuale existente pe teritoriul Republicii Moldova, 36 la sută reprezintă distribuitorii de servicii, 35 la sută – posturile de televiziune, iar 29 la sută – radiodifuziunea.

## 4.2. Activitatea de licențiere

### Licențe de emisie eliberate prin concurs

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat 2 concursuri pentru suplinirea capacității rămase disponibile a Multiplexului A – 2 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (*deciziile nr. 16/104 din 21 iulie 2017 și nr. 29/216 din 30 noiembrie 2017*). La primul concurs nu a aplicat niciun solicitant, motiv pentru care a fost anunțat cel de al doilea concurs.

În anul 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat alte 7 concursuri pentru utilizarea a 7 frecvențe radio disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (*deciziile nr. 1/4 din 27 ianuarie 2017, nr. 5/26 din 07 martie 2017, nr. 6/39 din 24 martie 2017, nr. 10/70 din 26 mai 2017, nr. 16/105 din 21 iulie 2017, nr. 23/158 din 27 septembrie 2017 și nr. 29/217 din 30 noiembrie 2017*).

La concursurile anunțate de către CCA au participat 6 solicitanți, dintre care 4 – pentru extinderea ariei de emisie, 1 – pentru crearea unei noi instituții audiovizuale și 1 – pentru un nou termen de activitate:

**1.** Bilanțul concursului (*Decizia CCA nr. 6/39 din 24 martie 2017*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămasă disponibilă, anunțat prin Decizia CCA nr. 1/4 din 27 ianuarie 2017. La concurs s-au înscris 2 solicitanți, dintre care 1 pentru extinderea ariei de emisie și 1 pentru crearea unui nou termen de activitate. A fost solicitată frecvența scoasă în concurs (106,0 MHz – Florești).

**2.** Bilanțul concursului (*Decizia CCA nr. 9/62 din 12 mai 2017*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile, anunțat prin Decizia CCA nr. 5/26 din 07 martie 2017. La concurs s-au înscris 2 solicitanți, pentru extinderea ariei de emisie. A fost solicitată frecvența scoasă în concurs (94,6 MHz – or. Ceadâr-Lunga).

**3.** Bilanțul concursului (*Decizia CCA nr. 10/70 din 26 mai 2017*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile, anunțat prin Decizia CCA nr. 6/39 din 24 martie 2017. La concurs s-a înscris un singur participant, pentru extinderea ariei de emisie.

**4.** Bilanțul concursului (*Decizia CCA nr. 23/158 din 27 septembrie 2017*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, anunțat prin Decizia CCA

nr. 16/105 din 21 iulie 2017. La concurs s-a înscris un singur participant pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. A fost solicitată frecvența scoasă în concurs (103,6 MHz – Soroca).

Urmare a bilanțurilor concursurilor pentru utilizarea frecvențelor radio:

1. „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM” (94,6 MHz – or. Ceadâr-Lunga) – și-a extins aria de emisie (*Decizia nr. 9/62 din 12 mai 2017*);
2. FPC „FLOR – T.V.” SRL, fondatoarea postului de radio „Flor FM” (106,0 MHz – Florești) – pentru al doilea termen de activitate (*Decizia nr. 6/39 din 24 martie 2017*);
3. Fundația „Roma Awareness”, fondatoarea postului de radio „Romano Patrin FM” (103,6 MHz – Soroca) – instituție nou creată (*Decizia CCA nr. 23/158 din 27 septembrie 2017*).

### **Licențe de emisie eliberate fără concurs**

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 19 licențe de emisie următoarelor instituții audiovizuale:

#### **Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:**

1. „BIZIM DALGAMIZ” SRL pentru postul de televiziune „BIZIM DALGAMIZ” (*Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017*);
2. „ENI AI” SRL pentru postul de televiziune „ENI AI” (*Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017*);
3. SC „Telesistem TV” SRL pentru postul de televiziune „Accent TV” (*Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017*);
4. „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” (*Decizia nr. 5/17 din 07 martie 2017*);
5. „General Media Group Corp.” SRL, pentru postul de televiziune „Prime” (*Decizia nr. 24/173 din 04 octombrie 2017*).

#### **Ca urmare a cererii de cesiune a licenței de emisie:**

1. „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) „Maestro FM” (*Decizia nr. 5/23 din 07 martie 2017*);
2. „VOCEA MEDIA” SRL pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) „Vocea Basarabiei” (*Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017*);
3. „VOCEA MEDIA” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară „Vocea Basarabiei TV” (*Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017*);
4. „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 2” (*Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017*);
5. „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 3” (*Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017*);
6. „RTV-MEDIA-CENTER” SRL pentru postul de televiziune „ATV COGUK” cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) (*Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017*);

7. „RTV-MEDIA-CENTER” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM” cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) (*Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017*);

8. ÎCS „REFORMA ART” SRL pentru postul TV cu difuzarea serviciului de programe prin satelit și Multiplexul A „Jurnal TV” (*Decizia nr. 24/172 din 04 octombrie 2017*);

9. Asociația Obștească „Media Alternativă” pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „TV8” (*Decizia nr. 32/228 din 14 decembrie 2017*).

#### **Ca urmare a cererii de eliberare a licenței de emisie:**

1. „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de televiziune „ATV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 10/71 din 26 mai 2017*);

2. „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” (*Decizia nr. 12/86 din 13 iunie 2017 - duplicat*);

3. „TV BĂLȚI” SRL pentru postul de televiziune „BTV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 27/186 din 07 noiembrie 2017*);

4. „ART CLUB” SRL pentru postul de televiziune „ART-TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 28/203 din 13 noiembrie 2017*);

5. „Vocea Media” SRL pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 29/214 din 30 noiembrie 2017*).

#### **Licențe eliberate în urma reperfectării**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 14 licențe de emisie:

#### **Prin schimbarea adresei juridice:**

1. „NG Production” SRL pentru postul de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО” (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*);

2. „PREMIER MEDIA” SRL pentru postul de radio „PRO 100 RADIO” (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*);

3. „BUSUIOC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV” (*Decizia nr. 11/80 din 08 iunie 2017*);

4. „MEDIAMAX TV” SRL pentru postul de televiziune „Impact TV” (*Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017*);

5. CPSES „Sănătatea” ONG pentru postul de radio „Jurnal FM” (*Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017*);

6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (*Decizia nr. 16/107 din 21 iulie 2017*);

7. „Fluctus” SRL pentru postul de radio „Datina FM” (*Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017*);

8. AO „Consiliul Național al Organizațiilor Studentești din Moldova” pentru postul de radio „Radio Studentus” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);

9. „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „Hit FM” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);

10. „RADIO TOP” SRL pentru postul de radio „Radio Alla” (Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017);

11. „TELESISTEM TV” SRL pentru postul de televiziune „Accent TV” (Decizia nr. 34/245 din 28 decembrie 2017).

### **Prin schimbarea genului de activitate:**

1. „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega” (Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017);

2. „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY” (Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017);

3. Compania Publică „Gagauziya Radio Televizionu” pentru postul de televiziune „TV Găgăuzia” (Decizia nr. 28/202 din 13 noiembrie 2017).

### **Licențe declarate nevalabile**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca rezultat al procedurii de reperfectare a licenței de emisie, a declarat nevalabile 31 de licențe de emisie:

### **La solicitarea radiodifuzorului:**

1. Licența de emisie seria AC nr. 000079 din 07.05.2015, eliberată „Aiin – Aciic” SRL pentru postul de televiziune „Aiîn – Aciîc” (Decizia nr. 5/25 din 07 martie 2017);

2. Licența de emisie seria AC nr. 000045 din 25.09.2014, eliberată Firma „Canal-X” SRL pentru postul de televiziune „Canal-X” (Decizia nr. 7/50 din 27 aprilie 2017);

3. Licența de emisie seria AC nr. 000715 din 08.05.2015, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Moldova” (Decizia nr. 10/72 din 26 mai 2017);

4. Licența de emisie seria AC nr. 000083 din 26.01.2010, eliberată „TRUST TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin sistemul MMDS „TRUST TV” (Decizia nr. 12/86 din 13 iunie 2017);

5. Licența de emisie seria AC nr. 000731 din 07.11.2014, eliberată „Vocea Media” SRL pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV” (Decizia nr. 19/129 din 18 august 2017);

6. Licența de emisie seria AA nr. 073651 din 14.05.2009, eliberată „VALIGON-IMPEX” SRL pentru postul de televiziune „TV Călărași” (Decizia nr. 21/143 din 14 septembrie 2017);

7. Licența de emisie seria AC nr. 000084 din 02.09.2015, eliberată „RADIOUL LOCAL” SRL pentru postul de radio prin fir „Radio Chișcăreni” (Decizia nr. 23/163 din 27 septembrie 2017);

8. Licența de emisie seria AA nr. 082539 din 21.04.2011, eliberată „ML-COM” SRL pentru postul de radio „Triumf FM” (Decizia nr. 27/190 din 07 noiembrie 2017);

9. Licența de emisie seria AC nr. 000708 din 17.04.2014, eliberată „HB MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Realitatea TV” (Decizia nr. 27/190 din 07 noiembrie 2017).

**Ca urmare a reperfectării, prin schimbarea adresei juridice:**

1. Licența de emisie seria AC nr. 000706 din 13.10.2009, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО” (Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017);
2. Licența de emisie seria AC nr. 000028 din 13.10.2009, eliberată „PREMIER MEDIA” SRL pentru postul de radio „PRO 100 RADIO” (Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017);
3. Licența de emisie seria AC nr. 000722 din 29.12.2015, eliberată „BUSUIOC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV” (Decizia nr. 11/80 din 08 iunie 2017);
4. Licența de emisie seria AA nr. 082910 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Impact TV” (Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017);
5. Licența de emisie seria AC nr. 000063 din 18.12.2014, eliberată CPSES „Sănătatea” ONG pentru postul de radio „Jurnal FM” (Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017);
6. Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (Decizia nr. 16/107 din 21 iulie 2017);
7. Licența de emisie seria AA nr. 082887 din 11.09.2012, eliberată „Fluctus” SRL pentru postul de radio „Datina FM” (Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017);
8. Licența de emisie seria AC nr. 000707 din 16.09.2016, eliberată AO „Consiliul Național al Organizațiilor Studențești din Moldova” pentru postul de radio „Studentus” (Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017);
9. Licența de emisie seria AA nr. 073724 din 25.08.2010, eliberată „RADIO TOP” SRL pentru postul de radio „Radio Alla” (Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017);
10. Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, eliberată „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „Hit FM” (Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017);
11. Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.2016, „TELESISTEM TV” SRL pentru postul de televiziune „Accent TV” (Decizia nr. 34/245 din 28 decembrie 2017).

**Ca urmare a cesiunii:**

1. Licența de emisie seria AC nr. 000092 din 06.05.2010, eliberată „RADIO MEDIA GROUP INC.” SRL pentru postul de radio „Maestro FM” (Decizia nr. 5/23 din 07 martie 2017);
2. Licența de emisie seria AC nr. 000021 din 13.10.2009, eliberată „CANAL-X” SRL pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) „Vocea Basarabiei” (Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017);
3. Licența de emisie seria AC nr. 000061 din 07.11.2014, „CANAL-X” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară „Vocea Basarabiei TV” (Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017);
4. Licența de emisie seria AC nr. 000718 din 19.12.2016, „INFORUSTIC” SRL pentru postul de radio „Plus FM” (Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017);
5. Licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014, „General Media Group Corp.” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 2” (Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017);
6. Licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015, „General Media Group Corp.” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale

radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 3” (Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017);

7. Licența de emisie seria AC nr. 000029 din 10.04.2014, eliberată „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de televiziune „ATV COGUK” (Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017);

8. Licența de emisie seria AA nr. 082871 din 04.05.2012, eliberată „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de radio „Bugeac” (Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017);

9. Licența de emisie seria AC nr. 000742 din 03.07.2009, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (Decizia nr. 24/172 din 04 noiembrie 2017);

10. Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, eliberată „ANALITICMEDIA – GRUP” SA pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „TV8” (Decizia nr. 32/228 din 14 decembrie 2017).

### **Prin schimbarea genului de activitate:**

1. Licența de emisie seria AC nr. 000081 din 16.07.2015, eliberată Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu” pentru postul de televiziune „TV Găgăuzia” (Decizia nr. 28/202 din 13 noiembrie 2017).

### **Licențe de emisie suspendate**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a procedurii legale prevăzute de Codul audiovizualului, a suspendat 2 licențe de emisie:

### **La solicitarea radiodifuzorului:**

1. Licența de emisie seria AA nr. 073651 din 14.05.2009, eliberată „Valigon-Impex” SRL pentru postul de televiziune „TV Călărași”, pe o perioadă de 6 luni (Decizia nr. 1/3 din 27 ianuarie 2017);

2. Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2016, eliberată „RAVIVALNIS” SRL pentru postul de televiziune „Nis TV”, pe o perioadă de 6 luni (Decizia nr. 27/189 din 07 noiembrie 2017).

### **Licențe de emisie retrase**

Pe parcursul anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a retras 10 licențe de emisie:

### **La solicitarea radiodifuzorului:**

1. Licența de emisie seria AC nr. 000079 din 07.05.2015, eliberată „Aiin – Aciic” SRL pentru postul de televiziune „Aiîn – Aciîc” (Decizia nr. 5/25 din 07 martie 2017);

2. Licența de emisie seria AC nr. 000045 din 25.09.2014, eliberată Firma „Canal-X” SRL pentru postul de televiziune „Canal-X” (Decizia nr. 7/50 din 27 aprilie 2017);

3. Licența de emisie seria AC nr. 000715 din 08.05.2015, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Moldova” (Decizia nr. 10/72 din 26 mai 2017);



4. Licența de emisie seria AC nr. 000731 din 07.11.2014, eliberată „Vocea Media” SRL pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV” (*Decizia nr. 19/129 din 18 august 2017*);

5. Licența de emisie seria AA nr. 073651 din 14.05.2009, eliberată „VALIGON-IMPEX” SRL pentru postul de televiziune „TV Călărași” (*Decizia nr. 21/143 din 14 septembrie 2017*);

6. Licența de emisie seria AC nr. 000084 din 02.09.2015, eliberată „RADIOUL LOCAL” SRL pentru postul de radio prin fir „Radio Chișcăreni” (*Decizia nr. 23/163 din 27 septembrie 2017*);

7. Licența de emisie seria AA nr. 082539 din 21.04.2011, eliberată „ML-COM” SRL pentru postul de radio „Triumf FM” (*Decizia nr. 27/190 din 07 noiembrie 2017*);

8. Licența de emisie seria AC nr. 000708 din 17.04.2014, eliberată „HB MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Realitatea TV” (*Decizia nr. 27/190 din 07 noiembrie 2017*).

### **Ca urmare a activității radiodifuzorului:**

1. Licența de emisie seria AA nr. 082900 din 25.03.2013, eliberată „SHOW-STIL” SRL pentru postul de televiziune „STIL TV” (*Decizia nr. 11/79 din 08 iunie 2017*);

2. Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, eliberată SC „Status Marketing” SRL pentru postul de televiziune „OTV” (*Decizia nr. 11/79 din 08 iunie 2017*).

### **Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie**

Pe parcursul anului de activitate 2017, în urma solicitărilor parvenite de la radiodifuzori, precum și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile a 32 de licențe de emisie:

1. Seria AA nr. 073662 din 13.10.2009, eliberată pentru postul de televiziune „NTS”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune) canalul – 41 Taraclia, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 1/2 din 27 ianuarie 2017*);

2. Seria AC nr. 000706 din 13.10.2009, eliberată „NG Production” SRL, fondatoarea postului de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО”, prin micșorarea P.A.R. a stației de radiodifuziune 105,9 MHz – Chișinău; de la P.A.R. maximă – 37,0 dBW la P.A.R. maximă – 24,2 dBW; înălțimea efectivă maximă a antenei – 160 m (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*);

3. Seria AC nr. 000054 din 18.12.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, prin reamplasarea stației de radiodifuziune pe următoarele coordonate geografice: 47° N 51'21"; 28° E 20' 21"; frecvența: 101,1 MHz – Florești; P.A.R. maximă – 14,0 dBW, în sectorul 110° - 240° până la 10,0 dBW; polarizarea – verticală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 118 m; clasa de emisie – 300KF8EHF” (*Decizia nr. 1/6 din 27 ianuarie 2017*);

4. Seria AC nr. 000085 din 17.10.2015, eliberată „Noroc Media” S.R.L. pentru postul TV „Noroc”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Noroc” (*Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017*);

5. Seria AC nr. 000095 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” S.R.L. pentru postul TV „CTC Mega”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „CTC Mega” (*Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017*);

6. Seria AC nr. 000716 din 13.10.2016, pentru postul de televiziune „Super TV”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune, din: „Super TV” în „FAMILIA

DOMASHNIY”, și prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY” (*Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017*);

7. Seria AA nr. 082910 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX TV” S.R.L. pentru postul TV „Moldova-Sport”, prin aprobarea Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Moldova-Sport” (*Decizia nr. 5/22 din 07 martie 2017*);

8. Seria AC nr. 000091 din 26.01.2010, pentru postul de radio „Publika FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: 92,10 MHz – Chișinău, P.A.R. max. = 25,5 dBW; 98, 00 MHz – Comrat, P.A.R. max. = 34,0 dBW; 95,80 MHz – Dondușeni, P.A.R. max. = 18,0 dBW; 105,3 MHz – Ungheni, P.A.R. max. = 22,0 dBW; 88,70 MHz – Edineț, P.A.R. max. = 36,0 dBW; 93,40 MHz – Fălești, P.A.R. max. = 21,0 dBW; 88,40 MHz – Căușeni, P.A.R. max. = 15,0 dBW; 90,60 MHz – Cimișlia, P.A.R. max. = 23,0 dBW; 94,40 MHz – Telenești, P.A.R. max. = 21,0 dBW; 92,10 MHz – Leova, P.A.R. max. = 28,0 dBW; 97,40 MHz – Hâncești, P.A.R. max. = 17,0 dBW; 91,50 MHz – Cahul, P.A.R. max. = 22,0 dBW; 94,90 MHz – Briceni, P.A.R. max. = 20,0 dBW, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 5/24 din 07 martie 2017*);

9. Seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, eliberată Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. pentru postul de televiziune „Jurnal TV”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (*Decizia nr. 6/40 din 24 martie 2017*);

10. Seria AC nr. 000054 din 18.12.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио” (*Decizia nr. 6/40 din 24 martie 2017*);

11. Seria AC nr. 000729 din 06.05.2010, eliberată „Media Content Distribution” S.R.L. pentru postul de radio „Maestro FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: 97,70 MHz – Chișinău, P.A.R. max. = 23,0 dBW; 104,7 MHz – Cahul, P.A.R. max. = 23,0 dBW; 91,00 MHz – Bălți, P.A.R. max. = 35,0 dBW, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 7/48 din 27 aprilie 2017*);

12. Seria AA nr. 073713 din 06.05.2010, eliberată, AO „Mass-media prin parteneriat și comunitate” pentru postul de radio „T.E.M.P.”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența: 104,4 MHz – Anenii Noi, P.A.R. max. = 24,0 dBW, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 7/48 din 27 aprilie 2017*);

13. Seria AC nr. 000721 din 13.10.2016, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 96,2 MHz, cu următorii parametri tehnici: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,2 MHz, P.A.R. maximă – 25,0 dBW; reducere în sectorul 240° – 310° până la P.A.R. = 17 dBW; înălțimea de la pământ a antenei – 110 m. (*Decizia nr. 7/49 din 27 aprilie 2017*);

14. Seria AA nr. 082910 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX” SRL pentru postul de televiziune „Moldova Sport”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „Moldova Sport” în „Impact TV” (*Decizia nr. 7/49 din 27 aprilie 2017*);

15. Seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS” SRL, „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, prin includerea frecvenței 94,6 MHz – or. Ceadâr-Lunga (*Decizia nr. 9/62 din 12 mai 2017*);

16. Seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, pentru postul de radio „Radio Moldova” prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Moldova” (*Decizia nr. 9/64 din 12 mai 2017*);

17. Seria AC nr. 000055 din 25.09.2014, eliberată „AER – COMUNICAȚII” S.R.L. pentru postul de radio „Radio 7 GOLD FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Radio 7 GOLD FM” în „Radio 7/Радио 7” (*Decizia nr. 9/64 din 12 mai 2017*);

**18.** Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată AO „Media-Grup MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin includerea frecvenței 100,2 MHz – Sângerei ca urmare a cesiunii (*Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017*);

**19.** Seria AC nr. 000714 din 12.05.2011, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega”, prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A (*Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017*);

**20.** Seria AC nr. 000716 din 13.10.2016, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”, prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A (*Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017*);

**21.** Seria AA nr. 082519 din 03.12.2010 (în vigoare din 01.03.2011), eliberată „ANALITICMEDIA-GRUP” SA pentru postul de televiziune „TV 7”, prin schimbarea denumirii postului din: „TV 7” în: „TV8” (*Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017*);

**22.** Seria AC nr. 000068 din 21.05.2010, eliberată „Media Resurse” SRL pentru postul de televiziune „ORHEI TV”, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017*);

**23.** Seria AA nr. 073720 din 21.05.2010, eliberată „RADIO 21” SRL pentru postul de radio „RADIO 21”, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017*);

**24.** Seria AA nr. 082530 din 21.05.2010, eliberată „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „RADIO SPORT”, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017*);

**25.** Seria AC nr. 000722 din 29.12.2015, eliberată „BUSUIOC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV”, prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017*);

**26.** Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată AO „Media – Grup MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017*);

**27.** Seria AC nr. 000730 din 13.10.2016, eliberată „Vocea Media” SRL pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”, prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017*);

**28.** Seria AC nr. 000742 din 03.07.2009, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 23/157 din 27 septembrie 2017*);

**29.** Seria AA nr. 082511 din 19.10.2010, eliberată AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: 101,5 MHz – Ciorești (Nisporeni), P.A.R. max. = 7,0 dBW; 102,9 MHz – Nisporeni, P.A.R. max. = 30,5 dBW și 87,8 MHz – Călărași, P.A.R. max. = 23,0 dBW, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 23/162 din 27 septembrie 2017*);

**30.** Seria AC nr. 000709 din 18.12.2014, eliberată SC „RADIO-RBS” SRL pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Radio Stil/Стильное Радио” în „Vocea Speranței” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);

**31.** Seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, eliberată „SELECTCANAL – TV” SRL pentru postul de televiziune „N4” prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 29/215 din 30 noiembrie 2017*);

**32.** Seria AC nr. 000709 din 18.12.2014, eliberată SC „RADIO-RBS” SRL pentru postul de radio „Vocea Speranței”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 87,6 MHz, localitatea – Chișinău, P.A.R. maximă – 25,0 dBW; reducere în sectorul 1) 200° – 230° până la P.A.R. = 16,4 dBW, 2) 280° – 300° până la P.A.R. = 23,7 dBW; polarizarea verticală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 304 m; clasa de emisie 300KF8EHF (*Decizia nr. 32/230 din 14 decembrie 2017*).

### Concepțiile generale ale serviciilor de programe aprobate

În contextul noilor modificări la Codul audiovizualului, conform cărora, începând cu 01 octombrie 2017, serviciile de programe de radio și televiziune cu acoperire națională vor asigura 8 ore de produs autohton pe tot parcursul zilei, dintre care cel puțin 6 ore din produsul autohton va fi difuzat în orele de maximă audiență, iar cel puțin 4 ore – în limba română, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat 152 de concepții generale ale serviciilor de programe:

1. Decizia nr. 1/2 din 27 ianuarie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „NTS”;
2. Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „BIZIM DALGAMIZ”, „ENI AI” și „Accent TV”;
3. Decizia nr. 5/17 din 07 martie 2017 – Oferta serviciilor de programe retransmise de către studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV”;
4. Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Noroc”, „CTC Mega” și „FAMILIA DOMASHNIY”;
5. Decizia nr. 5/22 din 07 martie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Moldova Sport”;
6. Decizia nr. 5/23 din 07 martie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Maestro FM”;
7. Decizia nr. 5/24 din 07 martie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Publika FM”;
8. Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de radio „Vocea Basarabiei” și pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”;
9. Decizia nr. 6/40 din 24 martie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV” și pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио”;
10. Decizia nr. 7/48 din 27 aprilie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de radio: „Maestro FM” și „T.E.M.P.”;
11. Decizia nr. 7/49 din 27 aprilie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Impact TV”;
12. Decizia nr. 9/64 din 12 mai 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de radio: „Radio Moldova” și „Radio 7Gold FM”;
13. Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Canal 2” și „Canal 3” și postul de radio: „Eco FM”;
14. Decizia nr. 10/71 din 26 mai 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „ATV”;
15. Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV 8”;
16. Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „Orhei TV” și posturile de radio: „RADIO 21” și „RADIO SPORT”;
17. Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV” și postul de radio „ECO FM”;
18. Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „ATV COGUK” și pentru postul de radio „Bugeac FM”;

19. Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei”;
20. Decizia nr. 23/157 din 27 septembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV”;
21. Decizia CCA nr. 23/158 din 27 septembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Romano Patrîn FM”;
22. Decizia nr. 23/162 din 27 septembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Cultura Divină”;
23. Decizia nr. 24/171 din 04 octombrie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Familia Domashniy”, „TV Elita”, „Euro TV”, „Orhei TV”, „ART-TV”, „TVC 21”, „NOROC”, „VTV”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ZONA M”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „TV BIZIM DALGAMIZ”, „Eni Ai”, „TVR Moldova”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și posturile de radio: „Radio Moldova”, „Drochia FM”, „Euronova FM”, „NOROC”, „Vocea Basarabiei”, „Bizim Dalgamiz”, „Radio Sport”, „Radio Orhei”, „Muz FM”, „Radio Pro-Mingir”, „Eco FM”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „Radio Plai”, „Europa Plus Moldova”, „HIT FM”, „Radio 7/ Радио 7”, „Radio Stil/Стильное радио”, „Jurnal FM”, „RADIO.MD”, „ART FM”, „Kiss FM”, „RETRO FM”, „Like FM – Русское радио”, „Univers FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Megapolis FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Maestro FM”, „Radio 7/ Радио 7”, „Radio Chișinău”, „Radio Zum”, „Radio 911”, „Dialog FM”, „Național FM Cultural”, „Radio Studentus”, „Publika FM”, „Pro 100 radio” și „AQUARELLE-FM”;
24. Decizia nr. 24/172 din 04 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV”;
25. Decizia nr. 24/173 din 04 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Prime”;
26. Decizia nr. 27/186 din 07 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „BTV”;
27. Decizia nr. 27/188 din 07 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Vocea Speranței”;
28. Decizia CCA nr. 28/202 din 13 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV Găgăuzia”;
29. Decizia nr. 28/203 din 13 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „ART-TV”;
30. Decizia nr. 28/204 din 13 noiembrie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „Moldova-2”, „NTS”, „MBC”, „ATV COGUK”, „ATV TV”, „TV8”, „TV Drochia”, „Impuls TV”, „Exclusiv TV”, „Gurinel TV”, „Bravo”, „Flor TV”, „TV-Prim”, „POPAS TV”, „SOR-TV”, „Moldova-1”, „ALBASAT”, „Media TV”, „TV Euronova”, „NTV Moldova”, „Studio-L”, „Canal Regional”, „Impact TV”, „Axial TV”, „BAS TV”, „Gold TV”, „TV RAIN”, „Tezaur TV”, „Busuioc TV” și posturile de radio: „MICUL SAMARITEAN”, „Albena”, „Datina FM”, „Bugeac FM”, „Radio Prim”, „Radio Dor”, „Radio Soroca”, „T.E.M.P.”, „RADIO MEDIA”, „Euronova FM”, „Bas FM”, „GRT FM”, „Radio ONE” și „Flor FM”;
31. Decizia nr. 29/214 din 30 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei”;
32. Decizia nr. 29/215 din 30 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „N 4”;
33. Decizia nr. 32/228 din 14 decembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV8”.

### 4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

În anul 2017, CCA a eliberat 19 autorizații de retransmisie, dintre care: 5 pentru primul termen de activitate și 14 pentru următorul termen de activitate.

Consiliul, la examinarea ofertelor prezentate de către distribuitorii de servicii, a acordat o atenție sporită structurii serviciilor de programe, astfel încât acestea să corespundă solicitărilor publicului de a beneficia de o ofertă a serviciilor de programe audiovizuale cât mai diversificată, dar și prevederilor legislației din domeniu și deciziilor normative ale CCA, cuprinzând: posturile TV ale radiodifuzorilor publici; posturile TV autohtone a căror recepționare este posibilă din punct de vedere tehnic; serviciile de programe ale studiourilor de televiziune locale; prezența în ofertă a cel puțin un canal TV pentru copii în limba română; prezența în ofertă a cel puțin un canal TV cu tematică sportivă; prezența în ofertă a postului TVR Moldova (*Decizia nr. 174 din 15 noiembrie 2013*) și prezența în ofertă a posturilor TV din spațiul Uniunii Europene.

#### **Autorizații de retransmisie eliberate pentru primul termen de activitate:**

1. „IZBAȘLAZ TV” SRL, pentru studioul de televiziune „IZBAȘLAZ TV” din s. Copceac (r-nul Ștefan Vodă) (*Decizia nr. 5/18 din 07.03.2017*);
2. „DIANA-NET” SRL, pentru studioul de televiziune „BrihuNet-TV” din satul Persecina (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 7/45 din 27.04.2017*);
3. „SV STANDART” SRL pentru studioul de televiziune „SV STANDART” din satul Holercani, r-nul Dubăsari (*Decizia nr. 10/73 din 26.05.2017*);
4. „SMART-NETWORK” SRL, pentru studioul de televiziune „SmartNet” din mun. Chișinău, com. Tohatin, com. Budești și s. Colonița (*Decizia nr. 17/116 din 21.07.2017*);
5. „UPLINK” SRL, pentru studioul de televiziune „UPLINK” din orașele Cricova și Vadul lui Vodă, com. Ciorescu, satele Goian, Goianul Nou și Făurești (mun. Chișinău), satele Hrușova, Boșcana, Măgdăcești, Drăsliceni, Ratuș, Porumbeni, Bălăbănești, Cimișeni, Corjova și Coșernița (r-nul Criuleni), satele Mălăiești și Persecina (r-nul Orhei), orașele Căușeni și Ștefan Vodă, satele Talmază și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), satele Puhoi și Țâpala (r-nul Ialoveni), satele Bulboaca și Geamănă (r-nul Anenii Noi), satele Colibaș, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Cășlița Prut (r-nul Cahul), pentru primul termen de activitate (*Decizia nr. 27/192 din 07.11.2017*).

#### **Autorizații de retransmisie eliberate pentru următorul termen de activitate:**

1. ÎS „Radiocomunicații”, pentru difuzarea serviciilor de programe ale radiodifuzorilor autohtoni și din străinătate pe canalele și frecvențele statale, aflate în gestiunea sa (*Decizia nr. 3/13 din 10.02.2016*);
2. S.C. „RASV-TV” SRL, pentru studioul de televiziune „RASV-TV” din or. Căușeni (*Decizia nr. 3/13 din 10.02.2016*);
3. „MAXIMARIN” SRL, pentru studioul de televiziune „TVC TV” din s. Tvardița și Valea Perjei (r-nul Taraclia) (*Decizia nr. 5/18 din 07.03.2017*);
4. S.C. „REBDACONS” SRL, pentru studioul de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți (r-nul Strășeni) și s. Costești (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 6/34 din 24.03.2017*);
5. S.C. „ARTOBAGO” SRL, pentru studioul de televiziune „ARTOBAGO” din s. Corten (r-nul Taraclia) (*Decizia nr. 6/34 din 24.03.2017*);

6. „OLVELTEL” SRL, pentru studioul de televiziune „OLVELTEL” din satele Ulmu și Văsieni (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 7/45 din 27.04.2017*);
7. „CAZMAREX TV” SRL, pentru studioul de televiziune „CAZMAREX TV” din satele Negureni și Chițcani (r-nul Telenești) (*Decizia nr. 7/45 din 27.04.2017*);
8. „ILIXAR-BIS” SRL, pentru studioul de televiziune „Lăpușna TV” din or. Hâncești (*Decizia nr. 9/66 din 12.05.2017*);
9. „ADEVINA TV” SRL, pentru studioul de televiziune „ADEVINA-TV” din s. Borceag (r-nul Cahul) (*Decizia nr. 9/66 din 12.05.2017*);
10. „CVINTA-GRUP” SRL, pentru studioul de televiziune „CVINTA-GRUP” din or. Ocnița (*Decizia nr. 9/66 din 12.05.2017*);
11. „TV-TRUC” SRL pentru studioul de televiziune „Prut” din mun. Cahul și satul Roșu (r-nul Cahul) (*Decizia nr. 10/73 din 26.05.2017*);
12. „INTERVAL-TV” SRL, pentru studioul de televiziune „GRADJI-SAT” din or. Edineț (*Decizia nr. 14/90 din 04.07.2017*);
13. „CosComSat” SRL, pentru studioul de televiziune „TV Select” din satele Seliște, Brăviceni și Mitoc (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 23/165 din 27.09.2017*);
14. „GLAVSLAVIA” SRL, pentru studioul de televiziune „Glav TV” din orașul Briceni (*Decizia nr. 33/233 din 19.12.2017*).

#### **Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA**

Ca urmare a adresărilor distribuitorilor de servicii, CCA a efectuat 40 de reperfectări ale autorizațiilor de retransmisie: 29 – prin aprobarea noilor oferte a serviciilor de programe retransmise, 10 – prin schimbarea ariei de acoperire a studioului, 1 – prin schimbarea adresei juridice.

#### **Autorizații de retransmisie retrase de către CCA**

CCA a retras 12 autorizații de retransmisie la solicitarea deținătorilor autorizațiilor de retransmisie:

1. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000173 din 25.03.2013, eliberată „ALBASAT” SRL pentru studioul de televiziune „Albasat – TV” din or. Nisporeni, satele Vărzărești și Șendreni (r-nul Nisporeni) și satul Ciobalaccia (r-nul Cantemir), din motivul lipsei de activitate (*Decizia nr. 6/36 din 24. 30.2017*);
2. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000212 din 11.02.2016, eliberată „TV INTERACTIVE” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „ELEFANT TV” din mun. Chișinău, din motivul imposibilității desfășurării activității de retransmisie a posturilor TV prin sistemul IPTV (*Decizia nr. . 7/46 din 27.04.2017*);
3. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000236 din 10.02.2017, eliberată „RASV-TV” SRL pentru studioul de televiziune „RASV-TV” din or. Căușeni, din motivul lipsei de activitate. (*Decizia nr. 23/164 din 27.09.2017*);
4. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000221 din 17.05.2016, eliberată FA „DACII” SRL pentru studioul de televiziune „DACII” din s. Copceac, r-nul Ștefan Vodă, din motivul lipsei de activitate (*Decizia nr. 23/164 din 27.09.2017*);
5. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000218 din 29.03.2016, eliberată „DOLMAR-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune „DOLMAR-IMPEX” din satul Mingir, r-nul Hâncești, din motivul lipsei de activitate (*Decizia nr. 27/194 din 07.11.2017*);

6. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000245 din 12.05.2017, eliberată „ADEVINA TV” SRL pentru studioul de televiziune „ADEVINA-TV” din satul Borceag, r-nul Cahul, din motivul imposibilității tehnice de a respecta oferta serviciilor de programe retransmise, aprobată de CCA (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

7. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000206 din 29.09.2015, eliberată „Cimișeni TV” SRL pentru studioul de televiziune „Cimișeni TV” din satele Cimișeni, Bălăbănești, Mălăieștii Noi și Corjova, r-nul Criuleni, din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

8. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „S & L PANIFCOM” SRL pentru studioul de televiziune „G – TV” din satele Geamăna și Bulboaca, r-nul Anenii Noi, din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

9. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000202 din 05.06.2015, eliberată „ENVER GROUP” SRL pentru studioul de televiziune „Enver Group” din satul Persecina, r-nul Orhei, din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

10. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000226 din 25.08.2016, eliberată „VELENADCO” SRL pentru studioul de televiziune „VELENADCO” din satele Colibași, Brâzna, Slobozia Mare, Câșlița Prut și Văleni, r-nul Cahul, din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

11. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000214 din 29.03.2016, eliberată „VIC GRUP TV” SRL pentru studioul de televiziune „VIC TV” din satele Puhoi, Țipala, Bălțați și Budăi, r-nul Ialoveni, din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

12. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000153 din 29.03.2012, eliberată „DONȚU-PRIM” SRL pentru studioul de televiziune „DON TV” din orașele Ștefan Vodă, Căușeni și satul Talmază, r-nul Ștefan Vodă, din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*).

#### **Aprobarea noilor oferte a serviciilor de programe retransmise:**

1. „REMIG-F” SRL pentru studioul de televiziune „Alex TV” din s. Zubrești (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 5/19 din 07.03.2017*);

2. „STV IT COMPANY” SRL pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 5/19 din 07.03.2017*);

3. „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune „REPUBLICA TV” din mai multe localități ale Republicii Moldova (în total 10 oferte) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);

4. „MEGATRAFFIC” SRL pentru studioul TV „Ali-Net” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);

5. „CosComSat” SRL pentru studioul TV „TV SELECT” din satele Seliște, Brăviceni și Mitoc (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);

6. „CAZMAREX TV” SRL pentru studioul TV „TV SELECT” din satele Negureni și Chițcani (r-nul Telenești) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);

7. „Andridan Impex” SRL pentru studioul TV „Andridan TV” din satul Brăila, com. Băcioi (mun. Chișinău) și satele Piatra Albă, Mileștii Mici (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);



8. „SKY-MAX” SRL pentru studioul TV „SKY-MAX” din com. Ciorescu (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);
9. „REPROMON” SRL pentru studioul TV „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) și s. Coșernița (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);
10. „CIMIȘENI TV” SRL pentru studioul TV „TV-CIM” din satul Cimișeni (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);
11. „GLAVSLAVIA” SRL pentru studioul TV „Glav-TV” din orașul Briceni (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);
12. „GRIRIMAR-TV” SRL pentru studioul TV „SC-TV” din satul Scorțeni (r-nul Telenești) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);
13. „DOLMAR-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune „DOLMAR IMPEX” din satul Mingir (r-nul Hâncești) (*Decizia nr. 7/47 din 27.04.2017*);
14. „PRIMANET” SRL pentru studioul TV „PRIMANET” din or. Nisporeni, satele Vărzărești și Șendreni (r-nul Nisporeni) (*Decizia nr. 7/47 din 27.04.2017*);
15. „Tele Crio” SRL pentru studioul TV „Crio TV” din or. Criuleni (*Decizia nr. 7/47 din 27.04.2017*);
16. „STV IT COMPANY” SRL pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 10/74 din 26.05.2017*);
17. ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune „ORANGE MOLDOVA” prin cablu în mun. Cahul (*Decizia nr. 10/74 din 26.05.2017*);
18. „DONȚU-PRIM” SRL pentru studioul de televiziune „DON TV” din orașele Ștefan Vodă, Căușeni și satul Talmază (r-nul Ștefan Vodă) (*Decizia nr. 10/74 din 26.05.2017*);
19. „ANDRIDAN IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune „Andridan-TV” din s. Brăila, com. Băcioi (mun. Chișinău), s. Piatra Albă și s. Mileștii Mici (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 11/81 din 08.06.2017*);
20. „CIMIȘENI TV” SRL pentru studioul de televiziune „Cimișeni TV” din satele Bălăbănești, Mălăieștii Noi și Corjova (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 11/81 din 08.06.2017*);
21. ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune „ORANGE MOLDOVA” din municipiile Chișinău, Bălți și Cahul, orașele Ialoveni, Codru și Cricova, comunele Budești, Tohatin și Cruzești, și satul Colonița (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 18/125 din 03.08.2017*);
22. „TV-TRUC” SRL pentru studioul „Pрут” din mun. Cahul și satul Roșu (r-nul Cahul) (*Decizia nr. 20/135 din 30.08.2017*);
23. „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune „TV SAT” din orașele Drochia, Râșcani, Fălești, Sângerei și Dondușeni, satele Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, Șuri, Țarigrad, Fântânița, Ochiul Alb, Mândâc, Chetrosu, Gribova, Baroncea, Nicoreni, Pelinia, Sofia (r-nul Drochia), Târnova (r-nul Dondușeni), Răuțel și Pârlița (r-nul Fălești) (*Decizia nr. 20/136 din 30.08.2017*);
24. „SUN COMMUNICATIONS” SRL pentru studioul de televiziune „SUN TV” din municipiile Chișinău, Bălți și Cahul, orașele Ialoveni, Codru și Cricova, comunele Budești, Tohatin, Cruzești și satul Colonița (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 20/136 din 30.08.2017*).

25. „TV REPUBLICA” SRL pentru localitățile: municipiul Bălți, orașele Florești, Lipcani (r-nul Briceni) și Costești (r-nul Râșcani), orașul Ialoveni și satul Baraboi (r-nul Dondușeni) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);

26. „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune „TV SAT” din localitățile: orașul Orhei, comunele Pelivan, Mălăiești, Jora de Mijloc, Trebujeni, Ivancea, Seliște, Morozeni, Puținței, Ghetlova, Piatra (r-nul Orhei), Prajila (r-nul Florești) și Săseni (r-nul Călărași), satele Mitoc, Brăviceni, Pohorniceni, Susleni, Vâșcăuți, Isacova, Neculăieuca, Breanova, Dâșcova, Vâprova, Hulboaca, Noroceni, Jeloboc, Furceni, Târzieni (r-nul Orhei), Băhrinești, Mărculești și Lunga (r-nul Florești) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);

27. „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune „Republica TV” din comuna Băcioi (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*);

28. „STV IT COMPANY” SRL pentru studioul de televiziune „Botanica TV” din localitățile: mun. Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriană, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*);

29. „JELANSTE” SRL pentru studioul de televiziune „JELANSTE TV” din satele Jeloboc, Pohorniceni și Piatra (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*).

### **Schimbarea ariei de acoperire a studioului:**

1. „TV REPUBLICA” SRL, prin excluderea din aria sa de acoperire a comunei Băcioi (mun. Chișinău) și includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Râșcani, or. Orhei, s. Mitoc, com. Pelivan, com. Cișmea, s. Brăviceni, s. Mălăiești, s. Susleni, s. Vâșcăuți, s. Jora de Sus, s. Jora de Mijloc, s. Jora de Jos, s. Lopatna, com. Seliște, com. Lucășeuca, com. Ivancea, com. Brănești, s. Pohorniceni, com. Trebujeni, com. Butuceni (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 6/35 din 24.03.2017*);

2. „PRIMANET” SRL, prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Ciobalaccia (r-nul Cantemir) (*Decizia nr. 7/47 din 27.04.2017*);

3. „DONȚU-PRIM” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a orașului Căușeni (*Decizia nr. 10/74 din 26.05.2017*);

4. „Cimișeni TV” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a satelor Bălăbănești, Mălăieștii Noi și Corjova (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 11/81 din 08.06.2017*);

5. „TV REPUBLICA” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a orașului Ialoveni (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);

6. „TV REPUBLICA” SRL, prin excluderea din aria sa de acoperire a orașului Cupcini (r-nul Edineț) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);

7. „TV SAT” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: orașul Orhei, comunele Pelivan, Mălăiești, Jora de Mijloc, Trebujeni, Ivancea, Seliște, Morozeni, Puținței, Ghetlova, Piatra (r-nul Orhei), Prajila (r-nul Florești) și Săseni (r-nul Călărași), satele Mitoc, Brăviceni, Pohorniceni, Susleni, Vâșcăuți, Isacova, Neculăieuca, Breanova, Dâșcova, Vâprova, Hulboaca, Noroceni, Jeloboc, Furceni, Târzieni (r-nul Orhei), Băhrinești, Mărculești și Lunga (r-nul Florești) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);

8. „TV REPUBLICA” SRL, prin excluderea din aria sa de acoperire a localităților: or. Râșcani, or. Orhei, s. Mitoc, com. Pelivan, com. Cișmea, s. Brăviceni, s. Mălăiești, s. Susleni, s. Vâșcăuți, s. Jora de Sus, s. Jora de Mijloc, s. Jora de Jos, s. Lopatna, com. Seliște, com. Lucășeuca, com. Ivancea, com. Brănești, s. Pohorniceni, com. Trebujeni, com. Butuceni (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*);

9. „TV REPUBLICA” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a comunei Băcioi (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*);

10. „STV IT COMPANY” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: mun. Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriană, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*).

#### **Schimbarea adresei juridice:**

1. „SUN COMMUNICATIONS” SRL, prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2028, șos. Hâncești nr. 38 B, mun. Chișinău, în: MD – 2071, str. Alba-Iulia nr. 75/lit. G, mun. Chișinău (*Decizia nr. 17/117 din 21.07.2017*).

#### **4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia**

În 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de contracararea activității ilegale de licențiere a domeniului audiovizualului de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Executivului Găgăuziei. Autoritățile din UTA Găgăuzia continuă să elibereze, contrar legislației în vigoare, licențe de emisie atât pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră, cât și pentru retransmisia acestora prin rețelele de televiziune prin cablu.

În prezent, în Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia își desfășoară activitatea ilegală 15 întreprinderi, care utilizează frecvențele terestre și rețelele de cablu, încalcă deciziile CCA, prevederile Codului audiovizualului, ale Convenției Europene cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, ale Codului Electoral, ale Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe și alte acte legislative și normative în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Consiliul a sesizat, în nenumărate rânduri, Guvernul Republicii Moldova și Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat și a solicitat luarea tuturor măsurilor de rigoare necesare (inclusiv contestarea în instanțele de judecată competente) pentru stoparea unor acțiuni ilegale de licențiere.

Astfel, președintele CCA, Dragoș Vicol, a participat, la 25 septembrie 2017, la dezbaterile publice pe marginea proiectului de Lege privind statutul juridic al Companiei Publice „Teleradio-Găgăuzia”, unde a prezentat propuneri pentru aducerea respectivului proiect de lege în concordanță cu legislația națională audiovizuală. Autoritățile din autonomia găgăuză nu au ținut cont de propunerile enunțate în cadrul discuțiilor publice, și, la 02 octombrie 2017, respectivul proiect de lege a fost înregistrat de către deputații din Adunarea Populară cu amendamente ce contravin legislației naționale.

Prin proiectul respectiv se intenționează instituirea cenzurii asupra mass-mediei audiovizuale din autonomia teritorială și substituirea, contrar prevederilor legislației Republicii Moldova, a atribuțiilor de licențiere, supraveghere și control ale autorităților publice centrale și ale organelor de stat.

Respectiv, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, la 15 iunie 2016, a depus cererea de chemare în judecată privind anularea unor prevederi din Legea audiovizualului UTA Găgăuzia nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016.

La 12 mai 2017, Judecătoria Comrat a admis cererea de chemare în judecată și a anulat ca ilegale capitolele IV și V din Legea audiovizualului UTA Găgăuzia nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. La 28 septembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a respins cererea de apel înaintată de Adunarea Populară a Găgăuziei, astfel, capitolele IV și V din Legea audiovizualului UTA Găgăuzia nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016 au fost declarate ilegale și anulate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului va supraveghea și în continuare situația Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu” pentru a nu îngădi drepturilor

populației din Autonomia Găgăuză de a avea un radiodifuzor public independent, echidistant și democratic.

#### 4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene

Situația din domeniul audiovizualului din stânga Nistrului este una alarmantă, dat fiind faptul că instituțiile prestatoare de servicii audiovizuale activează în absența unei coordonări cu autoritatea de reglementare din Republica Moldova. Aceste acțiuni perturbază serviciile de programe ale radiodifuzorilor prin difuzarea pe frecvențe neautorizate, incompatibile din punct de vedere electromagnetic cu cele eliberate de CCA în bază de concurs, creează concurență neloială față de distribuitorii de servicii de pe malul drept al Nistrului etc.

Conform datelor Instituției publice „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio și Securității Cibernetice” utilizarea spectrului de frecvențe radio în localitățile din stânga Nistrului a Republicii Moldova arată că în regiunea transnistreană activează (*situația la data de 15 decembrie 2017*):

- 34 emițătoare de radiodifuziune sonoră terestră în banda de frecvențe radio 87,5-108 MHz;
- 4 emițătoare de radiodifuziune sonoră terestră în banda undelor medii;
- 42 emițătoare de televiziune terestră analogică;
- 6 rețele de televiziune MMDS în benzile 2100-2300 MHz și 2500-2700 MHz;
- 2 rețele SFN de televiziune digitală terestră DVB-T2;
- 10 emițătoare de televiziune digitală terestră, standard DVB-T/T2.

#### Lista stațiilor de radiodifuziune sonoră terestră în banda de frecvențe 87,5 – 108 MHz

| Nr. | Frecvența, MHz | Amplasamentul stației | Programa emisă |
|-----|----------------|-----------------------|----------------|
| 1.  | 88,8           | or. Camenca           | Shanson        |
| 2.  | 88,8           | s. Buschi (Râbnița)   | Shanson        |
| 3.  | 88,8           | Maiak (Grigoriopol)   | Shanson        |
| 4.  | 88,8           | or. Bender            | Shanson        |
| 5.  | 89,3           | or. Bender            | Новая волна    |
| 6.  | 89,6           | or. Tiraspol          | Hit FM         |
| 7.  | 90,1           | or. Slobozia          | Retro FM       |
| 8.  | 90,5           | or. Tiraspol          | Радио Рекорд   |
| 9.  | 91,2           | or. Tiraspol          | Клёвое Радио   |
| 10. | 91,7           | or. Dubăsari          | Дубэсары FM    |
| 11. | 92,1           | s. Pervomaisc         | Радио Спутник  |
| 12. | 93,7           | s. Chițcani           | Радио Дача     |
| 13. | 96,2           | Râbnița               | Beat FM        |
| 14. | 100,1          | or. Tiraspol          | Радио Спутник  |
| 15. | 100,3          | or. Dubăsari          | Дорожное Радио |
| 16. | 100,7          | or. Slobozia          | Радио Россия   |
| 17. | 100,9          | s. Varancău (Râbnița) | Дорожное Радио |
| 18. | 102,5          | or. Tiraspol          | Ник FM         |
| 19. | 104,0          | or. Tiraspol          | Радио 1 ПИМР   |
| 20. | 104,0          | s. Caterinovca        | Радио 1 ПИМР   |
| 21. | 104,6          | s. Gidirim (Râbnița)  | Радио Спутник  |

|     |       |                     |                |
|-----|-------|---------------------|----------------|
| 22. | 104,6 | or. Slobozia        | Радио Маяк     |
| 23. | 105,0 | Varancău (Râbnița)  | Радио 1 ПМР    |
| 24. | 105,0 | or. Tiraspol        | Радио 1 ПМР    |
| 25. | 105,4 | or. Bender          | Дорожное Радио |
| 26. | 105,8 | or. Slobozia        | Радио Спутник  |
| 27. | 106,0 | Maiak (Grigoriopol) | Радио 1 ПМР    |
| 28. | 106,4 | or. Camenca         | Радио 1 ПМР    |
| 29. | 106,5 | Maiak (Grigoriopol) | Радио Спутник  |
| 30. | 107,1 | or. Tiraspol        | Авторадио      |
| 31. | 107,7 | or. Camenca         | Inter FM       |
| 32. | 107,7 | s. Buschi (Râbnița) | Inter FM       |
| 33. | 107,7 | Maiak (Grigoriopol) | Inter FM       |
| 34. | 107,7 | or. Bender          | Inter FM       |

**Lista stațiilor de radiodifuziune sonoră în banda undelor medii**

| Nr. | Frecvența, MHz | Locul amplasării | Programa emisă                                | Note          |
|-----|----------------|------------------|---|---------------|
| 1.  | 1,413          | Maiak            | Вести ФМ                                      | 24/24         |
| 2.  | 0,621          | Maiak            | Радио 1 ПМР                                   | 06.00 – 09.15 |
| 3.  | 0,999          | Maiak            | TWR Europe (radio religios în diferite limbi) | 21.00 – 23.45 |
| 4.  | 1,548          | Maiak            | TWR Europe (radio religios în diferite limbi) | 21.00 – 23.45 |

**Lista stațiilor de televiziune analogică terestră**

| Nr. | Canalul TV | Amplasamentul stației | Postul TV         |
|-----|------------|-----------------------|-------------------|
| 1.  | 2          | s. Ghidirim (Râbnița) | Россия 24 (Вести) |
| 2.  | 3          | s. Valea Adîncă       | ТВ ПМР            |
| 3.  | 5          | or. Camenca           | РТР Планета       |
| 4.  | 5          | Maiak (Grigoriopol)   | ТВ ПМР            |
| 5.  | 6          | s. Cuzmin (Camenca)   | РТР Планета       |
| 6.  | 6          | s. Ghidirim (Râbnița) | ТВ ПМР            |
| 7.  | 6          | or. Dubăsari          | 1 Канал           |
| 8.  | 6          | or. Dnestrovsc        | ТВ ПМР            |
| 9.  | 7          | s. Lunga Nouă         | РТР Планета       |
| 10. | 8          | or. Camenca           | 1 Канал           |
| 11. | 9          | s. Ghidirim (Râbnița) | 1 Канал           |
| 12. | 9          | or. Dubăsari          | Россия 1          |
| 13. | 10         | or. Camenca           | ТВ ПМР            |
| 14. | 10         | or. Râbnița           | 1 Канал           |
| 15. | 10         | or. Bender            | ТВ ПМР            |
| 16. | 10         | or. Dnestrovsc        | 1 Канал           |
| 17. | 12         | or. Dubăsari          | ТВ ПМР            |
| 18. | 12         | or. Dnestrovsc        | РТР Планета       |
| 19. | 22         | or. Slobozia          | Россия 1          |
| 20. | 23         | s. Valea Adîncă       | ТСВ               |
| 21. | 23         | s. Molochișul Mare    | ТСВ               |

|     |    |                           |                   |
|-----|----|---------------------------|-------------------|
| 22. | 23 | s. Harmața                | ТСВ               |
| 23. | 25 | or. Dubăsari              | НТВ               |
| 24. | 26 | or. Bender                | БТВ               |
| 25. | 29 | or. Dubăsari              | Звезда            |
| 26. | 30 | s. Rașcov                 | Россия 24 (Вести) |
| 27. | 32 | or. Dubăsari              | ТВЦ               |
| 28. | 35 | s. Cuzmin (Camenca)       | ТСВ               |
| 29. | 35 | or. Râbnița               | ТВ ПМП            |
| 30. | 36 | s. Caterinovca            | ТСВ               |
| 31. | 41 | s. Butuceni (Jura)        | ТСВ               |
| 32. | 41 | or. Dubăsari              | Россия К          |
| 33. | 42 | or. Slobozia              | ТВ ПМП            |
| 34. | 43 | s. Popencu                | ТСВ               |
| 35. | 45 | or. Camenca               | ТСВ               |
| 36. | 45 | s. Dzerjinscoe (Dubăsari) | ТСВ               |
| 37. | 47 | s. Buschi (Râbnița)       | ТСВ               |
| 38. | 47 | or. Tiraspol              | ТСВ               |
| 39. | 47 | Maiak (Grigoriopol)       | ТСВ               |
| 40. | 49 | or. Dnestrovsc            | ТСВ               |
| 41. | 49 | s. Vladimirovca           | ТВ ПМП            |
| 42. | 54 | or. Bender                | ТСВ               |

### Rețele MMDS

| Nr. | Banda de frecvențe, MHz | Numărul canale analogice | Numărul canale digitale | Locul amplasării |
|-----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------|
| 1.  | 2100 – 2300             | 5                        | 15                      | Dnestrovsc       |
| 2.  | 2500 – 2700             | 6                        | 13                      | Tiraspol         |
| 3.  | 2100 – 2300             | 5                        | 15                      | Bender           |
| 4.  | 2500 – 2700             | 6                        | 13                      | Dubăsari         |
| 5.  | 2500 – 2700             | 6                        | 13                      | Râbnița          |
| 6.  | 2500 – 2700             | 6                        | 13                      | Camenca          |

### Rețele sincrone (SFN) de televiziune digitală terestră

| Nr. | Canal TV | Amplasamentul                          | Posturi TV emise  | Standard | Note                        |
|-----|----------|--|---|----------|-----------------------------|
| 1.  | 44       | Întreg teritoriul din stânga Nistrului | Первый канал, Россия 1, ТСВ, Первый ПМП, ТВЦ, Перший, ТНТ, НТВ, СТС, Рен ТВ, Звезда, КАРУСЕЛЬ, МУЛЬТ, Канал Disney, Россия 24 | DVB-T2   | Toate posturile sunt codate |

|    |    |  |  |        |                             |
|----|----|--|--|--------|-----------------------------|
| 2. | 46 | Întreg teritoriul din stânga Nistrului | СОЮЗ, Animal Planet, Discovery Science, Матч! Футбол, Матч! Игра, Матч! ТВ, Рыбалка и охота, СТБ, Пятница, Ля-Минор, MTV Hits, Кинохит, КИНОМИКС, РОДНОЕ КИНО, Интер | DVB-T2 | Toate posturile sunt codate |
|----|----|--|--|--------|-----------------------------|

**Stații de televiziune digitală terestră**

| Nr. | Canal TV | Amplasamentul | Posturi TV emise   | Standard |
|-----|----------|---------------|--|----------|
| 1.  | 29       | Râbnîța       | Semnal nemodulat   | -        |
| 2.  | 38       | Tiraspol      | ТСВ, Россия 1, Первый, СТС, Спутник, НТВ, Рен ТВ, ТВ 3, Первый ПМР, Матч!, ТНТ   | DVB-T    |
| 3.  | 38       | Dubăsari      | TV – РБК, ТРО, Звезда, Мир, MIR 24, 2x2, Дисней, Ю, ТНТ, #НТВ, #ТВ 3+3, #РУАТNITSA(+2), #RBC RD – HOROSHEE.FM, Radio PREMIUM                 | DVB-T2   |
| 4.  | 48       | Bender        | Россия 1, Первый, СТС, НТВ, ТВ 3, Первый ПМР, Матч!, ТНТ   | DVB-T2   |
| 5.  | 51       | Slobozia      | Semnal nemodulat   | -        |
| 6.  | 52       | Slobozia      | TV – НТВ +2, Рен ТВ, ТВ 3, Первый канал, Россия 1, Первый ПМР, СТС, ТНТ, Русский Бестселлер, Дисней RD – MAXIMUM                             | DVB-T2   |
| 7.  | 57       | Dnestrovsc    | 200 TV, ТНТ, Shanson TV, STSInternational, RTR, RUS Bestseller, ROSSIYA 24, NTV MIR  | DVB-T2   |
| 8.  | 59       | Maiak         | Первый ПМР, РТР Планета, СТС, Россия 24, Первый канал  | DVB-T    |
| 9.  | 59       | Camenca       | Первый ПМР, 1TVRUS Europe, ТНТ, СТС, РТР Планета, Бестселлер, Россия 24, НТВ Мир   | DVB-T    |
| 10. | 61       | Tiraspol      | TV – Пятница, Большая Азия, ТСВ, Русский Бестселлер, Россия 24, RU.TV, Москва 24, Москва Доверие, Дисней, Ю RD – DFM REGION, HIT FM, MAXIMUM | DVB-T2   |

#### 4.6. Tranziția la televiziunea digitală terestră

În 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a întreprins mai multe acțiuni în vederea asigurării tranziției de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră. Prin *deciziile nr. 15/97 din 04 iulie 2017 și 19/130 din 18 august 2017*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a modificat și completat *Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*.

Consiliul, la solicitarea radiodifuzorului „REAL RADIO” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „CTC Mega” și „FAMILIA DOMASHNIY”, a exclus din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A (*Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017*).

Concomitent, CCA le-a acordat un termen suplimentar, până la 30 noiembrie 2017, pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A radiodifuzorilor „JEVISE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Agro TV Moldova”, „Canal Regional” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional” și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (*Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017*).

De asemenea, a admis demersul Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV Găgăuzia”, pentru a difuza în regim de testare serviciul de programe „TV Găgăuzia” prin Multiplexul A pentru perioadă de 30 de zile.

Autoritatea a acordat un termen suplimentar, până la 30 noiembrie 2017, pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A, și radiodifuzorilor „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, „Analiticmedia-Grup” SA, fondatoarea postului de televiziune „TV8” și „Selectcanal-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4” (*deciziile nr. 15/94 din 04 iulie 2017, nr. 16/103 din 21 iulie 2017 și nr. 19/128 din 18 august 2017*).

Pe parcursul anului de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat 2 concursuri pentru suplinirea capacității rămase disponibile a Multiplexului A – 2 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (*deciziile nr. 16/104 din 21 iulie 2017 și nr. 29/216 din 30 noiembrie 2017*). La primul concurs nu s-a înscris nici un solicitant, motiv pentru care a fost anunțat cel de al doilea concurs.

În contextul solicitărilor radiodifuzorilor, Consiliul a desfășurat, pe data de 21 decembrie 2017, o întâlnire-dezbateri cu participarea reprezentanților ÎS „Radiocomunicații” și Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova și radiodifuzorii deținători de licențe pentru Multiplexul A.

CCA a adunat la aceeași masă de discuție reprezentanții posturilor TV și ai instituțiilor de resort pentru a aborda întreg spectrul de probleme cu referire la tranziția de la emisia analogică terestră la emisia digitală terestră.

O astfel de ședință comună era necesară și binevenită atât pentru Consiliul Coordonator al Audiovizualului, care are angajamente de a suplini cele 15 sloturi cu content național, cât și pentru instituțiile statului, care au construit Multiplexul, și radiodifuzorii care dețin licențe digitale, care au obligația de emite serviciile de programe prin MuxA. Totodată, este de menționat că, Ministerul Economiei și Infrastructurii a inițiat un proiect de lege prin care propune amânarea termenului de încheiere a tranziției la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova de la data de 31 decembrie 2017 până la 01 martie 2020. CCA a mizat pe faptul că părțile dialogului vor găsi soluții viabile întru depășirea problemelor cu care se confruntă radiodifuzorii în procesul de tranziție la TV digitală, dar și ÎS Radiocomunicații în activitatea curentă a MuxA.

Directorul general al Întreprinderii de Stat „Radiocomunicații”, participant la ședință a declarat că, în calitate de agent economic, ÎS Radiocomunicații și-a îndeplinit obligațiunile, a construit și lansat Multiplexul A, care în prezent are o acoperire de 80 la



sută din teritoriul Republicii Moldova, iar pentru luna martie-aprilie 2018, acoperirea va constitui 95 la sută. Ca răspuns la solicitările CCA și a radiodifuzorilor cu privire la diminuarea tarifelor de furnizare prin MUX A, directorul ÎS Radiocomunicații a declarat că, din cauza investițiilor mari la crearea primului multiplex național, acestea nu pot fi micșorate, ele sunt diferențiate în funcție de numărul de sloturi utilizate în multiplex.

Reprezentantul Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova, a anunțat că există un proiect de lege propus Guvernului pentru a identifica bani în buget pentru a asigura cu set-top-box-uri familiile socialmente vulnerabile.

La rândul său, radiodifuzorii deținători de licențe audiovizuale au anunțat că activarea în Multiplex este un lucru necesar, doar că în momentul de față se confruntă cu o situație economică precară, suportă cheltuieli suplimentare, atât pentru rețeaua analogică, cât și pentru rețeaua digitală, și că până în prezent Guvernul nu a identificat bani în bugetul de stat pentru anul 2017 în vederea asigurării familiilor defavorizate cu dispozitive speciale de convertire a semnalului digital pentru televizoarele de generație veche, drept care nu este cunoscută acoperirea și posibilitățile telespectatorilor de a fi vizualizați în regim digital. Totodată, nu este cunoscut indicele de rating, care este unul foarte important în contractarea serviciilor de publicitate. Un alt impediment în difuzarea serviciilor de programe prin MuxA sunt tarifele, care, la moment, se cifrează la 5.600 de euro lunar.

Reprezentantul ÎS Radiocomunicații a specificat că, din punct de vedere tehnologic, există posibilități de a retransmite 28 de programe prin sistemul SD, în cazul identificării a 28 de radiodifuzori, ceea ce ar putea micșora tarifele de difuzare, iar prin sistemul HD – 10 programe. O altă soluție ar fi lansarea Multiplexului B, pentru care tarifele ar fi mai mici.

Pentru a nu lipsi publicul de programele TV, recepționate în format analog, și a nu diminua pluralismul și diversitatea audiovizualului autohton, CCA a îndemnat radiodifuzorii și reprezentantul ÎS Radiocomunicații să negocieze, în calitate de agenți economici, pentru a găsi un consens pentru o colaborare reciproc avantajoasă, iar beneficiarul final – populația Republicii Moldova, să beneficieze de încă o sursă de informare autohtonă.

În urma discuțiilor purtate, ÎS Radiocomunicații și radiodifuzorii au ajuns la un consens, urmând ca la sfârșitul lunii ianuarie 2018 ambele părți să decidă de comun acord cu privire la începerea activității deținătorilor de licență digitale prin Multiplexul A.

**\*Multiplex digital terestru** – grup de programe și servicii audiovizuale transmise prin emisie radioelectrică terestră, utilizând modulația digitală în limitele benzii de frecvențe radioelectrice a canalului sau blocului.

#### **4.7. Transparența proprietății mass-media**

În conformitate cu prevederile art. 66 alin. (3), (6) și (6<sup>1</sup>), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a publicat pe pagina web oficială 31 de declarații pe proprie răspundere prezentate de radiodifuzori:

- FPC „FLOR – T.V.” SRL, fondatoarea postului de radio „Flor FM”;
- Fundația „Roma Awareness”, fondatoarea postului de radio „Romano Patrin FM”;
- „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”;
- „BIZIM DALGAMIZ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BIZIM DALGAMIZ”;
- „ENI AI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ENI AI”;
- SC „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;

- „General Media Group Corp.” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”;
- „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, fondatoarea postului de radio „Maestro FM”;
- „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea postului de radio „Vocea Basarabiei”;
- „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Vocea Basarabiei TV”;
- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”;
- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”;
- „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV COGUK”;
- „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, fondatoarea postului de radio „Bugeac FM”;
- ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;
- Asociația Obștească „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”;
- „BIZIM AIDINIC” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV”;
- „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”;
- „ART CLUB” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ART-TV”;
- „NG Production” SRL, fondatoarea postului de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО”;
- „PREMIER MEDIA” SRL, fondatoarea postului de radio „PRO 100 RADIO”;
- „BUSUIOC MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BUSUIOC TV”;
- „MEDIAMAX TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Impact TV”;
- CPSES „Sănătatea” ONG, fondatoarea postului de radio „Jurnal FM”;
- „Fluctus” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”;
- AO „Consiliul Național al Organizațiilor Studențești din Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Studentus”;
- „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”;
- „RADIO TOP” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Alla”;
- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”;
- „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”.

Conform modelului *Declarației pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății*, aprobat prin Decizia nr. 35/175 din 29 septembrie 2015, radiodifuzorii privați sunt obligați să facă publice următoarele informații: denumirea, adresa și datele de contact ale administrației, lista cu numele proprietarului /proprietarilor beneficiari și datele privind cota lor de participare la capitalul social, lista membrilor consiliului și/sau numele administratorului, numele realizatorilor/producătorilor de programe sau de emisiuni, semnalele postului de radio/ simbolul postului de televiziune.

#### **4.8. Politici de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului desfășoară anual activități de încurajare a radiodifuzorilor care produc emisiuni și investesc în dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone. În 2017, CCA a continuat susținerea radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova în implementarea dispozițiilor legale și normative cu privire la produsul de programe autohtone și în vederea atingerii scopurilor fixate în „**Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe (2016-2018)**”, **Obiectivul 2. Consolidarea patrimoniului cultural-lingvistic național prin promovarea politicilor de**

*susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone în limba română și în limbile minorităților etnice* (2.2. *Încurajarea radiodifuzorilor existenți în sporirea producerii programelor autohtone de interes local, regional și național prin: a) suport financiar pentru producerea programelor din bugetul CCA; b) stimularea schimbului de programe între radiodifuzori; 2.3. Promovarea limbii române și a limbilor minorităților etnice în cadrul serviciilor de programe audiovizuale*), stabilind următoarele direcții prioritare:

#### ***Suport informativ pentru radiodifuzorii locali:***

Ca urmare a Deciziei nr. 29/219 din 30 noiembrie 2017 „Cu privire la examinarea solicitării Agenției de presă „Info-Prim Neo” SRL, „Canal Regional” SRL și Asociației Obștești „Meridian”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a inițiat procedura de achiziționare a serviciilor de perfectare a abonamentelor la produsele media în vederea realizării emisiunilor informative pe termen de 12 luni pentru 5 radiodifuzori locali cu emisie prin eter.

#### ***Încurajarea producerii programelor autohtone:***

Preocupat în continuare de necesitatea de a dezvolta piața audiovizuală și de a stimula producția audiovizuală autohtonă, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat, prin Decizia nr. 23/160 din 27 septembrie 2017, Concursul de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017. Au fost propuse temele de interes public: *Promovarea modului sănătos de viață; Programe care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu nevoi speciale; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale (în limbile minorităților naționale, cu subtitrare în limba română); Programe care abordează probleme ecologice și Programe despre informarea familiilor și a comunității cu privire la semnele de pericol pentru viața și sănătatea copiilor.*

Prin Decizia nr. 30/223 din 01 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017.

La concurs s-au înscris **22 de radiodifuzori**, care au prezentat **30 de proiecte de programe audiovizuale**:

**I. „ART-CLUB” SRL:** 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „ART - TV” și postul de radio „ART FM” – proiectele emisiunilor „*Viața bate filmul*” și „*Viața are prioritate*”;

**II. „SERPIKO MEDIA” SRL,** fondatoarea postului de radio „**Național FM Cultural**” – proiectul emisiunii „*Portret cultural istoric*”;

**III. „GURINEL-MEDIA” SRL,** fondatoarea postului de televiziune „**GURINEL TV**” – proiectul emisiunii „*Siguranța copiilor*”;

**IV. Cooperativa „MOLODOSTI”,** fondatoarea postului de televiziune „**ELITA TV**” – proiectul emisiunii „*Așa cum este*”;

V. „PRO MEDIA” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „Media TV” și postul de radio „Radio Media” – proiectele emisiunilor „S.O.S. – Salvează natura” și „Nevăzătorii au talent”;

VI. „MEGAN-TV” SA: 3 proiecte de emisiuni 2 proiecte pentru postul de televiziune „TV Prim” și un proiect de emisiune pentru postul de radio „Radio Prim” – proiectele emisiunilor „La noi acasă”(Moj dom), „Sănătatea contează” și „Sub același cer”;

VII. „Noi Media de Sud” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Albena” – proiectul emisiunii „Здравна пътека” (*Drumul către sănătate*);

VIII. „Urania FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS” – proiectul emisiunii „Demn de a rămâne în istorie”(Достоев престою в исторюя);

IX. „Univers- Prim” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Dor” – proiectul emisiunii „Sănătatea are gust”;

X. „Studio-L” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Studio-L” – proiectul emisiunii „Sănătate pentru toți”;

XI. „RTV-Media-Center” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de radio „Bugeac FM” și pentru postul de televiziune „ATV Coguk” – proiectele emisiunilor „Halk Zengini” și „Akilli Diadu”(Дед-Мудреу);

XII. „Bizim Aidinic” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV” – proiectul emisiunii „Bucătăria găgăuză”;

XIII. „CANAL REGIONAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CANAL REGIONAL” – proiectul emisiunii „Istoriei identitare”;

XIV. AO „Cultura Divină”, fondatoarea postului de radio „Cultura Divină” – proiectul emisiunii „Natura te privește”;

XV. „Albasat” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Albasat TV” – proiectul emisiunii „Realități și perspective”;

XVI. „TV Euronova” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „TV Euronova” și postul de radio „Euronova FM” – proiectele emisiunilor „Realități și perspective – O societate fără bariere pentru persoanele cu nevoi speciale” și „Jurnalul Sănătății – Educație pentru sănătate, educație pentru viață”;

XVII. „FLOR-TV” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „FLOR-TV” și postul de radio „FLOR FM” – proiectele emisiunilor „Viață fără pericol pentru copilul tău” și „Un mediu sănătos”;

XVIII. „MAR-SOR” SRL, fondatoarea postului de televiziune „SOR TV” – proiectul emisiunii „Stația de epurare din Soroca”;

XIX. „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BAS TV” – proiectul emisiunii „Dincolo de așteptări”;

XX. „MEDIA SFERA” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Orhei” – proiectul emisiunii „Inclusiv”;

XXI. „Satelrom-TV” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „TV-Drochia” și postul de radio „FM-Drochia” – proiectele emisiunilor „Viață sănătoasă-Viitor sănătos” și „Nevăzătorii doresc să fie văzuți”;

XXII. „Radio Plai” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Plai” – proiectul emisiunii „Sănătate înainte de toate”.

CCA a declarat câștigătoare 19 proiecte audiovizuale (9 – TV și 10 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor (*Decizia nr. 30/223 din 01 decembrie 2017*).

În cadrul ședinței publice din 01 decembrie 2017, prin Decizia nr. 31/226, CCA a lansat un apel pentru un nou Concurs de proiecte de programe realizate de radiodifuzorii ce emit prin eter și cablu în localitățile Republicii Moldova și care nu au beneficiat de surse financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor la concursul încheiat în ședința

publică din 01 decembrie 2017. Au fost propuse temele de interes public: *Prevenirea și combaterea violenței în bază de gen și Neglijența părinților – factor de risc în creșterea și educarea copilului.*

Prin Decizia nr. 33/237 din 19 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017.

La concurs s-au înscris **4 radiodifuzori**, care au prezentat **6 proiecte de programe audiovizuale**:

**I. „Albasat” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Albasat TV” – proiectul emisiunii „*Nu-ți neglija copilul*”;

**II. „FLOR-TV” SRL**: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „FLOR-TV” și postul de radio „FLOR FM” – proiectele emisiunilor „*Cum să-ți iubești copilul*” și „*Violența este dușmanul legii*”;

**III. „MAR-SOR” SRL**: 2 proiecte de emisiune pentru postul de televiziune „SOR TV” și postul de radio „SOR TV” – proiectele de emisiuni „*Viața fără violență*” și „*Salvați copiii*”;

**IV. „LV-TOPAL” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „BAS TV” – proiectul emisiunii „*Sensul vieții*”.

CCA a declarat câștigătoare 6 proiecte audiovizuale (4 – TV și 2 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor (*Decizia nr. 33/237 din 19 decembrie 2017*).

Radiodifuzorii câștigători au obligația de a realiza și difuza programele audiovizuale în termen de 6 luni din momentul finanțării.

La începutul și sfârșitul programelor audiovizuale câștigătoare în concurs, radiodifuzorii vor anunța că emisiunile sunt realizate cu suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Fondul de susținere a radiodifuzorilor.

Este de menționat că programele audiovizuale câștigătoare în concurs vor fi libere spre audiție pentru diasporă.

Radiodifuzorii au și obligația de a elabora emisiunile câștigătoare în concurs în așa fel, încât să devină accesibile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text, interpretare mimico-gestuală, descriere audio sau alte tehnici similare.

#### **4.9. Implementarea Strategiei de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)**

*Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)* se înscrie în contextul de reformă și implementare a politicilor de dezvoltare a domeniului audiovizualului în Republica Moldova și contribuie: implementarea televiziunii digitale terestre; asigurarea populației cu servicii de programe audiovizuale prin intermediul multiplexului; identificarea soluțiilor de asigurare a continuității serviciilor de programe prestate de radiodifuzorii regionali/locali în procesul de tranziție la televiziunea digitală terestră; promovarea producției audiovizuale autohtone prin susținerea radiodifuzorilor în producerea programelor audiovizuale autohtone și crearea unei platforme viabile de dialog între Consiliul Coordonator al Audiovizualului, radiodifuzori și distribuitori de servicii (*Decizia CCA nr. 12/60 din 15.04.2016*).

Tabelul de mai prezintă acțiunile realizate de CCA în anul 2017 în vederea implementării **Strategiei de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)**.

**Tabelul nr. 1**

| Nr. crt.   | Denumirea acțiunii   | Responsabili                                   | Realizat   |
|--|--|--|--|
| <b>Obiectivul 1:</b> Implementarea televiziunii digitale terestre (termenul-limită de sistare a emisiei în regim analogic este 31 decembrie 2017). |  |  |  |
| 1.1.   | Participarea la lucrările grupului interinstituțional, creat pe lângă MTIC prin Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, care gestionează procesul implementării televiziunii digitale terestre.   | Consiliul<br>Coordonator al<br>Audiovizualului | În urma dezbaterilor purtate în cadrul celei de-a treia ședințe a grupului de lucru interinstituțional, creat pe lângă MTIC, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, convocată la 16.06.2017, în vederea asigurării realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, CCA și-a asumat modificarea și completarea <i>Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor</i> , aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, ca urmare a propunerilor privind soluționarea problemelor existente expuse de către reprezentanții instituțiilor care fac parte din grupul de lucru interinstituțional ( <i>deciziile nr. 15/97 din 04 iulie 2017 și 19/30 din 18 august 2017</i> ). |
| 1.2.   | Organizarea concursurilor pentru suplinirea capacității disponibile a multiplexurilor cu serviciile de programe ale radiodifuzorilor în conformitate cu „Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale | Consiliul<br>Coordonator al<br>Audiovizualului | Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat 2 concursuri pentru suplinirea capacității rămase disponibile a Multiplexului A – 2 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard ( <i>deciziile nr. 16/104 din 21 iulie 2017 și nr. 29/216 din 30 noiembrie 2017</i> ).   |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | terestre”, aprobat prin Decizia CCA nr. 43/213 din 23 decembrie 2015.   |  |   |
| <b>Obiectivul 2:</b> Consolidarea patrimoniului cultural-lingvistic național prin promovarea politicilor de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone în limba română și în limbile minorităților etnice. |   |  |   |
| <b>2.1.</b>  | Identificarea mecanismelor de sporire a cotei produsului autohton pe piața audiovizuală.  | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | <b>1. Suport informativ pentru radiodifuzorii locali:</b><br>La solicitarea Agenției de presă „Info-Prim Neo” SRL, „Canal Regional” SRL și Asociației Obștești „Meridian”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a inițiat procedura de achiziționare a serviciilor de perfectare a abonamentelor la produsele media în vederea realizării emisiunilor informative pe termen de 12 luni pentru 5 radiodifuzori locali cu emisie prin eter ( <i>Decizia nr. 29/219 din 30 noiembrie 2017</i> ).   |
| <b>2.2.</b>  | Încurajarea radiodifuzorilor existenți în sporirea producerii programelor autohtone de interes local, regional și național prin: a) suport financiar pentru producerea programelor din bugetul CCA; b) stimularea schimbului de programe între radiodifuzori. | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | <b>2. Încurajarea producerii programelor autohtone:</b><br>CCA a desfășurat două concursuri de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017: primul concurs – 19 proiecte audiovizuale (9 – TV și 10 – Radio), de interes public, care vor fi difuzate în 2017-2018; al doilea concurs – 6 proiecte audiovizuale (4 – TV și 2 – Radio) de interes public, care vor fi difuzate în 2017-2018 ( <i>deciziile nr. 30/223 din 01 decembrie 2017 și nr. 33/237 din 19 decembrie 2017</i> ). |
| <b>2.3.</b>  | Promovarea limbii române și a limbilor minorităților etnice în cadrul serviciilor de programe audiovizuale.   | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | <b>3. Promovarea limbii române și a limbilor minorităților etnice:</b><br>La concursurile anunțate de către CCA a fost propusă tema de interes public: <i>Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale (în limbile minorităților naționale, cu subtitrare în limba română)</i> ( <i>Decizia nr. 30/223 din 01 decembrie 2017</i> ). Concomitent, mai multe emisiuni și programe câștigătoare  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   |   |  | în concurs vor fi realizate în limbile minorităților naționale.  |
| <b>Obiectivul 3:</b> Dezvoltarea pieței audiovizuale din Republica Moldova prin distribuirea frecvențelor radio disponibile în zone geografice neacoperite cu servicii de programe audiovizuale de interes comunitar. |   |  |  |
| <b>3.1.</b>   | Distribuirea frecvențelor disponibile prin concurs în zonele geografice neacoperite cu servicii de programe audiovizuale.                                       | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | În anul 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat 7 concursuri pentru utilizarea a 7 frecvențe radio disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor.<br>În urma concursurilor au fost distribuite 3 frecvențe radio: 1 post de radio și-a extins aria de emisie, 1 post de radio a primit licență de emisie pentru un nou termen de activitate, 1 post de radio nou, pentru etnia romă ( <i>deciziile nr.1/4 din 27 ianuarie 2017, nr. 5/26 din 07 martie 2017, nr. 6/39 din 24 martie 2017, nr. 10/70 din 26 mai 2017, nr. 16/105 din 21 iulie 2017, nr. 23/158 din 27 septembrie 2017 și nr. 29/217 din 30 noiembrie 2017</i> ). |
| <b>Obiectivul 4:</b> Crearea unui climat favorabil și dezvoltarea unui dialog între Consiliul Coordonator al Audiovizualului, radiodifuzori și distribuitori de servicii.   |   |  |  |
| <b>4.1.</b>   | Întruniri publice anuale de evaluare și stabilire a acțiunilor de conlucrare între instituția publică CCA, radiodifuzori și distribuitori de servicii din țară. | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | 1) La 21 iulie 2017, CCA a decis organizarea, în perioada septembrie-octombrie 2017, a trei seminare zonale pentru titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie din zonele de centru, nord și sud ale Republicii Moldova ( <i>Decizia CCA nr.16/109 din 21 iulie 2017</i> ).<br>2) Pe data de 15 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului al Republicii Moldova, cu suportul Uniunii Europene, a desfășurat un training pentru jurnaliști și editorii de la instituțiile mediatice audiovizuale cu genericul „ <i>Drepturile omului în cadrul serviciilor audiovizuale</i> ”.  |
| <b>4.2.</b>   | Aprobarea unui nou model al Concepției generale a serviciului de programe și a ofertelor distribuitorilor   | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | Consiliul Coordonator al Audiovizualului, întru armonizarea condițiilor licenței de emisie cu legislația în vigoare, a aprobat Modelul Condițiilor Licenței de emisie. În  |



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | de servicii.  |  | <p>același context, în vederea respectării prevederilor art. 11 pct. (2) din Codul Audiovizualului, a fost aprobat modelul Grilei de emisie, precum și modelul Concepției Generale a Serviciului de Programe. Astfel, toți radiodifuzorii care se află sub jurisdicția Republicii Moldova trebuiau să-și acordeze grilele de emisie și concepția generală a serviciului de programe noilor prevederi ale Codului Audiovizualului până la 01 octombrie 2017 (deciziile nr. 17/118 din 21 iulie 2017, nr. 17/119 din 21 iulie 2017 și nr. 17/120 din 21 iulie 2017).</p>   |
| <p><b>Obiectivul 5:</b> Asigurarea diversității pluralismului și echilibrului în cadrul ofertelor serviciilor de canale ale distribuitorilor de servicii prin racordarea la piața europeană a serviciilor mass-media audiovizuale.</p> |   |  |  |
| 5.1.   | Armonizarea cadrului normativ național în conformitate cu Directiva 2010/13/UE. | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | <p>Întru ajustarea legislației naționale la acquis-ul comunitar european, a fost elaborat și aprobat proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului (armonizare la Directiva serviciilor mass-media 2010/13/UE), care a fost votat, pe data de 8 decembrie 2016, în prima lectură în Parlament. La 30 martie 2017, Parlamentul a votat în a doua lectură un proiect de Lege privind modificarea și completarea Codului audiovizualului, care conține prevederi privind promovarea produsului autohton, dispoziție stipulată în Directiva UE.</p> <p>Întrucât adoptarea în lectură finală a noului Cod al audiovizualului constituie o prioritate și un angajament asumat de Republica Moldova în contextul semnării Acordului de Asociere RM-UE, la solicitarea președintelui Parlamentului, Andrian Candu, a fost constituit un grup de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media a Republicii Moldova și, nemijlocit, elaborarea și definitivarea noului Cod al audiovizualului, care ar include, totodată, prevederi pentru ajustarea legislației la Directiva serviciilor mass-</p> |

|             |  |  |   |
|-------------|--|--|---|
|             |  |  | media audiovizuale. Experții grupului de lucru, din care fac parte și membrii CCA, s-au convocat în două ședințe.   |
| <b>5.2.</b> | Sușinerea proiectului: consolidarea spațiului audiovizual comun Republica Moldova – România. | Consiliul Coordonator al Audiovizualului | La invitația vicepreședintelui Consiliului Național al Audiovizualului din România, întru documentarea metodologiilor de control și monitorizare a radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii din România, precum și în scopul preluării experienței, un grup de lucru din cadrul CCA a efectuat, o serie de vizite de studiu la oficiile teritoriale ale CNA în perioada 20-23 decembrie 2017. |

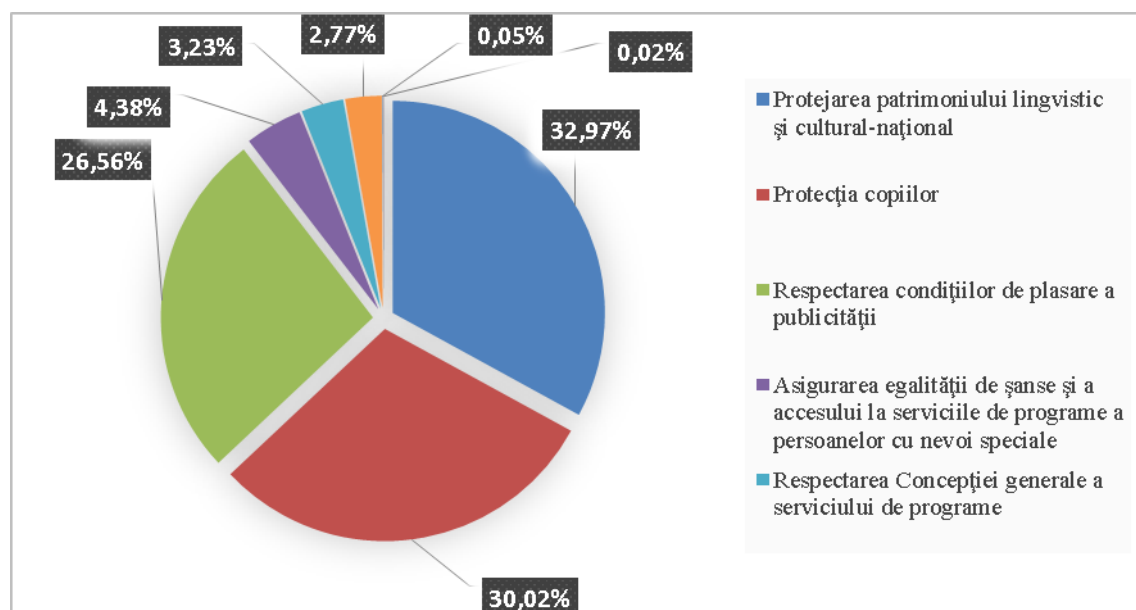
Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale pentru anii 2016-2018 se înscrie în contextul de reformă și implementare a politicilor de dezvoltare a domeniului audiovizualului în Republica Moldova.

## V. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Asigurarea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor de programe constituie unul dintre prioritățile fundamentale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, stabilite atât de legislația audiovizuală națională, cât și cea internațională. Astfel, una dintre principalele atribuții ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de reglementare în domeniul audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, constituie monitorizarea corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, precum și supravegherea respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale. Astfel, art. 10 alin. (2) stipulează că „*apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului*”, pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „*Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei*” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia. Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în anul 2017, și-a axat activitatea pe: monitorizarea serviciilor de programe, examinarea sesizărilor de la petiționari și din oficiu și promovarea campaniilor de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe.

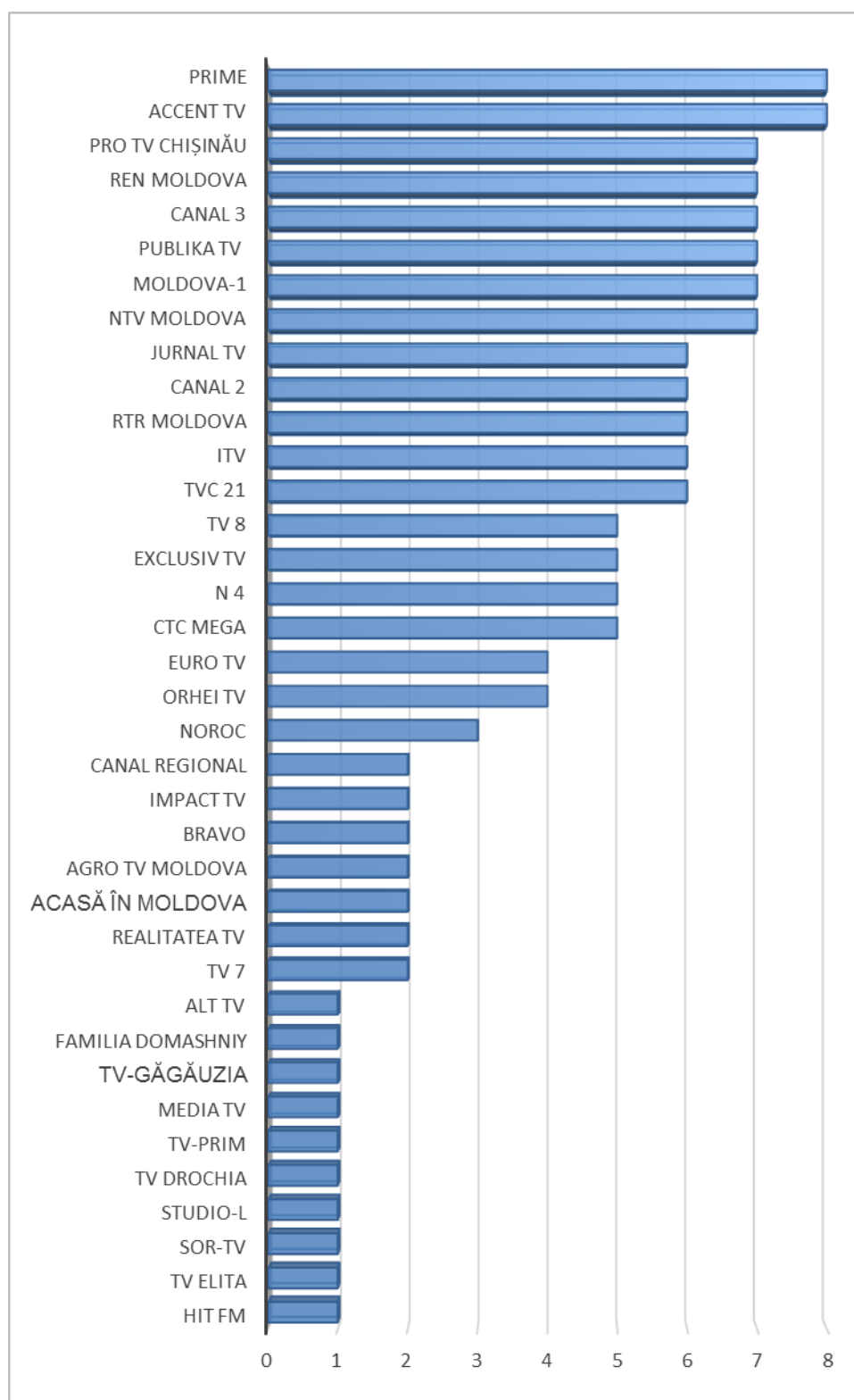
Monitorizarea serviciilor de programe a fost orientată pe următoarele direcții de referință: *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (33 de radiodifuzori – 3432 de ore de emisie); *Protecția copiilor* (24 de radiodifuzori – 3125 de ore de emisie); *Respectarea condițiilor de plasare a publicității* (23 de radiodifuzori – 2765 ore de emisie); *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale* (19 radiodifuzori – 456 de ore de emisie); *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe* (2 radiodifuzori – 336 de ore de emisie); *Monitorizarea campaniei electorale* (2 sesiuni, 12 radiodifuzori – 288 ore de emisie); *Respectarea moralității și demnității umane* (3 radiodifuzori – 5 ore de emisie) și *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (1 radiodifuzor – 2 ore de emisie).

**Figura nr. 1. Temele de monitorizare a posturilor TV și radio (ore monitorizate)**



Per total, pe parcursul anului 2017 au fost supuși monitorizărilor tematice 37 de posturi de televiziune și radio și descifrate 10.409 de ore de emisie.

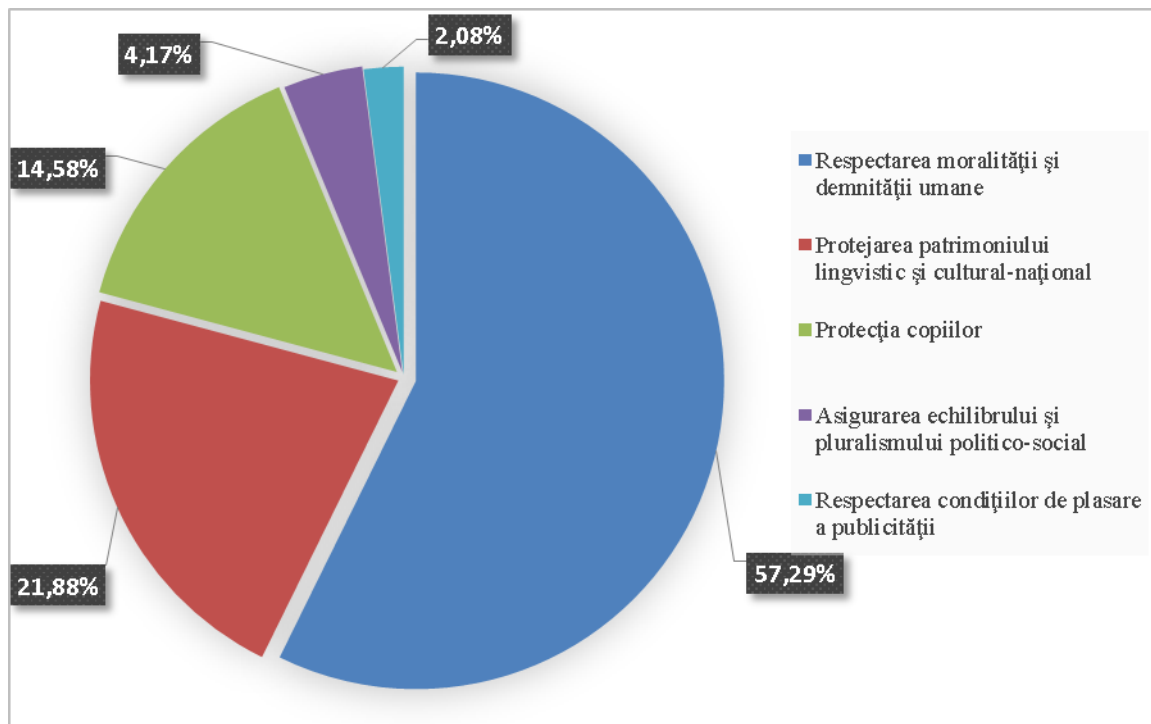
**Figura nr. 2. Repartiția monitorizărilor pe posturile de televiziune și radio**



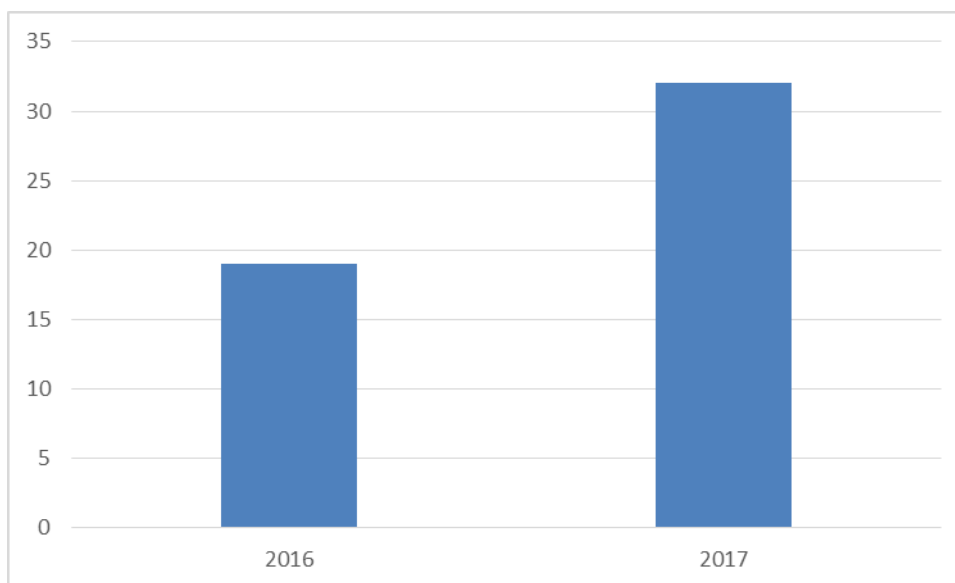
Ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, au fost efectuate monitorizări de conformitate a conținutului programelor audiovizuale cu dispozițiile legale la capitelele: *Respectarea moralității și demnității umane* (11 radiodifuzori – 55 de ore de emisie); *Protejarea patrimoniului*

*lingvistic și cultural-național* (6 radiodifuzori – 21 de ore de emisie); *Protecția copiilor* (6 radiodifuzori – 14 ore de emisie); *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (3 radiodifuzori – 4 ore de emisie) și *Respectarea condițiilor de plasare a publicității* (2 radiodifuzor – 2 ore de emisie).

**Figura nr. 3. Temele de monitorizare a posturilor TV și radio în baza sesizărilor (ore de monitorizare)**

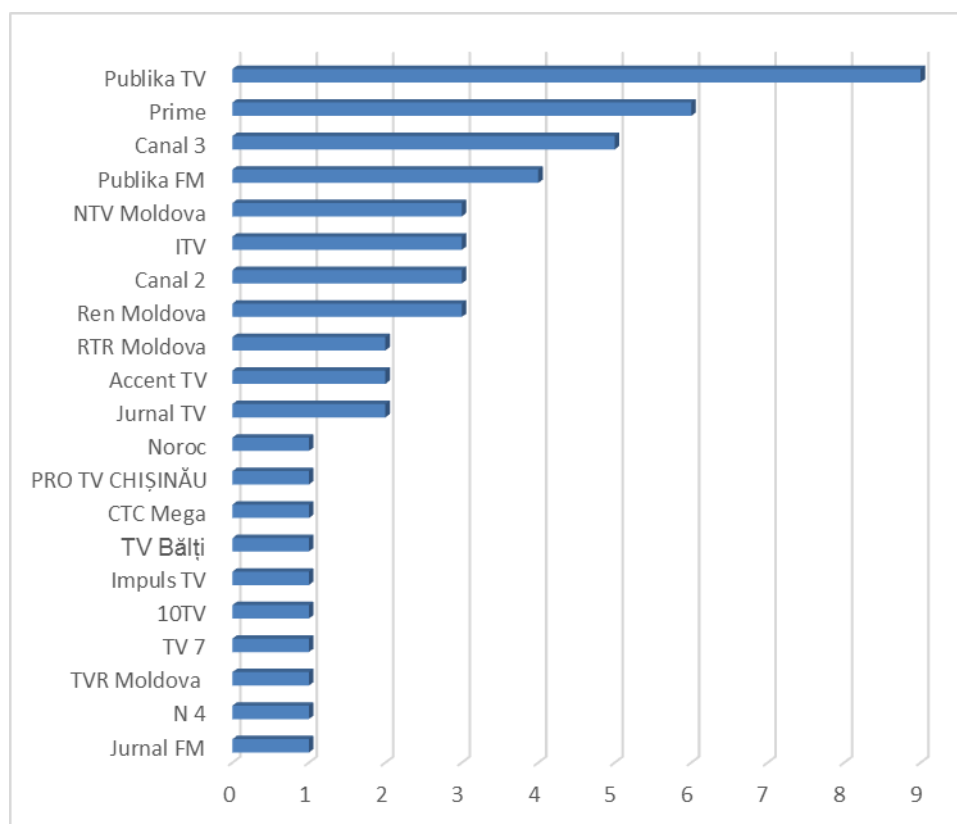


În anul 2017 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 32 de sesizări, fapt ce denotă o creștere față de anul 2016 în care au fost examinate 19 sesizări.



Astfel, în baza sesizărilor au fost supuși monitorizării 21 de posturi de televiziune și radio și descifrate 96 de ore de emisie.

**Figura nr. 4. Repartiția monitorizărilor pe posturile TV și radio efectuate în baza sesizărilor**



## 5.1. Protecția copiilor

„Prioritatea interesului superior al copilului” a fost instituită legislativ prin Convenția cu privire la drepturile copilului, adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 20 noiembrie 1989, la care Republica Moldova a aderat în anul 1990. Asigurarea interesului superior al copilului în domeniul mass-media audiovizuală implică responsabilitatea celor trei factori decisivi: părinți, producători de servicii media audiovizuale și instituții de reglementare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, exercitându-și obligațiile ce-i revin prin lege, în scopul de a asigura, în programele audiovizuale, protecția dezvoltării fizice, mentale și morale a copiilor, stabilind condiții clare de difuzare, în acord cu standardele și practicile mai multor state membre ale Uniunii Europene, a elaborat și emis două decizii de reglementare vizând cele două ipostaze în care se pot afla copiii în raport cu mass-media audiovizuală: cea de spectator-consumator și cea de participant la emisiune.

Activitatea de supraveghere și control exercitată de CCA pe dimensiunea protecției copiilor se desfășoară în temeiul următoarelor acte:

- *Legea cu privire la drepturile copilului* nr. 338 din 15.12.1994;
- *Codul Audiovizualului* nr. 260 din 27.07.2006;
- *Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 177-180, art. nr. 1080, din 24.08.2012);

- Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale* (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 177-180, art. nr. 1081, din 24.08.2012);
- *Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației* nr. 30 din 07.03.2013, în vigoare din 05.07.2013;
- *Legea cu privire la publicitate* nr. 1227 din 27.06.1997;
- *Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră*, Strasbourg, 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555, din 19.12.2002, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 190 din 31.12.2002), art. 7 alin. (2);
- *Codul de conduită al radiodifuzorilor*, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 (publicat la 01.02.2008 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 21-24), art. 11, 14;
- *Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova 2011* și alte acte legislative și normative.

Totodată, în scopul protecției copilului și ca urmare a monitorizărilor efectuate la acest capitol, CCA, prin Decizia nr. 196 din 23.12.2014, a atenționat radiodifuzorii să respecte următoarele recomandări:

**1.** La realizarea subiectelor cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate necesitatea de a acționa în interesul superior al copilului, care ar trebui să prevaleze în fața altor rațiuni de a difuza un material, cum ar fi menținerea audienței, suscitarea curiozității sau alte interese ale adulților, fie ele și nobile.

**2.** Relatând despre cazuri dramatice, nenorociri, suiciduri, abuzuri, nu este suficient a procesa electronic imaginile copiilor victime; în aceste cazuri, trebuie aplicate măsuri de protecție a identității și față de rudele victimelor, și pentru localitatea sau adresa unde s-a produs cazul, în interesul superior al copilului victimă.

**3.** Se recomandă evitarea interviuării copiilor care au trecut prin experiențe șocante, negative, chiar dacă miza reportajului este alertarea părinților și/sau a celor în a căror responsabilitate se află viața copiilor, iar secvențele cu copilul suferind sensibilizează puternic spectatorul. Intervievarea unui copil în situație de suferință sporește riscul ca această suferință să fie prelungită și accentuată.

**4.** Jurnaliștii trebuie să evite utilizarea unor detalii stereotipizate în raport cu oamenii care sunt diferiți de alții, fie că ne referim la etnie, religie, gen sau culoare, tratând această informație cu multă precauție, responsabilitate și profesionalism.

**5.** În relatarea unor circumstanțe jenante sau defavorabile în care sunt surprinși copiii și nu numai, este necesar de a evita orice referință la etnie, acesta fiind un detaliu irelevant.

**6.** Jurnaliștii trebuie să evite să dea verdicte sau să califice unele fapte de abateri de la lege înainte de decizia definitivă a instanțelor abilitate.

**7.** Solicitând opinia specialiștilor, e bine să fie adresate întrebări concrete și clare, la subiect, să se insiste ca aceștia să recurgă la un limbaj accesibil publicului larg, iar dacă sunt utilizați termeni de specialitate, aceștia ar trebui explicați de către jurnalist.

**8.** În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „4.5 *Jurnalistul nu furnizează publicului detaliile morbide ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)*”, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite, trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22:00.

### 5.1.1. Protecția copiilor

#### Monitorizări tematice:

1. În cadrul ședinței publice din 07 martie 2017, prin Decizia nr. 5/20 (pct. 2), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea postului de televiziune „Ren Moldova” la capitolul respectării Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și a Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.*

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 03-09.07.2017, au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1, 12 și 13 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.*

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au constatat că derogările comise de către postul de televiziune „Ren Moldova” sunt grave și flagrante, fapt pentru care, „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, a fost sancționată, prin *Decizia nr. 17/115 din 21.07.2017*, cu amendă în valoare de 15.000 de lei.

2. În baza Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, care prevede *„Evaluarea respectării drepturilor copiilor și implementarea prevederilor legale cu privire la protecția copiilor în mass-media prin intermediul monitorizărilor tematice”*, și în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*, ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale și ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 19/131 din 18.08.2017, a decis monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova” și „Impact TV” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 5 zile fiecare, inclusiv zilele de week-end.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioadele de raport: 26-30.08.2017, 02-06.09.2017, 13-17.09.2017, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat 195 de subiecte în care au fost vizați sau implicați copiii. Astfel, cele mai multe subiecte – 26 la număr au fost reflectate de „Pro TV Chișinău”, urmat de posturile de televiziune „Publika TV” – cu 24 de subiecte și „Accent TV” – cu 21 de subiecte. „Canal 2” a difuzat 19 subiecte, „Canal 3” – 14 subiecte, „Prime” – 13 subiecte, „Moldova-1” și „Noroc” au difuzat câte 12 subiecte fiecare. Postul de televiziune „Impact TV” a mediatizat 11 reportaje, „TV 8” – 10 reportaje și „CTC Mega” – 7 reportaje. „Ren Moldova” și „RTR Moldova” au reflectat câte 4 subiecte, iar „N 4”, „ITV” și „Jurnal TV” au prezentat câte 3 subiecte fiecare.

În ceea ce privește cota-parte din volumul total al știrilor despre copii, postul de televiziune „Canal 2” a acordat cea mai mare pondere de reflectare – 34,61 la sută, iar minimul de 0,94% a fost oferit de către postul de televiziune „Pro TV Chișinău”. Posturile de televiziune „Canal 3”, „Noroc TV”, „ITV”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” au avut o pondere de reflectare aproximativ similară, care variază între 6,12%



și 8,48%. Un volum procentual ce variază între 11,50 la sută și 19,88 la sută au acumulat posturile de televiziune „Jurnal TV”, „TVC 21”, „N4”, „Prime”, „Moldova -1”, „CTC Mega”, „Publika TV” și „TV8”. Posturile de televiziune „Accent TV”, „Impact TV” și „Ren Moldova” au mediatizat un volum ce variază între 20,27% și 27,50%.

Din punct de vedere al relevanței, subiectele ce vizează tematica respectării drepturilor copiilor au fost plasate în cadrul buletinelor informative preponderent selectiv (poziția subiectelor minimum – 1 și maximum – 27).

Per ansamblu, posturile de televiziune supuse monitorizării au prezentat subiecte ce țin de diverse evenimente publice la care au participat copii, au reflectat probleme majore ce țin nemijlocit de aceștia, precum și probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte de caritate și solidaritate, au abordat cazuri cu context dramatic în care au fost implicați copii sau copii aflați în situații de risc sau pericol. Totodată, au fost reflectate subiecte axate pe cazuri de viol, de violență fizică și psihică, au fost mediatizate reportaje în care au fost prezentate cazuri care s-au soldat cu decesul minorilor și, respectiv, cazuri de infracțiuni cu implicarea minorilor etc.

Din volumul total al timpului acordat și în funcție de conotația reflectării subiectelor abordate, la posturile de televiziune „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Canal 2”, „Moldova -1”, „Canal 3” și „PRO TV CHIȘINĂU” au prevalat știrile cu tematică pozitivă. Subiecte cu conotație neutră au fost difuzate, în preponderență, la posturile de televiziune „ITV”, „Impact TV”, „RTR Moldova”, „CTC Mega”, „TV8”, „Noroc” și „Publika TV”. Subiecte cu context negativ au predominat la posturile de televiziune „Ren Moldova” și „TVC 21”. Celelalte posturi au difuzat în proporție aproximativ egale subiectele în context neutru, negativ și pozitiv.

Per total la posturile monitorizate, copiii au apărut ca imagine de fundal sau pentru a ilustra un reportaj, au fost mediatizați ca victime în contextul unor cazuri dramatice și situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, au fost prezentați cu arsuri, cu maladii, le-a fost solicitat să-și exprime opiniile la unele evenimente și împrejurări din jurul lor, au avut apariții în calitate de bănuți, au fost reflectați în situații de suferință sau în ipostaze de victimă, precum și ca victime a abuzului sexual etc.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „NTV Moldova” și „Impact TV” au respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

Posturile de televiziune „Euro TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „Exclusiv TV” și „Bravo” nu au difuzat ediții informative.

Este de specificat că în procesul de monitorizare au fost atestate derogări de la prevederile art. 12 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 la posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega” și „NTV Moldova”

Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* și art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a menționat că raportul a atestat o ameliorare a situației la capitolul respectării drepturilor copilului în serviciile de programe ale radiodifuzorilor. Posturile de televiziune care au admis încălcări au fost atenționate, prin consens. Concomitent, președintele le-a recomandat radiodifuzorilor să respecte necondiționat deciziile CCA și legislația națională cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale, să informeze sonor și vizual publicul, înainte de difuzarea producțiilor cinematografice, cu privire la genul producției audiovizuale și, după caz, la restricțiile de vizionare a acestora, să

plaseze semnele de avertizare necesare, să conștientizeze și să țină seama ca la realizarea subiectelor cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate necesitatea de a acționa în interesul superior al copilului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 27/182 din 07.11.2017*, a aprobat Raportul de monitorizare a posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova” și „Impact TV” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare.

**3.** Pe data de 16 august 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat și a solicitat monitorizarea emisiunii de satiră „Comedy”, difuzată de postul de televiziune „Exclusiv TV” (data de difuzare: 11.08.2017/ ora 14:20), la capitolul respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare, inclusiv de la prevederile art. 6 din Codul audiovizualului, în ceea ce privește limbaj licențios. Drept exemplu este specificată piesa „Eurovision”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Exclusiv TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare, precum și de la prevederile Codului audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 27/184 din 07.11.2017*, a respins ca neîntemeiată autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, O. Barbălată, din 16.08.2017.

**4.** Pe data de 08 noiembrie 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat ca urmare a apelurilor telefonice parvenite în adresa sa din partea telespectatorilor privind *„difuzarea de către posturile de televiziune: „Publika TV”, „Canal 2” și „Prime”, la 04 și 05 noiembrie 2017, a subiectului despre agresiunea fizică și un presupus viol comise de către un grup de persoane asupra unei minore de 16 ani (în raionul Ialoveni)”*. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Olga Guțuțui solicită *„monitorizarea buletinelor informative din zilele de 04 și 05 noiembrie 2017 de la posturile de televiziune nominalizate la capitolul respectării prevederilor Codului audiovizualului, ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, ale Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale”*.

Întrucât subiectul respectiv este unul sensibil, protagonistă fiind o minoră agresată, iar astfel de materiale afectează viața copiilor și încalcă legislația cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea și a altor posturi de televiziune care au reflectat acest caz.

Urmare a analizei calitative se atestă că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Moldova-1”, „Accent TV” și „TV 8” au comis derogări de la prevederile art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*, pct. 4.11 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Totodată, posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Moldova-1”, „Accent TV” și „TV 8” nu au respectat recomandările prevăzute în pct. 2 din Decizia CCA nr. 196 din 23.12.2014

Este de specificat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a accentuat că materialele jurnalistice în care este implicat minorul trebuie realizate cu maximă acuratețe, ținând cont, în primul rând, de protecția datelor cu caracter personal ale acestuia, precum și de trauma pe care a obținut-o, ca aceasta să nu fie amplificată de posturile de televiziune și radio. În acest context, Dragoș Vicol a făcut referire la respectarea cu strictețe de către radiodifuzori a legislației audiovizuale în vigoare, și anume art. 4 alin. (2) lit. d) din Legea – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației* nr. 30 din 07.03.2013: „În serviciile de programe radio și televizate se interzice difuzarea informației cu impact negativ asupra copiilor ce conține: orice indicii care ar putea duce la identificarea copiilor implicați în situații cu conotație negativă (accidente, infracțiuni, abuz sexual, abuz fizic sau psihic, dispute familiale, sinucideri, consum de droguri, abuz de alcool etc.), inclusiv în calitate de victime sau martori. Fac excepție situațiile în care jurnalistul acționează cu acordul părinților (tutorilor, curatorilor) în interesul superior al copilului”, și art. 5 al aceleiași legi: „Programele de știri și de actualități se supun cerințelor de protecție a copiilor și vizionării în familie”.

Membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că la examinarea unor astfel de subiecte sensibile, situația trebuie analizată atât prin prisma copilului protagonist, cât și a copilului consumator de programe. În ceea ce privește subiectul propriu-zis, acesta a fost difuzat cu multe abateri: prin durata sa și prin imaginele prezentate. Olga Guțuțui le-a reamintit radiodifuzorilor că protecția drepturilor copilului reprezintă o obligație deontologică, dar și una legală, care, nefiind respectate, incumbă o ulterioară etichetare, stigmatizare a copilului implicat în situație cu conotație negativă.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 34/244 din 28.12.2017*, a admis autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, din 08.11.2017 și a aplicat amenzi în valoare de 5000 de lei: IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime” (1 sancțiune) și „Publika TV” (1 sancțiune), „Telestar Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” (1 sancțiune) și „Canal 3” (1 sancțiune), Asociația Obștească „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

### **5.1.2. Protecția copiilor**

#### **Sesizări examinate:**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 6 sesizări la capitolul protecției copiilor:

1. La 22.12.2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. din 21.12.2016 din partea dlui Denis Morozov-Veselov, în care se specifică următoarele:

- Postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul buletinului de știri din 20.12.2016, în segmentul de timp 21:15, un reportaj despre asasinarea ambasadorului rus în Turcia, fără ca prezentatorul să avertizeze verbal publicul despre faptul că urmează imagini care ar putea afecta emoțional;

- Postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat filmul artistic „Drumul interzis”, iar postul de televiziune „Canal 3” a prezentat filmul artistic „Большой куш” cu indicarea incorectă, în opinia sa, a semnelor de clasificare a operelor cinematografice după categoria de vârstă +15. Totodată, dânsul mai susține că filmele respective au avut în conținutul său scene de violență excesivă, omoruri etc., care ar necesita semnul de clasificare +18.

În acest sens, Denis Morozov-Veselov a solicitat examinarea cererii în cauză și sancționarea posturilor de televiziune sus-menționate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat programele sus-menționate, iar rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Jurnal TV”, „Canal 3” și „Prime” nu au comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

**2.** La 19.01.2017, prin intermediul poștei electronice a CCA, a parvenit o sesizare din partea dlui Denis Morozov-Veselov, prin care informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că la 18.01.2017, postul de televiziune „Ren Moldova” a difuzat un film artistic, în orele de seară, fără a indica semnul distinctiv corespunzător vârstei de vizionare. În acest sens, petiționarul solicită Consiliului verificarea „situației la „Ren Moldova”.

Rezultatele monitorizării a atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 12, 13 și 14 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 5/20 din 07 martie 2017*, a avertizat public „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”. Pentru plasarea incorectă a siglelor de clasificare a operelor cinematografice, Consiliul a decis monitorizarea emisiiei postului de televiziune „Ren Moldova” la capitolul respectării Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor prevăd că avertizarea verbală a publicului este obligatorie* și a Legii nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*.

**3.** La 01.08.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din aceeași dată din partea dnei Claudia Iațco, prin care solicită monitorizarea emisiunii „Мистические истории”, difuzată de postul de televiziune „Canal 2”, invocând derogări de la prevederile art. 6 din Codul audiovizualului – *Garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor*. În opinia petiționarei, emisiunea respectivă „afectează dezvoltarea psihică, mintală sau morală a minorilor”. Claudia Iațco a solicitat suplimentar să fie informată în scris despre măsurile întreprinse de Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

Rezultatele monitorizării nu au atestat abateri de la legislația audiovizuală în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 23/153 din 27.09.2017*, a respins ca neîntemeiată cererea f/nr. din 01.08.2017 parvenită din partea dnei Claudia Iațco.

**4.** Pe data de 12 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din partea dlui D. Gaibu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „TVR Moldova” a difuzat, la 25 august 2017, filmul artistic „Ursul”, care conține limbaj licențios. Mai mult decât atât, petiționarul susține că filmul în cauză nu conține niciun avertisment ce ar interzice vizionarea acestuia de către minori. În acest context, D. Gaibu solicită CCA să ia măsuri urgente ca pe „viitor să nu se mai repete așa ceva”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 6 lit. b) din

Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* și art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.*

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au decis, prin consens, să atenționeze postul de televiziune „TVR Moldova” asupra respectării legislației la difuzarea producțiilor audiovizuale care conțin scene de sex, limbaj licențios și comportament obscen, în scopul protecției copiilor.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 27/185 din 07.11.2017*, a luat act de sesizarea f/nr. din 11.09.2017 parvenită din partea dlui D. Gaibu.

5. Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din 31.10.2017 din partea dlui Topor Alexandru Vitalie, prin care sesizează Consiliul că în luna septembrie 2017, postul de televiziune „N 4” a folosit imaginea fiicei sale fără acordul său și a soției sale în cadrul emisiunii „ProRemont”. Petiționarul roagă să fie verificată „legalitatea agentului SRL „PR COMPANY PROJECT”, SRL „Casa Media Plus” și a postului de televiziune „Național 4””.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „N 4” a comis derogări de la prevederile art. 6 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale.*

Solicitarea petiționarului de a verifica „legalitatea SRL „PR COMPANY PROJECT” și SRL „Casa Media Plus” nu ține de competența Consiliului.

În cadrul ședinței publice, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Mariana Onceanu-Hadîrcă, a declarat că în asemenea cazuri este recomandabil ca părinții nu doar să fie anunțați, dar eventual să fie întocmită o listă prin care aceștia să-și dea acordul de participare a copiilor lor la asemenea emisiuni, mai ales că emisiunea respectivă a fost pregătită din timp, are scopuri comerciale, aduce audiență și promovează unele produse. De aceeași părere a fost și Dinu Ciocan, membru CCA, care a menționat că, în contextul ultimelor modificări la Codul audiovizualului, mulți radiodifuzori vor încerca să majoreze volumul produsului autohton și, în acest sens, la realizarea materialelor jurnalistice cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale. Prin consens, membrii CCA au decis atenționarea postului de televiziune „N 4” asupra respectării stricte a prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 29/210 din 30.11.2017*, a admis sesizarea f/nr. din 31.10.2017 parvenită din partea dlui Topor Alexandru Vitalie.

6. Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 12/10 din 30.10.2017 din partea secretarului Consiliului de Presă din Republica Moldova, Petru Macovei, prin care informează Consiliul că la „ședința publică care a avut loc la 06 octombrie 2017, Consiliul de Presă a examinat o plângere a Centrului Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC) împotriva postului de televiziune „Publika TV”, care se referă la încălcarea normelor deontologice de reflectare a situațiilor cu conotație negativă în care sunt implicați copii și la încălcarea drepturilor copiilor victime ale violenței și abuzul sexual în emisiunea „Moldova, țară de minune”, difuzată de „Publika TV” pe data de 24 septembrie 2017”. În decizia sa, Consiliul de Presă a constatat că în emisiunea „Moldova, țară de minune” din 24 septembrie 2017a fost dezvăluită identitatea și au fost prezentate alte informații care pot duce la dezvăluirea identității unor copii – presupuse victime ale violenței și abuzului sexual. În acest sens, au fost încălcate prevederile Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova. Consiliul de Presă solicită

CCA să fie monitorizată emisiunea „Moldova, țară de minune” din 24 septembrie 2017 și să fie aplicate sancțiunile prevăzute de lege pentru încălcarea drepturilor copilului.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 4 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. d) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, art. 2 și 7 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*, pct. 4.11 și pct. 4.13 din Codul Deontologic al jurnalistului.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că tematica sesizării este una sensibilă, pe motiv că ține de prezentarea unor date cu caracter personal ale minorilor, totodată, specificând că derogările atestate sunt grave și nu există o altă modalitate decât aplicarea unei sancțiuni.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 33/239 din 19 decembrie 2017*, a admis sesizarea cu nr. 12/10 din 30.10.2017, parvenită din partea secretarului Consiliului de Presă din Republica Moldova, Petru Macovei, și a aplicat amendă în valoare de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”.

## 5.2. Respectarea moralității și demnității umane

O societate democratică înseamnă, în primul rând, o societate în care este asigurată, respectată și garantată demnitatea ființei umane și drepturile fundamentale ale acesteia. Având în vedere capacitatea de influență persuasivă a mass-media din domeniul audiovizualului, la rândul său, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitate sa de garant al interesului public, îi revine rolul de a asigura gradul de respectare a acestor criterii, obligativitate prevăzută atât de formula generală a articolului 6 din Codul audiovizualului „*Garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor*”, care stipulează interzicerea „*difuzării de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex*”, cât și de Codul de conduită al radiodifuzorilor (adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, publicat la 01.02.2008 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 21-24), art. 9, 12, 16, 17, stabilește normele ce urmează a fi respectate în prezentarea persoanelor aflate în situații de criză, dificile, dilematice sau cu conotație negativă, pentru a nu aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului.

### 5.2.1. Respectarea moralității și demnității umane

#### Monitorizări tematiche:

1. În cadrul ședinței publice din 08 decembrie 2016, membrul CCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ, s-a autosesizat cu privire la respectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului în cadrul principalelor buletinele de știri difuzate de posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Accent TV” în perioada campaniei electorale.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Accent TV” au comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului au explicat că, în materialele invocate, discursul de ură a fost îndreptat împotriva unor grupuri largi de oameni, și nu doar asupra unui candidat electoral, cum s-a întâmplat într-o serie de reportaje difuzate anterior de aceleași posturi, și că nu s-a invocat discriminarea și nici defăimarea tocmai

pentru că acestea erau îndreptate asupra unor persoane concrete, care urmau să uzeze de acest drept – dreptul la replică, care este unul din mecanismele de asigurare a polemicilor democratice. În cazul constatării promovării discursului care incită la ură sânt vizate grupuri de cetățeni, iar impactul se răsfrânge asupra întregii populații, asupra tuturor telespectatorilor, riscul fiind escaladarea tensiunilor și a conflictelor sociale.

A stârni panica și a provoca o parte a societății împotriva celeilalte, având drept bază convingerile religioase și opțiunile politice, prin utilizarea continuă a unui lexic războinic, înseamnă a instiga populația la ură și intoleranță reciprocă. Acest lucru este cu atât mai grav când aceste mesaje sânt promovate prin canalele TV sau Radio, în cadrul unor emisiuni cu format de știri.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 3/11 din 10 februarie 2017*, a luat act de autosesizarea membrului CCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ, și a aplicat avertizare publică P.P. „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, și „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”. De asemenea, Consiliul a decis monitorizarea generală a postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile.

### **5.2.2. Respectarea moralității și demnității umane**

#### **Sesizări examinate:**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 14 sesizări la capitolul respectării moralității și demnității umane:

**1.** La 15.02.2017, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit reclamația cu nr. 51 din 10.02.2017 din partea primarului s. Bulboaca, r-nul Anenii Noi, V. Jerechi, a directorului interimar al grădiniței „Plopușor”, Filipenco G., și a unui grup de părinți, care își exprimă indignarea *„în legătură cu mesajul reportajului realizat și difuzat de postul de televiziune „Publika TV” la 03.02.2017, care denigrează imaginea instituției educaționale și a autorității publice locale”*. Semnatarii reclamației mai afirmă că realizatorii reportajului au difuzat informații eronate și fapte neverificate, *„au rupt mesajul intervievaților din context, n-au solicitat opinia surselor alternative de informare și a experților”*. În acest context, petiționarii solicită CCA *„să întreprindă acțiunile de rigoare în vederea sancționării postului de televiziune „Publika TV”, a responsabililor de realizarea și difuzarea reportajului, precum și impunerea postului de televiziune „Publika TV” să dezmință informația difuzată, inclusiv prin scuze exprimate public”*.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” nu a comis derogații de la legislația audiovizuală.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 6/32 din 24 martie 2017*, a respins ca neîntemeiată sesizarea dlor V. Jerechi, primarul s. Bulboaca, r-nul Anenii Noi, și G. Filipenco, directorul interimar al grădiniței „Plopușor”, și a unui grup de părinți, cu nr. 51 din 10.02.2017.

**2.** La 14.03.2017, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 08-9033/17 din 13.03.2017 din partea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, prin care informează că în adresa Cancelariei a parvenit petiția colectivă în numele beneficiarilor Internatului Psihoneurologic din Bălți, în care se menționează că postul de televiziune „TV 7” a difuzat, la 02.02.2017, un material jurnalistic prin care a fost lezată imaginea instituției în cauză. Astfel, petiționarii susțin că timp de o oră și jumătate, jurnaliștii postului de televiziune „TV 7” au difuzat informații distorsionate și neveridice, ponegrind astfel atât imaginea internatului, cât și a administrației acesteia. În acest context, se solicită dreptul la replică.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV 7” a nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare. Este de specificat faptul că dreptul la replică, solicitat de un grup de beneficiari ai Internatului Psihoneurologic din Bălți, a fost omis, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (3) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA s-au arătat indignați de faptul că postul de televiziune „TV 7” nu a dat curs solicitării Consiliului de a veni cu o reacție și au atenționat radiodifuzorul că pe viitor, aceste refuzuri sau lipsuri de reacții vor fi sancționate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 9/60 din 12 mai 2017*, a respins ca neîntemeiată petiția f/nr. din 03.03.2017 parvenită din partea unui grup de beneficiari ai Internatului Psihoneurologic din Bălți (*remisă de către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova prin scrisoarea nr. 08-9033/17 din 13.03.2017*).

3. Pe data de 04 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, în care se specifică următoarele: *„La data de 29 martie 2017 pe pagina web cu transmisiune live [www.privesc.eu](http://www.privesc.eu) și <http://jurnaltv.md/ro/news/2017/3/29/scandal-de-la-pa-uni-10278107/#2> a fost plasată în mass-media conferința de presă realizată de un grup de cetățeni, printre care și Dvs., cu denumirea „Scandal de pășuni”, obiectul căruia a constituit înstrăinarea a peste 100 de hectare de pășuni din satul Rădeni, r-nul Strășeni, de către primarul com. Rădeni, Răbdău Petru. Ținem să subliniem că informația emisă de către Dvs., prin intermediul mass-media, nu corespunde adevărului, fiind falsificată cu bună știință și care defăimează grav cinstea, onoarea și demnitatea Primarului Răbdău, precum și defăimează grav activitatea Unității teritoriale Administrative Rădeni. Pe lângă aceste împrejurări, Dvs. ați adus atingere gravă și ați afectat și aspectul politic privind desemnarea (alegerea) lui Răbdău Petru în calitate de Primar al Primăriei Rădeni, indicând dezamăgirea în susținerea acestuia în calitate de primar, utilizând în acest scop informație falsă. Mai mult ca atât, Dvs., fiind cunoscuți cu bună știință despre situația de facto și de iure, și anume că Primăria com. Rădeni, precum și Consiliul Rădeni, Primarul Răbdău Petru nu a adoptat nicio decizie care avea ca obiect înstrăinarea a peste 100 de hectare de pământ de pășuni din satul Rădeni, precum că nici Primarul Răbdău Petru nu a efectuat careva acțiuni de înstrăinare a acestei suprafețe de teren menționate, intenționat ați dat informații false, ce nu corespund adevărului, urmărind un scop bine determinat”. Totodată, petiționarul face referiri și la prevederile art. 10 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 – *Cu privire la libertatea de exprimare*.*

Urmare a celor invocate, precum și în baza prevederilor art. 32 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, art. 16, art. 1422-1424 din Codul Civil din Republica Moldova, art. 1 alin. (1), alin. (2), alin. (3), art. 3 și 7 alin. (1), alin. (4), alin. (5) și alin. (15) din Legea nr. 64 din 23.04.2000 – *Cu privire la libertatea de exprimare*, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, solicită *„dezmințirea publică a informației cuprinse în articolul intitulat „Scandal de pășuni”, publicat în mass-media, care lezează grav reputația profesională a organelor administrației publice locale Rădeni (Consiliul, Primarul). Compensarea și repararea prejudiciului material și moral cauzat în valoare de 50.000 de lei”*.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au constatat că obiectul formulat în demers ține de instanța de judecată, conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare. De asemenea, monitorizarea site-urilor electronice nu ține de competența CCA.



Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 10/69 din 26 mai 2017*, a respins sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, pe motiv că nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

4. La 11.04.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 03-18/125 din 07.04.2017 din partea dlui Igor ȘEREMET, primar-interimar al mun. Bălți, prin care informează Consiliul că la 30 martie 2017, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul programului de știri, ulterior a publicat și pe site-ul instituției, un subiect cu titlul *„Penalul fugar Renato Usatâi și-a alocat o primă de 24 de mii de lei, deși nu vine la muncă. Cetățenii sunt indignați”*, în care se spune *„că primarul este primar-fugar, primar-penal și că va primi premiu în mărime de 24 de mii de lei”*. Totodată, petiționarul mai afirmă că pe data de 05 aprilie curent, „Publika TV” a *„depășit toate normele Codului de etică al jurnaliștilor RM, insultând primarul, numindu-l „fugar-penal”, ducând telespectatorii în eroare cu privire la binefacere pe bani publici”*, făcând referire la subiectul publicat pe site-ul postului de televiziune: [http://www.publika.md/usatii-si-a-alocat-prima-substantiala-desi-nu-a-muncit-acum-incearca-sa-doneze-banii-ca-sa-para-a-fi-un-om-bun\\_2944861.html](http://www.publika.md/usatii-si-a-alocat-prima-substantiala-desi-nu-a-muncit-acum-incearca-sa-doneze-banii-ca-sa-para-a-fi-un-om-bun_2944861.html). În sesizare se mai menționează că: *„conform deciziei Consiliului mun. Bălți, a fost afirmat, la data de 30.03.2017, că primarul și cei trei viceprimari se premiază în mărime de trei salarii lunare, însă punctul 2 al deciziei date (care n-a fost menționat de reporteri) prevede că premiul se achită pentru timpul efectiv lucrat, adică suma achitării premiului nu va fi cea indicată de corespondent, ci va fi mult mai mică”*. În acest context, se face referire la ședința Consiliului din 30 martie 2017, plasată pe site-ul primăriei: [www.balti.md](http://www.balti.md). De asemenea, se mai spune că *„corespondentul „Publika TV” nu a examinat toate materialele ședinței Consiliului, ceea ce a dus la denaturarea esenței chestiunii nr.50 din ordinea de zi a ședinței Consiliului municipal”*. În opinia petiționarului, montarea Vox-pop este unilaterală, iar discursul primarului-interimar Igor Șeremet a *„fost exclus din context”*. Astfel, Igor Șeremet, primar-interimar al mun. Bălți, consideră că informația prezentată este distorsionată de către editori, prezentată incorect și într-un mod limitat și solicită CCA *„efectuarea controlului și atragerea la răspundere a conducerii canalului TV”*.

Rezultatele monitorizării au atestat că jurnalistul în cadrul subiectului nu a menționat și faptul că suma premiilor acordată va fi achitată pentru timpul efectiv lucrat.

Urmare a celor relatate, în conformitate cu prevederile art. 16 din Codul audiovizualului, persoana care se consideră prejudiciată urmează să solicite acordarea dreptului la replică sau rectificare nemijlocit de la radiodifuzorul care a difuzat informația, înaintând cererea respectivă în termen de 20 de zile de la difuzarea emisiunii, fapt despre care Igor Șeremet, primar-interimar al mun. Bălți, a fost informat de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin scrisoarea nr. 182 din 14.04.2017.

Este de specificat că nu ține de competența Consiliului de a aplica sancțiuni pentru nerespectarea Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 12/88 din 13 iunie 2017*, a luat act de sesizarea cu nr. 03-18/125 din 07.04.2017 din partea primarului-interimar al mun. Bălți, Igor Șeremet.

5. Pe data de 17 mai 2017, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea f/nr. din 22 februarie 2017 din partea dlui Andrian Moroi (*remisă de către Angela Motuzoc, procuror, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, prin scrisoarea nr. 43-117 pet/17-43-1-3d/17-3624*), în care se menționează că Sergiu Mocanu, președintele Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie, a adus acuzații publice la adresa slujitorilor Mitropoliei Chișinăului și a

Întregii Moldove. Astfel, petiționarul susține că Sergiu Mocanu, în cadrul emisiunii „Sfatul Țării” (25.02.2017), difuzată de postul de televiziune „10TV”, a acuzat Serviciul Federal de Securitate din Federația Rusă de recrutare a slujitorilor Mitropoliei Chișinăului și a Întregii Moldovei, subordonată canonic Patriarhiei Moscovei, în scop de spionaj în folosul Rusiei și în detrimentul suveranității și neutralității teritoriale, securității de stat și capacității de apărare a Republicii Moldovei.

În acest context și în conformitate cu prevederile art. 1 și 5 din Legea Cu privire la Procuratură nr. 3 din 25.02.2017, ale art. 71, 312 și 313 din Codul de procedură Civilă, ale art. 1 din Legea nr. 1042 Cu privire la sănătatea psihică, ale art. 274 din Codul de procedură Penală, ale art. 4, 7, 8, 9 din Legea Cu privire la Informație și Securitate nr. 753 din 23.12.1999 și ale art. 22 pct. 1 lit. d) din Legea Cu privire la partidele politice nr. 294 din 21.12.2007, dl Andrian Moroi solicită:

- Expertiza psihiatrică a președintelui Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie, Sergiu Mocanu;
- Aprecieră procesuală a acțiunilor dlui Sergiu Mocanu de către Procuratura Generală;
- Luarea măsurilor de către Serviciul de Informare și Securitate cu privire la înlăturarea dlui Sergiu Mocanu de pe arena politică pentru răspândirea lozincilor cu caracter de ură împotriva omenirii și în adresa celei mai influente organizații din țara noastră – Mitropolia Chișinăului și a Întregii Moldovei;
- Verificarea de către Serviciul de Informații și Securitate a acuzațiilor aduse de Sergiu Mocanu în adresa Serviciului Federal de Securitate al Federației Ruse;
- Inițierea procedurii de recunoaștere a Formațiunii Politice Antimafia drept anticonstituțională;
- Directorul Serviciului Federal de Securitate din Federația Rusă să ia act de informația respectivă.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „10TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 15/99 din 04 iulie 2017, a respins sesizarea f/nr. din 22 februarie 2017 din partea dlui Andrian Moroi (remisă de către Angela Motuzoc, procuror, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, prin scrisoarea nr. 43-117 pet/17-43-1-3d/17-3624).

6. Pe data de 20 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Serghei Bagrin, în care se menționează că la 17 iunie curent, posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime” au difuzat un subiect „*defăimător*” despre persoana sa „*ce nu corespunde realității*”. Astfel, petiționarul susține că în cadrul subiectului a fost prezentat ca un infractor, fiind invocată apartenența sa la Partidul Platforma „DA”. Totodată, Serghei Bagrin afirmă că a fost prezentat „*ca cel mai important susținător al Partidului Platforma „DA”*”, având „*legături cu politicienii sau businessmenii Țopa...*”. De asemenea, acesta mai susține că în știrea în care a fost vizat s-a afirmat că în timpul perchezițiilor de la sediul întreprinderii, apartamentului și garajului său, desfășurate de poliția din Rezina, au fost depistați bani falși, că a comis evaziune fiscală, ducând o contabilitate dublă. Serghei Bagrin menționează că în știre au fost prezentate imagini montate ce nu corespund realității, informația a fost prezentată unilateral, fără a fi verificate faptele polițiștilor, iar dreptul la replică a fost omis.

Reieșind din cele expuse mai sus, invocând încălcarea prevederilor art. 7, 9 și 10 din Codul audiovizualului, petiționarul solicită dezmințirea informației și acordarea dreptului la replică, conform prevederilor art. 16 alin. (1) din Codul audiovizualului și Codul Civil.

CCA a solicitat „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Astfel, prin scr. nr. 6-B din 06 iulie

2017, „General Media Group Corp” SRL a informat Consiliului că dlui Serghei Bagrin *„i-a fost oferit dreptul la replică în limitele strict stabilite de art. 24 din Legea cu privire la libertatea de exprimare și art. 16 din Codul audiovizualului”*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 17/111 din 21.07.2017*, a luat act de sesizarea cu f/nr. din 20 iunie 2017 din partea dlui Serghei Bagrin.

7. Pe data de 29 mai 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea liderului Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, în care se menționează că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” *„dezinformează și manipulează sistematic opinia publică, induc în eroare deliberat telespectatorii asupra evenimentelor zilnice legate de persoana mea, sfidând legea și bunul simț”*. De asemenea, petiționarul mai susține că acestea operează cu *„minciuni și subterfugii”*. În acest context, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, în sesizare face referire la reportajul cu titlul *„Andrei Năstase se retrage din politică. A mințit când a spus că nu a promovat uninominalul”*, care a fost difuzat la posturile menționate mai sus pe data de 25 mai 2017, *„prin care s-au indus în eroare cetățenii asupra faptului că în cadrul mitingurilor de protest din anul 2016 s-ar fi votat rezoluția privind instituirea votului uninominal la alegerea deputaților în Parlamentul Republicii Moldova”*. Petiționarul mai susține că *„această doleanță a fost dezideratul unuia dintre activiștii civici care a luat cuvântul în cadrul mitingului de protest din 24 ianuarie 2016, și anume Valeriu Pașa, care nu este și nu a fost membru al Platformei Civice Demnitate și Adevăr sau al Partidului Politic Platforma Demnitate și Adevăr. Contrar adevărului, utilizând tertipuri de montaj, posturile date au introdus în mod voit în știre un neadevăr, insinuând că dezideratul acelui activist civic ar fi fost votat în cadrul mitingului ca rezoluție, ceea ce nu corespunde adevărului! Utilizând aceleași tertipuri de montaj, radiodifuzorii menționați au atașat la știre declarația mea, făcută în cadrul unei emisiuni la portalul Unimedia, prin care am afirmat că voi renunța la politică dacă cel puțin la unul din mitingurile de proteste ale Platformei DA s-a votat prin rezoluție cerința de instituire a votului uninominal. Astfel, ei au lăsat să se înțeleagă că o atare cerință a fost votată prin rezoluție, iar eu sunt un mincinos și trebuie să plec din politică, ceea ce nu corespunde adevărului. Totodată, în cadrul reportajului nu mi s-a acordat dreptul de a-mi expune punctul de vedere asupra acuzațiilor aduse, fiind privat de dreptul la replică”*.

Liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, mai susține că acțiunile posturilor de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și ale postului de radio „Publika FM” contravin prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului, precum și constituie derogări de la Codul deontologic al jurnalistului. Petiționarul subliniază că *„dezinformarea și manipularea opiniei publice contravin Constituției, legislației și intereselor naționale ale Republicii Moldova”*.

În acest context, petiționarul solicită:

- *„Constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titular „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului audiovizualului, cu sancționarea lor după toate rigorile legii;*

- *Constatarea de către Consiliul de Presă a încălcării de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titular „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a*

prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lor după toate rigorile stabilite;

- Prescrierea posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titular „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința mea, cât și în privința oricărei alte persoane sau formațiuni”.

„De asemenea, solicit organizațiilor nonguvernamentale de media să monitorizeze posturile respective de televiziune și radio, inclusiv cel public – „Moldova-1”, pentru a documenta derogările de la lege, bunul simț și deontologia profesională”.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) din Codul audiovizualului.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor publice, membrul CCA, Olga Guțuțui, a menționat că rezultatele monitorizării au demonstrat că în subiectul respectiv s-a recurs la tertip de montaj și dezinformare. Olga Guțuțui a mai reiterat că există și o decizie a Consiliului de Presă pe marginea acestui subiect, care demonstrează că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au comis abateri, inclusiv de la normele deontologice ale jurnalistului. Membrul CCA a specificat că posturile menționate nu se află la prima abatere de acest gen și este oportun ca acestea să facă jurnalism corect și de calitate și să nu recurgă la dezinformarea opiniei publice.

Totodată, președintele CCA, Dragoș Vicol, a declarat că este regretabil faptul că subiecte cu un profund substrat politic ajung să fie examinate în cadrul ședințelor Consiliului, încercându-se, astfel, atragerea CCA în diverse dispute cu tentă politică. Adăugând că prin statut, CCA este un organ colegial, care este departe de toate disensiunile politice. Președintele CCA le-a recomandat radiodifuzorilor ca atunci când semnalează o anumită problemă și solicită poziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului să nu se autopronunțe. În acest context, au fost făcute referințe la postul de televiziune „Jurnal TV”, care, în cadrul unei emisiuni, se autopronunță, face justiție televizată, oferă verdicte și sentințe pe marginea subiectelor difuzate de posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” pe data de 25 mai 2017.

Pornind de la aceste premise, dar și pentru a lua o atitudine cât mai echidistantă, membrii CCA s-au autosesizat cu privire la materialele jurnalistice difuzate de către postul de televiziune „Jurnal TV” pentru a vedea dacă postul s-a limitat doar la a trece în revistă anumite articole sau dacă, pe lângă aceste treceri în revistă, și-a permis, la rândul său, anumite elemente care vizează dezinformarea, manipularea ca răspuns, într-o oarecare măsură, prin aceleași procedee.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 17/112 din 21.07.2017*, a contramandat pronunțarea unei decizii pe marginea sesizării f/nr. din 29.05.2017 a dlui Andrei Năstase, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, și a solicita postului de televiziune „Jurnal TV” materialele jurnalistice prin care au fost reflectate subiectele menționate în sesizare, difuzate de posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3” și postul de radio „Publika FM”.

**8.** La 23.05.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din partea dlui I. Ciubotaru, prin care solicită Consiliului să „examineze reportajul de la „ITV” (*Педагог нпомус Победы*), difuzat în perioada 4-7 mai 2017, pe subiectul unei plasări de pe rețelele de socializare”, care, după părerea petiționarului, „conține un mesaj de instigare la ură din partea persoanelor intervievate”. De

asemenea, I. Ciubotaru mai susține că „în reportajul menționat este expusă foarte insistent o singură poziție, fără dreptul la replică”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și de la prevederile art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007.

În timpul dezbaterilor, membrul CCA, Dinu Ciocan a menționat că, dacă persoana vizată ar fi făcut declarații publice în cadrul unei conferințe de presă, atunci nu ar fi fost cazul ca acesteia să-i fie oferită posibilitatea de a-și expune punctul de vedere. În cazul dat, postul de televiziune „ITV” a preluat o expunere de pe o rețea de socializare și a realizat în baza acesteia un reportaj pe care l-a difuzat în buletinul de știri, creând, astfel, o situație de conflict și, conform legislației audiovizuale, era necesar să fie respectat principiul de informare din mai multe surse, cu oferirea dreptului la replică.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 17/114 din 21.07.2017*, a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007.

9. Pe data de 25 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o plângere f/nr. din 20.07.2017 din partea dlui Alexandru Tinică, prin care informează Consiliul „despre unele posibile încălcări ale legislației și eticii profesionale de către televiziunea locală „Impuls TV” și jurnaliștii Victor Sofroni și Natalia Rotari”. Astfel, petiționarul susține că în luna decembrie 2016, postul de televiziune „Impuls TV” a difuzat emisiunile de investigație „Orașul Șoldănești a rămas fără parc și fără bani” și „Unde-s milioanele pentru stadioane”, în cadrul cărora au fost comise următoarele încălcări:

- „Jurnaliștii nu au depus demersuri către Primăria orașului Șoldănești pentru obținerea informației oficiale și pentru verificarea informației...”;
- „Jurnaliștii arată în emisiuni multe documente oficiale ale primăriei pe care le prezintă eronat, se plimbă cu ele prin primărie și adresează întrebări funcționarilor, pleacă cu documentele Primăriei Șoldănești la un expert în orașul Rezina, examinează de sine stătător dosarele achizițiilor publice sub camera de luat vederi, aduc acuzații fostei conduceri APL Șoldănești privitor la irosirea banilor publici, distorsionează intenționat informația, calomniază etc.”.

În acest context, Alexandru Tinică aduce în plângere exemple prin care constată încălcări de la prevederile art. 20 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia nr. 127 din 26.12.2007, și pct. 2.1 din Codul deontologic al jurnalistului.

Dumnealui vine cu specificarea că informațiile și declarațiile prezentate în cadrul acestor două emisiuni poartă un caracter „fals, eronat, defăimător, calomnios, care lezează dreptul la viața privată și de familie, demonstrează rea-credința jurnaliștilor de la Impuls TV, Victor Sofroni și Natalia Rotari, și negarea cu desăvârșire de către aceștia a eticii profesionale”.

Urmare a celor expuse mai sus, Alexandru Tinică solicită Consiliului să analizeze detaliat plângerea sa concomitent cu audierea emisiunilor respective și să fie informat despre:

1) „Dacă este acceptabilă realizarea unor investigații privitor la cheltuirea banilor publici, din surse confidențiale (anonime), atunci când se examinează două cazuri de activități publice ale unei primării, care este furnizor de informații, și care este obligată prin lege să prezinte informația solicitată de mass-media;

2) Dacă jurnaliștii Victor Sofroni și Natalia Rotari au avut dreptul să examineze dosarele de achiziții publice ale Primăriei orașului Șoldănești și să demonstreze în emisiuni desfășurarea acestor examinări de către ei înșiși;

3) *Dacă au dreptul jurnaliștii să sustragă documente oficiale din primărie;*

4) *Dacă este „Impuls TV” furnizor de informații, conform Legii nr. 982 din 11.05.200 privind accesul la informație, și trebuie să răspundă la cererile de acces la informație;*

5) *Dacă jurnaliștii trebuie să respecte Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare, inclusiv dreptul la respectul vieții private și de familie a persoanei;*

6) *Dacă au încălcat jurnaliștii etica profesională în aceste două investigații?;*

7) *Cum procedați cu jurnaliștii și radiodifuzorii care încalcă art. 7 al Codului de conduită al radiodifuzorilor nr. 127 din 26.12.2007”.*

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Impuls TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 22/146 din 14.09.2017*, a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20.07.2017 parvenită din partea dlui Alexandru Tinică.

**10.** Urmare a Deciziei nr. 17/112 din 21 iulie 2017 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul difuzat de postul de televiziune „Jurnal TV”, în care au fost reflectate subiectele menționate în sesizare, difuzate de posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM”. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a arătat indignat de reacția „Jurnal de Chișinău Plus” vizavi de raportul de monitorizare a CCA, calificat drept „*un așa-numit Raport de monitorizare*”. Astfel, calitatea acestuia din start fiind catalogată drept una depreciativă, lăsându-se de înțeles că Direcția monitorizare nu are nicio calitate de a se pronunța.

Președintele Consiliului a reiterat că CCA se conduce în totalitate de prevederile Codului audiovizualului și alte acte care reglementează pluralismul de opinie, libertatea de expresie etc. Din acest punct de vedere au fost constatate derogări grave atât din partea unor posturi de televiziune, cât și a postului de televiziune „Jurnal TV”. Totodată, președintele CCA a îndemnat radiodifuzorii să nu încerce să includă CCA în circuitul unor declarații penale sau a unor jocuri de culise cu caracter politic, pentru că Consiliul se va conduce de bunul-simț și va încerca să investigheze întreaga paletă a acțiunilor, pentru a vedea dacă cei care reclamă anumite abateri nu procedează și ei așijderea ca și cei pe care ei îi reclamă.

Membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că își menține poziția expusă în ședința din 21 iulie 2017 și, la fel, consideră că era necesar ca posturile menționate în sesizarea lui Andrei Năstase să fie sancționate de către CCA, iar ulterior Consiliul să se autosesizeze dacă au fost depistate aceleași derapaje și în cazul postului de televiziune „Jurnal TV”.

La rândul său, președintele Consiliului, Dragoș Vicol, a specificat că acțiunile atât a unor posturi, cât și a postului de televiziune „Jurnal TV” se referă la una și aceeași problemă, iar misiunea CCA nu este de a sancționa posturile de televiziune care se află într-un război mediatic fratricid.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 23/150 din 27.09.2017*, a luat act de sesizarea dlui Andrei Năstase, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, f/nr. din 29.05.2017.

**11.** Pe data de 13 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 11 iulie 2017 din partea dnei Aliona Mandatii, în care se menționează că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” „*dezinformează și manipulează sistematic opinia publică*,”

*induc în eroare telespectatorii, cu bună știință, asupra evenimentelor legate*” de persoana sa, *„sfidând legea și bunul-simț, demonstrând o altă realitate*”. În acest context, petiționara face referire la subiectele care au fost difuzate de către posturile sus-menționate la 08 și 09 iulie 2017, accentuând, astfel, că *„prin aceste reportaje se afirmă mai multe informații false*”. Petiționara susține că au fost comise derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c) și de la prevederile art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului. Totodată, au fost comise derogări de la Codul deontologic al jurnalistului și Constituția Republicii Moldova.

În acest context, Aliona Mandatii solicită:

- *Constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului, cu sancționarea lor după toate rigorile legii;*

- *Constatarea de către Consiliul de Presă a încălcării de către posturile „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lor după toate rigorile stabilite;*

- *Prescrierea posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința mea, cât și în privința oricărei alte persoane”.*

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” nu au încălcat presupusele derogări invocate de Aliona Mandatii în sesizarea f/nr. din 11 iulie 2017, însă au fost constatate abateri de la Codul deontologic al jurnalistului, și anume pct. 4.9.

Potrivit prevederilor Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu are competență de a aplica sancțiuni radiodifuzorilor pentru nerespectarea prescripțiilor Codului deontologic al jurnalistului. Mai mult, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare, apărarea onoarei și demnității oricărei persoane ține de competența altor autorități și organe. Legea respectivă nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 23/152 din 27.09.2017*, a luat act de sesizarea f/nr. din 11.07.2017 parvenită din partea dnei Aliona Mandatii.

**12.** La 15.08.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din aceeași dată din partea dlui Tudor Clipa, prin care informează că *„postul de radio „Jurnal FM” promovează o politică de ațâțare a vrăjbei și dezbinării naționale și înjosire a onoarei și demnității naționale a cetățenilor din Republica Moldova de naționalitate moldoveni*”. Astfel, petiționarul menționează că *„Jurnal FM” „în fiecare dimineața, în cadrul emisiunii „POPCORN SHOW”, difuzată între orele 09:00 și 10:00, propune radioascultătorilor anumite teme, important să conțină cuvintele moldovean sau moldoveancă, provocându-i pe ascultători să le scrie mesaje sau să le sune și să le spună anumite fraze, expresii, bancuri etc. care să fie amuzante, haioase, adică să fie luați în râs moldovenii sau moldovencele. Iar ca să-i încurajeze, postul de radio le oferă câștigătorilor foi de odihnă în Grecia și la Iași*”. Petiționarul face referire la zilele de 19 și 20 iulie 2017 și perioada 24-28 iulie 2017. Tudor Clipa solicită:

1) *„Să solicitați de la postul de radio „Jurnal FM” înregistrările emisiunii „POPCORN SHOW” difuzate în perioada mai-iulie 2017;*

2) *Să examinați conținutul acestora și să stabiliți postului de radio „Jurnal FM” sancțiuni pentru ațâțarea vrajbei și dezbinării naționale și înjosire a onoarei demnității naționale a cetățenilor din Republica Moldova de naționalitate moldoveni, dar și pentru utilizarea expresiilor sexiste;*

3) *Despre rezultate rog să fiu informat conform legislației în vigoare”.*

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de radio „Jurnal FM” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 23/156 din 27.09.2017*, a respins ca neîntemeiată cererea f/nr. din 15.08.2017 parvenită din partea dlui Tudor Clipa.

**13.** Pe data de 01 noiembrie 2017, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o plângere din partea dlui Vlad Bilețchi, președintele Asociației Obștești „UNIREA-Onoare, Demnitate și Patrie”, prin care aduce la cunoștință Consiliului că, în calitate de persoană juridică, dar și persoană fizică, au fost lezați în drepturile și libertățile legale, garantate de Constituția Republicii Moldova și alte legi. Astfel, petiționarul susține că pe data de 30 octombrie 2017, la postul de televiziune „Accent TV” a fost difuzată emisiunea „INTERSECȚIA RM”, în care au fost admise derogări de la prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1), (3) și (4), art. (5), art. 8 alin. (1), art. 10 alin. (1), alin. (5) din Codul audiovizualului. Totodată, Vlad Bilețchi, președintele Asociației Obștești „UNIREA-Onoare, Demnitate și Patrie”, face trimitere la prevederile art. 41 alin. (1) lit. a), d) și e) din Cod. Petiționarul solicită: *„efectuarea investigării în modul și termenul legal stabilit de prevederile art. 37 alin. (4) din Codul audiovizualului, și anume 15 zile din data sesizării. Despre rezultatul investigației și controlului, precum și despre decizia de aplicare a sancțiunii solicităm să fim informați în scris”.*

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 2, art. 7, art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin *Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007*, pct. 2.1, pct. 2.7, pct. 2.8 din Codul deontologic al jurnalistului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 28/199 din 13.11.2017*, a admis plângerea f/nr. din 01.11.2017 parvenită din partea dlui Vlad Bilețchi și a avertizat public „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

**14.** Pe data de 21 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 19.09.2017 din partea dlui Andrei Magalu și SRL Magand-Com, prin care sesizează Consiliul că au devenit *„victime a unei campanii de denigrare a imaginii (...) și de manipulare a opiniei publice legată de persoana sa și de activitatea profesională”.* Astfel, petiționarul susține că la 13 septembrie 2017, posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au difuzat reportaje prin care *„se afirmă mai multe informații false:*

- *că Andrei Magalu este cercetat penal pentru contrabandă și evaziune fiscală;*
- *că Andrei Magalu și întreprinderea sa aducem produse din China, Turcia și Taiwan, iar în actele vamale scriam că marfa ar fi fost produsă de o companie din Polonia;*
- *că Andrei Magalu și întreprinderea sa nu achităm taxe vamale pentru aceste mărfuri;*
- *că în urma perchezițiilor, oamenii legii ar fi găsit copiile actelor și cutiile cu marfă pentru care erau etichetele țărilor de origine;*
- *că Andrei Magalu ar fi recunoscut că importa produse prin contrabandă în țara noastră.*



*Situația reală, de fapt, este contrară celor constatate și difuzate la posturile date, având în vedere că:*

- *nici la data difuzării știrii, nici în prezent, nici Andrei Magalu, nici SRL Magand-Com nu au niciun statut procesual în nicio cauză penală;*
- *SRL Magand-Com are semnate contracte bilaterale cu diferite companii europene, de la care efectuează activități de import de mărfuri, respectând întocmai cadrul legal și regulile de import;*
- *din toate produsele importate, SRL Magand-Com a achitat taxele vamale de import, neexistând nicio restanță sau o sancțiune în această privință;*
- *în rezultatul percheziției ilegale efectuate nu au fost depistate ilegalități în activitatea întreprinderii și de la noi nu au fost ridicate acte relevante vreunui proces penal;*
- *nici Andrei Magalu și nici SRL Magand-Com nu au recunoscut vreodată că ar fi comis infracțiuni sau contravenții de contrabandă, deoarece aceasta nu ar corespunde adevărului”.*

În acest context, Andrei Magalu și SRL Magand-Com susțin că posturile susmenționate au comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c) și art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului, precum și derogări de la Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova. Totodată, în sesizare se mai solicită:

- *„Contestarea, de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a încălcării, de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, și „Canal 3”, titulară „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor art. 7 alin. (4), lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1) și alin. (5) Codul audiovizualului, cu sancționarea lor după toate rigorile legii;*
- *Constatarea, de către Consiliul de Presă, a încălcării, de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, și „Canal 3”, titulară „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lor după toate rigorile stabilite;*
- *Prescrierea posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, și „Canal 3”, titulară „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința noastră, cât și în privința oricărei alte persoane”.*

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c), art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 3 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 2.1, 2.2, 2.5 din Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

În cadrul ședinței publice, membrul CCA, Dinu Ciocan, a declarat că este evident faptul că posturile supuse monitorizării au comis derogări de la prevederile art. 7 și 10 din Codul audiovizualului și de la normele Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova. La rândul său, membra CCA, Olga Guțuțui, a specificat că ceea ce au invocat posturile de televiziune în scrisoare nu este justificat, întrucât portalul de știri Jurnalul.md este un portal-clonă, în care putem găsi informații părtinitoare și foarte multe fake-uri.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 31/227 din 01.12.2017*, a admis sesizarea f/nr. din 19.09.2017 parvenită din partea lui Andrei Magalu și SRL Magand-Com și a aplicat avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (1 sancțiune) și „Publika TV” (1 sancțiune);

„Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” și „Radio Media Group INC” SRL, fondatoarea postului de radio „Publika FM”.

### 5.3. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social

Orice persoană are dreptul la informație completă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul serviciilor media audiovizuale. La rândul său, mass-media audiovizuală are capacitatea supremă de a informa/forma opinia publică și/sau de a manipula cu aceasta. Rezultatul final depinde de scopul pe care și-l propune o instituție media și de acuratețea cu care dirijează către consumatorul de programe informația. Un rol semnificativ în modul de prezentare a informației și formarea ulterioară a opiniei publice îl joacă diversitatea de surse care au stat la baza unui material jurnalistic. Pentru a fi corecte și echilibrate, materialele trebuie să prezinte toate părțile vizate, în special când e vorba de subiecte controversate, și să trateze în mod egal oponentii. În cazul în care anumitor puncte de vedere li se oferă mai multă atenție decât altora, acestea devin proeminente și, implicit, afectează percepția publicului despre evenimentele din societate. În scopul menținerii unui echilibru informațional corect și în vederea asigurării dreptului consumatorului de programe de a-și forma propriile opinii, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pornind de la obligativitatea sa primordială prevăzută de art. 41 alin. (1) litera a) din Codul audiovizualului „*supravegherea respectării exprimării pluraliste de idei și opinii în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova*”, a efectuat pe parcursul anului 2017 atât monitorizări tematice, cât și în baza sesizărilor parvenite în adresa sa, stabilind gradul de respectare a legislației în vigoare la acest capitol.

#### 5.3.1. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social

##### Monitorizări tematice:

În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, la 20 februarie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat referitor la difuzarea, pe data de 19 februarie 2017, de către postul de televiziune „Prime” a filmului documentar „Украина в огне” („Ucraina în flăcări”), preluat de la postul de televiziune din Federația Rusă „Первый канал” (regizor – Igor Lopatonok, producători – Igor Lopatonok și Claire M. Stein, producător executiv – Oliver Stone).

Totodată, membrii CCA, Nicolae Damaschin și Olga Guțuțui, s-au autosesizat, la 09.03.2017, cu privire la materialul jurnalistic „Ucraina în flăcări”, difuzat de postul de televiziune „Prime” pe data 19 februarie 2017, la capitolul respectării legislației audiovizuale.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime”, la difuzarea filmului documentar „Ucraina în flăcări”, a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (1), art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului și art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au făcut un apel către radiodifuzori, în special pentru postul de televiziune „Prime”, de a-și echilibra politica editorială prin producerea unui conținut media de limbă rusă calitativ de alternativă.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 11/82 din 08 iunie 2017*, a avertizat public „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”.

### 5.3.2. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social

#### Sesizări examinate:

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 6 sesizări la capitolul asigurării pluralismului de opinii și social-politic:

1. Pe data de 27 mai 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 18/86, prin care a sistat retransmisia pe teritoriul Republicii Moldova a postului de televiziune „Россия 24”. La 02 martie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. a companiei „Федеральное Государственное Унитарное Предприятие „Всероссийская Государственная Телевизионная и Радиовещательная Компания (ВГТРК)”, în persoana directorului „TV-Comunicații Grup” SRL, împuternicit în baza procurii nr. 170 din 28.04.2016, prin care a solicitat: *„abrogarea pct. 6 din Decizia nr. 18/86 din 27.05.2015, cu ulterioara restabilire a dreptului la retransmisie a postului de televiziune „Россия 24” pe teritoriul RM”. Ulterior, la 09 martie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere suplimentară la cererea din 02 martie 2017 a „TV-Comunicații Grup” SRL. Prin respectiva cerere, „TV-Comunicații Grup” SRL a modificat solicitarea din 02 martie adresată Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu următorul conținut: „adoptarea Deciziei privind reluarea retransmisiei a postului de televiziune „Россия 24” pe teritoriul RM”.*

În solicitare s-a menționat: *„Constatăm că după o perioadă de lungă durată în care a fost sistată retransmisia postului de televiziune „Россия 24” au dispărut temeiurile de fapt și de drept stabilite prin Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015”. Solicitantul a mai susținut că: „Având în vedere că Decizia în sine nu reprezintă un act de sancționare, dar a fost adoptată numai în scopul protejării spațiului informațional al RM, fapt care rezultă din parte de expunere a motivelor și perioada nedeterminată a acțiunii deciziei, concluzionăm că imediat după dispariția motivelor care au servit drept temei pentru adoptarea Deciziei, având în vedere că efectul ei s-a consumat, este necesar ca dreptul la retransmisie să fie acordat în continuare”.*

În cadrul discuțiilor, membrii CCA au propus monitorizarea conținutului informativ-analitic a posturilor de televiziune „Россия 24” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației audiovizuale naționale a Republicii Moldova.

În cadrul ședinței din 27 aprilie 2017, ca urmare a examinării publice a cererilor, prin pct. 1 al Deciziei nr. 7/51, membrii CCA au decis monitorizarea conținutului informativ-analitic a posturilor de televiziune „Россия 24” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației audiovizuale naționale a Republicii Moldova pe parcursul a 7 zile fiecare. După prezentarea raportului de monitorizare, CCA va reveni la examinarea cererii „TV-Comunicații Grup” SRL.

2. Pe data de 04 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, în care se specifică următoarele: *„La data de 29 martie 2017 pe pagina web cu transmisiune live [www.privesc.eu](http://www.privesc.eu) și <http://jurnaltv.md/ro/news/2017/3/29/scandal-de-la-pa-uni-10278107/#2> a fost plasată în mass-media conferința de presă realizată de un grup de cetățeni, printre care și Dvs., cu denumirea „Scandal de pășuni”, obiectul căruia a constituit înstrăinarea a peste 100 de hectare de pășuni din satul Rădeni, r-nul Strășeni, de către primarul com. Rădeni, Răbdău Petru. Ținem să subliniem că informația emisă de către Dvs., prin intermediul mass-media, nu corespunde adevărului, fiind falsificată cu bună știință și care defăimează grav cinstea, onoarea și demnitatea Primarului Răbdău, precum și defăimează grav activitatea Unității teritoriale*

*Administrative Rădeni. Pe lângă aceste împrejurări, Dvs. ați adus atingere gravă și ați afectat și aspectul politic privind desemnarea (alegerea) lui Răbdău Petru în calitate de Primar al Primăriei Rădeni, indicând dezamăgirea în susținerea acestuia în calitate de primar, utilizând în acest scop informație falsă. Mai mult ca atât, Dvs., fiind cunoscuți cu bună știință despre situația de facto și de iure, și anume că Primăria com. Rădeni, precum și Consiliul Rădeni, Primarul Răbdău Petru nu a adoptat nicio decizie care avea ca obiect înstrăinarea a peste 100 de hectare de pământ de pășuni din satul Rădeni, precum că nici Primarul Răbdău Petru nu a efectuat careva acțiuni de înstrăinare a acestei suprafețe de teren menționate, intenționat ați dat informații false, ce nu corespund adevărului, urmărind un scop bine determinat”. Totodată, petiționarul face referiri și la prevederile art. 10 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare.*

Urmare a celor invocate, precum și în baza prevederilor art. 32 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, art. 16, art. 1422-1424 din Codul Civil din Republica Moldova, art. 1 alin. (1), alin. (2), alin. (3), art. 3 și 7 alin. (1), alin. (4), alin. (5) și alin. (15) din Legea nr. 64 din 23.04.2000 – Cu privire la libertatea de exprimare, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, solicită: „dezmințirea publică a informației cuprinse în articolul intitulat „Scandal de pășuni”, publicat în mass-media, care lezează grav reputația profesională a organelor administrației publice locale Rădeni (Consiliul, Primarul). Compensarea și repararea prejudiciului material și moral cauzat în valoare de 50.000 de lei”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au constatat că obiectul formulat în demers ține de instanța de judecată, conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare. De asemenea, monitorizarea site-urilor electronice nu ține de competența CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr 10/69 din 26 mai 2017*, a respins sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, pe motiv că nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**3.** În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, la 10 august 2017, prin scrisoarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova nr. DB/3-022/10171 din 09 august 2017, a parvenit spre examinare Nota verbală nr. 6136/22-012-951 din 03 august 2017 a Ambasadei Ucrainei în Republica Moldova, „privind prevenirea și neadmiterea difuzării pe teritoriul Republicii Moldova a filmului de propagandă „Crimeea” (de producătorul de filme Alexei Pimanov), care justifică și „legalizează” ocuparea teritoriilor ucrainene de către Federația Rusă”.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au reiterat că art. 8 alin. (1) din Codul audiovizualului stipulează că „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au dreptul să decidă liber asupra conținutului emisiunilor și programelor lor, respectând principiul de pluralitate a opiniilor în conformitate cu cadrul juridic și condițiile expuse în licența de emisie”. Concomitent, au reamintit că, în conformitate cu art. 39 alin. (2), „Consiliul Coordonator al Audiovizualului este reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, autoritatea responsabilă pentru implementarea și respectarea prezentului cod, a tratatelor internaționale în domeniul audiovizualului la care Republica Moldova este parte”. Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale are atribuția, prin art. 40 alin. (1) lit. b), să supravegheze „corectitudinea conținutului programelor oferite de radiodifuzori, numai după comunicarea audiovizuală a acestor programe”. În acest context, membrii Consiliului au

menționat că radiodifuzorii au dreptul la independența și libertatea editorială, însă au obligația să respecte cu strictețe prin programele pe care le difuzează dispozițiile articolului 7 din Codul audiovizualului – *Echilibrul și pluralismul politico-social*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 19/132 din 18.08.2017*, a luat act, prin consens, de Nota verbală nr. 6136/22-012-951 din 03 august 2017 a Ambasadei Ucrainei în Republica Moldova (remisă de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova prin scrisoarea nr. DB/3-022/10171 din 09 august 2017) și a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să respecte cu strictețe în programele pe care le difuzează prevederile articolului 7 din Codul audiovizualului – *Echilibrul și pluralismul politico-social*.

4. Pe data de 11 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 17623 din 23.08.2017 din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „TV Bălți” a difuzat materialul jurnalistic „Бельчане жалуются на соседство с наркопритоном”, *„informație ce a afectat petrecerea măsurilor operative de către angajații Inspectoratului de Poliție Bălți”*. Totodată, Dumitru Cebotari vine cu precizarea că postul de televiziune „TV Bălți” a fost preîntâmpinat că angajații poliției efectuează măsuri speciale de investigare, iar *„toate datele acumulate în timpul efectuării măsurii speciale de investigație constituie informație oficială cu accesibilitate limitată sau secret de stat, prin urmare orice perturbare a informației duce la divulgarea datelor specificate a secretelor operaționale de acumulare a probelor”*. În sesizare se mai susține că postul de televiziune „TV Bălți” *„a plasat pe rețelele de socializare materialul video, divulgând astfel adresa unde urma să fie efectuată percheziția pe cazul păstrării ilegale a substanțelor narcotice”*.

Urmare a celor specificate mai sus, Dumitru Cebotari, șef adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef, declară că postul de televiziune „TV Bălți” a încălcat grav prevederile art. 349 din Codul contravențional al Republicii Moldova și solicită, în acest sens, *„stabilirea circumstanțelor de fapt și de drept care au dus la divulgarea informației secrete, cu luarea măsurilor de rigoare corespunzătoare întru atragerea la răspundere a persoanelor culpabile, precum și a persoanei juridice ce gestionează „TV Bălți”, ce au admis difuzarea informației secrete contrar prevederilor legale”*. Despre *„rezultatul examinării sesizării”* petiționarul solicită să fie informat în scris în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV Bălți” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului. În ceea ce privește solicitarea parvenită din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari, specificăm că aceasta nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că este evident faptul că postul de televiziune „TV Bălți” a depus efort pentru a obține o reacție din partea poliției, însă, totuși, a atenționat radiodifuzorul ca pe viitor, în reflectarea unor astfel de subiecte, să informeze telespectatorul despre faptul că s-a făcut cel puțin un efort din partea jurnalistului pentru a obține poziția tuturor părților implicate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 27/187 din 07.11.2017*, a respins sesizarea cu nr. 17623 din 23.08.2017 parvenită din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari.

5. A) Pe data de 04 august 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din 01.08.2017 din partea liderului Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, în care se menționează că în

cadrul emisiunii „Fabrika”, difuzată de postul de televiziune „Publika TV” pe data de 27 iulie 2017, Cristian Tabără „și-a permis să emită comentarii acide referitor la Maia Sandu și partidul pe care îl conduce, bazându-se pe un fals de imagine evident”. Astfel, petiționarul susține că „poza comentată este o imagine preluată de la o conferință de presă a PAS, în cadrul căreia, în spatele celor așezați la masă, stau persoane cu pancarte în mâini. Pe imaginea difuzată de „Publika TV” inscripțiile de pe pancarte sunt trucate și conțin cu totul alte mesaje decât cele reale”. Drept exemplu sunt aduse: „inscripția „Abrogați, apoi plecați” a fost înlocuită cu „Free Petrenco”, „Moldova, trezește-te!” cu „Renato Usatâi, we miss you, we need you”, iar „Protestăm, nu cedăm” a fost substituită cu mesaj ce mă vizează direct...”.

Urmare a celor afirmate mai sus, Andrei Năstase susține că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), alin. (4), alin. (5) din Codul audiovizualului. Petiționarul invocă și derogări de la prevederile Codului deontologic al jurnalistului.

În acest context, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, solicită Consiliului următoarele:

1) *Constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către postul de televiziune „Publika TV”, titular „General Media Group Corp” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului audiovizualului, cu sancționarea lui după toate rigorile legii;*

2) *Constatarea de către Consiliul de Presă a încălcării de către postul de televiziune „Publika TV”, titular „General Media Group Corp” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lui după toate rigorile stabilite;*

3) *Prescrierea postului de televiziune „Publika TV”, titular „General Media Group Corp” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința mea, cât și în privința oricărei alte persoane sau formațiunii”.*

**5. B)** Tot în acest context, la 08.08.2017 a parvenit scrisoarea cu nr. 50/01 din aceeași dată din partea președintei Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu, în care se menționează că „în emisiunea Fabrika din data de 27 iulie 2017, moderatorul Alexei Lungu și invitatul special, Cristian Tabără, au admis o dezinformare crasă, prezentând o informație falsă cu referire la conferința de presă susținută de mine și alți colegi din cadrul echipei PAS”. În acest context, petiționara consideră că „acest comentariu făcut în cadrul unui talk-show politic, ce pretinde a fi o emisiune în care sunt „dezbătute principalele subiecte ale zilei”, și nu o emisiune de satiră, poartă un caracter de dezinformare, deoarece falsifică, în mod vădit și intenționat, mesajele afișate în cadrul unei conferințe de presă susținute de echipa Partidului Acțiune și Solidaritate la 27 iulie, ora 12:30”.

Președinta PAS, Maia Sandu, mai susține că „Publika TV a fost prezentă la conferința de presă din 27 iulie și a filmat întreaga conferință, prin urmare deține imaginile reale, deci nu se poate eschiva prin faptul că ar fi preluat informația din altă sursă... În acest caz, jurnaliștii de la „Publika TV” nu doar au denaturat o informație, ci au falsificat în totalitate realitatea, fabricând o realitate proprie”.

Urmare a celor expuse mai sus, petiționara susține că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4), lit. a), b) și c), art. 7 alin. (1) din Legea cu privire la libera exprimare, pct. 2.1, 2.2, 2.5 și 2.6 din Codul deontologic al jurnalistului.

În acest context, Maia Sandu solicită Consiliului examinarea sesizării nr. 50/01 din 08.08.2017 și luarea măsurilor ce se impun în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la art. 1 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. Totodată, au fost comise abateri de la Codul deontologic al jurnalistului, și anume pct. 2.5 și pct. 2.8.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că imaginea trucată a fost plasată intenționat în cadrul emisiunii „Fabrika”, iar reacția jurnalistului Cristian Tabără este departe de a fi o scuză.

De altă părere a fost membrul CCA, Dinu Ciocan, care a declarat că dacă aceste imagini ar fi fost plasate intenționat, atunci nu ar fi urmat acele reacții și dezmințiri din partea jurnalistului Cristian Tabără, care au fost conform legislației în vigoare.

Președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, la fel consideră că recunoașterea de către Cristian Tabără a faptului că a fost indus în eroare și care consideră că, conform Codului deontologic al jurnalistului, este obligat să recunoască acest lucru, deja reprezintă o scuză temeinică.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 23/154 din 27.09.2017*, a luat act de sesizarea f/nr. din 01.08.2017 parvenită din partea liderului Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, și de sesizarea nr. 50/01 din 08.08.2017 parvenită din partea președintei Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu.

## **5.4. Reflectarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017**

Una din atribuțiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului este asigurarea reflectării campaniilor electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial. În calitate de unică autoritate publică autonomă de reglementare a domeniului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. c) din Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006: *„adoptă concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare, alegerile locale generale și referendumurile republicane, prezintă Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali, în conformitate cu prevederile Codului electoral”*. În acest context, CCA și-a luat angajamentul de a monitoriza reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova.

### **5.4.1. Reflectarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017**

#### **Monitorizări tematice:**

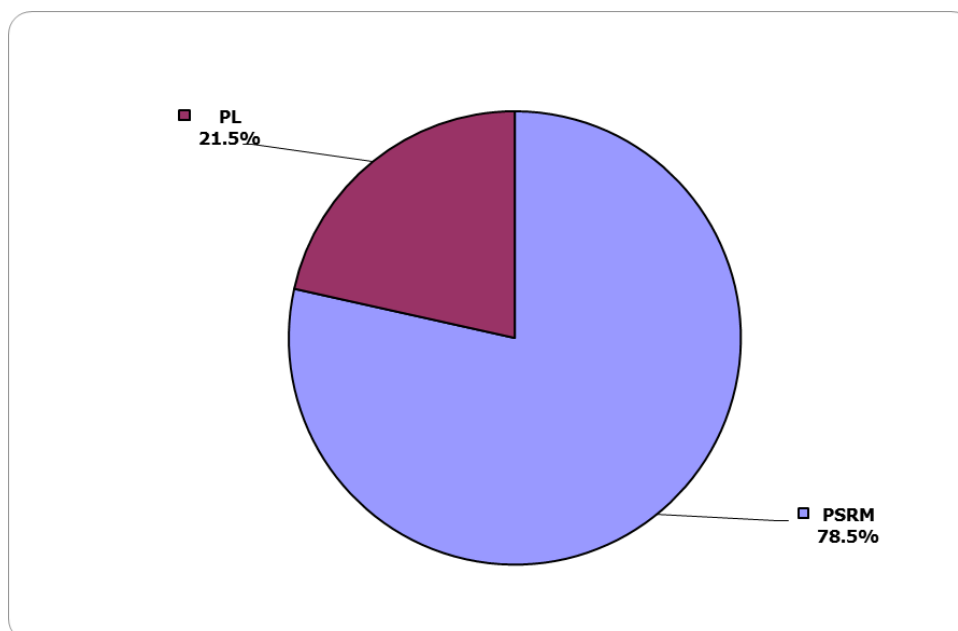
Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 26/179 din 17.10.2017*, a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În realizarea obiectivului propus, CCA a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor TV: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 19:00); „TV 8” („Știri cu Angela Gonța” – ora de difuzare 19:00); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 18:00, în zilele de week-end – 22:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00, în ziua de duminică – 18:00); „ITV” („Știri” – ora de difuzare 21:30); „NTV Moldova” („Știri” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 19:30). Este de specificat că monitorizarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017 s-a desfășurat în două etape: 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 și 06-19 noiembrie 2017.

În perioada de raport 27 octombrie – 05 noiembrie 2017, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 218 materiale cu tematică electorală, în cadrul cărora au fost reflectați participanții la scrutin. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (67 subiecte), „NTV Moldova” (29 subiecte), „Jurnal TV” (28 subiecte), „Moldova-1” (19 subiecte), „TV8” (17 subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (16 subiecte), „ITV” (13 subiecte), „Prime” (11 subiecte), „RTR Moldova” (10 subiecte), „Ren Moldova” (6 subiecte) și „Publika” (2 subiecte). Postul de televiziune „Canal 3” nu a difuzat niciun subiect cu participanții electorali.

Rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM – cu 78,5% (04 ore 28 min. 14 sec.), iar PL a obținut 21,5% (01 oră 13 min. 33 sec.).

**Fig. nr. 5. Reflectarea participanților electorali în cadrul emisiunilor informative:**

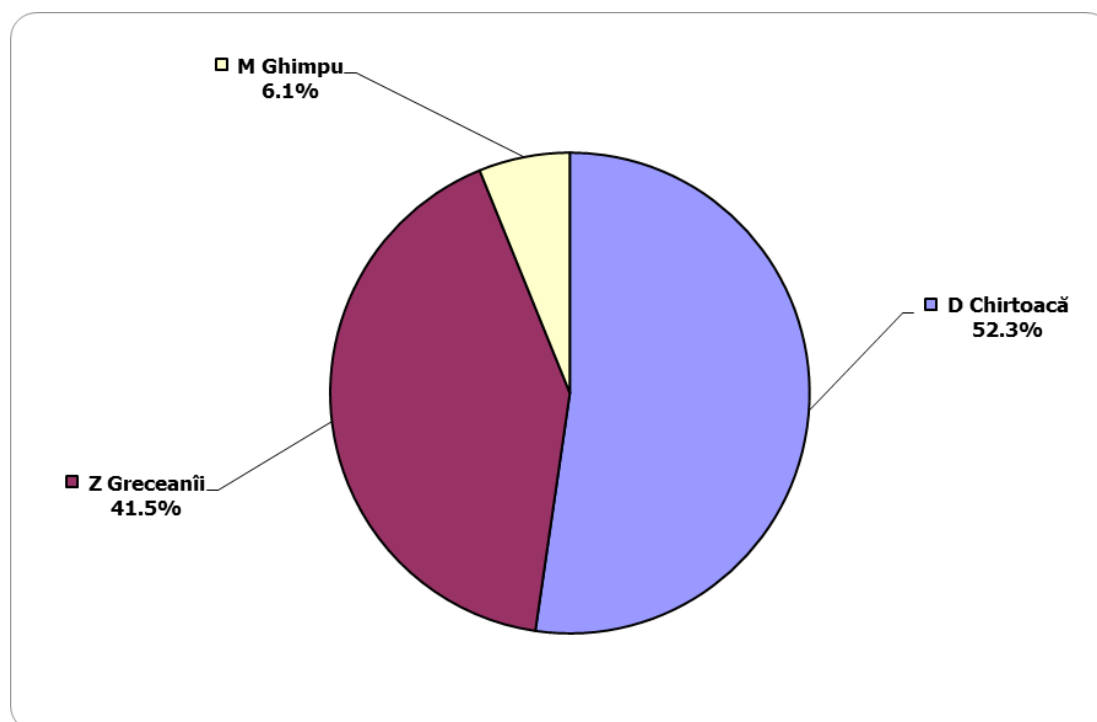


Raportul de monitorizare pentru perioada 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 reflectă ponderea prezenței liderilor partidelor politice implicate nemijlocit în campania electorală, precum și cea a lui D. Chirtoacă, în cadrul programelor informative. Astfel, D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 52,3% (36 min. 52 sec.), urmat de liderul PSRM, Z.



Greceanii – cu 41,5% (29 min. 17 sec.), iar președintele PL, M. Ghimpu, a fost mediatizat în volum de 6,1% (04 min. 20 sec.).

**Fig. nr. 6. Reflectarea primarului mun. Chișinău/liderilor politici PL și PSRM în cadrul emisiunilor informative:**



Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” nu au comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul de televiziune „Moldova-1” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

- Postul de televiziune „TV 8” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

- Postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

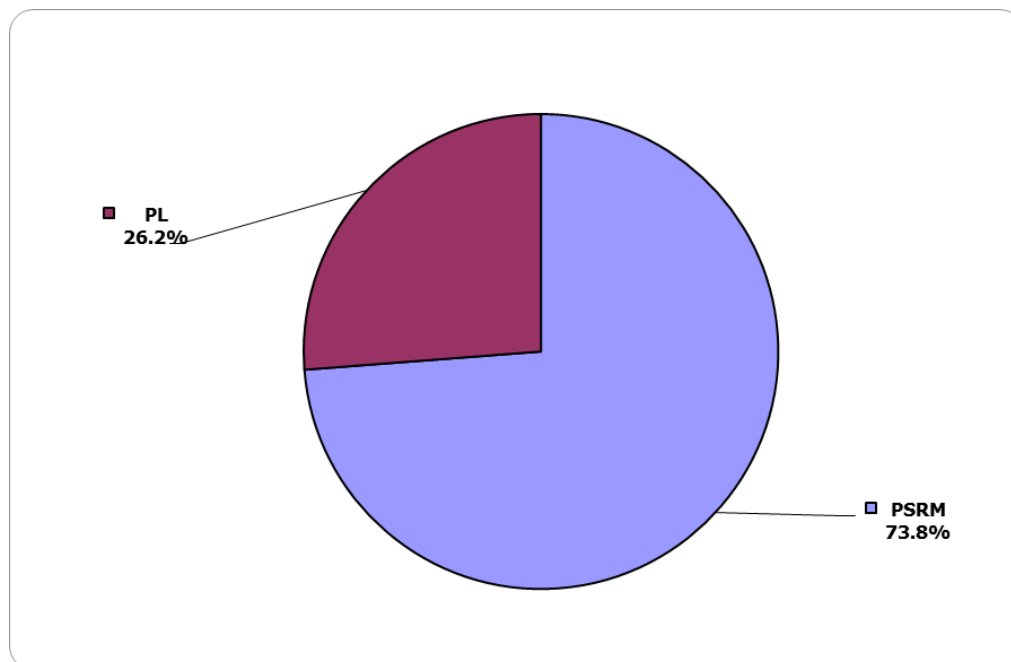
- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

Este de specificat că postul de televiziune „Canal 3” nu a reflectat niciun subiect electoral ce ține de referendumul local privind revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie curent.

În perioada de raport 06-19 noiembrie 2017, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 297 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați participanții electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (61 subiecte), „NTV Moldova” (49 subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (32 subiecte) și „TV8” (28 subiecte). Postul public de televiziune „Moldova-1” și „RTR Moldova” au reflectat un număr egal de subiecte, câte 25 fiecare. Postul de televiziune „Prime” a mediatizat 16 subiecte, „Publika” – 15 subiecte, „ITV” – 14 subiecte, „Jurnal TV” – 13 subiecte, „Ren Moldova” – 10 subiecte și „Canal 3” – 9 subiecte.

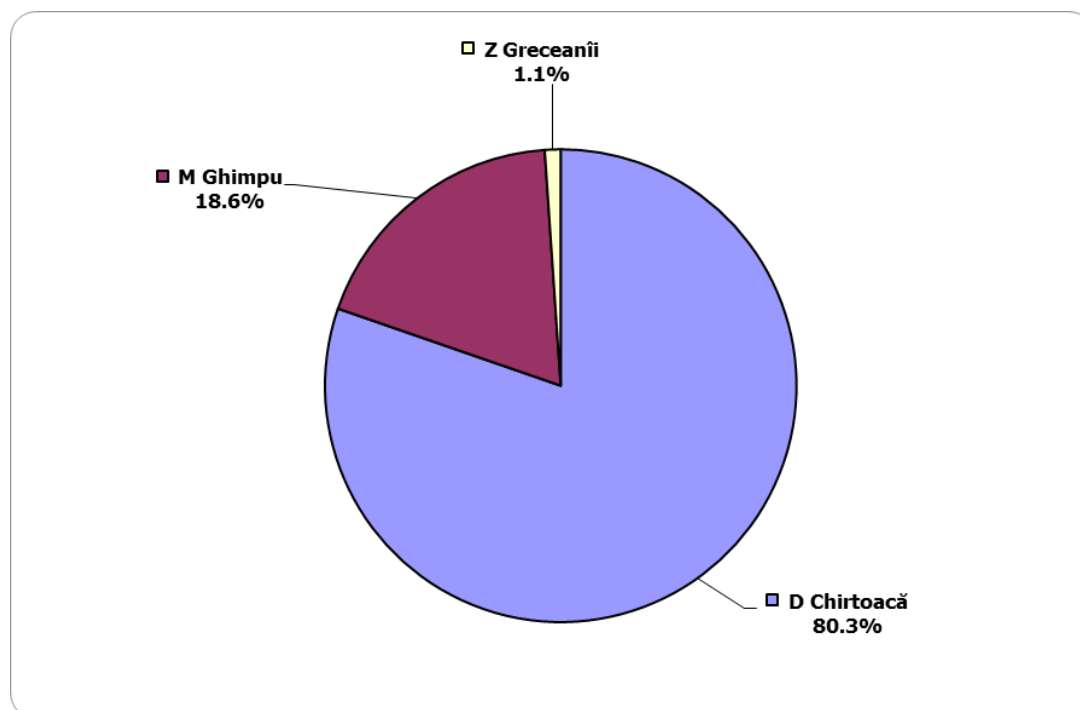
De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai reflectat participant electoral a fost PSRM, cu 73,8% (03 ore 44 min. 41 sec.), iar PL a obținut 26,2% (01 oră 19 min. 47 sec.).

**Fig. nr. 7. Reflectarea participanților electorali în cadrul emisiunilor informative:**



Raportul de monitorizare în perioada de raport reflectă ponderea prezenței liderilor partidelor politice implicați nemijlocit în campania electorală, precum și cea a lui D. Chirtoacă, în cadrul programelor informative. Astfel, D. Chirtoacă a fost prezentat în volum de 80,3% (02 ore 11 min. 37 sec.), urmat de liderul PL, M. Ghimpu, cu 18,6% (30 min. 32 sec.). Liderul PSRM, Z. Greceanîi, a fost mediatizată în volum de 1,1% (01 min. 47 sec.).

**Fig. nr. 8. Reflectarea primarului mun. Chișinău/liderilor politici PL și PSRM în cadrul emisiunilor informative:**



Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport posturile de televiziune „TV 8”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” nu au comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul de televiziune „Moldova-1” a comis derogări de la art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.

- Postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „Canal 3” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul de televiziune „Accent TV” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul de televiziune „ITV” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.

- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din

19 noiembrie 2017. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că, din considerentul că exercițiul electoral la care au fost supuși să reacționeze a fost unul specific și ținând cont de faptul că, pe de o parte, un concurent electoral s-a străduit să desfășoare multiple evenimente cu caracter de a promova acest referendum, iar pe de altă parte, un alt concurent electoral s-a limitat doar la faptul de a boicota referendumul, pentru radiodifuzori, în special pentru radiodifuzorul public, a fost complicat să reflecte întreaga gamă de evenimente de interes public. Astfel, postul public de televiziune „Moldova-1” și „ITV” au fost, prin consens, atenționate asupra respectării cu strictețe a legislației audiovizuale.

Totodată, membrii Consiliului au specificat că este îmbucurător faptul că unii radiodifuzori au continuat să reflecte campania electorală echilibrat și echidistant. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Publika TV” și „RTR Moldova” nu au respectat principiul de informare din mai multe surse în cazul știrilor conflictuale, fapt pentru care au fost propuse spre sancționare.

O situație alarmantă a fost însă atestată în cazul posturilor „Accent TV” și „NTV Moldova”, care au reflectat masiv poziția unui singur concurent electoral, iar celălalt concurent a fost prezentat doar în conotație negativă, ceea ce impune următoarea treaptă de sancțiune, întrucât au fost comise derogări grave și repetate de la prevederile art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

Membrii CCA s-au arătat indignați că în zilele tăcerii, unele posturi au încălcat rigorile legislației audiovizuale, difuzând mai multe materiale cu tentă electorală.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *deciziile nr. 28/200 din 13.11.2017 și nr. 29/212 din 30.11.2017*, a aplicat următoarele sancțiuni:

**Avertizare publică:**

- „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”;
- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”;
- „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”;
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”;
- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (1 sancțiune) și „Publika TV” (1 sancțiune);
- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”.

**Amendă în valoare de 5 000 de lei:**

- „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

**Amendă în valoare de 10 000 de lei**

- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

## 5.5. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național

Unul din principiile de comunicare audiovizuală ținut în vizorul Consiliului Coordonator al Audiovizualului este și protejarea patrimoniului lingvistic cultural-național, reglementat de prevederile art. 11 alin. (1) din Codul audiovizualului: „*La elaborarea Strategiei de acoperire teritorială cu servicii de programe... va ține cont de specificul lingvistic la nivel național și local*”, totodată, alin. (9) al aceluiași articol statuează că: „*În localitățile în care reprezentanții unei minorități naționale constituie majoritatea populației, radiodifuzorii locali și regionali vor asigura difuzarea unor programe în limba de stat în proporție de nu mi puțin de 20% din serviciul de programe*”, iar alin. (10) obligă radiodifuzorii „*să respecte normele ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii de stat*”.

### 5.5.1. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național

#### Monitorizări tematiche:

1. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 1/1 din 27 ianuarie 2017*, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „N4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Noroc”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „TVC 21”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” au comis derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului. Totodată, este specificat că posturile de televiziune: „N 4” și „Noroc” nu au comis derogări de la prevederile art. 11 alin. 3 din Codul Audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că cea mai gravă situație a fost atestată la posturile „Euro TV” și „Ren Moldova”, cu 0 (zero)% de producție proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic în limba de stat, și postul de televiziune „RTR Moldova”, care difuzează doar 20 la sută de programe informativ-analitice în limba de stat, de patru ori mai puțin decât prevede legislația audiovizuală. Mai mult decât atât, în zilele de sâmbătă și duminică, emisiunile sunt difuzate în totalitate în limba rusă, fiind realizate în Federația Rusă, fapt care permite penetrarea în spațiul nostru informațional a știrilor cu tentă de intoxicație media.

În ceea ce privește posturile de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „CTC Mega”, „Realitatea TV”, „Accent TV” și „ITV”, care au difuzat o cotă sub 80% de producție proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic în limba de stat, însă au fost aproape de acest procentaj, au fost atenționate asupra respectării stricte a legislației audiovizuale.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 7/44 din 27 aprilie 2017*, a avertizat public „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”; „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Euro TV”; „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”; P.P. „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”; „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”; „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

2. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 25/175 din 10.10.2017*, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1,

„Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Publika TV”, „TVC 21”, „Noroc”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „Bravo”, „Impact TV”, „TV Elita”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „Media TV” și „Canal Regional” nu au comis derogări de la prevederile art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Abateri de la acest capitol au comis:

- „Prime” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 04 ore 59 min. 25 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 04 ore 15 min. 05 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 53 min. 58 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „Canal 2” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 06 ore 09 min. 53 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 50 min. 59 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 50 min. 59 sec.

- „Canal 3” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 04 ore 14 min. 01 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 11 min. 08 sec., dintre care în limba de stat – 02 ore 09 min. 25 sec.

- „CTC Mega” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 03 ore 55 min. 26 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 11 min. 09 sec., dintre care în limba de stat – 40 min. 59 sec.

- „Euro TV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 05 ore 51 min. 22 sec.

- „PRO TV CHIȘINĂU” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 07 ore 27 min. 05 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 05 ore 17 min. 51 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „TV 8” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 03 ore 11 min. 34 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „N 4” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 03 ore 16 min. 05 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 02 ore 18 min. 48 sec., dintre care în limba de stat – 01 oră 59 min. 28 sec.

- „Accent TV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 05 ore 18 min. 08 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 34 min. 43 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „ITV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, doar 04 ore 19 min. 25 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 27 min. 49 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „Ren Moldova” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 59 min. 33 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 51 min. 38 sec., dintre care în limba de stat – 0 ore 0 min. 0 sec.

- „RTR Moldova” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 03 ore 03 min. 19 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 02 ore 51 min. 56 sec., dintre care în limba de stat – 02 ore 20 min. 46 sec. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „Exclusiv TV” nu a difuzat produs autohton. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „NTV Moldova” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 06 ore 09 min. 53 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 50 min. 59 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 50 min. 59 sec. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „SOR-TV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, doar 04 ore 51 min. 31 sec.

- „TV-Prim” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 04 ore 58 min. 08 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 04 ore 04 min. 07 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 52 min. 52 sec.

- „TV-Găgăuzia” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 05 ore 04 min. 53 sec. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Este specificat că prevederile art. 11 alin. (9) din Codul audiovizualului stipulează: *„În localitățile în care reprezentanții unei minorități naționale constituie majoritatea populației, radiodifuzorii locali și regionali vor asigura difuzarea unor programe în limba de stat în proporție de nu mai puțin de 20% din serviciul de programe. În perioada de raport, produsul autohton în limba de stat a constituit 0,73% (10 min. 57 sec.).*

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că rezultatele monitorizării confirmă faptul că unii radiodifuzori au conștientizat că trebuie să realizeze produs autohton. Radiodifuzorii monitorizați, pot fi, de fapt, împărțiți în trei categorii: radiodifuzorii care au 7-8 ore de produs autohton; radiodifuzorii care sunt aproape de această cotă – 5-6 ore de produs autohton, și radiodifuzorii care au 3-4 sau mai puține ore de produs autohton. O situație alarmantă a fost atestată în cazul posturilor de televiziune „Exclusiv TV” – cu 0 (zero) ore de produs autohton, și „REN Moldova” – cu doar 50 de minute. Un lucru pozitiv este că foarte mulți radiodifuzori locali au reușit să realizeze acest produs autohton, în pofida faptului că se confruntă cu dificultăți mult mai mari decât cei care activează pe plan național. Astfel, CCA a atenționat, prin consens, posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „TV 8”, „Accent TV”, „ITV”, „SOR-TV”, „TV-Prim” și „TV-Găgăuzia” privind necesitatea atingerii acestui volum minim de 8 ore de produs autohton.

La solicitarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia” de a oferi suport pentru realizarea a 20% de programe în limba română, președintele CCA a solicitat sprijinul radiodifuzorului public „Moldova-1”, ca, în baza unui acord de colaborare, să pună la dispoziția radiodifuzorului public din Găgăuzia, cel puțin, un buletin de știri în limba română. Un suport informativ important vor fi și programele audiovizuale câștigătoare în concursurile pe care le organizează anual CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 28/198 din 13.11.2017*, a aprobat Raportul de monitorizare la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului de către posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional”. Totodată, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public: „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”; „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”; „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”; „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”; „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”; PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de

televiziune „Exclusiv TV”; PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

Tot în cadrul ședinței din 13.11.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de televiziune „Exclusiv TV” și „Ren Moldova” la capitolul respectării concepției generale.

**3.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 31/225 din 01.12.2017*, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de radio „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ Радио 7”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Radio ONE”, „Univers FM”, „Megapolis FM”, „Publika FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Noroc”, „Maestro FM”, „Radio Chișinău”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Datina FM”, „Național FM Cultural” și „Radio Studentus” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

**4.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 32/229 din 14.12.2017*, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „TV-Prim”, „Accent TV” și „ITV” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

### **5.5.2. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național**

#### **Sesizări examinate:**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 5 sesizări la capitolul protejării patrimoniului lingvistic și cultural-național

**1.** La 06.03.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 03.03.2017 din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că la 02.03.2017, ora 23:00-23:10, în titlul știrilor difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” denumirea orașului Chișinău nu a fost transcrisă conform toponimiei scrise a localităților din Republica Moldova în limba rusă.

În același context, la 20.03.2017, în adresa CCA a parvenit o altă sesizarea din partea petiționarului, prin care informează Consiliul despre următoarele:

- La postul de televiziune „NTV Moldova”, pe data de 04.03.2017, ora 18:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”;

- În emisiunea „Hora-Show” difuzată de postul de televiziune „Accent TV”, pe data de 12.03.2017, ora 14:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”, „Бельцы” în loc de „Бэлць”;

- La postul de televiziune „ITV”, pe data de 10.03.2017, ora 21:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”;

- La postul „Ren Moldova”, pe data de 15.03.2017, ora 23:00, în buletinul de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Каушаны” în loc de „Кэушенъ”, denumirea „Бендеры” în loc de „Бендер”. Pe data de 14.03.2017, ora 20:00, în buletinul de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea de „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”, denumirea de „Казул” în loc de „Кахул”. Pe data de 02.03.2017, ora 23:23:10, în titlul știrii s-a utilizat „Кишинёв”;



- La postul „RTR Moldova”, pe data de 15.03.2017, orele 20:30 și 23:45, în buletinele de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”;

- La postul „CTC Mega”, pe data de 15.03.2017, ora 08:30, în buletinul de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Каушаны” în loc de „Кэушенъ”.

Constantin Nunu solicită CCA să verifice dacă a fost respectată Decizia nr. 38 din 19.03.2014.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Ren Moldova” și „RTR Moldova” au comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*. Totodată, trebuie menționat faptul că posturile de televiziune „NTV Moldova”, „ITV”, „CTC Mega” și „Accent TV” nu au comis derogări de la Decizia CCA nr. 38 din 19.03.2014.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au atenționat asupra încălcărilor grave de ortografiere și transcriere incorectă a numelor topice, recomandând radiodifuzorilor să respecte cu strictețe denumirile oficiale de localități în cadrul serviciilor de programe, conform Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 9/61 din 12 mai 2017*, a aplicat avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, și „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

**2. I.** La 29.06.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul despre următoarele:

- „În emisiunea difuzată la postul „ITV”, pe data de 27.06.2017, ora 23:50, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;

- În emisiunea difuzată la postul „ITV”, pe data de 22.03.2017, în buletinul de știri de la ora 20:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Унгены” în loc de „Унгень”, „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;

- În știrile difuzate la postul „Ren Moldova”, pe data de 22.06.2017, ora 20:26, în titlul știrilor a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”.

În acest context, Constantin Nunu solicită CCA să verifice „*motivele nerespectării de către posturile de televiziune „Ren Moldova” și „ITV” a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014 și a Constituției Republicii Moldova*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, postului de televiziune „ITV” i-a fost solicitat să prezinte înregistrarea serviciului de programe din 22 martie 2017 (ora 20:00) și din 27.06.2017 (ora 23:50), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii. Până în prezent, posturile nominalizate nu au prezentat la CCA nicio reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*.

**II.** La 05.07.2017, în adresa CCA a parvenit o altă sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „NTV Moldova”, la 29.06.2017, ora 21:30, „*la încheierea buletinului de știri, în textul de publicitate cu referire la sponsorul emisiunii – ELCORA, în adresa agentului economic a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу*””. În acest sens, petiționarul

susține că „nu este respectată toponimia localităților, stabilită de Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și Constituția Republicii Moldova”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale.*

**III.** Tot din partea dlui Constantin Nunu, la 26.07.2017, a parvenit o altă sesizare f/nr. în care se reclamă că postul de televiziune „RTR Moldova” „nu respectă toponimia localităților stabilită de Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și Constituția Republicii Moldova”. Astfel,

- „În știrile difuzate pe data de 04.07.2017, în buletinele de la orele 19:45 și 23:30, în titlul știrilor a fost utilizată denumirea „Фалешт”, „Бричан”, „Дондюшан” în loc de „Фэлешть”, „Бричень”, „Дондушень”;

- Pe data de 12.07.2017, în buletinul de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;

- Pe data de 19.07.2017, în buletinul de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;

- Pe data de 20.07.2017, în buletinul de știri de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;

- Pe data de 20.07.2017, în buletinul de știri de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Белъц” în loc de „Бэлць”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat buletinul informativ specificat în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale.*

Referitor la derogările constatate la capitolul nerespectării prevederilor art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*, precum și a unor informații incorecte vehiculate în presă, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a venit cu un mesaj către toți radiodifuzorii care au colportat această informație să dezmință falsurile publicate, pentru a se evita manipularea opiniei publice în cazul unor subiecte sensibile din societate, și să renunțe pe viitor la diseminarea unor informații non veridice, care ating indubitabil interesele telespectatorilor din țara noastră. Totodată, președintele CCA a atenționat radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să respecte cu conștiinciozitate normele lingvistice prin utilizarea toponimelor și a hidronimelor autentice și corecte în serviciile de programe audiovizuale, în conformitate cu Decizia CCA nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*, al cărui articol (1) stipulează expres: „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor utiliza în cadrul serviciilor de programe difuzate denumirile oficiale și corecte ale satelor, comunelor, orașelor și raioanelor, potrivit Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, astfel încât să nu admită derogări de la prevederile legislației în vigoare care reglementează scrierea în limba română și transcrierea în limba rusă a acestor denumiri”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/151 din 27.09.2017, a admis sesizările dlui Constantin Nunu f/nr. din 29.06.2017, 05.07.2017 și 26.07.2017 și a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”.

3. Pe data de 13 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui P. Croitoru, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „NTV Moldova”, la 09.09.2017, ora 18:00, a difuzat emisiunea „Механизм действия”, în cadrul căreia a fost „*abordată o decizie a CCA*”. Petiționarul susține că a fost expusă o singură poziție, iar poziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului a lipsit. În acest context, petiționarul roagă CCA să evalueze corectitudinea unei astfel de abordări jurnalistice.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 2 și art. 4 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 2.1, 2.2, 2.5 și 2.7 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

În cadrul ședinței publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că încălcările comise de radiodifuzor sunt evidente, și anume cele de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: „*Radiodifuzorii sunt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizând libera formare a opiniilor*”. Astfel, s-a constatat că nu a fost respectată nici obiectivitatea informării consumatorului, nici libera formare a opiniilor, fiind invocată o singură viziune, un punct de vedere, care a fost prezentat printr-o formă vehementă, fără să se admită posibilitatea că ar exista și o altă opinie. Totodată, radiodifuzorul a încălcat și prevederile art. 2 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007: „*Radiodifuzorii au obligația de a face o distincție clară între fapte și opinii astfel încât acestea să nu fie confundate. În relatarea faptelor și opiniilor jurnaliștii vor acționa cu bună credință și nu vor prezenta opiniile lor drept fapte*”, care este absolut obligatoriu.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 29/209 din 30.11.2017*, a admis sesizarea f/nr. din 13.09.2017 parvenită din partea dlui P. Croitoru și a avertizat public PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

## **5.6. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale**

Legislația Republicii Moldova, prin art. 13 alin. (4) din Codul audiovizualului, garantează persoanelor cu dizabilități, în special celor hipoacuze, accesul la emisiunile de actualități. Problema accesului populației cu necesități speciale la informație și la serviciile mass-media audiovizuale se află pe agenda de lucru a CCA, angajament pe care l-a asumat și în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, care prevede „*Monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale*”. În acest context, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/155 din 27.09.2017, a decis monitorizarea generală a posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008, pe parcursul a 24 ore fiecare.

În cadrul ședinței au fost examinate rezultatele monitorizării a 20 de posturi TV: „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”,

„Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova” și „Canal Regional”. Celelalte 11 posturi TV: „Euro TV”, „Noroc”, „Bravo”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV” și „TV-Găgăuzia” vor fi examinate în 2018.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la prevederile pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Prime”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Canal 2”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Canal 3”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 2, pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „CTC Mega”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 4, pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Jurnal TV”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 2, pct. 5 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „TV 8”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 2, pct. 5, pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Publika TV”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „N 4”, în perioada de raport 23.11.2017, nu a comis abateri de la prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe.
- Postul de televiziune „TVC 21”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Accent TV”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Orhei TV”, în perioada de raport 21.11.2017, nu a difuzat programe audiovizuale cu caracter informativ.
- Postul de televiziune „ITV”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Ren Moldova”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „RTR Moldova”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.

- Postul de televiziune „Exclusiv TV”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „NTV Moldova”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Canal Regional”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 2 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a menționat că monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale se încadrează în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, fiind un subiect deosebit de important și, în același timp, sensibil pentru public. Radiodifuzorii au obligația de a fi competitivi, iar scopul este de a atrage o audiență cât mai vastă. Astfel, radiodifuzorii ar trebui să fie competitivi și din poziția atragerii persoanelor cu nevoi speciale, fiindcă există o categorie importantă în societatea noastră care trebuie să aibă aceleași drepturi și același acces la serviciile audiovizuale precum o au și ceilalți consumatori de programe. În acest sens, președintele CCA a punctat îndatoririle radiodifuzorilor în vederea asigurării incluziunii sociale referitor la obligativitatea de asigurare a condițiilor de accesibilitate la programele TV. Așadar, radiodifuzorii vor realiza zilnic câte un buletin de știri, între orele 17.00 și 23.00, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron în limba română pentru persoanelor cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoane cu deficiențe de vedere. Despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron, telespectatorii vor fi informați printr-un simbol vizual. Titrele inserate în aceste programe vor fi amplasate în partea de jos a ecranului, vor avea o mărime citibilă, cu o viteză medie de rulare și vor corespunde cu esența și imaginile difuzate. Este esențial ca în buletinele de știri, în timpul interviului persoanelor, să fie rostit numele, prenumele și funcția acestora. Prognoza meteo va fi difuzată atât în format video, cât și audio. În limbajul semnelor vor fi difuzate și programele de importanță majoră sau rezumatele acestora, mesajele de urgență, de securitate sau sănătate publică.

La rândul său, Olga Guțuțui, membru CCA, a declarat că rezultatele monitorizării coincid cu cele examinate la 21 ianuarie 2016, care au atestat că unii radiodifuzori, care nu s-au conformat normelor legale la acea etapă, continuă să încalce legislația audiovizuală și în prezent. Drept exemplu sunt aduse posturile de televiziune „Publika TV” și „CTC Mega”, care nu difuzează și nu au difuzat nici în 2016 buletine de știri interpretate în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Ren Moldova” au avut câte un buletin de știri, însă nu în orele de maximă audiență, acestea fiind plasate ca și în anul precedent, la orele 12:00, 14:00 și 15:00. În acest context, Olga Guțuțui, membru CCA, a propus ca aceste posturi să fie sancționate.

De altă părere este Olga Barbălată, membru CCA, care a declarat că postul de televiziune „Prime” difuzează la ora 15:00 un buletin de știri în limbaj mimico-gestual, care este mult mai mult decât titrare crawl, care se dă pe burtieră. De asemenea, Olga Barbălată a mai specificat că la luarea unei decizii este necesar să se țină cont și de faptul că în prezent există maximum 17 interpreți în limbaj mimico-gestual.

În cadrul ședinței din 19 decembrie 2017, au fost examinate rezultatele monitorizării a 20 de posturi TV, care au atestat că majoritatea radiodifuzorilor nu s-au conformat cerințelor privind incluziunea socială a persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale. Drept urmare, autoritatea a atenționat posturile TV asupra respectării cu strictețe și maximă responsabilitate a Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017. Rezultatele monitorizării a celorlalte 11 posturi TV urmează a fi examinate în 2018.

Pentru că este un prim exercițiu de monitorizare la acest capitol, membrii CCA, prin Decizia nr. 33/234 din 19.12.2017, au decis atenționarea posturilor TV asupra respectării cu strictețe și maximă responsabilitate a Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale.*

## 5.7. Respectarea condițiilor de plasare a publicității

Plasarea publicității este reglementată de Codul audiovizualului (Capitolul III), Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră; Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97 (publicată în Monitorul Oficial nr. 067 din 16.10.97) și deciziile normative ale CCA: Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011, „*Cu privire la condițiile de sponsorizare a emisiunilor pe teme politice și a programelor de știri și corespunderea acestora cu prevederile actelor legislative în vigoare*”; Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009, „*Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV*”; Decizia CCA nr. 13 din 11.02.2010, „*Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV*”.

Prin Legea nr. 165 din 11.07.2012 au fost operate modificări și completări la Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, care conține norme juridice noi cu referire la plasarea de produse, ca o formă de publicitate.

### 5.7.1. Respectarea condițiilor de plasare a publicității

#### Monitorizări tematice:

1. Monitorizarea emisiei postului de televiziune „Orhei TV” a fost efectuată în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei nr. 34/195 din 08 decembrie 2016 (pct. 1).

Rezultatele monitorizării au atestat derogări de la prevederile art. 11 alin. (3), art. 19<sup>1</sup> alin. (3) pct. (c), alin. (4) lit. b), alin. (6) și alin. (7), art. 19 alin. 14, art. 21 alin. 1 din Codul audiovizualului, art. 12 și 13 din Decizia nr. 98 din 19.07.2012.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că postul de televiziune „Orhei TV” a comis derogări grave de la legislația audiovizuală în vigoare, solicitându-i radiodifuzorului intrarea în legalitate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 3/12 din 10 februarie 2017*, a avertizat public „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”.

2. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 6/33 din 24 martie 2017*, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Canal 2”, „Realitatea”, „N4”, „TVC 21”, „Publika TV”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Acasă în Moldova”, „FAMILIA DOMASHNIY”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova”, „Exclusiv TV”, „ALT TV” și „Agro TV Moldova” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- „Moldova-1” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- „Canal 3” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV; art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997; art. 19 alin. (14), art. 22 alin. (1) și art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului.
- „TV 7” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. c), alin. (4) lit. a), alin. (7) și art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.
- „Prime” a comis derogări de la prevederile: art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. c) și alin. (4) lit. a) din Codul audiovizualului și art. 9 din Decizia nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV.
- „CTC Mega” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și lit. c), alin. (4) lit. a) și lit. b), alin. (7) și art. 20 alin (1) lit. b) și c) din Codul audiovizualului.
- „Euro TV” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.
- „Canal 2” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV.
- „Realitatea TV” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) și art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.
- „N 4” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.
- „TVC 21” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c) și alin. (7), art. 20 alin. (1) lit. (b) și art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.
- „Canal 3” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- „Accent TV” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (4) lit. a), alin. (7) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.
- „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) și art. 22 alin. (2) din Codul Audiovizualului.
- „NTV Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.
- „Acasă în Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), lit. c), alin. (6) și alin. (7) din Codul audiovizualului.
- „FAMILIA DOMASHNIY” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV; art. 19<sup>1</sup> alin. (4) lit. a) și alin. (3) lit. b) și c), art. 19 alin. (14) și art. 20 alin. (1) lit. b) și lit. c) din Codul audiovizualului.
- „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c), alin. (4) lit. a) și alin. (7) și art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.

- „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c) și alin. (7) și art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.
- „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c), alin. (4) lit. a), alin. (7) și art. 20 alin. (1) lit. (b) din Codul audiovizualului.
- „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 19 alin. (14), art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), lit. c), alin. (6) și alin. (7), art. 20 alin. (1) lit. (b) și art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.
- „Exclusiv TV” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- „Orhei TV” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c) și alin. (6), art. 19 alin. (14), art. 20 alin. (1) lit. (b), art. 21 alin. (1) și art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.
- „Agro TV Moldova” a comis derogări de la prevederile: art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997; art. 1 al Deciziei CCA nr. 141 din 18.10.2011; 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c) și alin. (7), art. 19 alin. (14), art. 20 alin. (4) și art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că situația la acest capitol este alarmantă, toate cele 23 de posturi de televiziune monitorizate au încălcat flagrant normele de difuzare a publicității. Cea mai gravă situație atestată vizează perceperea eronată a noțiunii de plasare de produs în cadrul programelor audiovizuale. Abateri au fost confirmate și la nedelimitarea spoturilor publicitare prin semnale optice și acustice față de alte părți ale serviciului de programe, depășirea duratei de difuzare a publicității pe parcursul unei ore de emisie prevăzută de Codul audiovizualului, inserarea în serviciile de programe a publicității mascate și teleshopping, sponsorizarea programelor de știri, difuzarea anunțurilor promoționale și a concursurilor care conțin referiri la numele sau la marca unei băuturi alcoolice; neacoperirea publicității retranslată din alt stat etc. Membrii CCA au atenționat radiodifuzorii și le-au recomandat să se responsabilizeze și să respecte cu strictețe condițiile de plasare a publicității, dat fiind faptul că au fost majorate considerabil sancțiunile prevăzute de Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 15/100 din 04.07.2017*, a aprobat rapoartele de monitorizare ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Canal 3”, „TV 8”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Canal 2”, „Realitatea TV”, „N4”, „TVC 21”, „Publika TV”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Acasă în Moldova”, „FAMILIA DOMASHNIY”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova”, „Exclusiv TV”, „ALT TV” și „Agro TV Moldova” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare.

**3.** Pe data de 12 iunie 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat asupra difuzării finalei de tenis feminin de la Paris a Turneului Campioanelor de la Roland Garros, retransmisă live de către radiodifuzorul „PRO TV CHIȘINĂU” la 10.06.2017. Astfel, membrul CCA a solicitat monitorizarea programului sus-menționat, la capitolul respectării art. 19 Publicitate și teleshopping.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că ceea ce ține de afișajele din interiorul stadionului, anumite logouri, denumiri de companii care sponsorizează evenimentul etc., acestea sunt imposibil de acoperit/blurat, pentru că imaginile se schimbă cu o viteză foarte mare, însă referitor la inserțiile artificiale care



apar pe burtieră, acestea trebuiau acoperite. Astfel, membrii Consiliului au decis sancționarea radiodifuzorului pentru inserțiile artificiale care au apărut pe burtieră în timpul retransmisiei turneului de tenis.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 17/113 din 21.07.2017*, a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

**4.** Pe data de 16 august 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat și a solicitat monitorizarea emisiunii „Гарик и Шурик идут в гости”, difuzată de postul de televiziune „TVC 21”, la capitolul „respectării normelor ce țin de publicitate, conform Codului audiovizualului al Republicii Moldova”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVC 21” a comis derogări de la prevederile art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), alin. 6 și alin. 7 din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbatelor publice, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, a declarat că s-a autosesizat din motiv de a încuraja libera concurență și pentru a plasa toți radiodifuzorii pe poziții de egalitate întru respectarea normelor audiovizuale.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 27/183 din 07.11.2017*, a admis autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, O. Barbălată, din 16.08.2017 și a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”.

#### **5.7.2. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: sesizări examinate**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat 1 sesizare la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității.

Pe data de 20 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a prevenit sesizarea cu nr. 778 din 19.07.2017 din partea președintelui Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, Vasile Năstase, în care se menționează că postul de televiziune „NOROC”, în cadrul buletinului informativ din data de 07 iulie 2017 (orele: 19:00 și 22:00), a difuzat „un reportaj comercial” cu titlul „Pizza Mania – restaurant pe placul tuturor”, „prin intermediul căruia a comunicat informații detaliate despre agentul economic dat, locația, prețul produselor, care în sine constituie publicitate mascată, plasare de produs vădit ilegală”. Petiționarul mai susține că o situație similară s-a atestat și în cazul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, care a difuzat, pe data de 09 iulie 2017, un reportaj comercial cu titlul „O tiroliana de 4 sute de metri a fost inaugurată la Hâncești. Zeci de curajoși au avut parte de emoții tari”, în cadrul căruia s-a „comis activități de publicitate mascată și plasare ilegală de produs” (citată: „Vă puteți da cu tiroliana de la Hâncești zilnic între orele 11 și 21. Un bilet costă 100 de lei. Prețul scade până la 80 de lei în cazul minorilor și a grupurilor mari”).

Urmare a celor specificate mai sus, președintele Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, Vasile Năstase, solicită:

- 1) Examinarea în decurs de 15 zile din momentul înregistrării a prezentei sesizări;
- 2) Constatarea încălcării de către „Noroc Media” SRL și ÎCS „PRODIGITAL” SRL a prevederilor art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului;
- 3) Sancționarea după toate rigorile legii a „Noroc Media” SRL și ÎCS „PRODIGITAL” SRL pentru încălcarea prevederilor legale nominalizate.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Noroc” și „PRO TV CHIȘINĂU” au comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) din Codul

audiovizualului (stipulare prevăzută și în prevederile art. 8 alin. (8) din Legea nr. 1227 din 27.06.1997 – *Cu privire la publicitate.*)

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 20/137 din 30.08.2017*, a admis sesizarea cu nr. 778 din 19.07.2017 parvenită din partea dlui Vasile Năstase, președintele Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”. Totodată, CCA a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei de lei „Noroc Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Noroc” și amendă în valoare de 10.000 ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

## **5.8. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe Monitorizări tematice:**

1. Monitorizarea emisiilor postului de televiziune „Orhei TV” a fost efectuată în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei nr. 34/195 din 08 decembrie 2016 (pct. 1).

Rezultatele monitorizării nu au atestat derogări de la Concepția generală.

2. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Deciziei CCA nr. 10/70 din 26 mai 2017 – *Cu privire la bilanțul Concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile*, anunțat prin Decizia CCA nr. 6/39 din 24 martie 2017, și anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciului de programe al postului de radio „Hit FM” la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe și a prevederilor art. 7 și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, pe o perioadă de 7 zile.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de radio „Hit FM” a comis derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului. Totodată, este de specificat faptul că în perioada de raport, postul de radio „Hit FM” nu a comis abateri de la prevederile art. 7 – *Cu privire la echilibrul și pluralismul politico-social*, și de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului – *Cu privire la drepturile consumatorilor de programe*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 20/138 din 30.08.2017*, a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”.

## **5.9. Neprezentarea informației solicitate de către CCA**

1. Pe data de 06 octombrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „Accent TV”, la 03.10.2017, ora 20:00, a utilizat în „*titlul știrilor denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”, „Грэтуеишты” în loc de „Грэтуеиштэ”*”.

În acest context, Constantin Nunu roagă CCA „*să evalueze motivele nerespectării de către postul „Accent TV” a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014 și a Constituției Republicii Moldova*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 511 din 13.10.2017, postului de televiziune „Accent TV” să prezinte înregistrarea serviciului de programe din 03 octombrie 2017 (ora 20:00), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii. Postul nominalizat nu a prezentat la CCA nici o reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului.

În cadrul ședinței publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a precizat că obiectul sancțiunii nu se referă la sesizarea propriu-zisă a dlui Constantin Nunu, ci la neprezentarea informației solicitată de CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 29/211 din 30 noiembrie*, a admis sesizarea f/nr. din 06.10.2017 parvenită din partea dlui Constantin Nunu și de a aplica amendă în valoare de 5000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

**2.** Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „Ren Moldova”, la 25.10.2017, ora 09:00, în titlul știrilor a utilizat „denumirea „*Кишинев*”, în loc de „*Кишинэу*””. Totodată, petiționarul mai susține că „*aceeași abatere a fost constatată și pe data de 19.10.2017, ora 09:05*”.

În acest context, Constantin Nunu roagă CCA „*să verifice motivele nerespectării de către postul de televiziune „Ren Moldova” a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014 și a Constituției Republicii Moldova*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 557 din 10.11.2017, postului de televiziune „Ren Moldova” să prezinte înregistrarea serviciului de programe din 25 octombrie 2017 (ora 09:00) și 19 octombrie 2017 (ora 09:00), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii. Postul nominalizat nu a prezentat la CCA nicio reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului.

În cadrul ședinței publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a accentuat că obiectul sancțiunii se referă la neprezentarea informației solicitată de CCA (în temeiul prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului), și nu la sesizarea propriu-zisă a dlui Constantin Nunu.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 33/235 din 19.12.2017*, a admis sesizarea f/nr. din 01.11.2017, parvenită din partea dlui Constantin Nunu și de a aplica amendă în valoare de 5000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

**3.** În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în scopul monitorizării reflectării campaniei electorale pentru referendumul din 19 noiembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, în regim de urgență (în termen de 1 zi), prin scrisoarea nr. 552 din 09.11.2017, „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, prezentarea înregistrării buletinului informativ difuzat de postul de televiziune „Ren Moldova” pe data de 7 noiembrie 2017, ora 19:00. Postul nominalizat nu a prezentat la CCA nicio reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 34/243 din 28.12.2017*, a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

## **5.10. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea mai multor spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a 34 de campanii cu mesaj social:

1. Asociația Obștească „Speranță și Sănătate” a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 156 din 23 ianuarie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 3 spoturi sociale din cadrul proiectului „Protecția juridică a părinților/tutorilor și a persoanelor cu dizabilități intelectuale și acordarea asistenței juridice în vederea asigurării drepturilor persoanelor cu dizabilități”. Spoturile sociale sunt orientate spre a sensibiliza opinia publică față de persoanele cu dizabilități intelectuale. De asemenea, Asociația Obștească „Speranță și Sănătate” a solicitat CCA să recomande radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova producerea mai multor emisiuni cu caracter social cu/despre/pentru persoanele cu dizabilități intelectuale (*Decizia nr. 2/9 din 27 ianuarie 2017*).

2. În contextul stabilirii de către Parlamentul Republicii Moldova a datei de 27 ianuarie drept Ziua comemorării victimelor Holocaustului, Biroul Relații Interetnice a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 02-19 din 20 ianuarie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea difuzării la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a filmelor tematice ce propagă toleranța, egalitatea și coeziunea socială în societate: „Băiatul în Pijama Vărgată”, „Lista lui Schindler”, „La vita è bella” și „Jurnalul Annei Frank”, opere cinematografice recomandate de Comunitatea Evreiască din Moldova. În cadrul ședinței publice, membrii CCA au afirmat că vor susține demersul Biroului Relații Interetnice, cu mențiunea că radiodifuzorii vor difuza respectivele opere cinematografice doar în contextul deținerii drepturilor de autor și a drepturilor conexe (*Decizia nr. 2/10 din 27 ianuarie 2017*).

3. La 01 februarie 2017, Institutul de Reforme Penale a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social „Neglijența provoacă delincvența”. Spotul social are drept scop responsabilizarea societății în vederea implicării comunitare în prevenirea delincvenței juvenile și a comportamentului deviant al copiilor. (*Decizia nr. 3/15 din 10 februarie 2017*).

4. Agenția pentru Protecția Consumatorilor a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 27/06-615 din 21 februarie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în orele de maximă audiență, de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova a unui spot social tv și radio despre posibilitatea populației de a-și apăra drepturile, precum și promovarea serviciilor oferite de Agenția pentru Protecția Consumatorilor (*Decizia nr. 5/30 din 07 martie 2017*).

5. La 28 februarie curent, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul Ministerului Sănătății al Republicii Moldova nr. 01-9/281, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de promovare în rândul populației a unor mesaje sociale de interes public menite să sensibilizeze cetățenii asupra

aspectelor ce țin de sănătatea și confortul lor social. În acest sens, au fost elaborate trei spoturi video și trei spoturi radio, care fac parte din campania lansată de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova (*Decizia nr. 5/30 din 07 martie 2017*).

**6.** Luând în considerare necesitatea desfășurării unei campanii sociale de informare a populației privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, dar și de sporire a numărului telespectatorilor care recepționează programele TV difuzate prin intermediul Multiplexului A, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor al Republicii Moldova, prin demersul nr. 01/310 din 16 martie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului video social-informativ privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră (*Decizia nr. 6/31 din 24 martie 2017*).

**7.** Asociația pentru Dezvoltare și Cooperare în Moldova, printr-un demers f/nr. din 11 aprilie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea difuzării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, a emisiunilor realizate în cadrul proiectului de pionierat pe piața media din Republica Moldova „Punți către Europa”. Seria de documentare „Punți către Europa” are scopul general de a promova valorile europene și de a contribui la informarea obiectivă a publicului despre experiența de aderare la Uniunea Europeană a altor state. Prima etapă a proiectului a înglobat 11 interviuri cu ambasadori ai țărilor Uniunii Europene la Chișinău. Etapa a II-a include filme documentare/emisiuni despre experiența statelor ex-socialiste, relevante pentru Republica Moldova, și procesul de aderare și integrare a statelor UE, povestite de lideri naționali – președinți, prim-miniștri, miniștri de relații Externe sau președinți de Parlament din aceste state. Emisiunile sânt realizate în limbile română și rusă (*Decizia nr. 8/53 din 27 aprilie 2017*).

**8.** La 12 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului (CCA) a parvenit demersul f/nr. al Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI), prin care a informat Consiliul despre lansarea, în luna aprilie, a campaniei „Presa echilibrează genul”, care are drept scop promovarea modelelor pozitive de implicare a femeilor și bărbaților și combaterea stereotipurilor de gen prin intermediul mass-media. Campania include mai multe activități, printre care și realizarea a 20 de emisiuni intitulate „Împărțit la doi”, care se vor referi la diferite aspecte legate de problematica de gen și vor veni cu o abordare specifică de implicare a femeilor și bărbaților. Emisiunile au o durată de până la 20 de minute fiecare și vor fi lansate în perioada aprilie 2017 – februarie 2018. În acest sens, Centrul pentru Jurnalism Independent a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea difuzării, cu titlu gratuit, a emisiunilor nominalizate la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova. Accesul la aceste emisiuni este gratuit și nu sunt percepute taxe pentru drepturile de autor (*Decizia nr. 8/54 din 27 aprilie 2017*).

**9.** Centrul Internațional „La Strada” a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 279/2017 din 28 aprilie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a spotului social „Violența în familie văzută prin ochii copiilor” (90 sec.) de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Acest spot îndeamnă femeile devenite mame, și nu numai, să nu tolereze violența în familie, iar dacă au nevoie de asistență psihologică sau juridică să apeleze telefonul de încredere 0 8008 8008. Campania se înscrie în parteneriatul dintre Centrul Internațional „La Strada” și Inspectoratul General de Poliție în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie în Republica Moldova (*Decizia nr. 9/67 din 12 mai 2017*).

**10.** Prin demersul nr. 01-18/608 din 03 mai 2017, Centrul Național de Transfuzie a Sângelui a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 3 spoturi sociale radio și TV „Ce poți face? Donează sânge!”

Donează acum!”. Mediatizarea spoturilor nominalizate oferă o posibilitate de a încuraja persoanele care vor lua o decizie de înaltă valoare civică – de a dona sânge pentru necesitățile comunității (*Decizia nr. 9/67 din 12 mai 2017*).

**11.** Asociația Obștească „Altruism”, printr-un demers f/nr. din 11 mai 2017, a solicitat susținerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului video social privind posibilitatea descărcării și utilizării gratuite a aplicației mobile HelpApp. HelpApp este prima aplicație din Republica Moldova ce prestează un serviciu social pe dispozitive mobile. Aceasta oferă utilizatorilor acces gratuit la serviciul de susținere emoțională și încurajare. Persoanele care trec prin diferite crize ale vieții, oricare ar fi natura acestora, vor putea primi ajutor prin intermediul unui chat anonim și confidențial. Asistența este oferită de către consilierii voluntari, acreditați la Linia Verde pentru Prevenirea Suicidului (*Decizia nr. 9/67 din 12 mai 2017*).

**12.** La 08 mai 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul f/nr. al Proiectului „VECINII UE din Est” – un proiect de comunicare regională, finanțat de UE, ce cuprinde șase țări din vecinătatea estică: Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Georgia, Moldova și Ucraina. În cadrul mandatului proiectului „VECINII UE din Est” au fost realizate mai multe materiale video în limbile română și rusă, care prezintă rezultatele cooperării dintre Uniunea Europeană și Republica Moldova, inclusiv impactul acesteia asupra vieții oamenilor. Materialele video de interes social au fost produse în conformitate cu cerințele și regulile Comisiei Europene, nu conțin publicitate comercială și sunt oferite pentru difuzare gratuit. Astfel, proiectul „VECINII UE din Est” a solicitat suportul CCA în vederea difuzării producțiilor video, cu titlu gratuit, de către posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova.

„VECINII UE din Est” este un centru informațional al UE ce produce materiale audiovizuale, inclusiv sub formă de publicații, articole, istorii de succes și alerte zilnice de noutăți, și reflectă relația Republicii Moldova cu Uniunea Europeană, oferite gratuit spre utilizare și difuzare radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (*Decizia nr. 10/68 din 26 mai 2017*).

**13.** Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. ARES (2017) 2565886 din 19 mai 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a campaniei sociale privind beneficiile pentru publicul larg a Acordului de Liber Schimb Aprofundat și Cuprinzător între Republica Moldova și Uniunea Europeană. În acest sens, au fost realizate 8 materiale video cu caracter social, în limbile română și rusă, cu principalii exportatori pe piața UE (întreprinderile: Monicol, Ionel, ADD Group, Floare, Draexlmaier, Zernoff, Orhei Vit, Etcetera) (*Decizia nr. 10/68 din 26 mai 2017*).

**14.** Departamentul Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției, a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 17/2293 din 05 mai 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a campaniei sociale de promovare a egalității de șanse pe piața muncii „O nouă viață pentru tinerii delincvenți” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. În acest sens, în cadrul Proiectului „O nouă viață pentru tinerii delincvenți”, finanțat de către Ministerul Afacerilor Externe prin programul României de cooperare pentru dezvoltare și implementat cu sprijinul Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare, a fost realizat un spot social (audio/video) în limba română, având drept scop creșterea șanselor de reinserție profesională a tinerilor delincvenți din Republica Moldova (*Decizia nr. 12/87 din 26 mai 2017*).

**15.** Prin demersul nr. 19/1-1493 din 26 iulie 2017, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al MAI a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a spotului social privind prevenirea înecurilor în rândul populației din Republica Moldova. Spotul social

atenționează opinia publică privind respectarea regulilor de comportament pe apă și a măsurilor de profilaxie a cazurilor de înec, fapt ce va contribui la minimalizarea deceselor în rândul populației (*Decizia nr. 18/121 din 03 august 2017*).

**16.** Mitropolia Moldovei a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr.0102/203 din 27 iulie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social privind participarea la manifestările prilejuite aniversării unui an de la canonizarea Sfântului Ierarh Gavriil (*Decizia nr. 18/121 din 03 august 2017*).

**17.** La 18 august 2017, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 10-09/777, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a campaniei sociale de promovare a celei de-a XXV-a ediție a Festivalului Internațional de Operă și Balet „Maria Bieșu” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (*Decizia nr. 21/142 din 04 septembrie 2017*).

**18.** Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 03-09/845 din 11 septembrie 2017 prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului audio/video consacrat celei de a III-a ediții a Reuniunii Teatrelor Naționale (*Decizia nr. 22/144 din 14 septembrie 2017*).

**19.** În contextul promovării sărbătorii „Ziua Națională a Vinului”, Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului, în colaborare cu Oficiul Național al Viei și Vinului, Proiectul de Competitivitate al USAID Moldova și Guvernul Suediei, prin demersul nr.01/01-573 din 13 septembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spoturilor sociale audio/video, în limbile română și rusă, privind promovarea și desfășurarea sărbătorii „Ziua Națională a Vinului”, cu genericul – „Păstrăm legenda vie!” (*Decizia nr. 22/145 din 14 septembrie 2017*).

**20.** În contextul adoptării *Legii integrității* (nr. 82 din 25.05.2017) și a lansării Campaniei de sensibilizare și informare publică cu genericul „*Integritatea este libertate*”, Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova, prin demersul nr. 06/1-5417 din 19 septembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social video „*Lecții de integritate*” și a materialelor video informative: 1) *Respectarea regimului juridic al cadourilor*; 2) *Transparența decizională și asigurarea accesului la informații de interes public* și 3) *Angajarea în baza de merit și integritate profesională* (*Decizia nr. 23/169 din 27 septembrie 2017*).

Consiliul Național al Comunicatorilor, platformă de lucru pentru schimb de informații și cooperare pe lângă Parlamentul Republicii Moldova, prin demersul nr. 45-02 din 10 octombrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spoturilor sociale video realizate de Parlamentul Republicii Moldova, Consiliul Concurenței și Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității:

**21.** Parlamentul Republicii Moldova a propus spre mediatizare 5 spoturi informative realizate cu suportul PNUD și susținerea financiară a Suediei. Spoturile cu tematica: *Istoria Parlamentului, Comunicarea cu deputații, Procesul legislativ, Prezentarea Parlamentului, Controlul parlamentar* sunt în limbile română și rusă, cu subtitrare, pentru a fi accesibile persoanelor cu deficiențe de auz.

**22.** Consiliul Concurenței a propus spre mediatizare 2 spoturi sociale, realizate în limbile română și rusă. Primul spot promovează activitatea autorității și mecanismul de

semnalare a neregulilor, iar cel de-al doilea prezintă data limită de raportare a ajutoarelor de stat.

**23.** Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității a propus spre mediatizare 5 spoturi sociale: „*Ce este discriminarea*”, despre elementele constitutive ale discriminării și mecanismele legale de eliminare a acesteia, și *Freddie Mercury, Stephen Hawking, Marie Curie, Mihail Volontir*, realizate în limbile română și rusă, care promovează toleranța și egalitatea de șanse (*Decizia nr. 26/180 din 17 octombrie 2017*).

**24.** Avocatul Poporului pentru drepturile copilului, prin demersul nr. 07-6/300-2229 din 31 octombrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 2 spoturi sociale privind Linia verde – telefonul de încredere a copilului și Avocatul poporului pentru protecția drepturilor copilului, realizate în limbile română și rusă (*Decizia nr. 27/196 din 07 noiembrie 2017*);

**25.** Agenția pentru Eficiență Energetică din cadrul Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova, prin demersul nr. 25-629 din 02 octombrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației privind măsurile de eficientizare a consumului de energie electrică și termică în sezonul rece, în acest sens fiind elaborat un spot video (*Decizia nr. 27/196 din 07 noiembrie 2017*);

**26.** Compania Națională de Asigurări în Medicină, prin demersul nr. 15/07-19/1585 din 10 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației despre drepturile și obligațiile beneficiarilor în sistemul de asigurare obligatorie de asistență medicală, în acest sens fiind elaborat un spot video și audio, realizat în limbile română și rusă (*Decizia nr. 28/208 din 13 noiembrie 2017*);

**27.** Parlamentul Republicii Moldova, prin demersul DDP/C7 nr. 115 din 24 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a Campaniei de informare pentru Siguranța Rutieră, în acest sens fiind elaborat un spot video în limba română cu subtitrare în limba rusă (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

**28.** Cu ocazia Zilei Internaționale a Persoanelor cu Dizabilități, marcată anual pe data de 3 decembrie, Asociația „Motivație”, prin demersul nr. 11-007 din 17 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social dedicat promovării abilităților și capacităților de lucru ale persoanelor cu dizabilități, realizat în limba română (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

**29.** În contextul Campaniei naționale *16 Zile de activism împotriva violenței în bază de gen*, Entitatea Națiunilor Unite pentru Egalitatea de Gen și Abilitatea Femeilor (Un Women), prin demersul nr. 2017-11-6.1 (MV) din 06 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a trei spoturi sociale despre prevenirea și combaterea violenței față de femei și fete, realizate în limba română (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

**30.** Asociația Națională pentru Turism Receptor din Moldova și Proiectul de Competitivitate din Moldova, printr-un demers fără număr din 23 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a



campaniei de promovare a Republicii Moldova ca destinație turistică, intitulată „Fii Oaspetele Nostru!” (sau „Be Our Guest”), în acest scop fiind elaborat un spot video (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

**31.** Consiliul Superior al Magistraturii, prin demersul nr. 3113m/i din 01 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului „Demnitate și Onoare”, în scopul sensibilizării publicului cu privire la onoarea și demnitatea celor care profesază meseriile pentru care se depune jurământul de onoare: salvatori, militari, medici, judecători, realizat în limba română (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

**32.** Ministerul Justiției al Republicii Moldova, prin demersul nr. 04/13543 din 06 decembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a publicului larg referitor la instituția medierii ca modalitate de soluționare alternativă a litigiilor pe cale amiabilă, în acest sens fiind elaborat un spot video, realizat în limba română (*Decizia nr. 33/236 din 19 decembrie 2017*);

**33.** Cancelaria de Stat a Republicii Moldova, prin demersul nr. 06-05-9253 din 08 decembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a Târgului de Crăciun, organizat de Guvernul Republicii Moldova (*Decizia nr. 34/246 din 28 decembrie 2017*);

**34.** Compania Națională de Asigurări în Medicină, prin demersul nr. 01-17/1895 din 27 decembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației despre drepturile și obligațiile beneficiarilor în sistemul de asigurare obligatorie de asistență medicală. În acest a fost elaborat un spot cu caracter social în format audio și video, în limbile română și rusă (*Decizia nr. 34/246 din 28 decembrie 2017*).

## VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Activitatea de supraveghere și control este una dintre atribuțiile fundamentale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, exercitată în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului.

### 6.1. Activitatea de supraveghere și monitorizare a radiodifuzorilor

În anul 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a supravegheat respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, realizând monitorizări la următoarele capitole:

- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe;*
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității;*
- *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;*
- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale;*
- *Monitorizarea campaniei electorale;*
- *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;*
- *Respectarea moralității și demnității umane;*
- *Protecția copiilor.*

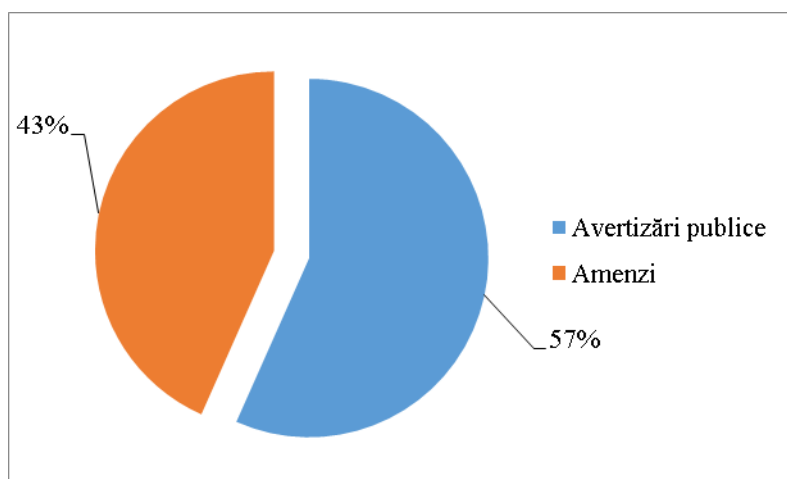
Per total, pe parcursul anului 2017 au fost supuși monitorizării 37 de radiodifuzori (36 de posturi de televiziune și 1 post de radio) și descifrate 10.409 ore de emisie. În baza sesizărilor parvenite la Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost monitorizați 21 de radiodifuzori (19 posturi de televiziune și 2 posturi de radio) și descifrate 96 de ore de emisie. (*Informația detaliată referitor la activitatea de monitorizare este prezentată în capitolul V.*)

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat 24 de radiodifuzori, fiindu-le aplicate 60 de sancțiuni (34 de avertizări publice și 26 de amenzi).

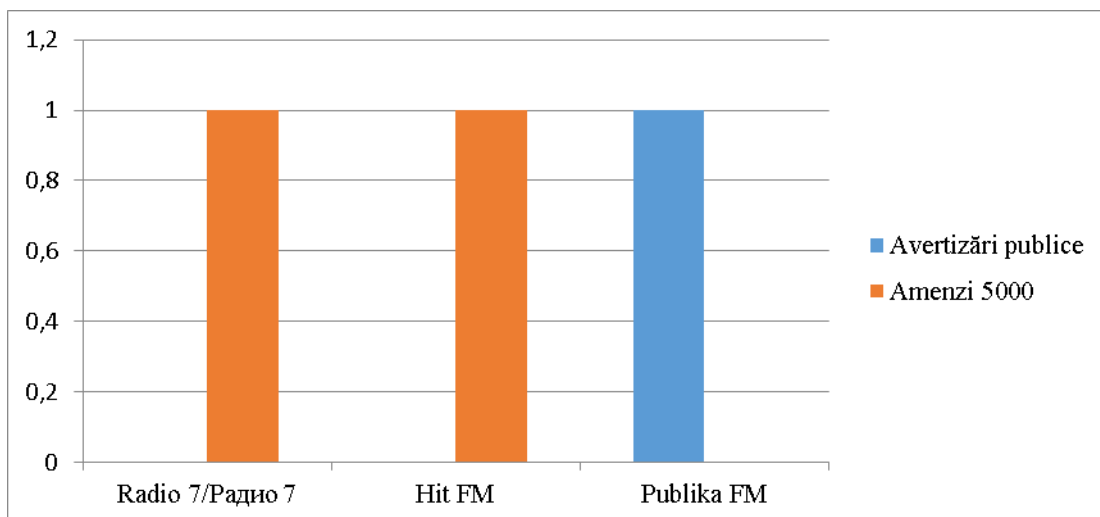
**Tabelul nr. 2. Detalierea sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio**

| Sanțiuni           | Pondere procentuală | Numărul de sancțiuni |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Avertizări publice | 57%                 | 34                   |
| Amenzi             | 43%                 | 26                   |

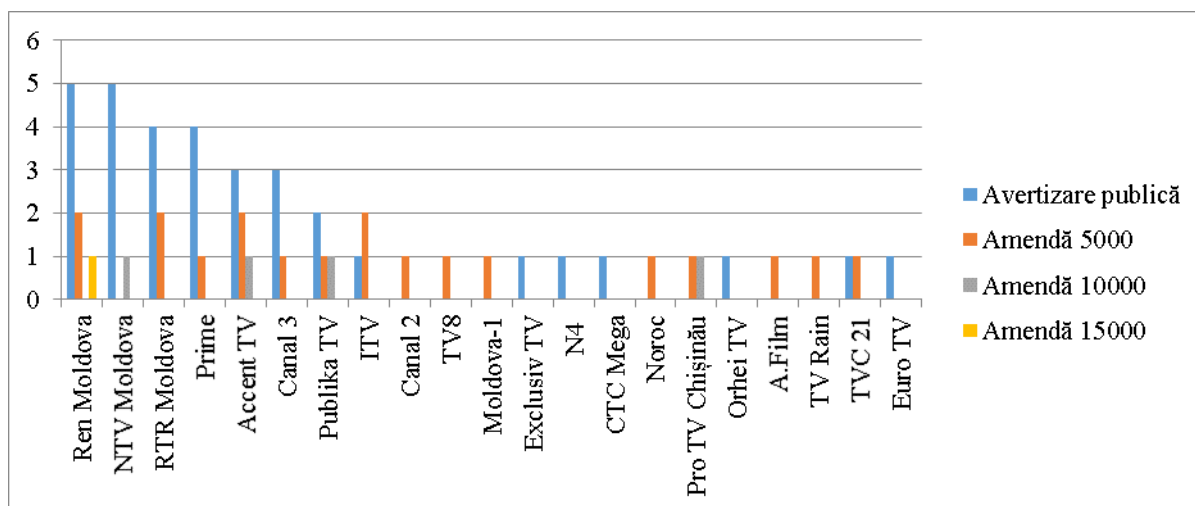
**Figura nr. 15. Sancțiuni aplicate posturilor de televiziune și radio**



**Figura nr. 16. Repartiția sancțiunilor aplicate posturilor de radio**



**Figura nr. 17. Repartiția sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune**



În continuare sunt prezentate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul anului 2017.

**Tabelul nr. 3. Detalierea sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio**

| Nr. | Denumirea instituției, titularul de autorizație | Numărul și data deciziei | Obiectul sancțiunii  | Sancțiunea         |
|-----|---|--------------------------|--|--------------------|
| 1.  | „Prime”,<br>„General Media Group Corp”<br>SRL   | 7/44 din 27 aprilie 2017 | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.10 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică |
|     |   | 11/82 din 8 iunie 2017   | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.10 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului. | Avertizare publică |
|     |   | 29/212 din 30 noiembrie  | Pentru încălcarea prevederilor art. 7  | Avertizare publică |

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2017

|    |   |                              |   |                    |
|----|---|------------------------------|---|--------------------|
|    |   | 2017                         | alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  |                    |
|    |   | 31/227 din 01 decembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică |
|    |   | 34/244 din 28 decembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000748 din 24.09.2017 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului. | Amendă 5000 de lei |
| 2. | <b>„Euro TV”,<br/>„MEDIA RESURSE” SRL</b>           | 7/44 din 27 aprilie 2017     | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.14 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică |
| 3. | <b>„TVC 21”,<br/>„COTIDIAN” SA</b>                  | 7/44 din 27 aprilie 2017     | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000025 din 27.03.14 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică |
|    |   | 27/183 din 07 noiembrie 2017 | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000025 din 27.03.14 (nerespectarea prevederilor art. 19 <sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c), alin. (6) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.  | Amendă 5000 de lei |
| 4. | <b>„NTV Moldova”,<br/>P.P. „Exclusiv Media” SRL</b> | 3/11 din 10 februarie 2017   | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică |
|    |   | 7/44 din 27 aprilie 2017     | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică |
|    |   | 28/198 din 13 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică |
|    |   | 28/200 din 13 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică |
|    |   | 29/209 din 30 noiembrie      | Pentru încălcarea prevederilor art. 10  | Avertizare publică |

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2017

|    |   |                              |  |                         |
|----|---|------------------------------|--|-------------------------|
|    |   | 2017                         | alin. (5) Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   |                         |
|    |   | 29/212 din 30 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.   | Amendă 10000 de lei     |
| 5. | „RTR Moldova”,<br>„TV-Comunicații Grup” SRL | 7/44 din 27 aprilie 2017     | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică      |
|    |   | 9/61 din 12 mai 2017         | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea prevederilor art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului. | Avertizare publică      |
|    |   | 11/78 din 8 iunie 2017       | Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.  | Amendă 5000 de lei      |
|    |   | 28/198 din 13 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică      |
|    |   | 28/200 din 13 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică      |
|    |   | 29/212 din 30 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei      |
|    |   |                              |  | 5/20 din 07 martie 2017 |
|    |   | 7/44 din 27 aprilie 2017     | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică      |
|    |   | 9/61 din 12 mai 2017         | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică      |
|    |   | 17/115 din 21 iulie 2017     | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 1, 12 și 13 din Decizia   | Amendă 15.000 de lei    |

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2017

|     |   |                              |   |                     |
|-----|---|------------------------------|---|---------------------|
|     |   |                              | CCA nr. 98 din 19.07.2012 – <i>Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor</i> ), în conformitate cu art. 38 alin. (4) lit. a) din Codul audiovizualului.   |                     |
|     |   | 28/198 din 13 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, și de a efectua o monitorizare la capitolul respectării concepției generale.   | Avertizare publică  |
|     |   | 28/200 din 13 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
|     |   | 33/235 din 19 decembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. g) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
|     |   | 34/243 din 28 decembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
| 7.  | <b>„TV RAIN”,<br/>„TIVIRAIN” SRL</b>            | 11/78 din 8 iunie 2017       | Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
| 8.  | <b>„A. Film”,<br/>„A.VIDEO-CONTENT” SRL</b>     | 11/78 din 8 iunie 2017       | Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
| 9.  | <b>„Radio 7/Радио 7”,<br/>„GERMES-NORD” SRL</b> | 11/78 din 8 iunie 2017       | Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
| 10. | <b>„Accent TV”,<br/>„TELESISTEM” SRL</b>        | 3/11 din 10 februarie 2017   | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
|     |   | 28/199 din 13 noiembrie 2017 | Pentru nerespectarea prevederilor art.10 alin. (5) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
|     |   | 28/200 din 13 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
|     |   | 29/211 din 30 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. g) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
|     |   | 29/212 din 30 noiembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.  | Amendă 10000 de lei |
|     |   | 34/244 din 28 decembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din (Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie | Amendă 5000 de lei  |

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2017

|     |  |                                  |   |                     |
|-----|--|----------------------------------|---|---------------------|
|     |  |                                  | 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.  |                     |
| 11. | „Orhei TV”,<br>„MEDIA RESURSE” SRL         | 3/12 din 10 februarie<br>2017    | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000068 din 21.05.10 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3), art. 19 <sup>1</sup> alin. (3) pct. (c), alin. (4) lit. b), alin. (6) și alin. (7), art. 19 alin. 14, art. 21 alin. 1 din Codul audiovizualului, art. 12 și 13 din Decizia nr. 98 din 19.07.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și lit. h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.                                     | Avertizare publică  |
| 12. | „PRO TV CHIȘINĂU”,<br>ÎCS „PRODIGITAL” SRL | 17/113 din 21 iulie 2017         | Pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
|     |  | 20/137 din 30 august<br>2017     | Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.  | Amendă 10000 de lei |
| 13. | „ITV”,<br>„MEDIA PRO GROUP” SRL            | 17/114 din 21 iulie 2017         | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000076 din 23.04.15 (nerespectarea prevederilor art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.  | Amendă 5000 de lei  |
|     |  | 23/151 din 27<br>septembrie 2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. g) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
|     |  | 28/200 din 13 noiembrie<br>2017  | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
| 14. | „Noroc”,<br>„Noroc Media” SRL              | 20/137 din 30 august<br>2017     | Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000085 din 17.10.15), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
| 15. | „Hit FM”,<br>„Radio Hit” SRL               | 20/138 din 30 august<br>2017     | Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.  | Amendă 5000 de lei  |
| 16. | „Canal 3”,<br>„Telestar Media” SRL         | 28/198 din 13 noiembrie<br>2017  | Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
|     |  | 29/212 din 30 noiembrie<br>2017  | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
|     |  | 31/227 din 01 decembrie<br>2017  | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
|     |  | 34/244 din 28 decembrie<br>2017  | Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.2015 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea | Amendă 5000 de lei  |

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2017

|     |   |                                 |   |                     |
|-----|---|---------------------------------|---|---------------------|
|     |   |                                 | drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.   |                     |
| 17. | „CTC Mega”,<br>„REAL RADIO” SRL                       | 28/198 din 13 noiembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
| 18. | „N 4”,<br>„SELECTCANAL – TV” SRL                      | 28/198 din 13 noiembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
| 19. | „Exclusiv TV”,<br>PP „Exclusiv Media” SRL             | 28/198 din 13 noiembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, și de a efectua o monitorizare la capitolul respectării concepției generale.   | Avertizare publică  |
| 20. | „Publika TV”,<br>„General Media Group Corp”<br>SRL    | 29/212 din 30 noiembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
|     |   | 31/227 din 01decembrie<br>2017  | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului   | Avertizare publică  |
|     |   | 33/239 din 19 decembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor art. 2 și 7 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 <i>Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale</i> , în conformitate cu art. 38 alin. (4) lit. a) din Codul audiovizualului.   | Amendă 10000 de lei |
|     |   | 34/244 din 28 decembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului. | Amendă 5000 de lei  |
| 21. | „Publika FM”,<br>„Radio Media Group INC” SRL          | 31/227 din 01decembrie<br>2017  | Pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
| 22. | „Moldova-1”,<br>IPNA Compania „Teleradio-<br>Moldova” | 34/244 din 28 decembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073663 din 13.10.09 (nerespectarea art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.   | Amendă 5000 de lei  |
| 23. | „TV 8”,<br>AO „Media Alternativă”                     | 34/244 din 28 decembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000755 din 03.12.10 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din   | Amendă 5000 de lei  |



|                               |                                    |                                 |   |                    |
|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---|--------------------|
|                               |                                    |                                 | 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.   |                    |
| 24.                           | „Canal 2”,<br>„Telestar Media” SRL | 34/244 din 28 decembrie<br>2017 | Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000733 din 25.09.2014 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului. | Amendă 5000 de lei |
| <b>TOTAL: 60 de sancțiuni</b> |                                    |                                 |   |                    |

## 6.2. Activitatea de supraveghere și monitorizare a distribuitorilor de servicii

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și a Planului de activitate, în perioada de referință a efectuat 11 deplasări, pe parcursul cărora a verificat activitatea tuturor întreprinderilor audiovizuale din municipiile Chișinău și Bălți, UTAG și din 30 de raioane ale țării: Ialoveni, Hâncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Basarabeasca, Taraclia, Cahul, Cantemir, Căușeni, Ștefan Vodă, Sângerei, Telenești, Florești, Ocnîța, Briceni, Dondușeni, Soroca, Edineț, Fălești, Râșcani, Glodeni, Drochia, Criuleni, Dubăsari, Leova, Basarabeasca, Dubăsari și Anenii Noi. În baza deciziilor CCA, activitatea unor operatori de cablu a fost verificată repetat.

În cadrul acțiunilor de monitorizare a activității distribuitorilor de servicii a fost depistată activitatea neautorizată a 3 rețele de cablu, în or. Strășeni, or. Orhei și or. Ialoveni, în consecință CCA a sesizat organele afacerilor interne cu privire la activitatea ilegală și a solicitat sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni. În raport cu anul 2016, numărul rețelelor neautorizate de retransmisie a canalelor TV a scăzut cu 5 unități.

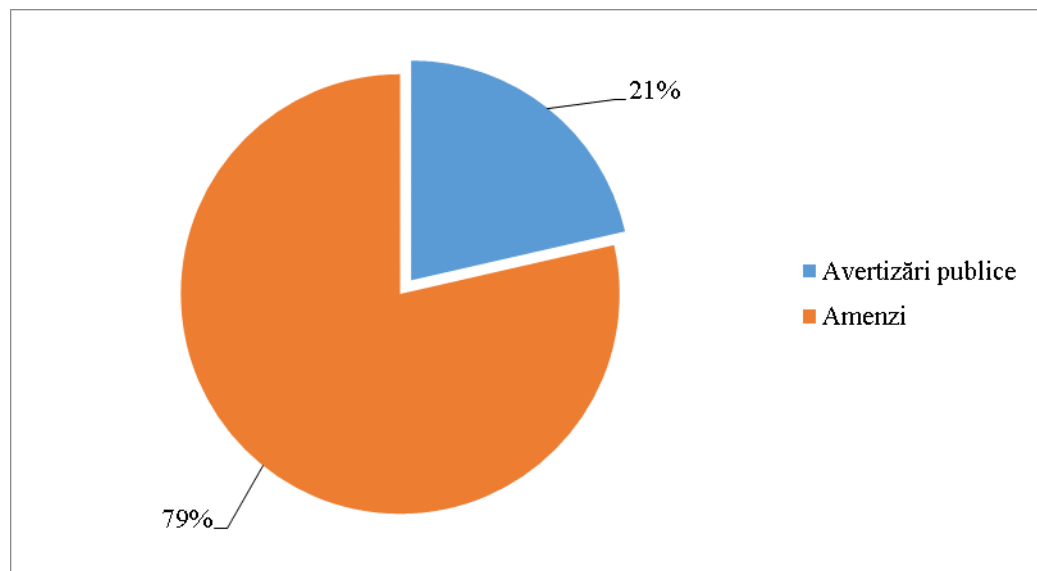
Pe parcursul anului 2017, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat 42 de sancțiuni pentru 33 de distribuitori de servicii, care se referă la:

- *Nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise aprobată de către CCA* (au fost sancționați 33 de distribuitori de servicii, fiind aplicate 42 de sancțiuni);
- *Retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie* (au fost sancționați 3 distribuitori de servicii, fiind aplicate 3 sancțiuni).

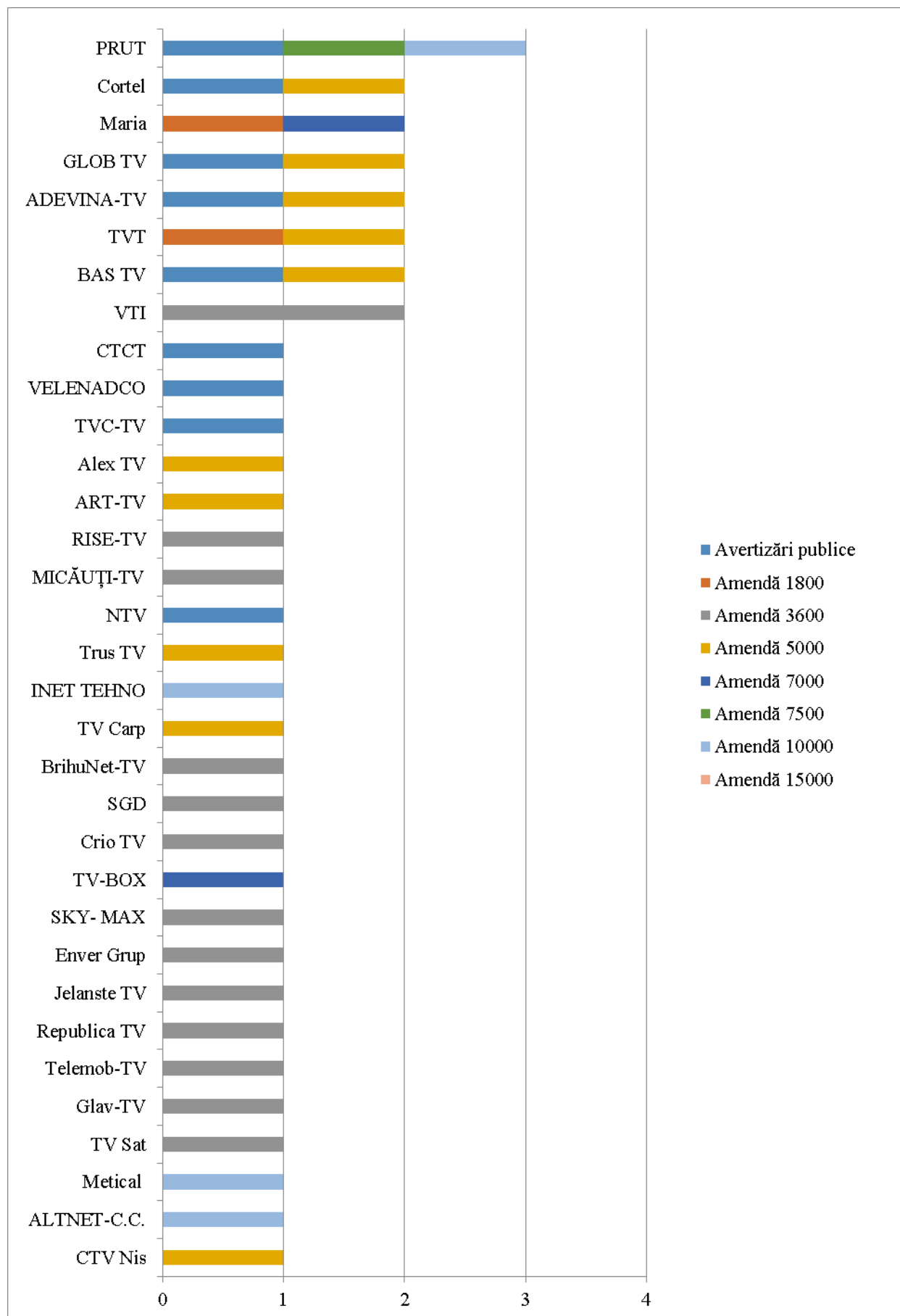
**Tabelul nr. 4. Detalierea sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii**

| Sanctiuni          | Numărul de sancțiuni |                      | Pondere procentuală |
|--------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Avertizări publice | 9                    |                      | 21%                 |
| Amenzi             | 33                   |                      | 79%                 |
|                    | Valoarea sancțiunii  | Numărul de sancțiuni |                     |
|                    | 1 800                | 1                    | 2%                  |
|                    | 3 600                | 1                    | 2%                  |
|                    | 5 000                | 16                   | 38%                 |
|                    | 7 000                | 9                    | 22%                 |
|                    | 7 500                | 1                    | 2%                  |
|                    | 10 000               | 1                    | 2%                  |
|                    | 15 000               | 4                    | 11%                 |

**Figura nr. 18. Sancțiuni aplicate distribuitorilor de servicii**



**Figura nr. 19. Repartiția sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii**



În continuare sunt prezentate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul anului 2017.

**Tabelul nr. 5**

| Nr. | Denumirea instituției, titularul de autorizație | Numărul și data deciziei  | Obiectul sancțiunii   | Sancțiunea          |
|-----|---|---------------------------|---|---------------------|
| 1.  | „Cortel”,<br>„ARTOBAGO” SRL                     | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
|     |   | 20/134 din 30 august 2017 | Pentru refuzul de a permite accesul colaboratorilor CCA la studioul său în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. | Amendă 5000 de lei  |
| 2.  | „TVC-TV”,<br>„Maximarin” SRL                    | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
| 3.  | „VELENADCO”,<br>„VELENADCO” SRL                 | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
| 4.  | „CTCT”,<br>„S.G.B. MEDIA” SRL                   | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
| 5.  | „TVT”,<br>„HARTUM-TV” SRL                       | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Amendă 3600 lei     |
|     |   | 20/134 din 30.08.2017     | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.        | Amendă 7000 de lei  |
| 6.  | „ADEVINA-TV”,<br>„ADEVINA TV” SRL               | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
|     |   | 20/134 din 30.08.2017     | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.        | Amendă 7000 de lei  |
| 7.  | „GLOB TV”,<br>„Vartera Plus” SRL                | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
|     |   | 33/232 din 19.12.2017     | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.        | Amendă 7000 de lei  |
| 8.  | „Maria”,<br>„CAGHET-PLUS” SRL                   | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Amendă 1800 de lei  |
|     |   | 20/134 din 30.08.2017     | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.        | Amendă 7000 de lei  |
| 9.  | „Prut”,<br>„TV-TRUC” SRL                        | 6/37 din 24 martie 2017   | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.   | Avertizare publică  |
|     |   | 20/134 din 30.08.2017     | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.        | Amendă 10000 de lei |
|     |   | 33/232 din 19.12.2017     | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.        | Amendă 15000 de lei |

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2017

|     |                                    |                         |  |                     |
|-----|------------------------------------|-------------------------|--|---------------------|
| 10. | „Bas TV”,<br>„BAS-DIGITAL” SRL     | 6/37 din 24 martie 2017 | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
|     |                                    | 20/134 din 30.08.2017   | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 11. | NTV”,<br>„OLDIMA” SRL              | 6/37 din 24 martie 2017 | Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului.  | Avertizare publică  |
| 12. | „Micăuți-TV”,<br>„REVAFAR-COM” SRL | 20/134 din 30.08.2017   | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 13. | „Rise-TV”,<br>„REBDACONS” SRL      | 20/134 din 30.08.2017   | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 14. | „ART-TV”,<br>„ART-CLUB” SRL        | 20/134 din 30.08.2017   | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 7000 de lei  |
| 15. | „Alex TV”,<br>„REMIG-F” SRL        | 20/134 din 30.08.2017   | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 7000 de lei  |
| 16. | „VTI”,<br>„Vertamar” SRL           | 20/134 din 30.08.2017   | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
|     |                                    | 14/93 din 04.07.2017    | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 17. | „CTV Nis”,<br>„RAVIVALNIS” SRL     | 20/134 din 30.08.2017   | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 7000 de lei  |
| 18. | „ALNET-C.C.” SRL                   | 14/93 din 04.07.2017    | Pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie în conformitate cu art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului. | Amendă 15000 de lei |
| 19. | „Metical” SRL                      | 15/95 din 04.07.2017    | Pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie în conformitate cu art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului. | Amendă 15000 de lei |
| 20. | „TV SAT”,<br>„TV SAT” SRL          | 14/93 din 04.07.2017    | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 21. | „Glav-TV”,<br>„GLAVSLAVIA” SRL     | 14/93 din 04.07.2017    | Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.                       | Amendă 5000 de lei  |
| 22. | „TELEMOB-TV”,                      | 14/93 din 04.07.2017    | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe   | Amendă 5000 de lei  |

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA CCA ÎN ANUL 2017

|                               |                                       |                       |  |                     |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|--|---------------------|
|                               | „Telemob Com” SRL                     |                       | retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.  |                     |
| 23.                           | „Republica TV”,<br>„TV REPUBLICA” SRL | 18/124 din 03.08.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 24.                           | „JELANSTE TV”,<br>„JELANSTE TV” SRL   | 27/191 din 07.11.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 25.                           | „Enver Group”,<br>„ENVER GROUP” SRL   | 27/191 din 07.11.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 26.                           | „SKY-MAX”,<br>„SKY-MAX” SRL           | 27/191 din 07.11.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 27.                           | „TV-BOX”,<br>„TV-BOX” SRL             | 27/191 din 07.11.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 7500 de lei  |
| 28.                           | „Crio TV”,<br>„Tele Crio” SRL         | 33/232 din 19.12.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 29.                           | „SGD”,<br>„PETIN-TV” SRL              | 33/232 din 19.12.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 30.                           | „BrihuNet-TV”,<br>„DIANA-NET” SRL     | 33/232 din 19.12.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 5000 de lei  |
| 31.                           | „TV Carp”,<br>„TV Carp” SRL           | 33/232 din 19.12.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 7000 de lei  |
| 32.                           | „INET TEHNO” SRL                      | 34/240 din 28.12.2017 | Pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie în conformitate cu art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului. | Amendă 15000 de lei |
| 33.                           | „Trust TV”,<br>„TRUST TV” SRL         | 34/240 din 28.12.2017 | Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.             | Amendă 7000 de lei  |
| <b>TOTAL: 42 de sancțiuni</b> |                                       |                       |  |                     |

Per ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2017, a aplicat: 60 de sancțiuni pentru 24 de radiodifuzori și 42 de sancțiuni pentru 33 de distribuitori de servicii.

## VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

Întru exercitarea atribuțiilor conferite prin lege, art. 40 alin. (1) lit. m), Consiliul Coordonator al Audiovizualului emite decizii cu caracter de norme de reglementare.

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a exercitat rolul autorității de reglementare pe domeniul de competență prin elaborarea bazei normative secundare specifice, în concordanță cu prevederile legislației în vigoare și în vederea realizării angajamentelor asumate de autoritățile Republicii Moldova în cadrul Planului de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE și ce rezultă din alte tratate internaționale.

Astfel, CCA a adoptat decizii cu privire la realizarea recomandărilor privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul analogic la cel digital, asigurarea accesului persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale, difuzarea mesajelor privind modul sănătos de viață și concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017.

### 7.1. Decizii de reglementare

În anul 2017, CCA a adoptat 6 decizii normative:

#### **1. Decizia nr. 14/92 din 04 iulie 2017 – Cu privire la modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de membru al Consiliului de Observatori al instituției publice a audiovizualului, aprobat prin Decizia CCA nr. 10 din 12.02.2008**

Prin art. XII al Legii nr. 102 din 21 iulie 2016 Cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative au fost operate modificări la art. 42 și 57 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27 iulie 2006. Pentru armonizarea deciziilor obligatorii s-a propus modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de membru al Consiliului de Observatori al instituției publice a audiovizualului, aprobat prin Decizia CCA nr. 10 din 12.02.2008, după cum urmează:

- **Pct. 6 litera e)** se completează cu următorul cuprins: „*nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale*”.

- La **pct. 4**, termenul de desfășurare a concursului de „15 zile” se modifică cu „20 de zile”.

- **Pct. 8** se modifică și se expune în următoarea redacție: „*Candidații vor depune la sediul Consiliului Coordonator al Audiovizualului un dosar de participare la concurs, care va cuprinde curriculum vitae, cazier judiciar și o fotografie 3x4*”.

#### **2. Decizia nr. 15/97 din 04 iulie 2017 – Cu privire la modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015**

În cadrul dezbaterilor purtate în cea de-a treia ședință a grupului de lucru interinstituțional, creat pe lângă MTIC, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, convocată la 16.06.2017, în vederea asigurării realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, CCA și-a asumat modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura și

condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor, după cum urmează:

- **Articolul 6 alin. (2) se completează cu litera j)**, cu următorul cuprins: „angajament pe propria răspundere privind capacitatea economică și financiară de susținere a activității în Multiplex, pentru primele 6 luni”.

- **Articolul 6 alin. (4) se completează cu litera h)**, după cum urmează: „angajament pe propria răspundere privind capacitatea economică și financiară de susținere a activității în Multiplex, pentru primele 6 luni”.

- **Regulamentul se completează cu un articol nou – „18”**, expus în următoarea redacție: „Titularii care dețin licență de emisie vor începe difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an”.

Prin **Decizia nr. 19/130 din 18 august 2017 – Cu privire la modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, modificat și completat prin Decizia CCA nr. 15/97 din 04 iulie 2017**, Regulamentul a fost completat cu o nouă **Secțiune – a 7-a**, cu următorul conținut:

„Retragerea licenței de emisie digitale”

**Articol „27”:**

(1) Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate retrage licența de emisie doar în cazul în care:

- a) titularul nu îndeplinește sistematic condițiile specificate în licență;
- b) titularul încalcă exigențele prezentului Regulament;
- c) titularul a prezentat informații false pentru a obține licența;
- d) titularul care deține licență de emisie nu a început difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an;
- e) titularul a încetat să difuzeze serviciul de programe pentru care i s-a acordat licență mai mult de 45 de zile din cauze de natură tehnică și mai mult de 72 de ore din orice alte cauze;
- f) sunt încălcate normele privind regimul proprietății în audiovizual;
- g) titularul depune cerere în acest sens.

(2) Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică retragerea licenței de emisie, în conformitate cu procedura și cu modul stabilit de prezentul Regulament și de alte acte legislative, doar după ce a epuizat celelalte modalități de sancționare prevăzute la art.38 din Codul audiovizualului.

**3. Decizia nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008**

Întru realizarea acțiunilor trasate în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*, precum și la inițiativa membrilor și a mai multor adresări ale consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în ședința publică din 17.05.2016, prin Decizia nr. 14/81, a aprobat conceptual Proiectul Deciziei – „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe”.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, CCA a plasat pe pagina web și a solicitat părților interesate: autorități publice, asociații obștești și persoane juridice din domeniul audiovizualului



(Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Asociația Națională Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Alianța Centrelor Comunitare de Acces la Informație și Instruire din Moldova, Centrul pentru Jurnalism Independent din Republica Moldova, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, „General Media Grup Corp” SRL, ÎCS „Pro Digital” SRL, „Analiticmedia-Grup” SA și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL) prezentarea recomandărilor și opiniilor vizavi de proiectul înaintat spre dezbateri publice.

Propuneri și sugestii au parvenit de la: Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, Alianța Centrelor Comunitare de Acces la Informație și Instruire din Moldova și IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

Proiectul Deciziei – „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe” a fost examinat în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător în Republica Moldova din 22 martie 2017. În urma discuțiilor, grupul de lucru al comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător a avizat pozitiv Analiza impactului de reglementare la proiectul de decizie cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe.

În cadrul discuțiilor, Grupul de lucru a recomandat Consiliului Coordonator al Audiovizualului să consulte suplimentar proiectul de decizie cu radiodifuzorii, iar decizia aprobată în ședință publică să intre în vigoare în termen de 6 luni din momentul adoptării.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis repetat Proiectul Deciziei – „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe” pentru consultări suplimentare, și anume: Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Asociația Națională Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Alianța Centrelor Comunitare de Acces la Informație și Instruire din Moldova, Centru pentru Jurnalism Independent din Republica Moldova, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, „General Media Grup Corp” SRL, ÎCS „Pro Digital” SRL, „Analiticmedia-Grup” SA și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, pentru prezentarea recomandărilor și opiniilor vizavi de proiectul de decizie final înaintat spre dezbateri publice.

Propuneri și sugestii au parvenit de la: Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, și IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

Astfel, prin Decizia nr. 16/101 din 21 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis:

**1.** Radiodifuzorii vor elabora serviciul de programe în așa fel, încât să devină accesibil persoanelor cu deficiențe de auz și vâz, prin mesaje text, interpretare, descriere audio sau alte tehnici similare.

**2.** Radiodifuzorii trebuie să informeze telespectatorii printr-un simbol vizual (Anexa nr. 1) despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron, totodată vor avertiza verbal începerea programelor pentru persoanele cu deficiențe de vedere.

**3.** Radiodifuzorii vor crea programe prin care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu deficiențe de auz și vâz, vor prezenta practici privind nediscriminarea, vor propaga principiul egalității în drepturi și participarea în viața socială a persoanelor cu deficiențe auditive și de vedere.

**4.** Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, începând cu 01 septembrie 2017, vor transmite zilnic câte un buletin de știri, între orele 17<sup>00</sup> și 23<sup>00</sup>, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron pentru persoanele cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoanele cu deficiențe de vedere.

**5. Titrele trebuie să corespundă următoarelor cerințe:**

- să fie amplasate în partea de jos a ecranului,
- să aibă o mărime citibilă,
- să fie cu o viteză medie de rulare,
- să corespundă cu esența și imaginile difuzate,
- literele să fie puțin mai îngroșate de culoare albă, având un contur de culoare neagră.

**6.** În cadrul buletinelor de știri, reportajele realizate într-o limbă străină, vor fi dublate sau titrate sincron.

**7.** În buletinele de știri, în timpul interviuării persoanelor, trebuie să fie rostit numele, prenumele și funcția acestora.

**8.** Posturile de televiziune vor difuza prognoza meteo atât în format video cât și audio. Radiodifuzorii, după fiecare buletin meteo, vor indica sursele folosite la prezentarea acestora.

**9.** Programele de importanță majoră sau rezumatele acestora, mesajele de urgență, de securitate sau sănătate publică, vor fi difuzate în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron.

**10.** Radiodifuzorii naționali sunt obligați să asigure accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz sau de vedere la programele de actualități, spoturilor electorale în timpul campaniilor electorale prin difuzarea acestora în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron. Dezbaterile electorale vor fi transmise în reluare în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron. *(Pct. 10 în vigoare din 01 ianuarie 2018).*

**11.** Radiodifuzorii regionali și cei locali sunt obligați să favorizeze accesibilitatea la principalele programe de actualități electorale în orele de maximă audiență.

**12.** A abroga Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 21 din 26.02.2008.

**Prin Decizia nr. 25/177 din 10 octombrie 2017 – Cu privire la completarea și modificarea Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26 februarie 2008”:**

- **La pct. 4**, după cuvintele „sub jurisdicția Republicii Moldova”, se completează cu textul „care difuzează buletine informative”, și va fi expus în următoarea redacție: „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, care difuzează buletine informative, începând cu 01 septembrie 2017, vor transmite zilnic câte un buletin de știri, între orele 17<sup>00</sup> și 23<sup>00</sup>, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron pentru persoanele cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoanele cu deficiențe de vedere”.

**5. Decizia nr. 25/178 din 10 octombrie 2017 – Cu privire la aprobarea „Concepției privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”**

Conform prerogativelor legale, CCA a emis Decizia 25/178 din 10 octombrie 2017, care prevede principii și reguli de desfășurare a campaniei electorale pentru referendumul local prin intermediul serviciilor de programe audiovizuale. Din textul *Concepției privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova* reținem, pe de o parte drepturile și obligațiile candidaților înscriși în cursa electorală, iar pe de alta,

drepturile și obligațiile radiodifuzorilor care oferă timp de antenă candidaților pentru referendumul local.

#### **6. Decizia nr. 29/220 din 30 noiembrie 2017 – Cu privire la modificarea și completarea Deciziei CCA nr. 1 din 25 ianuarie 2013 Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ținând cont de respectarea principiilor de protecție a sănătății și a modului sănătos de viață și în scopul informării și asigurării educației pentru sănătate în mediul audiovizualului, a propus spre modificare și completare Decizia CCA nr. 1 din 25 ianuarie 2013, „Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață”.

În ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 27 septembrie 2017, prin Decizia nr. 23/166, a fost aprobat conceptual Proiectul Deciziei – „Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață”.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a plasat pe pagina web și a solicitat părților interesate: autorități publice, organizații de profil și persoane juridice din domeniul audiovizualului (Biroul Organizației Mondiale a Sănătății (OMS) în Republica Moldova, Casa Națiunilor Unite (UNICEF) din Republica Moldova, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, „General Media Group Corp” SRL, ÎCS „Pro Digital” SRL, „Analiticmedia – Grup” SA, ÎCS „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”) prezentarea recomandărilor și opiniilor vizavi de proiectul înaintat spre dezbateri publice.

Propuneri și sugestii au parvenit de la: Casa Națiunilor Unite (UNICEF) din Republica Moldova, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova și IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au menționat că, dat fiind faptul că vaccinarea, ca metodă de prevenire a bolilor infecțioase grave, necesită o abordare complexă și multi aspectuală, este oportun ca o astfel de campanie de informare a populației cu privire la prevenția unor boli prin vaccinare să fie desfășurată de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova. Drept urmare, membrii CCA au decis excluderea lit. k) „vaccinarea este cea mai eficientă metodă de prevenire a unor boli infecțioase grave”, considerând prematur lansarea propunerii de promovare a unui astfel de mesaj.

Astfel, **articolul 1** a fost completat cu **literele f), g), h), i) și j)**, cu următorul cuprins:

- f) „Pentru o viață sănătoasă, hrăniți copilul la sân în primele 6 luni de viață”;
- g) „Pentru o igienă orală corespunzătoare, spălați-vă pe dinți cel puțin de două ori pe zi”;
- h) „Pentru o viață sănătoasă, spălați-vă cât mai frecvent pe mâini cu săpun”;
- i) „Fumatul dăunează grav sănătății dumneavoastră și a celor din jur”;
- j) „Consumul excesiv de alcool dăunează grav sănătății”.

#### **7.2. Modificări în legislație**

În anul 2017, Parlamentul Republicii Moldova a operat mai multe modificări și completări la legea organică, precum instituirea unor noi noțiuni, majorarea cotei de produs autohton, modificarea cuantumului de sancționare, măsurarea cotelor de audiență, stabilirea unor reglementări suplimentare la autorizațiile de retransmisie etc. Astfel:

1. Prin Articolul I al Legii nr. 50 din 30 martie 2017, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 a fost modificat și completat, după cum urmează:

- **La articolul 2, literele b), c) și j)** vor avea următorul cuprins:

„b) retransmisie – captare și transmitere simultană a serviciilor de programe sau a unor părți importante din asemenea servicii prin orice mijloace tehnice, în integralitatea lor și fără nici o modificare, difuzate de radiodifuzori sau distribuitori de servicii și destinate recepționării de către public;

c) radiodifuzor – persoană juridică, titulară a unei licențe de emisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, având responsabilitatea totală, inclusiv responsabilitatea editorială pentru transmisia serviciilor de programe destinate recepționării de către public;

j) produs autohton – programe realizate de către radiodifuzori aflați în jurisdicția Republicii Moldova și/sau de către producători de programe independenți din Republica Moldova, inclusiv prin mijloace tehnice și intelectuale din Republica Moldova”;

lit. k) se abrogă;

lit. u) va avea următorul cuprins: „ore de maximă audiență – interval de timp cuprins între orele 06.00-09.00, 17.00-23.00 în zilele de luni până vineri și 06.00-24.00 în zilele de sâmbătă și duminică pentru posturile de televiziune și între orele 06.00-13.00, 17.00-20.00 pentru posturile de radio”.

- **La articolul 11, alineatele (2) și (3)** vor avea următorul cuprins:

„(2) Produsul autohton va cuprinde cel puțin 8 ore din volumul zilnic de emisie și va fi difuzat exclusiv (în totalitate) în intervalul orelor 06.00-24.00. Cel puțin 6 ore din produsul autohton va fi difuzat în orele de maximă audiență, dintre care cel puțin 4 ore – în limba de stat.

(3) Radiodifuzorii care au drept scop obținerea de resurse financiare exclusiv din distribuție nu au dreptul să plaseze publicitate, cu excepția cazurilor în care respectă prevederile alin. (2)”;

La alineatul (7), textul „păstrându-se coloana sonoră originală” se substituie cu textul „în limba de stat”.

- **Articolul 38, Sancțiuni** va avea următorul cuprins:

(1) În sensul prezentului cod, răspunderea pentru încălcarea legislației audiovizuale înseamnă aplicarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în condițiile legii, a unor sancțiuni radiodifuzorilor sau distribuitorilor de servicii care au comis încălcări ale legislației audiovizuale. Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiuni în funcție de gravitatea și frecvența încălcărilor comise.

(2) Se sancționează cu avertizare publică radiodifuzorii care au comis prima încălcare a următoarelor prevederi:

a) Art. 3 alin. (7), art. 6, art. 7, art. 10 alin. (5), art. 11 alin. (2)-(7), (9) și (10), art. 16 alin. (2) și art. 17 din prezentul cod;

b) Art. 64' alin. (1) din Codul electoral.

(3) Se sancționează cu amenzi de la 5000 de lei la 10.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis următoarele încălcări:

a) refuzul de a se supune controlului, refuzul de a permite accesul în spațiile în care își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei serviciilor de programe retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor difuzate;

b) nerespectarea ofertei serviciului de programe retransmis de către distribuitorul de servicii;

c) neprezentarea, până la data de 1 martie a fiecărui an, a rapoartelor de activitate anuale și a contractelor de retransmisie a serviciilor de programe;

d) utilizarea ilegală a semnalelor și/sau a siglei unui alt radiodifuzor;

e) nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (8)-(10);

f) transmisia/retransmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie și ale autorizației de retransmisie sau nerespectarea concepției generale a serviciului de programe, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului;

g) nerespectarea prevederilor art. 16 alin. (7) și (8) și a prevederilor art. 18, de asemenea refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului înregistrările serviciului de programe sau neprezentarea contractelor încheiate cu titularii drepturilor de autor și ai drepturilor conexe;

h) nerespectarea prevederilor legale privind condițiile de difuzare a publicității și teleshopping-ului, amenda fiind aplicată pentru fiecare caz de încălcare constat;

i) comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (2).

(4) Se sancționează cu amendă de la 10.000 de lei la 15.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis următoarele încălcări:

a) nerespectarea deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind protecția minorilor;

b) utilizarea tehnicii mesajelor subliminale în cadrul publicității și teleshopping-ului;

c) nerespectarea obligației de a asigura transparența proprietății radiodifuzorilor, prevăzută la art. 66 alin. (6)-(7);

d) pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (3) din prezentul articol, cu excepția art. 11 alin. (10).

(5) Se sancționează cu amendă de la 15.000 de lei la 20.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis următoarele încălcări:

a) transmisia/retransmisia serviciilor de programe fără licență de emisie sau autorizație de retransmisie;

b) transmisia/retransmisia serviciilor de programe în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau autorizația de retransmisie;

c) retransmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor art. 28-30;

d) difuzarea unor opere cinematografice în afara perioadelor prevăzute în contractele încheiate cu deținătorii drepturilor de autor sau fără a obține o licență valabilă prin care se acordă dreptul de a le difuza;

e) întreruperea nemotivată a activității radiodifuzorului sau distribuitorului de servicii pe o perioadă mai mare de 10 de zile consecutive sau pe o perioadă mai mare de 30 de zile intermitente în cursul unui an calendaristic;

f) pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (4).

(6) Se sancționează cu amendă de la 25.000 de lei la 30.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis în mod repetat, în decurs de 12 luni, încălcările prevăzute la alin. (5).

(7) Se sancționează cu suspendarea licenței de emisie sau a autorizației de retransmisie radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii care a comis în mod repetat, în decurs de 12 luni, încălcările prevăzute la alin. (6). Suspendarea licenței de emisie sau a autorizației de retransmisie se aplică după ce au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute la alin. (2)-(6).

(8) Radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în decizia de sancționare.

(9) Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri.

(10) Distribuitorul de servicii sancționat se obligă să difuzeze textul sancțiunii în mod continuu timp de 24 de ore, pe fiecare dintre canalele care au constituit obiectul sancțiunii.

(11) Licența de emisie se retrage în condițiile art. 27.

(12) Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunii va fi motivată, devenind executorie de la data publicării. Orice decizie a Consiliului Coordonator al Audiovizualului poate fi atacată în instanța de judecată de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii sancționat.

(13) În cazul în care, în decurs de 6 luni, radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii nu comite în mod repetat încălcări ale prevederilor prezentului cod pentru care a fost sancționat, sancțiunile anterioare se anulează”.

- Codul audiovizualului se completează cu art. 66' cu următorul cuprins:

**„Articolul 66'. Măsurarea cotelor de audiență**

Măsurarea cotelor de audiență se efectuează de către o companie selectată în baza unei licitații transparente, cel puțin o dată la 5 ani, conform procedurilor și condițiilor stabilite printr-un regulament aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

2. Prin Articolul LV al Legii nr. 185 din 21 septembrie 2017, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, a fost modificat și completat, după cum urmează:

- Articolul 28 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 28. Autorizația de retransmisie**

(1) Pe teritoriul Republicii Moldova, retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii se face numai în baza autorizației de retransmisie, eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

(2) Procedura de eliberare, de modificare și de retragere a autorizației de retransmisie se stabilește prin prezentul cod și alte acte legislative.

(3) Autorizația de retransmisie va conține:

- a) numărul autorizației;
- b) datele de identificare ale titularului autorizației;
- c) denumirea distribuitorului de servicii;
- d) drepturile titularului autorizației;
- e) obligațiile titularului autorizației;
- f) drepturile organului care eliberează autorizația;
- g) cazurile de retragere a autorizației înainte de termen;
- h) amplasamentul stației;
- i) localitățile în care își desfășoară activitatea;
- j) structura ofertei serviciilor de programe retransmise.

(4) Termenul de valabilitate a autorizației de retransmisie este de 6 ani.

(5) Taxa de stat pentru eliberarea autorizației de retransmisie este de 5000 de lei.

(6) Autorizația de retransmisie se eliberează fără concurs.

(7) Modul de solicitare, acordare, suspendare și de retragere a actelor permissive prevăzute de prezentul cod pentru agenții economici se stabilește de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezentul cod.”

- Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 se completează cu articolele 28<sup>1</sup>–28<sup>3</sup> cu următorul cuprins:

**„Articolul 28<sup>1</sup>. Obținerea autorizației de retransmisie**

(1) Pentru obținerea autorizației de retransmisie, solicitantul depune la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o cerere conform modelului aprobat. Cererea solicitantului autorizației de retransmisie este examinată de către Consiliu în termen de 30 de zile calendaristice.

(2) La cererea de obținere a autorizației de retransmisie se anexează:

- a) structura ofertei serviciilor de programe preconizate a fi retransmise;
- b) copia acordurilor cu producătorii serviciilor de programe preconizate a fi retransmise sau reprezentanții legali ai acestora;
- c) declarația privind participarea, directă sau indirectă, ori neparticiparea cu capital în fondurile statutare ale altor societăți din domeniul audiovizualului (în procente);
- d) dovada achitării taxei de stat.

(3) Direcția responsabilă din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului pregătește un proiect de decizie privind eliberarea autorizației de retransmisie solicitantului. Proiectul deciziei privind eliberarea autorizației de retransmisie se examinează în cadrul ședinței publice a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, unde se ia decizia privind eliberarea autorizației de retransmisie.

(4) Pentru obținerea unei noi autorizații de retransmisie, solicitantul depune la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o cerere cu cel puțin 15 zile lucrătoare înaintea datei de expirare a autorizației obținute anterior.

**Articolul 28<sup>2</sup>. Condițiile pentru activitatea de retransmisie**

(1) Titularul autorizației de retransmisie își poate începe activitatea dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele cerințe:

a) intenția de demarare a activității a fost comunicată în scris Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu cel puțin 72 de ore înainte de începerea activității. Informația este însoțită de copii ale contractelor încheiate cu producătorii serviciilor de programe preconizate a fi retransmise sau cu reprezentanții legali ai acestora;

b) oferta serviciului de programe corespunde celei declarate la momentul obținerii autorizației de retransmisie. În cazul unor modificări, acestea urmează să fie aprobate de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și introduse în condițiile autorizației de retransmisie.

(2) În cazul modificării structurii ofertei serviciilor de programe retransmise, titularul autorizației, în termen de 5 zile lucrătoare, va depune la Consiliul Coordonator al Audiovizualului următoarele acte:

- a) cererea de modificare a autorizației de retransmisie;
- b) structura ofertei serviciilor de programe retransmise, conform modelului;
- c) acordul de retransmisie, numai pentru serviciile de programe care fac obiectul modificării.

(3) În termen de 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de modificare a autorizației de retransmisie și a documentelor confirmative, Consiliul Coordonator al Audiovizualului emite o decizie privind modificarea autorizației de retransmisie.

(4) Termenul de valabilitate a autorizației de retransmisie modificate nu poate depăși termenul de valabilitate indicat în autorizația de retransmisie inițială.

(5) Taxa pentru modificarea autorizației de retransmisie constituie 10 la sută din taxa pentru eliberarea acesteia.

**Articolul 28<sup>3</sup>. Retragerea autorizației de retransmisie**

Autorizația de retransmisie se retrage în următoarele situații:

- a) încălcarea sistematică a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor autorizației de către titularul autorizației;
- b) retransmiterea de către distribuitorul de servicii a unui serviciu de programe fără deținerea drepturilor de retransmisie;
- c) neînceperea activității de către distribuitorul de servicii în termen de un an de la data eliberării autorizației;
- d) depistarea unor date neautentice în documentele prezentate Consiliului Coordonator al Audiovizualului;
- e) ca urmare a deciziei de radiere a titularului autorizației din Registrul de stat al persoanelor juridice;
- f) transmiterea autorizației către o altă persoană pentru a desfășura activitatea respectivă;
- g) neînlăturarea în termenul stabilit de lege a circumstanțelor care au condus la sancționarea titularului autorizației;
- h) nerespectarea repetată a prescripțiilor privind lichidarea încălcărilor ce țin de condițiile de eliberare a actului permisiv;
- i) depunerea unei cereri în acest sens de către titularul autorizației.”

- **La articolul 29, alineatele (3), (6) și (7) au fost abrogate.**

### **7.3. Avizări și raportări**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a formulat și a prezentat avize la proiecte de acte legislative ce vizează domeniul audiovizual, precum și pentru alte acte normative la care a fost solicitată poziția autorității regulatorii:

#### **1. Proiectul de Lege pentru completarea art. 27 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, înaintat, prin scrisoarea nr. 01/167 din 10 februarie 2017, de Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor al Republicii Moldova.**

Articolul 27 lit. d) din Codul audiovizualului prevede retragerea licenței de emisie dacă titularul nu începe difuzarea serviciului de programe de cel mult un an de la data eliberării licenței. Astfel, acest termen este unul rezonabil în cazul în care radiodifuzorul își construiește o stație/rețea de comunicații electronice proprie și studioul unde va produce serviciu de programe pentru difuzare.

În cazul în care radiodifuzorul are studioul care produce serviciul de programe, termenul necesar pentru începerea emisie ar fi de până la 3 luni. Acest termen este pus la dispoziția radiodifuzorului pentru a negocia condițiile contractului cu furnizorul de rețea și asigurarea transportării semnalului pentru difuzare. Această lacună a legii permite radiodifuzorului să tergiverseze începerea difuzării cu un an de la data eliberării licenței.

Această situație îngreunează procesul de implementare a televiziunii digitale terestre. Astfel, din 15 radiodifuzori-titulari de licențe de emisie doar 8 au încheiat contractele cu furnizorul de multiplex. Prin urmare, tergiversarea începerii difuzării serviciului de programe aduce nu doar prejudiciu material ci și îngreunează posibilitatea radiodifuzorilor care nu au obținut licență de emisie să difuzeze programele sale prin intermediul multiplexului.

Prezentul proiect de lege va permite evitarea tergiversării începerii difuzării serviciului de programe printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract, prin specificare și precizarea unor termeni rezonabili în acest scop, iar pentru ceilalți radiodifuzori fiind păstrat termenul de un an.



Totodată, în Codul audiovizualului s-a propus ca litera d<sup>1</sup>) să fie expus în următoarea redacție „titularul nu începe difuzarea serviciului de programe de cel mult trei luni de la data obținerii acestui drept, în cazul difuzării printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract, pentru un serviciu de programe deja existent;”. La articolul 27 alineat (2) la final se completează cu următorul conținut „, cu excepția cazurilor prevăzute la articolul 27 alineat (1) lit. d), d<sup>1</sup>), e), g) și h)”

Ca urmare a examinării proiectului de Lege pentru completarea art. 27 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înaintat următoarele obiecții și propuneri:**

- Litera d<sup>1</sup>) să fie expusă în următoarea redacție „titularul nu începe difuzarea serviciului de programe de cel mult trei luni de la data obținerii acestui drept, în cazul difuzării printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract, pentru un serviciu de programe deja existent;”

- La articolul 27 alineat (2) la final se completează cu următorul cuprins „cu excepția cazurilor prevăzute la articolul 27 alineat (1) lit. d), d<sup>1</sup>), e), g) și h)”.

## **2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, înaintat, prin scrisoarea nr. 04/1-640 din 02 februarie 2017, Ministerul Economiei al Republicii Moldova.**

Proiectul de Lege a fost întocmit și propus spre aprobare în conformitate cu prevederile art. XII din Legea nr. 181 din 22 iulie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, în baza căreia s-a impus inițierea și desfășurarea unui proces amplu de revizuire și optimizare a întregului spectru de licențe și acte permissive pentru desfășurarea activității de întreprinzător, având scopul de a scădea povara existentă pentru mediul de afaceri, dar și de a eficientiza cheltuielile și efortul în procesul de reglementare prin acte permissive, inclusiv licențe.

Proiectul examinat este rezultatul unui proces amplu de examinare, analiză și eficientizare atât a întregului spectru de acte permissive și licențe, cât și a condițiilor de fond și de procedură pentru emiterea lor, precum și a cadrului legislativ general și special care le reglementează.

În baza Proiectului de Lege elaborat se propune eliminarea (sau transformarea) din întregul sistem legislativ a circa 155 de acte permissive (inclusiv a 19 licențe), dintre care eliminarea a peste 90 de acte permissive va avea un impact direct asupra mediului de afaceri și nu sunt doar eliminări formale. Astfel, în urma eliminării se estimează că sectorul privat va obține anual economii în sumă de 80,7 milioane lei, iar sectorul public – 22,9 milioane lei. Aceste costuri reprezintă, în general, economii de timp pentru procesarea, întocmirea, transmiterea și gestionarea documentelor și mai puțin costuri directe pentru eliberarea actelor permissive.

Proiectul de Lege va atrage după sine un proces amplu de revizuire și modificare a actelor normative subordonate legilor care sunt propuse pentru modificare prin prezentul proiect de lege.

Ca urmare a examinării Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele propuneri:**

1. La articolul 28 alineat (1), înainte de cuvântul „Retransmisia” se introduce textul: „Pe teritoriul Republicii Moldova”.

2. La articolul 28 alineat (3) se exclude litera i).

3. La articolul 28 alineat (3), litera k) va avea următorul cuprins „localitățile unde își desfășoară activitatea”.

4. La articolul 28, alineatul (4) va avea următorul cuprins „*Taxa de stat pentru eliberarea autorizației de retransmisie este de 5000 de lei*”.

5. La articolul 28<sup>1</sup> alineat (1), după cuvintele „*format electronic*” se introduc cuvintele „*la CCA*”.

6. La articolul 28<sup>1</sup> alineat (2), se exclude litera a).

7. La articolul 28<sup>1</sup> alineat (2), litera b) va avea următorul cuprins „*structura ofertei serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie*”.

8. La articolul 28<sup>1</sup> alineat (2) litera c) se exclude cuvântul „*prealabile*”.

9. La articolul 28<sup>2</sup> alineat (1) litera a), sintagma „*lansarea emisiei*” se substituie cu sintagma „*începerea activității*”.

10. La articolul 28<sup>2</sup> se exclude alineatul (2).

11. La articolul 28<sup>2</sup> alineat (3), cifra 10 se substituie cu cifra 5.

12. Articolul 28<sup>2</sup> se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „*În cazul modificării structurii Ofertei serviciilor de programe retransmise, distribuitorul de servicii va depune următoarele acte:*

a) *cererea conform modelului;*

b) *structura Ofertei serviciilor de programe retransmise conform modelului;*

c) *acordul de retransmisie, numai pentru serviciile de programe care fac obiectul modificării.*”

13. La articolul 28<sup>2</sup> alineat (4), cifra 15 se substituie cu cifra 30.

14. La articolul 28<sup>2</sup> alineat (7), sintagma „*250 lei*” se substituie cu textul „*10 la sută din taxa pentru eliberarea acesteia*”.

15. La articolul 28<sup>3</sup> litera c), sintagma „*lansează emisia*” se substituie cu sintagma „*începe activitatea*”.

16. Articolul 28<sup>3</sup> se completează cu litera j) cu următorul cuprins „*neachitarea amenzii aplicate de CCA în termen de 90 de zile de la aplicare*”.

17. La articolul 29 se exclud alineatele (3), (6) și (7).

18. La articolul 30, alineatul (3) va avea următorul cuprins „*Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate restrânge dreptul de retransmisie a unui serviciu de programe provenit din alte state în cazul în care acesta nu respectă prevederilor prezentului Cod și Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră*”.

19. La articolul 47 alineat (2) litera c), după cuvântul „*radiodifuzori*” se introduce textul „*și distribuitorii de servicii*”.

20. La articolul 47 se exclude alineatul (3).

### **3. Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Primului program executiv de colaborare culturală între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Italiene pentru anii 2016-2018, înaintat, prin scrisoarea nr. 06-09/268 din 17 martie 2017, de Ministerul Culturii al Republicii Moldova.**

Proiectul înaintat a fost elaborat în vederea implementării prevederilor generale ale Acordului de colaborare culturală, științifică și tehnologică între Republica Moldova și Republica Italiană, semnat la Roma la 19 septembrie 1997. Scopul prezentului Program este consolidarea schimburilor în domeniul culturii și contribuția în acest mod la aprofundarea relațiilor de prietenie între cele două țări.

Astfel, Programul sus menționat, invocă tendința de a dezvolta și consolida relațiile tradiționale în domeniul artelor, educației, patrimoniului cultural, biblioteconomiei, arhivelor, radioteleviziunii, tineretului și sportului. În cadrul Programului vor fi realizate activități ce vor contribui la predarea limbii române și italiene în cele două state; oferirea burselor de studii pentru studenți și cercetători; realizarea de spectacole și turnee ale trupelor de artiști; promovarea festivalurilor de cinematografie, zilelor filmului;

schimburi de informații și experiență în domeniul muzeografiei, a conservării și restaurării monumentelor, combaterii traficului ilicit de obiecte culturale; organizarea cursurilor de formare în istorie, critica artei și arhitectură contemporană; schimburi de publicații științifice, microfilme, cărți, periodice; participarea studenților la concursuri de muzică corală, dansuri populare, dar și competiții sportive.

Proiectul Programului respectiv, este compatibil cu prevederile Constituției RM, Carta ONU, alte tratate internaționale în vigoare pentru Republica Moldova și angajamentele asumate de țara noastră pe plan internațional și regional și nu necesită modificarea sau completarea actelor normative în vigoare sau adoptarea unor noi acte normative pentru implementare.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 6/41 din 24 martie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a comunicat lipsa de obiecții și propuneri** la proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Primului program executiv de colaborare culturală între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Italiene pentru anii 2016-2018.

#### **4. Proiectul de Lege pentru completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 58 din 13.03.2017), înaintat, prin scrisoarea nr. 31-06-2003 din 20 martie 2017, de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova.**

Prezentul proiect de lege propune instituirea unui mecanism de alertă a publicului și de solicitare de asistență a instituțiilor statului în identificarea cât mai rapidă a locului aflării minorului care este dat în căutare. La nivel internațional și european, o astfel de experiență există deja. Cetățenii sunt informați rapid despre cazurile minorilor locul aflării cărora nu este cunoscut. Astfel de sisteme vin să faciliteze și să ajute părinții, pe de o parte, și instituțiile statului abilitate, pe de altă parte, la identificarea cât mai rapidă a minorului locul căruia nu este cunoscut, care poate fi sau este victimă a unei infracțiuni.

Prin urmare s-a propus completarea cadrului legislativ al Republicii Moldova cu prevederi care să mărească șansele de identificare în timp prompt a minorului locul aflării căruia nu este cunoscut.

Astfel, s-a propus completarea art. 15 din Legea cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului național unic pentru apelurile de urgență 112 nr. 174 din 25.07.2014 (Monitorul Oficial, 2014, nr.231-237, art. 533) cu alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Radiodifuzorii publici și privați sunt obligați să asigure în mod gratuit și fără întârziere transmiterea către public a informației de alertă oferită de Serviciul 112 cu indiciile caracteristice a minorului locul aflării căruia nu este cunoscut”.

Totodată, s-a propus completarea Codului audiovizualului nr. 260 – XVI din 27.07.2006 (Monitorul Oficial, 2006, nr. 131-133, art. 679) cu art. 17', cu următorul cuprins:

„Articolul 17'. Difuzarea anunțurilor primite de la Serviciul 112

Radiodifuzorii sunt obligați să primească de la Serviciul 112 și să transmită imediat către public informația de alertă cu indiciile caracteristice a minorului locul aflării căruia nu este cunoscut”.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 6/43 din 24 martie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a comunicat lipsa de obiecții și propuneri** la proiectul de Lege pentru completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 58 din 13.03.2017).

#### **5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 1, art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (2) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației (inițiativa legislativă nr. 86 din 24**

**martie 2017), înaintat, prin scrisoarea nr. 31-06-2367 din 30 martie 2017, de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova.**

Proiectul înaintat a fost elaborat în scopul armonizării legislației și a protecției copiilor față de impactul negativ al informației care se transmite prin diverse canale informaționale și care influențează negativ asupra copiilor. Astfel, de la adoptarea și intrarea în vigoare a Legii cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25 mai 2012, persoanele care au o orientare sexuală diferită decât majoritatea populației Republicii Moldova încearcă prin diverse modalități obscure să se impună în societatea tradițională.

În această situație, statul trebuie să asigure fiecărui copil un mediu protector în care copilul să-și formeze propria personalitate. Prin urmare, informația publică trebuie să favorizeze bunăstarea socială, spirituală, morală a copilului și să influențeze pozitiv copilul. Viața privată, relațiile și orientările sexuale nu trebuie să fie afișate în mod public, nu trebuie să promoveze un comportament indecent. Angajamentul de a asigura copiilor o bună securitate socială și condiții pentru dezvoltarea intelectuală și fizică cât mai completă Republica Moldova l-a asumat odată cu ratificarea Convenției ONU cu privire la drepturile copilului. În același context, Republica Moldova a ratificat și Convenția Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor sexuale.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 8/52 din 27 aprilie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu a susținut proiectul** de Lege pentru modificarea și completarea art. 1, art. 3 alin. (1), art. 4 alin (2) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației (inițiativa legislativă nr. 86 din 24 martie 2017), înaintat spre examinare și avizare, *deoarece homosexualitatea derivă din noțiunea de pornografie prevăzută în Legea nr. 30 din 07 martie 2013.*

**6. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017), înaintat, prin scrisoarea nr. 31-06-2273 din 28 martie 2017, de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova.**

Proiectul înaintat a fost elaborat în scopul minimizării influenței politice și asigurarea unei politici audiovizuale echilibrate și echidistante în Republica Moldova. Circumstanțele care au impus elaborarea prezentului proiect sunt: *Tendința de concentrare a proprietății media*. Prezentul cadru legislativ nu conține reglementări clare de limitare a concentrării proprietății. În ultimii ani, în Republica Moldova are loc un proces intens de concentrare a proprietății media, deținătorii grupurilor de companii media fiind, în multe cazuri, politicieni influenți sau persoane interpușe care acționează în interesul acestora. *Absența măsurilor de demonopolizare a mass-media. Obiecțiile societății civile*. Prezentul proiect vine cu completări la un șir de acte legislative prin care stabilește reglementări cu scop de demonopolizare a domeniului mass-media, de eliminare a concentrărilor mediatice care duc la distorsionarea formării opiniei publice și reglementarea implicării unor categorii de subiecți în afacerile mass-media care duce la politizarea sau influențarea negativă a activității corecte și echidistante a mass-mediei.

Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Articolul 66 alin. (3)**, după cuvintele „sau zonă”, se completează cu cuvintele „una pentru radio și una pentru televiziune”, iar după cuvintele „doi radiodifuzori” se completează cu cuvintele „un radio și o televiziune”;

2. **Articolul 66 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>)**, cu următorul conținut: „(2<sup>1</sup>) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor”.

3. **Articolul 41 litera f)** se completează în final cu textul „*prin publicarea pe pagina sa web rapoartele de activitate, pe care radiodifuzorii privați le prezintă anual până la 1 mai. Raportul conține următoarele informații: numele, cetățenia proprietarului beneficiar, descrierea structurii proprietății, organigrama și capitalul radiodifuzorului sursele de finanțare a serviciului de programe și informația privind realizarea concepției serviciului de programe pentru anul de activitate precedent*”;

4. **Articolul 47 alineatul (3)** se completează în final cu textul „*Fondul de susținere a radiodifuzorilor se constituie din taxele pentru licențiere, granturi și venituri din taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare, plătite de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală. Alocările din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în producerea emisiunilor proprii și care au o cotă mai mică de 25% în domeniul audiovizualului dar și alte cheltuieli potrivit regulamentului. Alocările pentru susținerea radiodifuzorilor constituie 80% din mijloacele Fondului, iar 20% pentru alte cheltuieli*”.

Prezentul proiect de lege abrogă art. II al Legii nr. 11 din 26 februarie 2016 pentru modificarea și completarea art. 66 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006 prin care se tergiversează demonopolizarea presei în Republica Moldova.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 8/52 din 27 aprilie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu a susținut proiectul** de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017), având următoarele temeuri:

a) Prezentul cadru legislativ nu conține reglementări clare și mai ales mecanisme de limitare a concentrării proprietății în domeniul mass-media. Astfel, propunerea de modificare a art. 66 din Codul audiovizualului, așa cum este formulată în prezentul proiect înaintat, nu este sustenabilă deoarece:

- Abordează problema concentrării proprietății unilateral, doar prin prisma numărului de licențe, fără a ține cont de complexitatea acesteia, și anume: cota pe piața de capital a unui titular de licență audiovizuală; cota de capital ori a dreptului de vot a unei persoane în cadrul societății deținătoare de licență în cazul unui acționariat multiplu; cota de audiență pe piața serviciilor media și cota de audiență corelată cu poziția dominantă în formarea opiniei publice; în plus, acești indicatori indispensabili necesită prevederi ale limitelor procentuale și formulele exacte de calcul ale concentrării proprietății, precum și norme cu privire la declanșarea procedurii de evaluare. De menționat că acest sistem complex de dispoziții ce vizează limitarea concentrării proprietății în domeniul audiovizualului este prevăzut de proiectul noului Cod al audiovizualului, inițiativa legislativă nr. 53 din 05.03.2015;

- Cât privește criteriul numărului de licențe admisibil pe piața audiovizuală, considerăm că limitându-l până la o singură licență se creează impedimente pentru dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone, întrucât agenții economici nu-și vor putea diversifica afacerea și vor fi limitați în alegerea formatului serviciului audiovizual, în consecință va avea de suferit publicul, în cazul în care toți agenții privați vor opta pentru formatul generalist. Pentru a crea condiții de dezvoltare în audiovizual, oamenii de afaceri din domeniu trebuie să aibă posibilitatea de a gestiona cel puțin două servicii pe piața generală a serviciilor audiovizuale (astfel vor avea posibilitatea să opteze pe lângă un post generalist și pentru unul de nișă), și cel mult una sau două licențe – pe piața serviciilor audiovizuale de formare a opiniei publice (adică cele care difuzează conținut informativ-analitic).

b) Propunerea cu privire la completarea **art. 66 alin. (2<sup>1</sup>)**, cu următorul conținut: „*(2<sup>1</sup>) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor*” poate fi acceptată în partea care

vizează „**persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice**”, însă a extinde aceste interdicții și asupra tuturor „*persoanelor care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*” considerăm că este o exagerare nejustificată, întrucât în cazul acestor persoane legislația deja prevede interdicții și limitări pentru situațiile de **incompatibilități de funcții**.

c) Cât privește completarea **art. 41 lit. f)** cu „*prin publicarea pe pagina sa web rapoartele de activitate, pe care radiodifuzorii privați le prezintă anual până la 1 mai. Raportul conține următoarele informații: numele, cetățenia proprietarului beneficiar, descrierea structurii proprietății, organigrama și capitalul radiodifuzorului sursele de finanțare a serviciului de programe și informația privind realizarea concepției serviciului de programe pentru anul de activitate precedent*” menționăm că această prevedere mult mai detaliată există în actualul Cod al audiovizualului: art. 66 alin (6, 6<sup>1</sup>, 7).

### **7. Proiectul Tratatului referitor la protecția organizațiilor de radiodifuziune, înaintat, prin scrisoarea nr. 875 din 13 aprilie 2017, de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) din Republica Moldova.**

Textul revizuit al tratatului a fost elaborat în scopul ajungerii la un acord asupra acestuia, ceea ce ar permite convocarea unei conferințe diplomatice, pentru adoptarea Tratatului referitor la protecția organizațiilor de radiodifuziune. Textul revizuit al Tratatului cuprinde 4 capitole: definiții; obiectul protecției; drepturile acordate; alte aspecte.

Este de menționat faptul că versiunile anterioare ale textului consolidat nu conțineau partea intitulată „alte aspecte”. Astfel, textul dispozițiilor „măsurile tehnologice de protecție” și „informații privind managementul drepturilor” reflectă dispozițiile relevante ale Tratatului privind interpretările, execuțiile și fonogramele (TIEF) și Tratatul de la Beijing privind protecția interpretărilor audiovizuale (PDAI). Prezentul text al tratatului permite să fie asigurată o mai bună respectare a obligațiilor privind măsurile tehnologice de protecție și obligațiile referitoare la informațiile privind managementul drepturilor cu activități legate de difuzarea și transmiterea prin cablu.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin pct. 3 al Deciziei nr. 8/52 din 27 aprilie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a comunicat lipsa de obiecții și propuneri** la proiectul Tratatului referitor la protecția organizațiilor de radiodifuziune.

### **8. Proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027, înaintat, prin scrisoarea nr. 01-148 din 15 mai 2017, de Biroul Relații Interetnice din Republicii Moldova.**

Proiectul înaintat reprezintă un document-cheie de politici, care stabilește obiective pe termen lung (11 ani) și determină modalitățile și mecanismele naționale pentru consolidarea concordiei interetnice, dezvoltarea identității civice față de statul Republica Moldova, asigurarea condițiilor necesare pentru studierea și aplicarea limbii de stat de către cetățenii alolingvi, inclusiv adulți, promovarea limbilor minorităților naționale și facilitarea dialogului intercultural.

Astfel, Strategia a avut ca scop încurajarea diversității incluzive a societății din Republica Moldova prin integrarea minorităților naționale în diverse sfere ale vieții statului, asigurarea egalității cetățenilor indiferent de apartenența etnică, culturală, lingvistică etc., respectarea legislației naționale și standardelor internaționale. Documentul va contribui la asigurarea drepturilor persoanelor aparținând minorităților naționale la consolidarea societății și dezvoltarea armonioasă a relațiilor interetnice. *Strategia vizează următoarele domenii prioritare:*

a) *Participare la viața publică.* Un element esențial al integrării este dreptul tuturor, inclusiv al persoanelor aparținând minorităților naționale, de a participa activ la viața

publică, culturală, socială și economică. În acest sens, este necesar de a elabora politici specifice care să asigure că toate persoanele beneficiază de șanse egale de participare în diferite sfere de activitate a statului și în viața publică.

b) *Limba ca mijloc de integrare: politicile privind limba de stat și limbile minoritare.* Una din principalele sarcini ale Strategiei ține de abordarea eficientă a politicilor cu privire la limbi, conform cadrului național și cel internațional, respectând pe deplin drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale.

c) *Dialogul intercultural și apartenența civică la statul Republica Moldova.* Dialogul intercultural și edificarea identității civice față de statul Republica Moldova reprezintă una dintre cele mai importante instrumente de consolidare a societății.

d) *Mass-media* are un rol deosebit de important în procesul de integrare. În primul rând, aceasta oferă un mediu virtual în care persoanele aparținând minorităților naționale își pot exercita drepturile, inclusiv dreptul de a utiliza limba maternă și de a dezvolta și promova cultura. În al doilea rând, în calitate de instrument de primire și transmitere a informațiilor, mass-media este esențială pentru crearea unui climat favorabil dialogului intercultural și înțelegerii reciproce, inclusiv prin combaterea stereotipurilor negative, prejudecăților și intoleranței în societate.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 10/75 din 26 mai 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și avizat pozitiv proiectul** Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027, venind cu următoarele recomandări și propuneri:

- Solicităm înlocuirea sintagmei „*limba de stat*” cu sintagma „*limba română*”. Constatăm că Strategia de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027 este redactată corect și într-o elevată limbă română. În cadrul acestei strategii sunt recunoscute drepturile etniilor și minorităților naționale. În acest sens, insistăm ca prin acest document să realizăm o conciliere, ca etniile să cunoască limba populației majoritare, care este limba română.

- Solicităm înlocuirea sintagmei „*difuzarea multilingvă*” cu următorul text: „*stimularea emisiunilor difuzate în limbile minorităților naționale*”.

- Cu referire la: „*Consiliul favorizează difuzorii care includ în grila de emisie programe în limbile minorităților naționale*”, corect ar fi ca termenul „*favorizează*” să fie înlocuit cu termenul „*stimulează*”.

## **9. Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor, înaintat, prin scrisoarea nr. 08/2-2665 din 16 mai 2017, de Ministerul Economiei al Republicii Moldova.**

Proiectul înaintat a fost elaborat în vederea armonizării legislației Republicii Moldova care reglementează domeniul protecției consumatorilor cu principiile sistemului de drept al Uniunii Europene, fiind parte a unui proces mai extins de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul comunitar în cadrul implementării angajamentelor Republicii Moldova asumate la semnarea Acordului de Asociere UE – Republica Moldova. Scopul proiectului a fost de a crea cadrul legal național în vederea aplicării prevederilor Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului, stabilind în acest sens autoritățile competente și biroul unic de legătură responsabile de cooperare transfrontalieră.

Obiectivele de ansamblu ale amendamentelor aduse Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor constau în eliminarea barierelor din calea cooperării transfrontaliere între autoritățile publice responsabile de aplicarea legislației pentru a permite identificarea, anchetarea, întreruperea sau interzicerea situațiilor de

încălcarea legislațiilor care protejează interesele consumatorilor, în scopul asigurării unei bune funcționări a pieței interne. Prezenta lege atinge acest obiectiv prin crearea și punerea în funcțiune a rețelei de cooperare între autoritățile publice responsabile de aplicarea legislației, consolidând astfel încrederea consumatorilor în ofertele transfrontaliere și împiedicând vânzători și furnizori să se sustragă în mod abuziv de la aplicarea legislației, în detrimentul vânzătorilor și furnizorilor care respectă legea.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 10/75 din 26 mai 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a comunicat lipsa de obiecții și propuneri** la Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor.

**10. Proiectul Hotărârii de Guvern privind inițierea negocierilor și aprobarea semnării Programului Executiv între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone în domeniile culturii, educației și științei pentru anii 2017-2020, înaintat, scrisoarea nr. 05/12-25PH din 20 mai 2017, de Ministerul Educației al Republicii Moldova.**

Scopul programului executiv l-a constituit crearea unei baze normative pentru conturarea cooperării în domeniile culturii, educației și științei în temeiul unor proiecte și activități concrete. Textul programului executiv este structurat în șase compartimente, care cuprind 43 de capitole. Totodată, Programul Executiv presupune cooperarea instituțiilor părților în așa domenii precum: tineret și sport, televiziune, radiodifuziune, mass-media, muzee, arhivele de stat, cooperare directă dintre instituții și organizații din domeniile relevante, precum și participarea în comun la diverse proiecte și programe susținute de organizații internaționale și regionale.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin scrisoarea nr. 292 din 20 iunie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut proiectul** Hotărârii de Guvern privind inițierea negocierilor și aprobarea semnării Programului Executiv între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone în domeniile culturii, educației și științei pentru anii 2017-2020 și a venit cu următoarea recomandare:

Pentru realizarea obiectivelor propuse la art. 29-31 se face responsabil Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”. Respectiv, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu poate implementa aceste obiective deoarece, conform art.8 din Codul audiovizualului, radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au dreptul să decidă liber asupra conținutului emisiunilor și programelor lor, respectând principiul de pluralitate a opiniilor în conformitate cu cadrul juridic și condițiile expuse în licența de emisie. Astfel, sunt interzise ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau a oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului.

**11. Proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (inițiativa legislativă nr. 189 din 13 iunie 2017), înaintat, prin scrisoarea nr. 31-06-4693 din 15 iunie 2017, de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova.**

Prin proiectul de Lege înaintat au fost propuse unele modificări și completări la Codul audiovizualului al Republicii Moldova. Astfel, prin acest proiect de lege s-a propus asigurarea securității informaționale a statului prin impunerea anumitor limitări pentru transmisia sau difuzarea emisiunilor informativ-analitice și politice străine la producerea cărora nu se ține cont de standardele și rigorile internaționale prevăzute în special în Convenția Europeană cu privire la televiziune transfrontalieră.



Ca urmare a dezbaterilor publice, prin scrisoarea nr. 19/02 din 22 iunie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele recomandări și propuneri:**

- Cu referire la articolul 2 litera „z<sup>5</sup>”, sintagma „**securitate informațională**” presupune aplicabilitate într-un domeniu mult mai vast și extins decât cel de activitate al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care reglementează doar domeniul audiovizualului. Drept urmare, considerăm oportun redenumirea acesteia în „**securitate informațională audiovizuală**”, fapt care ar cuprinde doar limitele pentru radio și TV.

Conținutul noțiunii „**securitate informațională**” prevăzută în prezentul proiect de lege este impropriu, deoarece definește termeni care au o diversitate de accepțiuni teoretice, cum ar fi: „**tentative de dezinformare**”, „**informare manipulative**” și „**provocări cu caracter mediatic**”. Astfel, acești termeni necesită a fi definiți juridic.

La articolul 2 litera „z<sup>5</sup>”, după cuvântul „**exterior**” se introduce sintagma „**din interior**”. Oportunitatea acestei sintagme reiese și din constatările experților care au realizat studiul aprofundat pe subiectul securizării spațiului informațional, reflectat în Nota informativă la proiectul de lege.

- Cât privește articolul 9 alineatul (2<sup>1</sup>), acesta va fi expus în următoarea redacție: „**În vederea asigurării securității informaționale a statului, se permite radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, transmisia/retransmisia, programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sunt produse numai în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră**”.

Atragem atenția asupra faptului că sintagma „**sunt produse**” nu exclude retransmisia programelor cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic cu conținut care ar putea atenta la securitatea informațională a Republicii Moldova, întrucât mai multe posturi de televiziune cu un astfel de conținut sunt înregistrate în statele membre ale Uniunii Europene, SUA sau Canada.

- Articolul 38 alineatul (12<sup>1</sup>) va fi expus în următoarea redacție: „**În vederea neadmiterii prejudicierii securității statului, deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la sancțiunile prevăzute de art. 38 alin.(6<sup>1</sup>) se contestă direct în instanța de judecată în termen de 10 zile de la data adoptării deciziei. Instanța de judecată va examina litigiile care reies din încălcarea art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) în termen de până la 30 de zile. Apelul sau recursul va fi depus în termen de 3 zile de la pronunțarea hotărârii și se va examina în termen de 10 zile**”.

- La articolul 40 alineatul (1) litera d<sup>1</sup>), după cuvântul „**informaționale**” se introduce cuvântul „**audiovizuale**”.

Dacă respectivele propuneri vor fi acceptate, acestea urmează a fi examinate și în cadrul unei ședințe publice a CCA.

## **12. Proiectul Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021, înaintat, prin scrisoarea nr. 07/6550 din 20 iunie 2017, de Ministerul Justiției a Republicii Moldova.**

Planul național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021 este al treilea document de politici publice care are drept scop asigurarea respectării și promovării drepturilor omului în Republica Moldova. Astfel, la baza elaborării PNADO au stat recomandările formulate și acceptate de Republica Moldova urmare a celui de-al II-lea ciclu al Evaluării Periodice Universale din cadrul Consiliului ONU pentru Drepturile Omului din octombrie 2016, precum și recomandările formulate de alte mecanisme internaționale de monitorizare a drepturilor omului.

Promovarea PNADO are ca obiectiv garantarea suplimentară a implementării unor măsuri care să permită dezvoltarea și prosperarea, în condiții egale, tuturor cetățenilor

Republicii Moldova. În mod prioritar se vizează asigurarea faptului că toți cetățenii, în special cei din grupurile vulnerabile, să beneficieze de drepturile lor fundamentale, de garanțiile cadrului legal și de servicii oferite în corespundere cu standardele internaționale privind drepturile omului. De asemenea, PNADO urmărește promovarea interesului public în domeniul protecției și respectării drepturilor omului, toate acțiunile referindu-se la atingerea acestui scop.

Pe data de 29 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit repetat scrisoarea nr. 07/6550 din 20 iunie 2017 a Ministerului Justiției, prin care a solicitat avizarea și examinarea proiectului Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021. Totodată, a solicitat acordarea atenției asupra rubricilor buget, parteneri, precum și instituții responsabile. În contextul rubricii buget, urmează a fi indicat exact costurile implementării acțiunilor sau lipsa necesității alocării surselor financiare.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 13/89 din 30 iunie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele recomandări și propuneri:**

- Noțiunile: „*cota de piață media*”, „*cota de licență media*” și „*cota de publicitate*” nu pot fi incluse în noul Cod al audiovizualului, deoarece Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu reglementează activitatea Agențiilor de publicitate.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului vine cu propunerea de înlocuire a sintagmei „*monitorizarea permanentă*” cu „*monitorizarea periodică în ceea ce privește produsul străin*”. Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu reglementează activitatea agențiilor de publicitate, astfel nu poate monitoriza *cota de publicitate*.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate adopta politici de stimulare a radiodifuzorilor în vederea producerii conținutului audiovizual în domeniile: social, medical, justiție, anticorupție și minorități etnice.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului urmează să elaboreze rapoarte privind supravegherea spațiului informațional audiovizual *trimestrial*.

- În anul 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a elaborat un ghid cu privire la cadrul normativ în domeniul audiovizualului din Republica Moldova. Conform Planului nominalizat, în anul 2018 CCA va ajusta acest ghid, în concordanță cu noile modificări ale legislației audiovizuale.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului va recomanda radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să difuzeze, cu titlu gratuit, spoturi sociale despre și cu participarea reprezentanților grupurilor vulnerabile și marginalizate, elaborate de ONG-uri și alte instituții. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va desfășura seminare tematice pentru radiodifuzori și distribuitorii de servicii despre bunele practici în prezentarea materialelor media cu participarea reprezentanților grupurilor vulnerabile și marginalizate.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu realizează emisiuni radio și TV, dar susține și promovează realizarea acestora.

### **13. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017), înaintat, prin scrisoarea nr. 03/7844 din 17 iulie 2017, de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.**

Prezentul proiect de Lege a fost restituit pentru examinare suplimentară a modificărilor și completărilor operate la art. 66 alin. (3) și art. 66 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului pe motiv că are curențe în privința respectării normelor de tehnică legislativă.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului în ședința din 27 aprilie 2017, a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017). Ulterior, prin scrisoarea nr. 212 din 05 mai 2017 a

remis Ministerului Justiției al Republicii Moldova avizul cu obiecții și propuneri asupra proiectului menționat remis spre examinare și avizare.

Proiectul înaintat a fost elaborat în scopul minimizării influenței politice și asigurarea unei politici audiovizuale echilibrate și echidistante în Republica Moldova.

Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 se modifică și se completează după cum urmează:

- **Articolul 66 alineatul (3)**, după cuvintele „sau zonă”, se completează cu cuvintele „una pentru radio și una pentru televiziune”, iar după cuvintele „doi radiodifuzori” se completează cu cuvintele „un radio și o televiziune”;

- **Articolul 66 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>)**, cu următorul conținut: „(2<sup>1</sup>) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor”.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 22/148 din 14 septembrie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis repetat poziția Consiliului** asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017), înaintat spre examinare și avizare:

- Prezentul cadru legislativ nu conține reglementări clare și mai ales mecanisme de limitare a concentrării proprietății în domeniul mass-media. Astfel, propunerea de modificare a art. 66 din Codul audiovizualului, așa cum este formulată în prezentul proiect înaintat, nu este sustenabilă, deoarece:

- Abordează problema concentrării proprietății unilateral, doar prin prisma numărului de licențe, fără a ține cont de complexitatea acesteia, și anume: cota pe piața de capital a unui titular de licență audiovizuală; cota de capital ori a dreptului de vot a unei persoane în cadrul societății deținătoare de licență în cazul unui acționariat multiplu; cota de audiență pe piața serviciilor media și cota de audiență corelată cu poziția dominantă în formarea opiniei publice; în plus, acești indicatori indispensabili necesită prevederi ale limitelor procentuale și formulele exacte de calcul ale concentrării proprietății, precum și norme cu privire la declanșarea procedurii de evaluare.

De menționat că acest sistem complex de dispoziții ce vizează limitarea concentrării proprietății în domeniul audiovizualului este prevăzut de proiectul noului Cod al audiovizualului, inițiativa legislativă nr. 53 din 05.03.2015;

- Cât privește criteriul numărului de licențe admisibil pe piața audiovizuală, considerăm că limitându-l până la o singură licență se creează impedimente pentru dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone, întrucât agenții economici nu-și vor putea diversifica afacerea și vor fi limitați în alegerea formatului serviciului audiovizual, în consecință va avea de suferit publicul, în cazul în care toți agenții privați vor opta pentru formatul generalist.

Pentru a crea condiții de dezvoltare în audiovizual, oamenii de afaceri din domeniu trebuie să aibă posibilitatea de a gestiona cel puțin două servicii pe piața generală a serviciilor audiovizuale (astfel vor avea posibilitatea să opteze, pe lângă un post generalist, și pentru unul de nișă), și cel mult una sau două licențe - pe piața serviciilor audiovizuale de formare a opiniei publice (adică cele care difuzează conținut informativ-analitic).

- Propunerea cu privire la completarea articolul 66 alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul conținut: „(2<sup>1</sup>) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor”

- poate fi acceptată în partea care vizează „persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice”;

- însă a extinde aceste interdicții și asupra tuturor „persoanelor care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică” considerăm că este o exagerare nejustificată, întrucât în cazul acestor persoane legislația deja prevede interdicții și limitări pentru situațiile de incompatibilități de funcții.

**14. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat, prin scrisoarea nr. 01/3-5439 din 18 septembrie 2017, de Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova.**

Prin proiectul de lege înaintat au fost propuse unele modificări și completări la Legea comunicațiilor electronice și Legea nr. 167 din 31 iulie 2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova. Scopul acestor modificări este extinderea, până la 01 martie 2020, a termenului de tranziție la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova, operând în acest scop modificări și completări corespunzătoare în art. II din Legea nr. 167 din 31 iulie 2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova, precum și art. 24 și art. 29 din Legea comunicațiilor electronice, deoarece prevederile respective restricționează procedura de reînnoire a licențelor de utilizare a canalelor și frecvențelor radio pentru televiziunea analogică terestră, după expirarea termenului acestora.

Procesul tranziției la televiziunea digitală terestră urma să fie încheiat la 31 decembrie 2017, însă prin prevederile propuse, termenul limită de valabilitate a licențelor sus-menționate va fi sincronizat cu termenul de finalizare a tranziției stabilit la 01 martie 2020, după care licențele respective nu vor mai putea fi reînnoite.

O altă problemă o constituie asigurarea accesului la programe audiovizuale a familiilor defavorizate după sistarea emisiei în format analog. Programul privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08 mai 2015, prevede că aceste familii vor fi dotate gratuit cu convertoare pentru recepția semnalului TV digital, din contul bugetului de stat. Până în prezent însă, această acțiune nu a fost realizată, deoarece suma necesară nu a fost identificată în bugetul statului pentru anii 2015-2017.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin pct. 1 al Deciziei nr. 23/167 din 27 septembrie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a comunicat lipsa de obiecții și propuneri** la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

**15. Proiectul Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021, înaintat, prin scrisoarea nr. 07/9994 din 07 septembrie 2017, de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.**

Prezentul proiect de Lege a fost restituit pentru examinare suplimentară pe motiv că nu a fost completată rubrica buget prin indicarea exactă a costurilor necesare pentru implementarea acțiunilor sau lipsa necesității de alocare a surselor financiare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la ședința din 30 iunie 2017, a examinat proiectul Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021. Ulterior, prin scrisoarea nr. 308 din 03 iulie 2017 a remis Ministerului Justiției al Republicii Moldova, avizul cu recomandări și propuneri asupra proiectului menționat remis spre examinare și avizare.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin pct. 1 al Deciziei nr. 23/167 din 27 septembrie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis propunerile asupra proiectului** Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021.

**16. Concepția securității informaționale a Republicii Moldova, înaintată, prin scrisoarea nr. 18/773 din 28 iunie 2017, de Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.**

Adoptarea Concepției a fost determinată de necesitatea protecției intereselor persoanelor, societății, statului în spațiul informațional, de gravitatea și multitudinea amenințărilor la adresa securității informaționale în societatea modernă, de necesitatea menținerii unui echilibru între interesele persoanelor, societății și statului pentru asigurarea securității informaționale.

Concepția securității informaționale a Republicii Moldova reprezintă un sistem integrat de opinii referitoare la scopurile, sarcinile, principiile și direcțiile de bază ale activității de asigurare a nivelului necesar de securitate informațională și de protecție a informației în Republica Moldova.

**Concepția securității informaționale a Republicii Moldova este constituită din 5 capitole:**

**Capitolul I. Descrierea situației și definirea problemei** – în acest capitol este descrisă situația actuală și este definită problema;

**Capitolul II. Dispoziții generale** – acest capitol descrie noțiunile principale, scopul și obiectivul Concepției;

**Capitolul III. Documente de politici și acte normative relevante** – în cadrul acestui capitol este prevăzut cadrul normativ în vigoare și actele normative ce urmează a fi elaborate pentru soluționarea problemei;

**Capitolul IV. Instrumentele și căile de soluționare a problemei** – capitolul vizează politica de stat în domeniul asigurării securității informaționale, sistemul de asigurare a securității informaționale și obiectivele principale ale acestuia, sarcinile privind asigurarea securității informaționale, metodele de asigurare a securității informaționale, colaborarea internațională în problemele asigurării securității informaționale, organizarea sistemului de asigurare a securității informaționale, precum și măsurile primordiale de realizare a politicii de stat privind asigurarea securității informaționale;

**Capitolul V. Evaluarea impacturilor, inclusiv pentru situațiile în care problema nu va fi soluționată** – în care sunt specificate amenințările la securitatea informațională și sursele de amenințări la securitatea informațională.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 16/102 din 21 iulie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele propuneri** asupra Concepției securității informaționale a Republicii Moldova. Astfel:

- La pct. 30 alin. (1) considerăm oportun eliminarea ghilimelelor de la sintagma *armei informaționale*, deoarece între ghilimele expresia respectivă are sens peiorativ.
- La pct. 35 solicităm includerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în șirul instituțiilor care asigură securitatea informațională.
- La pct. 55 alin. (1), după cuvântul „*unor*” se adaugă cuvântul „*state*”.
- La pct. 55 alin. (5), după cuvântul „*elaborarea*” se adaugă cuvintele „*și aplicarea*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului va înainta propuneri exprese asupra Concepției securității informaționale a Republicii Moldova doar după modificarea și introducerea segmentului securizarea spațiului informațional audiovizual în Codul audiovizualului.

În acest sens, la 13 iunie 2017 a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260/2006. Prin acest Proiect de lege s-a propus asigurarea securității informaționale a statului și introducerea noțiunii de securitate informațională în Codul audiovizualului. În urma implementărilor prevederilor propuse în Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului va fi necesar de a preciza

competențele Consiliului Coordonator al Audiovizualului în domeniul supravegherii și protejării spațiului informațional.

**17. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat, prin scrisoarea nr. 06/4-17/23 din 25 august 2017, de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.**

Proiectul de lege a avut drept scop modificarea și completarea Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, și conține, propuneri de modificare și completare a 82 de acte legislative în vederea aducerii în concordanță cu prevederile legii sus-menționate. Prin proiectul de lege înaintat au fost propuse următoarele modificări și completări la Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006:

1.1. La articolul 47 alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) *Consiliul Coordonator a. Audiovizualului se finanțează de la bugetul de stat, inclusiv din venituri colectate din:*

*a) taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare, plătite de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală;*  
*b) donații.*

După alineatul (2) se introduce un alineat nou (2<sup>1</sup>) cu următorul conținut: „(2<sup>1</sup>) *Sumele taxelor pentru licențiere se virează la bugetul de stat.*”

La alineatul (3), sintagma „*din alte surse decât subvențiile de stat*” se substituie cu „*din veniturile colectate*”.

Alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„*Bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului se elaborează, se aprobă și se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile, prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale*”.

La alineatul (5), cuvintele „*bugetul și*” se exclud.

1.2. La articolul 64, după alineatul (2) se introduce alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) *Subvențiile de la bugetul de stat se aprobă ca parte a bugetului autorității publice centrale responsabile de domeniul culturii și se finanțează în limita alocațiilor prevăzute în legea anuală a bugetului de stat.*”

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin pct. 1 al Deciziei nr. 24/170 din 04 octombrie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a comunicat următoarele obiecții și propuneri** asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu a fost de acord cu propunerile de modificare și completare de la art. 47 din Codul audiovizualului deoarece:

- Înlocuirea noțiunii de „*granturi*” care se regăsește în prezentul Cod al audiovizualului cu cuvântul „*donații*” este total greșită, deoarece donația este metoda clasică prin care o companie sau o persoana oferă sprijin financiar sau material, iar grantul este o subvenție acordată unei persoane sau în cazul dat unei instituții, activitate ce se desfășoară în temeiul unui acord intervenit între sponsor și beneficiar, care consimt asupra mijloacelor financiare și a bunurilor materiale ce se acordă ca sprijin, precum și asupra duratei sponsorizării. Un cuvânt greșit folosit într-o Lege ar putea produce un efect total opus. Astfel că noțiunea de „*donații*” va lipsi Consiliul Coordonator al Audiovizualului de posibilitatea de a primi resurse financiare acordate pentru un anumit program sau proiect în domeniul audiovizualului.

- Veniturile din taxe pentru licențiere sunt vitale pentru bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului deoarece: conform pct. 4 din Regulament privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor aprobat prin Decizia CCA nr. 125 din 04 decembrie 2007, „*Fondul se constituie din: a) venituri din taxele pentru licențiere conform legislației în vigoare; b) venituri din taxele anuale de acoperire a cheltuielilor*

de reglementare, plătite de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală, în continuare taxă de reglementare; c) granturi”. Iar pct. 11 al aceluiași Regulament prevede: „Sursele Fondului pot fi cheltuite pentru: a) finanțarea producerii emisiunilor de interes social (cultural, educativ etc.) de către radiodifuzori; b) organizarea seminarelor, treningurilor etc. în scopuri de instruire, promovare a principiilor de comunicare audiovizuală; c) onorarea obligațiilor față de organisme și structurile internaționale specializate în domeniul audiovizualului, inclusiv detașarea membrilor și angajaților CCA în scopul participării la reuniunile organizate de către ele; d) organizarea concursurilor de servicii de programe autohtone între radiodifuzori, cu decernarea premiilor; e) dotarea tehnico-materială a instituțiilor din domeniul audiovizualului, inclusiv a CCA, în scopul exercitării atribuțiilor sale, acordate prin lege; f) Monitorizarea serviciilor de programe în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin CCA potrivit Codului audiovizualului; g) detașarea membrilor și angajaților CCA în scopul schimbului de experiență și studierii practicii internaționale în domeniul comunicării audiovizuale; h) implementarea deciziilor adoptate de CCA”.

Atragem atenția asupra faptului că folosirea mijloacelor financiare din prezentul Fond nu sunt „cheltuieli ascunse” ale bugetului, așa cum este expus în Sinteză, dar sunt surse utilizate conform pct. 9 din Regulamentul privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 125 din 04 decembrie 2007, care prevede: „alocarea surselor acumulate în Fond este efectuată în baza Deciziei CCA” și pct. 10 „mijloacele acumulate în Fond nu pot fi utilizate pentru remunerarea membrilor Consiliului și angajaților lui”. Este de menționat că conform prevederilor art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, „toate deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului sunt motivate. Deciziile, inclusiv motivarea, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web”, astfel fiind asigurată transparența în utilizarea banilor publici.

Prin modificarea art. 47 din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu va putea implementa și exercita atribuțiile ce îi revin și nu-și va onora obligațiile ce derivă din Codul audiovizualului deoarece va beneficia de un buget auster.

### **18. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, înaintat, prin scrisoarea nr. 06/4-17/23 din 25 august 2017, de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.**

Prezentul proiect de Lege a fost elaborat în scopul lichidării unor deficiențe identificate în procesul implementării legii vizate pe parcursul ultimilor ani. Conform proiectului de lege se propune extinderea termenului de prezentare Parlamentului până la 15 septembrie, a raportului semianual privind executarea bugetului public național și a componentelor acestuia pe anul bugetar în curs. E de menționat că modificarea în cauză este și în concordanță cu Codul FMI privind transparența fiscală și cu normele Metodologiei privind sondajul bugetelor deschise, care prevăd limita de trei luni după perioada gestionară.

De asemenea, s-a propus delimitarea competențelor autorității bugetare și instituției bugetare în ce privește redistribuirea alocațiilor, aceasta a avut drept scop asigurarea premiselor pentru un management financiar bun și încurajarea autorităților / instituțiilor bugetare de a spori credibilitatea propunerilor de buget/bugetelor recent aprobate. Tot prin acest proiect s-a propus, asumarea angajamentelor de către autoritățile/instituțiile bugetare, acestea vor trebui să țină cont de datoriile înregistrate la finele anului precedent, precum și faptul, că acestea nu vor putea efectua plăți curente până la stingerea datoriilor cu termen de achitare expirat.

În urma dezbaterilor publice, prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 24/170 din 04 octombrie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a comunicat lipsa de**

**obiectii și propuneri** asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014.

**19. Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Planului de acțiuni pentru anii 2018-2020 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 880 din 22.11.2012, înaintat, prin scrisoarea nr. 2455/11, de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova.**

Planul are drept scop dezvoltarea sistemului național de protecție a proprietății intelectuale prin consolidarea cadrului juridic, instituțional și social, favorabil pentru crearea, protecția și valorificarea deplină a potențialului proprietății intelectuale, care contribuie la dezvoltarea unei economii competitive bazate pe cunoaștere și inovare.

De asemenea, acest document are menirea să asigure atingerea obiectivelor strategice și specifice propuse prin realizarea de către autoritățile responsabile a unor acțiuni bine stabilite și coordonate, constituind, totodată, o continuitate a planurilor precedente prin faptul menținerii structurii conceptuale. Acesta conține o informație detaliată cu referire la acțiunile necesare pentru realizarea obiectivelor, termenele de realizare a acestora, sursele de finanțare, autoritățile responsabile, rezultate preconizate ale implementării, indicatorii de monitorizare etc.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin pct. 1 al Deciziei nr. 28/207 din 13 noiembrie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înaintat următoarele propuneri** vizavi de conținutul proiectului menționat.

Acțiunea 1.4.4 din Plan prevede „Sporirea gradului de respectare a prevederilor legislației în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe în vederea avansării pe calea prevenirii și contracarării fenomenelor de contrafacere și piraterie în mediul audiovizual”. Sarcina implementării acțiunii revine CCA și AGEPI.

Ținând cont de faptul că organelor afacerilor interne, atât potrivit competențelor funcționale, cât și în temeiul legislației penale și contravenționale, le revine sarcina de constatare a încălcării drepturilor de autor, se propune ca Ministerul Afacerilor de Interne, de asemenea, să fie inclus în calitate de autoritate responsabilă pentru realizarea acțiunii 1.4.4.

Acțiunea 5.1.8 din Plan prevede „utilizarea mijloacelor informatice și de comunicare în scopul combaterii încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală”, a cărei executare este pusă în sarcina Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Este de constatat faptul că sintagma „mijloace informatice și de comunicare” este improprie pentru legislația ce reglementează atât domeniul telecomunicațiilor, cât și domeniul audiovizualului, motiv pentru care aceasta urmează a fi ajustată în modul corespunzător.

La fel, potrivit conținutului său, acțiunea respectivă reflectă în mod confuz scopul urmărit.

Având în vedere cele expuse și ținând cont de prevederile art. 18 din Codul audiovizualului, care stabilesc limitele de competență, potrivit cărora CCA este în drept să urmărească și combată încălcarea drepturilor de autor și celor conexe, acțiunea 5.1.8. din Plan se propune a fi expusă în următoarea redacție: „Obligarea radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii de a respecta drepturile de autor și cele conexe în cadrul transmisiei și retransmisiei serviciilor de program”.

**20. Strategia națională de Integritate și Anticorupție 2018-2020, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 56 din 30.03.2017, înaintată, prin scrisoarea f/nr. din 31 octombrie 2017, de Centrul Național Anticorupție.**



Centrul Național Anticorupție a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului prezentarea raportului cu privire la progresele înregistrate în trimestrul III al anului 2017.

Raportul include acțiuni realizate pe dimensiuni concrete în cadrul CCA, care urmează a fi evaluate în baza unor indicatori de impact, pentru a determina măsura în care activitatea autorității este supusă riscurilor pentru integritate și de corupție.

În urma dezbaterilor publice, prin pct. 1 al Deciziei nr. 28/206 din 13 noiembrie 2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului a prezentat progresele înregistrate în trimestrul III al anului 2017**, în conformitate cu Strategia Națională de Integritate și Anticorupție 2018-2020, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 56 din 30.03.2017.

**21. Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova a solicitat, pe data de 26 mai 2017, Consiliului Coordonator al Audiovizualului prezentarea propunerilor referitor la Planul de acțiuni pentru anii 2018-2020 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale până în anul 2020.**

Prin Decizia nr. 12/85 din 13 iunie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a înaintat o serie de propuneri, precum:

- Sporirea gradului de respectare a prevederilor legislației în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe în mediul audiovizual. Avansarea pe calea prevenirii și contracarării fenomenelor de contrafacere și piraterie;
- Cooperarea între AGEPI și CCA și alte autorități naționale interesate în vederea creării unui sistem de identificare și monitorizare a titularilor de drepturi privind operele audiovizuale difuzate de către radiodifuzori și distribuitori de servicii în baza contractelor de autor. Schimbul de informații;
- Creșterea gradului de utilizare a mijloacelor informatice și de comunicare în scopul combaterii încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală;
- Asigurarea respectării dreptului de autor și drepturilor conexe în domeniul audiovizualului pentru diminuarea și prevenirea cazurilor de valorificare ilegală a operelor de către radiodifuzori și distribuitori de servicii prin organizarea de seminare tematice.

#### **7.4. Examinarea sesizărilor:**

##### **Respectarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe**

ООО „Централ Партнершип Сейлз Хаус” a sesizat CCA, la 14 februarie 2017, despre încălcarea drepturilor patrimoniale asupra operelor audiovizuale: „Легенда № 17”, „Непобедимый” și „Параграф 78” (Фильм первый, фильм второй), difuzate de postul de televiziune „TVC 21”.

Petiționarul susține că nu a transmis drepturile de autor nici unei persoane fizice sau juridice pe teritoriul Republicii Moldova și că ООО „Централ Партнершип Сейлз Хаус” deține dreptul exclusiv de retransmisie a operelor audiovizuale sus-menționate.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, la 17 februarie 2017, prin scrisoarea nr. 97, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „TVC 21” referitor la sesizarea ООО „Централ Партнершип Сейлз Хаус”. Totodată, Consiliul a solicitat acordurile titularului de drepturi la difuzarea operelor audiovizuale, cu anexarea actelor confirmative în termen de 3 zile de la recepționarea scrisorii.

La 22 februarie 2017, la CCA a parvenit răspunsul nr. 21-02/23 din 22 februarie 2017 prin care postul de televiziune „TVC 21” a comunicat că „aceste opere întâmplător au fost plasate în grila de emisie, dar de facto în emisie nu au fost”.

Examinând sesizarea OOO „Централ Партнершип Сейлз Хаус” și răspunsul SA „COTIDIAN”, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a ajuns la concluzia că SA „COTIDIAN” a indus în eroare CCA-ul. Înregistrările video deținute de Consiliu au stabilit că „TVC 21” a difuzat operele audiovizuale sus-menționate.

Totodată, petiționarului i-a fost explicat că, potrivit prevederilor Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010:

*Art. 55 (1) Orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol.*

*Art. 63 (1) În cadrul procedurilor judiciare inițiate în privința încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art. 55, alin. (2) pot solicita instanțelor de judecată sau altor organe competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.*

Legea cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe nu face referință la Consiliul Coordonator al Audiovizualului ca făcând parte din categoria organelor competente, cu atribuții în ceea ce privește recunoașterea dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

În Republica Moldova, întru contracararea violării dreptului de autor și a drepturilor conexe este în vigoare Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe, adoptată în anul 2010. Aname această lege stabilește expres despăgubirile și remediile ce pot fi acordate și utilizate în cazul violării dreptului de autor și a drepturilor conexe.

Conform atribuțiilor expres menționate în art. 40 al Codului audiovizualului, CCA nu este competent în domeniul apărării drepturilor de autor și a drepturilor conexe sau a constatării violării acestor drepturi, chiar dacă acestea se referă la difuzarea operelor audiovizuale.

În aceeași ordine de idei, art. 96 „Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe” din Codul contravențional prevede expres care este răspunderea pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, stabilind persoanele și organele care sunt în drept să examineze cauzele contravenționale respective și să aplice sancțiuni.

În această ordine de idei, s-a constatat că toate actele obținute pe cazul examinat urmează a fi expediate organelor afacerilor interne competente pentru luarea deciziilor corespunzătoare.

La 24 martie 2017, în cadrul ședinței publice, prin pct. 1 al Deciziei nr. 6/42, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de demersul OOO „Централ Партнершип Сейлз Хаус”, iar prin pct. 2, a decis remiterea organelor afacerilor interne, conform competenței, spre examinare demersului anterior menționat.

## VIII. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Legalitatea actelor emise și mecanismul de exercitare a atribuțiilor conferite Consiliului Coordonator al Audiovizualului, ca autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova, reprezintă garanția respectării de drept și de fapt a intereselor consumatorilor de programe, a radiodifuzorilor, precum și a distribuitorilor de servicii. În acest sens, pe parcursul anului 2017, CCA a elaborat și emis:

- acte de procedură indispensabile în vederea examinării legale, obiective și fără tergiversări a litigiilor judiciare la care CCA este parte;
- decizii privind examinarea cererilor prealabile;
- decizii privind examinarea sesizărilor.

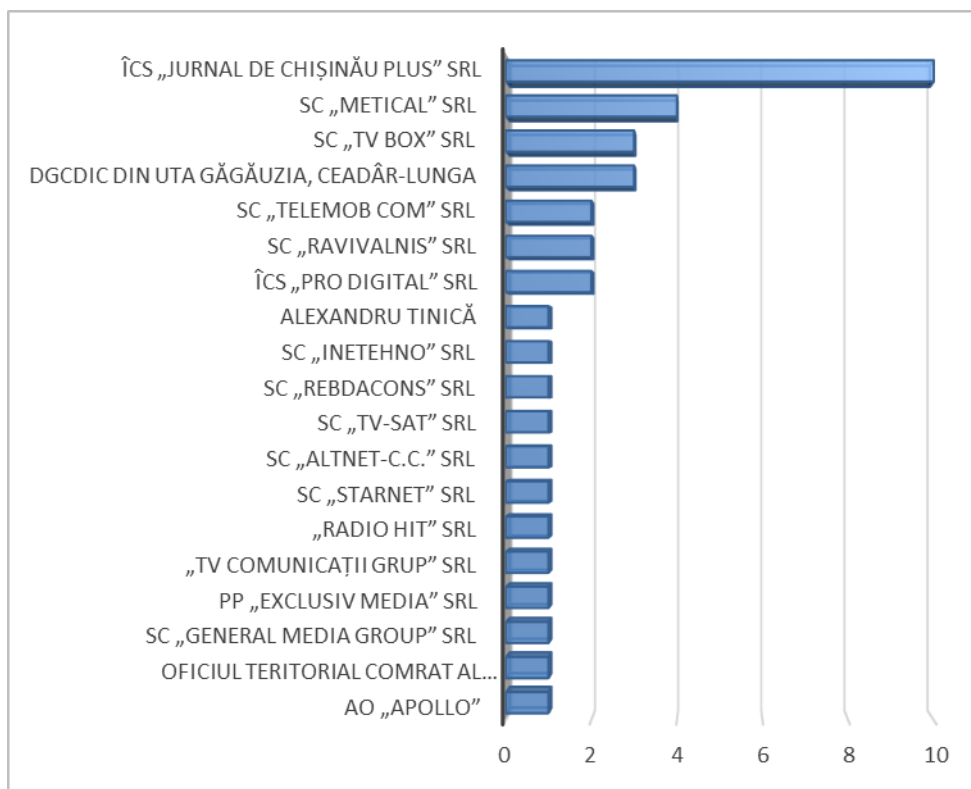
Randamentul sporit se atestă și prin faptul că în anul 2017, toate deciziile contestate în instanță au fost menținute ca legale.

În perioada de referință, CCA a fost antrenat în următoarele instanțe: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Judecătoria Comrat (UTAG), Judecătoria Ceadâr-Lunga (UTAG), Judecătoria Edineț (sediul Briceni), Judecătoria Orhei (sediul Șoldănești), Curtea de Apel Chișinău, Curtea de Apel Comrat și Curtea Supremă de Justiție, fiind parte în 38 de litigii examinate pe calea contenciosului administrativ.

Reieșind din diversitatea cauzelor, acestea vor fi prezentate ținând cont de: subiecți, durata de examinare, obiectul acțiunii, autorul inițierii cauzei și după rezultat.

### Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 10 cauze;
- AO „APOLLO” – 1 cauză;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor din UTA Găgăuzia, Ceadâr-Lunga – 3 cauze;
- Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză;
- SC „General Media Group” SRL – 1 cauză;
- PP „Exclusiv Media” SRL – 1 cauză;
- ÎCS „Pro Digital” SRL – 2 cauze;
- „TV Comunicații Grup” SRL – 1 cauză;
- „Radio Hit” SRL – 1 cauză;
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză;
- SC „Metical” SRL – 4 cauze;
- SC „Ravivalnis” SRL – 2 cauze;
- SC „TV Box” SRL – 3 cauze;
- SC „Altnet-C.C.” SRL – 1 cauză;
- SC „TV-SAT” SRL – 1 cauză;
- SC „Telemob Com” SRL – 2 cauze;
- SC „Rebdacons” SRL – 1 cauză;
- SC „Inetehno” SRL – 1 cauză;
- Alexandru TINICĂ – 1 cauză.

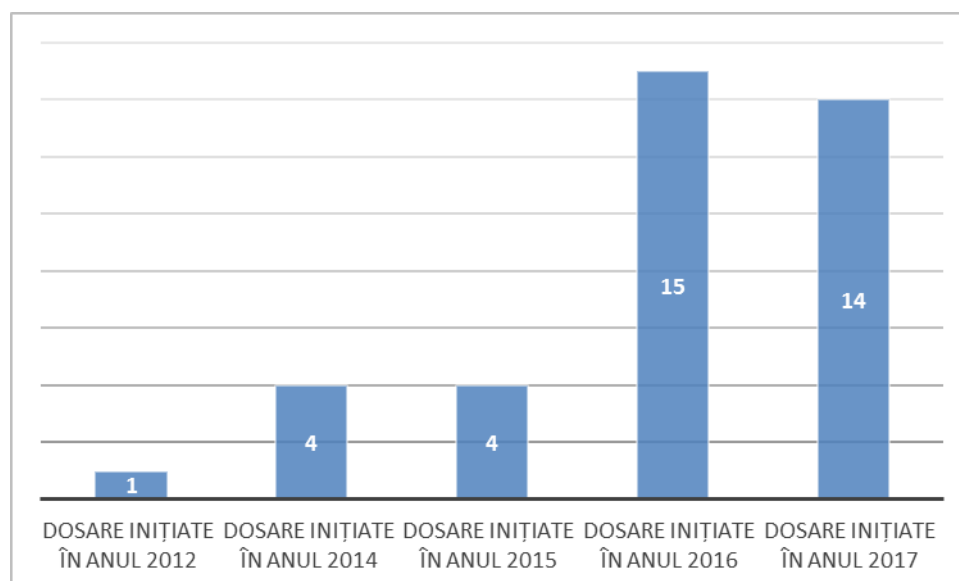


**Total: 38 de cauze.**

### Clasificarea litigiilor după durata de examinare

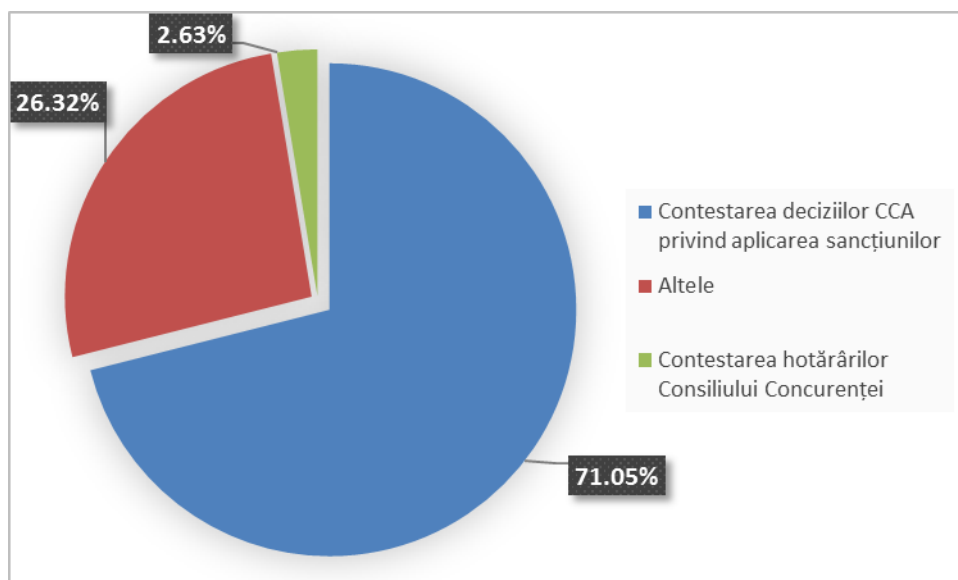
Dosare inițiate în anul 2012 – 1 cauză;  
 Dosare inițiate în anul 2014 – 4 cauze;  
 Dosare inițiate în anul 2015 – 4 cauze;  
 Dosare inițiate în anul 2016 – 15 cauze;  
 Dosare inițiate în anul 2017 – 14 cauze.

**Total – 38 de cauze.**



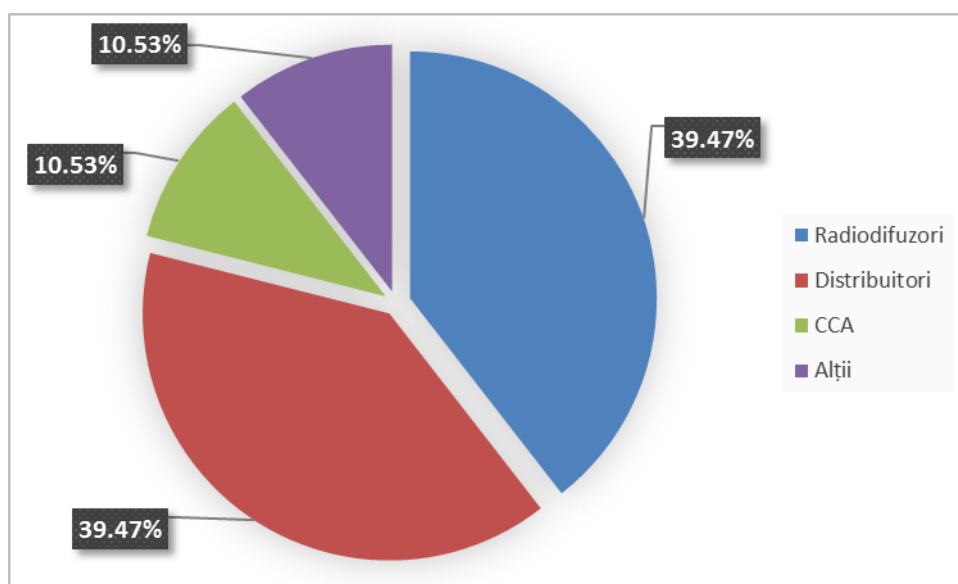
### Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 27 de cauze:
  - Radiodifuzori – 14 de cauze;
  - Distribuitori de servicii – 13 cauze.
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 1 cauză.
3. Altele – 10 cauze.



### Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 15 cauze;
2. Distribuitori – 15 cauze;
3. CCA – 4 cauze;
5. Alții – 4 cauze.



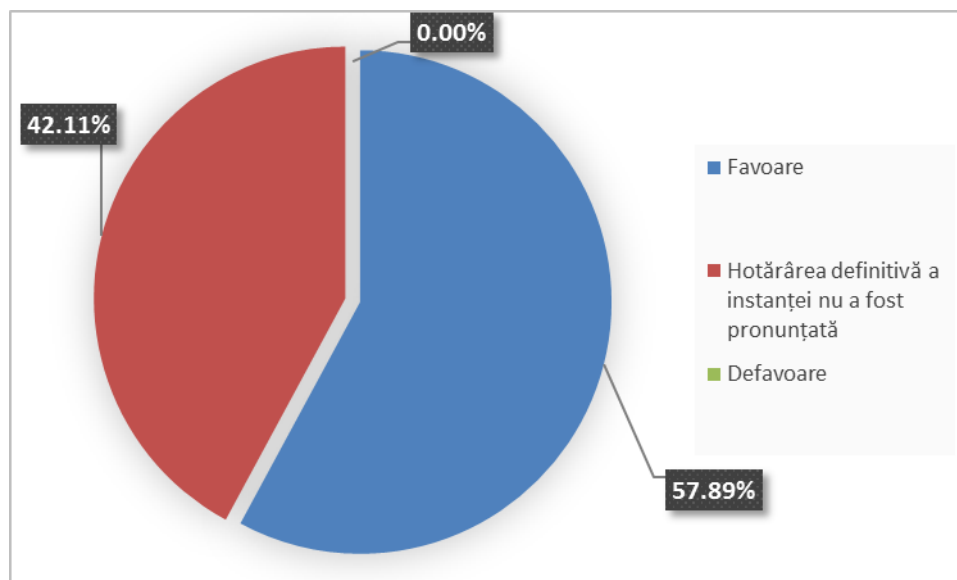
### Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 38 de litigii:

În favoarea CCA – 22 de cauze;

În defavoarea CCA – 0 cauze.

Hotărârea (Decizia) definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 16 cauze.



Întru elucidarea completă a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, litigiile sunt expuse, după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: *„Anularea Deciziei nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al Deciziei nr. 203 din 23.12.2014, obligarea CCA să emită decizie motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM. Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL, și readucerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”*. La 20 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 4 din Decizia nr. 5/31 din 03.04.2016, prin care a fost avertizată public ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19<sup>l</sup> alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul*

audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin Încheierea din 01 aprilie 2016, Judecătoria Centru a suspendat executarea pct. 4 din Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016. La 23 mai 2016, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA. La 07 decembrie 2016, Judecătoria Centru a respins ca fiind nefondată cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 06 iulie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. La 06 decembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul depus de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind inadmisibil.

3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea parțială a Deciziei nr. 27/155 din 17 octombrie 2016 și anularea Deciziei nr. 29/168 din 24 octombrie 2016, prin care a fost aplicată avertizare publică ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 23 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o Încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 16 februarie 2017, Curtea de Apel a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 16 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” ca fiind nefondată.

4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea integrală a pct. 7 al Deciziei nr. 30/173 din 28 octombrie 2016 și parțială a pct. 11 și 13 din aceeași decizie, în partea referitoare la postul Jurnal TV, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 08 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de asigurare a acțiunii. La 26 ianuarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 17 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins integral cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea integrală a pct. 11 al Deciziei nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016 și parțială a pct. 15 și 17 din aceeași decizie, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 24 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o Încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 02 februarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs declarată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 03 octombrie 2017, Judecătoria

Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată.

6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea integrală a pct. 6 al Deciziei nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, prin care i-a fost retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”*. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Centru (mun. Chișinău) a emis Încheierea prin care a suspendat executarea pct. 6 din Decizia CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016. La 10 aprilie 2017, Judecătoria Chișinău a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 29 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel, depusă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului. La 08 noiembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a admis integral recursul CCA, a casat decizia instanței de apel și hotărârea instanței de fond, a emis o nouă hotărâre cu privire la respingerea cererii de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

7. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea integrală a pct. 6 al Deciziei nr. 34/193 din 08 decembrie 2016, prin care i-a fost retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”*. Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 13 decembrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

8. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea pct. 3 al Deciziei nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”*. La 21 septembrie 2016, Judecătoria Centru (mun. Chișinău) a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată. La 31 ianuarie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 17 mai 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

9. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Concurenței, CCA – intervenient accesoriu, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei Consiliului Concurenței nr. CCE-24 din 05.12.2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012. Obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care: a. Să constate asupra încălcării legislației cu*



privire la protecția concurenței, inclusiv la difuzarea publicității, de către: Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, beneficiar final Vladimir Plahotniuc, și Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL, beneficiar final Dan Lozovan. b) să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL. c) să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane: Vladimir Plahotniuc și Dan Lozovan dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune, fiind titulari a 6 radiodifuzori naționali din cei 10 radiodifuzori naționali privați contrar prevederilor art. 66 alin.(4) din Codul Audiovizualului, ca încălcări ale prevederilor art. 9 alin. (1) lit. c) și d) din Legea cu privire la protecția concurenței. d) să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale”. La 05 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. La 17 noiembrie 2016, Curtea de Apel a restituit cererea de apel. La data de 15 februarie 2017, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

**10.** ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea Deciziei nr.155 din 07.11.2014, prin care a fost aplicată avertizare publică companiei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 04 aprilie 2016, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 16 noiembrie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus”. La 22 martie 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

**11.** AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea art. 1 din Decizia nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din Decizia nr. 136 din 21.09.2012; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului”. La 19 ianuarie 2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată depusă de AO Apollo. La 15 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată de

AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”.

**12.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat Judecătoria Comrat: *„Anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темн-Кысса”, SRL „Огузсатлихк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”.* La 01 octombrie 2014, Judecătoria Comrat a emis Încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. La 27 noiembrie 2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul a fost strămutat la Judecătoria Ceadâr-Lunga. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Ceadâr-Lunga a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 25 mai 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA, a casat hotărârea Judecătoria Ceadâr-Lunga și a dispus încetarea procesului. La 01 noiembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a casat Decizia Curții de Apel Comrat din 25 mai 2017 și a remis pricina la rejudecare la Curtea de Apel Comrat. La 07 decembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA și a remis pricina spre rejudecare la Judecătoria Ceadâr-Lunga. Dosarul urmează a fi examinat în prima instanță.

**13.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a adresat la Judecătoria Comrat cu cerere de chemare în judecată către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, „Manol.Net” SRL, intervenient accesoriu, prin care a solicitat: *„Anularea Licenței seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015, eliberată „MANOL.NET” SRL; încetarea activității ilegale a „MANOL.NET” SRL în domeniul audiovizualului, precum și constatarea ca ilegală a eliberării licențelor de emisie și autorizații de retransmisie în domeniul audiovizualului de către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei”.* La 19 ianuarie 2017, Judecătoria Comrat, judecător V.F. Hrapacov, a restituit cererea de chemare în judecată înaintată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, deoarece a fost semnată de vicepreședintele CCA, Nicolae Damaschin, considerând că nu este semnată de o persoană împuternicită. Totodată, Judecătoria Comrat a acordat 15 zile calendaristice pentru înlăturarea tuturor încălcărilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, după înlăturarea tuturor încălcărilor, a mai depus încă o dată cerere de chemare în judecată cu toate actele anexate. La 12 mai 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit de la Judecătoria Comrat procesul-verbal nr. 1/17 TP din 10 februarie 2017 al ședinței Comisiei de licențiere în domeniul audiovizualului din UTA Găgăuzia din cadrul Direcției Generale de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, prin care a fost anulată Licența seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015, eliberată „Manol.Net” SRL. La 25 mai 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înaintat Judecătoria Comrat un demers privind încetarea procesului, întrucât Licența seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015, eliberată „Manol.Net” SRL, a fost deja anulată de către Comisia de licențiere în domeniul audiovizualului din UTA Găgăuzia din cadrul Direcției Generale de Construcții și Infrastructura Găgăuziei. La 21 iunie 2017, Judecătoria Comrat a decis încetarea procedurii de judecare a cauzei Consiliului Coordonator al Audiovizualului către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, „Manol.Net” SRL intervenient accesoriu.

**14.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a adresat la Judecătoria Chișinău cu cerere de chemare în judecată către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, „Manol.Net” SRL-intervenient accesoriu, prin care a solicitat: *„Anularea Licenței seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015, eliberată „MANOL.NET” SRL, încetarea activității ilegale a „MANOL.NET” SRL în domeniul audiovizualului, precum și constatarea ca ilegală a eliberării licențelor de emisie și autorizații de retransmisie în domeniul audiovizualului de către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei”*. La 31 mai 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în ședința de judecată, a depus o cerere prin care a solicitat încetarea procesului judiciar, întrucât Licența seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015, eliberată „Manol.Net” SRL, a fost deja anulată de către Comisia de licențiere în domeniul audiovizualului din UTA Găgăuzia din cadrul Direcției Generale de Construcții și Infrastructura Găgăuziei. Totodată, la 31 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis o Încheiere prin care a admis renunțul Consiliului Coordonator al Audiovizualului la acțiune și a dispus încetarea procesului.

**15.** Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Națională UTA Găgăuzia, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind anularea Legii UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. La 12 mai 2017, Judecătoria Comrat a anulat Legea UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. La 28 septembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a respins cererea de Apel depusă de Adunarea Națională UTA Găgăuzia.

**16.** „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei nr. 18/87 din 27.05.2015 prin care a fost avertizată public compania „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Judecătoria Chișinău, la 13 martie 2017, a scos cererea de pe rol.

**17.** PP „Publicația Periodică Exclusiv” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea parțială a Deciziei nr. 3/11 din 10 februarie 2017, prin care a fost aplicată avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului și a efectua o monitorizare generală a postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile”*. La 15 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis Încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017. Pe data de 12 iunie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs înaintată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**18.** ÎCS „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care a fost avertizată public ÎCS „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009*

(nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 10 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Pro Digital” SRL. La 24 octombrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a restituit cererea de apel înaintată de ÎCS „Pro Digital” SRL, pe motiv că nu a fost depusă cererea de apel motivată.

**19.** ÎCS „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea Deciziei nr. 4/21 din 26 februarie 2016, prin care a fost avertizată public ÎCS „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009; nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 07 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Pro Digital” SRL. La 24 noiembrie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel înaintată de ÎCS „Pro Digital” SRL. Pe data de 26 aprilie 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

**20.** „TV-Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea pct. 4 din Decizia nr. 11/78 din 08 iunie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**21.** SC „Radio Hit” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea Deciziei nr. 20/138 din 30 august 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5000 de lei „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului și în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului”. Judecătoria Chișinău (sediul Centru), la 13 octombrie 2017, a suspendat parțial Decizia CCA nr. 20/138 din 30 august 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**22.** „Starnet” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: „Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la

situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”. La 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău, a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „StarNet” SRL. La 17 martie 2016, Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în instanța competentă. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**23.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea pct. 4 din Decizia nr. 14/80 din 17 mai 2016, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 1800 de lei „Metical” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. La 07 august 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL. La 29 noiembrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a restituit cerere de apel depusă de SC „Metical” SRL.

**24.** SC „Metical” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea pct. 3 și 3.1 ale Deciziei CCA nr. 24/140 din 16 septembrie 2016, cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie, prin care a fost aplicată avertizare publică „Metical” SRL, fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și Condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „Metical” SRL”. La 11 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL, ca fiind neîntemeiată.

**25.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău cu o cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea pct. 3 și pct. 4 din Decizia nr. 30/177 din 28 octombrie 2016, prin care a fost respins cererea de eliberare a Autorizației de retransmisie SC „Metical” SRL pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din orașul Orhei și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze imediat activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare pentru desfășurarea activității audiovizuale”. La 28 decembrie 2016, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea SC „Metical” SRL privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. La 06 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016 înaintată de SC „Metical” SRL. La 11 august 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

**26.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea Deciziei nr. 15/95 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 de lei SC „Metical” SRL din orașul Orhei, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului, și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință prin scrisoare recomandată, activitatea de retransmisie a

posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare eliberate de CCA pentru această activitate”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**27.** SC „Ravivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Recunoașterea parțială a Deciziei nr. 23/130 din 13 septembrie 2016, prin care a fost aplicată avertizare publică SC „Ravivalnis” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NIS TV”, pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului*”. La 20 ianuarie 2017, Judecătoria Chișinău a scos cererea de chemare în judecată de pe rol. La 30 mai 2017, în cadrul ședinței de judecată a fost examinată cererea de repunere pe rol a cererii de chemare înaintată de „Ravivalnis” SRL. Ca urmare a examinării acesteia, cererea a fost respinsă.

**28.** SC „Ravivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău, cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat: „*Anularea Deciziei nr. 37/220 din 30 decembrie 2016, prin care a fost aplicată avertizare publică SC „Ravivalnis” SRL (fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni), conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea pct. 4.1 din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000201 din 05.06.15, eliberată SC „Ravivalnis” SRL*”. La 24 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins acțiunea înaintată de SC „Ravivalnis” SRL ca fiind neîntemeiată.

**29.** SC „TV-BOX” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Anularea Deciziei nr. 32/189 din 25 noiembrie 2016, prin care a fost respinsă ca tardivă cererea prealabilă a SC „TV-BOX” SRL din 07 noiembrie 2016*”. La 05 mai 2017, Judecătoria Chișinău a scos cererea de chemare în judecată de pe rol.

**30.** „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Anularea pct. 2 din Decizia CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie*”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**31.** „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Anularea Deciziei nr. 14/80 din 14 mai 2016, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie și anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL*”. La 23 ianuarie 2017, Judecătoria Centru a scos cererea de chemare în judecată de pe rol. La 16 mai 2017, Judecătoria Chișinău a respins cererea de recuzare a judecătorului. La 13 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea privind anularea Încheierii de scoatere a cererii de chemare în judecată de pe rol în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „TV-BOX” SRL împotriva CCA. La 10 octombrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul declarat de SC „TV-BOX” SRL, a casat Încheierea Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 23 ianuarie 2017 și a remis cauza

spre reexaminare în instanța de fond. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

**32.** SC „Altnet-C.C.” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 1, 8, 9 și 10 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 de lei „ALTNET-C.C.” SRL din orașul Ialoveni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

**33.** SC „TV SAT” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 3 din Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „TV SAT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 5, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/98 din 05 iunie 2015)”*. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

**34.** SC „Telemob Com” SRL, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 5, 6, 7 și 10 ale Deciziei nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „Telemob Com” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni), conform 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), și a prezenta un raport privind intrarea în legalitate și a stopa imediat retransmisia posturilor TV care nu sunt prevăzute în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA”*. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

**35.** SC „Telemob Com” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 5, 6, 7 și 10 ale Deciziei nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „Telemob Com” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni), conform 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), a prezenta la CCA, un raport privind intrarea în legalitate și a stopa imediat retransmisia posturilor TV care nu sunt prevăzute în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA”*. La 17 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a scos cererea de pe rol, întrucât în conformitate cu art. 267 lit. d) din Cod de Procedură Civilă, acest litigiu dintre aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri se află în curs de judecată la aceeași instanță.

**36.** SC „Rebdacons” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 2 din Decizia nr. 20/134 din 30 august 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5 000 de lei „Rebdacons” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți, r-nul Strășeni), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin*

*Decizia CCA nr. 6/34 din 24.03.2017*). Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**37.** SC „Inet Tehno” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru (mun. Chișinău) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 1 și 4 al Deciziei CCA nr. 21/117 din 12 august 2016, prin care a fost aplicată avertizare publică „Inet Tehno” SRL din or. Strășeni, pentru activitate fără Autorizație de retransmisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și contractele de retransmisie încheiate cu proprietarii posturilor de televiziune incluse în ofertă, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (2) lit. a) și e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**38.** Alexandru Tinică, ex-primar al orașului Șoldănești, s-a adresat în contencios administrativ cu cererea de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 prin care s-a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20.07.2017 parvenită din partea dlui Alexandru Tinică”*. La 11 decembrie 2017, Judecătoria Orhei (sediul Șoldănești) a emis o Încheiere prin care a remis dosarul instanței competente.

### **Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prealabile**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu normele Codului audiovizualului și a legislației în vigoare, emite acte administrative ce produc în mod direct efecte juridice și au prevederi obligatorii asupra radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii. În anul 2017, urmare a comunicării actului administrativ, CCA, în ședințele publice, a examinat și expus poziția asupra a 6 cereri prealabile parvenit de la întreprinderile audiovizuale.

**1. SC „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, prin Decizia nr. 11/78 din 08 iunie 2017, a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru neprezentarea în termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.**

Pe data de 09 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, prin care a declarat că nu este de acord cu decizia sus-menționată.

În cererea prealabilă s-a invocat faptul că: *„scrisoarea nr. 252 din 06 iunie 2017 și transmisă pe data de 07 iunie 2017 (ștampila poștală) prin care Consiliul Coordonator al Audiovizualului aduce la cunoștința radiodifuzorilor că pe data de 08 iunie curent, la ora 10:00, va avea loc ședința publică a Consiliului (...) a fost livrată la sediul companiei „TV Comunicații-Grup” SRL, aflat pe str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni nr. 8, în data de 09 iunie curent (astăzi), deci după data și ora stabilită a ședinței”*.

Petiționarul a mai susținut că: *„a fost imposibilă prezența reprezentantului companiei în scopul prezentării poziției sale, dar și a raportului de activitate anual – lucru pe care l-au putut face radiodifuzorii prezenți la ședința publică. Drept urmare, asistăm la o atitudine discriminatorie față de compania „TV Comunicații-Grup” SRL, în opoziție cu alți radiodifuzori, care, de asemenea, nu au prezentat raportul de activitate anual, dar au avut dreptul la replică”*.

Pe data de 27 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 02/06 din 27 iunie 2017 a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, prin care a susținut că nu a primit



niciun răspuns la scrisoarea nr. 01/06 din 09 iunie 2017. Petiționarul a solicitat pronunțarea pe marginea chestiunii invocate în scrisoarea sus-menționată.

Examinând cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 252 din 06 iunie 2017, prin care a adus la cunoștință că chestiunea *Cu privire la prezentarea de către radiodifuzori și distribuitori de servicii a rapoartelor de activitate pentru anul 2016* urma să fie examinată pe data de 08 iunie 2017, ora 10:00, în cadrul ședinței publice a CCA. Mai mult, la 07 iunie 2017, scrisoarea sus-menționată a fost remisă și prin poșta electronică a petiționarului, ceea ce demonstrează că radiodifuzorul a fost informat despre data și ora când urma să aibă loc ședința Consiliului. Astfel, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat radiodifuzorii atât prin intermediul Poștei Moldovei, cât și prin poșta electronică, creându-le posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului. Menționăm că în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 12 din 25.01.2011, modificată prin Decizia CCA nr. 35/176 din 29.09.2015, și ale condițiilor la licențele de emisie și autorizațiile de retransmisie, radiodifuzorii și distribuitorii de servicii trebuie să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, până la 01 mai a anului următor celui de referință, rapoarte de activitate. Astfel, petiționarul, până la data de 08 iunie 2017, nu a prezentat raportul anual de activitate.

Prin pct. 1 al Deciziei nr. 14/91 din 04 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL.

**2. „A.VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „A. Film”, prin Decizia nr. 11/78 din 08 iunie 2017, a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru neprezentarea în termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.**

Pe data de 09 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „A.VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „A. Film”, prin care a declarat că nu este de acord cu decizia sus-menționată.

În cererea prealabilă s-a invocat faptul că: *„pe numele companiei noastre nu a parvenit nicio înștiințare cu privire la ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 08 iunie curent, la ora 10:00”*.

Petiționarul a mai susținut că *„în consecință, compania pe care o reprezintă a fost pusă într-o situație defavorabilă, pentru că a fost lipsită de dreptul la replică. Totodată, radiodifuzorii care, de asemenea, nu au depus rapoarte de activitate, însă au fost prezenți la ședință și au avut posibilitatea să îl prezinte în procesul derulării acesteia, au fost scutiți de plata amenzii, ceea ce denotă o discriminare”*.

Examinând cererea prealabilă a SC „A.VIDEO-CONTENT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 252 din 06 iunie 2017, prin care a adus la cunoștință că chestiunea *Cu privire la prezentarea de către radiodifuzori și distribuitori de servicii a rapoartelor de activitate pentru anul 2016* urma să fie examinată pe data de 08 iunie 2017, ora 10:00, în cadrul ședinței publice a CCA. Mai mult, la 07 iunie 2017, scrisoarea sus-menționată a fost remisă și prin poșta electronică a petiționarului, ceea ce demonstrează că radiodifuzorul a fost informat despre data și ora când urma să aibă loc ședința Consiliului. Astfel, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat radiodifuzorii atât prin intermediul Poștei Moldovei, cât și prin poșta electronică, creându-le posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața Consiliului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului. Menționăm că în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 12 din 25.01.2011, modificată prin Decizia CCA nr. 35/176 din 29.09.2015, și ale condițiilor la licențele de emisie și autorizațiile de retransmisie, radiodifuzorii și distribuitorii de servicii trebuie să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, până la 01 mai a anului următor celui de referință, rapoarte de activitate. Astfel, petiționarul, până la data de 08 iunie 2017, nu a prezentat raportul anual de activitate.

Astfel prin pct. 2 al Deciziei nr. 14/91 din 04 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „A.VIDEO-CONTENT” SRL.

**3. SC „TV SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani, prin Decizia nr. 14/93 din 04 iulie 2017, a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 5, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/98 din 05 iunie 2015), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.**

Pe data de 14 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „TV SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani, în care s-a menționat faptul că *„decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 04 iulie 2017, privind atragerea la răspundere a SC „TV SAT” SRL este una ilegală, emisă cu abateri grave atât la faza monitorizării cât și la faptul emiterii deciziei contestate”*.

În cererea prealabilă s-a mai invocat faptul că: *„în cadrul presupusei monitorizări, Consiliul eronat a constatat că din Oferta serviciilor de programe aprobată nu sunt retransmise 5 posturi TV: Bravo, Moldova 2, Кинопремьера, Minimax și TV 5 Monde, iar în afara ofertei sunt retransmise 8 posturi TV: Digi 24, Moldova Sport, Noroc TV, Exclusiv TV, Accent TV, Setanta Sports, TV 1000 RK și familia Domashniy. Aceasta deoarece, presupusa monitorizare a fost efectuată în studioul „TV SAT”, în lipsa organelor de conducere care ar explica și prezenta controlurilor rețeaua prin care posturile de televiziune sunt retransmise către abonați, pentru a fi verificată/monitorizată”*.

Petiționarul a mai susținut că: *„consiliul a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune, care erau prezentate la televizorul instalat în cadrul studioului. Posturile date, se difuzau doar în formă de test în cadrul studioului, fără a fi retransmise către abonați. Prin urmare, faptele constatate în urma monitorizării sunt eronate, care nu reprezintă realitatea”*.

Examinând cererea prealabilă a SC „TV SAT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului și ca urmare a examinării actului de monitorizare întocmit la 17 mai 2017, iar temeiuri pentru revocarea acesteia, în partea contestată, nu au fost prezentate de către petiționar.

Prin pct. 1 al Deciziei nr. 18/126 din 03 august 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „TV SAT” SRL.

**4. SC „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, prin Decizia nr. 20/138, a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25 septembrie 2014, conform art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.**

Pe data de 11 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, prin care a declarat că nu este de acord cu decizia sus-menționată.

În cererea prealabilă, petiționarul a invocat faptul că nu a fost invitat la ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, nu i-a fost adus la cunoștință raportul de monitorizare, fiind, astfel, limitat în dreptul la apărare în fața membrilor Consiliului.

Petiționarul a solicitat anularea Deciziei CCA nr. 20/138 din 30 august 2017 și remiterea raportului de monitorizare al emisiei postului de radio „HIT FM” pentru prezentarea opiniei oficiale și examinarea rezultatelor raportului într-o altă ședință publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, cu participarea reprezentantului SC „RADIO HIT” SRL.

Examinând cererea prealabilă a SC „RADIO HIT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 414 din 21 august 2017 cu aviz de recepție, care conține raportul de monitorizare elaborat în baza Deciziei CCA nr. 10/70 din 26 mai 2017. Ulterior, CCA a informat radiodifuzorul despre ora și data ședinței, fiindu-i, astfel, creată posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața Consiliului. Mai mult, menționăm că site-ul [www.cca.md](http://www.cca.md) conține rubrica „Ședințele CCA”, unde sunt publicate următoarele informații: data; ora ședinței; chestiunile care vor fi examinate în cadrul ședinței, precum și persoana responsabilă de chestiune. CCA constată că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului.

Prin pct. 1 al Deciziei nr. 22/147 din 14 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „RADIO HIT” SRL.

#### **5. Alexandru TINICĂ a înaintat cerere prealabilă împotriva Deciziei CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017, solicitând anularea acesteia și reexaminarea plângerii din 20 iulie 2017.**

În cererea prealabilă a fost invocat faptul că: *„decizia adoptată este absolut incorectă, ilegală și nemotivată, deoarece încălcările descrise în plângere nu au fost examinate și CCA nu s-a expus concret asupra fiecăreia din ele. Nimeni nu neagă dreptul jurnaliștilor de a efectua investigații jurnalistice asupra cheltuirii banilor publici. Doar că investigațiile trebuie să se încadreze în cadrul legal”*.

În acest context, Alexandru TINICĂ în cererea prealabilă a prezentat exemple prin care a constatat încălcări de la prevederile pct. 2.1 din Codul deontologic al jurnalistului. Dumnealui a venit cu specificarea că jurnaliștii au denaturat informația, au transformat două activități legale ale primăriei în unele ilegale și au răspândit această informație în toată țara.

Examinând cererea prealabilă a dlui Alexandru TINICĂ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că Decizia CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeuri pentru revocarea acesteia, nu au fost prezentate de către petiționar. Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin decizia contestată a explicat petiționarului că investigațiile realizate de jurnaliști sunt admisibile atât timp cât se încadrează în limitele prevederilor legale: Codul deontologic al jurnalistului, Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia nr. 127 din 26.12.2007, Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare etc. Consiliul Coordonator al Audiovizualului sancționează radiodifuzorii în limitele prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

Prin pct. 1 al Deciziei nr. 25/176 din 10 octombrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă parvenită din partea dlui Alexandru TINICĂ privind anularea Deciziei CCA nr. 22/146 din 14 septembrie.

**6. SC „TELESISTEM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, prin Decizia nr. 29/211 din 30 noiembrie 2017, a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei (Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16), pentru încălcarea art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, conform art. 38 alin. (3) lit. g) din Codul audiovizualului.**

Pe data de 01 decembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „TELESISTEM” SRL, fondatoarea postului de radio „Accent TV”, prin care a solicitat reexaminarea Deciziei nr. 29/211 din 30 noiembrie 2017.

În cererea prealabilă, petiționarul a invocat faptul că: *„din motivele schimbării adresei juridice a postului de televiziune, care este legată de mutarea echipamentului, documentației și a arhivei înregistrărilor, nu a fost posibilă executarea imediată a solicitării Consiliului”*.

De asemenea, petiționarul susține că: *„în emisiunea „Accent Info” din 03 octombrie 2017 nu a fost pronunțată denumirea Комуниев, dar a fost scrisă cu titre mobile, iar că problema abordată prin sesizarea dlui Constantin Nunu, chiar dacă plângerea acestuia este întemeiată, aceasta ar trebui să fie supusă mai întâi unei sancțiuni cu titlu de avertizare publică și nu prin amendă”*.

Examinând cererea prealabilă a SC „TELESISTEM TV” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 511 din 13 octombrie 2017, prin care a solicitat să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare, precum și prezentarea înregistrării serviciului de programe din 03 octombrie 2017 (ora 20:00), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii sus-menționate. Astfel prin neprezentarea în termen a informației solicitate de către Consiliu, SC „TELESISTEM TV ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, care stipulează: *„Radiodifuzorii asigură înregistrarea emisiunilor difuzate”*. Mai mult, la scrisoarea nr. 511 din 13 octombrie 2017 este atașat avizul de recepționare a scrisorii, semnat la 20 octombrie 2017 de către dl Stanislav VÎJGA, administratorul SC „TELESISTEM TV” SRL.

De asemenea, lit. m) din Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16 obligă SC „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, *„să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului și instanței de judecată în cazul cererii de exercitare a dreptului la replică, rectificare și la remedii echivalente sau în cazul cererii legate de monitorizarea a serviciilor a serviciilor de programe”*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a explicat și a menționat că SC „TELESISTEM TV” SRL a fost sancționat cu amendă în valoare de 5.000 de lei pentru neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit și nu s-a referit la sesizarea propriu-zisă a dlui Constantin Nunu.

Prin pct. 1 al Deciziei nr. 32/231 din 14 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „TELESISTEM TV” SRL privind reexaminarea Deciziei CCA nr. 29/211 din 30 noiembrie 2017.

## IX. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a desfășurat activitatea în conformitate cu obiectivele și prioritățile trasate în planurile de acțiuni în care este vizat, asigurând buna colaborare pe plan intern și extern cu autoritățile naționale, cu organizațiile internaționale precum și cu autoritățile regulatorii de profil.

Acționând ca garant al interesului public în domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a manifestat deschidere față de doleanțele radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, a asigurat transparența în procesul decizional, precum și o bună comunicare întru transpunerea bunelor practici și experiențe internaționale pe piața autohtonă.

În acest context, au fost organizate un șir de seminare și evenimente pentru reprezentanții instituțiilor media tv și radio, cu participarea experților naționali și internaționali, în scopul comunicării evoluțiilor din domeniul regulatoriu audiovizual precum și împărtășirea experienței și expertizei statelor din blocul comunitar.

În scopul îndeplinirii angajamentelor asumate față de Uniunea Europeană și armonizării legislației audiovizuale cu cea comunitară, membrii CCA au fost antrenați în Grupul de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media a Republicii Moldova și s-au implicat direct și activ în procesul de elaborare a Planului național de acțiuni privind implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană, elaborat și revizuit pe parcursul anului 2017, precum și în definitivarea Agendei de Asociere.

Pe dimensiunea colaborare internațională, autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale își menține relațiile strânse de colaborare cu Consiliul Europei, participând la evenimentele desfășurate de acesta la Chișinău și Strasbourg, și la întreprinderile organizate cu reprezentanții și delegații CoE. În aceeași ordine de idei, prin accesarea Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a reușit să organizeze o serie de activități ce promovează valorile comune.

Un alt segment pe măsura căruia CCA a înregistrat succese pe dimensiunea relații externe este extinderea colaborărilor bilaterale cu autoritățile regulatorii de profil, precum și asigurarea prezenței la întrunirile plenare ale platformelor zonale ale regulatorilor din zona comunitară. Astfel, anul 2017 a fost marcat de o creștere a vizibilității activității CCA pe arena internațională și extinderea posibilităților de colaborare și accesare a programelor și proiectelor ERGA (Grupul European al regulatorilor media) și EBU (Uniunea Europeană a radiodifuzorilor).

Sfârșitul anului a fost marcat de o serie de vizite de studiu și documentare ale direcțiilor de profil din cadrul CCA la instituții omoloage din Uniunea Europeană, în vederea preluării bunelor practici pe dimensiunea reglementării intensității sunetului în cadrul serviciilor audiovizuale și elaborarea regulamentului privind măsurarea cotelor de audiență.

### 9.1. Cooperare interinstituțională

Pe parcursul anului, reprezentanții CCA au participat activ la diverse activități, întreprinderi, mese rotunde, conferințe, grupuri de lucru în vederea ajustării legislației autohtone la standardele europene, în scopul promovării și dezvoltării pieței / producției audiovizuale în Republica Moldova, precum:

- 26 ianuarie – Asociația Promo-LEX a desfășurat o masă rotundă cu tematica „Radiografia și evaluarea alegerilor directe ale Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016. Concluzii post-electorale”, unde au fost puse în discuție

principalele constatări și recomandări ale Raportului final al Misiunii de Observare a Alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 30 octombrie 2016. Au fost făcute publice constatările Raportului Final al Misiunii de Observare a Alegerilor, rezultatele monitorizării financiare a concurenților electorali în cadrul campaniei electorale și evidențiate recomandările Misiunii de Observare. La masa rotundă au participat experți în domeniul electoral, reprezentanți ai societății civile și ai candidaților electorali, precum și funcționari publici implicați în procesul de desfășurarea a alegerilor (reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 16 februarie – Biroul Relații Interetnice, în colaborare cu Oficiul Înaltului Comisar pentru Minoritățile Naționale al OSCE, a organizat conferința națională intitulată „*Integrarea societății: implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova*”. Scopul conferinței a constituit lansarea procesului de implementare a Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027, aprobată de Guvern pe data de 14 decembrie 2016. La eveniment au participat deputați, reprezentanți ai APC, APL, ONG, experți naționali și internaționali, care au discutat despre provocările și oportunităților în implementarea politicilor de integrare (reprezentant al CCA: Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA);

- 16-17 februarie – Comisia Electorală Centrală, în colaborare cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău, a organizat conferința cu genericul „*Alegeri prezidențiale în Republica Moldova 2016: analiză, concluzii, recomandări și pași de urmat*”, aceasta reprezentând evenimentul final al programului de asistență preelectorală oferit de Consiliul Europei pentru alegerile prezidențiale din octombrie 2016. Ținând cont de responsabilitățile care-i revin Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a monitoriza reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii din țară, precum și în contextul parteneriatului cu CoE în cadrul Programului de asistență preelectorală, membrii și reprezentanții CCA au participat și s-au implicat activ în discuții. Membrul CCA, Dragoș VICOL, a susținut o prezentare privind acțiunile întreprinse și rolul autorității de reglementare în timpul campaniei electorale, de asemenea, s-a referit la felul în care radiodifuzorii s-au conformat prevederilor legale, iar a doua zi a moderat atelierul de lucru „*Reflectarea alegerilor de către mass-media și informarea alegătorilor*”, în cadrul căruia au fost discutate problemele persistente în domeniul audiovizualului și cele mai bune soluții pentru acestea;

- 28 februarie – Masa rotundă cu tema „*Implementarea Acordului de Asociere: progrese sau regrese?*”, organizată în cadrul proiectului regional „*Monitorizarea progresului în implementarea Acordului de Asociere*”, implementat de Fundația Soros-Moldova, în parteneriat cu Programul Eurasia al Open Society Foundations, la care a participat vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN. Scopul evenimentului a fost de a pune în discuție recomandările și soluțiile propuse de experții societății civile pentru a îmbunătăți situația din următoarele sectoare: justiție, anticorupție, finanțarea partidelor politice, mass-media și sectorul financiar bancar. Au mai fost discutate propunerile privind pașii de mai departe pe care trebuie să îi întreprindă autoritățile pentru implementarea adecvată a angajamentelor asumate de Republica Moldova în cadrul Acordului de Asociere. Un element central al discuțiilor s-a axat pe legătura dintre angajamentele Moldovei și eforturile depuse în vederea reducerii corupției. La eveniment au participat reprezentanți ai misiunilor diplomatice acreditate în Moldova, reprezentanți ai societății civile, ai mass-media și ai instituțiilor de stat;

- 1 martie – Vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN, și membra CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, au avut o întrevedere cu delegația Consiliului Europei, în frunte cu Lejla DERVISAGIC, șefa Diviziunii de cooperare mass-media a CoE, în cadrul căreia au discutat evoluțiile în domeniul audiovizual și problemele întâmpinate de CCA în reglementarea acestuia. Reprezentanții CCA s-au referit la provocările apărute în

ceea ce privește tranziția la televiziunea digitală, concentrarea și influența excesivă a posturilor ruse pe piața mediatică din țară și acțiunile întreprinse pentru garantarea libertății de expresie. Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ a menționat suportul acordat de CoE pe parcursul ultimilor ani, în mod special în timpul campaniilor electorale, făcând, totodată, referire la proiectul recent lansat de CoE a cărui beneficiar va fi și autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale;

- 24 martie – Planul de Acțiuni (PA) al Consiliului Europei pentru Republica Moldova 2017-2020 a fost adoptat de către delegații Comitetului de Miniștri al CoE pe data de 1 februarie 2017. Ținând cont de necesitatea facilitării dialogului cu statele donatoare și atragerii fondurilor din partea CoE și UE pentru asigurarea finanțării necesare pentru implementarea PA RM-CoE, ambasadorii grupului de raportori pentru democrație (GR-DEM) al Comitetului de Miniștri al CoE au întreprins o vizită de documentare în Republica Moldova, în perioada 23-25 martie 2017. Astfel, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu ambasadorii CoE în cadrul căreia a informat înalții oficiali despre situația actuală în domeniul audiovizualului, responsabilitățile și acțiunile întreprinse de CCA pe parcursul ultimilor ani și a evidențiat problemele persistente din arealul audiovizual din țară;

- 27 martie – Asociația Promo-LEX, în parteneriat cu Institutul pentru Acțiune, Instruire în domeniul Păcii din Cluj Napoca și No Hate Speech Movement România, a organizat o masă rotundă dedicată prezentării și discutării concluziilor și recomandărilor preliminare ale analizei „*Discursului Instigator la ură în mediul politic din România și Republica Moldova*”, elaborată în cadrul mobilității individuale, finanțată de FOND România, prin susținerea financiară a MAE prin Ro Aid și UNDP. În cadrul mesei rotunde au fost abordate cauzele și efectele violenței electorale, experiența României în combaterea discursului instigator la ură, precum și concluziile și recomandările analizei sus-menționate pentru mediul politic din Republica Moldova și România. Participanții la eveniment, printre care și membrele CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, Olga BARBĂLATĂ și Olga GUTUȚUI, au contribuit la completarea constatărilor și recomandărilor formulate de către experți și societatea civilă, întru îmbunătățirea cadrului legal, în special cel electoral, dar și prevenirea și diminuarea utilizării discursului de acest tip în mediul politic și nu numai;

- 10 aprilie – Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, în colaborare cu EU STRATCOM, a organizat un seminar cu tematica „Strategic Communication”, destinat comunicatorilor și coordonatorilor europeni din instituțiile publice centrale, responsabili de implementarea Acordului de Asociere RM-UE, la care au participat și reprezentanții CCA. În cadrul seminarului au fost prezentate istoria apariției și misiunea EU STRATCOM, cât și campaniile pe care le-a organizat în alte țări membre ale Parteneriatului Estic. Participanții la seminar au discutat intens strategia comunicării strategice pe dimensiunea integrării europene și contracarării dezinformării, au lucrat în grupuri de lucru, au făcut schimb de opinii și experiență și au identificat soluții în acest sens, atât la nivel instituțional, cât și la nivel european (reprezentanți ai CCA: Iulia GUTULEAC, șef SREIE; Marcel SPĂATARU, specialist SREIE);

- 12 aprilie – Institutul internațional de monitorizare a dezvoltării democrației, parlamentarismului și respectării drepturilor electorale ale cetățenilor statelor membre a Adunării Interparlamentare CSI a organizat Conferința internațională științifico-practică: „*Rolul mass-media în procesul electoral*”, la care a participat reprezentantul CCA, Elena CRÎȘMARU, șef Direcția Monitorizare TV. Conferința a avut drept scop prezentarea rapoartelor de către experții Institutului de Cercetări Juridice și Politice al AȘM, Asociației Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova și a cercetărilor din cadrul mediului științific și educațional al Republicii Moldova. Obiectivele conferinței s-au axat pe analiza comparativă a activităților organizațiilor sociale în procesul electoral și relațiilor fundamentale între organizațiile sociale și organele electorale, principalul

obiectiv fiind obținerea consensului tuturor actorilor interesați de alegeri (instituții de stat, partide politice, societatea civilă etc.) în ceea ce privește pașii care trebuie urmați în continuare în vederea perfecționării sistemului electoral din Republica Moldova;

- 12 aprilie – Oficiul Avocatul Poporului a prezentat Raportul cu privire la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în anul 2016. Astfel, au fost prezentate și abordate următoarele teme: respectarea drepturilor omului în Republica Moldova; respectarea drepturilor copilului; propuneri de perfecționare a legislației în domeniul drepturilor omului, raportarea privind situația în domeniu, EPU și contribuția Avocaților Poporului la acest proces; respectarea drepturilor și libertăților omului în regiunea transnistreană; respectarea drepturilor și libertăților omului în UTA Găgăuzia; activitatea Avocatului Poporului în cifre (reprezentant al CCA: Victoria CECAN, șef DMR);

- 19 aprilie – Membrii CCA, Dinu CIOCAN și Mariana ONCEANU-HADÂRCĂ, au avut o întrevedere cu reprezentanți ai EU NEIGHBOURS EAST: Silvia GRANT și Olena MALYNOVSKA. În cadrul întreprinderii, delegații au ținut să se informeze despre activitatea pe care o desfășoară CCA în Republica Moldova și au solicitat sprijinul Consiliului în vederea difuzării producțiilor video de interes social, cu titlu gratuit, de către posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova;

- 19-20 aprilie – Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a desfășurat Simpozionul anual privind proprietatea intelectuală „*Lecturi AGEPI*”, ediția a XIX-a. Evenimentul a avut drept scop crearea unei platforme de discuții și socializare, care a facilitat schimbul de idei și identificarea noilor perspective pentru gestionarea eficientă și eficace a celor mai mari provocări în domeniul de proprietate intelectuală. La simpozion au participat peste 100 de specialiști atât din domeniul proprietății intelectuale, cât și reprezentanți ai instituțiilor și autorităților publice din domeniul științei și inovării, precum și reprezentanți ai oficiilor de proprietate intelectuală din România, Georgia, Federația Rusă și Oficiului Eurasiatic de Brevete. Pe parcursul a două zile au fost audiate prezentările a 25 de profesioniști în proprietatea intelectuală și domeniile adiacente, care au vizat 4 domenii-cheie: Drepturile de proprietate industrială; Dreptul de autor și drepturile conexe; Valorificarea și managementul proprietății intelectuale; Proprietatea intelectuală în mediul on-line (reprezentanți ai CCA: Ion DANUȚA, consultant superior DMR; Ion BURBULEA, specialist superior DMR);

- 26 aprilie – Președintele CCA, Dinu CIOCAN, vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN, și membrul CCA, Cristina DUCA, au avut o întrevedere cu Ambasadorul Republicii Azerbaidjan în Republica Moldova, Gudsı OSMANOV. În cadrul discuțiilor au fost abordate o serie de aspecte privind domeniul audiovizual și perspectivele de dezvoltare a relațiilor de colaborare cu omologii din Azerbaidjan;

- 28 aprilie – La invitația Asociației presei independente, membrii CCA, Olga GUȚUȚUI, Cristina DUCA, Nicolae DAMASCHIN, Olga BARBĂLATĂ, și mai mulți reprezentanți ai CCA au participat la masa rotundă în cadrul căreia au fost prezentate rezultatele primului raport al monitorizării de conținut a celor mai importante posturi de televiziune din Federația Rusă, retransmise în Republica Moldova;

- 3 mai – Conform calendarului activităților preconizate pentru cooperarea pe dimensiunea RM-UE, Ministerul Educației a organizat ședința Sub-Comitetului nr.4 de Asocieri „*Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audiovizualului, educației, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică*”, la care au participat în calitate de raportori președintele CCA, Dragoș VICOL, și Iulia GUȚULEAC, șef SREIE. În cadrul reuniunii, discuțiile s-au conturat asupra celor mai recente evoluții în domeniul audiovizualului din Republica Moldova, în mod special pe amendamentele efectuate la Codul audiovizualului. Experții UE s-au arătat îngrijorați de capacitatea radiodifuzorilor locali și regionali de a produce 8 ore de produs autohton pe zi, normă ce va intra în vigoare la data de 1 octombrie 2017. În acest context,



reprezentanții CCA au vorbit despre concursurile organizate și banii alocați pe parcursul ultimilor ani din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru stimularea și producerea produsului autohton;

- 4 mai – Cristina DUCA, membru CCA, a participat la forumul de business „Moldova-Monaco”, organizat de MIEPO și Asociația Oamenilor de Afaceri din Moldova;

- 4 mai – Oficiul Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR) a organizat întâlnirea de lucru cu delegația experților din Oficiul Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (Geneva) pe problemele minorităților. Scopul evenimentului a constituit discutarea Notei Secretarului General ONU privind discriminarea rasială și apărarea drepturilor minorităților, de asemenea s-a discutat valorificarea practică a mecanismelor internaționale de apărare a drepturilor minorităților în Moldova. Totodată, în cadrul evenimentului a fost prezentat Ghidul privind drepturile lingvistice ale minorităților lingvistice. La eveniment au participat reprezentanți ai diferitor ministere, autorități publice naționale și experți în domeniu (reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 10 mai – Olga BARBĂLATĂ, membru CCA, a participat la ședința Comisiei parlamentare speciale pentru elaborarea și aprobarea pachetului de modificări legislative în domeniul prevenirii suicidului. Obiectivele ședinței au ținut de: evaluarea situației în ansamblu privind tentativele de suicid; analiza tuturor factorilor ce determină copiii, tinerii și maturii la comportament suicidal; analiza tuturor serviciilor de susținere emoțională a populației și eficiența/ineficiența acestora; identificarea soluțiilor legislative ce ar îmbunătăți cadrul legal existent și ar duce la prevenirea suicidului, cât și la identificarea soluțiilor pentru alte probleme depistate;

- 18 mai – Dorina CURNIC, șef DGLAM, a participat la ședința Consiliului National pentru drepturile persoanelor cu dizabilități. La reuniune au fost prezentate informații actualizate privind implementarea recomandărilor Comitetului Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități, după audierea Raportului de țară privind implementarea Convenției ONU în domeniu. În cadrul ședinței a fost discutat accesul persoanelor cu dizabilități la informație și mijloacele de informare în masă, în acest sens, reprezentantul CCA a prezentat un raport cu privire la măsurile întreprinse de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în vederea asigurării accesului persoanelor cu dizabilități la informație;

- 23 mai – A avut loc ședința de lucru organizată de MTIC, în cadrul căreia a fost examinat Proiectul legii pentru completarea art. 27 din Codul audiovizualului, elaborat de MTIC. La ședință au participat reprezentanții MTIC, CCA, ÎS ”Radiocomunicații”, Agenției de Stat pentru protecția concurenței și radiodifuzorilor din țară. Esența amendamentului constă în stabilirea termenului de până la trei luni pentru începerea emisiei prin multiplexul digital terestru, pentru radiodifuzorii care au obținut prin concurs acest drept. Actualmente acest termen se extinde până la un an, ceea ce a și rămas în vigoare pentru rețelele analogice terestre. Practic toți cei prezenți la ședință au susținut inițiativa în cauză;

- 25 mai – A avut loc la Parlament a patra rundă de dezbateri publice pe marginea inițiativei de schimbare a sistemului de vot în Republica Moldova. Discuțiile s-au referit la decizia de comasare a proiectelor de introducere a sistemului uninominal și mixt de vot. În cadrul dezbaterilor s-a discutat despre finanțarea și mediatizarea campaniilor electorale, în acest sens, președintele CCA, Dragoș VICOL, a prezentat informații despre Asigurarea pluralismului, diversității social-politice și reflectarea campaniei electorale în cadrul serviciilor mass-media audiovizuale (reprezentanți ai CCA: Dragoș VICOL, președinte CCA; Nicolae DAMASCHIN, membru CCA);

- 30 mai – În cadrul vizitei de lucru în Republica Moldova a dlui Thorbjorn JAGLAND, secretar general al Consiliului Europei, a avut loc evenimentul de lansare a

Planului de Acțiuni RM-CoE pentru anii 2017-2020. În cadrul reuniunii au fost prezentate proiectele de asistență incluse în Planul de Acțiuni și a fost efectuat un schimb de opinii cu autoritățile naționale privind provocările și perspectivele de viitor. Accent a fost pus pe domeniile prioritare de asistență, în special în ceea ce privește combaterea corupției, reforma din sistemul judiciar, protecția drepturilor omului, consolidarea libertății mass-media și a măsurilor de încredere între ambele maluri ale Nistrului, lupta împotriva rețelilor tratamente și a impunității (reprezentanți ai CCA: Artur COZMA, membru CCA; Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 5 iunie – Prin intermediul Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova” a fost organizată la Comrat masa rotundă „Provocări și oportunități privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră pentru radiodifuzorul public Gagauziya Radio Televizionu”. Scopul evenimentului a constituit prezentarea raportului privind impactul tranziției la televiziunea digitală terestră asupra radiodifuzorului public Gagauziya Radio Televizionu, realizat de expertul Consiliului Europei, Joan BARATA, și discutarea provocărilor și oportunităților existente. La eveniment au participat deputați în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, reprezentanți ai Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia, MTIC, CCA, ANRCETI, Întreprinderii de Stat Radiocomunicații, societății civile, mass-mediei etc. Reprezentantul CCA, în conformitate cu „Recomandările pentru radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră”, elaborate de CCA, a îndemnat televiziunea publică „Gagauziya Radio Televizionu” și alți radiodifuzori locali să creeze o întreprindere care va construi un multiplex local, asigurând că această acțiune va fi sprijinită de autoritățile centrale;

- 7 iunie – Președintele CCA, Dragoș VICOL, a avut o întrevedere cu delegația Radio France International (RFI), condusă de Barbel MOSER, director pentru dezvoltarea internațională, care s-a aflat în Republica Moldova într-o misiune de lucru. Reprezentanții RFI au fost interesați de mecanismul și procedura legală în ceea ce privește retransmisia posturilor RFI și France 24 pe teritoriul Republicii Moldova. În cadrul întrevederii au mai fost abordate și alte chestiuni precum: elaborarea și adoptarea unui nou Cod al audiovizualului, proiectele de legi privind securizarea spațiului informațional din țară, evoluțiile în tranziția la televiziunea digitală etc. Președintele CCA a salutat intenția reprezentanților RFI de a retransmite anumite posturi franceze în Moldova și le-a explicat care sunt condițiile și pașii necesari pentru realizarea acestei acțiuni;

- 7 iunie – Președintele CCA, Dragoș VICOL, și membra CCA, Olga BARBĂLATĂ, au avut o întrevedere cu reprezentanții Ambasadei SUA în Republica Moldova, Joseph TORDELLA și Carolina ISTRATI, în cadrul căreia au fost discutate subiecte precum: promovarea produsului autohton, securizarea spațiului informațional autohton și dificultățile tehnice cu care se confruntă autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale;

- 13 iunie – În incinta Parlamentului Republicii Moldova a avut loc prima ședință a Grupului de lucru privind îmbunătățirea legislației mass-media, la care au participat membrii CCA, în calitate de experți. În cadrul întrunirii s-au stabilit prioritățile strategice ale Grupului de lucru și a fost elaborat și prezentat spre discuții Regulamentul de activitate a Grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media;

- 14 iunie – Asociația Presei Independente a desfășurat prezentarea publică a Raportului de monitorizare nr.1 privind realizarea angajamentelor în domeniul mass-media asumate prin Acordul de Asociere RM-UE. Raportul a reflectat retrospectiva realizării Planului de Acțiuni în perioada anilor 2014-2016 și evaluarea acțiunilor planificate pentru lunile martie-mai ale anului 2017 (reprezentant al CCA: Olga BARBĂLATĂ, membră CCA);

- 16 iunie – Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (MTIC) a convocat cea de-a treia ședință a Grupului de lucru interinstituțional pentru asigurarea realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră. Colaboratorii Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Lidia VIZIRU, șef DLA, și Victoria SON, șef adjunct DJR, au participat la ședința de lucru, care s-a focusat pe următoarele aspecte: acțiunile întreprinse de MTIC în vederea realizării Programului privind tranziția la televiziunea digitală; constrângerile întâmpinate în procesul realizării procesului de tranziție; perspectivele expunerii la concurs a „Dividendului digital 2” (banda 700 MHz); impactul Deciziei CCA nr. 11/77 din 08 iunie 2017 prin care au fost admise cererile „JEVISE” SRL, „Agro TV Moldova” și Canal Regional” SRL de a li se acorda un termen suplimentar pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A; proiectul Hotărârii de Guvern „Cu privire la dotarea cu convertoare pentru televiziunea digitală terestră a familiilor defavorizate” etc.;

- 20 iunie – Ministerul Justiției a organizat reuniunea Dialogul RM-UE în domeniul drepturilor omului, la care a participat membra CCA, Olga BARBĂLATĂ. Temele principale dezbătute în cadrul reuniunii pe componenta mass-media au ținut de: modificările operate la Codul audiovizualului; asigurarea libertății de exprimare și a pluralismului de opinii; implementarea televiziunii digitale terestre; transparența activității radiodifuzorilor; asigurarea pluralismului de opinii și social-politic; protecția consumatorului de programe, precum și activitățile de supraveghere și control;

- 27 iunie – Președintele CCA, Dragoș VICOL și membrii CCA, Dinu CIOCAN și Nicolae DAMASCHIN, au avut o întrevedere cu delegația Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova, în cadrul căreia au fost discutate aspecte ce țin de proiectul Concepției securității informaționale;

- 29 iunie – În incinta MTIC a avut loc o ședință de lucru în scopul coordonării cerințelor privind conținutul spoturilor video pentru desfășurarea campaniei de informare a populației cu privire la tranziția la televiziunea digitală terestră, la care au participat și reprezentanții CCA, Lidia Viziru – șef DLA, și Victoria Son – șef adjunct DJR. În cadrul ședinței a fost stabilit conținutul primului spot, care va fi realizat de către agenția de publicitate selectată de către Consiliul Europei în cadrul proiectului privind promovarea pluralismului și libertății mass-media, implementat de CoE cu susținerea financiară a UE;

- 29 iunie – Academia de Științe a Moldovei a organizat prelegerea publică „Războiul hibrid: amenințări și riscuri pentru Republica Moldova”, în cadrul ciclului de lecturi academice, la care a participat președintele CCA, Dragoș VICOL, și membrul CCA, Cristina DUCA;

- 3 iulie – La Chișinău a fost desfășurat Forumul de afaceri „Moldova: Working Together to Support Growth”. Evenimentul a fost organizat de Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, în parteneriat cu Banca pentru Comerț și Dezvoltare a Mării Negre (BCDNM), sub patronajul Guvernului Republicii Moldova. Forumul a avut drept scop oferirea oportunităților de stabilire a conexiunilor între investitorii și oamenii de afaceri interesați să investească în Republica Moldova și regiunea Mării Negre. La eveniment au participat și membrii CCA: Cristina DUCA, Olga BARBĂLATĂ și Artur COZMA;

- 4 iulie – Cristina DUCA, membru CCA, și reprezentanții DJR din cadrul CCA au participat în calitate de vorbitori din partea autorității de reglementare la Clubul de presă cu genericul „O decizie a Curții de Apel Chișinău interzice CCA să își exercite atribuțiile legale”. Evenimentul a fost organizat de Centrul pentru Jurnalism Independent cu suportul USAID. Discuțiile au vizat decizia Curții de Apel Chișinău de a interzice Consiliului monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova”. La eveniment au participat reprezentanți ai Comisiei parlamentare pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, deputați, experți media, patroni media, jurnaliști, lideri de opinie;

- 3 august – Ministerul Sănătății al Republicii Moldova, în parteneriat cu Organizația Mondială a Sănătății, a organizat „Dialogul de politici”, eveniment în cadrul căruia au fost discutate diverse aspecte privind reducerea consumului de alcool în Republica Moldova. Experții au abordat 3 elemente-cheie, și anume: reglementarea privind orele de comercializare a băuturilor alcoolice; publicitatea băuturilor alcoolice; impozitarea prin accize a băuturilor alcoolice. Urmare a discuțiilor, au fost formulate un set de comentarii, propuneri și soluții pentru a contracara consumul în exces a produselor alcoolice. La eveniment a participat reprezentantul CCA, Alexandrina GALIȚ, specialist principal DJR;

- 8 septembrie – Președintele CCA, Dragoș VICOL, și membrul CCA, Cristina DUCA, au participat la Conferința Regională privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe, organizată de AGEPI, în cooperare cu Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale. Evenimentul a întrunit reprezentanți ai organizațiilor internaționale și experți în domeniul dreptului de autor din aproape 20 de țări;

- 18 septembrie – A avut loc prezentarea celui de al 2-lea raport de monitorizare privind realizarea angajamentelor în domeniul mass-media asumate în Acordul de Asociere RM – UE, realizat de Asociația Presei Independente. La prezentarea raportului, precum și la runda de întrebări-răspunsuri, au participat membrii CCA, Artur COZMA și Olga BARBĂLATĂ, și consultantul Serviciului Relații Externe și Integrare Europeană, Marcel MARIN;

- 18-22 septembrie – Au avut loc o serie de întâlniri bilaterale ale membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului și partenerii externi. Astfel, președintele CCA și membrii Consiliului au avut întrevederi cu reprezentanții TVR1 România și BBG CONTENT SCHEDULE AGENCY, în cadrul cărora au fost discutate subiecte ce vizează respectarea deciziilor CCA de către radiodifuzori, prezența TVR Moldova în grila distribuitorilor de servicii și promovarea produsului autohton ș.a.;

- 31 octombrie – A avut loc întâlnirea bilaterală între reprezentanții CCA și UN Women, în cadrul căreia au fost discutate subiect ce țin de dezvoltarea parteneriatului între instituții, promovarea campaniilor televizate pe subiecte sociale în cadrul „16 zile împotriva violenței și pentru susținerea egalității de gen” etc. În urma discuțiilor purtate, la 29 noiembrie, reprezentanții CCA – Marcel MARIN și Elena CRÎȘMARU, au efectuat o vizită de lucru la sediul UN Women, unde au fost prezentate practicile pozitive și rezultate monitorizărilor efectuate pe dimensiunea egalității de gen, prevederile legale și rezultatele campaniilor de informare. Drept urmare, au fost trasate principiile în baza cărora urmează a fi semnat un acord de colaborare;

- 22 noiembrie – Membrii și reprezentanții CCA au prezentat o lecție publică pentru studenții de la specialitatea Jurnalism, cu ocazia Zilei mondiale a Televiziunii. Evenimentul a fost marcat de un interes deosebit față de metodologiile utilizate de CCA la monitorizarea posturilor TV și Radio, sancțiunile aplicate, prevederile Codului Audiovizualului, precum și de nivelul de realizare a prevederilor Planului național de implementare a Acordului de asociere RM – UE;

- 27 noiembrie – Olga BARBĂLATĂ, membru CCA, a participat la masa rotundă organizată de Asociația Promo-LEX, în cadrul căreia a fost prezentat un raport ce cuprinde rezultatele sondajului efectuat în cadrul campaniei de informare desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii privind reforma sistemului judecătoresc;

- 30 noiembrie – Colaboratorii CCA au participat la Forumul anual de Dezbateri privind Integrarea Europeană a Republicii Moldova, organizat de Asociația pentru Politică Externă (APE), în parteneriat cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană al Republicii Moldova și Fundația Friedrich Ebert. Discuțiile s-au axat pe evaluarea gradului de implementare a Acordului de Asociere și angajamentelor asumate de Chișinău față de partenerii de dezvoltare, rolul societății civile în parcursul european al Republicii Moldova și evoluțiile în reglementarea conflictului transnistrean;

- *30 noiembrie* – La sediul CCA a avut loc întrevederea bilaterală între președintele CCA, Dragoș VICOL, și ambasadorul Uniunii Europene în Republica Moldova, Peter MICHALKO, în cadrul căreia au fost abordate o serie de subiecte din domeniul audiovizual, precum adoptarea noului Cod, implementarea prevederilor Directivei Europene 2010/13/UE, succesele Grupului de lucru pentru modificarea legislației mass-media etc.;

- *11 decembrie* – A avut loc întâlnirea bilaterală între reprezentanții CCA și al Proiectului „Promovarea libertății și pluralismului mass-media în Republica Moldova” – Dumitru LAZUR. În cadrul întrevederii au fost discutate succesele înregistrate de instituție în anul 2017 și planificarea evenimentelor pentru 2018. Unul din subiectele abordate ține de oferirea suportului în vederea creșterii capacității CCA pe domeniul monitorizării, atât pe segmentul tehnic, cât și instruirea personalului. Astfel, pe parcursul anului 2018 urmează a fi organizate un șir de instruiți pentru personalul CCA, cu participarea experților străini;

- *20 decembrie* – Membrii CCA, Olga BARBĂLATĂ și Veronica COJOCARU, au participat la prezentarea publică a Raportului nr.3 de monitorizare a realizării angajamentelor în domeniul mass-media asumate în Acordul de Asociere RM-UE, organizată de Asociația Presei Independente (API). În cadrul reuniunii, tema de bază a fost evaluarea gradului de îndeplinire a acțiunilor în domeniul mass-media, planificate în Planul Național de Acțiuni pentru anii 2017-2019 (perioada septembrie-noiembrie 2017);

- *21 decembrie* – Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat o întâlnire-dezbateră cu participarea membrilor CCA, Artur COZMA, Olga GUȚUȚUI, Veronica COJOCARU și Olga BARBĂLATĂ, a angajaților CCA, a reprezentanților ÎS „Radiocomunicații” și Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova și radiodifuzorii deținători de licențe pentru Multiplexul A. Dat fiind faptul că termenul de intrare în legalitate a expirat, iar respectivii radiodifuzori nu vor mai putea solicita un nou termen pentru a fi incluși în Multiplexul A, CCA a adunat la aceeași masă de discuție reprezentanții posturilor TV și ai instituțiilor de resort pentru a aborda întreg spectrul de probleme cu referire la tranziția de la emisia analogică terestră la emisia digitală terestră. În urma discuțiilor purtate, ÎS Radiocomunicații și radiodifuzorii au ajuns la un consens, urmând ca la sfârșitul lunii ianuarie 2018 ambele părți să decidă de comun acord cu privire la începerea activității deținătorilor de licență digitale prin Multiplexul A.

## 9.2. Cooperare internațională

Pe parcursul anului 2017, în vederea extinderii colaborării cu autoritățile regulatorii internaționale din domeniul audiovizualului și asigurarea participării reprezentanților CCA la evenimente de importanță majoră pentru dezvoltarea sectorului audiovizual, au fost efectuate o serie de vizite de lucru/studiu la întrunirile plenare ale organizațiilor în care CCA are statut de membru și semnate acorduri de colaborare:

- *22-27 ianuarie* – Centrul European pentru Studii de Securitate George C. Marshall a organizat la Garmisch-Partenkirchen, Germania, Seminarul European pentru Securitate (ESS-E 17-3). În cadrul acestui seminar, ce reprezintă un program academic de stimulare, Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA, împreună cu alți oficiali din diverse țări, a abordat și examinat chestiuni ce țin de politica securității naționale și internaționale, precum și guvernarea democratică, a discutat pericolele și problemele existente la moment în ceea ce privește securitatea fiecărei țări, în încercarea de a identifica soluții pentru acestea;

- *16-17 martie* – La invitația dlui Iurii ARTEMENKO, președinte al Consiliului Național pentru Televiziune și Radio din Ucraina, Dinu CIOCAN, președinte CCA, Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA, și Dragoș VICOL, membru CCA, au

efectuat o vizită de lucru în domeniul audiovizualului la Kiev, Ucraina. Scopul vizitei de studiu l-a constituit sporirea colaborării dintre autoritățile de reglementare din ambele țări și facilitarea schimbului de experiență, a bunelor practici, idei și procedee de reglementare în ceea ce privește trecerea la televiziunea digitală, protecția drepturilor minorilor în serviciile audiovizuale, activitatea și obligațiile radiodifuzorului public, dar și proiectele ce vizează educația media (Media Literacy). O atenție sporită a fost acordată provocărilor actuale din mediul audiovizual, în mod special ce țin de asigurarea pluralismului media și, în același timp, securizarea spațiului informațional în Moldova și Ucraina, precum și aplicarea, în acest sens, a celor mai viabile mecanisme de reglementare în conformitate cu standardele democratice europene;

- 29-30 martie – Departamentul societății informaționale din cadrul Direcției pentru societatea informațională și acțiune împotriva criminalității a Consiliului Europei a convocat la Strasbourg, Franța, cea de-a 3-a reuniune a Comitetului de experți privind pluralismul și transparența proprietății mass-media (MSI-MED), la care a participat membrul CCA, Dragoș VICOL. Subiectele abordate în cadrul reuniunii au vizat revizuirea proiectului Recomandării Comitetului de Miniștri către statele membre privind pluralismul și transparența proprietății mass-media, a proiectului studiului de fezabilitate privind utilizarea internetului în alegeri, dar și proiectul celui de-al doilea studiu de fezabilitate privind egalitatea de gen în contextul reflectării alegerilor în mass-media;

- 29 martie – 9 aprilie – La invitația dlui Gavin PIERCY, ofițer pe afaceri culturale din cadrul Ambasadei Statelor Unite ale Americii la Chișinău, președintele CCA, Dinu CIOCAN, și vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN, au participat la programul internațional de schimb profesional „Broadcast Media in the U.S.”, care s-a axat pe reglementarea în SUA a domeniului mass-media, standardele pentru o mass-media liberă, modalitățile de sancționare a mass-media pentru discursul de ură și activitatea instituțiilor care supraveghează consolidarea domeniului media. În contextul desfășurării programului nominalizat, la solicitarea Asociației moldovenilor din SUA „MOLDOVA FOREVER” și grupului social „Promovăm Moldova în New York”, delegații CCA au avut întrevederi oficiale la care au discutat impedimentele și, totodată, posibilitățile ce țin de asigurarea accesului diasporei moldovenești la informații și servicii de programe audiovizuale din Republica Moldova;

- 30-31 martie – Cel de-al doilea Grup de lucru ad-hoc pentru redactarea recomandării privind egalitatea de gen în domeniul audiovizualului (CPP-ESA) s-a desfășurat la Strasbourg, Franța. La începutul întrunirii a fost prezentat proiectul recomandării, elaborat în cadrul primului grup de lucru care a avut loc în luna decembrie 2016, iar experții selectați de CoE au avut posibilitatea să-l discute și să vină cu propuneri de îmbunătățire a acestuia. Ulterior, experții în domeniu au fost divizați în două grupuri de lucru pentru definitivarea recomandării. Primul grup a lucrat intens la redactarea textului recomandării propriu-zise, iar cel de-al doilea grup de lucru și-a concentrat efortul asupra identificării indicatorilor de performanță pentru a fi ulterior utilizați în monitorizări și evaluări a egalității de gen în domeniul audiovizualului. După finalizarea fiecărei secțiuni, experții au examinat și au aprobat varianta finală a recomandării, care urmează a fi adoptată de Cabinetul de Miniștri al CoE (reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 15-16 mai – Președintele rețelei REFRAM și președinte al Înaltei Autorități pentru Comunicarea Audiovizuală (HACA) din Coasta de Fildeș, Ibrahim SY SAVANE, a invitat reprezentanții CCA din Republica Moldova să participe la „Simpozionul internațional REFRAM privind drepturile de autor și reglementarea comunicării audiovizuale în era digitală”, care a avut loc la Abidjan, Coasta de Fildeș. Acest eveniment important, inclus în foaia de parcurs adoptată în cadrul celei de-a 4-a Conferințe REFRAM, a avut drept scop abordarea celor mai viabile aspecte ce țin de evoluția drepturilor de autor și a drepturilor conexe în epoca digitală prin valorificarea

experiențelor și bunelor practici aplicate în țările membre (reprezentanți ai CCA: Ion DUHLICHER, șef DJR; Lilia PÎNZARI, consultant DCD);

- 15-18 mai – Membrii Cristina DUCA, Nicolae DAMASCHIN și șeful adjunct al Direcției generale licențiere, autorizare și monitorizare a CCA, Marcel OȚEL, au efectuat o vizită de studiu la Consiliul Național pentru Radio și Televiziune, Ministerul Digitalizării, TVP și Polskie Radio, Oficiul Comunicațiilor Electronice și Emitel din Polonia. Vizita a fost efectuată în cadrul programului TAIEX, cu suportul Comisiei Europene;

- 18-20 mai – Emmanuelle MACHET, secretar EPRA, a invitat membrii CCA din Republica Moldova să participe la cea de-a 45-a Reuniune a Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA), găzduită de Oficiul pentru Comunicații (OFCOM), care a avut loc la Edinburgh, Marea Britanie. Sesiunile plenare au abordat temele: „Știrile în era digitală” și „Promisiunile și provocările destabilizării digitale”, iar cele trei grupuri de lucru s-au concentrat asupra subiectelor: „Media Literacy: Inițiativele cheie și cercetările mass-media”, „Procedurile de licențiere și autorizare” și „Viitorul radioului” (reprezentanți ai CCA: Iurie COLESNIC și Olga BARBĂLATA, membri CCA);

- 22-26 mai – Elena CRÎȘMARU, șef Direcția Monitorizare TV, a participat la seminarul Sapere Aude „Originile conștiinței juridice”, organizat de Asociația Școlilor de Studii Politice a Consiliului Europei în colaborare cu fundația „Valsain”, la Segovia, Spania. În cadrul seminarului au fost abordate mai multe teme de interes public, printre care egalitatea de gen, respectarea drepturilor omului, pluralismul politic etc. Seminarul s-a axat pe prezentarea rapoartelor de către experții din Spania, Elveția, Rusia, Marea Britanie, fiind ulterior urmată de sesiunea de întrebări și răspunsuri din partea participanților;

- 20-23 iunie – În contextul deținerii președinției Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAE) de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, Silvia GRUNDMANN, șefa Subdiviziunii mass-media și internet din cadrul Departamentului societății informaționale al Direcției pentru societatea informațională și acțiune împotriva criminalității a Consiliului Europei, a invitat președintele CCA din Republica Moldova, în același timp, președinte BRAE, să participe la cea de-a 12-a Reuniune a Comitetului director pentru mass-media și societatea informațională (CDMSI), desfășurat la Strasbourg, Franța. În calitate de președinte BRAE, Dragoș VICOL a prezentat realizările obținute în cadrul ultimei reuniuni BRAE, desfășurate în perioada 8-9 septembrie 2016 la Chișinău, Republica Moldova;

- 22-23 iunie – În baza prevederilor Memorandumului de cooperare în domeniul audiovizualului, semnat pe data de 5 noiembrie 2013 între Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova (CCA) și Autoritatea pentru Radio și Televiziune din Republica Cipru (CRTA), Neophytos EPAMINOND, director executiv al CRTA, a invitat membrii CCA să întreprindă o vizită de lucru la autoritatea de reglementare din Nicosia, Cipru. Scopul vizitei l-a constituit schimbul de opinii și consultarea reciprocă privind legislația europeană în domeniul audiovizualului, în special modificările preconizate la Directiva serviciilor mass-media audiovizuale; protecția consumatorilor de servicii de programe; libertatea de expresie și pluralismul de opinii în mass-media audiovizuală (reprezentanți ai CCA: Artur COZMA și Olga GUȚUȚUI, membri CCA);

- 20-21 septembrie – Reprezentantul Republicii Moldova la Consiliul Europei, dl Artur COZMA, a participat la cea de-a 4-a Reuniune a Comitetului de experți desfășurată la Strasbourg, Franța, în cadrul căreia a fost abordat subiectul privind pluralismul și transparența proprietății mass-media (MSI-MED). Programul reuniunii a inclus trei subiecte: finalizarea celei de-a 3-a versiuni a proiectului Recomandării CM privind pluralismul și transparența proprietății mass-media; aprobarea proiectului revizuit al

studiului de fezabilitate privind utilizarea internetului în campaniile electorale; aprobarea proiectului studiului de fezabilitate privind instrumentarul standard de acoperire mass-media a alegerilor cu accent pe egalitatea de gender. Urmare a discuțiilor, au fost formulate un șir de propuneri. Pentru Republica Moldova s-a propus ca grupul de lucru care lucrează la îmbunătățirea legislației mass-media să ia în considerare și să țină cont de textul Recomandării CM privind pluralismul și transparența proprietății mass-media, în special în contextul elaborării proiectului noului Cod al audiovizualului;

- *18-22 septembrie* – Președintele CCA, Dragoș VICOL a participat la Media Week, care a avut loc la Kiev, Ucraina. În cadrul evenimentului, cu suportul financiar al Ambasadei SUA în Republica Moldova, a fost organizat un panel de discuții dedicat exclusiv reprezentanților din Ucraina și Moldova în vederea facilitării schimbului de informații și experiență între reprezentanții celor două țări pe segmentul legislației și deschiderea piețelor media a celor două state pentru investițiile străine, precum și cooperarea Republicii Moldova și a Ucrainei în domeniul producției media;

- *28 septembrie – 1 octombrie* – Delegația Consiliului Coordonator al Audiovizualului, formată din membrul CCA, Iurie COLESNIC, și Marcel MARIN, șeful Serviciului Relații Externe și Integrare Europeană, a participat la International Istanbul Film and Television Forum & Fair participation (IFTV), desfășurat la Istanbul, Turcia. Evenimentul a fost organizat pentru a celebra semnarea Acordului de colaborare între Autoritatea de reglementare din Turcia și Uniunea radiodifuzorilor privați. A fost organizată și o întâlnire ad-hoc a reprezentanților țărilor membre BRAF, în cadrul căreia s-au discutat detaliile reuniunii de la Belgrad din 30-31 octombrie 2017, programul evenimentului, angajamentele și nivelul de realizare a acestora de către fiecare membru BRAF. Mai mult decât atât, în cadrul Reuniunii de la Istanbul au fost organizate o serie de instruirii și seminare pe tematici precum măsurarea cotei de audiență, digitalizarea radioului, conținutul educativ etc. În contextul noilor modificări și completări operate la Codul audiovizualului, și anume articolul 66<sup>1</sup>, care stipulează: „*Măsurarea cotelor de audiență se efectuează de către o companie selectată în baza unei licitații transparente, cel puțin o dată la 5 ani, conform procedurilor și condițiilor stabilite printr-un regulament aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului*”, a fost organizată o întâlnire bilaterală cu reprezentanții departamentului de măsurare a cotelor de audiență din cadrul Autorității regulatorii din Turcia, unde au fost discutate practicile pozitive și negative, precum și organizarea unei vizite de studiu în Turcia pe acest segment;

- *18-22 octombrie* – În vederea extinderii colaborării bilaterale între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Consiliul Național al Televiziunii și Radioului din Azerbaidjan, delegația CCA, compusă din membrii CCA, Artur COZMA și Cristina DUCA, a efectuat o vizită de lucru în Baku, Azerbaidjan. În cadrul vizitei a fost semnat un Acord de colaborare în domeniul audiovizualului între cele două entități, ce vizează facilitarea schimbului de experiență, idei și procedee de reglementare a spațiului audiovizual;

- *23-25 octombrie* – Președintele CCA, Dragoș VICOL, însoțit de Marcel MARIN, șef Serviciul Relații Externe și Integrare Europeană, au participat la a 5-a Conferință a Președinților REFRAM (Rețeaua francofonă a autorităților regulatorii a mass-media), care a avut loc la Geneva, Elveția. În cadrul evenimentului a fost împărtășită experiența pozitivă a țărilor membre a rețelei în ceea ce privește drepturile omului, egalitatea de gen, drepturile copiilor etc. La conferință au fost stabilite relații de colaborare cu autoritatea regulatorie din Maroc și cea din Elveția, în vederea schimbului de experiență în domeniul selectării companiei de măsurare a cotelor de audiență și metodologiilor de monitorizare aplicate;

- *30-31 octombrie* – Membrii CCA, Artur COZMA și Olga BARBĂLATĂ, au participat la cea de a 8-a Reuniune a autorităților regulatorii din regiunea Mării Negre (BRAE), la Belgrad, Serbia. Reuniunea a fost centrată pe tematica „*Rolul media pe timp*



*de criză și în combaterea terorismului*”. În cadrul evenimentului au fost abordate subiecte și împărtășite experiențe pe dimensiunea combaterii știrilor false și abordarea subiectelor instigatoare la ură în mediul audiovizual;

- 16-17 noiembrie – A avut loc cea de a 19-a întrunire plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților Regulatorii (MNRA) la Marseille, Franța, cu genericul „*Creșterea coeziunii sociale în era digitală*”, la care a participat și delegația CCA formată din președintele Dragoș VICOL și membrul CCA, Iurie COLESNIC. În cadrul ședinței au fost discutate tematici ca reflectarea fenomenului migrațional de către mass-media, relația între gender și mass-media – realizări și perspective, coeziunea socială și mediul digital (adaptarea regulamentului audiovizual, mass-media și securitatea, protecția minorilor, „media literacy”, diversitatea culturală și pluralismul mass-media);

- 6 decembrie – Victoria CECAN, șef Direcția Monitorizare Radio, a participat la conferința regională organizată de Consiliul Europei cu genericul „*Rolul parlamentelor naționale în îmbunătățirea independenței și pluralismului mass-media*”, care a avut loc la Budapesta, Ungaria. La conferință au participat delegații parlamentare naționale din statele partenere de Est (Armenia, Azerbaidjan, Georgia, Republica Moldova, Ucraina și Belarus), membrii Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, și anume Comitetul de Cultură, Știință, Educație și Mass-media și subcomitetele sale în mass-media și societatea informațională, reprezentanții autorităților reglatoare și radiodifuzorilor publici și jurnaliști. Tematicile de bază discutate la conferință au fost următoarele: standarde juridice pentru transparența și pluralismul mass-media; reglementarea independenței și pluralismului audiovizualului: dificultăți de implementare; independența instituțională și editorială a serviciului public de radiodifuzare: dificultăți actuale;

- 5-8 decembrie – La Strasbourg, Franța, a avut loc cea de-a 13 reuniune a CDMSI (Comitetul Media și Societatea Informațională) a Consiliului Europei. La eveniment a participat expertul titular din partea Republicii Moldova pe domeniul mass-media, membrul CCA, Artur COZMA;

- 11-15 decembrie – Colaboratorii CCA din direcțiile Control și Digitalizare, Monitorizare TV și Serviciul Relații Externe și Integrare Europeană au efectuat o vizită de studiu în Portugalia, Lisabona, la Autoritatea Regulatorie pentru Mass-Media (ERC). În cadrul acestei vizite, delegația CCA a lucrat cu câteva direcții care au prezentat informații și materiale la tematicile vizate. Direcția de supervizare a prezentat regulamente, materiale (soft-uri), metodologii și proceduri ce țin de măsurarea intensității sunetului și normalizarea acestuia, monitorizarea cu privire la asigurarea protecției patrimoniului lingvistic și cultural-național, monitorizarea accesibilității persoanelor cu deficiențe de auz și văz. Direcția Juridică a prezentat regulamentul cu privire la trecerea la televiziunea digitală terestră și oprirea/stoparea televiziunii terestre analogice. Direcția de analiză a mass-media a prezentat și explicat monitorizarea pluralismului și diversității, acoperirea campaniilor electorale de către radiodifuzori (rapoarte de monitorizare). Colaboratorii CCA au vizitat un radiodifuzor public portughez (RTP) unde a fost demonstrată procedura de normalizare a intensității sunetului;

- 15 decembrie – La Vilnius, Lituania, a avut loc masa rotundă cu genericul „*Rolul serviciilor publice a mass-media și autorităților regulatorii a mass-media cu privire la știri false și dezinformare*”, organizat de MEMO-98, în parteneriat cu Centrul de Studii Europene de Est. În primele sesiuni au fost prezentate rezultatele monitorizării radiodifuzorilor publici din zece state (postsovietice/balcanice) cu privire la știrile false, propagandă și dezinformare (în special, rusă). Ultimul panel a fost dedicat autorităților regulatorii în care a fost discutat rolul lor în domeniul vizat. La acest eveniment a participat Victoria CECAN, șef Direcției Monitorizare Radio, care a prezentat informații și date cu privire la activitatea CCA pe marginea subiectului de știri false și propagandă în Republica Moldova pe perioada campaniilor electorale;

- *20-21 decembrie* – Dorina CURNIC, șef Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare, și reprezentanții Direcției Juridice și reglementări, Iulian ROȘCA, Victoria SON, Alexandrina GALIȚ și Lilia GÎLCĂ, au efectuat o vizită de studiu în Elveția, pentru a face cunoștință cu bunele practici în domeniul juridic, metodologic al măsurării cotelor de audiență. Delegația CCA a vizitat Fundația Mediapulse și Kantar Media, unde a fost familiarizată cu activitatea de măsurare a cotelor de audiență TV și radio în Elveția, greutățile întâmpinate în procedura de măsurare, culegerea și procesarea datelor privind consumarea mass-media solicitate de radiodifuzori sau alte instituții media etc. Colaboratorii CCA au mai vizitat Oficiul Federal de Comunicări (OFCOM Elveția) pentru a lua cunoștință cu regulamentele și aspectele politice privind măsurarea cotelor de audiență în Elveția. Colegii elvețieni au prezentat și un studiu comparativ de măsurare a cotelor de audiență în Europa;

- *20-23 decembrie* – Președintele CCA, Dragoș VICOL, Viorel MOLEA, consultant principal Direcția licențiere și autorizare, și Marcel MARIN, șef Serviciul relații externe și integrare europeană, au efectuat, la invitația vicepreședintelui Consiliului Național al Audiovizualului din România – dl Răsvan Popescu, o serie de vizite de studiu la oficiile teritoriale ale CNA. Scopul vizitelor a fost documentarea metodologiilor de control și monitorizare a radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii din România, în scopul preluării experienței.

Succesul unei instituții, nivelul de performanță și competitivitate se află în strictă concordanță și corelație cu performanța colaboratorilor instituției. În acest sens, pe parcursul anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a asigurat dezvoltarea competențelor profesionale a angajaților prin participare la 3 cursuri de formare profesională externă:

- *12-23 iunie* – Iulia GUȚULEAC, șef SREIE, a participat la Academia de vară a Institutului Suedez pentru tinerii profesioniști (SAYP), în cadrul modulului Managementul Public Durabil, care a avut loc la Universitatea din Malmo, Suedia. SAYP este un program de formare profesională elaborat pentru a dezvolta și îmbogăți cunoștințele, capacitatea și experiența în ceea ce privește practica de guvernare în țările din regiunea Mării Baltice și Parteneriatului Estic, scopul principal fiind fortificarea abilităților tinerilor specialiști pentru a-și îndeplini sarcinile și de a face față noilor cerințe unei structuri de guvernare modernă. În cadrul cursului au fost abordate temele: Buna guvernare; Transparența activității în sectorul public; Consolidarea unor instituții democratice; Managementul modern; Egalitatea de gen; Proiect și inovare;

- *20 iunie – 01 iulie* – Tatiana CÎNEVA, șef SEFEC, a participat în cadrul programului de training de formare a statului de drept în cadrul modulului „Achiziții Publice”, care a avut loc la Școala de drept din Leiden și Academia pentru guvernare din Haga, Olanda. Programul a avut drept scop formarea profesională și dezvoltarea capacităților practice în domeniul achizițiilor publice, în conformitate cu normele și standardele europene. În cadrul trainingului au fost abordate următoarele subiecte: Directivele Europene privind achizițiile publice; procedurile de desfășurare a achizițiilor publice în UE; procesul de pregătire a ofertei și dosarului, stabilirea criteriilor de selecție și de atribuire a contractelor; tehnicile de negociere; responsabilitatea în procesul achizițiilor publice: identificarea și prevenirea fraudei și corupției; perspective asupra dilemelor din practica zilnică privind riscurile de integritate etc.;

- *05-11 octombrie* – Reprezentanții CCA, Lilia GUȚU și Marcel MARIN, au participat la Programul de instruire Matra – Supremația Legii, organizat de către Helsinki Netherlands Comitee și Universitatea din Leiden cu genericul „Libertatea Mass-media”. În cadrul trainingului au fost abordate următoarele subiecte: Directivele Europene privind serviciile media audiovizuale; știrile false și metodele de combatere, integritatea

funcționarilor publici, bunele practici europene în vederea dezvoltării sectorului audiovizual etc.

Conlucrarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu autoritățile publice naționale contribuie la îmbunătățirea activității desfășurate, identificarea problemelor prioritare și soluționarea acestora prin intermediul consultanței și asistenței reciproce. În acest sens, pe parcursul anului 2017, CCA a manifestat deschidere în colaborarea cu autoritățile publice în vederea asigurării continuității relațiilor reciproc benefice și a asigurat expertiza și avizul necesar pe planurile/acțiunile/strategiile ce vizează domeniul audiovizual.

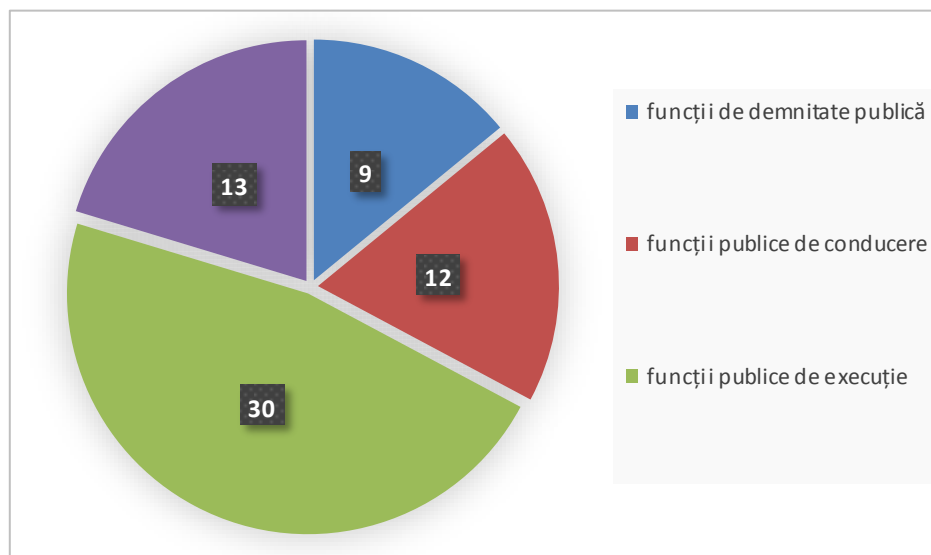
Pe dimensiunea relații externe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului își asumă obligația de a menține relațiile de colaborare cu instituțiile de profil din străinătate în vederea asigurării promovării valorilor comune și de a prelua experiența pozitivă a autorităților regulatorii europene întru racordarea acestora la realitățile pieței audiovizuale din Republica Moldova.

## X. RESURSE UMANE

Resursele umane constituie un factor important în asigurarea funcționalității, eficacității și competitivității Consiliului Coordonator al Audiovizualului, influențând decisiv utilizarea optimă a resurselor materiale, financiare și informaționale ale acesteia. În anul 2017, CCA a pus accentul pe organizarea și gestionarea eficientă a resurselor umane, pe crearea și menținerea unui climat de lucru favorabil pentru formarea unui personal stabil și eficient, precum și pe motivarea angajaților de a obține rezultate performante în muncă.

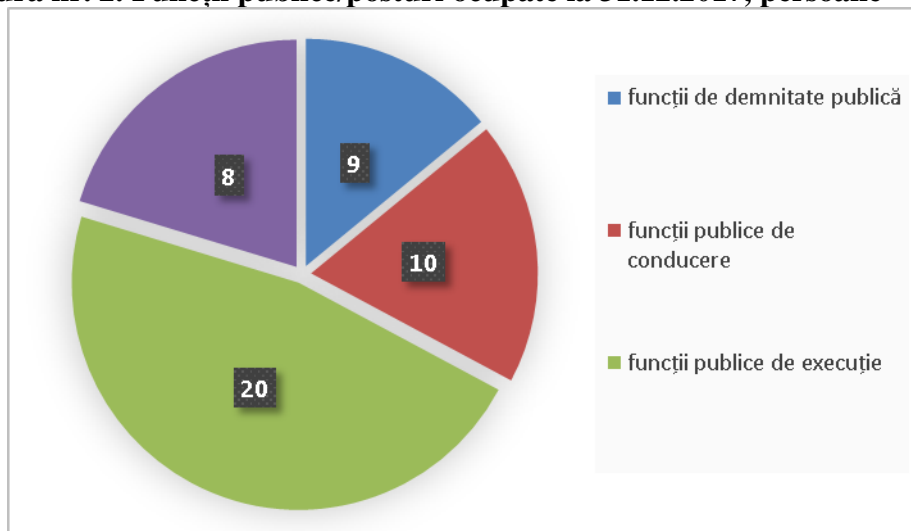
Efectivul-limită al Consiliului Coordonator al Audiovizualului este în număr de 64 de unități, fiind aprobat prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 433-XVI din 28.12.2006 (modificată prin Hotărârea Parlamentului nr.148 din 28.06.2012, Figura nr. 1).

**Figura nr. 1. Statul de personal al CCA**



La sfârșitul anului 2017, numărul salariaților a constituit 47 de persoane (Figura nr. 2), gradul de ocupare a funcțiilor publice/posturilor fiind de 73,43%.

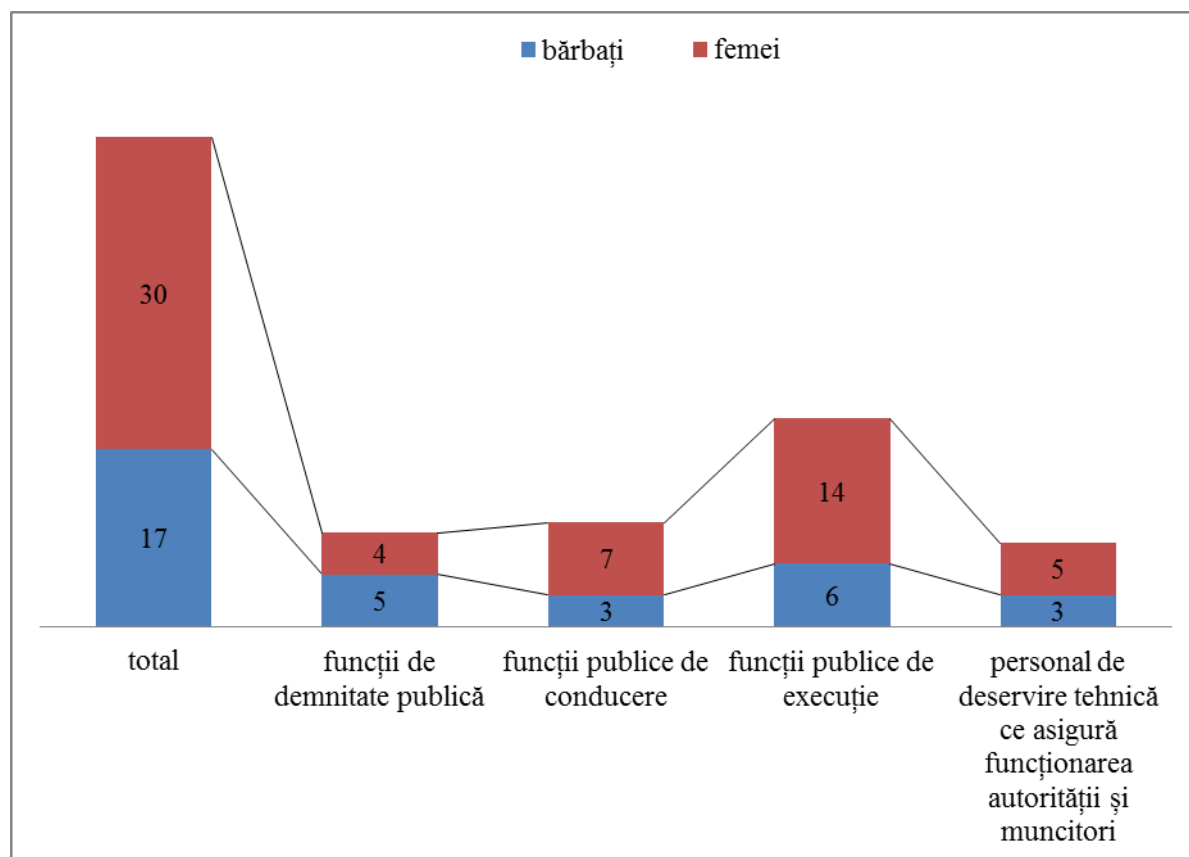
**Figura nr. 2. Funcții publice/posturi ocupate la 31.12.2017, persoane**



Vârsta medie a angajaților din cadrul CCA este de 35 de ani. Numărul pensionarilor după limita de vârstă la 01.01.2018 constituie 3 persoane.

În domeniul resurselor umane, Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică o politică de egalitate a șanselor între bărbați și femei, fără deosebire de vârstă și gen, așa cum poate fi observat și în graficul de mai jos.

**Figura nr. 3. Bărbați, femei**



Pe parcursul anului 2017 au fost desfășurate 8 concursuri pentru suplinirea a 8 funcții publice vacante, la care au participat 25 de persoane. Fluctuația forței de muncă în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în anul 2017 se prezintă astfel:

| Nr. rd. |                                      | TOTAL<br>(persoane /<br>unități) |
|---------|--------------------------------------|----------------------------------|
| A       | B                                    | C                                |
| 1       | Salariați angajați în cursul anului  | 8                                |
| 2       | Salariați eliberați în cursul anului | 10                               |
| 3       | dintre care:<br>- la cerere          | 10                               |
| 4       | Locuri de muncă la începutul anului  | 64                               |
| 5       | Locuri de muncă la sfârșitul anului  | 64                               |
| 6       | inclusiv locuri de muncă vacante     | 17                               |

În scopul determinării nivelului de îndeplinire a obiectivelor individuale de activitate, a gradului de manifestare a abilităților profesionale și a caracteristicilor comportamentale de către funcționarul public, în vederea aprecierii rezultatelor obținute și identificării necesităților de dezvoltare profesională, a fost desfășurată evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici din cadrul Consiliului pentru anul 2017. 90% din funcționari au fost evaluați cu calificativul „foarte bine”, iar 10% din funcționari au fost apreciați cu calificativul „bine”.

Un element esențial în cadrul politicii de management a resurselor umane este tendința de dezvoltare profesională continuă a angajaților. În anul 2017, personalul a fost instruite sub diferite forme de perfecționare: seminare, cursuri, ateliere de lucru. Numărul de ore de instruire a participanților la activitățile de instruire internă și externă a fost de 942 (ore academice).

| Nr. rând | Tipuri de formare profesională  | Total, persoane | Inclusiv femei | după grupe de vârstă |           |             | durata formării profesionale, ore-om |
|----------|---|-----------------|----------------|----------------------|-----------|-------------|--------------------------------------|
|          |   |                 |                | sub 25 ani           | 25-54 ani | 55 și peste |                                      |
|          |   |                 |                | 3                    | 4         | 5           |                                      |
| A        | B   | 1               | 2              | 3                    | 4         | 5           | 6                                    |
|          | Cursuri   | 47              | 37             | 1                    | 45        | 1           | 942                                  |
|          | Interne   | 29              | 21             | 1                    | 28        | 1           | 154                                  |
|          | Externe   | 18              | 16             |                      | 18        |             | 788                                  |
|          | • în țară   | 15              |                |                      |           |             |                                      |
|          | • în străinătate  | 3               | 2              |                      | 3         |             | 240                                  |
|          | <b>Total FP</b> - Număr de salariați care au participat la cel puțin un tip de formare profesională | 47              | 2              | 1                    | 45        | 1           | 942                                  |

Consiliul Coordonator al Audiovizualului stabilește periodic relații eficiente de colaborare cu diferiți prestatori de servicii de instruire, Academia de Administrare Publică (AAP) fiind centrul elită de promovare a politicii de stat în domeniul instruirii și dezvoltării profesionale a funcționarilor publici de toate nivelurile. Astfel, în perioada de referință, 17 angajați ai CCA au frecventat cursurile de perfecționare continuă din cadrul AAP, fiind obținute 20 certificate de dezvoltare profesională.

| N/o | Numele, prenumele participantului | Funcția                        | Denumirea cursului, organizator   | Perioada                        | Nr. de ore |
|-----|-----------------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------|------------|
| 1   | 2                                 | 3                              | 4   | 5                               | 6          |
| 1   | Alexandrina GALIȚ                 | Specialist, DJR, fpe           | „Elaborarea și coordonarea proiectelor de acte normative”, Academia de Administrare Publică | 30 ianuarie - 01 februarie 2017 | 24         |
| 2   | Victoria SON                      | Consultant, DJR, fpe           | „Prestarea serviciilor publice”, Academia de Administrare Publică                           | 06-08 februarie                 | 24         |
| 3   | Elena ȘTEFĂNIȚĂ                   | Consultant principal, DMR, fpe | „Integrarea profesională în funcția publică”, Academia de Administrare Publică              | 13-17 februarie                 | 40         |
| 4   | Ion BURBULEA                      | Specialist superior, DMR fpe   | „Prestarea serviciilor publice”, Academia de Administrare Publică                           | 13-15 martie                    | 24         |
| 5   | Elena CRÎȘMARU                    | Șef DM TV, fpc                 | „Managementul și elaborarea programelor/proiectelor”, Academia de Administrare Publică      | 13-17 martie                    | 40         |
| 6   | Dorina CURNIC                     | Șef direcție                   | „Elaborarea și coordonarea proiectelor  | 27-29 martie                    | 24         |

|    |                   |                                  |  |               |    |
|----|-------------------|----------------------------------|--|---------------|----|
|    |                   | generală, fpc                    | de acte normative”, Academia de Administrare Publică   |               |    |
| 7  | Ion DUHLICHER     | Şef DJR, fpc                     | „Dezvoltarea abilităţilor manageriale”, Academia de Administrare Publică   | 03-05 aprilie | 24 |
| 8  | Constanţa CEBAN   | Specialist superior, DM TV, fpe  | „Elaborarea şi evaluarea politicilor publice”, Academia de Administrare Publică  | 03-07 aprilie | 40 |
| 9  | Ludmila CUJBA     | Şef Direcţia administrativă      | „Dezvoltarea abilităţilor manageriale”, Academia de Administrare Publică   | 26-28 aprilie | 24 |
| 10 | Victoria STEŢCAIA | Consultant principal, DM TV, fpe | „Prestarea serviciilor publice”, Academia de Administrare Publică  | 03-05 mai     | 24 |
| 11 | Victoria CECAN    | Şef DMR, fpc                     | „Management şi Leadership în Administrarea Publică”, Academia de Administrare Publică  | 03-05 mai     | 24 |
| 12 | Victoria SON      | Consultant, DJR, fpe             | „Integritatea funcţionarului public”, Academia de Administrare Publică   | 15-17 mai     | 24 |
| 13 | Iulia GUŢULEAC    | Şef SREIE, fpc                   | „Procesul de planificare strategică”, Academia de Administrare Publică   | 15-17 mai     | 24 |
| 14 | Tatiana ERMURACHI | Şef SRU, fpc                     | „Dezvoltarea abilităţilor manageriale”, Academia de Administrare Publică   | 22-24 mai     | 24 |
| 15 | Ina RUDOI         | Specialist principal, DLA, fpe   | „Integrarea profesională în funcţia publică”, Academia de Administrare Publică   | 22-26 mai     | 40 |
| 16 | Lidia VIZIRU      | Şef DLA, fpc                     | „Managementul conflictelor şi al stresului”, Academia de Administrare Publică  | 29-30 mai     | 16 |
| 17 | Tatiana ERMURACHI | Şef SRU, fpc                     | „ Protecţia datelor cu caracter personal în serviciul public şi sistemul administraţiei publice”, Academia de Administrare Publică | 13 iunie      | 8  |
| 18 | Tatiana MARIN     | Consultant, DMR, fpe             | „Prestarea serviciilor publice”, Academia de Administrare Publică  | 12-14 iunie   | 24 |
| 19 | Doina GALBUR      | Specialist, DM TV, fpe           | „Integrarea profesională în funcţia publică”, Academia de Administrare Publică   | 12-16 iunie   | 40 |
| 20 | Doina GALBUR      | Specialist, DM TV, fpe           | „ Protecţia datelor cu caracter personal în serviciul public şi sistemul administraţiei publice”, Academia de Administrare Publică | 30 noiembrie  | 8  |

Totodată, CCA, în mod sistematic, asigură implementarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 106 din 11.02.2014 privind organizarea şi funcţionarea Sistemului informaţional automatizat „Registrul funcţiilor publice şi al funcţionarilor publici”, prin colectarea, actualizarea, introducerea şi prelucrarea oportună a datelor relevante în SIA „RFPFP”.

Referitor la respectarea disciplinei în instituţie, nu au fost semnalate încălcări şi nu au existat sesizări privind demararea procedurilor disciplinare prevăzute de legislaţia naţională.

Astfel, în concluzie, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pentru a asigura eficienţa proceselor manageriale, pune accent pe:

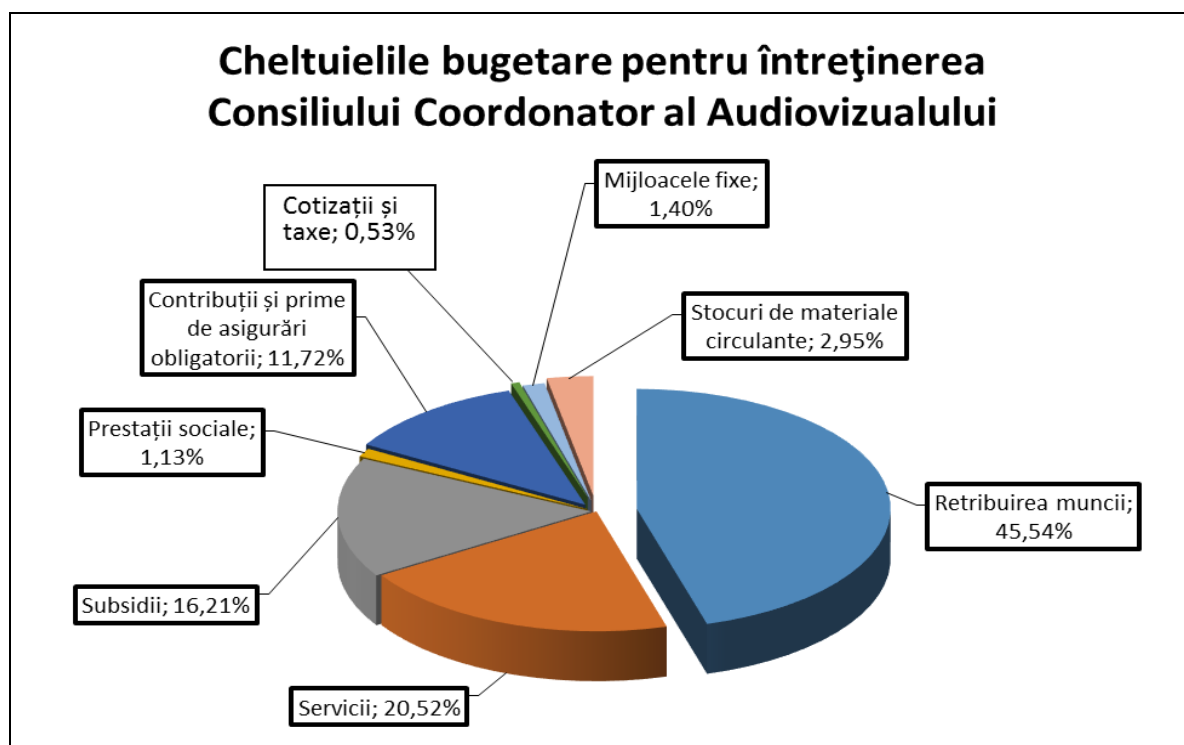
- **Asigurarea** cu resurse umane (planificare, recrutare şi selecţie, integrare);
- **Dezvoltarea** (formarea şi perfecţionarea angajaţilor, administrarea carierilor, dezvoltarea organizaţională);
- **Motivarea** (evaluarea performanţelor; recompensare; analiza, proiectarea şi reproiectarea posturilor);
- **Menţinerea** (disciplină, securitate şi sănătate; consilierea angajaţilor şi managementul stresului).

## XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ

Bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost aprobat, prin Legea bugetului de stat pentru anul 2017 nr. 279 din 16.12.2016, în mărime de 10737,6 mii lei, inclusiv 7237,6 mii lei din resursele generale și 3500,0 mii lei din veniturile colectate.

La situația din 31.12.2017, bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost executat în mărime de 9419,8 mii lei, ceea ce constituie 87,73% din bugetul aprobat. Neexecutarea integrală a bugetului se datorează faptului neacumulării veniturilor colectate în măsura planificată. Astfel, executarea veniturilor planificate din resursele generale a constituit 98,63%, iar din veniturile colectate – doar 65,18%.

Finanțarea cheltuielilor pentru întreținerea CCA a fost efectuată în mărime de 9392,5 mii lei, pe următoarele direcții:



Ponderea majoră din mijloacele bugetare finanțate o constituie retribuirea muncii personalului și cheltuielile aferente, pentru care au fost utilizate 5483,3 mii lei. Compartimentul dat constituie 58,39% din totalul finanțat pentru anul 2017.

Pentru asigurarea tehnico-materială a activității CCA au fost alocate 408,6 mii lei sau 4,35% din suma finanțată.

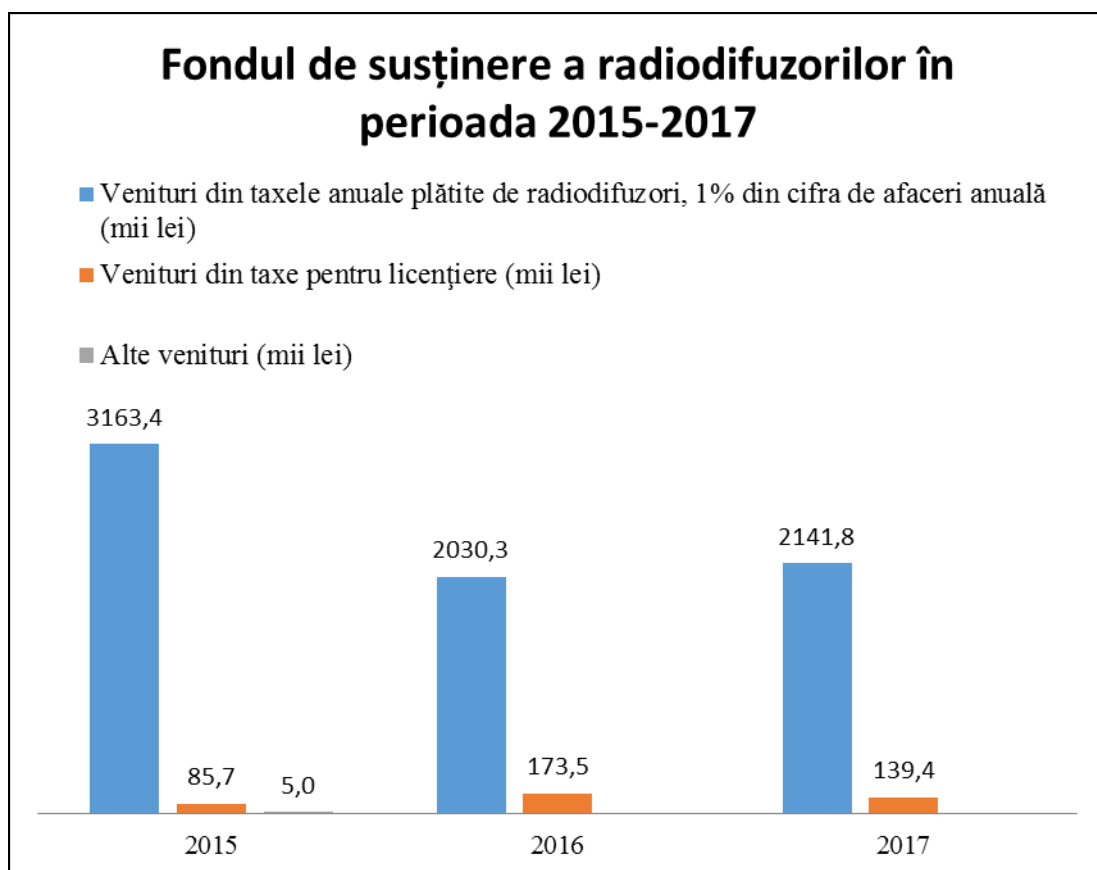
Serviciile necesare pentru asigurarea activității CCA, inclusiv cele comunale, au fost acoperite în mărime de 1927,7 mii lei, ceea ce reprezintă 20,52% din bugetul finanțat.

Cota altor cheltuieli, care includ cotizațiile și taxele obligatorii, a constituit 0,53% sau 49,9 mii lei.

În anul 2017 au fost alocate subsidii radiodifuzorilor în mărime de 1523,0 mii lei (16,21% din finanțarea totală).

Pe parcursul anului 2017, în Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost acumulate mijloace financiare în sumă de 2281,2 mii lei, dintre care 139,4 mii lei – taxele pentru eliberarea licențelor și autorizațiilor de retransmisie, și 2141,8 mii lei – taxele de reglementare, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală a radiodifuzorilor.





Potrivit datelor prezentate în diagrama de mai sus, în anul 2017 încasările în Fondul de susținere a radiodifuzorilor s-au majorat cu 77,4 mii lei în comparație cu anul 2016, dar au scăzut cu 972,9 mii lei în comparație cu anul 2015. Majorarea în perioada de gestiune a veniturilor colectate față de anul precedent se datorează majorării veniturilor din contul taxei de reglementări, cu 111,5 mii lei, pe când veniturile din taxele pentru perfectarea licențelor și autorizațiilor de retransmisie eliberate de CCA, dimpotrivă, s-au micșorat cu 34,1 mii lei.

Din mijloacele acumulate în Fondul de susținere a radiodifuzorilor pe parcursul anului 2017 au fost utilizate 2253,9 mii lei.

Astfel, întru susținerea și promovarea emisiunilor și programelor audiovizuale autohtone au fost repartizate mijloace financiare în mărime de 1523,0 mii lei (*deciziile CCA nr. 30/223 din 01.12.2017 și nr. 33/237 din 19.12.2017*).

Din veniturile colectate a fost achitată cotizația de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA) pentru anul 2017 în mărime de 49,1 mii lei (*Decizia CCA nr.8/57 din 27.04.2017*).

În vederea organizării a trei seminare zonale pentru radiodifuzorii locali, naționali și distribuitorii de servicii din regiunile Nord, Sud și Centru ale Republicii Moldova și implementării obiectivelor fixate în Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe (2016-2018) din Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost alocate 53,6 mii lei.

Din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, parțial, a fost finanțată organizarea seminarului de instruire pentru jurnaliștii și editorii de la instituțiile mediatiche audiovizuale cu genericul „Drepturile omului în cadrul serviciilor audiovizuale”, în sumă de 50,1 mii lei (*Decizia CCA nr.28/205 din 13.11.2017*).

Pentru asigurarea participării CCA în calitate de membru la reuniunile Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA), a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAAF), a rețelei Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediterane (MNRA), precum și la reuniuni,

conferințe și forumuri internaționale, organizate de autoritățile de reglementare a comunicării audiovizuale, organizațiile și structurile internaționale au fost utilizate 515,9 mii lei (*deciziile CCA nr. 5/28 din 07.03.2017, nr. 8/55 din 27.04.2017, nr. 8/56 din 27.04.2017, nr. 11/83 din 08.06.2017, nr. 18/127 din 03.08.2017, nr. 20/139 din 30.08.2017, nr. 22/149 din 14.09.2017, nr. 23/168 din 27.09.2017, nr. 24/174 din 04.10.2017 și nr. 27/195 din 07.11.2017*).

Cheltuielile efectuate în scopul studierii bunelor practici ale instituțiilor de reglementare din domeniul audiovizual ale altor state, precum și promovării intereselor țării în domeniul dat, au constituit 409,2 mii lei. Această sumă parțial a fost acoperită din veniturile colectate (*deciziile CCA nr. 5/29 din 07.03.2017, nr. 11/83 din 08.06.2017, nr. 29/222 din 30.11.2017 și nr. 33/238 din 19.12.2017*).

## XII. CONCLUZII ȘI PRIORITĂȚI

Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a îndreptat politicile de reglementare spre salvagardarea interesului public în cadrul serviciilor audiovizuale ale radiodifuzorilor, încurajând, în scopul creșterii competitivității, calitatea programelor audiovizuale și a pluralismului surselor de informare.

Conștientizând rolul esențial pe care îl joacă media audiovizuală, atunci când este vorba de principiile democratice, CCA și-a îndreptat activitatea spre valorile care stau la baza principiilor respective, acestea fiind: libertatea de expresie și dreptul la replică, pluralismul de idei și opinii, promovarea diversității culturale și lingvistice, protecția minorilor și a demnității umane, protecția consumatorilor de programe etc.

În anul 2017 a fost menținut cursul de aliniere a domeniului audiovizual la standardele europene prin intermediul implementării direcțiilor prioritare, specificate în Raportul de activitate al Consiliului Coordonator al Audiovizualului pentru anul 2016 și în documentele de politici de nivel național, realizând, totodată, obiectivele prevăzute în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*.

Piața audiovizuală din Republica Moldova se poate caracteriza prin dezechilibrele sale:

- piața publicitară mică în comparație cu numărul posturilor TV și radio;
- incapacitatea financiară a unor radiodifuzori pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A;
- comasarea rețelelor de cablu mici;
- ofertă redusă a producătorilor de conținuturi autohtone etc.

Analiza comparativă pe anii 2016-2017 atestă o descreștere cu 4 posturi de televiziune prin rețelele distribuitorilor de servicii și cu 7 posturi a televiziunii prin eter, precum și o creștere nesemnificativă cu 1 post TV prin satelit.

În anul 2017 s-a păstrat tendința de comasare a rețelelor de cablu mici, până la 400 de abonați (8 unități), și extinderea rețelelor de cablu mari. Pe măsura dezvoltării tehnologiilor de distribuire a canalelor TV prin rețelele Internet, această tendință va cunoaște o ascendență.

Dat fiind faptul că tehnologiile digitale conduc la o dezvoltare rapidă a sectorului audiovizual, oferind consumatorilor de programe acces la un număr mai mare de posturi TV gratuite (15), cu o calitate superioară a imaginii și a sunetului, iar radiodifuzorilor – șansa de a-și lărgi acoperirea, CCA a întreprins măsuri în vederea suplinirii a 2 sloturi rămase disponibile în Multiplexul A, ca urmare a renunțării posturilor TV „CTC Mega” și „Familia Domashniy” la difuzarea serviciilor de programe prin MuxA. Astfel, Consiliul a anunțat 2 concursuri pentru suplinirea capacității rămase disponibile a Multiplexului A pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard. Cu regret, la primul concurs nu a aplicat niciun solicitant, motiv pentru care cele 2 sloturi au fost anunțate în concurs repetat.

O altă problemă semnalată de către 5 radiodifuzori care urmau să-și desfășoare activitatea prin MuxA este incapacitatea financiară de achitare lunară a serviciilor prestate de IS „Radiocomunicații” (5 602 euro). Astfel, ca urmare a demersurilor celor 5 radiodifuzori, CCA, pentru a nu exista pericolul ca telespectatorii să fie privați de anumite voci importante în mediul mediatic audiovizual din Republica Moldova, a acordat un termen suplimentar – până la 30 noiembrie 2017, pentru începerea emisiei serviciilor de programe prin Multiplexul A. Autoritatea, în căutarea soluțiilor viabile ca radiodifuzorii să-și lanseze serviciile de programe prin multiplexul digital, a desfășurat o întâlnire-dezbateri cu participarea reprezentanților IS „Radiocomunicații” și Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova și radiodifuzorii deținători de licențe pentru Multiplexul A. Discuțiile au cuprins întreg spectrul de probleme cu care se

confruntă radiodifuzorii în procesul de tranziție de la emisia analogică terestră la emisia digitală terestră. Drept urmare, Î.S. Radiocomunicații și radiodifuzorii au ajuns la un consens, urmând ca la sfârșitul lunii ianuarie 2018 părțile să decidă de comun acord cu privire la începerea activității deținătorilor de licențe digitale prin Multiplexul A, cu informarea ulterioară a CCA.

Pe parcursul anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a supravegheat activitatea radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova prin monitorizări tematice a conținutului de programe, inclusiv sub aspectul sesizărilor și autosesizărilor, care au avut drept scop respectarea legislației audiovizuale în vigoare. Un impediment în realizarea completă și mult mai diversă a acestui obiectiv este lipsa utilajului tehnic de captare și stocare a semnalului radiodifuzorilor și a unui soft de monitorizare a serviciilor de programe care ar permite înregistrarea mai multor posturi radio și TV. În acest sens, CCA își propune drept sarcină îmbunătățirea capacităților tehnice.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în anul 2017, a efectuat monitorizări la capitolul protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național. Rezultatele monitorizării au evidențiat faptul că mai există posturi de televiziune care nu produc conținut autohton de 8 ore, prevăzut în art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului. CCA va ține în vizor permanent, prin monitorizări tematice, modalitatea în care radiodifuzorii își onorează obligațiunile prin producerea și oferirea conținutului național.

Referendumul local din 19 noiembrie 2017, monitorizat sub aspectul pluralismului de opinii, denotă un comportament relativ echilibrat al unor posturi de televiziune care au reflectat campania electorală, pe când alte posturi de televiziune s-au remarcat prin partizanat politic, mediatizând masiv poziția și politica unui singur concurent electoral. Drept urmare, pe perioada campaniei electorale, CCA a aplicat 11 sancțiuni pentru 8 posturi TV, dintre care: 8 avertizări publice și 3 amenzi.

Un alt segment, nu mai puțin important, pe care s-a axat Consiliul Coordonator la Audiovizualului în activitatea sa din anul 2017 a fost asigurarea protecției copiilor în programele audiovizuale, acțiune prevăzută și în PNAAA 2017-2019. Rezultatele monitorizării au atestat o ameliorare a situației la capitolul respectării drepturilor copilului în serviciile de programe ale radiodifuzorilor. Însă mai există posturi care promovează senzaționalul, ignorând interesul superior al copiilor.

Un subiect sensibil este asigurarea accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale. La acest capitol, CCA a desfășurat o monitorizare tematică, care a atestat că unii radiodifuzori supuși monitorizării nu respectă întru totul cerințele legislației audiovizuale, precum: asigurarea zilnică a unui buletin de știri, între orele 17.00 și 23.00, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron în limba română; informarea telespectatorilor printr-un simbol vizual despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron; corespunderea titrelor inserate cu imaginile difuzate; difuzarea prognozei meteo în format video și audio etc. În 2018, Consiliul va supraveghea cu maximă responsabilitate ca posturile de televiziune să asigure accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz/vedere la serviciile de programe audiovizuale.

Al cincilea an consecutiv, radiodifuzorii locali beneficiază de suport financiar din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru producerea emisiunilor autohtone de interes public, prin organizarea concursurilor de selectare a proiectelor de programe audiovizuale, perfectarea abonamentelor la produsele media ș.a. Astfel, CCA a finanțat 25 de proiecte audiovizuale, pentru a asigura publicului consumator o varietate de surse de informare mai largă, precum și accesul la emisiuni calitative, interesante și educative. În premieră, radiodifuzorii, beneficiari de resurse financiare, au obligația de a elabora emisiunile câștigătoare în concurs în așa fel, încât să devină accesibile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text, interpretare mimico-gestuală, descriere audio sau alte tehnici similare.

De asemenea, CCA a monitorizat activitatea de retransmisie a posturilor TV prin cablu la toți cei 75 de distribuitori de servicii care au activat în anul 2017. În cadrul acțiunilor de monitorizare a activității distribuitorilor de servicii a fost depistată activitatea neautorizată a 3 rețele de cablu, în or. Strășeni, Orhei și Ialoveni. CCA a sesizat organele afacerilor interne cu privire la activitatea ilegală și a solicitat sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni. În raport cu anul 2016, numărul rețelelor neautorizate de retransmisie a canalelor TV atestate de CCA a scăzut cu 5 unități.

În procesul de autorizare și aprobare a ofertelor serviciilor de programe înaintate de distribuitorii de servicii se atestă un număr mare de posturi rusești. Această tendință se explică prin faptul că majoritatea posturilor în limba rusă, care pot fi recepționate pe teritoriul Republicii Moldova, sunt oferite la prețuri mici. Pe când posturile în limba română și cele din spațiul european sunt oferite la prețuri mari, determinate în mare măsură de obligația furnizorului de a plăti drepturile de autor și conexe pentru difuzarea pe teritoriul țării noastre. Pentru a echilibra Oferta serviciilor de programe, CCA, la examinarea ofertelor prezentate de către distribuitorii de servicii, acordă o atenție sporită ca acestea să cuprindă: Canalele TV autohtone, a căror recepționare este posibilă din punct de vedere tehnic; Serviciile de programe ale studiourilor de televiziune locale; Prezența în ofertă a cel puțin unui canal TV pentru copii în limba română; Prezența în ofertă a cel puțin unui canal TV cu tematică sportivă în limba română.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în complementaritate cu alte instituții de stat, a semnalat probleme majore în domeniul audiovizualului atât pe teritoriul UTA Găgăuzia, cât și în audiovizualul din stânga Nistrului. CCA sesizează și ține în atenția organelor statale impedimentele și îngrădirea accesului la reglementarea domeniului audiovizual în UTA Găgăuzia și autoproclamata republică nistreană din Republica Moldova.

Un alt caz de îngrădire a activității CCA în reglementarea audiovizualului autohton reprezintă cauza civilă în contenciosul administrativ la acțiunea P.P. „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, către CCA, în cadrul căreia instanța, contrar prevederilor art. 21 și 26 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, prin încheierea sa, a admis suspendarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017, prin care s-a dispus efectuarea monitorizării la capitolul respectării concepției generale a serviciului de programe.

Pe segmentul relații externe, anul 2017 a fost marcat de o fortificare a relațiilor de colaborare cu UE, în special prin intermediul *Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului European „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”*. Astfel, cu suportul financiar al proiectului, au fost realizate acțiuni prevăzute în PNAAA 2017-2019. Urmare a colaborării fructuoase cu instituțiile UE, a fost elaborat un plan de acțiuni pentru anul 2018 care urmează a fi implementat cu susținerea partenerilor externi, pe dimensiunea monitorizării campaniei electorale, promovării produsului autohton și combaterii știrilor false etc.

În vederea asigurării unui dialog constructiv cu societatea civilă, radiodifuzorii, distribuitorii de servicii și jurnaliștii, CCA a continuat practica anilor precedenți de a organiza seminarele zonale pentru deținătorii de licențe de emisie și autorizații de retransmisie. De asemenea, în conformitate cu acțiunile stipulate în PNAAA 2017-2019, a fost organizat un seminar pentru jurnaliști cu privire la respectarea drepturilor omului în cadrul serviciilor audiovizuale. Având la bază rezultatele înregistrate pe parcursul anului 2017, CCA planifică extinderea și diversificarea activităților ce vizează dialogul cu societatea civilă în anul 2018.

În perspectivă și în beneficiul publicului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului își propune următoarele obiective-cheie pentru anul 2018:

### **Dezvoltarea pieței mass-media audiovizuale:**

- Respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul conținutului serviciilor media audiovizuale difuzate de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova;

- Dezvoltarea spațiului audiovizual autohton prin alocarea mijloacelor financiare pentru producerea programelor de interes public;

- Monitorizarea sistematică a serviciilor de programe și stimularea producției audiovizuale autohtone prin alocarea resurselor financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru producerea emisiunilor autohtone de interes public calitative;

- Supravegherea respectării legislației audiovizuale și monitorizarea constantă a modului de implementare a cadrului juridic de reglementare a activității mass-media audiovizuale;

- Analiza periodică a situației pieței audiovizuale autohtone în vederea stabilirii activităților curente și de perspectivă;

- Asigurarea accesului cetățenilor la sursele de informare prin intermediul serviciilor de programe oferite de radiodifuzori;

- În colaborare cu instituțiile de resort, asigurarea populației cu servicii de programe audiovizuale prin intermediul multiplexului digital terestru cu acoperire națională;

- Creșterea eficienței serviciilor publice ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului prin acordarea consultațiilor radiodifuzorilor, distribuitorilor de servicii și consumatorilor de programe audiovizuale;

- Asigurarea transparenței în procesul decizional.

### **Comunicare și conținutul serviciilor de programe:**

- Protejarea drepturilor minorilor în programele audiovizuale;
- Securizarea spațiului informațional autohton prin monitorizarea serviciilor de programe în vederea neadmiterii provocărilor cu caracter mediatic îndreptate împotriva Republicii Moldova;

- Identificarea posibilităților de a stimula difuzarea operelor europene pe piața audiovizuală din Republica Moldova;

- Protejarea culturii și a limbii române, a culturii și limbilor minorităților naționale;

- Asigurarea accesului persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe;

- Susținerea campaniilor de promovare a valorilor social-umane.

### **Reglementare:**

- Susținerea și promovarea propunerilor și proiectelor de modificare și completare a legislației, în special a Codului audiovizualului;

- Elaborarea Metodologiei/Regulamentului cu privire la intensitatea sunetului în programele de radio și TV;

- Elaborarea Regulamentului cu privire la măsurarea cotelor de audiență;

- Elaborarea modelului ofertei serviciilor de programe retransmise pe teritoriul Republicii Moldova;

- Elaborarea/actualizarea metodologiilor de monitorizare a serviciilor mass-media audiovizuale difuzate de către radiodifuzori

### **Comunicare cu publicul și cooperare:**

- CCA va continua dialogul și colaborarea cu instituțiile și organismele internaționale de specialitate, participând la reuniunile și activitățile comune, în special la cele organizate de platformele europene din care face parte: Platforma Europeană a Autorităților Regulatorii (EPRA), REFRAM (Rețeaua Autorităților Francofone de

Reglementare Media); Rețeaua Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), Forumul Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului (BRAAF);

- Onorarea angajamentelor ce decurg din acordurile de colaborare între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și autoritățile europene de reglementare a sectorului audiovizual, prin schimbul reciproc de informații și bune practici, în scopul îmbunătățirii înțelegerii mutuale a legilor și regulilor aplicabile conținutului serviciilor de televiziune și alinierii la standardele europene în domeniul serviciilor mass-media audiovizuale;

- Susținerea campaniilor de informare a populației cu privire la televiziunea digitală terestră;

- Susținerea campaniilor sociale de interes public prioritar;

- Organizarea seminarelor cu titularii licențelor de emisie și autorizații de retransmisie;

- Asigurarea transparenței activității Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Unele obiective și activități planificate pentru anul 2018 se regăsesc și în programele naționale și planurile de acțiuni elaborate de instituțiile de profil.