



## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.1260/2002 cu privire la  
avocatură

(nr.245 din 17.09.2021)

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art. 54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

#### I. Aspecte generale

1. Proiectul supus avizării a fost înaintat spre examinare Parlamentului cu titlu de inițiativă legislativă a unui grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin proiect se propune modificarea prevederilor Legii nr.1260/2002 privind: cerințele pentru exercitarea profesiei de avocat, admiterea în profesia de avocat și actele necesare pentru admiterea în profesia de avocat.

3. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art.66 din Constituție.

4. Proiectul de lege propune modificarea normelor ce sunt reglementate prin lege organică, în corespundere cu prevederile art.72 din Constituție și art.10 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

5. Potrivit notei informative, proiectul supus examinării are drept scop „consolidarea instituției avocaturii într-o crearea unui sistem echitabil de administrare a justiției, care să garanteze independența și calitatea profesională înaltă a avocaților în exercitarea profesiei fără restricții nejustificate și fără a face obiectul unor influențe, sugestii, presiuni, amenințări sau imixtiuni”.

## II. Observații de conținut și tehnică legislativă

6. Precizăm că, art.47 alin.(6) al Regulamentului Parlamentului, art.32 și art.40 din Legea nr.100/2017 stabilesc obligația prezentării, la înaintarea proiectului de act legislativ depus spre dezbateră, a rezultatelor consultărilor publice asupra proiectului, a avizelor autorităților publice responsabile de implementarea normelor conținute în proiect (Uniunea Avocaților, Ministerul Justiției ș.a.). Constatăm că, proiectul de lege a fost înaintat în Parlament fără prezentarea actelor respective, fapt care denotă nerespectarea procedurii de prezentare a proiectului de lege în Parlament.

7. De asemenea, reținem că nota informativă este incompletă, deoarece, nu oferă explicații privind motivul și scopul urmărit pentru toate modificările propuse, fapt contrar regulilor stabilite la art.30 lit. b) și d) al Legii nr.100/2017.

8. Atenționăm că utilizarea noțiunilor abstracte precum: „abuz”, „a plecat (...) în circumstanțe care nu sunt onorabile”, „comportament sau activitate incompatibilă cu normele Codului deontologic al avocatului”, „plecare onorabilă” ș.a. poate deschide calea spre interpretări arbitrare și prezintă risc de coruptibilitate, fapt ce contravine art.23 al Constituției Republicii Moldova, potrivit căruia se impune legiuitorului obligația de a adopta legi care asigură certitudinea juridică, astfel ca, fiecare persoană să își cunoască exact drepturile și îndatoririle (Hotărârea Curții Constituționale nr.18 din 30 iunie 2020). Corespunzător, sugerăm indicarea semnificației termenilor respectivi.

9. Suplimentar, menționăm că urmare a modificărilor propuse Legii nr.1260/2002 apare necesitatea efectuării modificărilor actelor normative subordonate legii, precum: Statutul profesiei de avocat (publicat în Monitorul Oficial, 2011, nr.54-57 art.302, art.302). Corespunzător, în Art. II al proiectului urma a fi indicată obligația Uniunii Avocaților de a modifica Statutul său în termenul stabilit de proiectul de lege.

### Art. I, pct.1 al proiectului de lege:

10. Ce ține de propunerea de modificare a **art.10 alin.(2)** al Legii nr.1260/2002, menționăm că aceasta va avea drept efect reducerea cercului de subiecți scutiți de efectuarea stagiului profesional și, în rezultat, diminuarea numărului persoanelor care vor accede în profesia de avocat.

11. La **art.10 alin.(2)** al proiectului de lege sugerăm indicarea informației privind: forma în care persoanele solicită participarea la examenul de calificare, emiterea hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat prin care se acceptă solicitarea respectivă sau se respinge, termenul în care va fi emis un astfel de act și modalitate lui de contestare, statutul persoanelor de la art.10 alin.(2) al proiectului de lege până la

trecerea examenului de admitere în profesie, în vederea respectării prevederilor art.23 al Constituției Republicii Moldova.

12. La **art.10 alin.(3)** al proiectului de lege lipsește informația privind caracterul gratuit sau oneros al cursurilor de instruire organizate pentru persoanele indicate la art.10 alin.(2) al proiectului de lege.

13. De asemenea, atragem atenția asupra faptului că, reieșind din prevederile **art.10 alin.(4) lit. a) și b)** al proiectului, se consideră că are „*reputație ireproșabilă*” persoana care a săvârșit din imprudență infracțiuni: ușoare, mai puțin grave, grave, excepțional de grave, precum și, din intenție infracțiuni: ușoare și mai puțin grave, dacă antecedentele penale au fost stinse.

Potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr.3 din 10.02.2011: „Astfel, pentru a putea profesa avocatura, persoana trebuie să dispună în mod obligatoriu de o bună pregătire profesională și de moralitate, această cerință decurge și din Recomandarea nr.(2000) 21 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, care statuează că „trebuie luate toate măsurile necesare pentru a asigura un înalt grad de pregătire juridică și de moralitate drept condiții prealabile admiterii în profesia de avocat”. De asemenea, Codul deontologic al avocaților din Uniunea Europeană, adoptat în Sesiunea Plenară din data de 28 octombrie 1988, menționează că, pentru a se bucura de încrederea clienților, a terților persoane, a instanțelor de judecată și a statului, avocatul trebuie să demonstreze că este demn de încredere.

În acest sens, considerăm că săvârșirea unei infracțiuni (din intenție sau imprudență), indiferent de gravitatea sa, constituie un impediment în stabilirea existenței unei „*reputații ireproșabile*”.

Urmare a celor indicate, recomandăm autorului redactarea minuțioasă a proiectului de lege prin prisma obiecțiilor expuse.

  
**Șef Direcție generală,**  
**Ion CREANGĂ**

Ex:V. Cașu  
Tel. 820-237