



**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

**Amendament
la proiectul de Lege privind declararea utilității publice de interes
național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA)
400 kV de transport al energiei electrice Vulcănești-Chișinău și a
stației Back-to-Back Vulcănești
(nr. 93 din 24.03.2022)**

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996, în urma examinării proiectul de Lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Vulcănești-Chișinău și a stației Back-to-Back Vulcănești (nr. 93 din 24.03.2022), prezint următorul amendament:

1. La art. 1, la noțiunea „act de expropriere” după textul „care nominalizează” se completează cu textul „proprietarii bunurilor imobile expropriate, indică”.

Argumentare:

Actele de expropriere includ și proprietarii bunului expropriat, fapt care nu este reflectat în definiția din proiect.

2. La art. 4, la lit. b) se exclud textele „aferele amplasamentelor” și „a rețelelor de energie electrică”.

Argumentare:

Textul „aferele amplasamentelor” se exclude deoarece nu este clar la ce se referă. Textul „a rețelelor de energie electrică” se exclude deoarece lit. b) a art. 4 face trimitere la art. 3 unde sunt specificate expres lucrările de construcție care vor avea loc (lucrările de construcție a liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Vulcănești-Chișinău și a stației Back-to-Back Vulcănești).

3. Art. 5 se completează la final cu textul „, pe durata executării lucrărilor de construcție respective.”

Argumentare:

Art. 5 prevede că exproprierea dreptului de folosință sau a altor drepturi reale prevăzute la art. 4 lit. b) se va efectua temporar, fără a clarifica termenul limită. Modificarea propusă are rolul de a stabili că exproprierea poate avea loc doar pe durata executării lucrărilor de construcție respective.

4. La art. 8, textul „prevăzute la art. 2” se substituie cu textul „prevăzute la art. 3”

Argumentare:

Trimiterea la art. 2 este eronată și nu are sens. Lucrările de construcție preconizate sunt specificate la art.3.

5. La art. 11 textul „menționate la art. 4” se substituie cu textul „menționate la art. 3”

Argumentare:

Trimiterea la art. 4 este eronată și nu are sens. Lucrările de construcție preconizate sunt specificate la art.3.

6. La art. 13 și 15 textul „în baza programului bugetar de stat” se substituie cu textul „, din mijloacele alocate de la bugetul de stat”.

Argumentare:

Propunere pentru a asigura ca terminologia utilizată corespunde la actele normative în vigoare.

7. La art. 16 lit. a) textul „- al drepturilor de folosință și celor necesare pentru realizarea obiectivelor menționate la art. 4” se substituie cu textul „- al drepturilor de folosință și al altor drepturi necesare pentru construcția obiectivelor menționate la art. 3;”

Argumentare:

Trimiterea la art. 4 este eronată și nu are sens. Lucrările de construcție preconizate sunt specificate la art.3.

8. La art. 18 textul „se recomandă autorităților publice locale (APL) de nivel întâi și al doilea să întreprindă următoarele măsuri la realizarea procedurii de expropriere prin:” se substituie cu textul „se recomandă autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, de nivelul al doilea și celor de nivel special să întreprindă, la realizarea procedurii de expropriere, următoarele măsuri:”

Argumentare:

Articolul 4 al proiectului de lege indică obiectele exproprierii. Printre acestea sunt incluse și bunuri imobile din localități din UTA Găgăuzia. Localitățile respective sunt administrate de autorități ale administrației publice de nivel special, și necesită a fi indicate inclusiv și în textul art. 18.

9. La pct.1 din anexă după textul „liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV de transport al energiei electrice Vulcănești-Chișinău” se completează cu textul „și a stației Back-to-Back Vulcănești,”.

Argumentare:

Legea se referă la ambele obiecte de infrastructură. La pct.1 din anexă urma a fi indicată inclusiv și stația Back-to-Back Vulcănești

10. La pct. 4 din anexă textul „conform prevederilor art. 4 lit. a)” se substituie cu textul „conform prevederilor pct. 3 lit. a)”.

Argumentare:

Trimiterea la pct. 3 litera a) este mai precisă decât trimiterea la art. 4 lit. a).

11. La pct. 3 din anexă textul „asupra terenurilor expropriate” se substituie cu textul „asupra bunurilor imobile expropriate”

Argumentare:

Noțiunea de bunuri imobile e mai vastă.

12. La pct. 10 lit. e) din anexă textul „e) perioada de expropriere a bunurilor indicate la art. 4 lit. b).” se substituie cu textul „e) perioada de expropriere a dreptului de folosință sau a altor drepturi reale, prevăzute la art. 4 lit. b), asupra bunurilor imobile.”

Argumentare:

Propunere de concretizare. Art. 4 lit. b) nu se referă la bunuri imobile ci la dreptul de folosință sau a alte drepturi reale a bunurilor imobile.


Radu MARIAN,
Deputat în Parlament