



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

27 04 2015

VB nr. 366

Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de Lege pentru modificarea art. 67 al Codului Contravențional nr. 218 din 24 octombrie 2008.

Anexe:

1. Proiectul Legii.
2. Nota informativă.

Deputat în Parlament,

Vasile Bolea

17 07 2015

Proiect

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea art. 67 al Codului Contravențional nr. 218 din 24 octombrie 2008.

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articolul unic--Art. 67 al Codului Contravențional nr. 218 din 24 octombrie, se modifică după cum urmează:

1. La art. 67 al Codului Contravențional nr. 218 din 24 octombrie, alin. (1) se exclude.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTA INFORMATIVĂ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea art.67 al Codului Contravențional nr. 67 din 24 octombrie 2008

În prezent, alin (1) al art. 67 din Codul Contravențional, prevede sancționarea necondiționată a organizatorului (*conducătorului*) întrunirii care nu a notificat primăria sau care încalcă condițiile (*forma, locul, timpul*), privind desfășurarea întrunirii indicate în declarația prealabilă.

De menționat faptul, că această normă juridică poartă un caracter general și nu prevede careva excepții de la regulă.

Totodată, art. 12 al Legii nr. 26 din 22.02.2008 prevede expres excepțiile de la procedura de notificare, după cum urmează:

„(1) În cazul întrunirii spontane, *notificarea este admisă și fără respectarea formei scrise sau a termenului prevăzut la art.10 alin.(1), fiind suficientă furnizarea informației cu privire la locul, data, ora, scopul și organizatorul întrunirii*, precum și cu privire la serviciile solicitate din partea autorității administrației publice locale.

(2) Organizatorul exercită dreptul la întrunire menționat la alin.(1) cu bună-credință și informează autoritatea administrației publice locale despre intenția de a *desfășura întrunirea de îndată ce această intenție este cunoscută*, pentru a facilita acordarea serviciilor solicitate din partea autorității administrației publice locale.

(3) Autoritatea administrației publice locale va lua măsurile necesare pentru desfășurarea în siguranță a întrunirii spontane.

(4) Autoritatea administrației publice locale poate iniția proceduri judiciare pentru a contesta condițiile de desfășurare a întrunirii spontane.

(5) *Nu este obligatoriu de a notifica autoritatea administrației publice locale prin declarație prealabilă în cazul întrunirilor cu un număr redus de participanți.* Dacă organizatorii unei astfel de întruniri solicită anumite servicii din partea

autorității administrației publice locale sau dorește să monteze construcții temporare, ei depun în acest sens o declarație prealabilă în scris, cu cel puțin o zi lucrătoare înainte de data desfășurării întrunirii”.

Astfel, suntem în prezența când același raport social este reglementat de două norme organice, însă art. 12 al Legii nr. 26 din 22.02.2008 poartă un caracter special deoarece reglementează în exclusivitate „libertatea întrunirilor”.

Mai mult ca atât, alin (3) art 6 al Legii privind actele normative prevede clar:

„(3) Actul legislativ special cuprinde norme juridice aplicabile în exclusivitate unor categorii de raporturi sociale sau subiecte strict determinate prin derogare de la regula generală. În caz de divergență între o normă a actului legislativ general și o normă a actului legislativ special cu aceeași forță juridică, se aplică norma actului legislativ special.

Prin prisma celor expuse, consider oportună excluderea alin. (1) al art. 67 CC, drept rezultat se va pune capăt unei lacune juridice existente.

Belen Vasile
V. Belen