



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 23-34-85

www.parlament.md

CS aprilie 2011

CSN Nr. 238

**Raport  
la proiectul de Lege  
pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.2413 din 06.09.2010), lectura II.**

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, a examinat propunerile și obiecțiile înaintate de către Comisiile parlamentare permanente și Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.2413 din 6 septembrie 2010, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, și comunică următoarele.

Amendamentele parvenite cu decizia argumentată a Comisiei se conțin în sinteză, care este parte integrantă la prezentul raport.

Reieșind din cele expuse mai sus, Comisia propune plenului Parlamentului adoptarea prezentului proiect de Lege în lectura a doua.

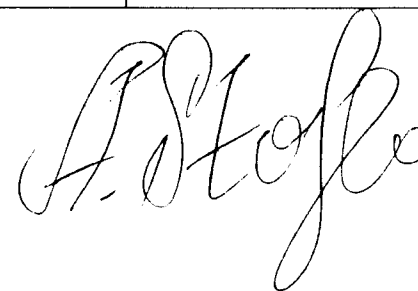
**Alexandru STOIANOGLO,  
Președinte al Comisiei**

**Sinteza amendamentelor la proiectul de Lege  
pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.2413 din 06.09.2010), lectura II.**

<b>Nr.</b>	<b>Art. din proiect</b>	<b>Autorul amendamentului</b>	<b>Conținutul amendamentului</b>	<b>Decizia Comisiei</b>
1.	Art.VI	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Art.VI al proiectului modifică art.5 alin.(3) din Legea nr.753-XIV din 23.12.1999 privind SIS al Republicii Moldova, însă noțiunea de „secret de serviciu” care este propusă de proiect pentru excludere din toată legislația națională, se regăsește și în art.14 alin.(11) al prezentei Legi, care nu este propus pentru modificare.	- Se acceptă în principiu obiecția dată. Totodată, menționăm că art.14 alin.(11) al prezentei Legi este propus a fi modificat prin Art.XIX al proiectului de lege nr.3572 din 25.12.2008 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, care se propune va fi examinat în lectura a doua împreună cu prezentul proiect de lege.
2.	Art.X	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Art.X modifică Legea serviciului în organele vamale nr.1150-XIV din 20.07.2000, însă rămîne neschimbată expresia „alte secrete apărare de lege” din art.15 alin.(1) litera f) din Legea menționată, care considerăm că nu este în concordanță cu scopul proiectului.	- Nu se acceptă, deoarece legislația în vigoare prevede în afară de informații ce constituie „secret de stat” existența și altor „secrete apărare de lege”, cu ar fi spre exemplu „secretul comercial”, specificat în legea nr.171-XIII din 06.07.1994.
3.	Art.XIII	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	La Art.XIII al proiectului este greșit indicat numărul actului legislativ „245-XV” în loc de „245-XVI”.	- Se acceptă.
4.	Art.XXI	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Modificarea propusă în art.XXI nu are nici un sens, deoarece cuvântul „are” propus pentru modificare, nu se întâlnește în art.49 alin.(1) din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală.	- Se acceptă excluderea din proiect a prevederilor Art.XXI.
5.	Art.XXVI	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Art.XXVI al proiectului propune de completat Codul contravențional cu art.365/1, alineatul (3) al căruia prevede sancționarea pentru încălcarea regulilor de asigurare a protecției secretului de stat prin măsuri de ordin juridic, de ordin procedural, de protecție fizică, de protecție a sistemelor informaționale și de	- Nu se acceptă din următoarele considerente: 1. Redacția propusă de autor la art. 365 <sup>1</sup> alin. (4) al Codului contravențional nu poate genera careva divergențe în raport cu prevederile art. 345 din Codul penal, pe motiv că au diferite obiecte de reglementare, și anume - fapta ce urmează a fi sancționată de Codul penal este <b>pierderea documentelor ce conțin secrete de stat, precum și a</b>

			<p>telecomunicații, iar alin.(4) în continuare, sancționează faptele prevăzute la alin.(1)-(3) soldate cu urmări grave, dacă acestea nu constituie infracțiune. Art.365<sup>1</sup> alin.(4) din Codul contravențional în forma propusă de proiect, va intra în contradicție cu art.345 din Codul penal nr.985-XV din 18.04.2002, care sancționează pierderea documentelor ce conțin secrete de stat, precum și a obiectelor datele despre care constituie secret de stat, de către o persoană căreia aceste documente sau obiecte i-au fost încredințate, <b>dacă pierderea a fost un rezultat al încălcării regulilor stabilite de păstrare</b> a documentelor sau obiectelor menționate și a cauzat urmări grave.</p> <p>Astfel, încălcarea regulilor de păstrare a secretului de stat, soldate cu urmări grave se sancționează penal, respectiv, aceleași fapte nu pot fi sancționate și contravențional.</p> <p>De asemenea, acest articol modifică art.393 litera d) din Codul contravențional, unde cifra „423” se substituie prin cifra „423<sup>1</sup>”, în același mod este necesar de modificat și art.385 alin.(2) din Codul contravențional, care reglementează agentul constator.</p>	<p><b>obiectelor datele despre care constituie secret de stat, dacă această <u>pierdere</u> a fost un rezultat al încălcării regulilor stabilite de păstrare a documentelor sau obiectelor menționate și a cauzat urmări grave.</b> În cazul prevederii propuse la alin. (3) al art. 365<sup>1</sup> al Codului contravențional, fapta ce urmează a fi sancționată este <b><u>încălcarea regulilor de asigurare a protecției secretului de stat</u></b> prin măsuri de ordin juridic, de ordin procedural, de protecție fizică, de protecție a sistemelor informaționale și de telecomunicații, iar în redacția propusă alin. (4) se sancționează <b><u>încălcarea regulilor de asigurare a protecției secretului de stat... soldată cu urmări grave, dacă aceasta nu constituie infracțiune</u></b> (adică alte urmări grave decât pierderea).</p> <p>Astfel, în primul caz (art. 345 CP), <b><u>încălcarea regulilor stabilite de păstrare a documentelor sau obiectelor menționate reprezintă o circumstanță</u></b> ce condiționează fapta penală de pierdere (precondiție), pe când în cazul reglementat de proiect (alin. (3) și (4) art. 365<sup>1</sup> CC), <b><u>încălcarea regulilor de asigurare a protecției secretului de stat reprezintă în sine fapta culpabilă (contravenția)</u></b>.</p> <p>De asemenea, menționăm că <b><u>contravenția propusă la art. 365<sup>1</sup> alin. (3) și, respectiv, alin. (4) din proiect nu are drept consecință pierderea</u></b> documentelor ce conțin secrete de stat, precum și a obiectelor datele despre care constituie secret de stat, de aceea, în cazul în care încălcarea regulilor de asigurare a protecției secretului de stat va duce la pierderea informațiilor respective, persoana va fi atrasă la răspundere penală în conformitate cu prevederile art. 345 din Codul penal și nu în baza Codului contravențional – art. 365<sup>1</sup> alin. (4).</p> <p>În concluzie, relevăm că obiecția în cauză nu poate fi acceptată, deoarece, după cum am explicat <i>supra</i>, suntem în prezența a două fapte diferite, una dintre care constituie <b><u>infracțiune</u></b> (<i>latura obiectivă a căreia constă din 3 elemente cumulative: a) fapta (acțiunea sau inacțiunea) legată de încălcarea regulilor de comportare cu astfel de documente</i></p>
--	--	--	--	--

				și obiecte; b) ieșirea documentelor, obiectelor din posesia persoanei responsabile; c) legătura cauzală dintre încălcarea regulilor de comportare stabilite și ieșirea documentelor, obiectelor din posesia persoanei menționate), iar alta <u>contravenție administrativă</u> (latura obiectivă a căreia este fapta (acțiunea sau inacțiunea) legată de încălcarea regulilor de asigurare a protecției secretului de stat prin măsuri de ordin juridic, de ordin procedural, de protecție fizică, de protecție a sistemelor informaționale și de telecomunicații soldată cu urmări grave, altele decât pierderea documentelor).
6.	Articol nou „XXIX”	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	De completat proiectul de lege cu un articol nou în următoarea redacție: „Art.XXIX – La art.39 din Legea nr.1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.159, art.582), cu modificările și completările ulterioare, după litera b) se introduce litera b <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins: „b <sup>1</sup> ) asigură și decide asupra perfectării dreptului de acces la secretul de stat al avocaților, potrivit prevederilor Legii nr.245-XVI din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de stat.”	- Se acceptă.



**Alexandru STOIANOGLO,**  
**Președintele Comisiei**