

Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul de lege privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar
(număr unic 601/MAIA/2023)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Remarcă: Numerotarea articolelor s-a redactat conform avizelor, de la art.15 s-a completat cu art.16, astfel art.16 a devenit 17, art.17 a devenit 18 și în continuare după text.		
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene <i>Nr.DI/3/041-8612 din 27.07.2023</i>	Se constată necesitatea excluderii dlui Nicolae Popescu, Viceprim-ministru, ministrul afacerilor externe și integrării europene din lista contrasemnatarilor proiectului Hotărârii Guvernului, or în conformitate cu dispozițiile art. 50, alin (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, hotărârile și ordonanțele adoptate de Guvern se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acestora în aplicare. De asemenea, se menționează că, în contextul în care actul normativ reglementează aspecte din domeniul agroalimentar, în conformitate cu pct. 33 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, pentru actele normative emise, aprobate sau adoptate ce reglementează domeniul sanitar, fitosanitar, al bunăstării animalelor sau oricare alt domeniu identificat drept prioritar de Uniunea Europeană, Tabelul de concordanță se întocmește în conformitate cu modelul nr. 2 al Anexei nr. 3 din Regulamentul citat.	Se acceptă Proiectul a fost redactat conform obiecției. Se acceptă Tabelul va fi întocmit conform modelul nr. 2 al Anexei nr. 3 din Regulamentul citat.
Centrul de Armonizare a Legislației <i>Nr.31/02-126-8490 din 10.08.2023</i>	<i>Obiecții de compatibilitate cu Regulamentul (UE) 2017/625</i> Proiectul național nu a asigurat transpunerea unor prevederi obligatorii ale actului UE, după cum urmează: - Art. 17 din Regulamentul UE, care prevede definițiile specifice: “sub responsabilitatea medicului veterinar oficial”, “sub	Se acceptă

	supravegherea medicului veterinar oficial”, “inspecție ante - mortem”, “inspecție post - mortem”. Menționăm că, acestea nu se regăsesc nici în art. 3 din proiect, care reflectă noțiunile relevante domeniului;	
	- Art. 39 (2) din actul UE în ceea ce privește retragerea desemnării laboratorului oficial de către autoritățile competente în cazul în care acesta nu reușește să ia măsuri de remediere adecvate și în timp util, ca urmare a rezultatelor unui audit care relevă anumite situații.	Nu se acceptă Art. 39 (2) stabilesc prevederi care sunt necesare de a fi preluate de a reglementa echitabil și transparent conform normelor UE activitatea laboratoarelor oficiale.
	<p><i>c) Prevederi ale Regulamentului (UE) nr. 2017/625 non aplicabile</i></p> <p>O serie de dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc norme care vizează obligații specifice pentru statele membre ale Uniunii Europene, Comisia Europeană, alte autorități competente sau reflectă alte prevederi specifice, care nu pot fi implementate până la aderarea UE sau, per general, nu pot fi transpuse, după cum urmează: art. 1 (3), art. 4 (4), art. 50 (2) - (5), art. 113, art. 120 (4), care se referă la informarea Comisiei de către statele membre; art. 10 (3), art. 16, art. 41, art. 64 (2), art. 100 (6), art. 101 (2), prin care Comisia este împuternicită să adopte acte delegate; art. 15 (4), art. 24 (5), art. 27 (3), art. 34 (6), art. 70, art. 112, art. 118, art. 130 (6), art. 141, prin care Comisia adoptă acte de punere în aplicare; 7 art. 28 - 33, art. 60 – 63, care reglementează modalitatea de delegare a anumitor atribuții ale autorităților competente; art. 79 – 85, care prevăd calcularea, perceperea și aplicarea taxelor sau redevențelor obligatorii pentru autoritățile competente; art. 92 – 99, care prevăd norme cu referire la înființarea, desemnarea, responsabilitățile și atribuțiile laboratoarelor și centrelor de referință ale Uniunii Europene, precum și stabilirea obligațiilor Comisiei asupra acestora; art. 103, care prevede desemnarea organismelor de legătură; art. 108, care se referă la asistența coordonată și acțiunile subsecvente întreprinse de Comisie; art. 117, art. 119 și art. 123, care stabilesc obligații ale statelor membre și ale Comisiei privind controalele efectuate; art. 142 – 145, care prevăd dispoziții procedurale; art. 146 – 167, care stabilesc dispoziții finale și tranzitorii, Anexa I, care menționează teritoriile statelor menționate la art. 3; Anexa IV, care stabilește taxele sau redevențele pentru controalele oficiale efectuate asupra transporturilor de animale și bunuri care intră în Uniune și Anexa V, care prevede tabelele de corespondență.</p>	

<p>Ministerul Finanțelor <i>Nr.15/3-06/136 din</i> <i>14.08.2023</i></p>	<p>1. La art. 1 alin. (1), lit. d) va avea următorul cuprins: "d) adoptarea condițiilor care urmează a fi îndeplinite la transportarea animalelor și bunurilor pe/de pe teritoriul vamal;"</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat redacția propusă a literei d).</p>
	<p>2. La art. 3: noțiunea de "controale vamale" se va substitui cu noțiunea de "control vamal" și va avea următorul cuprins: "control vamal – acțiuni specifice îndeplinite de Serviciul Vamal cu scopul de a asigura respectarea legislației vamale sau a altor dispoziții, care reglementează introducerea, scoaterea, tranzitul, circulația și depozitarea mărfurilor care circulă între teritoriul vamal și țările sau teritoriile din afara acestui teritoriu, precum și staționarea sau circulația pe teritoriul vamal a mărfurilor străine"; noțiunea de "introducere" urmează a fi revizuită. În acest sens, menționăm, că conform art. 5 pct. 60) din Cod vamal nr.95/2021 prin "regim vamal" se subînțelege unul dintre următoarele regimuri sub care pot fi plasate mărfurile: a) punerea în liberă circulație (import); b) regimuri speciale; c) export. Totodată, conform art. 278 din Codul vamal, mărfurile pot fi plasate într-una dintre următoarele categorii de regimuri speciale: a) tranzit (tranzitul extern și tranzitul intern); b) depozitare (antrepozitul vamal; zonele libere); c) utilizare specifică (admiterea temporară și destinația finală; d) prelucrare (perfecționarea activă și perfecționarea pasivă). Astfel, pe întreg textul proiectului urmează a fi revizuite noțiunile care se referă la regimurile vamale</p>	<p>Se acceptă noțiunea de "controale vamale" s-a substituit cu noțiunea de "control vamal"</p> <p>Nu se acceptă, întrucât actul normativ nu reglementează raporturi vamale. Cuvântul introducere este utilizat din perspectiva legislației cu privire la siguranța alimentelor. Or, aceeași „introducere” din perspectivă vamală poate constitui, atât punerea în circulație, cât și tranzit, export, întrucât acestea acțiuni poate prezenta riscuri pentru sănătatea publică.</p>
	<p>noțiunea de "punct de ieșire" urmează a fi revizuită sau exclusă deoarece rezultă din sensul noțiunii "punct de inspecție la frontieră"; la noțiunea de "puncte de inspecție la frontieră", cuvântul</p>	<p>Se acceptă noțiunea de "punct de ieșire" a fost transpus conform Reg. UE</p> <p>Se acceptă</p>

<p>"importul" se va substitui cu cuvântul "introducerea", iar cuvântul "exportul" cu cuvântul "scoaterea", or mărfurile pot fi plasate nu doar sub regimul vamal de import sau de export;</p> <p>noțiunile de "reținere oficială" urmează a fi revizuite și definite într-o singură noțiune, cu excluderea cuvintelor "antrepozitarea mărfii reținute" și "depozitarea", deoarece antrepozitele și depozitele vamale nu sunt destinate pentru păstrarea mărfurilor reținute.</p> <p>noțiunea de "supraveghere vamală" va avea următorul cuprins: "supraveghere vamală – ansamblu de acțiuni întreprinse, în general, de Serviciul Vamal pentru a asigura respectarea reglementărilor vamale și, după caz, a altor dispoziții aplicabile mărfurilor aflate sub supraveghere vamală";</p> <p>noțiunea de "tranzit" va avea următorul cuprins: "tranzit – transportul mărfurilor străine de la un punct la altul al teritoriului vamal";</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p>3. La art. 37 alin. (1) lit. a), cuvintele "autoritățile vamale" urmează a fi revizuite, deoarece în legislația vamală nu există o astfel de noțiune. Astfel, se va utiliza noțiunea de "Serviciul Vamal", "birou vamal" sau "post vamal" (a se revedea pe parcursul întregului text).</p>	<p>Se acceptă parțial. În textul proiectului s-a utilizat denumirea generică a autorității pentru a evita necesitatea intervenției normative în ipoteza modificării denumirii acesteia.</p>
<p>4. La art. 42 alin. (1) lit. d), în partea ce ține de "condițiile de depozitare a bunurilor în depozite vamale special autorizate", menționăm că conform art. 152 alin. (1) din Codul vamal, pentru exploatarea spațiilor de depozitare temporară este necesară autorizația pentru exploatarea spațiilor de depozitare temporară, acordată de aparatul central al Serviciului Vamal (este o procedură anterioară plasării sub regim vamal). Totodată, conform art. 279 alin. (1) al aceluiași cod, o autorizație din partea Serviciului Vamal se solicită pentru exploatarea spațiilor de depozitare pentru antrepozitarea vamală a mărfurilor, cu excepția cazului în care operatorul spațiului respectiv este chiar Serviciul Vamal (este</p>	<p>De principiu se acceptă. Norma stabilește temeiul juridic pentru Guvern de a adopta cazurilor și condițiile de depozitare a bunurilor în depozite vamale speciale. Acestea vor fi dezvoltate în hotărârea de Guvern, care va prelua Regulamentul delegat al Comisiei.</p>

plasarea sub regim vamal antrepozitare). Astfel, considerăm necesar de a concretiza cazul la care se face referire în articolul respectiv.	
5. Art. 48 alin. (1) urmează a fi revizuit. Astfel, cuvintele "procedură vamală" se vor substitui cu cuvintele "regim vamal", iar cuvintele "manipularea" și "depozite libere sau vamale" urmează a fi excluse. Menționăm, că mărfurile se plasează în antrepozitele vamale (ca spații) sau sub regim vamal de antrepozit vamal. Noțiunea de "depozite libere" nu există în legislația vamală.	Se acceptă
6. La art. 61, textul "autoritățile vamale și celelalte autorități din statele membre care se ocupă de animalele și bunurile" urmează a fi revizuit, deoarece organul vamal nu se ocupă de animale și bunuri, dar efectuează controlul și supravegherea vamală a mărfurilor care circulă între teritoriul vamal și țările sau teritoriile din afara acestui teritoriu (a se revedea pe parcursul întregului text).	Nu se acceptă , întrucât autoritățile vamale se „ocupă” de animale din perspectiva respectării de către persoane a care introduc animale a normelor din Codul vamal. Articolul reglementează în esență colaborarea între autorități și obligația de a efectua schimb de informații între ele. Observăm că această obligație este prevăzută atât în Codul administrativ, care stabilește principiile generale ale activității administrative, cât și în Legea cu privire la interoperabilitate
Totodată, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune. Iar, conform art. 55 din aceeași lege, în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, pentru evitarea reproducerii, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține. Astfel, necesită a fi menționat faptul că cadrul normativ în vigoare al Republicii Moldova dispune de reglementări generale exprese cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător, astfel încât, în	Se acceptă

	<p>corespondere cu prevederile art. 1 alin. (1) și (11) din Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, nr.131/2012, scopul acestei legi este îndreptat spre consolidarea cadrului juridic și instituțional în domeniul efectuării controlului de stat asupra activității de întreprinzător, având obiectivele asigurării unui nivel mai înalt de protecție a mediului, vieții, sănătății și proprietății persoanelor și supravegherii introducerii și circulației pe piață a produselor în vederea asigurării siguranței acestora. În aceste condiții, având în vedere existența prevederilor legale generale cu privire la efectuarea controlului de stat, precum și obligația integrării organice a noilor acte normative cu cadrul normativ în vigoare, considerăm oportună ajustarea proiectului de lege privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar cu cadrul normativ deja existent, astfel fiind exclusă reproducerea unor reglementări existente.</p>	
<p>Ministerul Afacerilor Interne Nr.41/3698 din 14.08.2023</p>	<p>La proiectul legii.</p> <p>Reieșind din obiectul de reglementare al proiectului și importanța domeniului, care ține de siguranța alimentară a statului, considerăm oportun modificarea categoriei proiectului de lege din ordinară în organică.</p> <p>La art. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în corelare cu obiectul de reglementare al proiectului, propunem expunerea alin. (1) lit. a) în redacție nouă, după cum urmează: <p>„a) efectuarea controalelor oficiale în domeniul agroalimentar;”</p> <ul style="list-style-type: none"> - se va examina oportunitatea excluderii, din cuprinsul alin. (1) a lit. c), or, acțiunea actului normativ al unei țări nu se extinde asupra altor state, aria de acțiune fiind limitată de teritoriul consfințit prin hotărârile acestuia; 	<p>Se acceptă Proiectul a fost redat conform obiecției.</p> <p>Se acceptă alin. (1) lit. a) s-a redactat după cum urmează: „a) efectuarea controalelor oficiale în domeniul agroalimentar;”</p> <p>De principiu se acceptă, dar ținem să observăm că articolul 83 din proiectul, care dezvoltă aceste prevederi, prevede posibilitatea efectuării controalelor în alte țări terțe. Bineînțeles că aceste controale se efectuează cu respectarea normelor</p>

		dreptului internațional și a suveranității și independenței statului terț. În același context, subliniem că în prezent Comisia Uniunii Europene, efectuează prin intermediul DG – SANTE, controale în Republica Moldova pentru verificarea conformității legislației naționale cu cea a Uniunii Europene. Se acceptă
	<ul style="list-style-type: none"> - la lit. d) se recomandă substituirea textului „de către animalele și bunurile” cu textul „în privința animalelor și bunurilor”; - se propune expunerea lit. e) în redacție nouă, cu următorul cuprins: „ e) instituirea unui sistem informațional centralizat de date cu privire la controalele oficiale în domeniu”. 	Se acceptă lit. e) s-a redactat conform obiecției.
	<p>La art. 2 alin. (1) și alin. (2) se propune includerea acestora în componența art. 3, în contextul în care acestea expun noțiunile de „controale oficiale” și „alte activități oficiale”. Totodată, în vederea evitării unor confuzii, se va examina oportunitatea substituirii noțiunii de „alte activități oficiale”.</p> <p>La art. 3, atragem atenția că protecția plantelor în Republica Moldova se realizează în condițiile Legii nr. 228/2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară.</p> <p>Noțiunea de „autoritate de control ecologic” se va exclude, în contextul în care din noțiunea formulată în proiect se reduce că autorul face referire la autoritatea competentă în domeniul producției agroalimentare ecologice, noțiunea fiind definită în Legea nr. 115/2005 cu privire la producția agroalimentară ecologică.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât reprezintă noțiuni- cheie ale proiectului de Lege din care considerent s-a apreciat necesar, pentru a sublinia importanța acestora, de le inserat într-un articol distinct.</p> <p>Nu este clară obiecția. Totodată țin să observăm că după intrarea în vigoare, Guvernul urmează să prezinte un proiect de lege pentru ajustarea actelor normative în vigoare la noua lege cu privire la controale.....</p>
	<p>Noțiunea de „autoritate de control ecologic” se va exclude, în contextul în care din noțiunea formulată în proiect se reduce că autorul face referire la autoritatea competentă în domeniul producției agroalimentare ecologice, noțiunea fiind definită în Legea nr. 115/2005 cu privire la producția agroalimentară ecologică.</p>	Se acceptă.
	<p>În condițiile în care atât noțiunea de „carne”, cât și cea de „organe comestibile” includ sângele, se va examina noțiunea oportună în cuprinsul căreia urmează să se regăsească acest component.</p>	Noțiunea este preluată conform prevederilor UE.

<p>Întru evitarea unor interpretări ambigue, se recomandă substituirea noțiunii de „organism delegat” cu noțiunea de „organ delegat”.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât autorul nu a motivat prin ce se manifestă abiguitatea interpretării. Mai mult, organismul delegat poate fi un persoană de drept privat căruia i s-a delegat realizarea unor atribuții ale autorității de control, cum ar fi de exemplu organismele de certificare. Prin urmare, pentru a nu induce în eroare asupra naturii juridice a acestor entități Ministerul consideră necesar de păstrat terminologia utilizat în actul comunitar.</p>
<p>În partea ce ține de noțiunea de „ proceduri de verificare a controalelor”, cuprinsul acesteia face referire la sistemele puse în aplicare și acțiunile întreprinse de către autoritățile competente (...). În această ordine de idei, precum și întru evitarea unor interpretări, propunem redenumirea noțiunii în „proceduri de control”.</p> <p>Adițional, se atrage atenția autorului că noțiunea de „reținere oficială” se repetă de două ori, având definiții puțin diferite. În acest sens, se propune comasarea acestora într-un conținut.</p>	<p>Nu se acceptă. Întrucât noțiunea evocă faptul instituirii a unor mecanisme de verificare a activităților de control realizate de personalul propriu sau cel al organismelor delegate. Altfel spus, un autocontrol.</p> <p>Se acceptă</p>
<p>La art. 6, atât în denumirea, cât și în cuprinsul articolului, cuvântul „audituri” se va substitui cu cuvântul „audit”, la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <p>La art. 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se propune redenumirea acestuia în „Contestarea deciziilor autorității competente”; - la alin. (1) și (2), cuvintele „de a exercita o cale de atac” se va substitui cu cuvintele „de a contesta”, în corespundere cu termenul utilizat în cadrul normativ. <p>La art. 31, în denumirea și cuprinsul acestuia cuvântul „auditare,, se va substitui cu cuvântul „audit”. De asemenea, se va exclude mențiunea alineatului, articolul nefiind divizat în alineate.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

	<p>Se recomandă revizuirea conținutului art. 53, prin excluderea cuvântului „paragraf”, or, potrivit art. 53 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, paragrafele, ca parte structurală, sunt utilizare în acte normative complexe.</p> <p>La art. 55, denumirea articolului este incompletă, urmând a fi finisată sau revizuită.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>Nr.08/2-2480 din 16.08.2023</i></p>	<p>De ordin general</p> <p>Proiectul de lege urmează a fi completat, similar cu Legea în vigoare (Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor), cu referințele corespunzătoare la legile cadru respective (Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător și Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător). Această cerință este importantă, în special, prin faptul că legile respective stabilesc abordarea sistematizată și structurată atât pentru activitatea de control de stat asupra activității de întreprinzător (planificarea și efectuarea controalelor în baza criteriilor de risc, elaborarea și actualizarea listelor de verificare ajustate pentru fiecare domeniu de activitate economică), cât și pentru reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (condiționalități și proceduri standard pentru solicitarea/eliberarea actelor permissive). În același timp, în urma implementării acestor legi se oferă resursele informaționale necesare pentru asigurarea unui nivel ridicat de operaționalitate și transparență pentru mediul de afaceri și publicul relevant (prin Sistemul informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive, precum și prin Registrul de stat al controalelor).</p> <p>În altă ordine de idei, proiectul de lege propune un șir de norme primare ce le atribuie Guvernului în contradicție cu prevederile atât a art. 14 alin. (1) din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât normele cu privire la controalele oficiale în domeniul sunt norme speciale, în raport cu Legea nr. 50/2013. Totodată, orientînd legislația în domeniul siguranței la normele naționale cu privire la controale, apare riscul iminent ca Comisia Europeană să considere neconformă legislația Republicii Moldova cu cea a Uniunii Europene, ceea ce va submina obiectivul general de integrare europeană.</p>

	<p>bază de reglementare a activității de întreprinzător „Normele materiale și procedurale de inițiere, desfășurare și lichidare a afacerii, precum și de control asupra afacerii, se stabilesc prin legi”, cât și cu dispozițiile art. 4 alin. (13) din Legea nr. 160/2011 care prevede că „Apariția unor drepturi și/sau obligații confirmate de un act permisiv are loc doar în virtutea întrunirii de către solicitant a cerințelor și condițiilor stabilite expres și exhaustiv de lege. Voința autorității publice exprimată prin emiterea actului permisiv nu poate sta la baza apariției drepturilor și a obligațiilor, aceasta doar confirmă întrunirea cerințelor și condițiilor stabilite de lege, dacă legea acordă în mod expres atribuția dată autorității publice în cauză”. În acest context, sugerăm reconsiderarea tuturor dispozițiilor contradictorii normelor enunțate supra, în mod special prevederilor art. 38 alin. (2) și alin. (3) și ale art. 69 alin. (1) privind atribuțiile autorității competente.</p> <p>Cu referire la eliberarea certificatelor oficiale (art. 65 și art. 66), precum și a atestatelor oficiale (art. 70), considerăm necesară includerea acestora în Nomenclatorul actelor permissive în conformitate cu prevederile Legii nr. 160/2011 dat fiind faptul că în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 160/2011 „Autoritățile emitente sânt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permissive stabilite în Nomenclatorul actelor permissive, expus în anexa nr. 1”.</p>	<p>Nu se acceptă. Or, în sensul proiectului Legii certificatele oficiale este un termen generic care cuprind diferite tipuri de certificate, cum ar fi de exemplu certificatul de sănătate animală, sanitar-veterinar. Observăm că articolul 69 din proiect, care preia articolul 90 din Regulamentul UE, prevede competența de aprobare a modelelor și normelor privind eliberarea certificatelor. Din această normă se deduce că nu suntem în prezența doar a unui singur certificat ci a unor certificate oficiale. Totodată, modificările la Legea nr. 160/2011 vor fi realizate în procesul de ajustare a legislației la noua Lege.</p> <p>În ceea ce privește atestatele oficiale, prin definiției acestea sunt etichete, mărci și alte forme de atestate eliberate de operatori sau autoritatea competentă. În această categorie poate fi menționată marca cu privire la agricultura ecologică aplicată de către</p>
--	---	---

		operatorul din domeniul agriculturii ecologice, etichetele aplicate de către ANSA pe materialul săditor etc. Astfel că, din această perspectivă nu pot fi considerat atestatul drept un act permisiv, întrucât după cum se poate vedea acesta este aplicat de însăși operatorul economic.
	<p>La art. 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - la primul alineat, de a exclude referința la „Legea privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare a plantelor”, deoarece acest act nu se regăsește în cadrul normativ în vigoare; - la noțiunea termenului „reținere oficială”, proiectul încorporează două definiții a aceluiasi termen ceea ce este inacceptabil. Astfel, pentru excluderea incertitudinii la acest subiect propunem expunerea exclusivă a noțiunii identice celei utilizate în cadrul Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017; - la noțiunea termenului „materiale germinative” de indicat numărul Legii la care se face trimitere; - noțiunea termenului „certificare oficială” urmează a fi ajustată, deoarece comportă ambiguități de interpretare dictate de incertitudinea termenului de documente corespunzătoare privind atestarea conformității, precum și nu coincide cu noțiunea similară din legislația comunitară. Noțiunea de „certificare oficială” din Regulamentul UE presupune în esență exercitarea controlului în vederea eliberării unui act permisiv. <p>Considerăm inoportună definirea noțiunii „controale vamale”, deoarece în conformitate cu noțiunile respective în Regulamentul (UE) 2017/625, în acest sens, este suficientă doar referința expresă la legislația vamală națională.</p> <p>Considerăm oportună acordarea noțiunii de „operator economic”</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât Ministerul a inițiat proiectul de Lege privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare a plantelor (număr unic)</p> <p>Se acceptă Proiectul s-a redactat conform obiecției MF.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

din proiect cu cea de „operator” din Regulamentul (UE) 2017/625.	Noțiunea a fost redactată cu următorul cuprins: ”operator economic – orice persoană fizică sau juridică autorizată cu activitate în domeniul alimentar, implicată în desfășurarea operațiunilor comerciale de introducere, scoatere sau tranzitare, care are una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute în normele menționate la articolul 1 alineatul (2)”
<p>La art. 4 alin. (1). Propunem completarea enunțului întâi după cuvintele „controlul oficial” cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”.</p> <p>La subpct. 7) cuvântul „licențiere” urmează a fi substituit cu „autorizare”, deoarece aceasta este noțiune generică pentru orice forme de acte permissive consacrată prin Legea nr. 160/2011.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât proiectul de Lege este o lege specială în raport cu Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Astfel că, în ipoteza unui conflict de norme, în conformitate cu art. 5 alineatul (3) din Legea 100/2017, conflictul de norme se va soluționa în favoarea legii speciale. Totodată, observăm că în ipoteza orientării spre legislația națională generală în domeniul controalelor, derogatorii de la legislația comunitară, Republica Moldova riscă să nu-și atingă obiectivul general de integrare europeană.</p> <p>Se acceptă</p>
La art. 9 alin. (1). Propunem completarea enunțului întâi după cuvintele „asupra tuturor operatorilor” cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”.	Nu se acceptă, întrucât proiectul de Lege este o lege specială în raport cu Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Astfel că, în ipoteza unui conflict de norme, în conformitate cu art. 5 alineatul (3) din Legea 100/2017, conflictul de norme se va soluționa în favoarea legii speciale. Totodată, observăm că în ipoteza orientării spre legislația națională generală în domeniul

	controalelor, derogatorii de la legislația comunitară, Republica Moldova riscă să nu-și atingă obiectivul general de integrare europeană.
La art. 11 alin. (1). Propunem completarea enunțului întâi după cuvintele „efectuarea controalelor oficiale” cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”.	Nu se acceptă, întrucât proiectul de Lege este o lege specială în raport cu Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Astfel că, în ipoteza unui conflict de norme, în conformitate cu art. 5 alineatul (3) din Legea 100/2017, conflictul de norme se va soluționa în favoarea legii speciale. Totodată, observăm că în ipoteza orientării spre legislația națională generală în domeniul controalelor, derogatorii de la legislația comunitară, Republica Moldova riscă să nu-și atingă obiectivul general de integrare europeană.
La art. 12 alin. (4). Prin proiectul în cauză nu se transpun art. 28 și art. 29 din Regulamentul (UE) 2015/625, care stabilesc posibilitatea delegării de către autoritatea competentă anumitor atribuții de control oficial, precum și condițiile de delegare a acestora (articolele 31-33). Transpunerea integrală a prevederilor ce țin de obligațiile organismelor delegate și ale autorităților de delegare este indispensabilă. În acest context, va fi justificată stabilirea în proiect a prevederilor din art. 12 alin. (4). Totodată, pentru asigurarea aplicării corecte a proiectului de lege este necesar de a nominaliza expres organismele abilitate cu controlul ecologic. În caz contrar, prevederile art. 12 alin. (4) urmează a fi excluse. Obiecția este valabilă și pentru art. 13 alin. (4).	Se acceptă
La art. 16 alin. (1). De a indica denumirea atât a Legii nr. 296/2017, cât și a Legii nr. 129/2019. Obiecției valabilă și pentru art. 39 lit. f) și art. 64.	Se acceptă

<p>La art. 29 alin. (2). Sintagma „în baza unui sistem de standarde național și/sau european” urmează a fi clarificată. În cazul în care se pledează pe desemnarea pentru activitățile de control oficial a unor laboratoare din terțe țări, urmează a fi stabilite criterii pentru laboratoare din acestea. De exemplu, laboratoarele trebuie să fie acreditate de către organismele naționale de acreditare, semnatare a Acordurilor (EA MLA) de recunoaștere multilaterală în cadrul organizației Europene pentru Acreditare.</p>	<p>Se acceptă Textul „în baza unui sistem de standarde național și/sau european” a fost substituit cu textul ”acreditate de către organismele naționale de acreditare, semnatare a Acordurilor (EA MLA)”</p>
<p>La art. 29 alin. (4) lit. d). Referința la standardul internațional EN ISO/IEC 17025. Potrivit art.15 din Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională în scopul facilitării aplicării legislației, standardele moldovenești pot fi utilizate ca referințe directe, indirecte, datate sau nedatate în actele legislative și normative. În actele normative pot fi făcute referințe directe numai la standardele moldovenești publicate în limba română.</p> <p>În acest sens, comunicăm că Institutul de Standardizare din Moldova a adoptat în calitate de standard național SM EN ISO/IEC 17025:2018 „Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări”. În contextul celor relatate, este necesar de a substitui referința la standardul EN ISO/IEC 17025 cu referința la standardul moldovenesc SM EN ISO/IEC 17025.</p> <p>Obiecția este valabilă pentru toate referințele la standarde care sunt indicate pe tot parcursul textului proiectului de lege.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>La art. 33 alin. (4). Cuvintele „se află” de substituit cu cuvintele „sunt amplasate”.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>La art. 78 alin. (1). Propunem completarea enunțului întâi după cuvintele „prezentei legi” cu cuvintele „prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât proiectul de Lege este o lege specială în raport cu Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Astfel că, în ipoteza unui conflict de norme, în conformitate cu</p>

		art. 5 alineatul (3) din Legea 100/2017, conflictul de norme se va soluționa în favoarea legii speciale. Totodată, observăm că în ipoteza orientării spre legislația națională generală în domeniul controalelor, derogatorii de la legislația comunitară, Republica Moldova riscă să nu-și atingă obiectivul general de integrare europeană.
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr.05/3735 din 21.08.2023</i>	1. Pe tot parcursul textului: 1) expresia „autorități competente” se va substitui cu expresia „autoritate competentă” la forma gramaticală corespunzătoare contextului aplicat, întrucât în Republica Moldova este desemnată o singură autoritate competentă pentru domeniile ce le reglementează proiectul de lege, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor;	Se acceptă
	2) termenul „țări terțe”, „țările membre”, „statele membre” se va substitui cu termenii „alte țări”, „țările de export” la forma gramaticală corespunzătoare. Țările terțe reprezintă orice stat, cu excepția statelor membre ale Uniunii Europene (pentru Uniunea Europeană). Atât timp, cât Republica Moldova nu este țară membră UE, pentru ea nu există țări terțe;	Se acceptă parțial termenul „țările membre”, „statele membre” s-a substituit cu termenul de „țări terțe”
	3) termenii „organisme delegate” și „autorități de control ecologic” se vor exclude. În Republica Moldova, sistemul de control oficial, al domeniului reglementat de proiectul de lege supus avizării, este atribuit Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, care, reprezintă singura autoritate de control, responsabilă de domeniile reglementate și aceasta nu delegă atribuțiile de control oficial;	Nu se acceptă , întrucât delegarea potrivit proiectului este o posibilitate a autorității competente dar nu o obligație. Totodată, observăm că în sensul proiectului de Lege cu privire la agricultura ecologică, organismele de control, reprezintă în sine echivalentul noțiunii de organism delegat în sensul proiectului supus avizării. Altfel spus, baza juridică a organismelor de control din Legea cu privire la agricultura ecologică o constituie anume mecanismul de delegare reglementat de proiectul de Lege supus avizării.

4) cuvântului „furaje” la toate formele gramaticale se va substitui cu cuvântul „hrană pentru animale”. Legislația specifică aplicabilă domeniului hrană pentru animale operează cu expresia „hrană pentru animale” în conformitate cu Legea nr.306/2018, Hotărârea Guvernului nr. 910/202, Hotărârea Guvernului nr.27/2020.	Nu se acceptă Termenii au fost preluați conform Reg. UE
2. La art.1, alin.(1): 1) lit.b), prevederile actuale se vor substitui și expune cu următorul conținut „b) asistența și cooperarea administrativă între autoritatea competentă din Republica Moldova și alte țări în vederea aplicării corecte a normelor menționate la alineatul (2)”; 2) lit.c), cuvintele „autoritățile competente în țările terțe” se vor substitui cu cuvintele „autoritatea competentă în alte țări”; 3) lit.d), se propune reformularea cu următorul conținut „adoptarea condițiilor care trebuie îndeplinite la introducerea în țară a animalelor și bunurilor”.	Se acceptă Se acceptă parțial Se acceptă
3. La art.1, alin.(2): 1) lit.a) și art.9, alin.(1), termenul „salubritatea” se va substitui cu termenul „igiena”, iar termenul „informațiilor” cu termenul „drepturilor”; 2) lit.b), după sintagma „ furaje” se va completa cu expresia „în conformitate cu prevederile din Legea nr.152/2022 cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate genetic”; 3) după lit.j), se va completa cu o nouă literă care va avea următorul conținut „lit.k) fabricarea și circulația produselor vitivinicole, alcoolului etilic și a producției alcoolice”.	Se acceptă Nu se acceptă Referința este inutilă atâta timp cât alin.(2) reglementează domeniile de aplicare. Se acceptă
4. La art.2, alin.(1): 1) expresia „sau de organisme delegate cărora li s-au delegat anumite atribuții oficiale de control”, se va exclude;	Nu se acceptă , întrucât delegarea potrivit proiectului este o posibilitate a autorității competente dar nu o obligație. Totodată, observăm că în sensul proiectul de Lege cu privire la agricultura ecologică, organismele de control, reprezintă în sine

<p>2) lit.a), cuvântul „normele” se va substitui cu cuvântul „prevederile” și se va completa cu sintagma „<i>inclusiv la eliberarea unui act permisiv</i>”;</p> <p>3) lit.b), cuvântul „îndeplinesc” și „normele” se vor substitui cu cuvintele „corespund” și „prevederile”.</p> <p>La art.2, alin.(2) cuvintele „sau de organismele delegate cărora li s-au delegat anumite atribuții oficiale de control”, se vor exclude;</p> <p>La art.2, alin.(3):</p> <p>4) cuvântul „plasează” se va substitui cu cuvântul „introduc” – termen definit în Legea nr. 306/2018. La fel, alin.(3) face trimitere la prevederile Capitolului V¹ din Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor, ceea ce contravine prevederilor art.55 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, deoarece varianta în vigoare a Legii nr.306/2018 nu conține Cap. V¹.</p> <p>5) după expresia „au fost autorizate” se va completa cu cuvântul „înregistrate”, iar după cuvintele „au fost produse” se va completa cu sintagma „și manipulate”.</p>	<p>echivalentul noțiunii de organism delegat în sensul proiectului supus avizării. Altfel spus, baza juridică a organismelor de control din Legea cu privire la agricultura ecologică o constituie anume mecanismul de delegare reglementat de proiectul de Lege supus avizării.</p> <p>Se acceptă parțial. În partea ce ține de eliberarea actelor permissive, autorul avizului nu a motivat necesitatea completării cu aceste prevederi.</p> <p>Vezi comentariile de la obiecția la art. 2 alineatul (1).</p> <p>Alin.(3)-(6) au fost excluse, deoarece nu constituie obiectul de reglementare potrivit Reg. UE.</p>
<p>6) La art.2, alin.(4) se va reformula și prezenta în următoarea redacție:</p> <p>„(4) Operatorul din domeniul producției ecologice, introduc pe piață produsele ecologice provenite din Republica Moldova numai dacă acestea au fost înregistrate în conformitate cu art. 24 din Legea privind producția ecologică și etichetarea produselor</p>	<p>Alineatul 4 a fost exclus.</p>

ecologice”, proiectul de lege a fost aprobat la data de 31.07.2023, dar care la momentul avizării, nu este publicată în Monitorul Oficial.	
<p>5. La art.3:</p> <p>1) în preambul se propune de a fi completat cu referința la Legea nr.279 din 15.12.2017 privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare;</p> <p>2) noțiunile „autoritate de control ecologic”, „inspector fitosanitar oficial”, „pericol” și „risc”, se vor exclude. Noțiunile „pericol” și „risc” sunt definite în Legea nr.306/2018. Autoritatea de control ecologic este „autoritatea competentă” întrucât Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nu delegă atribuții de control oficial, iar noțiunea de „inspector fitosanitar oficial” se încadrează în noțiunea generală de inspector;</p> <p>3) la noțiunea de „inspecție” expresia „prevăzute la art.24 din Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor” se va substitui cu expresia „domeniile de competență ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”;</p> <p>4) noțiunea de „inspector” se va prezenta în următoarea redacție „angajat al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor împuternicit cu atribuții de inspecție”;</p> <p>5) la noțiunea „monitorizare” după cuvântul „măsurări”, se va completa cu cuvintele „inclusiv prin prelevări de probe”;</p> <p>6) pentru noțiunea de „control fizic” și „controlul documentelor”, care menționează controlul produselor alimentare, se va înlocui cuvântului „alimentare” cu noțiunea</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a motivat necesitatea inserării referinței la Legea nr. 279/2017</p> <p>Se acceptă parțial Noțiunile „pericol” și „risc” s-au exclus în partea ce ține de delegare reiterăm că delegarea potrivit proiectului este o posibilitate a autorității competente dar nu o obligație. Totodată, observăm că în sensul proiectului de Lege cu privire la agricultura ecologică, organismele de control, reprezintă în sine echivalentul noțiunii de organism delegat în sensul proiectului supus avizării. Altfel spus, baza juridică a organismelor de control din Legea cu privire la agricultura ecologică o constituie anume mecanismul de delegare reglementat de proiectul de Lege supus avizării.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>„agroalimentare”, pe motiv că aceasta acoperă o gama largă de produse inclusiv cele alimentare;</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>1) noțiunea „materiale germinative” se va prezenta în următoarea redacție „material seminal, ovocite și embrioni destinați reproducerii artificiale, ouă pentru incubatie” astfel după cum prevede art.4 pct.28 din Regulamentul (UE) 2016/429;</p> <p>2) noțiunea „punct de ieșire” se propune a fi prezentată în următoarea redacție „un punct de control la frontieră sau orice alt loc prin care animalele, produsele agroalimentare, hrana pentru animale, produsele de uz fitosanitar și fertilizanți părăsesc teritoriul vamal al țării”;</p> <p>3) pentru noțiunea „puncte de inspecție la frontieră” se propune ca această noțiune să fie exclusă, iar orice trimitere la acesta noțiune pe parcursul textului, se va înlocui cu noțiunea de „post de inspecție la frontieră”;</p> <p>4) pentru noțiunea „monitorizare” după cuvintele „măsurări”, se va completa cu cuvintele „inclusiv prin prelevări de probe”;</p> <p>5) pentru noțiunea de „reținere oficială” se va păstra o singură noțiune;</p> <p>6) noțiunile „carne”, „marca de sănătate”, „organe comestibile” se vor exclude, pe motiv că acestea sunt definite în Hotărârea Guvernului nr.1112 privind aprobarea Normei sanitar-veterinare de organizare a controlului specific oficial al produselor alimentare de origine animală, Hotărârea Guvernului nr.435 privind aprobarea Regulilor specifice de igienă a produselor alimentare de origine animală;</p> <p>7) în textul proiectului de lege prezentat spre avizare, se</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>utilizează noțiunea de „operator individual”, astfel, se propune ca noțiunea dată să fie definită;</p> <p>8) art.3 face trimitere la Legea privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare a plantelor, un proiect de act normativ, ceea ce în opinia instituției contravine prevederilor art.55 alin.(1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât din contextul prevederilor în care se utilizează se deduce că aceștia nu reprezintă o categorie distinctă de operatori. Legiuitorul comunitar a inserat caracterul „individual” pentru a sublinia posibilitatea indicării denumirii unui operator concret, dar nu în sens generic. Astfel, în speța reglementată de art. 8 alineatul (5) din proiectul de Lege se are în vedere că autoritatea poate să publice informații în care să indice denumirea operatorului concret, dar nu depersonificat cum ar fi de exemplu „operator din domeniul alimentației publice”</p> <p>Referința s-a redactat.</p>
<p>6. La art.4, alin.(1), sbpct.4) textul cu conținutul „controlul fabricării și circulației alcoolului etilic, al produselor vitivinicole și al producției alcoolice” se va substitui cu următorul conținut „produselor vitivinicole, alcoolului etilic și a producției alcoolice”. La fel, se propune completarea art.4, cu sbp. 8), care va avea următorul conținut: „8) produsele agroalimentare ecologice;” în conformitate cu prevederile Legii privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice aprobată la data de 31.07.2023, care la momentul avizării proiectului de lege nu este publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, iar la sbpct.3) se va completa cu textul „sihrana pentru animale”.</p>	<p>Nu se acceptă. Alineatul a fost modificat prin inserarea referinței la articolul 1 alineatul (2) care circumscrie obiectul de reglementare a proiectului de Lege.</p>
<p>7. La art.5:</p> <p>1) în denumirea acestuia, cuvântului „obligații” se va substitui cu cuvântul „cerințe”.</p>	<p>Se acceptă parțial. Noțiunea de „obligații” a fost substituit cu noțiunea de „atribuții”</p>

<p>Totodată, în contextul aplicării noțiunii de „medic veterinar oficial” la art.5, se propune includerea acestei noțiuni la art.3 prin definirea medicului veterinar oficial în următoarea redacție „medic veterinar oficial - medic veterinar cu studii superioare, având calitatea de funcționar public, desemnat de autoritatea publică centrală de supraveghere sanitară veterinară pentru a practica activități sanitare veterinare de stat stabilite de ea și care activează la nivelul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, al subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor și al posturilor de inspecție la frontieră”;</p> <p>2) alin.(3) se va exclude, această prevedere fiind similară și inclusă în alin.(2);</p> <p>3) la alin.(4) expresia „autoritățile de control ecologic și organismele delegate” se va exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial. Din perspectiva obiectului de reglementare, în definiția noțiunii de medic veterinar oficial se pune accentul pe calificarea necesară efectuării controalelor.</p> <p>Nu se acceptă, întrucât articolul 90 din proiectul de Lege conține o normă dedicată inspectorilor fitosanitari oficiali menționați la articolul 5 alineatul (3). În ipoteza includerii acestor norme într-un singur alineat există riscul unor confuzii în procesul de aplicare.</p> <p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea excluderii.</p>
<p>8. La art.(8):</p> <p>1) alin.(2), fraza „<i>Alineatul (1) se aplică și autorităților de control ecologic, organismelor delegate cărora li s-au delegat atribuții specifice de control și laboratoarelor de referință și a altor laboratoare oficiale.</i>”, se va exclude;</p> <p>2) la alin.(3), după cuvântul „superior” se va completa cu cuvintele „sau un risc pentru sănătatea consumatorilor”;</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea excluderii.</p> <p>Nu se acceptă, întrucât interesul public superior înglobează și cazul „riscului pentru sănătatea consumatorilor”</p>

<p>3) la alin.(4) cuvântul „<i>țin</i>” se va substitui cu cuvântul „<i>tine</i>”, iar expresia „<i>printre altele</i>”, se va exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea excluderii expresiei.</p>
<p>9. La art.9:</p> <p>1) alin.(1) după expresia „<i>frecvență corespunzătoare</i>” se va completa cu expresia „<i>conform metodologiei sectoriale aprobate</i>”;</p> <p>2) alin.(4) se va prezenta în următoarea redacție „<i>Controalele oficiale se efectuează fără notificare prealabilă, cu excepția cazului în care controlul nu poate fi desfășurat în lipsa notificării prealabile, sau legislația impune condiții de notificare prealabilă. În ceea ce privește controalele oficiale la cererea operatorului, autoritatea competentă notifică prealabil controlul oficial. Controalele oficiale cu notificare prealabilă nu împiedică efectuarea de controale oficiale fără notificare prealabilă</i>”.</p>	<p>Nu se acceptă. Întrucât lipsa acestor prevederi nu se opune ca Guvernul sau alte autorități administrative în calitate de autorități chemate să asigure punerea în aplicarea Legii să adopte metodologia menționată.</p> <p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea redactării alineatului.</p>
<p>10. La art.10, în denumirea acestuia, se va exclude expresia, „<i>Operatorii, procedeele și</i>” pe motiv că la alin.(1) și (2) sunt stipulate doar activitățile și obiectul controlului,</p> <p>iar la alin.(2) cuvântul „<i>mențin</i>” se va substitui cu cuvântul „<i>menține</i>”.</p>	<p>Nu se acceptă. Observăm că alineatul (2) reglementează o listă de operatori. Prin urmare se justifică în denumirea articolului invocarea operatorilor.</p> <p>De asemenea, alineatul (1) menționează că controalele se fac la orice stadiu de producție, prelucrare, distribuție și utilizare, care în termeni pot fi cuprinse în termenii generici de „procedee și activități”.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>11. La art.11:</p> <p>1) alin.(1), cuvântului „<i>pun</i>” se va substitui cu cuvântul „<i>pune</i>” și cuvântul</p>	<p>Se acceptă</p>

<p>„internet” cu cuvântul „pagina web oficială”.</p> <p>La ultima propoziție din alin.(1), expresia „Informațiile menționate la literele a)-d) de la al doilea paragraf din prezentul alineat pot fi furnizate, după caz, prin publicarea raportului anual menționat la articolul 81 alineatul (1) ” și sintagma „de la al doilea paragraf” se vor exclude;</p> <p>2) la alin.(2) cuvântul „stabilesc” se va substitui cu cuvântul „stabilește”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea excluderii textului.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>12. La art.12, alin.(4) se va xclude.</p> <p>13. La art.13:</p> <p>1) în denumirea acestuia se propune reformularea și prezentarea în următoarea redacție „ Procese-verbale ale controalelor”;</p> <p>2) alin.(1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Autoritatea competentă întocmește procese-verbale de control pentru fiecare control oficial pe care îl efectuează respectând prevederile din art. 28 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător;</p> <p>(2) Procesele-verbale de control se întocmesc exclusiv în Registrul de stat al controalelor cu excepția cazurilor în care controalele se efectuează asupra entităților care nu practică activitate de întreprinzător;”.</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea excluderii alineatului.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat textul propus a fi înlocuit din proiect.</p>
<p>14. La art.14:</p> <p>1) lit.h), după cuvântul „eșantionare” se va completa cu cuvântul „prelevare”;</p> <p>2) lit.j), expresia „orice altă activitate necesară în vederea</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât „prelevarea” și „eșantionarea” nu sunt sinonime</p> <p>Nu se acceptă, întrucât o lista exhaustivă a metodelor</p>

<p>identificării cazurilor de neconformitate” în opinia înastituției facilitează interpretarea neuniformă a prevederii, ceea ce contravine prevederilor art.41 alin.(3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p>de control nu pot fi prevăzute și anticipate, avînd în vedere dezvoltarea tehnico-științifică. Totodată, operatorii au pus la dispoziție prevederile Codului administrativ, care permite persoanelor să conteste acea activitate administrativă prin care se lezează drepturile acestuia.</p>
<p>15. La art.15:</p> <p>1) alin.(1), lit.b), după cuvintele „<i>gestionare a informațiilor</i>” se va completa cu cuvintele „<i>relevante domeniului de control</i>”;</p> <p>2) alin.(4) se va exclude, trimiterea la art.10, alin.(3), care nu se regăsește în proiectul de lege propus spre avizare;</p> <p>3) la alin.(5) se propune reformularea textului care va avea următorul conținut: <i>„(5) Obligațiile care revin operatorilor conform prezentului articol se aplică și în cazul în care controalele oficiale și alte activități oficiale sunt efectuate de către inspectorii autorității competente și de medici veterinari desemnați”.</i></p>	<p>Nu se acceptă, întrucît va lăsa la discreția operatorului de aprecia dacă este sau nu relevant informația deținută în sistemele informaționale, ceea ce va crea riscul să afecteze rezultatele controalelor.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat textul propus a fi înlocuit din proiect.</p>
<p>16. La art.16:</p> <p>1) alin.(1) referința pentru „<i>Regulile specifice de igienă a produselor alimentare de origine animală</i>”, va fi prezentată conform pct.55, alin.(5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și pct.16 din Metodologia de tehnică legislativă aplicată la redactarea proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea biroului permanent al parlamentului Republicii Moldova nr. 3/2022;</p>	<p>Se acceptă parțial, întrucît Regulile specifice de igienă au fost aprobate prin Hotărîre de Guvern, potrivit tehnicii normative nu se poate face trimitere în lege la un act normativ subordonat acestuia. Cu toate acestea în text s-a inserat mențiunea „aprobate de Guvern”.</p>

<p>alin.(9), după cuvântul „măsuri” se va exclude cuvântul „naționale”.</p> <p>Considerăm oportun completare proiectului de lege prin transpunerea „Secțiunii II - Cerințe suplimentare pentru controale oficiale și alte acțiuni oficiale în anumite domenii”, având la bază prevederile art.16, alin.(3) - Cerințe suplimentare” din Regulamentul (UE) 2017/625, în ceea ce privește facilitarea de punere în aplicare a actelor, ținând cont de natura și de dimensiunea întreprinderilor mici și producția de alimente tradiționale.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă de principiu. Dar ținem să observăm că prevederile alineatului (2) și (3) din Regulament vizează Comisia și anume stabilește cerințele pe care această trebuie să le respecte în procesul de elaborare a actelor de punere în aplicare. Întrucât, Republica Moldova merge pe cale preluării acestor acte se va considera, în mod implicit, că la momentul adoptării actului prin care s-a preluat actul de punere în aplicare s-a respectat aceste cerințe.</p>
<p>17. La art. 17:</p> <p>1) alin.(1), sintagma „În orice stadiu” se va substitui cu sintagma „La orice etapă”;</p> <p>2) referința la „<i>articolul 26 alineatul (6) literele a) și b),</i>” la care face referire alin. (2) nu se regăsește în proiectul propus pentru avizare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Referința a fost redactată</p>
<p>18. La art.19, alin.(2), lit.c) și alin.(7), lit.c), sintagma „<i>posturile de control la frontieră</i>” se va substitui cu sintagma „<i>posturi de inspecție la frontieră</i>”, după cum este prezentată definiția la art.3 al proiectului supus avizării.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât autorul proiectului nu a acceptat propunerea de modificare a noțiunii date din articolul 3.</p>
<p>19. La art.20:</p> <p>1) alin.(2), lit.a), după cuvântul „<i>efectuarea</i>” se va exclude cuvântul „<i>acestor</i>”și după cuvântul „<i>oficiale</i>” se va completa cu expresia „<i>care se exercită la locul de producție a plantelor și produselor vegetale cultivate, depozitate, transportate, prelucrate, comercializate</i>”;</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea inserării textului propus.</p>

<p>2) alin.(3), lit.b), după cuvântul „competentă” textul „cu privire la operatorii autorizați să emită pașapoarte fitosanitare numai pentru plantele, produsele vegetale sau alte obiecte pentru care sunt responsabili,” se va substitui cu expresia „la eliberarea pașaportului fitosanitar numai pentru plante, produse vegetale sau alte obiecte, operatorilor înregistrați oficial, care sunt responsabili de aceste loturi”;</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea înserării textului propus.</p>
<p>3) alin.(3), lit.c), după cuvântul „asupra” se va substitui cu următorul text: „supravegherii operatorilor înregistrați oficial, care aplică marcajul materialelor pe ambalajul din lemn, lemn alte materiale pentru a atesta faptul ca au fost supuse unui sau mai multora dintre tratamentele menționate în anexa 1 și este conform cu cerințele prevăzute în anexa 2 la standardul internațional pentru măsuri fitosanitare nr. 15”.</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului nu a argumentat necesitatea înserării textului propus.</p>
<p>20. La art.22:</p> <p>1) alin.(1), referința la Legea privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și alin.(2) referința la Regulamentul sanitar privind limitele maxime admise de reziduuri ale produselor de uz fitosanitar din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale, se va aplica în conformitate cu pct.55, alin.(1) și (5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative;</p>	<p>Se acceptă Referința a fost redactată</p>
<p>2) alin.(2), lit. c), cuvintele „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice.” se vor substitui cu cuvintele „Agenția Națională pentru Sănătate Publică”.</p>	<p>Se acceptă</p>

<p>21. La art.23:</p> <p>1) alin.(1), sintagma „<i>poate stabili norme</i>” se va substitui cu cuvintele „<i>stabilește norme suplimentare</i>”;</p> <p>2) alin.(1), lit.b) sintagma „<i>și organisme delegate</i>” se va substitui cu expresia „<i>organisme de control în agricultura ecologică și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</i>”, conform Legii privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, aprobată la data de 31.07.2023, care la momentul avizării proiectului de lege nu este publicată în Monitorul Oficial.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât potrivit normei din Regulamentul transpus, Parlamentul UE a acordat o posibilitate Comisiei de a adopta norme suplimentare, dar nu o obligație. Prin urmare, Republica Moldova preluând aceste prevederi de asemenea trebuie să lase discreție autorităților administrației să adopte aceste acte</p> <p>Nu se acceptă, întrucât potrivit definiției din proiectul de Lege, organismele delegate cuprind în sfera sa și organismele de control, astfel cum sunt definite de Legea privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice.</p>
<p>22. La art.24:</p> <p>1) alin.(1), se va expune în următoarea redacție: „<i>În cazul în care Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a luat decizii privind autorizarea utilizării denumirii înregistrate a unui produs în legătură normele menționate la articolul 1 alineatul (2) litera j), autoritatea competentă poate aplica următoarele măsuri:</i>”</p> <p>2) alin.(3), lit.c), textul „3) Guvernul aprobă norme privind modalități practice uniforme pentru efectuarea controalelor oficiale pentru verificarea respectării normelor menționate la articolul 1 alineatul (2) litera j) privind:</p> <p>a) modalități practice specifice de activare a mecanismelor de asistență administrativă prevăzute la articolele 73-77 inclusiv schimbul de informații între autorități competente și organisme</p>	<p>Se acceptă parțial. Alineatul a fost redactat.</p> <p>Nu se acceptă. Legea reglementează posibilitatea delegării. Dacă ANSA va face uz de această posibilitate, va rămîne la discreția sa.</p>

<p><i>delegate referitoare la cazurile de neconformitate sau probabilitatea unor cazuri de neconformitate; și</i></p> <p><i>b) obligații specifice de raportare care revin organismelor delegate.” se va exclude, pe motiv că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nu va delega atribuțiile de control oficial, astfel, nu va fi nevoie de schimb de informații și raportare.</i></p> <p>23. La art.26:</p> <p>1) la alin.(1) și alin.(2) textul „Metodele de prelevare a probelor și analiză” se va substitui cu expresia „Metodele de prelevare și analiză a probelor”;</p> <p>2) la alin.(2), lit.a), expresia „metode de prelevare a probelor și analiză” se va exclude din motiv de dublare a expresiei.</p> <p>Se propune completarea alin.(2), cu lit.d) care va avea următorul conținut „d) proceduri aprobate la nivel instituțional.”</p> <p>Se consideră necesară revizuirea alineatelor, după alineatul (6) unde urmează a fi numerotate alineatele în ordine consecutivă (7) și (8);</p> <p>3) alin.(4) lit. a) se va expune în următoarea redacție: „a) produsele care din punct de vedere microbiologic sunt ușor perisabile și susceptibile de a prezenta un pericol imediat pentru sănătatea consumatorilor;” fiind ajustat în conformitate cu termenii utilizați în Legea nr.279/2017 privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, întrucât prevederile articolului 34 alineatul (2) din Regulament sunt imperative, iar înserarea acestei prevederi contravine scopului urmărit de legiuitorul comunitar prin enumerarea metodelor de analiză și anume de a asigura obiectivitatea și recunoaștere rezultatelor obținute.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă. Articolul a fost redactat.</p>
---	--

<p>24. La art.29:</p> <p>1) alin.(1) și (2) considerăm necesar substituirea sintagmei „Autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” cu sintagma „autoritatea competentă”;</p> <p>2) la alin.(4), lit.e) după sintagma acreditat se propune completarea cu sintagma „în țara în care desfășoară activitatea”;</p> <p>3) La alin.(6) se propune reformularea acestuia cu următorul conținut „În cazul în care, la nivel național nu există expertiza, echipamentele, infrastructura și personalul necesar în vederea efectuării de analize, teste sau diagnosticări de laborator, autoritatea competentă poate apela la laboratoare sau centre de diagnosticare din străinătate pentru contractarea serviciilor”.</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul nu a argumentat necesitatea modificării textului alineatului.</p> <p>Nu se acceptă. Autorul nu a argumentat necesitatea inserării textului propus.</p> <p>Se acceptă parțial.</p>
<p>25. La art.30, alin.(1), după expresia „diagnosticarea respectivă” textul se va exclude.</p>	<p>Nu se acceptă. Legea reglementează posibilitatea delegării. Dacă ANSA va face uz de această posibilitate, va rămîne la discreția sa.</p>
<p>26. La art.31, se propune substituirea textului cu următorul conținut <i>„La nivel național, auditarea laboratoarelor desemnate se desfășoară de organisme de acreditare inclusiv pentru cele ce corespund cerințelor menționate la art.29, alin (4), lit.(e). Autoritatea competentă, periodic, poate solicita copii ale rapoartelor auditurilor de supraveghere desfășurate de organismele de acreditare”.</i></p>	<p>Nu se acceptă, întrucît auditul vizează verificarea respectării condițiilor de desemnare, pe cînd auditul efectuat de organismul de acreditare vizează condițiile de acreditare.</p>
<p>27. La art.32:</p> <p>1) alin.(1) după cuvîntul „desemna” se va exclude cuvîntul „următoarele ca”;</p> <p>2) la lit.b) referința la Regulamentul sanitar-veterinar cu privire la stabilirea normelor specifice aplicabile controalelor oficiale privind prezența de Trichinella în carne, se va aplica în</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Referința s-a redactat.</p>

conformitate cu pct.55, alin.(1) și (5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative; 3) 4) la alin.(1), 1), lit.c) sintagma „ <i>pentru utilizarea metodelor menționate la punctul (ii) de la prezenta literă; și</i> ” se va substitui cu expresia „ <i>litera b) din prezentul subpunct</i> ”.	Se acceptă
28. La art.33: 1) alin.(1) după cuvintele „nou impuse” se va completa cu expresia „de reglementările din domeniul de alimentară din Republica Moldova sau al țării de export”, cuvintele „de statele Uniunii Europene sau al unei țări terțe;” se vor exclude, iar cuvântul „pot” se va substitui cu cuvântul „poate”; 2) alin.(2) se va completa cu lit.(d) cu următorul conținut: „d) nu există un laborator acreditat pentru metoda respectivă iar investigațiile sunt necesare pentru atingerea scopului controalelor oficiale ”; 3) la alin.(4), se propune reformularea acestuia cu următorul conținut „Laboratoarele desemnate în conformitate cu alineatul (1) se află pe teritoriul Republicii Moldova”.	Se acceptă parțial. Articolul 1 a fost completat cu alineatul (3) care stabilește că reglementările Legii se aplică și față de bunurile destinate exportului. Prin urmare, față de acestea se vor aplica metodele stabilite de legislația națională, dacă acordurile bilaterale nu vor prevedea altfel. Nu se acceptă. Autorul nu a argumentat necesitatea inserării textului propus. Se acceptă
29. Numerotarea „ <i>Capitolul V</i> ” se va substitui cu „ <i>Capitolul IV</i> ” conform consecutivității, și va avea următorul conținut „ <i>Controlul oficial la importul animalelor, produselor destinate/nedestinate consumului uman și hranei pentru animale</i> ”, iar toate capitolele următoare urmează a fi numerotate în ordine consecutivă. La Secțiunea I, în denumirea acesteia se va	Nu se acceptă

exclde sintagma „în temeiul secțiunii II”.	
<p>La articolul 34:</p> <p>1) denumirea acestuia va avea următorul conținut „<i>Controlul oficial la importul animalelor, produselor destinate/nedestinate consumului uman și hranei pentru animale</i>”;</p> <p>2) în preambul, la a doua propoziție „<i>articolele 38-64</i>” se va modifica în „<i>articolele 38-51</i>”.</p> <p>La art.35, alin.(3), lit. a), se va exclude.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât sfera noțiunii de „bunuri”, definită la articolul 3, cuprinde toate aceste categorii de bunuri</p> <p>Referințele s-au redactat.</p> <p>Nu se acceptă. A se vedea definiția noțiunii de punct de intrare</p>
<p>32. La art.38:</p> <p>1) în denumirea acestuia, și la alin (1) și (5) după cum și la art.39 în denumirea acestuia, expresia „posturile de control la frontieră” se va substitui cu expresia „posturile de inspecție la frontieră”.</p> <p>Această obiecție se referă și la art.39, lit.h) și art.40, alin.(4), (5), art.41, alin.(1) și art.42 în denumirea acestuia și la alin.(1), lit.a), b) și d) după cum și pe tot parcursul textului;</p> <p>2) lit. a) după cuvântul „animală” se va completa cu cuvântul „nonanimală”.</p>	<p>Nu se acceptă. Denumirea acestora vor fi ajustate în actele normative subordonate legii, după adoptarea acesteia.</p> <p>Nu se acceptă</p>
<p>La art.39:</p> <p>1) lit. f), trimiterea la Legea privind activitatea sanitară veterinară se va aplica în conformitate cu pct.55, alin.(1) și (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative;</p> <p>2) lit. g) cuvintele „în respectivele acte delegate” se va substitui cu cuvintele „de către Guvern”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă</p>

<p>35. La art.44:</p> <p>1) alin.(1), lit.(c), expresia „de prima sosire în țară” se va exclude.</p> <p>La lit.(d) referința la Norma sanitar-veterinară privind circulația necomercială a animalelor de companie veterinară se va aplica în conformitate cu în conformitate cu pct.55, alin.(1) și (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative;</p> <p>2) alin.(2) ”articolul 46” se va modifica în ”articolul 48”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Referințele s-au redactat.</p>
<p>36. La art.47:</p> <p>1) alin.(2), sintagma „prezentul regulament” se va substitui cu sintagma „prezenta lege”;</p> <p>2) alin.(3), 1) sintagma „transporturi de animale și bunuri ” se va substitui cu sintagma „transportarea animalelor și bunurilor”;</p> <p>3) alin.(5), lit.c) ”articolul 55” se va modifica cu textul ”articolul 46”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Referințele s-au redactat.</p> <p>....</p>
<p>37. La art.48, alin.(2), lit.b) ”articolele 53 și 54” se vor modifica în ”articolele 44 și 45”.</p>	<p>Referințele s-au redactat.</p>
<p>38. La art.49, lit.b), sintagma „articolul 54 alineatul (3) litera a)” se va substitui cu sintagma „articolul 47 alineatul (3), 1)”.</p>	<p>Referințele s-au redactat.</p>

<p>39. La art.53:</p> <p>1) se propune reformularea denumirii acestuia cu următorul conținut „Măsuri întreprinse în cazul importului animalelor sau bunurilor neconforme”;</p> <p>2) la alin.(3), după sintagma „aliniatul” textul „ (1)al doilea paragraf fiind” se va substitui cu sintagma „alineatul (2) ”, iar după sintagma „articol.” se va exclude referința la alineatul„(3)”;</p> <p>3) la alin.(5), (6), (7) și (8) expresia „de la primul paragraf” se va substitui cu textul „de la aliniatul (3).”. La alin.(12), art.54, alin.(3) și art.56, alin.(4), sintagma „cheltuiala” se va substitui cu expresia „din contul”.</p> <p>4) lit. b) ”articolul 52” se va modifica în ”articolul 58”.</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul nu vizează doar importul, ci și alte regimuri vamale existente.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Referințele s-au redactat.</p>
<p>40. În denumirea art.54 se va exclude cuvintele „,terțe și ”.</p> <p>41.La art.55:</p> <p>1) alin.(1), lit.b) cuvântul „Uniune” se va înlocui cu cuvântul „țară” iar referința la ”articolele 102-108” se va substitui cu ”articolele 73-77”;</p> <p>2) alin.(2) se va exclude din considerente de irelevanță.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p>42. La art.56, alin.(4) va avea următorul conținut „Cheltuielile privind măsurile menționate la prezentul articol se pun în sarcina operatorului responsabil de transport”.</p> <p>43. La art.57, alin.(2), lit.b), va avea următorul conținut „este documentat și se aplică sub controlul autorității competente”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă</p>

<p>La alin.(3), după cuvântul „completarea” textul „prezentului regulament” se va substitui cu expresia „prezentei legi”.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p>
<p>44. La art.59:</p> <p>1) în denumirea articolului sintagma „de țări terțe” se va substitui cu expresia „de către autoritățile competente altor țări”;</p> <p>2) alin.(1), sintagma „o țară terță” se va înlocui cu sintagma „autoritățile competente ale altor țări”;</p> <p>3) alin.(2), lit.a), după expresia „autoritatea competentă din” textul „din țările terțe” se va exclude,</p> <p>iar lit.e) se va exclude pe motiv că toate competențele sunt exercitate de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor;</p> <p>4) la alin.(3) cuvintele „terță”, „terțe”, se vor exclude;</p> <p>5) alin.(4) cuvintele „organism delegat”, se vor exclude.</p>	<p>Nu se acceptă, întrucât țările terțe acționează prin intermediul autorităților sale. Din considerente de economie de text s-a omis indicarea autorităților, acestea subînțelegându-se.</p> <p>Nu se acceptă, întrucât din context se deduce că se are în vedere nu autoritatea națională ce cea din țara terță.</p> <p>Nu se acceptă. Legea reglementează posibilitatea delegării. Dacă ANSA va face uz de această posibilitate, va rămîne la discreția sa.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Legea reglementează posibilitatea delegării. Dacă ANSA va face uz de această posibilitate, va rămîne la discreția sa.</p>
<p>45. La art.61, cuvintele „și celelalte autorități din statele membre” și „celelalte autorități”, se vor exclude.</p> <p>46. La art.62:</p> <p>1) alin.(4), lit.c) după cuvintele ”articolul 53” se va completa după cum urmează ”alineatele (1)-(4), (8) și (10)”;</p> <p>2) alin.(5) cuvintele „din statele membre” se va înlocui cu</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Referințele s-au redactat.</p> <p>Se acceptă</p>

cuvintele „țările”.	
47. La art.63, alin.(1), lit j) se va exclude din considerente de irelevanță.	Se acceptă.
48. La art.64 se propune de a fi exclus textul „conform prevederilor art.19 alin.(7) din Legea nr.131/2012”, pe motiv că proiectul de lege prevede norme ce țin de controalele oficiale inclusiv aplicate la trecerea frontierei de stat, în acest caz contravine prevederilor art.1, alin (4), lit d) din Legea nr.131/2012, sau substituirea acestei prevederi cu referințe la acoperirea din contul bugetului de stat, cu excepția controlului mărfurilor la posturile de inspecție la frontieră.	Se acceptă.
49. La art.65 se va verifica numerotarea aliniatelor, aliniatul (4) se repetă de 2 ori. La fel, se propune ca prevederile art.65-67 să fie comasate pe motiv că reflectă aceleași prevederi și se referă la cerințe privind certificarea oficială.	Se acceptă.
50. La art.67, se propune revizuirea acestuia, întrucât conține prevederi similare cu articolul 65.	Se acceptă.
51. La art.68, lit.c) va avea următorul cuprins: „c) se redactează în limba română sau rusă și, în cazul în care este relevant, în limba engleză”.	Se acceptă.
52. La art.70 alin.(1), sintagma „prezentul regulament” se va substitui cu sintagma „prezenta lege”.	Se acceptă.
53. La art.71, alin(1) și alin. (4) textul „Autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” se va substitui cu „Guvernul, prin hotărâre de Guvern”.	Nu se acceptă

54. La art.72, alin.(1), lit.a) textul „altor țări” se va exclude, iar la lit.h) sintagma „statului membru”, se va substitui cu „autoritatea competentă”.	Se acceptă
55. La art.73, alin.(2) și (3) și art.74-art.76 în întregime, dar și art.77, alin.(2), se propun de a fi excluse, din considerente de irelevanță.	Se acceptă
56. La art.76, alin.(2) cuvântul „notificate” se va substitui cu cuvântul „notificată”.	Se acceptă
57. La art.78, se propune modificarea titlului, astfel reformularea acestuia va avea următorul conținut „Planul național multianual de control (PNMAC)”, iar pe parcursul textului toate referințele la „MANCP” vor fi substituite cu „(PNMAC)”. La alin.(2) textul „din statul membru în cauză” și la lit.k) „sau țări terțe” se va exclude.	Se acceptă
58. La art.79, alin.(2), lit.d), se va exclude. 59. La art.80, lit.f) textul „într-un alt stat sau țară terță” se va substitui cu textul „într-o altă țară”. 60. La art.81 alin.(1) se va substitui termenul de „31 ianuarie” cu „1 februarie”. La lit.a) se propune reformularea textului cu următorul conținut „rezultatele controalelor oficiale efectuate de autoritatea competentă și poate conține recomandări privind îmbunătățirile care se pot aduce sistemelor de control oficial în anumite domenii”, iar textul de la lit.b se va exclude.	Se acceptă
61. La art.83, alin.(3) se propune substituirea cuvântului „impune” cu cuvântul „solicita”, iar cuvântul „obligația”, se va exclude.	Se acceptă
62. La art.84, alin.(2) conținutul acestuia se va exclude din considerente de irelevanță.	Se acceptă
63. La art.86, alin.(1), lit.g) textul „primul paragraf” se va substitui cu textul „aliniatul 1”.	Se acceptă
64. La art.95, alin.(5), lit.c), sintagma ”articolul 89” se va	Se acceptă

	modifica în "articolul 68".	
	<p>În opinia instituției, sistemul informațional IMSOC menționat la art.91, al proiectului de lege, prevede crearea unui sistem nou pentru gestionarea informațiilor privind controalele oficiale desfășurate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Menționăm, că la nivel național, este funcțional sistemul informațional SIA RSC (Sistemul Informațional Automatizat Registrul de Stat al Controalelor) gestionat de Cancelaria de Stat, care reprezintă lista controalelor planificate anual și care generează documentele aferente controlului, cu excepția posibilității înregistrării controalelor la posturile de inspecție la frontieră. În cazul în care, se menține necesitatea dezvoltării și menținerii unui sistem nou automatizat, destinat controalelor oficiale desfășurate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, considerăm oportun evaluarea cheltuielilor pentru dezvoltarea și menținerea acestuia și identificarea surselor financiare cu menționarea acestui aspect la pct.5. din Nota informativă și Analiza Impactului de Reglementare a proiectului. În concluzie, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, susține proiectul de lege, luând în considerație propunerile înaintate, iar prin prisma specificului activității de control oficial desfășurat, confirmă lipsa necesității transpunerii condițiilor de delegare a controalelor oficiale către alte autorități sau persoane și reiterează necesitatea promovării actelor normative ce reglementează controlul oficial bazat pe cele mai bune practici.</p>	Se acceptă
Ministerul Mediului <i>Nr.13-05/1831 din</i> <i>21.08.2023</i>	Transpunând prevederile cadrului european în proiectul de lege examinat, și reoferindu-se la prevederile și terminologia cadrului normativ în domeniul agroalimentar în vigoare, proiectul dat nominalizează, prin art. 4, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) în calitate de autoritate competentă, care	Nu se acceptă ANSA este singura autoritate cu competențe în controlul oficial în domeniul agroalimentar

	<p>efectuează controlul oficial în domeniile de activitate: sanitar-veterinar și zootehnie; fitosanitar și protecția plantelor; siguranța și calitatea alimentelor; controlul fabricării și circulației alcoolului etilic, al produselor vitivinicole și al producției alcoolice; controlul alimentelor și hrana pentru animale modificată genetic; protecția consumatorului în domeniul alimentar etc. Totodată, proiectul de lege dat nu menționează alte autorități centrale care au atribuții în domeniul agroalimentar, inclusiv de control, conform legislației în vigoare. Concomitent atenționăm că, art. 4 din proiectul examinat nu respectă tehnica legislativă, deoarece articolul nu poate fi constituit din un alineat. Respectiv, articolul dat urmează a fi revizuit. Proiectul de lege examinat stabilește autoritățile de control ecologic. Astfel, în conformitate cu art. 3, „autoritate de control ecologic - înseamnă o organizație administrativă publică pentru producția ecologică și etichetarea produselor ecologice căreia autoritățile competente i-au conferit, integral sau parțial, competențele lor privind punerea în aplicare a Legea nr.115/ 2005 cu privire la producția agroalimentară ecologică”. Deși această noțiune corespunde definiției expuse în art. 3 pct. 4 din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Comisiei martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor pF vând sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, totodată, acest fapt va avea un efect negativ și va contribui la neclaritatea în domeniile de control ecologic.</p>	
	<p>În acest context atragem atenția că Legea nr. 237/2023 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, adoptată de către Parlamentul Republicii Moldova în ziua de 31 iulie 2023, abrogă Legea nr. 115/2005 cu privire la producția agroalimentară ecologică și definește în art. 3 din legea citată „autoritatea de</p>	<p>Se acceptă Termenul de autoritate de control ecologic este corelată cu termenul din Legea nr.237/2023.</p>

<p>control” care este ANSA, precum și „organism de control — persoana juridică distinctă care desfășoară activități de inspecție și certificare în domeniul producției ecologice, în conformitate cu prevederile prezentei legi”. Respectiv, legea citată nu utilizează în sintagmele menționate cuvântul „ecologic”. Astfel considerăm că proiectul de lege examinat trebuie corelat cu terminologiile noii legi nr. 237/2023 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice. Referindu-se în cuprinsul proiectului de lege la Legea privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare, totodată, nu este indicat numărul și data de adoptare a acesteia. Astfel, proiectul examinat trebuie a fi completat cu numărul și data de adoptare a legii menționate. În cazul dacă legea citată nu este adoptată, considerăm prematură menționarea acesteia în proiectul examinat.</p>	
<p>Constatând că, proiectul de lege examinat nu este corelat cu Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice, totodată considerăm necesar să notăm că: În art. 22 alin. (2) lit. b) este indicată abrevierea „SIA REPC”. Astfel, propunem de substituit această abreviere cu următorul text: „sistemului informațional automatizat „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova” - SIA „REPC”, stabilit în baza prevederilor art. 30 din Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice”. În același timp, prevederea art. 22 alin. (2) lit. b) din proiectul de lege trebuie revizuită, folosind terminologia utilizată în Conceptul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 536/2020 (M.O., 2020, nr. 194-197, art. 672), precum și în aspectul gramatical; Prevederea propusă în art. 22 alin. (2) lit. c) din proiectul de lege examinat, de asemenea, trebuie revizuită conceptual, luând în considerare prevederile art. 11 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice, conform</p>	<p>Se acceptă abrevierea „SIA REPC” s-a substituit cu textul „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova” - SIA „REPC”</p> <p>Nu se acceptă</p>

	<p>căroră Ministerul Sănătății „asigură monitorizarea, evidența, raportarea și cercetarea cazurilor de otrăviri cu substanțele chimice periculoase, luând măsuri de prevenire a acestora”, precum și prevederile și terminologia Hotărârii Guvernului nr. 536/2020 menționate sus, în pct. 3 din prezentul aviz. Astfel, proiectul de lege supus spre avizare vine în contradicție cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (planificarea controalelor, efectuarea controalelor, raportarea controalelor). Consecvent, Capitolul VIII din proiectul propus este în contradicție și excede total competențele teritoriale a legislației naționale a Republicii Moldova (în timp, spațiu, și asupra persoanei).</p>	
<p>Ministerul Justiției Nr.04/2-7560 din 21.08.2023</p>	<p>Reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din <i>Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 698/2017</i>. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.</p> <p>Prin prisma art. 36 alin. (2) din <i>Legea nr. 13/2017 cu privire la Guvern</i>, potrivit căruia hotărârile se contrasemnează de <u>miniștrii</u> care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sînt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat, referința la Viceprim-ministru, ministrul afacerilor externe și integrării europene se va exclude din lista contrasemnatarilor, iar textul „vicepri-ministru” din sintagma ce se referă la ministrul agriculturii este inoportună.</p>	
	<p><i>La proiectul legii:</i></p> <p>1. Potrivit clauzei de armonizare și notei informative compartimentul „Descrierea gradului de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene”, proiectul legii transpune total <i>Regulamentul (UE)</i></p>	<p>Nu se acceptă</p>

<p>2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017. Este de menționat că prin proiect nu au fost transpuse toate articolele din Regulamentul (UE). Spre exemplu, prin art. 38 alin. (1) lit. f) din proiect nu au fost transpuse art. 126 și 128 la care se face referință la art. 47 alin. (1) lit. f) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 38 din proiect or, articolele 126 și 128 conțin prevederi privind stabilirea unor condiții suplimentare pentru intrarea în Uniune a animalelor și bunurilor și măsuri speciale privind intrarea în Uniune a anumitor animale și bunuri. Prin urmare, ținând cont de prevederile pct. 31 sbp. 3) din <i>Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018</i>, în nota informativă și clauza de armonizare se va revizui calificativul de apreciere a compatibilității, urmând a fi utilizat calificativul „transpune parțial”.</p>	
<p>2. La art. 2: 1) alin. (1) lit. b), se va completa cu cuvintele „sau atestat oficial” astfel cum este indicat la art. 1 lit. b) din Regulamentul (UE) 2017/625 pe care îl transpune.</p>	<p>Se acceptă La art. 2 alin. (1) lit. b), se va completa cu cuvintele „sau atestat oficial”.</p>
<p>2) La alin. (3) se va revizui referința la Capitolul V¹ din <i>Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor</i> deoarece <i>Legea nr. 306/2018</i> nu este constituită din Capitolul V¹ și nu conține prevederi privind înregistrarea unităților care au fost înregistrate în domeniul siguranței alimentelor.</p>	<p>Nu se acceptă În acest sens s-a elaborat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.unic 191/MAIA/2023) care completează <i>Legea nr.306/2018</i> cu Cap.V¹.</p>
<p>1. La art. 3: 1) Denumirea „Definiții” se recomandă a fi substituită cu titlul „Noțiuni”; 2) La alineatul întâi, la referința la <i>Legea privind măsurile de</i></p>	<p>Se acceptă Denumirea art.3 s-a redactat conform obiecției Prezenta legea se află în proces de promovare</p>

<p><i>protecție împotriva organismelor dăunătoare a plantelor</i> se va indica numărul și anul adoptării acesteia.</p> <p>3) La semnificația noțiunii „alte obiecte”, „atestat oficial”, etc. se va exclude cuvântul „înseamnă”.</p>	<p>Se acceptă Noțiunile au fost redactate.</p>
<p>4) Tehnica de copiere presupune copierea literală a dispozițiilor Uniunii Europene în sistemul juridic intern. Aceasta este unica alegere posibilă în cazul unor elemente structurale ale actelor Uniunii Europene (regulamente și directive) care trebuie să aibă aceeași semnificație în toate statele membre ale Uniunii Europene, cum sunt definițiile. Cu referire la acestea, o țară poate doar să copieze textul actului Uniunii Europene. Prin urmare, se va revizui semnificația la noțiunile „audit”, „carne”, controlului documentelor”, „echivalență”, „inspector”, „introducere”, „legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare”, „marcă de sănătate”, „post de inspecție la frontieră”, „reținere oficială”, „supraveghere”, „transport”, „tranzit” or, acestea sunt definite diferit decât în Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Noțiunile au fost transpuse conform prevederilor Reg.625/2017</p>
<p>5) La noțiunea „materiale germinative”, în referința la Legea privind activitatea sanitar-veterinară” se va indica numărul și anul adoptării acesteia (Legea nr. 221/2007).</p> <p>6) La noțiunea „sistem de control”, referința la art. 16-18” se va substitui cu referința la art. 16-25, or, în Regulamentul (UE) la semnificația noțiunii „sistem de control” se face referință la art. 18-27 care sunt transpuse prin art. 16-25 din lege. Adicional, se va uniformiza trimiterea la articole, prin urmare, în textul proiectului se vor utiliza abrevierile acestora (obiecție valabilă în tot textul proiectului).</p>	<p>Noua Lege privind activitatea sanitar-veterinară a fost aprobată prin HG nr.605/2023, se examinează în Parlament.</p>

<p>4. La art. 4:</p> <p>1) Ținând cont de prevederile pct. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 14/2023, care nu conține prevederi privind domeniul dat de activitate, se va revizui referința la controlul alimentelor și hrana pentru animale modificate genetic.</p> <p>2) Din considerentul că art. 4 este constituit dintr-un singur alineat, acesta nu se va numerota (obiecție valabilă și la art. 23, 31, 69, 72, 81).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Domeniile specificate în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor vor fi actualizate conform prezentei legi.</p> <p>Se acceptă</p>
<p>5. La art. 7 alin. (1) din lege care transpune art. 7 din Regulamentul (UE), se va revizui referința la art. 44, or, art. 44 nu transpune art. 55 la care se face referința la art. 7 alin.(1) din Regulamentul (UE). Textul „ articolul 53 alineatele (3) și (6)” se va substitui cu textul „articolul 53 alin. (3) și (11)” pentru că alin. „(11)” transpune art. 66 alin. (6) de la art. 7 din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>La art. 9:</p> <p>1) În conformitate cu art. 51 alin. (5) și (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, articolul poate fi divizat în alineate, alineatele sînt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sînt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la art. 9 alineatele se vor diviza mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele se vor diviza în</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Numerotarea a fost redactată.</p>

litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză (obiecție valabilă și la art. 16, art. 21, art. 24, 65, 67, 84).	
2) La alin. (2), cu referire la „art. 73-77”, se va ține cont că acestea nu cuprind art. 103 și 108 din Regulamentul (UE) (obiecție valabilă și la art. 17 alin. (3) lit. c), art. 19 alin. (7) lit. c), art. 23 alin. (1) lit. b), art. 24 alin. (2) lit. c) diviziunea a)).	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
1. Prin art. 10 din proiectul legii care transpune art. 10 din Regulamentul (UE) nu este transpus și alin. (3) din articolul enunțat. 2. La art. 11 alin. (1), cuvintele al doilea paragraf din prezentul alineat” se vor substitui cu cuvintele „al doilea alineat”. Cuvintele „din prezentul alineat” se vor exclude pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și la art. 12 alin. (1), art. 16 alin. (1), art. 16 alin. (7), art. 17 alin. (2) lit. a), etc.). Totodată, cuvintele „De asemenea” se vor exclude pentru că sunt necaracteristice uzanțelor normative. Alineatele nenumerate, se recomandă a fi numerotate în modul corespunzător.	Se acceptă art. 10 s-a completat cu alin. (3) conform Reg. nr. 625/2017. Se acceptă Articolele menționate au fost redactate conform obiecției.
9. Prin art. 15 din proiectul legii nu se transpune prevederea de la art. 15 alin. (4) din Regulamentul (UE). 1) La alin. (4), se va revizui referința la art. 10 alin. (3) pentru că art. 10 din proiectul legii nu are alin. (3).	Se acceptă Prevederea de la art. 15 alin. (4) din Regulamentul (UE) a fost transpusă. Se acceptă Art. 10 din proiectul legii s-a completat cu alin. (3).

2) La alin. (5), cuvintele „autorități de control” vor fi succedate de cuvintele „și persoane fizice” astfel cum este prevăzut la art. 15 alin. (6) din Regulamentul (UE) pe care îl transpune.	Nu se acceptă Proiectul nu prevede și exclude delegarea atribuțiilor de control persoanelor fizice.
10. La art. 16: 1) La alin. (1), se va indica și hotărârea Guvernului prin care sunt aprobate Regulile specifice de igienă a produselor alimentare de origine animală ((Hotărârea Guvernului nr. 435/2010). 2) Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (5) și (6) din Legea nr. 100/2017, la alin. (7) lit. a), b) și e), referința la „alin. (2) lit. (a)” și „alin. (2) lit. (b)” se renumerează.	Nu se acceptă Nu se face referința către un act normativ inferior într-un act normativ ierarhic superior. Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecției.
11. La art. 17: 1) La alin. (2) din proiectul legii, referința la art. 26 alin. (6) lit. a) și b)” se va substitui cu referința la art. 26 alin. (2) lit. a) și b) or, alineatul dat transpune art. 34 alin. (6) lit. a) și b) la care se face referință la art. 19 alin. (2) lit. a) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 17 din Regulament.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
2) La alin. (2) lit. c), cuvântul „poate” se va substitui cu cuvântul „urmează” astfel cum este indicat la art. 19 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) prin care se transpune art. 17. 3) La art. 19 alin. (2) lit. (c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 17 alin. (2) lit. c) din proiectul legii se face referință la art. 65-72. În acest sens, menționăm că la art. 17 alin. (2) lit. c) se face referință la art. 52-58, care nu transpune și art. 70 din Regulamentul (UE). 4) La art. 19 alin. (3) lit. c) din Regulamentul (UE), transpus prin art. 17 alin. (3) lit. c) din proiectul legii, se face referință la art. 102-108. În acest sens, menționăm că la art. 17 alin. (3) lit. c) se	Se acceptă cuvântul „poate” s-a substituit cu cuvântul „urmează” astfel cum este indicat la art. 19 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE). Se acceptă Numerotarea a fost redactată Se acceptă Numerotarea a fost redactată

face referință la art. 73-77 care nu transpun și art. 103 și 108 din Regulamentul (UE).	
12. Art. 18 alin. (2) lit. c), transpune art. 20 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE). În acest sens, menționăm că la art. 20 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) se face referință la art. 137 alin. (2) și art. 138 alin. (2), care sunt transpuse prin art. 94 alin. (2) și art. 95 alin. (2). Prin urmare, la alin. (2) lit. c), textul „la articolul 94 și la articolul 95” se va substitui cu textul „la art. 94 alin. (2) și la art. 95 alin. (2)”. Totodată, menționăm că prin proiect nu a fost transpus ultimul enunț de la alin. (3) și alin. (4).	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Nu se acceptă Proiectul nu prevede și exclude delegarea atribuțiilor de control persoanelor fizice.</p>
<p>13. La art. 19:</p> <p>1) La alin. (2) se va indica actul normativ cu care trebuie să fie conforme normele de stabilire a cerințelor în materie de bunăstare a animalelor în cazul transportului acestora, astfel cum este indicat în Regulamentul (UE).</p> <p>2) Prevederea de la art. 19 alin. (2) lit. b) prima liniuță se va completa cu cuvintele „pentru a verifica dacă sunt realiste și conforme”. De asemenea, se va indica și actul normativ cu care trebuie să fi conform, astfel cum este indicat la art. 21 alin. (2) lit. b) diviziunea (i) din Regulamentul (UE) pe care îl transpune.</p> <p>3) La art. 19 alin. (7) lit. b) din proiect, referința la art. 94 și art. 95 se va substitui cu referința la art. 94 alin. (2) și art. 95 alin. (2)</p>	<p>Se acceptă Alin.(2) s-a redactat după cum urmează: ”(2) Controalele oficiale în vederea verificării respectării normelor de stabilire a cerințelor în materie de bunăstare a animalelor în cazul transportului acestora, în special a conformității cu prevederile Normei sanitar-veterinare privind protecția și bunăstarea animalelor în timpul transportului aprobate de Guvern includ.”</p> <p>Se acceptă Prevederea de la art. 19 alin. (2) lit. b) prima liniuță se va completa cu textul:”pentru a verifica dacă acestea sunt conforme cu prevederile Normei sanitar-veterinare privind protecția și bunăstarea animalelor în timpul transportului;”</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p>

care transpun art. 137 alin. (2) și 138 alin. (2) prevăzute la art. 21 alin. (8) lit. (b) din Regulamentul (UE) pe care îl transpune (obiecție similară și la art. 20 alin. (2) lit. b), art. 21 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (3), art. 25 alin. (1) lit. b)).	
<p>14. La art. 20:</p> <p>1) La alin. (3) lit. b) se va indica actul normativ național în conformitate cu care operatorii autorizați urmează să emită pașapoarte fitosanitare, astfel cum este prevăzut la art. 22 alin. (3) lit. b) din Regulamentul (UE).</p> <p>2) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Prin urmare, la art. 20 alin. (2) lit. a), abrevierea „RM” se va ajusta corespunzător (obiecție valabilă și în cazul abrevierii „OMG”).</p>	<p>Se acceptă Alin. (3) lit. b) s-a completat cu textul ”în conformitate cu Legea privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor” (nr.unic 503/MAIA/2023)</p> <p>Se acceptă Abrevierile au fost redactate</p>
15. La art.21 alin. (2) lit. a), în referința la Legea cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate modificate genetic, la anul adoptării, cifrele „2020” se vor substitui cu cifrele „2022” (obiecție valabilă și la art. 21 alin. (3) lit. a)). Textul „articolul 14 alineatul (2) litera d) ” se va substitui cu textul „art. 14 alin.(3) lit. d)” ,or, planul de monitorizare este indicat la art. 14 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 152/2022.	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecției.</p>
<p>16. La art. 22:</p> <p>1) La alin. (1), în referința la „Legea privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare” se va indica numărul și anul adoptării acestuia. Totodată, menționăm că în proiect se poate face referință doar la actele normative în vigoare.</p>	<p>Se acceptă La alin. (1), în referința la „Legea privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare” s-a substituit cu textul ”în conformitate cu legislația privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare”</p>

<p>2) La alin. (2) lit. a), în referința la „Regulamentul sanitar privind limitele maxime admise de reziduuri ale produselor de uz fitosanitar din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animal”, se va indica și actul normativ prin care regulamentul este aprobat.</p> <p>3) La alin. (2) lit. c), se va revizui referința la informațiile referitoare la situațiile de urgență privind sănătatea puse la dispoziție de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice, deoarece se constată a fi greșită, pentru că informațiile enunțate nu țin de competența Agenției respective.</p>	<p>Se acceptă parțial referința s-a redactat: Regulamentul sanitar privind limitele maxime admise de reziduuri ale produselor de uz fitosanitar din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animal aprobat de Guvern.</p> <p>Se acceptă Textul ”Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice” s-a substituit cu textul ”Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.</p>
<p>17. La art. 24 alin. (2) lit. c), referința la articolul 95 (3) se va substitui cu referința la art. 95 alin. (1) și (2) or, prevederile de la art. 95 alin. (1) și (2) transpun prevederile art. 138 alin. (1) și (2) la care se face referință la art. 26 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 24. Totodată, se va revizui enumerarea elementelor structurale, deoarece este greșită.</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p>
<p>18. Prin proiectul legii nu a fost transpus Capitolul IV din Regulamentul (UE).</p> <p>19. La art. 26, alineatele nu sunt enumerate în ordine consecutive or, alin. (6) urmează a fi succedat de alin. (7) și (8), dar nu de alin. (4) și (5).</p> <p>20. Potrivit art. 11 alin. (3) din Legea nr. 20/2016 cu privire la standartizarea națională, standardele moldovenești se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, numărul standardului și anul publicării acestuia. Sigla SM semnifică „standard moldovenesc” și se aplică numai pe standardele moldovenești. În conformitate</p>	<p>Capitolul IV din Regulamentul (UE) este transpus prin Capitolul III a proiectului</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Se acceptă la referința la standardul „EN ISO/IEC 17025” a fost redactată</p>

<p>cu art. 15 alin. (3) din Legea nr. 20/2016 cu privire la standartizarea națională, în actele normative pot fi făcute referințe directe numai la standardele moldovenești publicate în limba de stat. Prin urmare, la art. 29 alin. (3) lit. d), la referința la standardul „EN ISO/IEC 17025” se va completa cu sigla „SM”, se va indica anul adoptării acestuia și denumirea (obiecție valabilă și la art.32 alin. (1) lit. c), art. 33 alin. (2) lit. a), art. 71 alin. (5) lit. e), Anexa nr. 2).</p>	
<p>21. Prevederile de la art. 39 alin. (2) din Regulamentul (UE) nu au fost transpuse prin art. 31 din proiectul legii.</p> <p>22. La art. 32:</p> <p>1) La alin. (1) sbp. 1) lit. b), la referința la Regulamentul sanitar-veterinar cu privire la stabilirea normelor specifice aplicabile controalelor oficiale privind prezența de Trichinella în carne se va indica și actul normativ prin care acesta a fost aprobat.</p> <p>2) La alin. (1) sbp. 1) lit. c), referința „la punctul (ii) de la prezenta literă” se va substitui cu lit. b) or, lit. b) transpune prevederea de la art. 40 alin. (1) lit. a) diviziunea (ii) la care se face referință la art. 40 alin. (1) lit. a) diviziunea (iii) din Regulamentul (UE).</p> <p>3) La alin. (2), referința la alineatul (1) se va substitui cu referința la alineatul (2) or, alin. (2) transpune alin. (1) lit. b) la care se face referință la art. 40 alin. (2) din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Prevederile de la art. 39 alin. (2) din Regulamentul (UE) au fost transpuse.</p> <p>Se acceptă referința la Regulamentul sanitar-veterinar cu privire la stabilirea normelor specifice aplicabile controalelor oficiale privind prezența de Trichinella în carne s-a completat cu cuvintele „aprobat de Guvern”.</p> <p>Se acceptă Referința a fost redactată</p> <p>Se acceptă Referința a fost redactată</p>
<p>23. În conformitate cu art. 53 din Legea nr. 100/2017, secțiunile sunt însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe. Prin urmare, la Capitolul V, secțiunile se vor enumera în</p>	<p>Se acceptă Secțiunile s-au enumerat în forma enunțată.</p>

forma enunțată.	
24. La art. 34 din proiectul legii, textul „articolele 38-64” se va substitui cu textul „art. 38-51” or, art. 47-64 din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 43 din Regulamentul (UE) transpus prin art. 34 din proiectul legii transpun art. 38-51 din proiect.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
25. La art. 36: 1) La alin. (3), textul „articolul 53 alineatele (1), (3) și (5)” se va substitui cu art. 53 alin. (1), (3) și (9) or, alin. (9) transpune art. 66 alin. (5) la care se face referință la art. 45 alin. (3) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 36 din proiect. 2) Dacă se face trimitere la mai mult de două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: „art. 2-4”. La alin. (3), se face referință la două elemente structurale consecutive, prin urmare, textul, „articolele 94-95” se va substitui cu textul „articolele 94 și 95”.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată Se acceptă Numerotarea a fost redactată Se acceptă
26. La art. 39 lit. f), la referința la Legea privind activitatea sanitar-veterinară se va indica numărul și data adoptării acestuia. 27. La art. 40 alin. (2) lit. b), textul „litera (a)” se va substitui cu textul „lit. a)”.	Se acceptă Se acceptă Referința a fost redactată
28. La art. 41 alin. (4), cuvântul „stabilește” se va substitui cu cuvântul „aprobă” (obiecție valabilă și la art. 42, 43, 44).	Se acceptă
29. La art. 44: 1) Primul alineat nu a fost numerotat. 2) La lit. (d) liniuța a treia, referința la Norma sanitar-veterinară privind circulația necomercială a animalelor de companie se va	Se acceptă Se acceptă

indica și hotărârea Guvernului prin care Norma sanitar-veterinară a fost aprobată (Hotărârea Guvernului nr. 660/2022).	
30. La art. 44 alin. (2), textul „art. 47 alin. (3) lit. b)” se va substitui cu textul „art. 47 alin. (3) sbp. 2)” or, acesta transpune art. 56 alin. (3) lit. b) din Regulamentul (UE). Art. 46 alin. (2) lit. a) se va substitui cu art. 50 alin. (1) or, art. 50 alin. (1) transpune art. 59 alin. (1). Totodată, menționăm că nu se transpun toate articolele, spre ex.: art. 48 din proiect corespunde art. 57 alin. (2) lit. a) la care se face referință la art. 53 din Regulamentul (UE) transpus prin art. 44, care nu este indicat.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
31. La art. 47 alin. (5) lit. c), referința la art. 55 se va substitui cu referința la art. 46 or, art. 46 transpune art. 55 la care se face referință la art. 56 alin. (5) lit. c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 47.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
32. La art. 48 alin. (2) lit. b), referința la art. 53 și 54 se va substitui cu referința la art. 44 și 45 or, articolele enunțate transpun art. 53 și 54 la care se face referință la art. 57 alin. (2) lit. b) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 48 din proiect.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
33. La art. 49 lit. b), referința la art. 54 alin. (3) se va substitui cu referința la art. 47 alin. (3) lit. a) or, art. 47 alin. (3) lit. a) transpune art. 56 alin. (3) lit. a) la care se face referință la art. 58 din Regulamentul (UE) transpus prin art. 49.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
34. Prin proiect nu se transpun art. 60, 61 și 63 din Regulamentul (UE).	Se acceptă parțial Articolele 61 și 63 au fost transpuse.
35. La art. 51 alin. (3), referința la art. 53 alin. (3) și (6) se va substitui cu referința la art. 53 alin. (3) și (11) or, art. 53 alin. (11) transpune art. 66 alin. (6) la care se face referință la art. 64 alin.	Articolul 60 este neaplicabil pentru RM deoarece Guvernul stabilește lista posturilor de control la frontieră

<p>(4) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 51.</p> <p>36. În Regulamentul (UE), art. 65-72 transpuse prin art. 52-58 sunt indicate în Secțiunea a 3-a „Acțiuni în cazul unei suspiciuni de neconformitate și în caz de neconformitate a animalelor și bunurilor introduse în Uniune”. Prin urmare, art. 52- 58 vor fi grupate în Secțiunea a 3-a cu indicarea denumirii acestora.</p>	
<p>37. La art. 53:</p> <p>1) La alin. (3), textul „alineatul (1) al doilea paragraf din prezentul articol (3)” se va substitui cu textul „alin. (2)”, or, alin. (2) transpune alin. (1) al doilea paragraf la care se face referință la art. 66 alin. (2) din Regulamentul (UE), transpus prin art. 53 din proiect.</p> <p>2) La alin. (3) lit. b), referința la art. 52 alineatele (1) și (2) se va substitui cu 58 or, art. 58 transpune art. 72 la care se face referință la art. 66 alin. (3) lit. b) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 53 din proiect.</p> <p>3) La alin. (3) lit. c), referința la art. 57 alin. (1) și (4) se va substitui cu art. 57 alin. (1) și (2) or, art. 57 alin. (2) transpune art. 71 alin. (2) la care se face referință la art. 66 alin. (3) lit. c) în Regulamentul (UE).</p> <p>4) La alin. (5), (6) și (7), cuvintele „ de la primul paragraf” se vor substitui cu textul „alin. (3) or, alin. (3) transpune primul paragraf la care se face referință la art. 66 alin. (3) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 53 din proiect.</p> <p>5) La alin. (8), se va exclude textul „primul paragraf litera a), b) sau c) or, noțiunea „primul paragraf” este improprie limbajului normativ, iar referința la lit. a), b) sau c) este inutilă, alin. (3) nu conține și alte litere.</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost redactat conform obiecției.</p> <p>Se acceptă Referința a fost redactată</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Se acceptă Referința a fost redactată</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Se acceptă Proiectul a fost redactat conform obiecției.</p>

<p>6) La alin. (9), textul „alineatele (3) și (6)” se va substitui cu textul „alin. (3) și (11)” or, alin. (11) transpune alin. (6) la care se face referință la art. 66 alin. (6) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 53 din proiect. Totodată, se va revizui și lista autorităților competente. Menționăm că în proiect nu sunt transpuse prevederile de la alin. (5) lit. a) și b) de la art. 66 din Regulamentul (UE) privind Comisia și autoritățile competente ale celorlalte state membre.</p>	<p>Se acceptă Referința a fost redactată</p> <p>prevederile de la alin. (5) lit. a) și b) de la art. 66 din Regulamentul (UE) privind Comisia și autoritățile competente ale celorlalte state membre nu pot fi preluate deoarece se aplică la nivel de structură a comunității UE.</p>
<p>7) La alin. (11), referința la art. 53 se va substitui cu referința la art. 44 alin. (1) or, art. 44 alin. (1) transpune art. 53 alin. (1) la care se face referință la art. 66 alin. (6) din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p>
<p>8) Textul „alineatele (1), (3) și (5) se va substitui cu textul „alin. (1), (3) și (9) or, alin. (9) transpune alin. (5) la care se face referință la art. 66 alin. (6) paragraful al doilea din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p>
<p>38. La art. 55:</p> <p>1) La alin. (1) și (2) din proiect, textul „art. 53 alineatele (3) și (6)” se va substitui cu textul „art. 53 alin. (3) și (11)” or, art. 53 alin. (11) transpune art. 66 alin. (6) la care se face referință la art. 68 alin. (1) lit. a) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 55 din proiect (obiecție similară și la art. 56 alin. (1)).</p> <p>2) La alin. (1) lit. b), textul „articolele 102-108” este greșit or, la articolele enunțate se face referință în Regulamentul (UE). Prin urmare, textul „102-108” se va substitui cu textul „73-77” care transpun art. 102-108 din Regulamentul (UE). Totodată, reiterăm că art. 73-77 nu transpun art. 103 și 108 din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p>

39. La art. 56 alin. (1) din proiect, textul „art. 53 alin. (5)” se va substitui cu textul „art. 53 alin. (9)”, pentru că la art. 69 alin. (1) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 56 din proiect se face referință la art. 66 alin. (5) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 53 alin. (9) din proiect.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
40. La art. 57 alin. (1), textul „articolul 54 litera (b)” se va substitui cu textul „art. 54 alin. (2) lit. b)”.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
41. Art. 59-62 transpun art. 73-76 din Regulamentul (UE) care corespund Secțiunii a 4-a „Autorizarea controalelor anterioare exportului”. Prin urmare, articolele 59-62 se vor grupa în Secțiunea a 4-a „Autorizarea controalelor anterioare exportului efectuate de țări terțe”.	Se acceptă articolele 59-62 s-au grupat în Secțiunea a 4-a „Autorizarea controalelor anterioare exportului”.
42. La art. 59 alin. (2) lit. e), se va exclude textul „articolele 28-33”, or, art. 28-33 din Regulamentul (UE), la care se face referință la art. 73 din Regulamentul (UE) transpus prin art. 59 din proiect, nu au fost transpuse.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
43. Art. 61 și 62 transpun art. 75 și 76 din Regulamentul (UE) care sunt grupate în Secțiunea a 5-a „Cooperarea dintre autorități în legăturile cu transporturile care intră în Uniune din țări terțe”, prin urmare, în proiect, art. 61 și 62 vor fi grupate în Secțiunea a 5-a „Cooperarea dintre autorități în legătură cu transporturile care intră în Republica Moldova din țări terțe”.	Se acceptă art. 61 și 62 au fost grupate în Secțiunea a 5-a „Cooperarea dintre autorități în legătură cu transporturile care intră în Republica Moldova din țări terțe”.
44. La art. 62 alin. (4) lit. c), textul „articolul 53 alineatele (1), (3) și (4)” se va substitui cu textul „art. 53 alineatele (1), (2), (3), (9) și (11) care transpun art. 66 alin. (1), (3), (5) și (6) la care se face referință la art. 76 alin. (4) lit. c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 62.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată

<p>45. La art. 63:</p> <p>1) Art. 63 din proiect transpune art. 77 din Regulamentul (UE) care este grupat în Secțiunea a 6-a „Măsuri specifice”, prin urmare, art. 63 se va grupa în Secțiunea a 6-a „Măsuri specifice”. Totodată, menționăm că Secțiunea constituie element de structură complex al actului normativ și nu poate fi constituit din un singur punct (obiecție valabilă și la Capitolul XIII).</p> <p>2) La alin. (1) lit. f), cuvântul „terță” va fi succedat de cuvintele „la o adresă din Republica Moldova” or, în Regulamentul (UE) se face referință la o adresă din Uniune.</p>	<p>Nu se acceptă Conform Legii nr.100/2017 secțiunea nu poate fi constituită dintr-un singur articol.</p> <p>Se acceptă Proiectul a fost redactat conform obiecției.</p>
<p>46. Prin proiect nu se transpun art. 79-85 din Regulamentul (UE).</p> <p>47. La art. 64 se va indica denumirea Legii nr. 131/2012.</p> <p>48. Prevederile de la art. 65 alin. (2), (3) și (4) se vor indica la un articol distinct „Semnarea și eliberarea certificatelor oficiale”. Totodată, menționăm că alineatele nu sunt enumerate în ordine consecutivă or, alin. (4) este indicat de două ori.</p>	<p>Se acceptă parțial art. 79-85 din Regulamentul (UE) prevăd procedura specifică de finanțare a controalelor oficiale la nivelul statelor membre UE, astfel aceste articole nu pot fi aplicabile în RM. Din considerentele aplicabilității au fost transpus art.81 Din contextul articolului s-a exclus referința la Legea nr.131/2012</p> <p>Se acceptă Proiectul a fost redactat conform obiecției.</p>
<p>49. La art. 71, alineatele nu sunt enumerate în ordine consecutivă or, alin. (8) urmează a fi succedat de alin. (9).</p> <p>50. Prevederea de la art. 76 alin. (3) are o singură diviziune, prin urmare, aceasta nu se va numerota.</p> <p>51. Ținând cont de prevederile art. 110 din Regulamentul (UE),</p>	<p>Se acceptă Proiectul a fost redactat conform obiecției.</p> <p>Articolul 76 a fost exclus din proiect fiind neaplicabil</p>

la art. 79 alin. (2) lit. k) transpus prin Regulament, cuvintele „sau țări terțe” se vor exclude.	Nu se acceptă
<p>52. La art. 80:</p> <p>1) La alin. (2), se vor revizui diviziunile de la lit. c) și d), deoarece acestea sunt ambigue. Este de menționat că la art. 111 alin. (2) lit. c) și d) din Regulamentul (UE) se face referință la rezultatele controalelor oficiale efectuate de către statele membre și rezultatele controalelor efectuate de către Comisie în statele membre în conformitate cu art. 116 alin. (1) care nu este transpus.</p> <p>2) Alin. (2) lit. f), nu transpune corect dispoziția de la art. 111 alin. (2) lit. f) din Regulamentul (UE) or, în Regulamentul (UE) se face referință la controale efectuate într-un stat membru de către autoritățile competente ale unei țări terțe. Prin urmare, dispoziția de la art. 80 se va ajusta corespunzător.</p> <p>3) Dispoziția de la art. 81 lit. b) este indicată în mod repetat. Prevederea de la alin. (2) se va indica din alineat nou.</p>	<p>Nu se acceptă În cazul RM acesta se referă la autoritatea competentă din țară care trebuie să corespundă aceluiași criterii pentru MANP.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă Alin.(1) de la art.81 s-a redactat.</p>
<p>54. La art. 83 alin. (3) lit. a), textul „articolul 87 alineatul (1)” se va substitui cu textul „art. 86 alin. (1)” or, la art. 120 alin. (3) lit. a) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 83 din proiect se face referință la art. 125 alin. (1) care este transpus prin art. 86 alin. (1) din proiect.</p> <p>55. La art. 84 alin. (2), cifrele „84” se vor substitui cu cuvintele „prezentul articol”.</p> <p>56. La art. 86 alin. (1) lit. e) și g) care transpune art. 125 din Regulamentul (UE), referința la articolul 84 primul paragraf” se va substitui cu referința la art. 81 or, art. 81 transpune art. 122 din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>alin. (2) de la art.84 s-a exclus</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p>

<p>(UE) „132. Funcțiile generale ale IMSOC”, prin urmare, prevederea de la alin. (3) se va indica la un articol distinct.</p> <p>2) La alin. (3) lit. a), textul „articolele 16-27” se va substitui cu textul „art. 16- 25” or, art. 16-25 transpun art. 16-27 la care se face referință în art. 132 lit. a) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 91 din proiect.</p> <p>3) La alin. (3) lit. d), referința la „articolul 6 alineatul (9) din respectivul regulament”, (Regulamentul (CE) nr. 1/2005), se va substitui cu referința la articolul din actul normativ național. Este de menționat că transpunerea prin tehnici de referință sunt disponibile doar pentru statele membre ale Uniunii Europene. În cazul Republicii Moldova, trimiterea poate fi făcută doar la actele normative naționale (obiecție valabilă și pentru art. 93 alin. (4)).</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Se acceptă referința la „articolul 6 alineatul (9) din respectivul regulament” s-a substituit prin textul ”în Norma sanitar-veterinare privind protecția și bunăstarea animalelor în timpul transportului aprobată de Guvern”.</p>
<p>61. La art. 92: 1) La alin. (3), textul „art. 35-64” se va substitui cu textul „art. 35-51” or, art. 44-64, la care se face referință la art. 133 din Regulamentul (UE) transpus prin art. 92, sunt transpuse prin art. 35-51. 2) La alin. (3), lit. b), referința la articolul 15 alineatul (4) se va exclude or, prevederile de la art. 15 alineatul (4) nu au fost transpuse.</p>	<p>Se acceptă parțial Referința a fost redactată prevederile de la art. 15 alineatul (4) au fost transpuse.</p>
<p>62. La art. 93 remarcăm că alineatele nu sunt enumerate în ordine succesivă.</p> <p>63. La art. 95 alin. (5) lit. c) din proiect, referința la art. 89 alin. (2) se va substitui cu referința la art. 68 alin. (2) or, art. 68 alin. (2) din Regulamentul (UE) transpune art. 89 alin. (2) la care se face referință la art. 138 alin. (5) lit. c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 95 din proiect.</p> <p>64. La art. 96:</p> <p>1) Alin. (1) referitor la răspunderea contravențională, civilă sau</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p> <p>Nu se acceptă Obiecția nu este argumentată</p>

	<p>penală în conformitate cu legislația, urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragera la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii.</p> <p>2) Din sintagma „legislația în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment. Sub acest aspect, se va revedea întregul proiect.</p>	<p>Se acceptă cuvintele „în vigoare” au fost excluse</p>
<p>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii-Moldova</p> <p><i>nr.04-06/2851 din 22.09.2023</i></p>	<p>65. La art. 98 alin. (1), cuvântul „după” se va substitui cu cuvintele „la expirarea a”.</p> <p>66. La Anexele nr. 1 și nr. 2 se va indica și actul normativ al cărui element constitutiv este.</p> <p>67. Ținând cont de prevederile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, la pct. 1 din anexa nr. 2, subpunctele se vor enumera cu cifre arabe urmate de o paranteză.</p>	<p>Se acceptă La art. 98 alin. (1), cuvântul „după” s-a substituit cu cuvintele „la expirarea a”.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată</p>
	<p>Spre exemplu, art. 1 alin. (1¹) lit. c) din proiectul de lege prevede că, <i>prezenta lege stabilește efectuarea controalelor de către autoritățile competente în țările terțe</i>. Astfel, norma prenotată supra este una inaplicabilă, dat fiind faptul că legea națională nupoate să prevadă posibilitatea efectuării controlului în alte state, or, pe teritoriul acestoraeste aplicabilă legea lor internă.</p> <p>În acest context, sugerăm autorului să revadă norma prenotată și să descrie proceduri de cooperare cu autoritățile altor state privind efectuarea unor controale mixte/comune, bazate pe</p>	

	principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.	
	<p>Totodată pe parcursul legii textul „<i>prezentul Regulament</i>” se va substitui cu textul „<i>prezenta lege</i>”, spre exemplu, la art. 3, art. 22 alin. (1), art. 47 alin. (2), art. 61 alin. (1), art. 70 alin. (1) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 93 alin. (4), precum și în pct. 14 din Anexa nr. I și pct. 5 din Anexa nr. II.</p> <p>La art. 8 alin. (5) din proiectul legii, după sintagma „<i>în orice alt mod</i>” se propune completarea normei cu sintagma „<i>în formă depersonalizată</i>”.</p> <p>La art. 77 alin. (2) lit. c) din proiectul legii se propune expunerea normei în următoarea redacție:</p> <p>„c) <i>să se respecte nivelul de protecție a datelor cu caracter personal transmise de altă Parte, cel puțin echivalent cu cel rezultat din aplicarea principiilor Convenției Consiliului Europei privind protecția persoanelor referitor la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal (CETS nr. 108), cu modificările și completările ulterioare la aceasta.</i>”</p>	<p>Se acceptă Proiectul s-a redactat conform obiecției</p>
	<p>La art. 93 alin. (1) din proiectul prenotat considerăm oportun completarea acestuia cu o nouă literă, cu următorul text:</p> <p>„i) <i>dispoziții specifice care reglementează legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul controalelor oficiale în domeniul agroalimentar, tipurile de date care fac obiectul prelucrării, persoanele vizate, entitățile cărora pot fi divulgate și scopul pentru care respectivele date cu caracter personal pot fi divulgate, limitările legate de scop, perioadele și procedurile de prelucrare, inclusiv măsurile de asigurare a securității și</i></p>	<p>Se acceptă art. 77 alin. (2) lit. c) s-a redactat cu următorul cuprins: ”să se respecte normele relevante, naționale și nivelul de protecție a datelor cu caracter personal transmise de altă parte, cel puțin echivalent cu cel rezultat din aplicarea principiilor Convenției Consiliului Europei privind protecția persoanelor referitor la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal (CETS nr. 108), cu modificările și completările ulterioare la aceasta”</p> <p>Nu se acceptă Prevederile date nu se referă la obiectul reglementărilor prezentului articol, nu țin de funcțiile specifice ale IMSOC.</p>

	<p><i>confidențialității datelor cu caracter personal, precum și situațiile de publicitate a datelor.”</i></p> <p>Cu titlu de precizare, menționăm că art. 93 din proiect conține 4 aliniate, însă alin. 3, este numerotat ca alin. (4), astfel, fiind necesar a fi înlăturată eroarea admisă.</p>	<p>Se acceptă Proiectul s-a redactat conform obiecției</p>
<p>Ministerul Sănătății <i>nr.09/3444 din 26.09.2023</i></p>	<p>În scopul armonizării noțiunilor cu „proiectul Legii privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare” precum și cu „proiectul Regulamentului sanitar privind limitele maxime de reziduuri ale produselor fitosanitare din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale” care urmează să fie promovate, se recomandă substituirea la art. 22, alin (2), lit. a), a sintagmelor „reziduurile de pesticide” și „reziduuri ale produselor de uz fitosanitar” cu sintagma „reziduuri de produse fitosanitare”.</p>	<p>Se acceptă La art. 22, alin (2), lit. a) s-a redactat conform obiecției.</p>
	<p>Totodată, ținând cont de atribuțiile funcționale ale ANSP, la art. 22, alin (2), lit. c), este necesar de substituit „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice,, cu „Agenția Națională pentru Sănătate Publică”.</p>	<p>Se acceptă La art. 22, alin (2), lit. c) s-a redactat conform obiecției.</p>
Reavizarea		
<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene <i>nr. DI/3/041.1-11171 din 27.09.2023</i></p>	<p>În urma analizei versiunii actuale a proiectului s-a constatat că, la definitivarea acestuia s-a ținut cont de recomandările formulate anterior. În context, MAEIE comunică lipsa de propuneri sau obiecții suplimentare.</p>	
<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>nr.08/2-3008 din 28.09.2023</i></p>	<p>În limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	

Centrul de Armonizare a Legislației <i>nr.31/02-69-10417 din 02.10.2023</i>	<p>În limita competențelor sale funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri adiționale.</p>
Ministerul Sănătății <i>nr.09/3621 din 05.10.2023</i>	<p>În limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal <i>nr. 04-06/2982 din 03.10.2023</i>	<p>Reieșind din competențele funcționale, precum și ținând cont de faptul acceptării/includerii propunerilor înaintate anterior, comunică despre lipsa obiecțiilor.</p>
Ministerul Afacerilor Interne <i>nr. 41/ 4401 din 29.09.2023</i>	<p>La proiectul de lege, pe tot cuprinsul textului cuvintele „Prezentul regulament” se vor substitui cu cuvintele „Prezenta lege”.</p> <p>La art. 3, noțiunea „punct de ieșire” urmează a fi reformulată prin prisma art.13 alin. (1) din Legea 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, care stabilește că mărfurile și alte bunuri care urmează să fie introduse sau scoase din Republica Moldova pot fi transportate peste frontiera de stat doar prin punctele de trecere, în timpul programului de lucru. În conținutul proiectului sunt utilizate noțiunile „<i>punct de control la frontieră</i>” și „<i>post de control la frontieră</i>”. În cazul în care noțiunile respective au aceeași semnificație se propune utilizarea unei singure noțiuni, pentru a uniformiza terminologia.</p> <p>Se acceptă Cuvintele ”Prezentul regulament” s-au substituit cu cuvintele „Prezenta lege”.</p> <p>Se acceptă Noțiunea a fost redactată cu următorul cuprins: ”<i>punct de ieșire</i>- un post de control la frontieră prin care animalele sunt scoase de pe teritoriul vamal al țării;”</p> <p>Se acceptă Terminologia a fost uniformizată</p>

Ministerul Finanțelor Serviciul Vamal	1. La art. 2, cuvintele "organismele delegate" urmează a fi revizuite în vederea unei expunerii mai clare (de ex.: autoritățile, instituțiile), (a se vedea pe parcursul întregului text).	Noțiunea de "organismele delegate" este utilizată în sensul domeniului de aplicare a Legii nr.237/2023 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, astfel cum prevede și Reg. UE nr.625/2017. (obieție examinată și discutată în ședința interministerială din data de 11.10.2023)
	La art. 3: noțiunea de "introducere sau intrare în țară" va avea următorul cuprins: "introducere – trecerea/transportarea pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a animalelor și bunurilor, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. (g).";	Nu se acceptă noțiunea de "introducere sau intrare în țară" este preluată conform prevederilor Reg. UE nr.625/2017, o altă abordare a noțiunii va crea discrepanțe în contextul utilizat a legii. (obieție examinată și discutată în ședința interministerială din data de 11.10.2023)
	noțiunea de "punct de ieșire" va avea următorul cuprins: "punct de ieșire – punct de control la frontieră prin care animalele și bunurile sunt scoase de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova"; În acest context menționăm, că trecerea frontierei de stat se face doar prin locurile organizate și autorizate în acest sens;	Se acceptă Noțiunea a fost redactată cu următorul cuprins: "punct de ieșire- un post de control la frontieră prin care animalele sunt scoase de pe teritoriul vamal al țării;"
	la noțiunea de "supraveghere vamală", cuvintele "autoritatea vamală" se vor substitui cu cuvintele "Serviciul Vamal", deoarece în legislația vamală nu există o astfel de noțiune. Astfel, se va utiliza noțiunea de "Serviciul Vamal", "birou vamal" sau "post vamal" (a se vedea pe parcursul întregului text);	Se acceptă cuvintele "autoritatea vamală" s-a substituit cu cuvintele "Serviciul Vamal"

<p>noțiunea de "tranzit" va avea următorul cuprins: "tranzit – transportul pe teritoriul vamal a mărfurilor străine de la un punct la altul al teritoriului vamal”;</p>	<p>Se acceptă noțiunea de "tranzit" s-a redactat cu următorul cuprins: "tranzit- transportul bunurilor sub supraveghere vamală dintr-o țară terță în altă țară.”</p>
<p>La art. 55: alineatul (1) va avea următorul cuprins: ”(1) Plasarea și manipularea transporturilor de animale și bunuri din categoriile menționate la articolul 45 alineatul (1) într-un regim vamal, se efectuează cu condiția prezentării DSCI de către operatorul responsabil de transport către Serviciul Vamal, fără a aduce atingere derogărilor prevăzute la art. 36 și art. 51 – 52. La etapa respectivă, autoritatea competentă de la postul de control la frontieră trebuie să întocmească în mod corespunzător DSCI în IMSOC.”</p> <p>În acest context, menționăm că textul „inclusiv intrarea sau manipularea în depozite vamale” contravine art. 300 Cod vamal nr.95/2021, potrivit căruia regimul special de depozitare permite depozitarea mărfurilor străine pe teritoriul vamal fără ca mărfurile să fie supuse măsurilor de politică comercială (DSCI în cazul normelor propuse).</p> <p>la alin. (2) lit.a) după cuvântul „transportului” se va completa cu cuvintele „de animale și bunuri”, iar cuvântul „indicat” se va completa cu textul „în DSCI”.</p>	<p>Se acceptă La art. 55 alineatul (1) s-a redactat cu următorul cuprins: ”(1) Plasarea și manipularea transporturilor de animale și bunuri din categoriile menționate la articolul 45 alineatul (1) printr-un regim vamal se efectuează pe baza prezentării DSCI de către operatorul responsabil de transport către Serviciul vamal, fără a se aduce atingere derogărilor menționate la articolul 46 și normelor menționate la articolele 51 și 52. În etapa respectivă, autoritatea competentă la postul de control la frontieră trebuie să fie întocmit în mod corespunzător DSCI în IMSOC.”</p> <p>Se acceptă alin. (2) lit.a) s-a redactat cu următorul cuprins: ”(2) Serviciul vamal: a) nu permite plasarea transportului de animale și bunuri sub un regim vamal diferit de cel indicat în DSCI de către</p>

	autoritatea competentă de la postul de control la frontieră; și”
<p>alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul în care este depusă o declarație vamală pentru un transport de animale sau bunuri din categoriile menționate la art. 45 alin. (1), iar DSCI nu este prezentat, Serviciul Vamal informează imediat autoritatea competentă de la postul de control la frontieră. Autoritatea competentă ia măsurile necesare în conformitate cu art. 60 alin. (11) și informează despre rezultatele acestora Serviciul Vamal, care va plasa mărfurile sub un regim vamal, după caz.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>alin. (3) s-a redactat cu următorul cuprins:</p> <p>”(3) În cazul în care se întocmește o declarație vamală pentru un transport de animale sau bunuri din categoriile menționate la articolul 45 alineatul (1), iar DSCI nu este prezentat, Serviciul vamal nu permite trecerea transportului și informează imediat autoritatea competentă de la postul de control la frontieră. Autoritatea competentă ia măsurile necesare în conformitate cu articolul 60 alineatul (11) și informează despre rezultatele acestora Serviciul Vamal.”</p>
<p>La art. 68 alin. (1), textul ” care se ocupă de animalele și bunurile care intră în Republica Moldova” se va substitui cu textul ”care efectuează controlul la trecerea/transportarea și circulația animalelor și bunurilor pe teritoriul Republicii Moldova”. În acest sens, menționăm că Serviciul Vamal efectuează controlul și supravegherea vamală a mărfurilor care circulă între teritoriul vamal și țările sau teritoriile din afara acestui teritoriu.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>art. 68 alin. (1) s-a redactat cu următorul cuprins:</p> <p>”(1) Autoritatea competentă, Serviciul vamal și celelalte autorități din țările terțe cooperează îndeaproape pentru a se asigura că controalele oficiale asupra transporturilor de animale și bunuri care intră în Republica Moldova se efectuează în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.”</p>

	<p>Totodată, reiterăm poziția referitor la necesitatea integrării organice a proiectului actului normativ în cadrul normativ în vigoare. Astfel, în corespundere cu prevederile art.3 alin.(4) din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune. Iar, conform art. 55 din aceeași lege, în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, pentru evitarea reproducerii, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține.</p> <p>În acest context, necesită a fi menționat faptul că cadrul normativ în vigoare al Republicii Moldova dispune de reglementări generale exprese cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător, astfel încât, în corespundere cu prevederile art.1 alin.(1) și (11) din Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nr.131/2012, scopul acestei legi este îndreptat spre consolidarea cadrului juridic și instituțional în domeniul efectuării controlului de stat asupra activității de întreprinzător, având obiectivele asigurării unui nivel mai înalt de protecție a mediului, vieții, sănătății și proprietății persoanelor și supravegherii introducerii și circulației pe piață a produselor în vederea asigurării siguranței acestora.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Noțiunile și prevederile ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, pentru evitarea reproducerii, s-a făcut trimitere expresă la actul normativ care le conține.</p> <p>În privința prevederilor Legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nr.131/2012, aceasta va fi modificată și ajustată ca urmare aprobării legii date și conform dispozițiilor finale, întrucât aceasta constituie legea cadrului al controlului pe domeniul alimentar.</p>
--	---	---

	<p>În aceste condiții, având în vedere existența prevederilor legale generale cu privire la efectuarea controlului de stat, precum și obligația integrării organice a noilor acte normative cu cadrul normativ în vigoare, considerăm oportună ajustarea proiectului de lege privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar cu cadrul normativ deja existent, în vederea excluderii reproducerii unor reglementări existente.</p>	
<p>Ministerul Mediului <i>nr.13-05/2263 din 05.10.2023</i></p>	<p>În contextul examinării repetate a proiectului de lege privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar (număr unic 601/MAIA/2023), Vă comunicăm că Ministerul își menține poziția instituțională expusă în avizul anterior cu nr. 13-05/1831 din 21.08.2023.</p> <p>La art. 23 alin. (2) lit. c) a proiectului de lege examinat, luând în considerare prevederile art.11 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice, conform căroră Ministerul Sănătății „asigură monitorizarea, evidența, raportarea și cercetarea cazurilor de otrăviri cu substanțele chimice periculoase, luând măsuri de prevenire a acestora”, precum și prevederile și terminologia Hotărârii Guvernului nr. 535/2020 pentru aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova” prevederea vizată necesită a fi revizuită conceptual.</p>	<p>Obiecțiile au fost argumentate anterior și discutate în ședința interministerială din data de 11.10.2023.</p> <p>Prevederile de la art.23 alin.(2) lit.c) au fost redactate conform avizului Ministerului Sănătății (a se vedea avizul nr.09/3444 din 26.09.2023) (obiecție examinată și discutată în ședința interministerială din data de 11.10.2023)</p>

Ministerul Justiției <i>nr.15/3-06/136 din</i> <i>14.08.2023</i>	Reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la pct. 6 din <i>Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției</i> , aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 698/2017</i> . În acest context, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.	Se acceptă Lista contrasemnatarilor hotărârii date a fost completată conform propunerii.
	<i>La proiectul legii:</i> 1. La art. 1: La alin. (2) lit. k), abrevierea „lit.” se va exclude ca fiind greșită. Totodată, nota informativă urmează a fi completată cu argumente privind necesitatea completării date, or, prevederea enunțată nu este indicată la art. 1 din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017.	Se acceptă Nota informativă a fost completată cu argumentarea necesară, domeniul vizat la lit.k) deoarece este domeniul de care este responsabilă autoritatea competentă –în cazul RM este ANSA, astfel pentru a acoperi reglementarea controlului pe toate domeniile în agricultură s-a completat cu sbp. dat.
	2)La alin. (5), textul „art. 16-24” se va substitui cu textul „art. 17-26”, or, art. 17-26 transpun art. 18-27 la care se face referință la art. 1 alin. (5) din Regulamentul (UE) 2017/625, iar textul „art. 72-79” se va substitui cu textul „art. 72-81”, or, art. 72-81 transpun art. 102, 107 la care se face referință la art. 1 alin. (5) din Regulamentul (UE). Totodată, se va revizui referința la art. 92, deoarece acesta nu transpune art. 78 la care se face referință la art. 1 alin. (5) din Regulamentul (UE).	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
	Cu titlu de obiecție generală, menționăm că în tot textul proiectului, referința la elementele structurale se va indica cu abreviere conform uzanțelor.	Se acceptă Referința la elementele structurale s-au indicat cu abreviere

	<p>3. La art. 3:</p> <p>1) Cuvântul „noțiunea” se va substitui cu cuvântul „noțiunile”, or, la art. 3 se fac referință la mai multe noțiuni. La alineatul al doilea, la referința la „legislația privind activitatea sanitar-veterinară” se va ține cont că, referințele la actele normative se expun ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului avut în vedere. În acest sens, se va revizui și referința la legislația privind activitatea sanitar-veterinară deoarece este lipsită de precizie (obiecție valabilă și la „legislația privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare a plantelor”, „Regulile specifice de igienă a produselor alimentare de origine animală”). Dispoziția de la art. 3 alineatul al șaselea în conformitate cu care noțiunea de „echipamente de aplicare a pesticidelor”, „produse de protecție a plantelor” se va utiliza în sensul definit în Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți se va revizui, or, în Legea nr. 119/2004 nu sunt definite noțiunile enunțate.</p> <p>2) La noțiunea „carne și organe comestibile”, referința la „Legea nr. 712/2014” se va substitui cu referința la „Legea nr. 172/2014”.</p> <p>3) La noțiunea „controlul documentelor” se va revizui referința la art. 45 alin. (1), art. 89 alin. (3), art. 90 alin. (1) art. 91 alin. (1), or, articole enunțate nu transpun art. 56 alin. (1), art. 126 alin. (3), art. 128 alin.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.3 s-a redactat conform obiecției.</p> <p>Comunicăm faptul că:</p> <p>-proiectul de Lege privind activitatea sanitară veterinară a fost aprobat prin HG nr.605/2023, a fost examinat de către comisiile parlamentare și urmează a fi examinat în ședințele plenare a Parlamentului. (nr. de înregistrare în Parlament 293)</p> <p>- proiectul de Lege privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare a plantelor a fost aprobat prin HG nr.756/2023, a fost examinat de către comisiile parlamentare și urmează a fi examinat în ședințele plenare a Parlamentului.(nr. de înregistrare în Parlament 355)</p> <p>- proiectul de Lege privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare a fost aprobat prin HG nr.621/2023, a fost examinat de către comisiile parlamentare și urmează a fi examinat în ședințele plenare a Parlamentului. (nr. de înregistrare în Parlament 299, examinat în lectura I la data de 05.10.2023)</p> <p>Astfel, odată cu adoptarea în Parlament și promulgarea acestor legi se va indica expres în contextul legii date numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
--	--	---

	<p>(1), art. 129 alin. (1) la care se face referință la noțiunea „control documentar” din Regulamentul (UE).</p> <p>4) La noțiunea „post de control la frontieră”, referința la art. 35 alin. (1) se va revizui, deoarece articolul enunțat nu transpune art. 47 alin. (1) la care se face referință la noțiunea „post de control la frontieră” în Regulamentul (UE).</p> <p>5) Noțiunile „supraveghere” și „verificare” nu sunt definite în Regulamentul (UE), prin urmare, nota informativă urmează a fi completată cu prevederi privind necesitatea definirii acestora.</p>	<p>Noțiunile au fost excluse.</p>
	<p>4. La art. 7 alin. (1) din lege care transpune art. 7 din Regulamentul (UE), referința la art. 93 se va substitui cu referința la art. 100 care transpune art. 137 alin. (3) lit. b) din Regulamentul (UE), referința la art. 99 alin. (1) și (2) se va substitui cu referința la art. 101 alin. (1) și (2) care transpun art. 138 alin. (1) și (2) la care se face referință la art. 7 din Regulamentul (UE) al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017.</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>5. La art. 9 alin. (2), referința la art. 78 și 79, se va substitui cu referința la art. 80 și 81, or, art. 80 și 81 transpun art. 102-108 la care se face referință la art. 9 alin.(2) din Regulamentul (UE) 2017/625 (obiecție valabilă și la art. 18 alin. (3) lit. c), art. 20 alin. (7) lit. d), art. 24 alin. (1) lit. b), art. 25 alin. (3) lit. a)).</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

	<p>6. La art. 11 alin. (1) lit. c), referința la art. 99 se va substitui cu referința la art. 101, or, art. 101 transpune art. 138 la care se face trimitere la art. 11 alin. (1) lit. c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 11 din proiectul legii. La art. 11 alin. (1) lit. d), referința la art. 100 se va substitui cu referința la art. 102, or, art. 102 transpune art. 139 din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 11 alin.(1) lit. d) din Regulamentul (UE). La alineatul al doilea, referința la art. 83 alin. (1) se va substitui cu referința la art. 85 care transpune art. 113 la care se face referință la art. 11 alin. (1) din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>7. Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, la art. 17 alin. (7) cuvintele „din prezentul articol” se vor exclude (obiecție valabilă și la art. 22 alin. (2), art. 38 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 39 lit. b), art. 59, etc.). Având în vedere prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, la alin. (7) lit. a), textul „alineatul (2) sbp. 1)” se va substitui cu textul „alin. (2) pct. 1)”, la alin. (7) lit. b), textul „alin. (2) sbp. 2)” se va substitui cu textul „alin. (2) pct. 2)”. Adicional, la alin. (7) lit. d), textul „alineatul (2) sbp. 1) și 3)” se va substitui cu textul „alin. (2) pct. 1) și 2), or, pct. 2) transpune prevederea de la alin. (2) lit. b) la care se face referință la art. 18 alin. (7) lit. d) din Regulamentul (UE). La alin. (8) lit. c), referința la art. 98 alin. (2) și art. 99 alin. (2) se va substitui cu referința la art. 100 alin. (2) și art. 101 alin. (2), or, art. 100 și 101 transpun art. 137 alin. (2) și art. 138 alin. (2) la care se face referință la art. 18 alin.</p>	<p>Se acceptă Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

	(8) lit. c) din Regulamentul (UE) (obiecție similară și la art. 18 alin. (2) lit. b)).	
	<p>8. La art. 18:</p> <p>1) La alin. (3) lit. b), referința la art. 79 se va substitui cu referința la art. 83, care transpune art. 110 la care se face referință la 19 alin. (3) lit. b) transpus prin art. 18 alin. (3) lit. b). Referința la art. 80 alin. (1) se va substitui cu referința la art. 82 transpus prin art. 109 din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 19 alin. (3) lit. b). La alin. (3) lit. c), atragem atenția că, articolele 78 și 79 nu transpun art. 102 -108 la care se face referință la art. 19 alin. (3) lit. c) din Regulamentul (UE).</p> <p>2) La alin. (3) lit. c) din Regulamentul (UE), transpus prin art. 18 alin. (3) lit. c) din proiectul legii, se face referință la art. 102-108. În acest sens, menționăm că la art. 18 alin. (3) lit. c) se face referință la art. 78 și 79 care nu transpun art. 102-108 din Regulamentul (UE). Prin urmare, textul „art. 78 și 79” se va substitui cu textul „art. 80 și 81”.</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>9. Art. 19 alin. (2) lit. c), transpune art. 20 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE). În acest sens, menționăm că la art. 20 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) se face referință la art. 137 alin. (2) și art. 138 alin. (2), care sunt transpuse prin art. 100 alin. (2) și art. 101 alin. (2). Prin urmare, la alin. (2) lit. c), textul „la articolul 98 și la articolul 99” se va substitui cu textul „la art. 100 alin. (2)</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

	și la art. 101 alin. (2)” care transpun art. 137 alin. (2) și art. 138 alin. (2) la care se face referință la art. 20 alin. (2) lit. c).	
	<p>10. La art. 20:</p> <p>1) La alin. (2) diviziunile se vor numerota în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 (obiecție valabilă și la art. 74 alin. (3) lit. a), art. 77 alin. (3)).</p> <p>2) La alin. (7) lit. b) din proiect, referința la art. 98 și 99 se va substitui cu referința la art. 100 alin. (2) și art. 101 alin. (2) care transpun art. 137 alin. (2) și 138 alin. (2) prevăzute la art. 21 alin. (8) lit. (b) din Regulamentul (UE) pe care îl transpune (obiecție similară și la art. 21 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (2) pct. 2), art. 23 alin. (3), art. 26 alin. (1) lit. b)).</p> <p>3) La alin. (7) lit. d), se va revizui textul „articolele 78-79”, or, articolele enunțate nu transpun art. 102-108 la care se face referință la art. 21 alin. (8) lit. d) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 20 alin. (7) lit. d).</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>11. La art. 21:</p> <p>1) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Prin urmare, la art. 21 alin. (2) lit. a), abrevierea „RM” se va ajusta corespunzător (obiecție valabilă și în cazul abrevierii „OMG”, „UE”). În acest sens se vor ajusta abrevierile și la art. 49, art. 65,</p>	<p>Se acceptă Abrevierile au fost explicate la prima utilizare.</p>

	<p>art. 69 alin. (2), art. 70 alin. (1) lit. f), art. 85 alin. (2), art. 87 alin. (1), art. 88, art. 89, Capitolul IX).</p> <p>2) La alin. (2) lit. b), textul „articolul 98 și articolul 99” se va substitui cu textul „art. 100 și 101” care transpun art. 137 alin. (2) și art. 138 alin. (2) din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 22 alin. (2) lit. b) din Regulamentul (UE).</p> <p>3) La alin. (3) lit. b), referința la legislația privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor se va substitui la actul normativ concret indicând denumirea, numărul și anul adoptării.</p>	
	<p>12. La art. 22:</p> <p>1) La alin. (2) pct. 1) lit. b), textul „articolul 14 alineatul (2) litera d)” se va substitui cu textul „art. 14 alin. (3) lit. d)”, or, planul de monitorizare este indicat la art. 14 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 152/2022.</p> <p>2) La alin. (2) pct. 2), referința la articolul 94 și la articolul 95 se va substitui cu referința la art. 100 alin. (2) și art. 101 alin. (2), or, articolele enunțate transpun art. 137 alin. (2) și art. 138 alin. (2) la care se face referință la art. 23 alin. (2) lit. b) din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>13. La art. 23:</p> <p>1) La alin. (1), la referința la „Legea privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare” se va indica numărul și anul adoptării acestuia. Totodată, menționăm că în proiect se poate face referință doar la actele normative în vigoare.</p> <p>2) Alin. (2) se va indica din alineat.</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>3) La alin. (3) lit. b), referința la art. 98 și 99 se va substitui cu referința la art. 100 alin. (2) și art. 101 alin. (2) care transpun art. 137 alin. (2) și 138 alin. (2) la care se face referință la art. 24 alin. (2) lit. b) din Regulamentul (UE)</p>	
	<p>14. La art. 24 lit. a), referința la art. 81 se va substitui cu referința la art. 83 care transpune art. 110 la care se face referință la art. 25 lit. a) din Regulamentul (UE). Referința la art. 80 alin. (1) se va substitui cu referința la art. 82 alin. (1) care transpune art. 109 la care se face referință la art. 25 din Regulamentul (UE). Textul „articolul 83” se va substitui cu textul „art. 85” în conformitate cu Regulamentul (UE). La lit. b), textul „articolele 78-79” se va substitui cu referința la art. 80 și 81 care transpun art. 102-108 la care se face referință la art. 25 lit. c) din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>15. La art. 25 alin. (2) lit. c), referința la articolul 99 alin. (1) și (2) se va substitui cu referința la art. 101 alin. (1) și (2), or, prevederile de la art. 101 alin. (1) și (2) transpun prevederile art. 138 alin. (1) și (2) la care se face referință la art. 26 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 25. La alin. (3) lit. a), textul „articolele 78-79” se va substitui cu textul „art. 80, 81” care transpun art. 102-108 din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 26 alin. (3) lit. a) din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

	16. La art. 26 alin. (1) lit. b), textul „articolele 98 alin. (2) și la articolul 99 alin. (2)” se va substitui cu referința la art. 100 alin. (2) și art. 101 alin. (2) care transpun art. 137 alin. (2) și art. 138 alin. (2) la care se face referință la art. 27 alin. (1) lit. b) din Regulamentul (UE).	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
	17. La art. 27 alin. (1), referința la art. 27 se va substitui cu referința la art. 28 care conține prevederi cu privire la organismele delegate.	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
	18. La art. 29 alin. (1) lit. b), referința la art. 29 se va substitui cu referința la art. 28, or, condițiile sunt indicate la art. 28. Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, referința la sbp. 2) lit. d se va substitui cu referința la pct. 2) lit. d).	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
	19. La art. 31 alin. (1), referința la art. 31 se va substitui cu referința la art. 29 care transpune art. 31 la care se face referință la art. 33 alin. (1) din Regulamentul (UE):	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
	20. La art. 32, alin. (2) și dispoziția de la lit. a) se vor indica din alineat.	
	21. Capitolele nu sunt indicate în ordine consecutivă, or, Capitolul III este indicat în mod repetat, prin urmare, capitolele se vor renumera.	Se acceptă Numerotarea a fost redactată
	22. La art. 37, primul alineat nu este numerotat, prin urmare, propunem înlăturarea acestei omisiuni. Suplimentar, textul „articolul 35 alineatul (2)” se va substitui cu textul „art. 35 alin. (2)”.	

<p>23. La art. 38:</p> <p>1) Alineatele nu sunt enumerate în ordine consecutivă, or, alin. (1) urmează a fi succedat de alin. (2). La alin. (3), textul „alineatul (1) litera b) din prezentul articol” se va substitui cu textul „alin. (1) pct. 2) lit. b)”.</p> <p>2) La alin. (3), referința la alin. (1) lit. b) se va substitui cu referința la alin. (1) pct. 2), or, alin. (1) pct. 2) transpune alin. (1) lit. b) la care se face referință la art. 40 alin. (2) din Regulamentul (UE).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Numerotarea a fost redactată</p> <p>Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>24. La art. 39 lit. a), la referința la standardul SM EN ISO/IEC 17025:2018 se va indica denumirea standardului. Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, la lit. b), textul „litera (a)” se va substitui cu textul „lit. a)”, iar textul „litera (g)” se va substitui cu textul „lit. g)” (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Referința la standard a fost redactată</p> <p>Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>25. La art. 40:</p> <p>1) La alin. (1), diviziunea însemnată cu lit. b) se va indica din alineat.</p> <p>2) La alin. (2) lit. a) și art. 78 alin. (2) pct. 1), la referința la standardul SM EN ISO/IEC 17025:2018 se va indica și denumirea acestuia.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>26. În conformitate cu art. 53 din Legea nr. 100/2017, secțiunile sunt însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe. Prin urmare, la Capitolul V, secțiunile 2 și 6 se vor numerota în forma enunțată.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Numerotarea a fost redactată</p>

	<p>27. La art. 43 alin. (3), referința la art. 98 și 99 se va substitui cu referința la art. 100 și 101 care transpun art. 137 și 138 la care se face referință la art. 45 alin. (4) din Regulamentul (UE).</p>	
	<p>28. La art. 45:</p> <p>1) La alin. (1) lit. e), cuvintele „Nomenclatura combinată” vor fi succedate de textul „a mărfurilor, aprobat prin Legea nr. 172/2014 (obiecție valabilă și la alin.(2) lit. a) și b)).</p> <p>2) La alin. (1) lit. f), referința la art. 89 și 90 se va substitui cu referința la art. 91 și 92 care transpun art. 126 și 128 indicate la art. 47 alin. (1) lit. f) din Regulamentul (UE).</p> <p>29. La art. 45 alin. (6), cuvintele „pagina web al” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială a” în conformitate cu Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012.</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>30. La art. 51:</p> <p>1) Alineatele nu sunt enumerate în ordine consecutivă, or, pct. 4) este indicat de două ori, prin urmare, punctul indicat în mod repetat se va renumera.</p> <p>2) La alin. (2), cuvintele „din prezentul articol” se vor exclude ca fiind excedente. Textul „articolul 54 alineatul (3) litera b)” se va substitui cu textul „art. 54 alin. (3) pct. 2)” care transpune art. 56 alin. (3) lit. b) indicat la</p>	<p>Se acceptă Numerotarea a fost redactată Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

art. 53 alin. (2) în Regulamentul (UE) transpus prin art. 54 din proiectul legii.	
31. La art. 52 alin. (3) pct. 1) lit. a), textul „articolul 88” se va substitui cu textul „articolul 90” care transpune art. 125 la care se face referință la art. 54 transpus prin art. 89. La art. 52 alin. (3) pct. 1) lit. b), referința la articolul 85 alineatul (1) se va substitui cu textul „art. 87 alin. (1)” care transpune art. 120 la care se face referință la 54 alin. (3) lit. a) cifra ii) din Regulamentul (UE). La art. 52 alin. (3) pct. 1) lit. d), referința la art. 93 se va substitui cu referința la art. 95 care transpune art. 131 la care se face referință la art. 54 alin. (3) lit. a) cifra (iv) din Regulamentul (UE).	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
32. La art. 55 alin. (1), referința la art. 36 se va substitui cu referința la art. 46, or, art. 46 transpune art. 48 la care se face referință la art. 57 din Regulamentul (UE) transpus prin art. 55.	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
33. La art. 58 alin. (3), textul „articolul 60 alineatele (3) și (6)” se va substitui cu textul „art. 60 alin. (4) și (11)” pentru a asigura transpunerea corespunzătoare a Regulamentului (UE). 34. La art. 59 alin. (4), textul „articolul 60 alineatul (3)” se va substitui cu textul „art. 60 alin. (4)” conform Regulamentului (UE).	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.
35. La art. 60: 1) La alin. (4), textul „articolul 65 alineatele (1) și (4)” se va substitui cu textul „art. 64 alin. (1) și (2)”, or,	Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.

	<p>art. 64 alin. (2) transpune art. 71 alin. (2) la care se face referință la art. 66 alin. (3) lit. c) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 60.</p> <p>2) La alin. (9), referința la alineatele (3) și (11) se va substitui cu referința la alin. (4) și (11), or, alin. (4) transpune art. 66 alin. (3) din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 66 alin. (5) din Regulamentul (UE).</p> <p>3) La alin. (11), textul „alineatele (1), (3) și (5)” se va substitui cu textul „alin. (1), (3) și (9)”, or, alin. (9) transpune alin. (5) la care se face referință la art. 66 alin. (6) paragraful al doilea din Regulamentul (UE) transpus prin art. 60.</p>	
	<p>36. La art. 62:</p> <p>1) La alin. (1) lit. a), textul „articolul 60 alineatele (3) și (6)” se va substitui cu textul „art. 60 alin. (3) și (11)” care transpune art. 66 alin. (6) din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 68 alin. (2) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 62.</p> <p>2) La alin. (1) lit. b), textul „78 și 79” se va substitui cu textul „80 și 81” conform Regulamentului (UE).</p> <p>37. La art. 63 alin. (1) din proiect, textul „art. 60 alin. (6)” se va substitui cu textul „art. 60 alin. (11)”, or, la art. 69 alin. (1) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 63 din proiect se face referință la art. 66 alin. (5) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 60 alin. (11) din proiect. Adicional, textul „articolul 60 alineatul (5)” se va substitui cu textul „art. 60 alin. (9)”, or, art. 60 alin.</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

(9) transpune art. 66 alin. (5) la care se face referință la art. 69 din Regulamentul (UE).	
<p>38. La art. 64 alin. (1), textul „articolul 61 litera (b)” se va substitui cu textul „art. 61 alin. (2) lit. b)”.</p> <p>39. La art. 66 alin. (3), referința la art. 85 se va substitui cu referința la art. 87 care transpune art. 120 la care se face referință la art. 73 alin. (3) din Regulamentul (UE) transpus prin art. 66 din proiect.</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>40. La art. 67 alin. (1) lit. a), referința la articolele 78 și 79 se va substitui cu referința la art. 80 și 81, or, art. 80 și 81 transpun art. 102 -108 din Regulamentul (UE) la care se face referință la art. 74 alin. (1) lit. a) din Regulamentul (UE).</p> <p>41. La art. 69 alin. (4), la referința la Legea privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar se va indica numărul și anul adoptării.</p> <p>42. La art. 76 alin. (1), referința la art. 67 și 68 se va substitui cu referința la art. 74 și 75, or, art. 74 și 75 transpun art. 88 și 89 la care se face referință la art. 90 din Regulamentul (UE). Adicional, remarcăm că, art. 76 este constituit dintr-un singur alineat, motiv pentru care, alineatul unic nu se va numerota.</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>43. La art. 78:</p> <p>1) La alin. (2), la referința la standardul SM EN ISO/IEC 17025:2018 se va indica și denumirea standardului. La alin. (3), textul „alin. (2) sbp. 1)” va fi</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

<p>succedat de textul „lit. a)” astfel cum este indicat la art. 93 alin. (4) din Regulamentul (UE) pe care îl transpune.</p> <p>2) Alineatele nu sunt numerotate în ordine consecutivă, or, alin. (6) urmează a fi succedat de alin. (7).</p> <p>44. La art. 81, alin. (1) are o singură diviziune, prin urmare, aceasta nu se va numerota.</p>	
<p>45. La art. 85:</p> <p>1) La lit. (e), cuvintele „pagina web a” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială a” în conformitate cu Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012.</p> <p>2) Alineatul al doilea se va indica din alineat.</p> <p>46. Alineatul unic al art. 88 nu se va numerota, iar diviziunea numerotată cu lit.h) se va indica din alineat.</p> <p>47. La art. 90:</p> <p>1) La alin. (1) lit. e), la referința la art. 84 primul paragraf, textul „art. 84” se va substitui cu textul „art. 85” care transpune art. 122 la care se face referință la art. 125 din Regulamentul (UE). Totodată, cuvintele „primul paragraf” se vor exclude ca fiind greșite.</p> <p>2) La alin. (1) lit. g), textul „recomandărilor menționate la articolul 88 alin. (1)” se va revizui, or, la art. 88 alin. (1) nu se face referință la recomandări.</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>48. La art. 91:</p> <p>1) La alin. (2), cuvintele „Nomenclatorul combinat” se vor substitui cu textul „Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr. 172/2014”.</p> <p>2) În Regulamentul (UE), prevederile transpuse prin art. 91 alin. (4)-(7), sunt indicate la un articol distinct denumit „Includerea în lista țărilor terțe menționate la articolul 126 alineatul (2) litera a)”, prin urmare, în proiect dispozițiile de la alin. (4)-(7), se vor indica la un articol distinct, astfel cum este indicat în Regulamentul (UE).</p> <p>3) La alin. (6) pct. 5) lit. a), pct. 7), alin. (7), referința la articolul 91 alineatul (1) se va substitui cu textul „alin. (1)” (obiecție valabilă și la alin. (6) sbp. 7)).</p> <p>4) La alin. (6) pct. 6), textul „art. 85 alin. (1)” se va substitui cu textul „art. 87 alin. (1)” conform Regulamentului (UE).</p> <p>49. La art. 97 alin. (1), alineatul al doilea, cuvintele „primul paragraf” se vor exclude ca fiind excedente.</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>50. Art. 98 este constituit dintr-un singur alineat, prin urmare, acesta nu se va numerota.</p> <p>51. La art. 99, prevederea de la alin. (2) se va revizui în partea în care face referință la articolul 19 alineatul (1) literele a) și e) din regulamentul respectiv. În acest sens, menționăm că odată ce unele puncte au fost preluate ad litteram, acestea urmează a fi revizuite atât din punct de vedere al raportării la legislația națională, precum și din</p>	<p>Se acceptă Referințele s-au redactat conform obiecțiilor.</p>

punct de vedere al expunerii urmând a i se atribui un caracter concis și concret.	
52. În avizul său, Ministerul Justiției a menționat că art. 102 alin. (1) referitor la răspunderea contravențională, civilă sau penală în conformitate cu legislația, urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii. Autorul proiectului a menționat că obiecția nu este argumentată, alegația autorului nu poate fi reținută, or, prevederea enunțată este o reglementare generică care nu dă plus valoare actului normativ.	Se acceptă art. 102 alin. (1)
53. La art. 104 alin. (3), referința la art. 51 se va substitui cu referința la art. 49, or, art. 49 conține prevederi cu privire la posturile de control la frontieră. 54. În conformitate cu art. 11 alin. (3) din Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională, standardele moldovenești se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, numărul standardului și anul publicării acestuia. Sigla SM semnifică „standard moldovenesc” și se aplică numai pe standardele moldovenești. Potrivit art. 15 alin. (3) din Legea nr. 20/2016, în actele normative pot fi făcute referințe directe numai la standardele moldovenești publicate în limba română. Ținând cont de prevederile legale enunțate, la pct. 2 din Anexa nr. 2 referința la standardul „ISO 5725” se va ajusta corespunzător.	Se acceptă

Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>nr.05-4631 din 29.09.2023</i>	<p>1. În opinia instituției, orice referire la noțiunea de „furaje” necesită a fi substituită cu expresia „hrană pentru animale „în conformitate cu prevederile art.1 alin.1) lit.a) din Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor, pct.1, 2, din Hotărârea Guvernului nr.910/2020 cu privire la aprobarea cerințelor sanitar-veterinare față de hrana pentru animale și pct.1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr.27/2020 cu privire la aprobarea cerințelor sanitar-veterinare față de aditivii pentru hrana animalelor. în acest fel, se va păstra uniformitatea termenilor aplicați în actele normative. La fel, art.54 lit.c) alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, menționează că terminologia utilizată în actele normative trebuie să fie constantă, uniformă și să corespundă celei utilizate în alte acte normative.</p>	<p>Nu se acceptă Din analiza cadrului legislativ termenul furaje se aplică în domeniul controalelor oficiale, și precum este reglementat în Regulamentul UE nr.625/2017. (Obiecție examinată și agreată în cadrul ședinței din data de 03.10.2023)</p>
	<p>2. La art.1 alin.(1) expresia „Prezentul regulament” se va modifica în „Prezenta lege”. La fel, expresia „regulament”, în toate formele gramaticale se va modifica în „lege” în toate formele gramaticale, la: noțiunile „atestat oficial”, „autoritate competentă”, „medic veterinar oficial”, după cum și în art.5 alin.(1) lit.g), art.17 alin.(7), art.23 alin.(1), art.54 alin (2), art.68 alin.(1), art.77 alin.(3) lit.b), art.95 alin.(2), anexa nr.1 și anexa nr.2.</p>	<p>Se acceptă Termenul „Prezentul regulament” s-a modificat în „Prezenta lege”.</p>
	<p>3. Referitor la delegarea atribuțiilor de control, reiterăm asupra faptului că actualul sistem de control oficial, al domeniului reglementat de proiectul de lege supus avizării, este atribuit Agenției Naționale pentru</p>	<p>Nu se acceptă În contextul Regulamentului nr.625/2017 se delimitează unele atribuții ale inspectorilor, astfel conform definițiilor „inspector autorizat” înseamnă orice funcționar al autorităților competente autorizat de către acestea să</p>

	<p>Siguranța Alimentelor, care, reprezintă singura autoritate de control, responsabilă de domeniile reglementate și aceasta nu delegă atribuțiile de control oficial. Astfel, considerăm oportun excluderea delegării atribuțiilor de control și a noțiunii de „inspector fitosanitar”.</p>	<p>semneze certificate oficiale, iar inspector fitosanitar oficial înseamnă o persoană fizică desemnată de către o autoritate competentă în vederea efectuării de controale oficiale și alte activități oficiale, în acest sens este important pentru delimitarea competențelor, de a prelua noțiunile conform prevederilor UE. (Obiecție examinată și agreată în cadrul ședinței din data de 03.10.2023)</p>
	<p>4. La art.3, considerăm necesară substituirea noțiunii de „inspector autorizat” cu noțiunea de „inspector” care se va prezenta în următoarea redacție „angajat al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor împuternicit cu atribuții de inspecție”. Propunerea prezentată la avizarea inițială a proiectului, în baza tabelului de divergențe menționează acceptarea propunerii, pe când de fapt în proiect se prezintă o altă formulare a noțiunii date.</p>	<p>Nu se acceptă Noțiunea de „inspector autorizat” a fost preluată conform prevederilor Reg.625/2017. (Obiecție examinată și agreată în cadrul ședinței din data de 03.10.2023)</p>
	<p>5. La art.9, alin.(2), după expresia „frecvență corespunzătoare” se va completa cu expresia „conform metodologiei sectoriale aprobate”, în conformitate cu prevederile art.14 alin.(1) din Legea nr.131/2018 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>La alin.(4) se propune reformularea acestuia în scopul aplicării prevederilor cu un caracter clar și uniform de către organul de control în raport cu operatorii economici, cu prezentarea în următoarea redacție</p>	<p>Nu se acceptă În privința frecvenței corespunzătoare determinată în funcție de riscuri, comunicăm că în aplicarea acestei prevederi au fost adoptate de către Comisia UE un șir de regulamente de implementare, care urmează a fi transpuse și care va completa cadru normativ național în privința controalelor. (Obiecție examinată și agreată în cadrul ședinței din data de 03.10.2023)</p> <p>Se acceptă alin.(4) a fost redactat conform obiecției.</p>

	<p>„Controalele oficiale se efectuează fără notificare prealabilă, cu excepția cazului în care controlul nu poate fi desfășurat în lipsa notificării prealabile, sau legislația impune condiții de notificare prealabilă. În ceea ce privește controalele oficiale la cererea operatorului economic, autoritatea competentă notifică prealabil controlul oficial. Controalele oficiale cu notificare prealabilă nu împiedică efectuarea de controale oficiale fără notificare prealabilă”.</p>	
6.	<p>La art.11 alin.(1) se propune substituirea cuvântului „pun” cu cuvântul „pune” și substituirea expresiei „internet” cu „pagina web oficială”. La alin.(2) cuvântul „stabilesc” se substituie cu cuvântul „stabilește”.</p>	<p>Se acceptă Art.11 a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
7.	<p>La art.13 alin.(1) va avea următorul cuprins „(1) Autoritatea competentă întocmește procese-verbale de control pentru fiecare control oficial pe care îl efectuează respectând prevederile din art.28 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Procesele-verbale de control se întocmesc pe suport de hârtie sau în format electronic,.”. La alin.(2) și (3) cuvântul „rapoarte” se va substitui cu sintagma „proces-verbal de control”, în conformitate cu prevederile noțiunii din Legea nr.131/2018 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p>	<p>Nu se acceptă La art.13 alin.(1) termenul de ”rapoarte” este preluat conform Reg.625/2017, alt termen utilizat ar induce în eroare ca sens și interpretare în contextul legii unde se regăsește, astfel considerăm inoportun substituirea acestuia, de altfel la acest termen s-a obiectat și în cadrul ședinței Grupului de Lucru al Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător (examinat în ședința din 10.10.2023)</p>
8.	<p>La art.14 lit.h), după cuvântul „eșantionare” se va completa cu cuvântul „prelevare”.</p>	<p>Se acceptă La art.14 lit.h) s-a redactat conform obiecției.</p>

	<p>9. La art.20 alin.(2) lit.c) și alin.(7) lit.c) sintagma „posturile de control la frontieră” se va substitui cu sintagma „posturi de inspecție la frontieră”.</p> <p>10. La art.21 alin.(2) lit.a), după cuvântul „efectuarea” se va exclude cuvântul „acestor” și după cuvântul „oficiale” se va completa cu expresia „care se exercită la locul de producție a plantelor și produselor vegetale cultivate, depozitate, transportate, prelucrate, comercializate” în conformitate cu prevederile art.8 lit.c), art.9 alin.(2) și (3) lit.b), lit.j) din Legea nr.228/2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară. La alin.(3) lit.b), după cuvântul „competentă” textul „cu privire la operatorii autorizați să emită pașapoarte fitosanitare numai pentru plantele, produsele vegetale sau alte obiecte pentru care sunt responsabili,” se va substitui cu expresia „la eliberarea pașaportului fitosanitar numai pentru plante, produse vegetale sau alte obiecte, operatorilor înregistrați oficial, care sunt responsabili de aceste loturi”. La lit.c), după cuvântul „asupra” expresia se va substitui cu următorul text „supravegherii operatorilor înregistrați oficial, care aplică marcajul materialelor pe ambalajul din lemn, alte materiale pentru a atesta faptul ca au fost supuse unui sau mai multora dintre tratamentele menționate în anexa I și este conform cu cerințele prevăzute în anexa 2 la</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În contextul proiectului se utilizează doar termenii definiți conform Reg.625/2017 pentru a nu denatura și interpreta incorect normele unde se regăsesc acești termeni și pentru a menține o transpunere fidelă a carului normativ al UE. (Obiecție examinată și agreată în cadrul ședinței din data de 03.10.2023)</p> <p>Textul art.21 este transpus conform art.22 din Reg.625/2017, astfel pentru a nu crea interpretări eronate și pentru a avea o transpunere fidelă propunerile date de modificare nu sunt oportune. (Obiecție examinată și agreată în cadrul ședinței din data de 03.10.2023)</p>
--	---	--

	standardul internațional pentru măsuri fitosanitare nr.15”.	
	<p>11. La art.35 alin.(1) și (2) reiterăm necesitatea substituirii sintagmei „Autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” cu sintagma „autoritatea competentă”. Regulamentul 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, la art.37 alin.(1) prevede că „Autoritățile competente desemnează laboratoare oficiale în vederea efectuării de analize, teste și diagnosticări de laborator pe eșantioane prelevate în cursul controalelor oficiale și al altor activități oficiale”. Actualmente, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor dispune de Procedura specifică privind desemnarea laboratoarelor care pot efectua analiza probelor prelevate în cadrul controlului oficial privind sănătatea animalelor, plantelor, siguranța alimentelor de origine animală și nonanimală și hrană pentru animale, Cod:PS/SA-MSD-08/01. Criteriile, stipulate în procedura menționată supra, sunt aplicate pentru selectarea laboratoarelor internaționale la contractarea serviciilor. La alin.(4) lit.e) după sintagma acreditat se propune completarea cu sintagma „în țara în care desfășoară activitatea”, pe motiv că, în- cazul în care nu</p>	<p>Se acceptă La art.35 alin.(1) și (2) s-a redactat conform obiecției.</p>

sunt identificate laboratoare pentru analiza probelor la nivel național, acestea sunt testate în laboratoarele internaționale. Formularea expresiei în redacția prezentată interpretează necesitatea acreditării de către organismul național de acreditare, (MOLDAC), a laboratoarelor internaționale.	
12. Numerotarea „Capitolul V” se va substitui cu „Capitolul IV” conform consecutivității. Capitolul anterior fiind numerotat „Capitolul III” și va avea următorul conținut „Controlul oficial la importul animalelor, produselor destinate/nedestinate consumului uman hranei pentru animale”, iar toate capitolele următoare urmează a fi numerotate în ordine consecutivă.	Se acceptă Numerotarea capitolelor s-a redactat conform obiecției.
13. La art.41, se propune redenumirea acestuia cu următorul conținut „Controlul oficial la importul animalelor, produselor destinate/nedestinate consumului uman și hranei pentru animale”.	Nu se acceptă Referințele din prezentul articol nu reglementează doar importul animalelor, produselor destinate/nedestinate consumului uman și hranei pentru animale, astfel este inoportun modificarea denumirii articolului.
14. în denumirea Secțiunii II, după cum și pe tot parcursul textului considerăm necesar substituirea termenului de „post de control la frontieră” cu sintagma de „post de inspecție la frontieră”, în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr.14/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. în opinia instituției, substituirea expresiei nu va avea impact la implementarea prevederilor actului normativ.	Nu se acceptă În contextul proiectului se utilizează doar termenii definiți conform Reg.625/2017 pentru a nu denatura și interpreta incorect normele unde se regăsesc acești termeni și pentru a menține o transpunere fidelă a carului normativ al UE. (Obiecție examinată și agreată în cadrul ședinței din data de 03.10.2023)

	15. La art.78 alin(1) și alin.(2) textul „Autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” se va substitui cu „Guvernul, prin hotărâre de Guvern”, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(2) din Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară.	Se acceptă La art.78 alin(1) și alin.(2) s-a redactat conform obiecției.
	16. La art.79, lit.e) trimiterea la „Planul național multianual de control (PNMAC)”, se va substitui din „MANCP” în „PNMAC”.	Se acceptă La art.79 lit.e) s-a redactat conform obiecției.
Comisia de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător <i>nr. 38-78-11149 din 19.10.2023</i>	Proiectul se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor Extrasul din Procesul-verbal nr.38 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din data de 10 octombrie 2023	Proiectul de lege a fost redactat conform opiniei.
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>(prin e-mail)</i>	Obiecție: 1) la art.13.alin.(1), noțiunea de procese-verbale de control a fost înlocuită cu noțiunea de raport. Din prevederile art.13, este clar că acesta se referă la constatările scrise urmare a controlului oficial. Expresia de Raport al controalelor oficiale, este o transpunere a regulamentului, dar care nu reflectă sistemul de control actual, care prevede întocmirea Procesului-verbal de control pentru fiecare control. În același timp, la art.85 al proiectului supus avizării, sunt stipulate condițiile și cerințele întocmirii Raportului anual. În situația în care varianta română a Regulamentului menționează noțiunea de raport, iar cea în engleză de written records, propunem păstrarea noțiunii de înregistrări (una care	Se acceptă La art.13 Noțiunea de ”raport” s-a substituit cu noțiunea de ”înregistrări”

	<p>reflectă înțelesul acestui termen în traducere din limba engleză și care ar reflecta o noțiunea de ordin general care este compatibilă cu actualul sistem de control).</p>	
	<p>Menționam repetat că, din noțiunile identificate la art.3, lipsește cea de inspector.</p>	<p>Se acceptă Art.3 se completează cu noțiunea de "inspector" cu următorul cuprins: "inspector - angajat al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor împuternicit cu atribuții de control în vederea efectuării de controale oficiale și alte activități oficiale în conformitate cu prezenta lege și cu normele relevante menționate la articolul 1 alineatul (2)."</p>
	<p>Noțiunea de „medic veterinar oficial” menționează persoana desemnată să efectueze „controale oficiale și alte activități oficiale în conformitate cu prezenta lege și cu normele relevante menționate la articolul 1 alineatul (2)”, iar, din art. 1 alin.(2) se subînțelege că acesta va efectua controale pe domenii precum siguranța alimentelor, protecția consumatorilor, protecția plantelor, produsele ecologice - ceea ce este incompatibil cu cunostințele acestora. Totodată, reiese că doar medicii veterinari vor putea efectua controale oficiale ceea ce nu corespunde cu sistemul de control din Republica Moldova.</p> <p>Se menționează, că în cadrul Agenției activează inspectori cu studii atât vetrinare cât și ingineri în domeniul procesării produselor alimentare, siguranța alimentelor, argronomie, protecția plantelor și efectuează controale oficiale conform calificărilor sale, ceea ce în proiectul de Lege nu este prevăzut.</p>	<p>Se acceptă Noțiunea de „medic veterinar oficial” s-a completat cu următorul cuprins: „<i>medic veterinar oficial</i>” înseamnă un medic veterinar desemnat de către o autoritate competentă fie în calitate de angajat, fie într-o altă calitate, și care deține calificările corespunzătoare în vederea efectuării de controale oficiale și alte activități oficiale în conformitate cu prezenta lege și cu normele relevante menționate la articolul 1 alineatul (2) lit.a), c), d), e), f);</p>

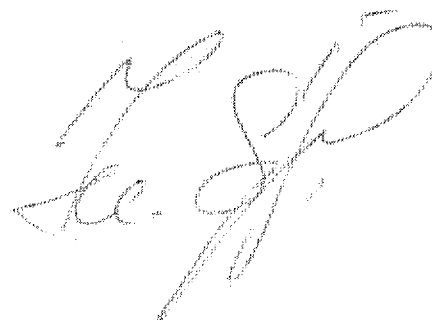
	<p>În același timp, noțiunea de inspector fitosanitar oficial - desfășoară controale oficiale și alte activități oficiale în conformitate cu prezenta lege și cu normele relevante menționate la art.1 alin.(2) lit.(g);</p> <p>„inspector autorizat” înseamnă orice funcționar al autorităților competente autorizat de către acestea să semneze certificate oficiale.</p> <p>În circumstanțele create, considerăm necesar de a include noțiunea de "inspector - angajat al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor împuternicit cu atribuții de inspecție".</p>	Se acceptă
<p>Centrul Național Anticorupție <i>nr.06/2/16491 din 18.10.2023</i></p>	<p>Proiectul de act normativ este elaborat în vederea aprobării Legii privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar, având drept obiectiv reglementarea procedurilor de efectuare a verificărilor conformității în ce privește respectarea legislației în domeniile ce vizează siguranța alimentelor, organismele modificate genetic, hrana pentru animale și siguranța furajelor, cerințele cu privire la sănătatea animalelor, producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, precum și alte domenii corespondente sectorului agroalimentar.</p> <p>Concomitent, prevederile proiectului transpun Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017, astfel contribuind la realizarea angajamentelor asumate de Republica Moldova în baza a Acordului de Asociere. Rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate în Legea nr.239/2008 au fost respectate în totalitate de către autor, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect, cu stabilirea unui termen optim pentru recepționarea recomandărilor, corespunzător prevederilor art.12 alin.(2) din legea prenotată. Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului și nu contravin interesului public, fiind asigurată promovarea reglementării unitare a modului de planificare și desfășurare a controalelor oficiale în domeniul agroalimentar, prevederi ajustate la dispozițiile directivelor europene în domeniu.</p>	
<p>Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală <i>nr.1659 din 27.10.2023</i></p>	<p>Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar (număr unic 601/MAIA/2023), autor – Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și, ținând cont de competența</p>	

	<p>sa funcțională, propunem următoarele.</p> <p>În conformitate cu prevederile Legii nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, AGEPI este o autoritate administrativă centrală în subordinea Guvernului, care are în atribuții recepționarea și examinarea cererilor pentru acordarea protecției, acordă și eliberează, în numele statului, titluri de protecție pentru obiectele de proprietate industrială, conform legislației în domeniul proprietății industriale.</p> <p>Dreptul de utilizare a denumirii de origine protejate sau a indicației geografice protejate se dobândește și se menține doar pentru perioada în care se respectă condițiile prevăzute în caietul de sarcini pentru produsul respectiv.</p> <p>Autoritățile competente desemnate în conformitate cu art. 34 alin. (1) din Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate (în continuare – Legea nr. 66/2008), în termen de 5 zile lucrătoare, vor comunica AGEPI datele despre persoanele fizice sau juridice care au dobândit dreptul de utilizare a unei denumiri de origine protejate sau a unei indicații geografice protejate, precum și despre orice modificare referitoare la acest drept, pentru înregistrarea acestor date în Registrul național al denumirilor de origine protejate sau în Registrul național al indicațiilor geografice protejate, după caz.</p> <p>O denumire înregistrată ca specialitate tradițională garantată poate fi utilizată de orice persoană fizică sau juridică care comercializează un produs ce este conform cu caietul de sarcini corespunzător.</p>	
--	--	--

	<p>Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 1811 din Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a indicațiilor geografice, a denumirilor de origine și a specialităților tradiționale garantate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2010, autoritatea competentă desemnată în conformitate cu art. 34 alin. (1) din Legea nr. 66/2008 decide acordarea dreptului de utilizare a denumirii de origine protejate sau a indicației geografice protejate solicitantului.</p> <p>Respectiv, ținând cont de cele menționate, propunem o nouă redacție a art. 25 alin. (1) din proiectul de lege:</p> <p>”(1) În cazul în care autoritatea competentă a luat decizii privind autorizarea utilizării denumirii înregistrate a unui produs, menționată la articolul 1 alineatul (2) litera j), aceasta poate aplica următoarele măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de impunere a unor controale oficiale sistematice sau intensificate asupra anumitor activități ale operatorului; b) de impunere a unei frecvențe sporite a controalelor efectuate de operator; c) de impunere a modificării etichetei pentru a se conforma cu specificațiile produsului și cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2) litera (j).”. <p>Totodată, cu referire la tabelul de concordanță prezentat, menționăm că la art. 162 din Regulamentul UE 2017/625, care prevede modificarea Regulamentului (UE) 1151/2012, la rubrica ”Gradul de</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La art. 25 alin. (1) s-a redactat conform obiecției, cu următorul cuprins:</p> <p>”(1) În cazul în care autoritatea competentă a luat decizii privind autorizarea utilizării denumirii înregistrate a unui produs, menționată la articolul 1 alineatul (2) litera j), aceasta poate aplica următoarele măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de impunere a unor controale oficiale sistematice sau intensificate asupra anumitor activități ale operatorului; b) de impunere a unei frecvențe sporite a controalelor efectuate de operator; c) de impunere a modificării etichetei pentru a se conforma cu specificațiile produsului și cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2) litera (j).”. <p>Se acceptă</p> <p>Tabelul de concordanță la art.162 mențiunea ”Norme UE neaplicabile” s-a substituit cu mențiunea ”Compatibil”. De asemenea, rubrica Observații s-a completat cu</p>
--	---	--

	<p>compatibilitate", este înscrisă mențiunea "Norme UE neaplicabile". La acest aspect, comunicăm că, AGEPI planifică și are înscris ca acțiune în proiectul Planului Național de Acțiuni pentru Aderarea la UE pentru anii 2023-2027, să transpună Regulamentul (UE) 1151/2012 în Legea nr. 66/2008, iar modificările acestea vor fi, de asemenea, luate în considerare la elaborarea viitorului proiect de act normativ. Respectiv, nu pot fi considerate "Norme UE neaplicabile".</p>	<p>următorul comentariu:</p> <p>"Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală ca instituție responsabilă de acest domeniu, planifică și are înscris ca acțiune în proiectul Planului Național de Acțiuni pentru Aderarea la UE pentru anii 2023-2027, să transpună Regulamentul (UE) 1151/2012 în Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate"</p>
--	---	--

Secretar de Stat



Iurie SCRIPIIC