



06 februarie 2012

djz Nr. 53

AVIZ

la proiectul de Lege cu privire la modul de acțiune împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova

(nr.99 din 16 ianuarie 2012)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

I. Evaluarea generală a proiectului de lege

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărîrea nr.35 din 13.01.2012, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, elaborarea prezentului proiect de lege a fost condiționată de revizuirea prevederilor cadrului legislativ național la capitolul „paza frontierei de stat în spațiul aerian”, fiind constatată lipsa unor prevederi referitoare la modul de acțiune împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova. Astfel, scopul proiectului de lege este de a reglementa în mod expres modul de acțiune și măsurile ce urmează a fi întreprinse împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova, astfel asigurînd securitatea spațiului aerian al Republicii Moldova.

3. Cu referire la legislația comparată, observăm că prezentul proiect de lege este identic, doar cu unele excepții, cu *Legea României nr.257 din 22 mai 2001 privind modul de acțiune împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al României*.

4. Este de menționat că, implementarea proiectului de lege presupune cheltuieli financiare suplimentare, iar în nota informativă nu sînt identificate sursele de acoperire a acestora. Astfel, potrivit prevederilor art.20 lit.d) din Legea

nr.780/2001 și art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, este stabilit că, *nota informativă trebuie să conțină informații privind fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură.*

II. Observații de conținut și de tehnică legislativă

1. La Art.3 din proiect:

Luând în considerație că proiectul de lege a fost preluat *din Legea României nr.257 din 22 mai 2001 privind modul de acțiune împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al României*, care a servit drept model de act legislativ, urmează ca, cuvântul „**elidrom**”, să fie înlocuit cu cuvântul „**helidrom**”.

2. La Art.4 din proiect:

- atenționăm că, titlul și art.1 din proiectul de lege, că aceasta se referă la modul de acțiune împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova, iar prevederile art.4 stabilesc de către cine va fi efectuată permisiunea de utilizare a spațiului aerian. Prin urmare, relevăm că normele reglementate la art.4 din proiect nu se încadrează în unitatea de concept a prezentului proiect de lege.

- cu referire la eliberarea permisiunii acordate în condițiile acestui articol, atenționăm asupra faptului că, autorul nu a prevăzut careva modalități sau condiții de obținere a permisului de utilizare a spațiului aerian al Republicii Moldova.

- autorul menționează că utilizarea spațiului aerian al Republicii Moldova se efectuează în baza unor *permisiuni* date de către anumite ministere. Prin urmare, sugerăm autorului proiectului de lege să substituie în tot textul proiectului de lege cuvântul „**permisiune**” cu cuvântul „**autorizare**”, astfel fiind în conformitate cu titlul proiectului de lege, prevederile art.17 din Legea aviației civile nr.1237-XIII din 09.07.1997 și Convenția din 07.12.1944 privind aviația civilă internațională, iar cuvintele „**scrise sau verbale**” urmează a fi excluse, ori să fie expres stabilite în ce cazuri vor fi efectuate permisiuni (autorizări) verbale;

- la lit b), urmează ca după cuvântul „pentru” să se introducă cuvintele „aeronavele civile”, iar din subdiviziunile acesteia cuvintele „aeronavele civile” urmează a fi excluse;

3. La Art.6 lit. d):

- se utilizează cuvântul „amerizarea”, considerăm că acesta urmează a fi definit la art.1 din proiectul de lege;

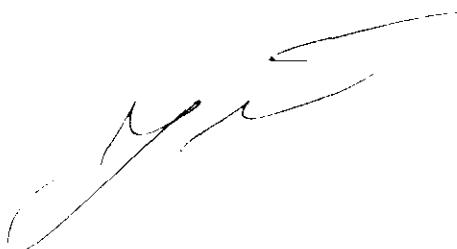
4. La Art.16 alin.(4) lit.b), este prevăzută obligația organelor Serviciului Grăniceri de a stabili identitatea membrilor echipajului, a pasagerilor ș.a. Prin urmare, relevăm că, Parlamentul a adoptat Legea cu privire la Poliția de Frontieră nr.283 din 28.12.2011, prin care potrivit art.60, Serviciul de Grăniceri va fi reorganizat în Poliție de Frontieră. Astfel, urmează a fi verificat dacă această funcție va rămîne la Serviciul Grăniceri sau va fi a Poliției de Frontieră.

5. La Art.23 din proiect, ce conține reglementări privind intrarea în vigoare a legii, cu referire la prevederile art.8 lit.c)- e) din proiectul de lege, menționăm că, nota informativă nu conține informații despre necesitatea intrării în vigoare a normei la data de 1 ianuarie 2015.

6. De asemenea, atenționăm asupra elementelor structurale ale articolelor din proiectul de lege. În acest sens, propunem ca acestea să fie intitulate, întru respectarea prevederilor art.32 alineatelor (2), (5) și (6) din Legea nr.780/2001, care prevăd că, *articolele de regulă sunt intitulate, pot fi compuse din alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze, pot avea diviziuni, însemnate, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză, iar cazul unor structuri mai complexe, aceste diviziuni se numerotează cu cifre arabe și o paranteză. Diviziunile numerotate cu cifre pot avea subdiviziuni însemnate cu litere latine mici și o paranteză. În cazul în care subdiviziunile sau diviziunile însemnate cu litere latine se împart, componentele lor se însemnează cu cratimă.*

În concluzie, proiectul nominalizat poate fi supus examinării în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului, respectîndu-se cerințele regulamentare.

Ex. T.Rotaru
Tel. 3-96



**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**