



P. 66/01.03.18  
CEB

## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06-2673

Chișinău

„03” 04.2018

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege cu privire la completarea articolului 295 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (inițiativa legislativă nr.66 din 1 martie 2018), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 280 din 3 aprilie 2018.

#### Anexe:

1. Hotărîrea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege (în limba română – 2 file și în limba rusă – 2 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Ina Railean  
Tel.: 250 203

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>773</u>
„ <u>03</u> ”	<u>04</u> 20 <u>18</u>
Ora	

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373-22-250104

Fax:  
+ 373-22-242696



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÎRE nr.280

din 3 aprilie 2018

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege  
cu privire la completarea articolului 295 din  
Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru completarea articolului 295 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997.

**Prim-ministru**

**PAVEL FILIP**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Octavian Armașu

Ministrul justiției

Victoria Iftodi



Aprobat  
prin Hotărîrea Guvernului nr.280  
din 3 aprilie 2018

**AVIZ**  
**la proiectul de lege cu privire la completarea articolului 295**  
**din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997**

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la completarea articolului 295 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr.66 din 1 martie 2018), și comunică următoarele.

Obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, ca parte componentă a Cadrului bugetar pe termen mediu, sînt bazate pe un sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale. Concomitent, acestea urmăresc asigurarea susținerii din partea statului prin alte mecanisme, întrucît experiența țărilor Uniunii Europene atestă că scutirile și reducerile de la plata taxelor și impozitelor, anularea penalităților și majorărilor de întîrziere la plata obligațiilor către stat sînt, de regulă, mai nocive pentru economia de piață decît cele sub forma cheltuielilor bugetare (subvenții, subsidii).

Realizarea propunerii privind scutirea de la plata taxei pentru amenajarea teritoriului și a taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii a farmaciilor care activează în mediul rural (sate) va atrage după sine încălcarea prevederilor articolului 6 alineatul (8) litera c) din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997, în care este stipulat principiul echității fiscale care prevede tratarea egală a persoanelor fizice și juridice ce activează în condiții similare în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.

De asemenea, reiterăm că orice facilitate fiscală se acordă în scopul realizării unor obiective determinate și pe un termen limitat, pentru atingerea scopului scontat.

Asumarea de către stat a obligației de scutire de la plata taxei pentru amenajarea teritoriului și a taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii a farmaciilor care activează în mediul rural (sate) reprezintă o practică periculoasă din punctul de vedere al pierderilor de venituri ce pot fi suportate de către autoritățile administrației publice locale.

Totodată, în temeiul articolul 296 din Codul fiscal, autoritatea administrației publice locale, dacă efectuează concomitent modificările corespunzătoare în bugetul unității administrativ-teritoriale, *poate să acorde subiecților impunerii scutiri în plus* la cele enumerate la articolul 295 din Codul fiscal.

Normele în vigoare prevăd pîrghii suficiente, ce nu aduc atingere principiului autonomiei locale, prin care autoritățile administrației publice locale ar putea să susțină, fie prin scutirea de taxele locale, fie prin stabilirea unor cote mai puțin împovărătoare ale acestora, dezvoltarea farmaciilor din mediul rural.

Fiecare unitate administrativ-teritorială se diferențiază după nivelul de dezvoltare socio-economică și numărul de locuitori. Avînd în vedere că descentralizarea este un proces perpetuu, care implică consolidarea bazei de venituri locale proprii și edificarea unei autonomii financiare veritabile a unităților administrativ-teritoriale, se impune necesitatea continuării practicii prin care autoritățile administrației publice locale decid asupra acordării unor scutiri în plus pentru subiecții impunerii.

Adițional, se consideră oportună identificarea altor soluții decît cele de natură fiscală în vederea asigurării dezvoltării activității economice a farmaciilor care activează în mediul rural.

În contextul celor expuse mai sus, proiectul în cauză nu poate fi susținut.



# **ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ №280**

**от 3 апреля 2018 г.**

**Кишинэу**

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении  
дополнений в статью 295 Налогового кодекса № 1163-XIII  
от 24 апреля 1997 года**

-----

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении дополнений в статью 295 Налогового кодекса № 1163-XIII от 24 апреля 1997 года.

**Премьер-министр**

**ПАВЕЛ ФИЛИП**

Контрасигнуют:

Министр финансов

Октавиан Армашу

Министр юстиции

Виктория Ифтоди

Утверждено  
Постановлением Правительства № 280  
от 3 апреля 2018 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по проекту Закона о внесении дополнений**  
**в статью 295 Налогового кодекса № 1163-ХІІІ от 24 апреля 1997 года**

Правительство рассмотрело проект закона о внесении дополнений в статью 295 Налогового кодекса № 1163-ХІІІ от 24 апреля 1997 года, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 66 от 1 марта 2018 года), и сообщает следующее.

Цели налоговой и таможенной политики на среднесрочный период, в качестве составной части Бюджетного прогноза на среднесрочный период, основаны на справедливой системе и общих принципах налогообложения, без расширения налоговых льгот. В то же время, они преследуют обеспечение поддержки со стороны государства посредством других механизмов, поскольку опыт стран Европейского союза свидетельствует о том, что освобождение от налогов и снижение их размера, отмена штрафов и пени за несвоевременное выполнение обязательств перед государством, как правило, для рыночной экономики являются более вредными, чем льготы, предоставляемые в виде бюджетных расходов (ассигнования, субсидии).

Принятие предложения об освобождении от сбора на благоустройство территорий и от сбора за объекты торговли и/или объекты по оказанию услуг, предоставляемых аптеками, работающими в сельской местности (селах), повлечет за собой нарушение положений пункта с) части (8) статьи 6 Налогового кодекса №1163-ХІІІ от 24 апреля 1997 года, в котором предусмотрен принцип одинаковой трактовки физических и юридических лиц, осуществляющих деятельность в идентичных условиях, с тем чтобы обеспечить равенство налоговых обязательств.

Следует также отметить, что любая налоговая льгота предоставляется для выполнения определенных задач и на ограниченный срок, для достижения намеченной цели.

Принятие государством на себя обязанности по освобождению от сбора на благоустройство территорий и от сбора за объекты торговли и/или объекты по оказанию услуг, предоставляемых аптеками, работающими в сельской местности (селах) является практикой опасной, с точки зрения потери доходов, которые могут понести органы местного публичного управления.

В то же время, на основании статьи 296 Налогового кодекса, орган местного публичного управления, при одновременном внесении соответствующих изменений в бюджет административно-территориальной единицы, *может предоставить субъектам налогообложения*

*освобождения дополнительно* к перечисленным в статье 295 Налогового кодекса.

Действующие нормы предусматривают достаточно рычагов, не затрагивающих принцип местной автономии, посредством которых органы местного публичного управления могут поддерживать развитие аптек в сельской местности путем освобождения от местных налогов либо путем установления менее обременительных их размеров.

Каждая административно-территориальная единица отличается уровнем социально-экономического развития и численностью жителей. Поскольку децентрализация является постоянным процессом, связанным с консолидацией собственной местной базы доходов и созданием реальной финансовой автономии административно-территориальных единиц, упоминается необходимость продолжения практики, с помощью которой органы местного публичного управления принимают решение о предоставлении дополнительных освобождений для субъектов налогообложения.

Кроме того, считается целесообразным выявление других решений, кроме финансовых, в целях обеспечения развития экономической деятельности аптек, работающих в сельской местности.

В контексте вышеизложенного проект не может быть поддержан.