



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia protecție socială, sănătate și familie

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

21 octombrie 2015

CPS-6 nr. 378

### RAPORT

#### asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova

(nr. 253 din 17. 06. 2015, lectura II)

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova (nr. 253 din 17. 06. 2015, lectura II).

În conformitate cu prevederile art. 65 al Regulamentului Parlamentului au fost examinate amendamentele deputaților, ale comisiilor permanente și avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului pe marginea proiectului, rezultatele cărora sînt expuse în anexă la prezentul Raport.

Urmare a dezbatelor și a votării pe marginea proiectului, Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință (8 au votat “pro”) propune proiectul de lege cu nr. 253 din 17. 06. 2015 spre examinare și adoptare în ședința de plen a Parlamentului în lectura II.

**Oxana DOMENTI**  
Președintele Comisiei

## **L E G E**

### **pentru modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova nr. 154-XV din 28 martie 2003**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic.** – Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154-XV din 28 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 159–162, art. 648), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 18, litera c) se completează în final cu cuvintele „și în municipii”.

2. La articolul 33:

alineatul (1) se completează în final cu textul: „Un exemplar al contractului colectiv de muncă se remite de către una dintre părțile semnatare, în termen de 7 zile calendaristice de la data încheierii, la inspecția teritorială de muncă.”

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Sub incidența contractului colectiv de muncă încheiat pe unitate în ansamblu cad salariații unității, ai filialelor și ai reprezentanților acesteia, care au împuternicit reprezentanții lor să participe la negocierile colective, să elaboreze și să încheie contractul colectiv de muncă în numele lor.”

3. La articolul 38, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Convențiile colective de nivel ramural și teritorial intră în vigoare la momentul semnării de către părți sau la data stabilită în convenție. Un exemplar al

convenției colective de nivel ramural sau teritorial se remite de una dintre părțile semnatare, în termen de 7 zile calendaristice de la data încheierii, la Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei.”

4. Articolul 40 se abrogă.

5. La articolul 49, alineatul (1) se completează cu litera f<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„f<sup>1</sup>) denumirea lucrării ce urmează a fi îndeplinită (în cazul contractului individual de muncă pentru perioada îndeplinirii unei anumite lucrări – art. 312–316);”.

6. La articolul 53 alineatul (1), cuvintele „un an” se substituie cu cuvintele „2 ani”.

7. Articolul 54 se completează cu alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins:

„(4) Se interzice încheierea contractelor individuale de muncă pe durată determinată în scopul eschivării de la acordarea drepturilor și garanțiilor prevăzute pentru salariații angajați pe durată nedeterminată.

(5) Contractul individual de muncă încheiat pe durată determinată în lipsa unor temeiuri legale, constatată de Inspectoratul de Stat al Muncii, se consideră încheiat pe durată nedeterminată.”

8. Articolul 55:

din partea introductivă a articolului, cuvintele „numai în vederea executării unor lucrări cu caracter temporar,” se exclud;

articolul se completează cu literele k<sup>1</sup>) – k<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:

„k<sup>1</sup>) pentru perioada implementării unui proiect investițional sau a unui program de asistență tehnică și financiară;

k<sup>2</sup>) pentru efectuarea unor lucrări legate de majorarea volumului de producție sau de servicii prestate, al căror caracter temporar (până la un an) poate fi argumentat de angajator;

k<sup>3</sup>) cu persoanele care se angajează la unitățile create pentru o perioadă determinată;”.

9. La articolul 57, alineatul (2) se completează în final cu cuvintele „, precum și de alte acte legislative”.

10. La articolul 60 alineatul (1), cuvintele „în cazul persoanelor cu funcție de răspundere” se substituie cu cuvintele „în cazul conducătorului unității, adjuncților lui, contabilului-șef și altor persoane cu funcție de răspundere”, iar textul „15 zile” se substituie cu textul „30 de zile”.

11. La articolul 65, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) În baza contractului individual de muncă negociat și semnat de părți, angajatorul emite ordinul (dispoziția, decizia, hotărîrea) de angajare.”

12. La articolul 75 alineatul (4), după textul „art. 76 lit. a) și b)” se introduce textul „și art. 78 alin. (1) lit. d<sup>1</sup>) și e)”.

13. Articolul 78:

alineatul (1) se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„d<sup>1</sup>) neachitare sau achitare parțială, cel puțin 2 luni consecutive, a salariului sau a altor plăți obligatorii;”

articolul se completează cu alineatele (3)–(5) cu următorul cuprins:

„(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. d<sup>1</sup>) și e), salariatul este obligat să comunice în scris angajatorului data suspendării contractului individual de muncă.

(4) Angajatorul nu este în drept să angajeze alți salariați pentru a-i înlocui pe acei ale căror contracte individuale de muncă au fost suspendate în temeiurile prevăzute la alin. (1) lit. d<sup>1</sup>) și e).

(5) În cazurile de suspendare a contractului individual de muncă în temeiurile prevăzute la alin. (1) lit. d<sup>1</sup>) și e), salariatul este obligat să-și reia activitatea de muncă în cel mult 3 zile lucrătoare de la momentul:

- a) înlăturării pericolului pentru viață sau sănătate;
- b) achitării salariului, altor plăți obligatorii sau informării despre transferul acestor plăți pe cardul bancar.”

14. La articolul 81:

alineatul (1) se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) prin acordul scris al părților (art. 82<sup>1</sup>);”

alineatul (3) se completează în final cu textul: „Ordinul (dispoziția, decizia, hotărîrea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conțină referire la articolul, alineatul, punctul și litera corespunzătoare din lege.”

15. Articolul 82 se completează cu litera j<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„j<sup>1</sup>) restabilire la locul de muncă, conform hotărîrii instanței de judecată, a persoanei care a îndeplinit anterior munca respectivă, dacă permutarea sau transferul salariatului la o altă muncă conform prezentului cod nu este posibil;”.

16. Codul se completează cu articolul 82<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 82<sup>1</sup>. Încetarea contractului individual de muncă prin acordul scris al părților

Contractul individual de muncă poate înceta, în orice moment, prin acordul scris al părților.”

17. Articolul 83:

alineatul (1) se abrogă;

la alineatul (5), textul „la art. 82 și 86, precum și, prin acordul scris al părților, în cazurile prevăzute la art. 85 alin. (2)” se substituie cu textul „la art. 82, 82<sup>1</sup>, 85 și 86”.

18. Articolul 85:

la alineatul (4), textul „Pînă la expirarea termenelor indicate la alin. (1), (2) și (4<sup>1</sup>), salariatul are dreptul oricînd” se substituie cu textul „Timp de 7 zile calendaristice de la data depunerii cererii de demisie, salariatul are dreptul”;

la alineatul (4<sup>1</sup>), cuvintele „pînă la expirarea duratei contractului individual de muncă în cazurile stipulate de contract” se exclud.

19. La articolul 86 alineatul (1):

litera h) va avea următorul cuprins:

„h) absența repetată fără motive întemeiate de la lucru timp de 4 ore consecutive (fără a ține cont de pauza de masă) în timpul zilei de muncă;”

litera t) se abrogă.

## 20. Articolul 87:

la alineatul (1), textul „art. 86 alin. (1) lit. c), d), e), g) și h)” se substituie cu textul „art. 86 alin. (1) lit. c), e) și g)”;

la alineatul (4), prima propoziție va avea următorul cuprins: „Organele sindicale (organizatorii sindicali) indicate la alin. (1)–(3) își vor comunica acordul sau dezacordul (opinia consultativă) argumentat în scris privind concedierea salariatului în termen de 10 zile lucrătoare de la data solicitării acordului (opinie consultative) de către angajator.”

## 21. Articolul 88 alineatul (1):

la litera a), după cuvintele „din punct de vedere juridic” se introduc cuvintele „sau economic”;

litera c) se completează în final cu textul „(cu condiția că astfel de loc de muncă (funcție) există la unitate, iar salariatul preavizat întrunește cerințele necesare pentru suplinirea acestuia)”;

la litera i), după cuvintele „va informa” se introduc cuvintele „în scris”.

## 22. Codul se completează cu articolul 88<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 88<sup>1</sup>. Procedura de concediere în legătură cu transferarea la o altă unitate

(1) Angajatorul este în drept să concedieze salariații în legătură cu transferarea la o altă unitate (art. 86 alin. (1) lit. u)) doar cu condiția că:

a) va primi un demers în scris din partea unui alt angajator prin care se solicită concedierea prin transfer a unui anumit salariat, cu indicarea locului de muncă (funcției) ce i se propune la unitatea nouă;

b) se va adresa în scris salariatului a cărui concediere se solicită în vederea obținerii acordului scris al acestuia pentru concediere;

c) va obține acordul scris al salariatului pentru concediere;

d) va achita salariatului concediat, în ziua eliberării din serviciu, toate sumele ce i se cuvin de la unitate (salariul, compensația pentru concediile nefolosite etc.).

(2) Salariatul, pînă la exprimarea în scris a acordului pentru concediere, poate solicita de la noul angajator oferta de angajare, care va cuprinde toate clauzele viitorului contract individual de muncă.

(3) Oferta de angajare se prezintă salariatului în formă scrisă și este irevocabilă în termenul prevăzut de aceasta.

(4) Este interzis refuzul de angajare a salariatului concediat în legătură cu transferarea la o altă unitate, ca urmare a acordului lui și al ambilor angajatori.”

### 23. Articolul 89:

la alineatul (2), propoziția a doua va avea următorul cuprins: „În cazul contestării de către salariatul membru de sindicat a ordinului de concediere, instanța de judecată va solicita acordul (opinia consultativă) al organului (organizatorului) sindical privind concedierea salariatului respectiv.”

articolul se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Imediat după pronunțarea hotărîrii instanței de judecată privind restabilirea salariatului la locul de muncă, angajatorul este obligat să emită un ordin de restabilire, pe care îl aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii.”

24. La articolul 101 alineatul (3), cuvintele „de comun acord cu reprezentanții salariaților” se substituie cu cuvintele „după consultarea reprezentanților salariaților”.

### 25. Articolul 108:

la alineatul (1), cuvîntul „, curatorului” se exclude;

la alineatul (2), cuvîntul „, curatorul” se exclude;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care angajatorul asigură în cadrul unității încăperi speciale pentru alimentarea copiilor, acestea vor îndeplini condițiile de igienă corespunzătoare normelor sanitare în vigoare.”

26. La articolul 111, alineatul (5) se completează cu textul: „Salariații care în ziua declarată zi de odihnă încă nu se aflau în raporturi de muncă cu unitatea în cauză, salariații ale căror contracte individuale de muncă erau suspendate la data

respectivă, precum și salariații care în ziua respectivă s-au aflat în concediu medical, în concediu de maternitate, în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, în concediu suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vârstă de la 3 la 6 ani, în concediu de odihnă anual, în concediu neplătit și în concediu de studii nu au obligația de a se prezenta la serviciu în ziua declarată zi lucrătoare.”

27. La articolul 120 alineatul (1), cifra „60” se substituie cu cifra „120”.

28. La articolul 126, alineatul (1) se completează în final cu textul: „În lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare), persoanelor menționate li se acordă un alt loc de muncă echivalent (funcție echivalentă).”

29. La articolul 148, alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) pentru restituirea costului carnetului de muncă întocmit salariatului la unitate.”

30. La articolul 184 alineatul (2), cuvântul „liberă” se substituie cu cuvântul „lucrătoare”.

31. La articolul 204 alineatul (1), cuvintele „de comun acord cu reprezentanții salariaților” se substituie cu cuvintele „după consultarea reprezentanților salariaților”.

32. Articolul 208:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Până la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul este obligat să ceară în scris salariatului o explicație scrisă privind fapta comisă. Explicația privind fapta comisă poate fi prezentată de către salariat în termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării. Refuzul de a prezenta explicația cerută se consemnează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului și un reprezentant al salariaților.”

la alineatul (2), după cuvintele „anchetă de serviciu” se introduc cuvintele „, , a cărei durată nu poate depăși o lună”.

33. La articolul 216 alineatul (1), textul „cu o persoană în vârstă de până la 30 de ani” se substituie cu cuvintele „cu persoana”.

34. Codul se completează cu articolul 252<sup>1</sup> cu următorul cuprins:



„Articolul 252<sup>1</sup>. Garanții pentru persoanele care educă un copil cu dizabilități

Unuia dintre părinții (tutorelui, curatorului) care educă un copil cu dizabilități i se va acorda suplimentar, în baza unei cereri scrise, o zi liberă pe lună, cu menținerea salariului mediu din contul angajatorului.”

35. La articolul 261:

titlul articolului va avea următorul cuprins:

„Articolul 261. Munca prin cumul a conducătorului unității de stat, inclusiv municipale, sau al unității cu capital majoritar de stat”;

la alineatele (1) și (2), cuvintele „Conducătorul unității” se substituie cu cuvintele „Conducătorul unității de stat, inclusiv municipale, sau al unității cu capital majoritar de stat”.

36. La articolul 272 alineatul (2), cuvintele „este mai mică decât cea de la locul de muncă de bază” se substituie cu cuvintele „și la locul de muncă de bază diferă”.

37. La articolul 321 alineatul (1), cuvintele „în comun cu reprezentanții salariaților” se substituie cu cuvintele „după consultarea reprezentanților salariaților”.

38. Articolele 373–382 se abrogă.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

## **ЗАКОН**

### **о внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Молдова № 154-XV от 28 марта 2003 года**

---

Парламент принимает настоящий органический закон.

В Трудовой кодекс Республики Молдова № 154-XV от 28 марта 2003 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 159–162, ст. 648), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Пункт с) статьи 18 дополнить словами «и в муниципиях;».

2. В статье 33:

часть (1) дополнить предложением: «Один экземпляр коллективного трудового договора в течение семи календарных дней со дня заключения направляется одной из подписавших его сторон в территориальную инспекцию труда.»;

часть (7) изложить в следующей редакции:

«(7) Действие коллективного трудового договора, заключенного по предприятию в целом, распространяется на работников предприятия, его филиалов и представительств, уполномочивших своих представителей на участие в коллективных переговорах, разработку и заключение коллективного трудового договора от их имени.».

3. Часть (2) статьи 38 изложить в следующей редакции:

«(2) Коллективные соглашения отраслевого и территориального уровней вступают в силу со дня подписания их сторонами либо со дня, установленного соглашением. Один экземпляр коллективного соглашения отраслевого или территориального уровня в течение семи календарных дней со дня заключения направляется одной из подписавших его сторон в Министерство труда, социальной защиты и семьи.».

4. Статью 40 признать утратившей силу.

5. Часть (1) статьи 49 дополнить пунктом  $f^1$ ) следующего содержания:

« $f^1$ ) наименование подлежащей выполнению работы (в случае индивидуального трудового договора на период выполнения определенной работы – статьи 312 – 316);».

6. В части (1) статьи 53 слова «одного года» заменить словами «двух лет», а слово «ставших» – словом «ставшие».

7. Статью 54 дополнить частями (4) и (5) следующего содержания:

«(4) Запрещается заключение срочных индивидуальных трудовых договоров в целях уклонения от предоставления прав и гарантий, предусмотренных для работников, с которыми заключается индивидуальный трудовой договор на неопределенный срок.

(5) Индивидуальный трудовой договор, заключенный на определенный срок при отсутствии законных к тому оснований, установленном Государственной инспекцией труда, считается заключенным на неопределенный срок.».

8. В статье 55:

во вводной части слова «только для выполнения работ, носящих непостоянный характер,» исключить;

дополнить статью пунктами  $k^1$ ) –  $k^3$ ) следующего содержания:

« $k^1$ ) на период реализации инвестиционного проекта или программы технической и финансовой помощи;

$k^2$ ) для выполнения работ, связанных с увеличением объема производства или оказываемых услуг, временный характер которых (до одного года) может быть обоснован работодателем;

$k^3$ ) с лицами, поступающими на работу на предприятия, созданные на определенный период;».

9. Часть (2) статьи 57 после слов «предусмотренных частью (1),» дополнить словами «а также другими законодательными актами,».

10. В части (1) статьи 60 слова «для должностных лиц,» заменить словами «для руководителя предприятия, его заместителей, главного бухгалтера

и других должностных лиц», а слова «15 календарных дней.» – словами «30 календарных дней.».

11. Часть (1) статьи 65 изложить в следующей редакции:

«(1) На основании согласованного и подписанного сторонами индивидуального трудового договора работодатель издает приказ (распоряжение, решение, постановление) о приеме на работу.».

12. Часть (4) статьи 75 после слов «пунктами а) и б) статьи 76» дополнить словами «и пунктами d<sup>1</sup>) и е) части (1) статьи 78».

13. В статье 78:

в части (1):

дополнить часть пунктом d<sup>1</sup>) следующего содержания:

«d<sup>1</sup>) невыплата или частичная выплата, не менее двух месяцев подряд, заработной платы или других обязательных платежей;»;

дополнить статью частями (3)–(5) следующего содержания:

«(3) В случаях, предусмотренных пунктами d<sup>1</sup>) и е) части (1), работник обязан сообщить в письменной форме работодателю дату приостановления действия индивидуального трудового договора.

(4) Работодатель не вправе принимать на работу других работников для замещения тех, действие индивидуальных трудовых договоров которых было приостановлено по основаниям, предусмотренным пунктами d<sup>1</sup>) и е) части (1).

(5) В случаях приостановления действия индивидуального трудового договора по основаниям, предусмотренным пунктами d<sup>1</sup>) и е) части (1), работник обязан возобновить работу в течение не более трех рабочих дней с момента:

а) устранения угрозы для жизни или здоровья;

б) выплаты заработной платы, других обязательных платежей или информирования о переводе данных платежей на банковскую карту.».

14. В статье 81:

часть (1) дополнить пунктом а<sup>1</sup>) следующего содержания:

«а<sup>1</sup>) по письменному соглашению сторон (статья 82<sup>1</sup>);»;

часть (3) дополнить предложением: «Приказ (распоряжение, решение, постановление) работодателя о прекращении индивидуального трудового договора должен содержать указание на соответствующую статью закона, ее часть, пункт и подпункт.».

15. В статье 82:

в пункте j) слова «а также» исключить;

дополнить статью пунктом j<sup>1</sup>) следующего содержания:

«j<sup>1</sup>) восстановление на работе по решению судебной инстанции лица, ранее выполнявшего эту работу, если перемещение или перевод работника на другую работу согласно настоящему кодексу невозможны;».

16. Дополнить кодекс статьей 82<sup>1</sup> следующего содержания:

«Статья 82<sup>1</sup>. Прекращение индивидуального трудового договора по письменному соглашению сторон

Индивидуальный трудовой договор может быть прекращен в любой момент по письменному соглашению сторон.».

17. В статье 83:

часть (1) признать утратившей силу;

в части (5) слова «в статьях 82 и 86, а также по письменному соглашению сторон в случаях, предусмотренных частью (2) статьи 85.» заменить словами «в статьях 82, 82<sup>1</sup>, 85 и 86.».

18. В статье 85:

в части (4) слова «До истечения сроков, указанных в частях (1), (2) и (4<sup>1</sup>), работник вправе в любое время» заменить словами «В течение семи календарных дней со дня подачи заявления об отставке работник вправе»;

в части (4<sup>1</sup>) слова «до истечения срока действия индивидуального трудового договора в случаях, предусмотренных договором» исключить.

19. В части (1) статьи 86:

пункт h) изложить в следующей редакции:

«h) повторное отсутствие на работе без уважительных причин в течение четырех часов подряд (без учета перерыва для питания) в течение рабочего дня;»;

пункт t) признать утратившим силу.

20. В статье 87:

в части (1) слова «пунктами c), d), e), g) и h) части (1) статьи 86,» заменить словами «пунктами c), e) и g) части (1) статьи 86,»;

первое предложение части (4) изложить в следующей редакции: «Профсоюзные органы (профсоюзные организаторы), указанные в частях (1)–(3), обязаны сообщить работодателю в течение 10 рабочих дней со дня его обращения свое аргументированное в письменной форме согласие или несогласие (консультативное мнение) с увольнением работника.».

21. В части (1) статьи 88:

пункт а) после слова «юридически» дополнить словами «или экономически»;

пункт с) дополнить словами «(при условии, что такое место работы (должность) существует на предприятии, а извещенный работник соответствует требованиям, необходимым для его замещения);»;

в пункте i) слово «уведомления» заменить словами «письменного уведомления».

22. Дополнить кодекс статьей 88<sup>1</sup> следующего содержания:

«Статья 88<sup>1</sup>. Процедура увольнения в связи с переводом на другое предприятие

(1) Работодатель вправе уволить работников в связи с переводом на другое предприятие (пункт u) части (1) статьи 86) только при условии:

а) получения письменного обращения от другого работодателя с просьбой уволить по переводу конкретного работника с указанием рабочего места (должности), которое ему предлагается на новом предприятии;

- б) обращения в письменной форме к работнику, увольнение которого запрашивается, с целью получения его письменного согласия на увольнение;
- с) получения письменного согласия работника на увольнение;
- д) выплаты увольняемому работнику в день освобождения от работы всех причитающихся ему от предприятия сумм (зарботная плата, компенсация за неиспользованные отпуска и др.).

(2) До изъявления в письменной форме своего согласия на увольнение работник может затребовать от нового работодателя предложение о работе, содержащее все условия будущего индивидуального трудового договора.

(3) Предложение о работе представляется работнику в письменной форме и не может быть отозвано в течение предусмотренного в нем срока.

(4) Запрещается отказ в приеме на работу работника, уволенного в связи с переводом на другое предприятие с его согласия и с согласия обоих работодателей.».

23. В статье 89:

второе предложение части (2) изложить в следующей редакции: «В случае обжалования работником—членом профсоюза приказа об увольнении судебная инстанция затребует согласие (консультативное мнение) профсоюзного органа (профсоюзного организатора) относительно увольнения данного работника.»;

дополнить статью частью (3) следующего содержания:

«(3) После вынесения решения судебной инстанции о восстановлении работника на работе работодатель обязан незамедлительно издать приказ о восстановлении, который доводится до сведения работника под расписку в течение трех рабочих дней со дня издания.».

24. В части (3) статьи 101 слова «по согласованию с представителями работников» заменить словами «после консультаций с представителями работников».

25. В статье 108:

в частях (1) и (2) слово «, попечителю» исключить;

часть (4) изложить в следующей редакции:

«(4) В случае, если работодатель выделяет на предприятии специальные помещения для кормления детей, в них должны соблюдаться гигиенические условия, соответствующие действующим санитарным нормам.».

26. Часть (5) статьи 111 дополнить предложением: «Работники, которые в день, объявленный выходным днем, еще не состояли в трудовых отношениях с данным предприятием, работники, действие индивидуальных трудовых договоров которых было приостановлено на соответствующий день, а также работники, которые в соответствующий день находились в медицинском отпуске, в отпуске по беременности и родам, в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, в дополнительном отпуске без сохранения заработной платы по уходу за ребенком в возрасте от трех до шести лет, в ежегодном оплачиваемом отпуске, в отпуске без сохранения заработной платы и в учебном отпуске, не обязаны выходить на работу в день, объявленный рабочим днем.».

27. В части (1) статьи 120 цифры «60» заменить цифрами «120».

28. Часть (1) статьи 126 дополнить предложением: «При отсутствии прежнего места работы (прежней должности) указанным лицам предоставляется другое равноценное место работы (равноценная должность).».

29. Часть (2) статьи 148 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) для возмещения стоимости трудовой книжки, открытой работнику на предприятии.».

30. В части (2) статьи 184 слово «свободного» заменить словом «рабочего».

31. В части (1) статьи 204 слова «по согласованию с представителями работников.» заменить словами «после консультаций с представителями работников.».

32. В статье 208:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) До применения дисциплинарного взыскания работодатель должен письменно затребовать от работника объяснение в письменной форме о совершенном проступке. Объяснение о совершенном проступке может быть представлено работником в течение пяти рабочих дней со дня затребования. В случае отказа работника дать затребованное объяснение составляется соот-



ветствующий акт, который подписывается представителем работодателя и представителем работников.»;

часть (2) после слов «служебное расследование» дополнить словами «, продолжительность которого не может превышать одного месяца.».

33. В части (1) статьи 216 слова «, не старше 30 лет» исключить.

34. Дополнить кодекс статьей 252<sup>1</sup> следующего содержания:

«Статья 252<sup>1</sup>. Гарантии лицам, воспитывающим ребенка  
с ограниченными возможностями

Одному из родителей (опекуну, попечителю), воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями, предоставляется дополнительно по его письменному заявлению один выходной день в месяц с сохранением средней заработной платы за счет работодателя.».

35. В статье 261:

наименование статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 261. Работа по совместительству руководителя  
государственного, в том числе муниципального,  
предприятия или предприятия с преимущественно  
государственным капиталом»;

в частях (1) и (2) слова «Руководитель предприятия» заменить словами «Руководитель государственного, в том числе муниципального, предприятия или предприятия с преимущественно государственным капиталом».

36. В части (2) статьи 272 слова «меньше продолжительности отпуска по основному месту работы.» заменить словами «и по основному месту работы различается.».

37. В части (1) статьи 321 слова «совместно с представителями работников» заменить словами «после консультаций с представителями работников».

38. Статьи 373–382 признать утратившими силу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА**

**Sinteza**  
**propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru**  
**modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova**

(nr.253 din 17.06.2014, lectura II)

Nr. d/o	Autorul propunerilor, obiecțiilor	Articolul, alineatul din proiect	Conținutul propunerii sau obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond	Redacția finală a propunerii, obiecției acceptate de către Comisia sesizată în fond sau motivarea neacceptării
1	2	3	4	5	6
1.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului		Guvernul, care a demisionat la 12 iunie 2015, nu era în drept să înainteze cu titlu de inițiativă proiecte de acte legislative și, prin urmare, prezentul proiect urmează a fi restituit autorilor.	Nu se acceptă.	Proiectul vizat a fost aprobat de Guvern la ședința din data de 10 iunie curent ( <i>a se vedea Procesul-verbal nr.18 al ședinței Guvernului din data de 10 iunie 2015 - <a href="http://www.gov.md/sites/default/files/document/attachments/extras18.pdf">http://www.gov.md/sites/default/files/document/attachments/extras18.pdf</a></i> ).
2.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Partea dispozitivă a articolului unic	Cuvintele „și completările” sînt superflue.	Se acceptă.	Partea dispozitivă a articolului unic se expune în următoarea redacție: ”Codul muncii al Republicii Moldova nr.154-XV din 28 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.159-162, art.648), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.
3.	Deputatul Tudor DELIU	Pct.1	La articolul 18, litera c) se propune de exclus cuvintele ”și în municipii”. <u>Argumente:</u> Potrivit art.8 al Legii nr.764 din 27.12.2001	Nu se acceptă.	Potrivit prevederilor art.4 alin.(4) din Legea privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova nr.764-XV din 27 decembrie 2001, la unitățile administrativ-teritoriale de nivelul al doilea

			<p>privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, statut de municipiu se atribuie orașelor Chișinău, Bălți, Bender, Comrat, Tiraspol. Iar în actuala redacție art.18, lit. c) al Codului Muncii prevede că sistemul parteneriatului social la nivel teritorial stabilește bazele reglementării relațiilor din sfera muncii și cea socială în unitățile administrativ-teritoriale de nivelul al doilea. Respectiv, mun. Chișinău și Bălți sunt unități administrativ-teritoriale de nivelul al doilea iar Comrat este parte a UTA Găgăuzia, care de asemenea este unitate administrativ-teritorială de nivelul al doilea. Astfel, completarea art.18, lit. c) cu sintagma "și în municipii" este de prisos.</p>		<p>se atribuie raioanele și doar municipiile Chișinău și Bălți.</p> <p>Totodată, potrivit prevederilor art.8 din Legea privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova nr.764-XV din 27 decembrie 2001, statutul de municipiu se atribuie nu doar orașelor Chișinău și Bălți, ci și orașelor <i>Bender</i>, <i>Comrat</i> și <i>Tiraspol</i>.</p>
4.	Deputatul Valeriu GHILEȚCHI	Pct.7	<p>La articolul 54 alineatul (5) expresia "autoritatea administrativă care exercită controlul de stat asupra respectării actelor legislative și altor acte normative ce conțin norme ale dreptului muncii" se substituie cu expresia "Inspectoratul de Stat al Muncii".</p> <p><i>Argument:</i> Art.372 al Codului Muncii indică în mod expres care este autoritatea administrativă ce exercită controlul de stat asupra respectării actelor legislative ce</p>	Se acceptă.	<p>Alin.(5) cu care urmează a fi completat art.54 din Codul muncii se expune în următoarea redacție:</p> <p>"(5) Contractul individual de muncă încheiat pe durată determinată în lipsa unor temeiuri legale, constatată de Inspectoratul de Stat al Muncii, se consideră încheiat pe durată nedeterminată."</p>

			conțin norme ale dreptului muncii		
5.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Pct.11	Textul propus pentru alin.(1) art.65 din cod în raport cu textul actual al acestei norme, nu aduce îmbunătățiri textuale sau de altă natură și prin urmare, nu necesită a fi modificat.	Nu se acceptă.	Angajarea se <i>perfectează</i> și nu se <i>legalizează</i> , prin încheierea, în formă scrisă, a unui contract individual de muncă și emiterea în baza lui a unui ordin (a unei dispoziții, decizii, hotărâri) de angajare.
6.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Pct.16	În titlul și textul propus pentru art.82 <sup>1</sup> din cod, pentru respectarea principiului unicității termenilor în legislație, în materie de raporturi juridice de muncă, cuvintele "Desfacerea" și "fi desfăcut", trebuiau substituite respectiv cu cuvintele "Încetarea" și "înceta".	Se acceptă.	Pct.16 din proiectul de Lege se expune în următoarea redacție: "16. Se completează cu articolul 82 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: "Articolul 82 <sup>1</sup> . Încetarea contractului individual de muncă prin acordul scris al părților Contractul individual de muncă poate înceta, în orice moment, prin acordul scris al părților."
7.	Comisia protecție socială, sănătate și familie	Pct.19	La modificarea propusă la art.86 alin.(1) lit. h) din Codul muncii ce ține de absența fără motive întemeiate de la lucru mai mult de 4 ore consecutive în timpul zilei de muncă se propune introducerea după cuvântul „absența” a cuvântului „repetată”, pentru a mai scădea din severitatea normei. Astfel, modificarea ce urmează a fi operată la art.86 alin.(1) lit. h) din Codul muncii se propune de expus în următoarea redacție: "litera h) va avea următorul cuprins: "h) absența repetată fără motive întemeiate de la lucru timp	Se acceptă.	Pct.19 din proiectul de Lege se expune în următoarea redacție: " Art.86 alin.(1) lit. h) din Codul muncii va avea următorul cuprins: "h) absența repetată fără motive întemeiate de la lucru timp de 4 ore consecutive (fără a ține cont de pauza de masă) în timpul zilei de muncă.""

			de 4 ore consecutive (fără a ține cont de pauza de masă) în timpul zilei de muncă.””		
8.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Pct.22	<p>Art.88<sup>1</sup> consacrat concedierii salariatului pe motiv de transferare la o altă unitate din inițiativa angajatorului, trebuia plasat după art.86 ”Concedierea”.</p> <p>La alin.(2) și (3) din textul propus pentru art.88<sup>1</sup> se utilizează termenul/noțiune ”Oferta de angajare” care nu este definit. Mai mult, se propune ca ”oferta de muncă” să fie ”irevocabilă”. În aceste condiții, considerăm că norma trebuie revăzută și reformulată.</p>	Nu se acceptă.	<p>Luînd în considerare faptul că art.88<sup>1</sup> urmează să reglementeze procedura de concediere în legătură cu transferarea la o altă unitate, Comisia consideră că este logic ca acesta să fie plasat după art.88 al Codului muncii, care reglementează procedura de concediere în cazul lichidării unității, reducerii numărului sau a statelor de personal și nu imediat după art.86 al Codului muncii.</p> <p>Nu sînt prezentate argumente în vederea reformulării noțiunii de <i>ofertă de angajare</i>.</p>
9.	Deputatul Ion CASIAN	Pct.23	<p>Modificarea propusă la alin.(2) din art.89 al Codului muncii afectează independența instanței judecătorești unde judecătorul emite hotărîrea în conformitate cu legea și propria convingere. Dacă angajatorul nu a solicitat sau s-a eschivat de a solicita opinia organului sindical la concedierea salariatului, instanța de judecată se va pronunța asupra acestor circumstanțe în conformitate cu cerințele legale și nu în baza avizului consultativ a organului sindical emis după concedierea salariatului.</p> <p>Mai mult ca atît, obligarea instanței de a solicita aviz consultativ de la organul sindical</p>	Nu se acceptă.	<p>Norma juridică care se conține actualmente în propoziția a doua din alin.(2) al art.89 din Codul muncii stipulează expres că, în cazul concedierii unui membru de sindicat fără acordul organului sindical, cînd acordul respectiv este necesar conform art.87, <u>instanța de judecată, prin hotărîre, restabilește salariatul la locul de muncă.</u></p> <p>Modificarea propusă la alin.(2) din art.89 al Codului muncii va asigura accesul liber la justiție (<i>garantat de art.20 din Constituția Republicii Moldova</i>) atît a salariatului, cît și a angajatorului.</p> <p>Nu este afectată independența instanței de judecată în luarea deciziei pe marginea cauzei examinate (<i>nu se stabilește ce fel de decizie urmează a fi luată de instanță – situația care există în prezent</i>), ci doar o obligă să consulte opinia organului</p>

			<p>va tergiversa semnificativ examinarea litigiului, unde potrivit legislației este stabilit un termen redus de examinare a litigiilor de muncă.</p> <p>În acest context, se propune excluderea textului care instituie această obligație pentru instanța de judecată.</p>		(organizatorului) sindical privind concedierea, întrucât angajatorii deseori se eschivează de la solicitarea acordului sau opiniei organului (organizatorului) sindical privind concedierea salariatului.
10.	Deputatul Raisa APOLSCHII	Punctul 23	<p><u>Articolul 89 alin.(3):</u> Sintagma "imediat ce aluat cunoștință de hotărîrea instanței de judecată" se substituie cu sintagma "imediat de la pronunțarea hotărîrii instanței de judecată", urmează după text.</p> <p><u>Motivația ar fi următoarea:</u> În cazul păstrării formulării propuse de autor, angajatorul ar avea posibilitatea de a se eschiva de la executarea hotărîrii instanței de judecată, pentru că ar invoca motivul că nu a luat cunoștință cu aceasta. În formula propusă în amendament această situație este exclusă. Mai cu seamă că hotărîrile instanței de judecată privind restabilirea salariatului la locul de muncă se execută imediat.</p>	Se acceptă.	<p>Alin.(3) cu care se propune de completat art.89 din Codul muncii (<i>pct.23 din proiectul de Lege</i>) se expune în următoarea redacție:</p> <p>"(3) Imediat după pronunțarea hotărîrii instanței de judecată privind restabilirea salariatului la locul de muncă, angajatorul este obligat să emită un ordin de restabilire, pe care îl aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii."</p>
II.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Pct.24	<p>Propunerea de substituie în textele art.101 alin.(3) și art.204 alin.(1) din cod în raport cu textele actuale ale acestor articole nu modifică și nici nu aduc o îmbunătățire legislativă a acestora.</p>	Nu se acceptă.	<p>Potrivit art.101 alin.(3) din Codul muncii (<i>în redacție actuală</i>), programul muncii în schimburi se aprobă de angajator <u>de comun acord cu reprezentanții salariaților.</u></p> <p>Conform art.204 alin.(1) din Codul muncii (<i>în redacție actuală</i>), stimulările se aplică de către angajator <u>de comun acord cu</u></p>

					<p><u>reprezentanții salariaților.</u></p> <p>Urmare a modificărilor propuse la alin.(3) din art.101 și alin.(1) din art.204:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- programul muncii în schimburi se va aproba de angajator <u>după consultarea reprezentanților salariaților</u> și nu de comun acord cu aceștia;</li> <li>- stimulările se vor aplica de către angajator <u>după consultarea reprezentanților salariaților</u> și nu de comun acord cu aceștia.</li> </ul> <p>Modificările propuse au drept scop aducerea prevederilor art.101 alin.(3) și ale art.204 alin.(1) din Codul muncii în concordanță cu prevederile art.42 alin.(2) lit. b) din Cod, potrivit căreia, participarea salariaților la administrarea unității poate fi realizată prin <i>solicitarea opiniei</i> reprezentanților salariaților în problemele ce țin de drepturile și interesele colectivului de muncă și nu a acordului acestora.</p>
12.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Pct.28	Soluția legislativă propusă pentru art.126 din cod consacrat concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului de la 3 la 6 ani, nu ține de obiectul acestui articol, or trebuia inserat într-un articol distinct.	Nu se acceptă.	<p>Art.126 din Codul muncii conține reglementări referitoare la concediul suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vîrstă de la 3 la 6 ani.</p> <p>Potrivit alin.(1) din articolul vizat, în afară de concediul de maternitate și concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani, femeii, precum și persoanelor menționate la art.124 alin.(4), li se acordă, în baza unei cereri scrise, un concediu suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vîrstă de la 3 la 6 ani, <u>cu menținerea locului de muncă (a funcției).</u></p> <p>Completarea în cauză va avea ca efect protejarea drepturilor și intereselor legitime</p>

					<p>ale salariaților.</p> <p>La formularea acestei completări autorii proiectului s-au condus de prevederile:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art.187 din Codul muncii, potrivit căruia, salariatului al cărui contract individual de muncă a fost suspendat în legătură cu alegerea sa într-o funcție electivă, conform legislației în vigoare (art.78 alin.(1) lit. d)), i se acordă, după terminarea împuternicirilor sale în funcția respectivă, munca (funcția) anterioară, <u>iar dacă aceasta lipsește – o altă muncă (funcție) echivalentă</u> la aceeași sau, cu acordul salariatului, la o altă unitate;</li> <li>- art.388 alin.(1) din Codul muncii, potrivit căruia, salariaților al căror contract individual de muncă este suspendat în legătură cu alegerea lor în funcții electivă în organele sindicale, după expirarea mandatului li se acordă locul de muncă anterior, iar în lipsa acestuia – un alt loc de <u>muncă (funcție) echivalent</u> sau, cu acordul salariatului, la o altă unitate.</li> </ul>
13.	Comisia protecție socială, sănătate și familie	Pct.34	„Cuvîntul „invalid” se va substitui cu sintagma „cu dizabilități”.	Se acceptă.	În titlul și în conținutul art.252 <sup>1</sup> cu care se propune de completat Codul muncii ( <i>pct.34 din proiectul de Lege</i> ), „cuvîntul „invalid” se substituie cu cuvintele „cu dizabilități”.
14.	Deputatul Valeriu GHILEȚCHI	Pct.34	<p>La articolul 252<sup>1</sup> cuvîntul ”angajatorului” se substituie cu cuvîntul ”statului”.</p> <p><i>Argument:</i> Avînd în vedere că garanțiile sociale pentru persoanele care educă un copil invalid sunt de lungă durată, ele trebuie oferite din contul statului.</p>	Nu se acceptă.	<p>Norma juridică cuprinsă în articolul 252<sup>1</sup> cu care se propune de completat Codul muncii se conține actualmente în alin.(4) din art.108 al Codului, care reglementează acordarea pauzelor suplimentare pentru alimentarea copilului.</p> <p>Astfel, se propune excluderea normei vizate din art.108 al Codului muncii (<i>a se</i></p>



			<p>Dacă statul vrea să ofere garanții sociale, în special, cele de lungă durată, acestea trebuie oferite din contul statului, nu a angajatorului.</p>	<p><i>vedea pct.25 din proiectul de Lege) și plasarea acesteia (fără a modifica conținutul ei normativ) în Capitolul II din Titlul X al Codului, care reglementează munca femeilor, a persoanelor cu obligații familiale și altor persoane.</i></p> <p>Cît privește propunerea autorului de a substitui cuvîntul "angajatorului" cu cuvîntul "statului" și, prin urmare, acordarea garanției prevăzute de 252<sup>1</sup> din contul statului, menționăm că aceasta nu poate fi acceptată, deoarece va avea ca efect majorarea substanțială a cheltuielilor din bugetul de stat și urmează să fie acceptată de Guvern.</p>
--	--	--	---	--

Domenici Oxana /O.D./