



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198  
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/5039 din „21” 12 2015

La nr.486 din 1 decembrie 2015

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind modificarea art.28 din Legea Curții de conturi nr.261 din 05.12.2008.

Anexă:

- raport de expertiză anticorupție – 2 (două) file;
- anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege privind modificarea art.28 din Legea Curții de Conturi nr.261 din 05.12.2008

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Analizând structura proiectului propus prin prisma exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.24, 27 al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, remarcăm lipsa clauzei de adoptare în conținutul proiectului. Astfel, accentuăm faptul că în conformitate cu normele prenotate, clauza de adoptare este o componentă indispensabilă a proiectului de act normativ, care stabilește temeiul legal de adoptare a actului legislativ și categoria acestuia. În condițiile date, conținutul proiectului urmează a fi revizuit și completat sub aspectul sus-menționat.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este reglementarea competenței Curții de Conturi de a efectua audit extern la societățile comerciale cu capital social integral/cel puțin 20% de stat.

**d. Suficiența argumentării.** Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază condițiile și raționamentele întru justificarea necesității elaborării și promovării proiectului.

Totodată, autorii nu relevă modul de determinare a cotei procentuale minime deținute de stat/unități ale administrației publice locale în cadrul întreprinderii care devine (potrivit proiectului) subiect al auditului extern obligatoriu desfășurat de către Curtea de Conturi. Astfel, considerăm că sunt întrunite parțial exigențele stabilite de prevederile art.20 lit.a) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

###### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

În partea ce ține de fundamentarea economico-financiară a proiectului, remarcăm faptul că autorul nu face referință la aspectele ce vizează eventualele cheltuieli financiare suplimentare ce țin de implementarea proiectului. Potrivit prevederilor art.20 lit.d) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, autorul prezintă fundamentarea economico-financiară a proiectului în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Analizând în esență conținutul amendamentelor propuse, apreciem că implementarea proiectului presupune antrenarea unor resurse publice suplimentare, or volumul de lucru efectiv ce urmează a fi desfășurat de către instituția supremă de audit se va majora considerabil. În condițiile date, sunt create premise pentru atragerea cheltuielilor financiare suplimentare.

Prin urmare, ținând cont de faptul că proiectul este înaintat în condiții de austeritate bugetară și lipsa informațiilor privind cheltuielile financiare suplimentare ce țin de implementarea prevederilor propuse, se recomandă autorului completarea notei informative cu aspectele evidențiate anterior, ce sporesc forța probantă a reglementărilor propuse.

### ***1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului***

Proiectul nu a fost supus analizei impactului de reglementare, cerință obligatorie stabilită de prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20 iulie 2006. Astfel, ținând cont de faptul că proiectul introduce amendamente la cadrul normativ de resort ce reglementează activitatea antreprenorială, autorul urmează să elaboreze și să prezinte actul de analiză a impactului de reglementare în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1230 din 24 octombrie 2006 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art.13 al Legii nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.126-130, art.627), proiectul în speță urmează a fi însoțit de Analiza impactului de reglementare (AIR), care va reprezenta argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător. AIR urmează să fie prezentat grupului de lucru al Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător.

### ***1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului promovează interesul public general, stabilind un sistem de control și monitorizare a administrării patrimoniului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

### **9. Alte obiecții**

#### **Cu titlul de obiecție generală vis-a-vis de titlul proiectului**

Conform prevederilor art.25 alin.(1) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, elementul principal de identificare al actului legislativ este titlul, obligatoriu pentru toate actele legislative. Totodată, potrivit alin.(5) al normei prenotate: „În titlu se indică numărul actului legislativ din anul în care a fost adoptat definitiv”.

În condițiile date, remarcăm faptul că potrivit normelor de tehnică legislativă precitate în titlul proiectului de lege urmează a fi indicat expres numărul, categoria și data adoptării actului legislativ supus modificărilor.

**Recomandarea: Se recomandă autorului revizuirea titlului proiectului prin prisma celor sus-menționate.**

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Cristina Chistol  
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
16 Decembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului  
de lege privind modificarea art.28 din Legea Curții de Conturi nr.261 din 05.12.2008**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Cu titlul de obiecție generală vis-a-vis de titlul proiectului	Alte obiecții	Conform prevederilor art.25 alin.(1) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, elementul principal de identificare al actului legislativ este titlul, obligatoriu pentru toate actele legislative. Totodată, potrivit alin.(5) al normei prenotate: „În titlu se indică numărul actului legislativ din anul în care a fost adoptat definitiv”. În condițiile date, remarcăm faptul că potrivit normelor de tehnică legislativă precitate în titlul proiectului de lege urmează a fi indicat expres numărul, categoria și data adoptării actului legislativ supus modificărilor.	Se recomandă autorului revizuirea titlului proiectului prin prisma celor sus-menționate.