

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



*R. 350/30.09.15
Cj. Rj*
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4159 din 26.10. 2015

La nr.350 din 30 septembrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea art.547 al Codului de procedură penală nr.122 din 14.03.2003.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție - 2 file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU

Ex: Elena Bedros
Tel: 0 22 257-308

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>2319</u>
"28"	<u>10</u> 20 <u>15</u>
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege pentru modificarea art.547 al Codului de procedură
penală nr.122 din 14.03.2003

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul are drept scop extinderea termenului (de la 180 de zile la 12 luni) de aflare a persoanei sub arest preventiv în cazurile de extrădare. Curgerea termenului începe din momentul reținerii și pînă la predarea părții solicitante.

d. Suficiența argumentării. Semnalăm că argumentele invocate de autor în nota informativă sunt superficiale și nu justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului. Autorul nu prezintă careva date statistice sau un studiu/analiză care ar evidenția dificultăți în procesul de extrădare, în special ce țin de nerespectarea termenului de 180 de zile de aflare a persoanei sub arest preventiv, din momentul reținerii și pînă la predarea părții solicitante. Potrivit art.17 alin.(1) din Lega nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, înainte de întocmirea proiectului de act legislativ, autorul studiază informația din domeniul raporturilor sociale care urmează a fi reglementate și efectuează inventarierea legislației existente în materia în care se intervine, pentru a se constata insuficiența reglementărilor în vigoare. Din considerentele respective, Centrul recomandă autorului de a efectua o analiză în domeniu, inclusiv prin consultarea Convenției europene cu privire la extrădare, încheiată la Paris la data de 13.12.1957; Convenției europene cu privire la asistența reciprocă în materie penală, încheiată la Strasbourg la data de 20.04.1959; Convenției Comunității Statelor Independente cu privire la asistența juridică și raporturile de drept în materie civilă, familială și penală, încheiată la Minsk la data de 22.01.1993, a altor acte internaționale cu caracter bilateral, precum și consultarea Procuraturii Generale și a Ministerului Justiției cu referire la subiectul respectiv, pentru a determina oportunitatea proiectului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Nota informativă nu stabilește fundamentarea economico-financiară, deși proiectul poate genera noi cheltuieli legate de ținerea persoanelor sub arest preventiv (până la 12 luni) în cazurile de extrădare. Recomandăm autorului revederea acestui aspect cu completarea notei informative, în corespundere cu art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Din analiza generalizărilor anuale prezentate de Procuratura Generală în domeniul acordării asistenței juridice internaționale în materie penală nu se relevă careva deficiențe legate de depășirea sau insuficiența termenului (de 180 de zile) de transmitere a persoanei statului care a cerut extrădarea persoanei. Prin urmare, considerăm că extinderea termenului (de la 180 de zile la 12 luni) de aflare a persoanei sub arest preventiv în cazurile de extrădare nu este justificată și va genera situații de tergiversare a examinării cererii de extrădare.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Potrivit art.9 al Legii nr.239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială, ce va conține în mod obligatoriu: argumentarea necesității de a adopta decizia; termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul respectiv. Astfel, menționăm că la momentul examinării prezentului proiect, pe pagina web oficială a Parlamentului era plasat proiectul și nota informativă a acestuia, cu numărul 350 din 30.09.2015, fapt ce corespunde exigențelor Legii 239/2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

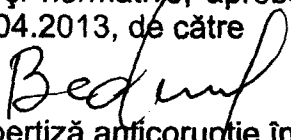
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Elena Bedros
Șef al Secției expertiză anticorupție în sectorul public
22 Octombrie 2015