



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 789

от 28 октября 2015 г.
Кишинэу

**О проекте закона о внесении изменений
и дополнений в некоторые законодательные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона
о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

ВАЛЕРИУ СТРЕЛЕЦ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Владимир Чеботарь

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений
в некоторые законодательные акты**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Закон о статусе судьи № 544-XIII от 20 июля 1995 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 15-17, ст.63), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (4) статьи 6 дополнить пунктом d) следующего содержания:

«d) получило дисциплинарное взыскание за несоблюдение своих обязанностей, установленных в части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Статью 9 дополнить частью (8) следующего содержания:

«(8) После подачи пакета документов коллегия по отбору и карьере судей требует от Национального центра по борьбе с коррупцией и/или Службы информации и безопасности справку из Регистра тестирования профессиональной неподкупности кандидатов на должности, предусмотренные частью (6)».

3. Часть (1) статьи 15 дополнить пунктом d¹) следующего содержания:

«d¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

4. Пункт f) части (1) статьи 25 дополнить текстом «, а также нарушения положений пункта m¹) части (1) статьи 4 Закона о дисциплинарной ответственности судей № 178 от 25 июля 2014 года».

Ст. II. – В Закон о Национальном банке Молдовы № 548-XIII от 21 июля 1995 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1995 г., № 56-57, ст.624), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (7) статьи 23 после слов «хорошей репутацией» дополнить текстом «, за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Статью 34 дополнить частью (6) следующего содержания:

«(6) Служащие Национального банка обязаны соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. III. – В Закон о пенитенциарной системе № 1036-XIII от 17 декабря 1996 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 183-185, ст.654), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 18 после слов: «ранее несудимые» дополнить текстом «за последние 5 лет не имеют записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. В статье 20:

пункт 7) после слов «в случае» дополнить словами «нарушения обязанности, предусмотренной пунктом а¹) части (2) статьи 22».

3. Часть (2) статьи 22 дополнить пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) соблюдать положения части (2) статьи 2) Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. IV. – Часть (1) статьи 19 Кодекса о выборах № 1381-XIII от 21 ноября 1997 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1997 г., № 81, ст.667), с последующими изменениями и дополнениями, в конце дополнить текстом «, а также за последние 5 лет не имеют записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. V. – Статью 12 Закона о Национальной комиссии по финансовому рынку № 192-XIV от 12 ноября 1998 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 117-126BIS), с последующими изменениями и дополнениями, в конце дополнить текстом «, а также за последние 5 лет не имеют записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. VI. – Статью 7 Закона о Службе информации и безопасности Республики Молдова № 753-XIV от 23 декабря 1999 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1999 г., № 156, ст.764), с последующими изменениями и дополнениями, дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) осуществление оценки профессиональной неподкупности в соответствии с требованиями Закона № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. VII. – В Закон о службе в таможенных органах № 1150-XIV от 20 июля 2000 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2000 г., № 106-108, ст.765), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Часть (1) статьи 6 дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) которое за последние 5 лет имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Часть (1) статьи 15 дополнить пунктом l) следующего содержания:

«l) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. Статью 26 после слов «нарушение служебной дисциплины» дополнить текстом «и обязанностей, предусмотренных пунктом l) части (1) статьи 15».

4. В статье 43:

часть (2) дополнить пунктом j¹) следующего содержания:

«j¹) в случае нарушения обязанности, установленной в пункте а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. VIII. – В Закон о дипломатической службе № 761-XV от 27 декабря 2001 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 216-220, ст.645), внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 10 дополнить пунктом f¹) следующего содержания:

«f¹) за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Статью 22 дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. Часть (4) статьи 24 после слов «или международными правительственными организациями» дополнить текстом «а также в случае нарушения обязанности, установленной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года,».

4. В пункте а) статьи 25 текст «предусмотренные пунктами а)-f) части (1) статьи 10» заменить текстом «предусмотренные пунктами а)-f¹) части (1) статьи 10».

Ст. IX. – В Закон о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 209-211, ст.683), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Пункт е) части (1) статьи 4 изложить в следующей редакции:

«е) обеспечение проведения оценки профессиональной неподкупности в соответствии с требованиями Закона № 325 от 23 декабря 2013 года, мониторинга внедрения планов по неподкупности и оценки достигнутых результатов».

2. Статью 5 дополнить пунктом с¹) следующего содержания:

«с¹) осуществлять оценку профессиональной неподкупности в соответствии с требованиями Закона № 325 от 23 декабря 2013 года.».

3. В части (2) статьи 14 слова «с разрешения прокурора» заменить текстом «в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

4. Часть (1) статьи 16 дополнить текстом «, а также лицо, которое за последние 5 лет имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. X. – В Трудовой кодекс Республики Молдова № 154-XV от 28 марта 2003 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 159-162, ст.648), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 57 дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) декларацию под личную ответственность о том, что в период деятельности на предыдущих местах работы лицо не совершало нарушений, установленных в части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года, за исключением лиц, которые зачисляются на работу в первый раз».

2. Часть (1) статьи 86 дополнить пунктом k¹) следующего содержания:

«k¹) нарушение положений пункта а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XI. – В Кодекс телевидения и радио Республики Молдова № 260-XVI от 27 июля 2006 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2006 г., № 131-133, ст.679), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (4) статьи 42 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Часть (1) статьи 57 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XII. – В Закон о Службе гражданской защиты и чрезвычайных ситуаций № 93-XVI от 5 апреля 2007 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 78-81, ст.358), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (5) статьи 17 после слов «совершение преступления» дополнить текстом: «а также лица, которые за последние 5 лет имеют записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности в связи с результатами оценки институциональной неподкупности».

2. Статью 42 дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. Часть (1) статьи 57 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) нарушение обязанности, предусмотренной пунктом h) статьи 42».

Ст. XIII. – В Закон о статусе офицера информации и безопасности № 170-XVI от 19 июля 2007 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 171-174, ст.667), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (3) статьи 7 дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) за последние 5 лет имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Часть (3) статьи 31 дополнить пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) нарушение положений части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. Часть (3) статьи 33 после слов «звание офицера информации» дополнить текстом «в случае нарушения обязанности, предусмотренной пунктом j¹) части (1) статьи 39».

4. В статье 36:

часть (1) дополнить пунктом o¹) следующего содержания:

«o¹) в случае нарушения обязанности, предусмотренной пунктом j¹ части (1) статьи 39».

5. Часть (1) статьи 39 дополнить пунктом j¹) следующего содержания:

«j¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

6. В пункте с) части (7) статьи 51 текст «предусмотренных пунктами i)–k), n) и p) части (1) статьи 36» заменить текстом «предусмотренных пунктами i)–k), n), o¹) и p) части (1) статьи 36».

Ст. XIV. – В Закон о Кодексе поведения государственного служащего № 25-XVI от 22 февраля 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 74-75, ст.243), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Дополнить закон статьей 11¹ следующего содержания:

«Статья 11¹. Ненадлежащее влияние

При исполнении своих служебных обязанностей государственный служащий обязан:

а) не допускать ненадлежащего влияния, в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;

б) осуществлять законным образом деятельность, в которой имело место ненадлежащее влияние;

с) незамедлительно доносить в письменном виде об осуществлении ненадлежащего влияния со стороны руководителя органа публичного управления или, в зависимости от обстоятельств, учреждения, осуществляющего тестирование профессиональной неподкупности, в соответствии с Законом об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года, в соответствии с требованиями, установленными Правительством».

2. В статье 12:

название и часть (1) дополнить в конце словами «и фаворитизм»;

часть (3) после слов «конфликте интересов» дополнить словами «и фаворитизме», а в конце дополнить словами «и о предупреждении и борьбе с коррупцией».

3. Часть (2) статьи 13 дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

Ст. XV. – В Закон о Службе государственной охраны № 134-XVI от 13 июня 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., №120-121, ст.470), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (7) статьи 13 дополнить после слов «офицера охраны» дополнить текстом « , а также если лица, которые за последние 5 лет имеют записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Часть (3) статьи 19² дополнить пунктом о) следующего содержания:

«е) нарушать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. В статье 26 часть (1) дополнить пунктом f¹) следующего содержания:

«f¹) нарушения положений пункта о) части (3) статьи 19²».

Ст. XVI. – В Закон о государственной должности и статусе государственного служащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 230-232, ст.840), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 22 дополнить пунктом f¹) следующего содержания:

«f¹) соблюдать обязанности, установленные в части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

2. Пункт g) части (1) статьи 27 изложить в следующей редакции:

«g) за последние пять лет не было уволено с государственной должности в соответствии с пунктами а) и б) части (1) статьи 64 либо индивидуальный трудовой договор с ним не был прекращен по дисциплинарным причинам».

3. Пункт а) части (1) статьи 64 после слов «наложенного за» дополнить текстом «нарушение положений пункта f¹) части (1) статьи 22, а также за»;

4. Часть (1) статьи 65 в конце дополнить текстом «, за исключением случая, когда руководитель органа публичного управления получил от Национального центра по борьбе с коррупцией отчет о результатах оценки профессиональной неподкупности до завершения дисциплинарных производств».

Ст. XVII – Пункт 9 Положения о Национальном центре по защите персональных данных, приложение № 1 к Закону об утверждении Положения о Национальном центре по защите персональных данных, структуры, предельной численности и порядка финансирования Национального центра по защите персональных данных № 182-XVI от 10 июля 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 140-142, ст.578), с последующими изменениями и дополнениями, дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XVIII. – Пункт 4) части (1) статьи 7 Закона о государственной тайне № 245-XVI от 27 ноября 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 45-46, ст.123), с последующими изменениями и дополнениями, дополнить пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) предельная численность, персонал, структура, планы, организация, финансирование и материально-техническое обеспечение, формы, тактика, методы, средства и подробная информация о проведении тестирования профессиональной неподкупности, за исключением данных отчета о результатах оценки институциональной неподкупности».

Ст. XIX. – В Закон о Счетной палате № 261-XVI от 5 декабря 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 237-240, ст.864), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Часть (2) статьи 17 дополнить пунктом с¹) следующего содержания:

«с¹) за последние 5 лет имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Часть (1) статьи 24 дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) за последние 5 лет не имеют записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. Пункт с) статьи 27 изложить в следующей редакции:

«с) нарушения требований, относящихся к обязанностям и несовместимости, предусмотренных Законом о государственной должности и статусе государственного служащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года, Кодексом этики работника Счетной палаты и Кодексом поведения государственного служащего;».

Ст. XX. – В Закон о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности № 271-XVI от 18 декабря 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 41-44, ст.118), внести следующие изменения и дополнения:

1. Пункт а) статьи 4 после слов «в том числе» дополнить словами «лиц, которые обусловили отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность и».

2. Пункт а) статьи 5 изложить в следующей редакции:

«а) ответственные государственные должности, занимаемые путем мандата, полученного напрямую в результате выборов, за исключением парламентских или местных выборов, или косвенно, путем назначения, указанные в Законе о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199 от 16 июля 2010 года;».

3. В части (2) статьи 10 первое предложение в конце дополнить словами «а также запросить у Национального центра по борьбе с коррупцией справку из Регистра о тестировании профессиональной неподкупности».

4. В приложении № 2:

название раздела «Судимость» дополнить словами «/профессиональная неподкупность»;

внести пункт 29¹ следующего содержания:

«29¹. Если Вы за последние пять лет получили отрицательный результат в рамках теста на профессиональную неподкупность».

Ст. XXI. – В Закон о прокуратуре № 294-XVI от 25 декабря 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 55-56, ст.155), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 36 дополнить пунктом e¹) следующего содержания:

«e¹) за последние 5 лет не имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного

результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Статью 39 дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) После подачи пакета документов Высший совет прокуроров требует от Национального центра по борьбе с коррупцией и/или Службы информации и безопасности справку из Регистра о тестировании профессиональной неподкупности кандидата на должность прокурора».

3. Статью 54 дополнить пунктом d¹) следующего содержания:

«d¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

4. Статью 61 дополнить пунктом j¹) следующего содержания:

«j¹) нарушение положений пункта d¹) статьи 54».

5. Пункт е) части (1) статьи 66 в конце дополнить текстом: «, в том числе дисциплинарных нарушений, предусмотренных пунктом j¹) статьи 61».

6. В статье 67 часть (2) дополнить в конце текстом «, а также не нарушил обязанности, установленные в пункте d¹ статьи 54».

Ст. XXII. – Закон о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199 от 16 июля 2010 года (Официальный монитор Республики Молдова, 201 г., № 194-196, ст.637), с последующими изменениями и дополнениями, дополнить статьей 5¹ следующего содержания:

«Статья 5¹. Обязанность по профессиональной неподкупности

Лица, исполняющие ответственные государственные должности, обязаны соблюдать положения, установленные в пунктах а), b) и d) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XXIII. – Пункт 11 Положения о Национальной комиссии по неподкупности, приложение № 1 к Закону о Национальной комиссии по неподкупности № 180 от 19 декабря 2011 года о Национальной комиссии по неподкупности (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., №1-6, ст.2) дополнить пунктом k) следующего содержания:

«k) за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XXIV. – В Закон о конкуренции № 183 от 11 июля 2012 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 193-197, ст.667), с

последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (3) статьи 38 в конце дополнить текстом «а также соблюдают положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Часть (5) статьи 42 после слов «хорошей репутацией» дополнить текстом «за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XXV. – В Закон о пограничной полиции № 283 от 28 декабря 2011 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., №76-80, ст.245), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 12 дополнить пунктом n¹) следующего содержания:

«n¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. Часть (3) статьи 16 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) за последние 5 лет имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанности, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. В статье 39 часть (1) дополнить пунктом n¹) следующего содержания:

«n¹) нарушения обязанности, предусмотренной пунктом n¹) части (1) статьи 12».

Ст. XXVI. – Часть (3) статьи 11 Закона об обеспечении равенства №121 от 25 мая 2012 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., №103, ст.335) дополнить пунктом d) следующего содержания:

«d) за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XXVII. – В Закон о деятельности полиции и статусе полицейского № 320 от 27 декабря 2012 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 42-47, ст.145), внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 26 дополнить пунктом k¹) следующего содержания:

«k¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

2. В статье 39:

часть (1) дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) за последние 5 лет не имеет записей в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года»;

дополнить статью частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) До найма на работу в Полицию кандидата работодатель требует от Национального центра по борьбе с коррупцией и/или Службы информации и безопасности справку из Регистра тестирования профессиональной неподкупности кандидата на должность полицейского»;

часть (5) дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) имеет отрицательные результаты теста профессиональной неподкупности за последние 5 лет, в соответствии с Законом об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. В статье 47 пункт i) части (1) дополнить в конце текстом «в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

Ст. XXVIII – В Закон о тестировании профессиональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., № 35-41, ст. 73), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Название закона изложить в следующей редакции: «Об оценке институциональной неподкупности».

2. В статье 1 слова «тестирования профессиональной неподкупности» заменить словами «оценки институциональной неподкупности».

3. Статьи 2, 3 и 4 изложить в следующей редакции:

«Статья 2. Цель оценки институциональной неподкупности

Оценка институциональной неподкупности выполняется с целью:

а) повышения ответственности руководителей публичных органов и органов самоуправления для развития, поддержания и укрепления климата профессиональной неподкупности в публичных органах;

б) обеспечения профессиональной неподкупности публичных должностных лиц, предупреждения и борьбы с коррупцией в публичных органах;

- с) выявления, оценки и устранения рисков, способствующих совершению актов коррупции в публичных органах;
- д) повышения изобличения проявлений актов коррупции со стороны публичных должностных лиц».

Статья 3. Принципы

Процесс оценки институциональной неподкупности выполняется с обязательным соблюдением следующих принципов:

- а) законности;
- б) соблюдения основных прав и свобод человека, человеческого и профессионального достоинства;
- в¹) установления правильного равновесия между основными правами и свободами граждан, затронутыми проявлениями актов коррупции со стороны публичных должностных лиц, с одной стороны, и основными правами и свободами публичных должностных лиц, с другой стороны;
- с) беспристрастного, справедливого и недискриминационного отношения к тестируемым публичным должностным лицам;
- д) презумпции добросовестности субъектов оценки;
- е) презумпции институциональной неподкупности в публичных органах;
- ф) прозрачности результатов оценки институциональной неподкупности, за исключениями, предусмотренными настоящим законом и Законом о государственной тайне № 245 от 27 ноября 2008 года».

Статья 4. Понятия

В целях настоящего закона используются следующие понятия:

публичное должностное лицо – лицо, принятое на работу в публичный орган, исполняющее государственную должность, государственную должность со специальным статусом, ответственную государственную должность, нанятое в кабинет лица, исполняющего ответственную государственную должность или предоставляющее услуги публичного характера, а также местные выборные лица;

публичный орган – юридическое лицо, имеющее статус:

- а) органа публичного управления, органа центрального публичного управления, органа центрального отраслевого публичного управления, органа центрального местного публичного управления, а также организационной структуры, действующей при них либо в сфере их компетенций;
- б) компетентного органа, учреждения, органа, организации, бюро либо государственного агентства, автономного, независимого, органа самоуправления и/или регулирования;
- с) Конституционного суда, судебной инстанции, прокуратуры;
- д) государственного или муниципального предприятия, акционерного общества, в котором государство владеет мажоритарным пакетом акций;

услуги публичного характера – осуществление деятельности по обслуживанию населения в публичной сфере, в составе учреждений, предприятий, организаций или других государственных структур, с государственным, муниципальным или местным мажоритарным капиталом;

институциональная неподкупность – профессиональная неподкупность всех публичных должностных лиц в составе публичного органа, культивируемая, контролируемая и консолидируемая руководителем, а также нулевая терпимость к происшествиям неподкупности публичных должностных лиц;

профессиональная неподкупность – осуществление публичным должностным лицом всех видов профессиональной деятельности с соблюдением этики, не допуская ненадлежащего влияния и проявлений актов коррупции, соблюдая публичный интерес, верховенство Конституции Республики Молдова и закона;

оценка институциональной неподкупности – процесс выявления рисков коррупции в рамках публичного органа при помощи аналитических и практических методов (тестирование профессиональной неподкупности), описания факторов, определяющих риски выявления и их последствия, а также предоставления рекомендаций для их уменьшения, проводимый в соответствии с положениями настоящего закона;

риск коррупции – возможность возникновения проявлений актов коррупции, влияющих на реализацию задач публичных органов;

фактор риска – любое обстоятельство, которое позволяет, потворствует, провоцирует появление проявлений актов коррупции в рамках публичного органа или усиливает их;

тест на профессиональную неподкупность – создание и применение тестировщиком мнимых, имитированных ситуаций, подобных возникающим в служебной деятельности, осуществляемых посредством скрытых операций и обусловленных деятельностью и поведением тестируемого публичного должностного лица, в целях пассивного наблюдения, определения реакции и поведения тестируемого публичного должностного лица, таким образом определяя степень устойчивости климата институциональной неподкупности и риски коррупции в рамках публичных органов в процессе оценки институциональной неподкупности;

тестирование профессиональной неподкупности – все процессы, касающиеся проведения теста на профессиональную неподкупность, этапа оценки институциональной неподкупности;

тестировщик – сотрудник Национального центра по борьбе с коррупцией и Службы информации и безопасности, наделенный в соответствии с настоящим законом и специальными законами полномочиями и компетенцией по применению тестов на профессиональную неподкупность;

происшествие неподкупности – проявление акта коррупции, произошедшее при реальных обстоятельствах, другое подобное проявление коррупции, осуществленное при прохождении теста на профессиональную неподкупность;

проявление акта коррупции – акты коррупции, акты, смежные с коррупцией, и деяния коррупционного поведения, оговоренные в Законе о предупреждении коррупции и борьбе с ней № 90 от 13 июня 2008 года;

план по неподкупности – внутренний план, принятый в соответствии с требованиями настоящего закона руководителем публичного органа и/или органом самоуправления в результате оценки институциональной неподкупности, на основании которого может быть развит и/или укреплен климат институциональной неподкупности в период внедрения;

ненадлежащее влияние – вмешательство в профессиональную деятельность публичного должностного лица со стороны третьих лиц, выраженное в давлении, угрозах или просьбах в целях его побуждения к осуществлению профессиональной деятельности определенным образом, если данное вмешательство является незаконным и не сопровождается обещанием, предоставлением или дачей, лично или через посредника, товаров, услуг, привилегий или преимуществ любого вида, которые ему не причитаются (не является элементом коррупционного преступления)».

4. Дополнить закон статьей 4¹ следующего содержания:

«Статья 4¹. Климат институциональной неподкупности

(1) Публичные органы осуществляют деятельность в публичных интересах, обеспечивая климат институциональной неподкупности. Публичные должностные лица исполняют свои служебные обязанности с профессиональной неподкупностью.

(2) Климат институциональной неподкупности обеспечивается путем применения национальной и отраслевой антикоррупционной политики, а также специфических требований профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичных органов. Под национальной и отраслевой антикоррупционной политикой, обеспечивающей климат институциональной неподкупности, понимается:

a) наем и продвижение публичных должностных лиц на основании заслуг и профессиональной неподкупности;

b) режим несовместимости, запреты в иерархии и ограничения огласки;

c) режим декларирования имущества и персональных интересов;

d) режим конфликта интересов;

e) недопущение фаворитизма;

f) режим подарков;

g) изобличение и обсуждение ненадлежащего влияния;

h) изобличение проявлений коррупции и защита осведомителей об актах коррупции;

i) недопущение проявлений коррупции;

- j) прозрачность в процессе приема решений;
- k) доступ к информации публичного характера;
- l) прозрачное и ответственное управление публичным имуществом, возвращаемыми и невозвращаемыми финансами;
- m) профессиональная этика и деонтология;
- n) режим запретов и ограничений в связи с прекращением мандата, трудовых или служебных отношений и переход публичных должностных лиц на работу в частный сектор (пантуфляж).

(3) Положения части (2) применяются соответствующим образом для разных категорий публичных должностных лиц, с предусмотренными отклонениями от специальных законов, регулирующих деятельность.

(4) Специфические требования профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичных органов принимаются ведомственными актами публичных органов, которые не могут устанавливать иные отклонения, кроме тех, которые предусмотрены в части (3), или менее строгие стандарты поведения для руководителя публичного органа и публичных должностных лиц, чем те, которые предусмотрены национальной и отраслевой политикой.

(5) Публичные органы определяют институциональную политику наложения взысканий за поведение публичных должностных лиц, не культивирующее профессиональную неподкупность в соответствии с положениями законодательства, преследующее своей целью подавление стремления остальных публичных должностных лиц вести надлежащим образом в будущем».

5. Статьи 5, 6, 7 и 8 изложить в следующей редакции:

«Статья. 5 Субъекты оценки институциональной неподкупности

(1) Субъектами оценки институциональной неподкупности являются государственные органы, органы самоуправления, должностные лица, Национальный центр по борьбе с коррупцией и Служба информации и безопасности.

(2) Оценка институциональной неподкупности осуществляется в отношении государственных органов и предусматривает возможность тестирования профессиональной неподкупности государственных должностных лиц.

(3) Оценка институциональной неподкупности и тесты профессиональной неподкупности осуществляются Центром по борьбе с коррупцией и Службой информации и безопасности, с привлечением тестировщиков.

Статья 6. Права и обязанности публичных должностных лиц

(1) Публичные должностные лица имеют право: а) быть информированными о специфических требованиях по профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичного органа, а также о дисциплинарных взысканиях, которые могут

быть наложены за их несоблюдение, в соответствии с положениями статьи 4¹;

а) быть информированными о плане по неподкупности публичного органа, принятом в результате обнародования результатов оценки институциональной неподкупности;

б) быть информированными о тестах на профессиональную неподкупность, осуществленного в их отношении.

с) обжаловать в судебную инстанцию применение теста на неподкупность, осуществленного в их отношении;

(2) Публичные должностные лица обязаны:

а) не допускать проявлений актов коррупции;

б) незамедлительно сообщать компетентным органам о любой попытке их вовлечения в действия, предусмотренные в пункте а);

с) незамедлительно сообщать о несоответствующем влиянии, декларировать подарки и конфликт интересов в соответствии с положениями действующего законодательства;

д) знать и соблюдать обязанности, возлагаемые на них в соответствии с национальной и отраслевой политикой, предусмотренной в статье 4¹;

е) знать и соблюдать специфические требования по профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичного органа, которые были доведены до их сведения;

ф) выполнять меры, предусмотренные в плане по неподкупности, принятом публичным органом, или, в зависимости от обстоятельств, органом самоуправления, в результате оценки институциональной неподкупности.

Статья 7. Права и обязанности публичных органов и органов самоуправления

(1) Публичные органы и органы самоуправления имеют право быть информированными в сроки, предусмотренные настоящим законом, о результатах оценки институциональной неподкупности и применения тестов на профессиональную неподкупность в отношении публичных должностных лиц, за этику и дисциплину которых они являются ответственными.

(2) Публичные органы и органы самоуправления обязаны:

а) культивировать климат институциональной неподкупности, как предусмотрено в статье 4¹;

б) сообщать публичным должностным лицам о специфических требованиях по профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичных органов, а также о дисциплинарных взысканиях, которые могут быть применены за их несоблюдение, в соответствии с положениями статьи 4¹;

с) информировать под роспись публичных должностных лиц о возможности быть подвергнутыми тесту на профессиональную

неподкупность. Информирование осуществляется в момент назначения на должность новых сотрудников, а в случае публичных должностных лиц, состоящих на службе на момент вступления в силу настоящего закона, – в срок, предусмотренный в заключительных и переходных положениях. Неинформирование публичным органом публичного должностного лица не препятствует осуществлению теста на профессиональную неподкупность в его отношении, оценке институциональной неподкупности государственного органа, а также применению дисциплинарных взысканий в соответствии с законодательством. Отказ публичного должностного лица в подписании уведомления о доведении до сведения, сделанный в письменном виде, не препятствует осуществлению тестов на профессиональную неподкупность в его отношении, а также применению дисциплинарных взысканий в соответствии с законодательством;

d) принимать, обеспечивать и докладывать о внедрении планов по неподкупности в сроки, предусмотренные настоящим законом;

e) сообщать публичным должностным лицам о тестах на профессиональную неподкупность в их отношении;

f) принимать необходимые меры в отношении публичных должностных лиц, которые подверглись тестированию, на основании квалификации поведения, проявленного ими в ходе тестирования, и доказательства, подтверждающие это поведение;

g) обеспечивать доступ учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, ко всем журналам и другим формам учета, обеспечивающим климат институциональной неподкупности, предусмотренный в статье 4¹, в том числе в электронном формате, а также к другой необходимой информации, в соответствии с требованиями и пределами, предусмотренными в пункте e) статьи 6 Закона о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104 от 6 июня 2002 года и пункте j) части (1) статьи 9 Закона об органах государственной безопасности № 619 от 31 октября 1995 года;

h) позволять взятие обратно документов, поданных в публичный орган в ходе теста на профессиональную неподкупность, аудио- и видеозаписей, произведенных публичным органом в ходе теста на профессиональную неподкупность и принимать другие необходимые действия для обеспечения конфиденциальности тестируемых, документов кодирования, специальных средств и техники, использованной в ходе теста на профессиональную неподкупность.

Статья 8. Права и обязанности учреждения, осуществляющего оценку институциональной неподкупности

(1) Учреждение, осуществляющее оценку институциональной неподкупности, имеет следующие права:

a) определять, в соответствии с требованиями настоящего закона, области инициации оценки институциональной неподкупности, оцениваемые публичные органы, публичных должностных лиц в составе

публичного органа, в случайном порядке подвергаемых тестам на профессиональную неподкупность, и частоту оценок, в соответствии с методологией, предусмотренной в пункте h) части (2);

b) организовывать и получать специальную подготовку в отношении методов и средств, применяемых в ходе оценки профессиональной неподкупности;

c) использовать в ходе тестирования профессиональной неподкупности документы, которые кодируют идентификацию лиц, структур, организаций, помещений и транспортных средств, а также идентификацию лиц, предусмотренных в части (2) статьи 12;

d) производить повторную оценку институциональной неподкупности ранее оцененного государственного органа для проверки прогресса в укреплении институциональной неподкупности, в результате принятия и внедрения плана по неподкупности;

e) предлагать вышестоящим публичным органам и/или органам самоуправления отстранение от должности руководителей публичных органов, подвергнутых повторной оценке, предусмотренной в пункте d), в случае провала плана по неподкупности;

f) обжаловать решения руководителей публичных органов относительно отчетов оценки институциональной неподкупности и отказ вышестоящего публичного органа и органов самоуправления в направлении предложения, предусмотренного в пункте e), в административный суд, с соблюдением предварительной процедуры.

(2) Учреждение, которое производит оценку институциональной неподкупности, обязано:

a) обеспечивать конфиденциальность деятельности тестировщиков, документов кодирования и специальных технических средств, используемых в ходе теста профессиональной неподкупности, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законом;

b) соблюдать режим защиты персональных данных, в соответствии с требованиями Закона о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законом;

c) передать руководителям публичных органов или, в зависимости от обстоятельств, органу самоуправления полную версию отчета по оценке институциональной неподкупности, согласно положениям пункта a) части (3) статьи 13:

d) обнародовать обезличенную версию отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, согласно положениям пункта b) части (3) статьи 13, одновременно с передачей полной версии публичному органу или, в зависимости от обстоятельств, органу самоуправления;

e) обнародовать полную версию отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, согласно положениям пункта b) части (3) статьи 13, в случае если оцениваемый публичный орган не является

вышестоящим органом, а также в случае провала плана по неподкупности, принятого органом самоуправления;

f) принимать все меры для предупреждения возможных отрицательных последствий для третьих лиц в связи с применением теста на профессиональную неподкупность;

g) обеспечивать уничтожение аудио/видеозаписей, произведенных в ходе теста на профессиональную неподкупность, в сроки, предусмотренные частью (1) статьи 18;

h) принимать и публиковать методологию по выявлению рисков коррупции в публичном органе, идентификации государственных служащих, которые подвергаются этим рискам, и анализу факторов риска, в соответствии с положениями настоящего закона.

(3) Обязанности учреждения, которое производит оценку институциональной неподкупности, соответствующим образом распространяются на координатора, тестирующих и лиц, которые осуществляют анализ рисков коррупции в рамках публичных органов.».

6. Дополнить закон статьей 8¹ следующего содержания:

«Статья 8¹. Неподкупность тестирующих

(1) Учреждение, которое производит оценку институциональной неподкупности, обеспечивает неподкупность тестирующих, принимая в этих целях внутреннюю политику в соответствии с положениями настоящей статьи.

(2) Кандидаты на должность тестирующего подвергаются специальной предварительной проверке, обязательным тестам на полиграфе и психологическим тестам относительно неподкупности их профессионального прошлого, чтобы установить наличие несоответствующих мотиваций для тестирования на профессиональную неподкупность, другие относящиеся к делу аспекты, установленные во внутренней политике.

(3) Для обеспечения объективности и конспирации деятельности по тестированию профессиональной неподкупности, тестирующие подвергаются периодическим проверкам на полиграфе, психологическим проверкам, мониторингу стиля жизни и тестам на профессиональную неподкупность, согласно компетенциям, установленным в статье 5, а также расширенным обязанностям декларирования возможных персональных интересов и конфликтов интересов соразмерно общему правовому режиму, применимому в отношении публичных должностных лиц.

(4) Расширенная обязанность декларирования возможных персональных интересов и конфликтов интересов подразумевает подачу выбранными тестирующими декларации под личную ответственность о предыдущих местах работы, родственных, дружеских или враждебных отношениях, существующих в их частной жизни, с каким-либо публичным должностным лицом, профессиональное тестирование профессиональной

неподкупности которого относится к компетенции учреждения, в котором он работает. Поданное заявление ежеквартально обновляется тестировщиком, а также по мере того, как тестировщику становится известно, что он должен применить тест на профессиональную неподкупность в отношении публичного должностного лица, об отношениях с которым в своей частной жизни он не указал в поданном и/или обновленном в последующем заявлении. Соответствующее заявление подается на имя координатора деятельности по тестированию профессиональной неподкупности, согласно образцу, установленному во внутренней политике, предусмотренной в части (1).

(5) Тестировщик, который в процессе применения теста на профессиональную неподкупность узнает, что публичное должностное лицо, с которым он встречается, знакомо ему в его частной жизни, о котором он не знал, что тот работает в соответствующем публичном органе, предприятии, по мере возможности предпринимает действия по избежанию тестирования профессиональной неподкупности соответствующего публичного должностного лица и прекращению теста в его отношении, чтобы не допустить деконспирации деятельности по тестированию.

(6) Результат теста на профессиональную неподкупность, произведенного в отношении публичного должностного лица с нарушением положений части 4) и части (5), расценивается судебной инстанцией как неубедительный, в соответствии с требованиями статьи 12¹.

(7) Тестировщик, использующий материалы, накопленные в ходе теста на профессиональную неподкупность, которые он применил в иных целях, чем те, которые предусмотрены настоящим законом, несет уголовную ответственность и ответственность за правонарушение за служебную халатность, превышение служебных обязанностей, другие нарушения, в зависимости от обстоятельств.

(8) Обязанности по неподкупности тестировщиков, предусмотренные в настоящей статье, соответствующим образом применяются и в отношении координатора деятельности по тестированию.».

7. В статье 9:

в части 1:

слова «отрицательного результата» заменить словами «оценки поведения публичного должностного лица отрицательным результатом»;

слово и цифру «части 2» исключить;

в части (4) слова «Отчет о» исключить;

часть (5) признать утратившей силу;

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) В отступление от положений части (2), если в ходе проведения теста на профессиональную неподкупность тестировщик устанавливает незаконную деятельность тестируемых публичных должностных лиц или

третьих лиц, которые не осведомлены о применении тестирования профессиональной неподкупности, учреждение, осуществляющее оценку институциональной неподкупности, обращается к компетентному органу с требованием о принятии мер, установленных законодательством в данной области»;

дополнить статью частью (7) следующего содержания:

«(7) Лица в составе учреждения, которые производят оценку институциональной неподкупности, несут ответственность за разглашение конфиденциальных данных, предусмотренных пунктом g) части (2) статьи 7, информации, связанной с частной жизнью вне профессиональной деятельности публичного должностного лица, и за опубликование персональных данных в нарушение положений пунктов а) и b) части (2) статьи 8, которые стали им известными в процессе осуществления тестов на профессиональную неподкупность, за исключением случаев, предусмотренных в части (6), частях (5) и (7) статьи 13».

8. Название главы II изложить в следующей редакции:

«Глава II. Процедура оценки институциональной неподкупности».

9. В статье 10:

в названии слова «тестирования профессиональной неподкупности» заменить словами «оценки институциональной неподкупности»;

в части (1):

в первом предложении слова «Тестирование профессиональной неподкупности» заменить словами «Оценка институциональной неподкупности»;

в пункте а) слова «публичных должностных лиц в составе публичных органов, предусмотренных в приложении» заменить словами «публичных органов, которые попадают под действие настоящего закона»;

в пункте b) слово «сотрудников» исключить;

пункт с) изложить в следующей редакции:

«с) подразделением внутренней безопасности Службы информации и безопасности – в отношении Службы информации и безопасности. В этом случае подразделение внутренней безопасности Службы информации и безопасности имеет возможность пройти все этапы оценки, предусмотренные статьей 10¹, или только этап тестирования профессиональной неподкупности государственных служащих;

части (2) и (3) признать утратившими силу.

10. Дополнить закон статьями 10¹ и 10² следующего содержания:

«Статья 10¹. Этапы оценки институциональной неподкупности

(1) Оценка институциональной неподкупности проводится на основе следующих этапов:

а) Этап 1. Выявление рисков коррупции в составе государственных органов;

б) Этап 2. Тестирование профессиональной неподкупности публичных должностных лиц;

с) Этап 3. Описание рисков коррупции и анализ порождающих их факторов;

д) Этап 4. Рекомендации по улучшению климата институциональной неподкупности.

(2) Этап 1 осуществляется на основании рассмотрения происшествий по неподкупности, допущенных публичными должностными лицами в составе государственных органов; информации, переданной гражданами, материалов средств массовой информации; аналитических источников (отчетов, исследований, опросов, показателей и т.д.); а также способов затрагивания прав человека выявленными рисками коррупции.

(3) Второй этап является необязательным в процессе оценки институциональной неподкупности, который осуществляется на основании мотивированного решения. Государственные служащие, которые подвергаются тестированию профессиональной неподкупности, выбираются в случайном порядке, в зависимости от рисков коррупции, определенных в государственном органе на первом этапе. Ответственность за реализацию данного этапа возлагается на тестирующего.

(4) Третий этап осуществляется путем описания рисков коррупции, выявленных на первом этапе и, в зависимости от обстоятельств, подтвержденных в ходе тестирования профессиональной неподкупности на втором этапе оценки, а также анализа факторов риска, которые повышают вероятность материализации этих рисков. Анализ осуществляется согласно следующим видам факторов риска:

а) внешние факторы – факторы риска, находящиеся вне контроля публичного органа;

б) внутренние факторы – организационные факторы риска, контроля и назначения наказаний в сфере контроля публичных органов, которые являются результатом их действия или бездействия;

с) операционные факторы – факторы, которые возникают в процессе работы в составе публичного органа;

д) индивидуальные факторы – факторы, которые могут мотивировать определенное публичное должностное лицо допустить проявление акта коррупции и осуществить действия, противоречащие климату институциональной неподкупности.

(5) Четвертый этап подразумевает составление минимальных требований, выполнение которых позволит публичным органам сократить проявления актов коррупции среди публичных должностных лиц.

(6) Если оценка институциональной неподкупности осуществляется без второго этапа тестирования профессиональной неподкупности, третий и четвертый этапы осуществляются после прохождения первого этапа.

(7) Способ прохождения первого, второго и третьего этапов оценки институциональной неподкупности указан в методологии, предусмотренной пунктом h) части (2) статьи 8.

Статья 10². Авторизация тестирования профессиональной неподкупности

(1) Решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности в ходе оценки институциональной неподкупности принимается учреждением, которое производит оценку институциональной неподкупности и авторизуется судебной инстанцией. Решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности и его авторизация являются конфиденциальными до передачи отчета об оценке институциональной неподкупности государственного органа или органом самоуправления в соответствии с частью (5) статьи 13.

(2) В мотивированном решении об инициировании тестирования профессиональной неподкупности указываются:

- a) причины инициирования тестирования профессиональной неподкупности в составе публичного органа;
- b) выявленные риски коррупции в составе публичного органа, подвергнутого оценке;
- c) цели тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц в составе публичного органа;
- d) категории публичных должностных лиц, выбранных из состава публичного органа, которые должны быть подвергнуты тестированию профессиональной неподкупности;
- e) выбранные публичные должностные лица в составе публичного органа, которые должны быть подвергнуты тестированию профессиональной неподкупности, в зависимости от способности Национального центра по борьбе с коррупцией и Службы информации и безопасности по проведению тестирования представленного числа публичных должностных лиц;
- f) возможность использования средств аудио/видеозаписи, средств коммуникации, других технических средств скрытого получения информации, а также возможность предоставления, обещания или передачи имущества, услуг, предоставления привилегий и преимуществ, с целью фиксирования поведения публичных должностных лиц и нераскрытия конспирации деятельности тестируемых;
- g) дата инициирования и завершения тестирования профессиональной неподкупности.

11. Статьи 11 и 12 изложить в следующей редакции:

«Статья 11. Планирование и осуществление тестирования профессиональной неподкупности

(1) План тестирования профессиональной неподкупности является документом конфиденциального характера, который утверждается координатором деятельности по тестированию профессиональной неподкупности на основании мотивированного решения, авторизованного судебной инстанцией в соответствии со статьей 10², и содержит следующую информацию:

- a) инициатор тестирования профессиональной неподкупности и мотивированное решение об инициировании тестирования;
- b) цели тестирования профессиональной неподкупности;
- c) предусмотренные скрытые операции;
- d) место, длительность, участники и логистическое обеспечение тестирования профессиональной неподкупности;
- e) мнимые, симулированные ситуации, гипотезы поведения и варианты действий тестирующего профессиональной неподкупности и тестируемого публичного должностного лица;
- f) другая соответствующая информация для осуществления тестирования профессиональной неподкупности.

(2) Срок выполнения тестирования профессиональной неподкупности составляет 6 месяцев. На основании мотивированного решения судья судебной инстанции, который авторизовал решение об инициировании тестирования, может продлить срок для выполнения тестирования профессиональной неподкупности не более чем на 6 месяцев.

(3) В процессе тестирования профессиональной неподкупности тестирующие принимают необходимые меры с целью поддержки мнимых, симулированных ситуаций, запланированных согласно пункту e) части (1), таким образом обеспечивая выполнение положений плана. По запросу учреждения, которое осуществляет оценку институциональной неподкупности, другие государственные учреждения предоставляют ему помощь на бесплатной основе в осуществлении мер поддержки мнимых, симулированных ситуаций.

(4) В непредусмотренных ситуациях тестирующие могут отклониться от утвержденного плана, в той мере, в которой их действия способствуют осуществлению целей тестирования профессиональной неподкупности и не приводят к изменению условий авторизации мотивированного решения, предусмотренного статьей 10².

(5) Если непредусмотренные ситуации, возникшие в процессе применения плана, приводят к выявлению новых рисков коррупции, не предусмотренных в мотивированном решении, дополнение мотивированного решения выявленными новыми рисками авторизуется судебной инстанцией в течение 3 рабочих дней после возникновения соответствующих ситуаций. Если судья отказывается в авторизации, материалы, накопленные тестирующим по данным ситуациям, уничтожаются, за исключением случаев, когда эти материалы являются необходимыми в контексте части (6) статьи 9.

(6) В случае необходимости, при осуществлении тестирования профессиональной неподкупности, тестировщики сотрудничают с представителями публичных органов, в которых осуществляют деятельность тестируемые публичные должностные лица, в соответствии с требованиями настоящего закона и специальными нормами, регулирующими сотрудничество в данной области.

Статья 12. Средства и методы тестирования и установления тестов на профессиональную неподкупность

(1) Тестировщики осуществляют свою деятельность конфиденциально. С этой целью тестировщики могут прибегать к средствам и методам, предусмотренным в пункте с) части (1) статьи 8.

(2) В исключительных случаях в осуществлении теста на профессиональную неподкупность могут принимать участие и другие лица, с их предварительного согласия и с представлением гарантий того, что они не деконспирируют осуществляемую деятельность.

(3) Тесты на профессиональную неподкупность осуществляются с соблюдением основных прав и свобод публичного должностного лица. Возможность их ограничения в ходе теста на профессиональную неподкупность предусмотрена в мотивированном решении об инициировании теста на профессиональную неподкупность, авторизованного судьей, в соответствии с требованиями части (3) статьи 10².

(4) В ходе тестирования профессиональной неподкупности судей учреждения, производящие оценку институциональной неподкупности, и тестировщики соблюдают гарантии независимости судей, запрещая им вмешательство в процесс совершения правосудия по реальным делам, находящимся в списке дел судебных инстанций.

(5) Фиксирование поведения публичного должностного лица, подвергаемого тесту на профессиональную неподкупность, осуществляется с использованием средств аудио/видеозаписи, средств коммуникации, других технических средств сокрытого получения информации из снабжения учреждений, которые осуществляют оценку институциональной неподкупности, или из других источников, а также с возможностью передачи имущества, предоставления услуг, предоставления привилегий и преимуществ, только на условиях их отражения в мотивированном решении об инициировании тестирования профессиональной неподкупности, авторизованного судебной инстанцией, в соответствии с требованиями статьи 10².».

12. Дополнить закон статьей 12¹ следующего содержания:

«Статья 12¹. Оценка результата теста на профессиональную неподкупность

(1) Считается:

а) положительным результатом теста на профессиональную неподкупность – ситуация, в которой публичное должностное лицо доказало свою профессиональную неподкупность, соблюдая обязанности, предусмотренные пунктами а)-с) части (2) статьи (6);

б) отрицательным результатом – несоблюдение обязанностей, указанных в пунктах а)-с) части (2) статьи (6);

с) неубедительным результатом – ситуация, в которой поведение публичного должностного лица не может рассматриваться ни как положительный, ни как отрицательный результат, а также ситуации, в которых тест на профессиональную неподкупность осуществлен с нарушением положений настоящего закона.

(2) Материалы тестов на профессиональную неподкупность проверяются судьей в составе судебной инстанции, которая авторизовала решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности. В процессе проверки судья рассматривает соблюдение тестирующим мотивированного решения об инициировании тестирования профессиональной неподкупности, подтверждает или изменяет предложение учреждения, осуществляющего оценку институциональной неподкупности, относительно оценки поведения тестируемого публичного должностного лица и устанавливает результаты тестирования профессиональной неподкупности, в соответствии с положениями части (1).

(3) Судья распоряжается своим решением об оценке результатов тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц как положительных, отрицательных или неубедительных результатов. В случае, предусмотренном в части (5) статьи 16, судья распоряжается тем же либо другим решением о возвращении/возмещении имущества публичным должностным лицом, подвергнутому тестированию.

(4) По ходатайству учреждения, которое осуществляет оценку институциональной неподкупности, судья распоряжается своим решением о рассмотрении любой другой ситуации, возникшей в ходе тестирования профессиональной неподкупности, с целью обеспечения соблюдения основных прав и свобод человека, неразглашения личности тестируемых и конспирации деятельности по тестированию профессиональной неподкупности.».

13. Статью 13 изложить в следующей редакции:

«Статья 13. Отчет о результатах оценки институциональной неподкупности и доказательных материалах

(1) После прохождения всех этапов, предусмотренных в статье 10¹, учреждение, которое производит оценку институциональной неподкупности, составляет отчет о результатах оценки, который должен содержать следующую информацию:

- a) инициатора оценки институциональной неподкупности, этапы оценки;
- b) риски коррупции, затрагивающие деятельность публичного органа;
- c) выводы о климате неподкупности в публичном органе, согласно положениями статьи 4¹;
- d) происшествия по неподкупности, допущенные публичными должностными лицами;
- e) результаты тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц, с описанием деятельности по тестированию, осуществленной согласно плану тестирования профессиональной неподкупности, поведения и действий публичных должностных лиц во время теста;
- f) воздействие на основные права и свободы человека путем проявления актов коррупции в составе публичных органов;
- g) минимальные рекомендации/требования по устранению рисков коррупции.

(2) Отчет, предусмотренный частью (1), составляется таким образом, чтобы не допускать деконспирацию лиц, вовлеченных в осуществление теста на профессиональную неподкупность, не разглашать силы, средства, источники, методы и планы деятельности Национального центра по борьбе с коррупцией и Службы информации и безопасности, а также другую информацию ограниченного доступа.

(3) Отчет, предусмотренный в части (1), составляется в двух версиях:

- a) полная - содержащая данные о личности тестируемых публичных должностных лиц;
- b) обезличенная - не содержащая данные о личности тестируемых публичных должностных лиц, то есть фамилии, имена, а также данные, которые ведут к безусловному установлению их личности.

(4) Оригинал аудио/видеозаписей, произведенных во время осуществления теста на неподкупность, прилагается к полной версии отчета, составленного в соответствии с требованиями части (1), и в обязательном порядке хранится вместе с этим отчетом в составе учреждения, которое произвело оценку институциональной неподкупности, в соответствии с условиями, предусмотренными настоящим законом.

(5) Полная версия отчета о результатах оценки институциональной неподкупности передается руководителю публичного органа или, в зависимости от обстоятельств, органа самоуправления, в течение трех рабочих дней с момента его окончательного утверждения. Одновременно передается составленная в соответствии с требованиями части (8) статьи 14, копия оригинала аудио/видеозаписей и других материалов, которые подтверждают отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность, с информированием об их конфиденциальном характером

и ответственности за разглашение другим лицам, нежели предусмотренные в части (9) статьи 14.

(6) Обезличенная версия отчета о результатах оценки институциональной неподкупности публикуется на веб-странице учреждения, которое производит оценку институциональной неподкупности, одновременно с передачей полной версии в соответствии с требованиями части (5).

(7) В отступление от положений части (5), полная версия отчета о результатах оценки институциональной неподкупности публикуется на веб-странице учреждения, которое произвело оценку институциональной неподкупности в отношении публичных органов, не имеющих вышестоящих публичных органов, для публичных должностных лиц, в отношении которых законодательство не устанавливает возможность привлечения к дисциплинарной ответственности, а также в ситуациях, предусмотренных частью (6) статьи 15.».

14. Название главы III изложить в следующей редакции:

«Глава III. Последствия оценки институциональной неподкупности и тестирования профессиональной неподкупности»

15. Статьи 14 и 15 изложить в следующей редакции:

«Статья 14. Действия публичного органа после получения отчета об оценке институциональной неподкупности

(1) Публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления, рассматривает отчет об оценке институциональной неподкупности в течение 10 дней после его получения.

(2) Если в отчете об оценке институциональной неподкупности установлены риски коррупции в составе публичного органа, публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления принимает план по неподкупности в течение одного месяца после получения отчета.

(3) План по неподкупности подлежит внедрению в течение двух месяцев с момента принятия, и обеспечивает, по крайней мере, выполнение минимальных рекомендаций/требований, сформулированных в отчете об оценке институциональной неподкупности. План по неподкупности включает:

- a) риски коррупции (согласно отчету);
- b) действия по уменьшению / исключению рисков;
- c) сроки;
- d) показатели;
- e) ответственных лиц.

(4) Для рисков коррупции, описанных в отчете об оценке институциональной неподкупности, возникновение которых обусловлено внешними факторами риска, публичный орган или, в зависимости от

обстоятельств, орган самоуправления включит в план по неподкупности косвенные, подготовительные действия для уменьшения этих рисков.

(5) В процессе разработки плана по неподкупности, публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления может организовывать консультации с гражданским обществом. Учреждение, которое произвело оценку институциональной неподкупности, по требованию, предоставляет методологическую поддержку в этом процессе. Ответственность за принятие и внедрение плана по неподкупности несут исключительно публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления.

(6) По истечении срока, предусмотренного в части (3), публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления составляет отчет о внедрении плана по неподкупности, который публикует на своей веб-странице и передает учреждению, осуществившему оценку институциональной неподкупности.

(7) В течение 60 дней после получения отчета об оценке институциональной неподкупности публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления рассматривает материалы, которые подтверждают отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность, переданные в соответствии с требованиями части (5) статьи 13, и доводит до сведения учреждения, которое произвело оценку институциональной неподкупности, о принятых мерах и назначенных взысканиях с предоставлением копии соответствующего решения.

(8) Для обеспечения конфиденциальности и конспирации на копиях записей, переданных публичному органу или, в зависимости от обстоятельств, органу самоуправления для подтверждения отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность, изображения и голоса других лиц, нежели тестируемого публичного должностного лица, изображения автомобилей, помещений, других фонов, а также зарегистрированные окружающие звуки могут быть представлены таким образом, чтобы их невозможно было распознать.

(9) В процессе рассмотрения материалов, предусмотренных частью (8), публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления, обеспечивает доступ тестируемого публичного должностного лица, при необходимости, его представителя и судебной инстанции к материалам, которые ему были переданы учреждением, которое осуществило оценку институциональной неподкупности.

(10) Если руководитель публичного органа или член дисциплинарного органа соответствующего учреждения состоит в отношениях родства или свойства до четвертой степени с публичным должностным лицом, подвергнутым тесту на профессиональную неподкупность, отчет об отрицательном результате теста на профессиональную неподкупность доводится до сведения руководителя

вышестоящего органа, который примет решение о применении дисциплинарного взыскания в отношении тестируемого публичного должностного лица.

(11) После получения отчета об оценке институциональной неподкупности, при принятии решений о продвижении по службе публичных должностных лиц, подвергнутых тесту на профессиональную неподкупность, публичный орган или, в зависимости от обстоятельств, орган самоуправления, принимает во внимание результат теста.

Статья 15. Повторная оценка институциональной неподкупности. Последствия провала плана по неподкупности

(1) После получения отчета о внедрении плана по неподкупности учреждение, которое произвело оценку институциональной неподкупности, оценивает достигнутый прогресс с целью консолидации климата институциональной неподкупности публичного органа, проверяя в этих целях, был ли план по институциональной неподкупности внедрен успешно либо потерпел неудачу. В целях создания и постоянного поддержания климата институциональной неподкупности публичные органы подвергаются неограниченному числу повторных периодических оценок институциональной неподкупности, осуществляемых в соответствии с положениями главы II.

(2) Внедрение плана по неподкупности считается успешным в следующих случаях:

а) если все меры или большинство мер, которые содержатся в плане, были осуществлены, за некоторыми исключениями, по причинам, не вменяемым в вину публичного органа;

б) если результаты повторной оценки институциональной неподкупности публичного органа свидетельствуют о невмешательстве публичных должностных лиц в проявления актов коррупции, их наименьшем вмешательстве в такие проявления по сравнению с результатами предыдущей оценки, но, в любом случае, не свидетельствуют о большем вмешательстве, чем вмешательство, предусмотренное в пункте с) части (3).

(3) План по неподкупности считается проваленным в следующих случаях:

а) непринятие плана в срок;

б) невыполнение в срок мер, содержащихся в плане, по причинам, не вменяемым в вину публичного органа;

с) вовлечение не менее одной трети или большего числа публичных должностных лиц в проявления актов коррупции, установленное в ходе повторной оценки институциональной неподкупности.

(4) В случае провала внедрения плана по неподкупности учреждение, которое произвело оценку институциональной неподкупности, вносит предложение вышестоящим публичным органам о дисциплинарном

взыскании, в том числе применении наказания путем освобождения от должности руководителей публичных органов. Срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности истекает с момента получения предложения.

(5) Отказ вышестоящего публичного органа от применения дисциплинарного взыскания по предложению учреждения, которое производит оценку институциональной неподкупности в соответствии с требованиями части (4), может быть обжалован в судебной инстанции по рассмотрению административных дел, с соблюдением предварительного производства. Опротестование отказа по данному случаю приостанавливает срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности.

(6) В случае провала плана по неподкупности, который был принят органом самоуправления публичного органа, подвергнутого повторной оценке, полные версии отчетов об оценке институциональной неподкупности, составленных первоначально и, при необходимости, повторно, публикуются на официальной веб-странице учреждения, которое осуществляет оценку институциональной неподкупности.».

16. В статье 16:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Дисциплинарные санкции в результате отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность, применяются в соответствии с законодательством, регулирующим статус должностного лица или трудовым законодательством. Срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности истекает с момента получения публичным органом отчета об оценке институциональной неподкупности.»;

часть (2) признать утратившей силу;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Со дня получения отчета об оценке институциональной неподкупности, содержащего отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность и до завершения дисциплинарных процедур, но не более трех месяцев, публичное должностное лицо не может быть освобождено от должности на основании заявления о расторжении трудового договора или не может быть переведено на основании заявления о переводе.»;

в части (6) второе предложение изложить в следующей редакции: «Цель регистра о тестировании профессиональной неподкупности заключается в ведении учета результатов тестирования профессиональной неподкупности, а ситуации, в которых работодатель запрашивает информацию из регистра, предусмотрены в Положении о ведении и использовании соответствующего регистра, который утверждается Правительством»;

дополнить статью частями 7 и 8 следующего содержания:

«(7) Информация из Регистра о тестировании профессиональной неподкупности включается после оценки результатов тестирования профессиональной неподкупности судебной инстанцией согласно статье 12¹. В Регистре делается отметка о дате оценки отрицательного результата, дате уведомления публичного должностного лица, подвергнутого тестированию профессиональной неподкупности, информация об обжаловании/не обжаловании результата публичным должностным лицом, подвергнутым тестированию. Информация об отрицательном результате тестирования профессиональной неподкупности исключается из Регистра на основании окончательного и вступившего в законную силу решения судебной инстанции.

(8) Информация об отрицательном результате теста профессиональной неподкупности, оцененного в соответствии с положениями статьи 12¹, хранится в Регистре о тестировании профессиональной неподкупности должностных лиц в течение пяти лет – в отношении нарушения положений пункта а) части (2) статьи 6 и 1 год – в отношении нарушения положений пункта б) и с) части (2) статьи 6 с момента информирования об отрицательном результате тестирования профессиональной неподкупности публичного органа.

17. Статью 17 изложить в следующей редакции:

«Статья 17. Обжалование наложенных дисциплинарных взысканий

(1) Дисциплинарная санкция, наложенная вследствие отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность, может быть обжалована публичным должностным лицом, подвергнутым тестированию, в административном суде без соблюдения предварительной процедуры в порядке, предусмотренном законодательством.

(2) Если публичное должностное лицо, подвергнутое тестированию, было освобождено от должности до получения публичным органом отчета о результатах институциональной оценки о неподкупности, срок обжалования результата тестирования истекает с момента сообщения о результатах теста на профессиональную неподкупность должностному лицу, указанному в отчете.

(3) Дисциплинарная санкция, наложенная на судью в результате отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность, может быть обжалована согласно положениям Закона о дисциплинарной ответственности судей № 178 от 25 июля 2014 года.

(4) Обжалование дисциплинарного взыскания, предусмотренного в частях (1) и (2), приостанавливает срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности.

(5) Компетенция по рассмотрению обжалований в административном суде, поданных согласно настоящей статье, относится к судебной

инстанции. Судья, который авторизовал решение об инициировании тестирования и проверил его результаты, не может участвовать в рассмотрении обжалования.».

18. В статье 18:

в части (1):

- после слова «, хранятся» внести слова «с соблюдением правил защиты персональных данных согласно Закону о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года»;

- внести пункт с) следующего содержания:

«с) в случае неубедительного результата – до момента его оценки судебной инстанцией»;

дополнить статью частью (1)¹ следующего содержания:

«(1¹) Если записи, предусмотренные в части (1), содержат информацию, отнесенную к государственной тайне, хранение и управление соответствующих материалов осуществляется в соответствии с законодательством о защите государственной тайны.»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) По истечении сроков, установленных в части (1), оригинал аудио/видеозаписей, произведенных в ходе теста на профессиональную неподкупность, уничтожается учреждением, которое осуществило оценку институциональной неподкупности, а уничтожение копий, произведенных в соответствии с требованиями части (8) статьи 14, обеспечивается публичными органами или, в зависимости от обстоятельств, органами самоуправления, которые их получили.»;

дополнить статью частью (3) следующего содержания:

«(3) За нарушение режима хранения, доступа и разглашения аудио/видеозаписей, произведенных в ходе теста на профессиональную неподкупность, наступает ответственность, предусмотренная за нарушение положений Закона о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года, или, в зависимости от обстоятельств, Закона о государственной тайне № 245 от 27 ноября 2008 года.».

19. Название главы IV изложить в следующей редакции:

«Глава IV. Контроль и финансирование оценки институциональной неподкупности».

20. В статье 19:

В названии и содержании статьи слова «тестированию профессиональной неподкупности» заменить словами «оценке институциональной неподкупности»;

в части (2):

цифры и слово «30 января» заменить цифрами и словом «30 марта», а слова «отчеты о деятельности по тестированию профессиональной

неподкупности, которые содержат» заменить словами «по одному отчету о деятельности по институциональной оценке неподкупности, который должен содержать»;

пункты а) и б) изложить в следующей редакции:

«а) количество публичных органов, подвергнутых институциональной оценке неподкупности;

б) количество проведенных тестов на профессиональную неподкупность и их результаты»;

дополнить часть пунктом б¹) следующего содержания:

б¹) количество принятых планов по неподкупности, которые были успешно внедрены или провалены;»

в части (3) после слова «деятельности по» внести слова «оценке институциональной неподкупности публичных органов и».

21. Дополнить закон статьей 19¹ следующего содержания:

«Статья 19¹. Судебный контроль деятельности по тестированию профессиональной неподкупности

(1) Авторизация деятельности по тестированию профессиональной неподкупности, проверка соблюдения условий авторизации с целью оценки результатов тестов на профессиональную неподкупность, рассмотрение обжалований о применении тестов на профессиональную неподкупность и дисциплинарных взысканий в результате их отрицательных результатов, а также отказ в применении дисциплинарных взысканий в результате провала плана о неподкупности находится под судебным контролем.

(2) Отбор и назначение специализированных судей осуществляется на основании Положения, утвержденного Высшим советом магистратуры и согласованного с Национальным центром по борьбе с коррупцией. В процессе отбора и назначения судей должны соблюдаться следующие правила:

а) отобранные судьи должны иметь безупречную репутацию;

б) судьи должны назначаться в судебные инстанции с разным радиусом действия, в том числе на уровне апелляционных палат.

(3) Список судей, назначенных в соответствии с частью (2), публикуется и размещается на официальной веб-странице Высшего совета магистратуры.».

22. В статье 20:

название статьи после слов «мер по организации» дополнить словами «оценки институциональной неподкупности и»;

текст статьи перед словами «тестирования профессиональной неподкупности» дополнить словами «оценки институциональной неподкупности и».

23. Приложение к закону признать утратившим силу.

Статья XXIX. – В Закон о народном адвокате (омбудсмене) № 52 от 3 апреля 2014 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., №110-114, ст.278) внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 6 дополнить пунктом g) следующего содержания:

«g) за последние 5 лет не имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.»

2. Часть (2) статьи 35 дополнить в конце текстом: «, а также за последние 5 лет не имеет записи в Регистре тестирования профессиональной неподкупности относительно отрицательного результата теста профессиональной неподкупности за нарушение обязанностей, предусмотренных пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.»

Статья XXX. – В Закон о дисциплинарной ответственности судей №178 от 25 июля 2014 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., № 238-246, ст.557) внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 4 дополнить пунктом m¹) следующего содержания:

«m¹) несоблюдение положений части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года».

3. Пункт d) части (1) статьи 19 в конце дополнить словами «а также в случае принятия отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, составленного Национальным центром по борьбе с коррупцией.».

Статья XXXI. – Заключительные и переходные положения

(1) Настоящий закон вступает в силу в течение трех месяцев со дня опубликования.

(2) Правительству в течение 3 месяцев после опубликования настоящего закона:

а) представить Парламенту другие предложения о внесении изменений и дополнений в законодательные акты, необходимые для внедрения статьи 4¹ Закона № 325 от 23 декабря 2013 года;

б) привести свои нормативные акты в соответствие с настоящим законом.

(3) Правительству в течение 30 дней после опубликования настоящего закона обеспечить повторное опубликование Закона о тестировании профессиональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года, с внесением последующих изменений и дополнений, а также с

перенумерацией элементов законодательного акта и исправлением, при необходимости, всех ссылок на них.

(4) Национальному центру по борьбе с коррупцией в течение 3 месяцев после опубликования настоящего закона привести в соответствие свои ведомственные акты в целях применения положений настоящего закона.

Председатель Парламента

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

по проекту Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Причины, обусловившие разработку проекта, и преследуемые цели

23 декабря 2013 года Парламент Республики Молдова принял Закон «о тестировании профессиональной неподкупности» № 325, часть положений которого вступила в силу 14 февраля 2014 года (на дату опубликования закона), а другая часть – с 14 августа 2014 года (когда была начата деятельность по тестированию профессиональной неподкупности).

20 июня 2014 года группа депутатов Парламента обжаловала некоторые положения этого закона в Конституционном суде, который высказался по этому поводу 16 апреля 2015 года в своем постановлении № 7, расширив предмет обращения в суд до положений всего закона, объявив его конституционным, за исключением ряда положений закона, что поставило в затруднение применение тестов на профессиональную неподкупность Национальным центром по борьбе с коррупцией (НЦБК) и Службой информации и безопасности (СИБ).

В особенности, Постановление Конституционного суда № 7/16 апреля 2015 года раскритиковало Закон 325/2013 по причине, что он несовместим с положениями статьи 6 (право на справедливое разбирательство дела в суде) и статьи 8 (право на уважение личной жизни) Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) с перспективы прав человека тестируемых публичных должностных лиц.

В результате опубликования мотивированного Постановления Конституционного суда 15 мая 2015 года, приказом министра юстиции № 215 от 21 мая 2015 года, была создана межведомственная рабочая группа с целью повторного рассмотрения Закона о тестировании профессиональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года (далее – Закон № 325/2013) в соответствии с решением Конституционного суда № 7 от 16 апреля 2015 года, состоящая из представителей Национального центра по борьбе с коррупцией, представителей Высшего совета магистратуры, судей, прокуроров, представителя ОО «Центра анализа и предупреждения коррупции», представителя Посольства Соединенных Штатов Америки и представителей Министерства юстиции. В результате деятельности, осуществленной рабочей группой, в целях пересмотра положений Закона 325/2013 в соответствии с возражениями Конституционного суда, была разработана первоначальная версия проекта Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Считаем, что внедрение проекта значительно повлияет на предупреждение и борьбу с проявлениями актов коррупции, а применение дисциплинарных взысканий в отношении публичных должностных лиц, которые не соответствуют критериям неподкупности, поспособствует внедрению принципа «нулевой терпимости с коррупцией», установленного в

Национальной антикоррупционной стратегии, утвержденной Постановлением Парламента № 154 от 21.07.2011 года, и, в особенности, повысит доверие граждан к системам правоохранительных органов и к государственным органам, в общем.

Изложение вопросов, затронутых в проекте сквозь призму действующей нормативной базы, аргументирование необходимости урегулирования, обозначение новых элементов

Проектом предлагается:

- привести в соответствие Закон 325/2013, согласно Постановлению Конституционного суда № 7 от 16 апреля 2015 года
- привести в соответствие действующую законодательную базу с положениями Закона № 325/2013.

Приведение в соответствие Закона 325/2013 согласно Постановлению Конституционного суда № 7 от 16 апреля 2015 года

Цель внесения изменений и дополнений в Закон № 325/2013 заключается во внедрении этого закона путем устранения препятствий законодательного порядка или, напротив, путем внесения в него дополнений в виде положений, которые улучшат процесс применения закона без препятствий, установленных в процессе осуществления тестов на неподкупность.

В результате деятельности рабочей группы, условились о новой концепции применения тестов на профессиональную неподкупность, а именно, как этапа **оценки институциональной неподкупности**. Согласно этой концепции, цель тестирования профессиональной неподкупности, примененного в отношении публичных должностных лиц в составе публичных органов в первую очередь будет заключаться не в применении наказания за отсутствие профессиональной неподкупности публичных должностных лиц, а в констатировании недостатков климата институциональной неподкупности в составе публичного органа, за развитие которого отвечает руководитель публичного органа, который в свою очередь приводит к поведению публичных должностных лиц, лишенному профессиональной неподкупности.

Таким образом, развитие институциональной неподкупности подразумевает применение законодательства и **антикоррупционной политики**, принятой на национальном уровне, для всех публичных должностных лиц (например: соблюдение режима подарков, конфликтов интересов, обеспечение прозрачности использования публичного имущества, изобличение актов коррупции, смежных с деяниями коррупционного поведения, изобличение ненадлежащего влияния, защиты предупредителей по неподкупности и т.д.), а также **отраслевой политики для определенных категорий публичных должностных лиц** (например:

специфические меры по неподкупности судей, прокуроров, полицейских и т.д.), установленные в специальных законах и в их кодексах этики. В то же время, руководители публичных должностных лиц могут принять **институциональную политику роста неподкупности путем ведомственных актов**, налагающую специфические требования к публичным должностным лицам в составе соответствующего органа, при условии, что эти ведомственные требования не устанавливают стандарты неподкупности ниже предела стандартов, установленных в законодательстве.

Установление недостатков климата институциональной неподкупности должно осуществляться на основании **оценки институциональной неподкупности**, включив сюда более широко концепцию тестирования. Таким образом, тестирование профессиональной неподкупности публичных должностных лиц становится этапом оценки институциональной неподкупности, которая представляет убедительные доказательства того, каким образом культивируется и соблюдается климат неподкупности в составе публичного органа. Оценка институциональной неподкупности осуществляется, согласно начальному подходу к Закону 325/2013, Национальным центром по борьбе с коррупцией в отношении всех публичных органов и Службой информации и безопасности – в отношении своих публичных должностных лиц и включает:

- 1) выявление рисков коррупции публичного органа,
- 2) тестирование профессиональной неподкупности публичных должностных лиц в составе оцененного органа,
- 3) описание рисков коррупции и анализ факторов, порождающих их и
- 4) рекомендации по улучшению климата институциональной неподкупности.

Для этого, публичные органы поддержат процесс выявления рисков и анализа факторов риска путем предоставления информации, необходимой НЦБК/СИБ, в целях оценки климата неподкупности учреждения. В этой связи, следует отметить, что в процессе разработки критериев оценки, учтены заключения сравнительного исследования и методики «Оценка рисков коррупции в публичных учреждениях Юго-восточной Европы», проведенного Региональной антикоррупционной инициативой в составе пакта о стабильности для Юго-восточной Европы, в 2015 году.

Закон 325/2013 должен урегулировать оценку институциональной неподкупности Национальным центром по борьбе с коррупцией или, в зависимости от обстоятельств, Службой информации и безопасности, в том числе порядок случайного тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц в составе публичных должностных лиц в составе публичных органов, подвергнутых оценке, и его последствия. Чтобы приступить к тестированию профессиональной неподкупности, нужно получить судебную авторизацию *ex-ante* специальных средств и пределов поведения тестирующих. Более того, судебная инстанция даст оценку результатам тестов, проверив соблюдение тестирующим условий

их авторизации, до того, как они будут отражены в отчете об оценке (порядок судебного контроля *ex-post*).

Примененные результаты оценки институциональной неподкупности, в том числе со стороны тестировщиков профессиональной неподкупности, должны быть включены в **отчет оценки институциональной неподкупности**, который передается руководителю публичного органа и/или, в зависимости от обстоятельства, органу самоуправления, для того, чтобы он принял меры, необходимые для создания/восстановления климата институциональной неподкупности в составе публичного органа, которым руководит. Для этого руководитель/орган самоуправления в срочном порядке должен принять (в течение не более чем одного месяца) план по неподкупности, внедрение которого в краткий срок (2 месяцев) позволит значительно исправить неподкупность публичных должностных лиц и, следовательно, климат институциональной неподкупности публичных органов.

В дальнейшем, НЦБК/СИБ вновь произведет повторную оценку учреждения, чтобы добиться климата институциональной неподкупности, в результате применения плана по неподкупности, который послужит доказательством менеджерской эффективности руководителя публичного органа. В случае если руководитель отказывается принять план по неподкупности, не внедряет его в срок, либо его внедрение не подтверждает значительное изменение климата институциональной неподкупности учреждения, НЦБК/СИБ будет вправе предложить вышестоящему органу уволить с должности руководителя оцененного публичного учреждения, по причине, что в составе органа, которым он руководит, преобладает систематическая коррупция, а орган, которым он руководит, не служит интересу граждан, нарушая их права. Отказ в увольнении руководителя подлежит обжалованию в специализированной судебной инстанции по административным делам.

В этой связи, следует напомнить Отчет Государственного департамента США о положении в области прав человека в Республике Молдова, которым установлено, что основной причиной нарушения прав человека в нашей стране является систематическая коррупция в публичных учреждениях. Таким образом, считаем, что возложение ответственности на менеджеров публичных органов за пресечение коррупции в учреждениях, которыми они руководят, отвечает также ожиданиям партнеров по развитию Республики Молдова.

В то же время, чтобы получить публичную поддержку и положительное давление со стороны общества как в отношении руководителей публичных органов, которые должны в срочном порядке принять и внедрить план по неподкупности, так и в отношении ответственных за их назначение органов – отчет об оценке институциональных рисков коррупции, за исключением персональных данных публичных должностных лиц, которые провалили тесты на профессиональную неподкупности, должен быть опубликован

наряду с его передачей руководителям публичных органов или, в зависимости от обстоятельств, органам самоуправления. Последние получают полный отчет для того, чтобы быть осведомленными о конкретных публичных должностных лицах, которые получили отрицательные результаты по тесту на неподкупность.

Приведение в соответствие действующей законодательной базы с положениями Закона № 325/2013.

Проект закона введет новые нормы в ряд законодательных актов, которые, в особенности, касаются:

1) Установления в специальных законах публичных органов, в отношении которых применяются положения Закона 325/2013, в том числе в Законе 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, а также в Трудовом кодексе:

- обязанностей публичных должностных лиц по соблюдению положений части (2) статьи 6 Закона 325/2013;
- требований запроса руководителем публичного органа/ органа самоуправления справки из Регистра тестирования профессиональной неподкупности при зачислении на должности публичных должностных лиц;
- установления дисциплинарного взыскания за нарушение обязанностей, установленных в части (2) статьи 6 Закона № 325/2013.
- установления возможной причины освобождения от должности в случае отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность (несмотря на то, что он остается на усмотрении работодателя);
- установления запрета на освобождение от должности или перевод на другую должность в случае отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность, до завершения дисциплинарных производств.

Итак, обобщив вышеизложенное, отмечаем, что для повышения качества публичных услуг, продвижения ценностей неподкупности публичных должностных лиц, наряду с другими условиями зачисления на службу в компетентные органы и публичные учреждения, был включен запрос руководителем компетентного органа/ органа самоуправления справки из Регистра тестирования профессиональной неподкупности, а в раздел «освобождение от должности», было включено новое основание для освобождения – допуск в деятельности происшествий по неподкупности, как предусмотрено Законом 325/2013.

2) Установление ясной компетенции по оценке институциональной неподкупности в специальных законах, регулирующих деятельность НЦБК и СИБ. Цель дополнений заключается в соединении положений Закона о Службе информации и безопасности Республики Молдова и Закона о Национальном центре по борьбе с коррупцией, с положениями Закона № 325/2013.

3) Внесены изменения в Закон о проверке лиц, занимающих государственные должности и кандидатов на государственные должности № 271-XVI от 18.12.2008 год, проверке, производимой Службой информации и безопасности, но которая, в настоящее время, не функционирует по причине, что статья 5 закона (лица, подлежащие проверке) ссылается на приложение № 2 Закона о государственной должности и статусе государственного служащего 158/2008, который был признан утратившим силу наряду со вступлением в силу Закона о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199/2010. Этот вопрос неоднократно обсуждался гражданским обществом. В 2014 году *Transparency International Moldova* запустил исследование «Национальная система неподкупности 2014» для Республики Молдова, в разделе которого «Подробные рекомендации по профилю пилонів Национальной системы неподкупности», подразделе «Агентства по борьбе с коррупцией», первая рекомендация заключается в обеспечении проверки кандидатов на государственные должности и лиц, занимающих государственные должности. Это изменение налагается также из соображений по обеспечению надлежащего применения положений, предложенных Законом 325/2013 относительно обеспечения климата институциональной неподкупности.

Впрочем, и в Плане действий на 2014-2015 годы по внедрению Национальной антикоррупционной стратегии на 2011-2015 годы, утвержденной Постановлением Парламента № 76 от 16.05.2014 г., в мере 27 раздела V «Совершенствование антикоррупционного законодательства и улучшение механизмов его функционирования, в том числе путем осуществления парламентского контроля», предусмотрена разработка проекта закона о внесении изменений и дополнений в Закон о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности № 271-XVI от 18 декабря 2008 года в целях устранения недостатков, установленных в процессе его внедрения.

Финансово-экономическое обоснование

Внедрение положений проекта не требует дополнительных финансовых расходов.

Порядок внедрения проекта в систему действующих нормативных актов, нормативных актов, которые нужно разработать или в которые следует внести изменения

Проект отлично внедряется в систему законодательных актов, с внесением изменений, необходимых для приведения в соответствие Закона 325/2013 с Постановлением Конституционного суда № 7 от 16 апреля 2015 года, а также действующего законодательства с положениями Закона 325/2013. После вступления в силу настоящего проекта следует внести изменения в смежную базу.

Утверждение и публичное консультирование проекта

В целях соблюдения положений Закона о прозрачности в процессе приема решений 239/2008, проект Закона размещен на официальной веб-странице

Министерства юстиции (в рубрике «Прозрачность в процессе приема решений», разделе «Публичные консультации»), и на правительственном портале www.particip.gov.md.

Заместитель министра

Николае Ешану