



## **Comisia economie, buget și finanțe**

### **RAPORT asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (reglementarea relațiilor între asociații/fondatorii societăților comerciale) (nr.242 din 12.07.2023) Lectura II**

Comisia economie, buget și finanțe a examinat pentru lectura a doua proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (reglementarea relațiilor între asociații/fondatorii societăților comerciale) și informează despre următoarele:

Pentru lectura a doua Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de lege în contextul amendamentelor propuse de doamna Valentina Manic, deputată în Parlamentul Republicii Moldova și obiecțiilor expuse în avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului. Rezultatul examinării propunerilor și obiecțiilor înaintate este reflectat în tabela de sinteză parte integrantă a raportului.

Urmare examinării, Comisia economie, buget și finanțe cu vot majoritar propune adoptarea proiectului de lege nr.242 din 12.07.2023 în lectura a doua.

**Valentina MANIC**  
**Vicepreședinte al Comisiei**

## SINTEZA

rezultatelor examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege modificarea unor acte normative  
(reglementarea relațiilor între asociații/fondatorii societăților comerciale)  
(nr.242 din 12.07.2023)

	<i>Prevederile proiectului de lege</i>	<i>Conținutul amendamentului, obiecției sau propunerii</i>	<i>Rezultatele examinării de către autor și Comisia economică, buget și finanțe</i>
1		2	3
	<p>. Art. II. – Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.372-382, art.341), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Se completează cu articolul 23<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 23<sup>1</sup>. Contractul corporativ (5) Persoana care, în conformitate cu contractul corporativ, a dobândit dreptul de a determina modul de votare în cadrul adunării generale în privința acțiunilor unui emitent al cărui valori mobiliare sunt admise spre tranzacționare pe o piață reglementată sau în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare, este obligată să notifice emitentul cu privire la o astfel de achiziție dacă, urmare a unei astfel de achiziții, această persoană, independent sau împreună cu persoana sau persoanele afiliate acesteia, are direct sau indirect posibilitatea de a exercita mai mult de 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 50%, 66%, 75% sau 90% din drepturile de vot aferente acțiunilor ordinare plasate de</p>	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p>Art. II, modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni.</p> <p>1. Art. 23<sup>1</sup>, alin. (5) lit. b), pentru precizia normei, cuvântul „sa” propunem a fi substituit cu cuvântul „persoane”.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>emitentul respectiv. O astfel de notificare trebuie să conțină informații despre:</p> <p>a) denumirea completă a emitentului al cărui valori mobiliare sunt admise spre tranzacționare pe o piață reglementată sau în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare;</p> <p>b) numele, prenumele sau denumirea sa;</p> <p>c) data încheierii și data intrării în vigoare a contractului corporativ sau datele adoptării deciziilor privind modificarea acestuia și datele intrării în vigoare a modificărilor respective sau data încetării contractului corporativ;</p>		
	<p>Art. II. – Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.372-382, art.341), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p><u>Valentina MANIC, deputată în Parlament</u></p> <p><b>Art. II. din proiect se completează cu punctul 3. cu următorul cuprins:</b></p> <p>3. Articolul 60 alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>”e) unanim de către acționarii ce reprezintă întregul capital social al societății, în cazul în care se decide transformarea societății potrivit art.97”</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>Art. III. – Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.127-130, art.548), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 10:</p> <p>la alineatul (1):</p> <p>litera a) textul „actul de constituire al societății” se substituie cu textul „decizia de înregistrare, statutul”;</p> <p>litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților și ale ședințelor consiliului”;</p> <p>litera c) se abrogă;</p> <p>litera g) va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) documentele primare și registrele contabile prevăzute de lege”;</p> <p>la litera j), cuvintele „actul de constituire al” se substituie cu cuvântul „statutul”, iar după cuvântul „documentele” se introduc cuvintele „interne ale”;</p> <p>alineatul (2) se completează cu textul „pe purtător de hârtie sau în format electronic”.</p>	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p><b>Art. 10 alin. (2)</b>, întru respectarea terminologiei utilizate în Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, cuvântul „purtător” se va substitui cu cuvântul „suport”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Se completează cu articolul 13<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 13<sup>1</sup> Convenția de arbitraj</b></p> <p>(1) Statutul poate cuprinde convenția de arbitraj sub formă de clauză compromisorie pentru toate sau o parte din litigiile care ar putea să apară între asociați sau între asociat și societate cu privire la aplicarea prezentei legi, statutului și regulamentelor societății cât și la legalitatea hotărârilor organelor societății.</p> <p>(2) Aplicarea Convenției de arbitraj nu este obligatorie pentru fondatorul/asociatul care a</p>	<p><u>Opinia AmCham</u></p> <p>Solicităm respectuos expunerea art. III, punctul 10 din proiectul de lege în următoarea redacție:</p> <p><i>„Articolul 131. Convenția de arbitraj</i></p> <p><i>(1) Statutul poate cuprinde o convenție de arbitraj pentru litigiile ce se referă la raporturile reglementate de prezenta lege apărute între asociați sau între asociați și societate, inclusiv cele care țin de validitatea hotărârilor adoptate de adunarea generală sau consiliul societății.</i></p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Ministerul Justiției în avizul suplimentar remis prins e-mail din 27.07.2023 a expus următoarele comentarii principale:</p> <p>Cu referire la alin.(1)</p> <p>”Considerăm oportun excluderea acestui text ca fiind excesiv, ținând cont de faptul că aceste raporturi juridice litigioase se încadrează în</p>

<p>votat împotriva includerii ei în Statut, fapt notificat în procesul-verbal al adunării asociațiilor sau dacă neobligativitatea rezultă expres din actul în temeiul căruia persoana a devenit asociat.”</p>	<p>(2) <i>Hotărârea privind includerea, modificarea sau excluderea convenției de arbitraj în/din statut se adoptă cu votul unanim al asociațiilor.</i></p> <p>(3) <i>Se consideră că terțul care a dobândit calitatea de sau a devenit asociat, a consimțit irevocabil la convenția de arbitraj în cazul în care, la data dobândirii/devenirii: a) a cunoscut despre existența convenției de arbitraj; sau b) în Registrul de stat al persoanelor juridice era notat faptul existenței convenției de arbitraj în statut.”.</i></p> <p>Argumentare AmCham salută faptul reglementării în proiectul de lege a unor norme speciale care reglementează expres posibilitatea de a include o convenție de arbitraj în statutul societăților, solicitând totuși considerarea expunerii normei într-o redacție cât mai apropiată celei inițial propuse de către AmCham în cadrul consultărilor publice.</p> <p>Reglementarea posibilității de a avea o convenție de arbitraj în actul de constituire al unui SRL vine să promoveze soluționarea pe cale alternativă a unei categorii specifice de litigii. Acest fapt va elibera din povara instanțelor de judecată, precum și va contribui la eficientizarea soluționării litigiilor între subiecții menționați mai sus.</p> <p>De asemenea, modificarea dată susține implementarea obiectivului privind îmbunătățirea cadrului normativ în materia arbitrajului.1 Alternativ, o asemenea reglementare va determina mai mulți investitori străini să investească în sau să înregistreze SRL-uri în Republica Moldova.</p>	<p>cele apărute între asociați și societate”. Se referă la sintagma evidențiată cu bold.</p> <p>Cu referire la alin.(3)</p> <p>”Atenționăm că asemenea propuneri contravin instituției „convenției de arbitraj” reglementată de <i>Legea nr. 23/2008 cu privire la arbitraj</i>, or potrivit art. 8 din prezenta lege, „Convenția de arbitraj este un <b>acord prin care părțile convin să supună arbitrajului toate litigiile sau anumite litigii ce ar putea să apară între ele cu privire la un raport juridic contractual sau necontractual.</b>” Totodată, „Convenția de arbitraj poate avea forma unei clauze compromisorii inserate în contractul principal sau forma unei înțelegeri de sine stătătoare, denumite compromis.” La fel, „În acordul privind soluționarea litigiilor prin arbitraj, părțile trebuie să indice modul de numire a arbitrilor, cazul de numire a unui arbitru de către o persoană împuternicită, locul examinării litigiului și să accepte regulile de arbitraj.” Astfel, comunicăm că în sine „convenția de arbitraj” reprezintă un acord benevol sau o înțelegere de sine stătătoare în care părțile convin la supunerea arbitrajului cu negocierea a tuturor aspectelor/clauzelor procedurale convenabile pentru ambele părți. Or,</p>
---	--	---

		în cazul aplicării propunerilor prezentate de autor ar exista riscul emitenț ca „convenția de arbitraj” să nu mai fie drept un acord benevol încheiat între părți, pentru societățile cu răspundere limitată, dar o situație juridică „irevocabilă” în care cel care a dobândit calitatea de asociat trebuie să accepte convenția de arbitraj, fără un acord prealabil a acestuia, odată ce a cunoscut despre existența convenției de arbitraj în statut sau în cazul în care în Registrul de stat al persoanelor juridice era notat faptul existenței convenției de arbitraj în statut
	<p>. La articolul 17: în denumirea articolului, cuvintele „actului de constituire” se substituie cu cuvântul „statutului”; la alineatul (1), cuvintele „actul de constituire” se substituie cu cuvântul „statut”; se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins: „(2) La decizia adunării asociaților hotărârile de modificare a datelor care se conțin în Registrul de stat al persoanelor juridice pot fi înregistrate doar în acest Registru, fără a fi necesară și modificarea statutului.”</p>	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p>Art. 17, pentru un spor de precizie în redactare, dat fiind, că se propune completarea articolului cu alin. (2), se va face mențiunea, că alineatul unic va deveni alin. (1).</p> <p>Se acceptă.</p>
	<p>Articolul 26: la alineatul (3), textul „o parte din profitul net repartizat și să primească” se substituie cu cuvintele „dividende sau”;</p>	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p>Art. 26 alin. (6), cu referire la propunerea de substituire a cuvintelor „la numărare” cu cuvintele „<i>determinarea cvorumului și</i>”, întru uniformizarea terminologiei</p> <p>Se acceptă.</p>

	la alineatul (6), cuvintele „la numărarea” se substituie cu cuvintele „determinarea cvorumului și”.	juridice, recomandăm substituirea cuvintelor „la numărarea voturilor” din textul alin. (6) cu cuvintele „la determinarea cvorumului și la numărarea voturilor”	
	<p>Articolul 30:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „actului de constituire” se substituie cu cuvântul „statutului”;</p> <p>se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) În funcție de modalitatea încheierii actului juridic de înstrăinare /dobândire, acesta se prezintă la organului înregistrării de stat:</p> <p>1) de către dobânditor, dacă actul are forma de:</p> <p>a) document electronic, semnat cu semnătura electronică calificată a părților sau</p> <p>b) document pe suport de hârtie în formă autentică sau</p> <p>c) document pe suport de hârtie cu semnăturile olografe a părților, fiind însoțit de actul de predare-primire, în care semnăturile părților sunt legalizate notarial;</p> <p>2) de către părțile semnate a actului dacă actul are forma de document pe suport de hârtie cu semnăturile olografe a părților;</p> <p>3) de către reprezentanții părților semnate a actului dacă actul are forma de document pe suport de hârtie cu semnăturile olografe a părților, iar reprezentanții sunt împuterniciți prin procură în formă autentică sau dispun de împuternicire de reprezentare electronică acordată prin intermediul SIA MPower.”;</p> <p>se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p>	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p><b>Art. 30 alin. (3):</b></p> <p>a) <b>subpunctul 1)</b>, pentru precizia normei, cuvântul „<i>actul</i>” se va substitui cu cuvintele „<i>actul juridic</i>”. De asemenea, la subpunctul 2), textul „<i>actului, dacă actul</i>” sugerăm a fi substituit cu textul „<i>actului juridic, dacă acesta</i>”. Obiecția este valabilă și pentru subpunctul 3) al acestui alineat;</p> <p>b) <b>la subpunctul 3)</b>, cu referire la abrevierea „<i>SIA MPower</i>”, reținem, că în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 375/2020, acest sistem este denumit „Sistemului informațional automatizat “Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice” (MPower), pentru care motiv se va invoca denumirea exactă a acestuia.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>„(4) Înstrăinătorii părții sociale pot cere organului înregistrării de stat notarea faptului înstrăinării părții sale sociale”.</p>		
	<p>37. Articolul 43:</p> <p>cuvintele „actul de constituire” se substituie cu cuvântul „statutul”;</p> <p>la litera a) cuvintele „actului de constituire” se substituie cu cuvântul „statutului”;</p> <p>litera g) se completează cu textul „și de a primi dividendele aprobate de adunarea generală”;</p> <p>litera h) se completează cu textul „dacă statutul nu prevede altă proporție”.</p>	<p><u>Valentina MANIC, deputată în Parlament</u></p> <p>La pct.43 alin.(5), după cuvântul „depune,, de completat cu cuvintele ”cererea și ”</p> <p><b>Argumentare:</b> potrivit art.22 alin.(1) din Codul civil se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic.</p> <p>Respectiv, notificarea nu reprezintă temei pentru organul înregistrării de stat de a radia datele asociatului retras din Registrul de stat al persoanelor juridice</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Se completează cu articolul 43<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 43<sup>1</sup>.</b> Contractul asociaților</p> <p>(1) Doi sau mai mulți asociați pot încheia un contract privind modul de realizare a unor drepturi și de exercitare a unor obligații ale asociaților rezultate din prezenta lege.</p> <p>(2) Prin contract asociații se pot obliga de a acționa într-un anumit mod sau de a se abține de la anumite acțiuni, cum ar fi, dar fără a se limita la:</p> <p>a) de a se obliga să voteze într-un anumit mod la luarea deciziilor în cadrul organelor societății;</p> <p>b) de a se obliga să cumpere și/sau să vândă partea socială la survenirea anumitor condiții, la prețul convenit sau determinabil, sau să se abțină de la înstrăinare;</p> <p>c) de a se obliga la realizarea anumitor acțiuni în legătură cu administrarea societății,</p>	<p><u>Valentina MANIC, deputată în Parlament</u></p> <p>articolul 47<sup>1</sup> se modifică și se expune după cum urmează:</p> <p>„Articolul 47<sup>1</sup>. Retragerea asociatului</p> <p>(1) Asociatul care deține mai puțin de 33% din cuantumul capitalului social se poate retrage din societate oricând, fără consimțământul asociaților.</p> <p>(2) Asociatul retras beneficiază de valoarea de retragere a părții sale sociale, determinată proporțional în raport cu valoarea de bilanț a activelor nete ale societății la data depunerii notificării de retragere.</p> <p>(3) Notificarea de retragere se depune administratorului societății, care în decurs de 15 zile eliberează asociatului certificatul privind valoarea de retragere, la care se anexează calculul respectiv. La cererea asociatului, societatea îi va prezenta documentele justificative utilizate la efectuarea calculului.</p>	<p>Se acceptă.</p>



<p>reorganizarea sau încetarea activității și/sau de a se abține de la săvârșirea lor; d) la exercitarea altor drepturi sau executarea altor obligații.</p> <p>Asociații care au încheiat un contract ce presupune operațiuni privind concertare economică sunt obligați, înainte de punerea în aplicare a acestor acțiuni, să notifice Consiliului Concurenței în cazurile și modul prevăzute de legislația din domeniul concurenței.</p> <p>(3) Clauza din contract cu privire la obligația asociaților de a vota conform instrucțiunilor organelor de conducere ale societății este nulă. Această normă nu se aplică în situația în care asociatul semnat al contractului deține concomitent și calitatea de membru al organului de conducere.</p> <p>(4) Contractul se încheie în scris și produce efecte doar pentru părțile lui.</p> <p>(5) Conținutul contractului are caracter confidențial dacă legea, actele subordonate ei sau contractul nu prevede altfel. Totuși, cel puțin unul din asociații semnatare este obligat să informeze, în scris și în termen rezonabil societatea, despre existența și durata contractului.</p> <p>(6) În vederea apărării interesului legal ocrotit, creditorul societății poate încheia contract cu asociații, prin care ultimii se obligă să își realizeze drepturile sau să se abțină de la realizarea lor în modul convenit, inclusiv să voteze într-un anumit fel la adunările generale, să își exercite în mod concertat alte acțiuni legate de administrarea societății, să înstrăineze sau să dobândească părți sociale la survenirea anumitor condiții sau să se abțină</p>	<p>(4) Asociatul retras depune cererea și notificarea la organul înregistrării de stat. Asociatul se consideră retras din data radierii lui din Registrul de stat al persoanelor juridice.</p> <p>(5) Societatea achită valoarea de retragere în termenul și modul convenit de asociați, dar de regulă nu mai târziu de 3 ani.</p> <p>(6) Plata ratelor de retragere în valoarea totală de peste 5% per lună din valoarea totală de bilanț a activelor nete nu se admite.</p> <p>(7) Statutul poate conține și alte norme referitoare la condițiile de retragere a asociatului, decât cele expuse la alineatele (1)-(5).</p> <p>(8) Din data înregistrării radierii asociatului conform alin.(4) partea socială se consideră dobândită de societate, iar societatea este în drept să o înstrăineze în conformitate cu art.26.</p> <p>(9) Oricare asociat sau societatea pot cere organului înregistrării de stat notarea procedurii de retragere a asociatului, la orice etapă a acesteia, în Registrul de stat al persoanelor juridice.”</p>	
--	---	--

	de la înstrăinarea părților sociale până la survenirea acestora. (7) Hotărârea organului societății care contravine contractului de la alin.(1), poate fi declarată nulă, dacă la momentul semnării toți asociații au fost parte a acestui contract. Nulitatea hotărârii nu atrage nulitatea actelor juridice încheiate cu terții în baza unei astfel de hotărâri.		
	Se completează cu articolul 43 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 43 <sup>1</sup> . Contractul asociaților (1) Doi sau mai mulți asociați pot încheia un contract privind modul de realizare a unor drepturi și de exercitare a unor obligații ale asociaților rezultate din prezenta lege. (2) Prin contract asociații se pot obliga de a acționa într-un anumit mod sau de a se abține de la anumite acțiuni, cum ar fi, dar fără a se limita la: a) de a se obliga să voteze într-un anumit mod la luarea deciziilor în cadrul organelor societății; b) de a se obliga să cumpere și/sau să vândă partea socială la survenirea anumitor condiții, la prețul convenit sau determinabil, sau să se abțină de la înstrăinare; c) de a se obliga la realizarea anumitor acțiuni în legătură cu administrarea societății, reorganizarea sau încetarea activității și/sau de a se abține de la săvârșirea lor; d) la exercitarea altor drepturi sau executarea altor obligații. Asociații care au încheiat un contract ce presupune operațiuni privind concertare economică sunt obligați, înainte de punerea în	<u>Directia generală juridică</u>  <b>Art. 43<sup>1</sup>:</b>	

<p>aplicare a acestor acțiuni, să notifice Consiliului Concurenței în cazurile și modul prevăzute de legislația din domeniul concurenței.</p> <p>(3) Clauza din contract cu privire la obligația asociaților de a vota conform instrucțiunilor organelor de conducere ale societății este nulă. Această normă nu se aplică în situația în care asociatul semnat al contractului deține concomitent și calitatea de membru al organului de conducere.</p> <p>(4) Contractul se încheie în scris și produce efecte doar pentru părțile lui.</p> <p>(5) Conținutul contractului are caracter confidențial dacă legea, actele subordonate ei sau contractul nu prevede altfel. Totuși, cel puțin unul din asociații semnatare este obligat să informeze, în scris și în termen rezonabil societatea, despre existența și durata contractului.</p> <p>(6) În vederea apărării interesului legal ocrotit, creditorul societății poate încheia contract cu asociații, prin care ultimii se obligă să își realizeze drepturile sau să se abțină de la realizarea lor în modul convenit, inclusiv să voteze într-un anumit fel la adunările generale, să își exercite în mod concertat alte acțiuni legate de administrarea societății, să înstrăineze sau să dobândească părți sociale la survenirea anumitor condiții sau să se abțină de la înstrăinarea părților sociale până la survenirea acestora.</p> <p>(7) Hotărârea organului societății care contravine contractului de la alin.(1), poate fi declarată nulă, dacă la momentul semnării toți asociații au fost parte a acestui contract.</p> <p>Nulitatea hotărârii nu atrage nulitatea actelor</p>	<p>a) la alin. (4), pentru un spor de precizie normativă, cuvântul „lui” sugerăm a fi substituit cu cuvântul „contractant”;</p> <p>b) la alin. (5), cuvântul „totuși” este impropriu stilului normativ, pentru care motiv recomandăm a fi exclus;</p> <p>c) la alin. (7), formularea „hotărârea organului societății care contravine contractului de la alin. (1)” este expusă într-o formă neclară, fiind necesară revederea acesteia.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se propune următoarea redacție:</p>
--	---	---

	juridice încheiate cu terții în baza unei astfel de hotărâri.		”Hotărârea organului de conducere al societății contrară condițiilor contractului asociaților, indicat la alin.(1), adoptată după semnarea acestuia, poate fi contestată și declarată nulă, dacă contractul a fost încheiat de toți asociații participanți la adoptarea hotărârii supuse contestării.”
	<p>Articolul 47:</p> <p>la alineatul (1), textul „al societății, comite fraude în detrimentul societății, folosește” se substituie cu textul „aparent sau de fapt al societății, așa cum aceasta este definit în art.197 Cod Civil, a comis fraude în detrimentul societății, a folosit”;</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Asociatul exclus din societate răspunde pentru pierderi și are dreptul la dividendele aprobate până la excludere, dacă acestea nu au fost incluse în valoarea calculată conform alin. (3).”</p>	<p><u>Direcția generală juridică</u></p> <p>Art. 47 alin. (1), pentru a fi în corespundere cu termenii juridici consacrați la art. 197 din Codul civil, textul „<i>aparent sau de fapt al societății</i>”, sugerăm a fi substituit cu textul „<i>de fapt sau administrator aparent al societății</i>”.</p>	Se acceptă.
	<p>La articolul 54:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„1) Dacă statutul nu prevede altfel, hotărârea privind convocarea adunării generale a asociaților, informația și documentele necesare sunt prezentate asociaților, cu cel puțin 10 zile înainte, prin mijloace electronice sau prin scrisoare recomandată la adresa asociatului comunicată societății. Schimbarea adresei nu poate fi opusă societății, dacă nu i-a fost comunicată expres de asociat.”</p> <p>la alineatul (2), cuvintele „Actul de constituire al societății” se substituie cu cuvântul „Statutul”.</p>	<p><u>Direcția generală juridică</u></p> <p>Art. 54 alin. (1), pentru a fi în acord cu prevederile art. 22 alin. (4) lit. b) din Codul civil, în ambele enunțuri, cuvântul „<i>adresa</i>” se va substitui cu cuvintele „<i>adresa poștală</i>”.</p>	Se acceptă.

<p>. La articolul 58 alineatul (1): alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Dacă asociații nu au stabilit altfel în statut, hotărârile adunării generale a asociațiilor se adoptă.”; la punctul 1) litera a), cuvântul „aporturi” se substituie cu cuvântul „contribuții”; la punctul 2): partea introductivă va avea următorul cuprins: „2) cu două treimi din voturile tuturor asociațiilor societății dacă statutul acesteia nu prevede un număr mai mare sau mai mic de voturi pentru.”; la litera c), cuvintele „planului de reorganizare” se substituie cu cuvintele „proiectului contractului de fuziune sau proiectului dezmembrării”; se completează cu litera h) cu următorul cuprins: „majorarea capitalului social.”;</p>	<p><u>Valentina MANIC, deputată în Parlament</u></p> <p>La articolul 58 alineat (1), punct 2) se completează cu textul: „litera a) va avea următorul cuprins: ”a) modificarea și completarea statutului, cu excepția modificărilor ce țin de stabilirea proporției dintre cunatumul părților sociale, aportul asociatului în capitalul social, numărul de voturi deținute de asociat și valoarea părții patrimoniului rămas în caz de lichidare a societății, includerea cărora în statut se adoptă cu votul unanim al asociațiilor.”</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La articolul 56<sup>1</sup>: denumirea articolului se completează cu cuvintele „prin corespondență și fără convocare”; articolul se completează cu alineatele (4)-(7) cu următorul cuprins: „(4) La convocarea adunărilor generale prin corespondență se aplică prin analogie normele corespunzătoare din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni. (5) Administratorul sau consiliul societății trimite fiecărui asociat un proiect de hotărâre în formă textuală, precizând termenul în care asociatul trebuie să prezinte poziția sa față de acesta. În cazul în care un asociat nu notifică în interiorul termenului dacă este în favoarea</p>	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p>Art. 56<sup>1</sup>, după modificarea propusă, articolul va fi intitulat „Particularități privind ținerea adunării generale prin mijloace electronice de comunicare prin corespondență și fără convocare”. Cu referire la propunerea înaintată, trebuie să menționăm, că prin Legea nr. 60/2023 pentru modificarea unor acte normative (stimularea comerțului electronic), alin. (2) al art. 48 din Lege a fost expus într-o redacție nouă, care dispune, că „în conformitate cu actul de constituire, adunarea generală se ține în una din următoarele forme: a) cu prezența fizică a asociaților; b) <i>prin corespondență</i>; c) <i>prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație</i>;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Modificările propuse la art.56<sup>1</sup> se retrag, transpunându-se într-un articol separat cu următorul cuprins: „Articolul 56<sup>2</sup>. Adoptarea unei hotărâri fără convocarea adunării generale a asociațiilor (1) În cazurile prevăzute de statut, asociații pot adopta hotărâri fără a convoca adunarea generală.</p>

<p>sau împotriva hotărârii, se consideră că a votat împotriva hotărârii.</p> <p>(6) În cazurile prevăzute de prezentul articol, administratorul sau consiliul societății întocmește un proces-verbal privind rezultatele votului și îl expediază fiecărui asociat în termen de 3 zile de la încheierea termenului pentru vot.</p> <p>Procesul-verbal trebuie să cuprindă:</p> <p>a) denumirea societății;</p> <p>b) hotărârea adoptată, împreună cu rezultatele votului, inclusiv numele asociaților care au votat hotărârea;</p> <p>c) mențiuni despre opiniile divergente, dacă acestea au fost exprimate;</p> <p>d) alte circumstanțe importante cu privire la vot;</p> <p>e) semnătura administratorului.</p> <p>(7) Pozițiile asociaților care au fost transmise în formă textuală se anexează la procesul-verbal.”</p>	<p>d) mixtă, prin utilizarea a două sau trei forme stabilite la lit. a)–c).”</p> <p>Prin aceeași Lege, a fost introdus art. 56<sup>1</sup> care reglementează particularitățile privind ținerea adunării generale prin mijloace electronice de comunicație. După cum prevede alin. (2) lit. c) al acestui articol, participarea la adunarea generală prin <i>intermediul mijloacelor electronice de comunicație</i> este asigurată de societate prin aplicarea unui sistem de vot, <i>altul decât votul prin corespondență</i>, înainte sau pe durata adunării generale, care nu necesită desemnarea de către asociați a unui reprezentant care să fie prezent fizic la sedință.</p> <p>După cum rezultă din conținutul art. 48 alin. (2), adunarea generală se ține, atât prin corespondență, cât și prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație, respectiv, aceste modalități de ținere a adunării generale constituie niște modalități distincte de ținere a adunării generale. Alte reglementări separate privitoare la ținerea adunării generale prin corespondență în Lege nu există.</p> <p>În plus, se propune completarea art. 56<sup>1</sup> cu alin. (4) care ar dispune, că „<i>la convocarea adunării generale prin corespondență se aplică prin analogie normele corespunzătoare din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni</i>”. Însă, potrivit reglementărilor introduse în Legea nr. 1134/1997 prin adoptarea Legii nr. 60/2023, legea reglementează desfășurarea adunării generale a acționarilor prin corespondență, prin mijloace electronice sau sub formă mixtă.</p> <p>Totodată, după cum rezultă din denumirea art. 56<sup>1</sup> din Legea nr. 135/2007, acesta reglementează „particularități privind ținerea adunării generale prin mijloace electronice de comunicație”, pe când propunerea cuprinsă la alin. (4), se referă la „convocarea adunării generale prin corespondență”.</p> <p>În viziunea noastră, în situația în care art. 48 alin. (2) distinge separat ținerea adunării generale prin corespondență, precum și prin intermediul mijloacelor</p>	<p>(2) Administratorul sau consiliul societății trimite fiecărui asociat un proiect de hotărâre în formă textuală, precizând termenul în care asociatul trebuie să prezinte poziția sa față de acesta. În cazul în care un asociat nu notifică în interiorul termenului dacă este în favoarea sau împotriva hotărârii, se consideră că a votat împotriva hotărârii.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute de prezentul articol, administratorul sau consiliul societății întocmește un proces-verbal privind rezultatele votului și îl expediază fiecărui asociat în termen de 3 zile de la încheierea termenului pentru vot.</p> <p>Procesul-verbal trebuie să cuprindă:</p> <p>a) denumirea societății;</p> <p>b) hotărârea adoptată, împreună cu rezultatele votului, inclusiv numele asociaților care au votat hotărârea;</p> <p>c) mențiuni despre opiniile divergente, dacă acestea au fost exprimate;</p> <p>d) alte circumstanțe importante cu privire la vot;</p> <p>e) semnătura administratorului.</p> <p>(4) Pozițiile asociaților care au fost transmise în formă textuală se anexează la procesul-verbal.”</p>
--	---	---

	<p>electronice de comunicație, iar art. 56<sup>1</sup> reglementează particularitățile ținerii adunării generale prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație, considerăm că prevederile referitoare la convocarea adunării generale prin corespondență necesită a fi reglementate în cadrul unui articol separat.</p> <p>În plus, referitor la formularea „și fără convocare” din denumirea art. 56<sup>1</sup>, menționăm, că modificarea propusă nu conține nici o reglementare în acest sens.</p> <p>Prin urmare, intenția autorilor de a reglementa modalitatea de convocare a adunării generale prin corespondență prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație sugerăm a fi revăzută, ținându-se cont de normele expres prevăzute la articolele citate anterior.</p>	
<p>Articolul 57:</p> <p>la alineatul (2), propoziția a doua se completează cu textul cu următorul cuprins: „cu excepția cazului în care este concomitent și unic administrator al asociatului persoană juridică, sau dacă statutul nu prevede altfel”; la alineatul (3), după textul „astfel de chestiuni” se introduce textul „cvorumul și”.</p> <p>La articolul 63:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Statutul poate prevedea crearea consiliului societății. Consiliul este organ obligatoriu în societățile cu mai mult de 50 asociați.”</p> <p>la alineatul (2):</p> <p>cuvintele „actul de constituire” se substituie cu cuvintele „în statut”;</p> <p>se completează cu propoziția cu următorul cuprins: „Prevederile art. 48 alin.(2) și art.56<sup>1</sup> se aplică la modul corespunzător.”.</p>	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p>Art. 57 alin. (3), sugerăm a se revede a propunerea înaintată, în sensul în care acest articol nu conține careva prevederi referitoare la „cvorum”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Propunerea de modificare a alineatului (2) articol 63 se exclude</p>
	<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p>La art. 63:</p> <p>a) alin. (1), pentru precizia normei, textul „cu mai mult de 50 de asociați” propunem a fi substituit cu textul „cu un număr mai mare de 50 de asociați”;</p> <p>b) alin. (2), referitor la completarea alineatului cu enunțul: „prevederile art. 48 alin. (2) și art. 56<sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător”, sugerăm revederea propunerii înaintate din următorul considerent.</p> <p>Potrivit alin. (2) al art. 63, modul de creare, funcționare și încetare a împuternicirilor consiliului societății se stabilește de actul de constituire, iar art. 48</p>	

		<p>alin. (2), precum și art. 56<sup>1</sup> se referă la formele de ținere a adunării generale a asociațiilor.</p> <p>În plus, modalitatea de convocare a consiliului societății este reglementată la art. 66. Potrivit alin. (1) al acestui articol, „<i>consiliul societății se convoacă de către președintele consiliului ori de câte ori este necesar, însă nu mai rar de o dată pe trimestru. Prevederile art.48 alin.(2) și ale art.56<sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.</i>”</p> <p>Respectiv, în cazul în care legea deja a stabilit aplicarea prevederilor art. 48 alin. (2) și art. 56<sup>1</sup> la ținerea ședințelor consiliului societății, cade necesitatea introducerii aceleiași norme și în cadrul art. 63 alin. (2).</p>	
	<p><b>Art. IV. – Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali</b> (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.184-187, art.711), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 16:</p> <p>la alineatul (2):</p> <p>prima propoziție se completează cu textul „cu excepția cazurilor enumerate la alin.(3).”;</p> <p>a doua propoziție se completează cu textul „cu excepția cazului stipulat la alin.(3).”;</p> <p>se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Durata și termenul de la alineatul (2) constituie și se calculează:</p> <p>a) 30 de zile de la expirarea termenului stabilit pentru vărsarea aportului, în cazul majorării capitalului social prin vărsarea aportului în natură;</p> <p>b) 15 zile de la înregistrarea la autoritatea competentă a totalurilor emiterii suplimentare de acțiuni sau anulării acțiunilor de tezaur, în</p>	<p><b>Directia generală juridică</b></p> <p><b>Art. IV, modificarea Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali</b></p> <p><b>1. Art. 16 alin. (3),</b> privitor la completarea articolului cu alin. (3), având în vedere, că alin. (3) a fost exclus prin Legea nr. 235/2012, iar potrivit reglementărilor stipulate la art. 62 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care se abrogă integral textul unei părți, părți, unui titlu, capitol, unei secțiuni, subsecțiuni, unui paragraf, punct, articol, alineat, subpunct, unei litere sau al diviziunii acesteia, numărul sau litera cu care este însemnat elementul respectiv nu se atribuie altor elemente structurale din șirul dat, sugerăm ca prevederea propusă spre reglementare la alin. (3) să fie înserată prin completarea articolului cu alin. (2<sup>1</sup>).</p>	<p>Se acceptă.</p>



	<p>cazul modificării capitalului social și/sau a valorilor mobiliare emise;</p> <p>c) 15 zile de la emiterea de către autoritatea competentă a autorizației de reorganizare, în cazul reorganizării societății pe acțiuni.”</p> <p>La articolul 25 alineatul (1), cifrele „98” se substituie cu cifrele „236”.”</p>	<p><b><u>Directia generală juridică</u></b></p> <p><b>Art. 25 alin. (1)</b>, privitor la invocarea articolului din Codul civil consacrat radierii persoanei juridice din Registrul de stat, relevăm, că norma respectivă este reglementată la art. 237 din Cod, pentru care motiv se va revedea trimiterea la „<i>art. 236 din Codul civil</i>”.</p>	Se acceptă.
	<p><b>Art. IV. – Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.184-187, art.711), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>9. Articolul 33:</b></p> <p>se completează cu alineatul (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2<sup>2</sup>) În cazurile prevăzute de lege, în Registrul de stat al persoanelor juridice se includ și drepturile, actele, faptele și/sau raporturile juridice supuse notării.”</p>	<p><b><u>Valentina MANIC, deputată în Parlament</u></b></p> <p>La pct.9 după textul „Registrul de stat al persoanelor juridice” de completat cu textul „Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali și Registrul de stat al gospodăriilor țărănești (de fermier)”,</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Legea nr.220/2007 reglementează procedura înregistrării de stat nu doar pentru persoanele juridice , dar și pentru întreprinzătorii individuali și gospodăriile țărănești (de fermier). Totodată, unele drepturi, acte, fapte și/sau raporturi juridice supuse notării, inclusiv și cele stabilite prin prevederile art. 435 din Codul civil. pot fi aplicate și pentru întreprinzătorii individuali.</p>	Se acceptă.

Valentina MANIC  
Vicepreședintele Comisiei economie, buget și finanțe

