

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea
proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative
(privind măsurile de sprijin acordate rezidenților zonelor economice libere)
(număr unic 509/MDED/2024)

N/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Cancelaria de Stat (nr.14-69-6853 din 20.06.2024)	„... comunicăm lipsa propunerilor li obiecțiilor.”	S-a luat act
2.	Cancelaria de Stat (aviz repetat) (nr.14-69-7450 din 05.07.2024)	„... comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.”	S-a luat act
3.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 21-3378 din 25.06.2024)	„...în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.”	S-a luat act
4.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (aviz repetat) (nr. 21-3656 din 09.07.2024)	„... comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.”	S-a luat act
5.	Ministerul Finanțelor (nr. 15/2-06/154 din 02.07.2024)	„...comunică despre susținerea proiectului înaintat spre avizare cu prezentarea obiecțiilor și propunerilor la acesta, în format track-changes, conform documentului anexat.”	Se acceptă S-au luat în considerare modificările propuse în format track-changes
6.	Ministerul Finanțelor (aviz repetat) (nr. 15/2-06/169 din 08.07.2024)	„...comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.”	S-a luat act

7.	Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/438-986 din 01.07.2024)	<p>„...comunică susținerea acestuia.”.</p> <p>Totodată, pentru asigurarea angajamentelor din Acordul de Asociere Uniunea Europeană – Republica Moldova proiectul urmează a fi coordonat cu Comisia Europeană înainte de adoptare.</p>	S-a luat act
8.	Consiliul Concurenței (aviz repetat) (nr. DJ-06/470-1061 din 10.07.2024)	<p>Proiectul la Art. I, Art. II, Art. IV, Art. V, Art. VII și Art. VIII pentru completarea art. 5 ale legilor respective cu un nou alin. (2) propune ca prin derogare de la prevederile alineatului (1), facilitățile fiscale aferente impozitului pe venit acordate persoanelor fizice sau juridice înregistrate în calitate de rezident al zonei economice libere până la data de 31 decembrie 2024, se stabilesc în modul prevăzut de Codul fiscal nr. 1163/1997. Aceste prevederi urmează a fi corelate cu conținutul art. 49 din Codul fiscal nr. 1163/1997 și cu propunerea pentru modificarea Legii nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere, care conține trimiterea expresă la art.49 din Codul fiscal nr. 1163/1997.</p> <p>Totodată, această trimitere la norma expresă a art. 49 din Codul fiscal nr.1163/1997 pentru Art. I, Art. II, Art. IV, Art. V, Art. VII și Art. VIII va asigura pe lângă claritatea și previzibilitatea normei date și respectarea interdicției de cumulare a ajutoarelor de stat prevăzută în proiect de alin.(3) de la art.49³ din Codul fiscal nr. 1163/1997 pentru rezidenții zonelor economice.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a inclus în alin. 2 expres referința la prevederile art. 49 din Codul fiscal la toate actele normative indicate la art. I, II, IV, V, VII și VIII</p>
		<p>Subsecvent, proiectul la Art. III propune modificarea Codului fiscal nr.1163/1997, prin completarea art. 49 cu un nou alineat (2), care instituie suplimentar un nou termen neargumentat și neprevăzut anterior în redacția inițială a proiectului supus avizării – 31 decembrie 2025 pentru calcularea investițiilor realizate. În acest context, considerăm oportun argumentarea termenului dat în Nota Informativă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a completat Nota informativă cu argumentările de rigoare</p>
		<p>3. Totodată, referitor la Art. III ce vizează propunerea de completare a art. 49 cu un nou alin.(2) și cu art. 49³ alin.(2) din Codul fiscal nr.1163/1997, este necesar de atenționat asupra noii redacții propuse pentru aceste alineate,</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>S-au efectuat modificările la alin. (2) art. 49 și alin. (2) art. 49³ fiind inclus parțial textul propus de Consiliul Concurenței</p>

urmând a fi corelate cu prevederile Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat și cu instrumentele de interpretare ale instituțiilor UE în acord cu cerințele Art.340 din Acordul de asociere între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.112/2014, aspectele invocate și în avizul Ministerului Justiției.

În acest sens, relevant este de invocat prevederile art. 3 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012, care definesc **intensitatea ajutorului ca valoare actualizată a ajutorului exprimată ca procent din valoarea actualizată a costurilor eligibile, stabilite conform actelor normative adoptate de către Consiliul Concurenței.**

Respectiv, modul de determinare a intensității ajutoarelor de stat, nu ține de competența Guvernului, în condițiile în care Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012 atribuie expres această competență autorității de concurență care o stabilește prin actele sale normative adoptate în vederea implementării legislației cu privire la ajutorul de stat. La caz, în acest context relevant este aplicabil Regulamentul privind evaluarea ajutorului de stat pentru dezvoltare regională, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 02 din 15.10.2020, care stabilește modul de determinare a intensității ajutoarelor de stat regionale și nivelul maxim al intensității la Anexa nr.4.

Prin urmare, la Art. III considerăm necesar de expus conținutul alin. (2) al art.49 și alin.(2) al art.49³ din Codul fiscal nr.1163/1997 în următorul sens - facilitățile aferente impozitului pe venit propuse se vor acorda în funcție de mărimea investițiilor realizate și în limita valorii intensității maxime stabilite de schema de ajutor de stat regional pentru întreprinderile din zonele economice libere sau, după caz, schema de ajutor de stat pentru investiții aprobate de Guvern.

9. **Ministerul Justiției**
(nr. 04/2 - 6056 din
28.06.2024)

Cu titlu de remarcă generală, privitor la derogările enunțate în proiect (la art. 13 alin. (2)¹) din *Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere*, art. 5 alin. (2) din *Legea nr. 26/2010 privind Zona Economică Liberă „Bălți”*, art. 5 alin. (2) din *Legea nr. 626/1995 privind Zona Antreprenoriatului Liber „Tvardița”*, art. 5 alin. (2) din *Legea nr. 1295/2002 privind Zona Economică Liberă „Ungheni-Business”*, art. 5 alin. (2) din *Legea nr. 1527/1998 privind Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Valcanăș”*, art. 5 alin. (2) din *Legea nr. 1529/1998 privind Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia”*), atragem atenția că derogarea, ca procedeu, reprezintă o excepție de la dispozițiile unui act normativ, care poate fi prevăzută în cuprinsul acestuia într-un alt act normativ de același nivel sau de nivel superior. Datorită caracterului său, derogarea este, de regulă, expresă și este de strictă aplicare, neputând fi extinsă prin interpretare. Semnalăm că, recurgerea la norme de derogare se admite pentru ocrotirea unui interes superior, pentru protecția deosebită a unei anumite categorii de persoane, din motive de economicitate și oportunitate etc. În toate cazurile, însă, normele derogatorii de la prevederile legislației trebuie să fie temeinic justificate, fapt ce lipsește în conținutul notei informative. Mai mult, stabilirea unor norme juridice derogatorii pentru o anumită activitate în raport cu alte genuri de activitate vine în contradicție cu caracterul actului normativ, consfințit la art. 4 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, potrivit căruia „Actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal.”. Prin urmare, în contextul unei abordări sistemice și uniforme, promovarea normelor derogatorii poate crea precedente. Astfel, se consideră discutabilă oportunitatea stabilirii acestora.

Nu se acceptă.

În conformitate cu prevederile art. 5 din *Legea nr. 100/2017*, normele juridice se împart în generale, speciale și derogatorii (alin (1)). De asemenea, la alin (5) din art. prenotat se stipulează că: „Normele juridice derogatorii sînt diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie și sînt aplicabile unei situații determinate. În caz de divergență între o normă generală sau specială și o normă derogatorie, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma derogatorie.”. De altfel, *Legea nr. 100/2017* conține norme juridice derogatorii.

Derogările incluse în proiectul de act normativ sunt determinate și aplicabile unei situații bine determinate, explicată în Nota Informativă a proiectului de lege. Astfel, norma derogatorie din proiectul de lege este elaborat în contextul angajamentelor asumate prin articolul 341(3) din Acordul de Asociere Uniunea Europeană-Republica Moldova, care prevede *inter alia* că: „Toate schemele de ajutoare de stat [...] se aliniază în termen de opt ani de la data intrării în vigoare a prezentului acord. [...], perioada de aliniere se prelungește cu o perioadă maximă de până la zece ani de la data intrării în vigoare a prezentului acord cu privire la schemele de ajutoare de stat instituite în temeiul Legii Republicii Moldova cu privire la zonele economice libere nr. 440-XV din 27 iulie 2001.” Din moment ce Acordul de Asociere Uniunea Europeană-Republica Moldova a intrat în vigoare la data de 1 septembrie 2014, schema

de ajutor de stat în zonele economice libere trebuie aliniată la *aquis*-ul UE până la data de 1 septembrie 2024. În această ordine de idei, fără adoptarea acestor norme derogatorii, Republica Moldova nu va respecta angajamentele setate într-un Tratat internațional – Acordul de Asociere Republica Moldova-Uniunea Europeană.

În acest context, art. 8 din Constituția Republicii Moldova, statuează că Republica Moldova respectă Carta Națiunilor unite și tratatele la care este parte. De asemenea, actele internaționale ratificate fac parte integrantă din dreptul intern, subliniindu-se obligația RM de a respecta și de a integra în dreptul național prevederile tratatelor internaționale ratificate.

Mai mult, în conformitate cu principiul de drept internațional *pacta sunt servanda*, codificat de art. 26 din Convenția de la Viena privind Dreptul Tratatelor (1969) stabilește că „*orice tratat în vigoare leagă părțile și trebuie să fie executat de acestea cu bună credință*”, iar „*dispozițiile de drept intern nu pot fi invocate ca justificare pentru un refuz al statului contractant de a respecta obligațiile sale prevăzute în tratat*”, potrivit art. 27 din Convenție. Republica Moldova respectă acest principiu în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 595/1995 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.

Subsecvent, în numeroase Hotărâri, Curtea Constituțională a reafirmat principiul supremației tratatelor internaționale

În altă ordine de idei, în cazul regimului fiscal, la formularea condiționării facilităților aferente impozitului pe venit de mărimea investițiilor realizate și în conformitate cu modalitatea și intensitatea ajutorului de stat, stabilite de Guvern prin schema de ajutor de stat regional pentru întreprinderile din zonele economice libere, nu s-a ținut cont de prevederile *Legii concurenței nr. 183/2012*, în special, ale art. 32 alin. (1), potrivit căruia „Consiliul Concurenței este o autoritate publică autonomă, independentă și imparțială față de alte autorități, responsabilă față de Parlament, asigurând aplicarea și respectarea legislației ce vizează: ... b) domeniul ajutorului de stat reglementat de Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat,”

Totodată, în conformitate cu art. 3 din *Legea nr. 139/2012*, ***schemă de ajutor de stat*** este definită ca orice act în baza căruia pot fi acordate ajutoare de stat beneficiarilor definiți în cuprinsul actului într-un mod general și abstract, fără a fi necesare măsuri suplimentare de punere în aplicare, sau orice act în baza căruia ajutoarele care nu sunt legate de un proiect specific pot fi acordate unuia sau mai multor beneficiari pentru o perioadă nedeterminată de timp și/sau într-un quantum nedeterminat. În același articol, ***intensitatea a ajutorului*** este definită ca o valoare actualizată a ajutorului exprimată ca procent din valoarea actualizată a costurilor eligibile, stabilite conform actelor normative adoptate de către Consiliul Concurenței.

Potrivit art. 6 alin. (3) din aceeași lege, ajutorul de stat poate lua forma unei scheme de ajutor de stat sau a unui ajutor individual. În temeiul art. 9 din legea enunțată, la solicitarea furnizorului și/sau a inițiatorului ajutorului de stat, Consiliul Concurenței acordă asistență tehnică de specialitate la elaborarea sau modificarea unei scheme de ajutor de stat.

ratificate de Republica Moldova asupra legislației naționale.

Nu se acceptă

Proiectul de lege nu contravine prevederilor Legii nr. 183/2012 și Legii nr. 139/2012, din moment ce nu prevede adoptarea de acte normative referitoare la schemele de ajutor de stat. Proiectul de lege, la articolele menționate din Codul Fiscal, conferă temeiul legal pentru Guvern de aprobare a unei scheme de ajutor de stat, sub forma scutirilor aferente impozitului pe venit.

Astfel, în conformitate cu art. 3 din *Legea nr. 139/2012*, unde ***schemă de ajutor de stat*** este definită ca ***orice act în baza căruia pot fi acordate ajutoare de stat*** beneficiarilor definiți în cuprinsul actului într-un mod general și abstract..., ***Hotărârea de Guvern prin care Guvernul va aproba schema de ajutorul de stat regional, reprezintă actul în baza căruia va fi acordat ajutorul de stat***.

Prin urmare, aprobarea schemelor de ajutor de stat de către Guvern este conformă cadrului normativ național cu privire la ajutorul de stat, este în conformitate cu aquis-ul și practicile din Uniunea Europeană, dovadă *Hotărârea de Guvern nr. 807/2014 pentru instituirea unor scheme de ajutor de stat având ca obiectiv stimularea investițiilor cu impact major în economie* sau *Hotărârea de Guvern nr. 959/2022 pentru instituirea unor scheme de ajutor de stat privind acordarea de granturi pentru investiții destinate industriei prelucrătoare*,

În contextul normelor evocate, ține de competența Consiliului Concurenței adoptarea actelor normative referitoare la schemele de ajutor de stat și intensitatea ajutorului

scheme de ajutor de stat existente în România, stat membru UE în care există funcțional Consiliul Concurenței.

Modalitatea stabilită de Guvern menționată în proiectul de lege nu poate să fie diferită de cadrul normativ național, implicit de prevederile Legii nr. 139/2012, dar este o prevedere obligatorie pentru schemele de ajutor de stat și se referă *inter alia* la: buget și perioada de valabilitate a schemei; criterii de eligibilitate a proiectelor investiționale; criteriile de eligibilitate a beneficiarilor; criterii de eligibilitate a cheltuielilor; furnizorul de ajutor de stat; criteriile de selectare a beneficiarilor; administrarea propriu-zisă a schemei de ajutor de stat; modalitatea de raportare a beneficiarilor etc.

De asemenea, intensitatea maximă a ajutorului de stat regional este stabilită prin Regulamentul privind evaluarea ajutorului de stat pentru dezvoltare regională, aprobat prin Hotărârea Consiliului Concurenței nr. 2/2020, dar furnizorul ajutorului de stat are dreptul să decidă intensitatea ajutorului de stat pe care îl acordă, poate fi intensitatea maximă de 50% pentru întreprinderile mari stabilită în Regulamentul prenotat sau poate fi mai mică, în funcție de prioritățile și posibilitățile financiare ale furnizorului, în cazul dat ale Guvernului/MDED.

La proiectul hotărârii Guvernului, cu referire la lista contrasemnatarilor, mențiunea ministrului dezvoltării economice și digitalizării se va completa în debut cu textul „Viceprim-ministru”, conform titlaturii funcției respective.

La proiectul Legii:

Art. I (modificarea Legii nr. 440/2001):

Se acceptă

S-au efectuat completările respective

Se acceptă

În dispoziția de modificare referința la legea supusă modificării se va expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”, conform următorului exemplu: „Legea nr. 440/2001”.

Argumentul autorului ce vizează abrogarea alin. (2) al art. 12 (pct. 2), „pentru a reglementa un cadru clar și coerent de soluționare a litigiilor”, nu este suficient în cazul dat, întrucât art. 12 alin. (2) prevede că „Litigiile dintre persoanele fizice sau juridice străine și rezidenți, dintre persoanele fizice sau juridice străine – rezidenți și alte persoane juridice ale Republicii Moldova pot fi soluționate prin intermediul arbitrajului internațional, dacă legislația Republicii Moldova nu prevede altfel.”, iar la alin. (1) sunt prevăzute norme privind soluționarea litigiilor dintre rezidenți, dintre rezidenți și alte persoane juridice ale Republicii Moldova sau Administrație. În cazul acceptării abrogării normei propuse, nu va fi clară situația pentru litigiile dintre persoanele fizice sau juridice străine și rezidenți, dintre persoanele fizice sau juridice străine – rezidenți și alte persoane juridice ale Republicii Moldova. Astfel, raționamentul acestui amendament se va explica suplimentar de către autorul proiectului.

La pct. 3, completarea art. 13 cu alin. (2)¹) se va indica într-un alineat distinct, iar textul „alineatul 2¹)” se va substitui cu textul „alineatul (2)¹)” (observație valabilă și pentru numerotarea alineatului respectiv). În acest context, se va ține cont de prevederile art. 51 alin. (6) din *Legea nr. 100/2017*, potrivit căroră „Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde.”.

Pct. 4, prin care se propune abrogarea alin. (4) al art. 15, se

Au fost efectuate modificările respective fiind expusă referința la lege conform prevederilor Legii nr. 100/2017

Au fost excluse propunerile de abrogare a alin. (2) al art. 12 (pct. 2)

S-au efectuat redactările respective

S-a exclus din proiectul de lege propunerea de abrogare a alin. (4) al art. 15

va exclude, întrucât se referă la o normă consumată

Art. II (modificarea *Codului fiscal nr. 1163/1997*):

La pct. 2, ce vizează completarea cu art. 50¹, se va ține cont că art. 15 lit. a) din *Codul fiscal*, la care se face referința în alin. (1), este aplicabil pentru persoanele fizice, întreprinzători individuali și persoanele care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției și în domeniul sănătății, pe când norma propusă se referă la întreprinderile din industria prelucrătoare. Astfel, se va revedea acest aspect.

La **Art. IV** (modificarea *Legii nr. 625/1995*) se va indica corect sursa republicării legii, propuse spre modificare, după cum urmează: „(republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 3 octombrie 2006)”.

La **Art. V** (modificarea *Legii nr. 626/1995*) atestăm norme diferite de cele propuse pentru alte zone economice libere, cu referire la indicarea datei - „28 decembrie 2025”, spre deosebire de data de „1 ianuarie 2034”, astfel fiind admis tratamentul diferențiat față de agenți economici, ce fac parte din zonele economice libere. În context, se va asigura respectarea prevederilor art. 8 din *Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi*, potrivit căroră „Statul creează tuturor întreprinderilor condiții juridice și economice egale de gospodărire, garantează respectarea drepturilor și intereselor lor legitime, contribuie la dezvoltarea concurenței libere, conștiincioase între aceștia, le asigură posibilități egale de a folosi resurse tehnico-materiale, naturale, de muncă, financiare și informative neadmițând monopolizarea piețelor acestor resurse, și reglementează activitatea de antreprenoriat în baza legislației în vigoare.”.

La **Art. VII** (modificarea *Legii nr. 1527/1998*) se va indica corect denumirea legii, propuse spre modificare, prin completarea după cuvântul „Liber” cu textul „- Parcul de Producție”.

Se acceptă

S-a modificat referința din Codul fiscal și anume s-a făcut referință la cota stabilită la art. 15 lit. b).

Se acceptă

S-au efectuat redactările respective

Nu se acceptă

Menționăm că, conform art. 1, alin. (1) al Legii nr. 626/1995 este stabilit că, „... se înființează Zona Antreprenoriatului Liber „Tvardița”, denumită în continuare zonă liberă, pe un termen de 30 de ani.”.

Iar alin. (3) al art. 6 prevede că, „Prezenta lege intră în vigoare la data publicării.”.

Astfel, ținând cont de faptul că, Legea nr. 626/1995 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 73/859 din 28.12.1995, termenul de 30 de ani acordat activității ZAL „Tvardița” expiră la 28.12.2025.

În același timp, prevederile alin. (2), art. 13, din Legea 440/2001 determină că, garanțiile de stat sunt acordate pe un termen ce „ nu va depăși termenul de funcționare a zonei libere concrete, ”.

Se acceptă

S-a indicat denumirea legii completă

La **Art. IX** (modificarea *Legii nr. 139/2012*) se consideră inoportune modificările propuse, având în vedere că în textul legii nu se utilizează termenul „*administrator al ajutorului de stat*”. Astfel, sugerăm de a opera modificările necesare doar la noțiunea de „*furnizor al ajutorului de stat*”, pentru a corespunde intenției autorului, explicate în nota informativă.

Nu se acceptă

Introducerea noțiunii de „administrator al ajutorului de stat” este esențială pentru a clarifica și separa responsabilitățile între furnizorul ajutorului de stat și entitatea care gestionează efectiv ajutoarele, o practică a Uniunii Europene în care autoritățile publice delegă administrarea schemei unei persoane juridice terțe, din cauza insuficienței resurselor umane și/sau expertizei necesare administrării acesteia.

În această ordine de idei, proiectul introduce termenul de administrator al ajutorului de stat, în cazul în care furnizorul ajutorului de stat delegă administrarea ajutorului unei alte unități/persoane juridice. După cum este scris în Nota Informativă, modificarea este determinată de faptul că, furnizorul ajutorului de stat în zonele economice libere va fi Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, dar administrarea se va realiza prin intermediul Administrațiilor zonelor economice libere, pentru a păstra mecanismul instituțional existent în zonele economice libere.

Mențiunea respectivă și divizarea responsabilităților se va regăsi în Schema de ajutor de stat propriu-zisă, aprobată prin Hotărârea de Guvern, dar pentru asta este nevoie de a introduce termenul în Legea nr. 139/2012, mai ales în contextul în care introducerea termenului de „administrator al ajutorului de stat” într-o lege care stabilește principiile generale privind ajutoarele de stat, responsabilitățile furnizorilor și administratorilor, este esențială pentru a

			stabili un cadru legal clar și robust, care va putea fi detaliat și aplicat eficient prin actele normative secundare. Aceasta asigură coerență, eficiență și transparență în conformitate cu normele europene în gestionarea ajutoarelor de stat.
		În subsidiar, actele normative propuse spre modificare se vor include în proiect în ordine cronologică a datei adoptării lor.	Se acceptă Actele normative au fost expuse în ordine cronologică
10.	Ministerul Justiției (aviz repetată) (nr. 04/2 - 6056 din 28.06.2024)	La proiectul legii: În art. I: - textul „Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 73 art. 857,” se va exclude, ca fiind inutil; - în redacția propusă pentru art. 5 alin. (2) al <i>Legii nr. 25/1995 cu privire la Zona Antreprenoriatului Liber „Expo-Business-Chișinău”</i> considerăm oportun a se prevedea articolul/articolele concrete din <i>Codul fiscal</i> la care se face referire (sugestie valabilă și pentru art. II, IV, V, VII și VIII, cu referire la redacția art. 5 alin. (2) ale actelor normative indicate în aceste articole). La art. III, cuvintele „se va determina” se propun a fi substituite cu cuvintele „se determină”, în vederea respectării art. 54 alin. (1) lit. j) al <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> . La Art. IX (modificarea <i>Legii nr. 139/2012</i>), reiterăm observația din raportul de expertiză juridică precedent al Ministerului Justiției nr. 04/2-6056 din 28 iunie 2024, potrivit căreia se consideră inoportună definirea termenului „administrator al ajutorului de stat” având în vedere că în textul legii nu se utilizează acest termen. Or, este necesar a fi definiți doar termenii esențiali utilizați în textul actului normativ.	Se acceptă S-a exclus textul corespunzător Se acceptă S-a inclus expres referința la prevederile art. 49 din Codul fiscal. Totodată, această referință a fost inclusă și la toate actele normative indicate la art. II, IV, V, VII și VIII Se acceptă Au fost substituite cuvintele respective Nu se acceptă Reiterăm poziția expusă la obiecția prezentată prin avizul Ministerului Justiției nr. 04/2-6056 din 28.07.2024 implicit: „Mențiunea respectivă și divizarea responsabilităților se va regăsi în Schema de ajutor de stat propriu-zisă, aprobată prin Hotărâre de Guvern, dar pentru asta este nevoie de a introduce termenul în Legea nr. 139/2012, mai ales în contextul în care introducerea termenului de „ <i>administrator al ajutorului de stat</i> ” într-o lege care stabilește principiile generale privind

			<p>ajutoarele de stat, responsabilitățile furnizorilor și administratorilor, este esențială pentru a stabili un cadru legal clar și robust, care va putea fi detaliat și aplicat eficient prin actele normative secundare. Aceasta asigură coerență, eficiență și transparență în conformitate cu normele europene în gestionarea ajutoarelor de stat.”</p> <p>Suplimentar menționăm că, introducerea termenului de „<i>administrator al ajutorului de stat</i>” în Legea nr. 139/2012, va permite Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării (MDED) să justifice delegarea sarcinilor de administrare a ajutorului de stat acordat rezidenților zonelor economice libere (ZEL) către Administrațiile ZEL. Aici remarcăm că, MDED nu dispune de suficiente unități necesare monitorizării densității ajutorului de stat, din care cauză urmează să valorifice structura organizațională și capacitățile Administrațiilor ZEL.</p>
11.	<p>Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/11247 din 09.07.2024)</p>	<p>Reieșind din argumentele prezentate de autor în nota informativă, proiectul promovează interesul public privind alinierea schemei de ajutor de stat din zonele economice libere la normele UE și naționale, după o perioadă de zece ani setată în Acordul de Asociere.</p> <p>Cu toate acestea, nota informativă nu justifică modificările propuse de proiect care stabilesc că rezidentul beneficiază de garanțiile cu privire la regimul fiscal și vamal, dar până la data de 1 ianuarie 2034, fără să depășească termenul de funcționare a zonei economice libere și doar pentru persoanele fizice și juridice înregistrate în calitate de rezident până la data de 31 decembrie 2023, fapt ce poate contravine principiului acțiunii în timp a actului normativ. Se impune completarea notei informative cu argumente</p>	<p>Se acceptă S-a completat Nota informativă cu argumentele justificate</p>

justificative în susținerea modificărilor operate prin
proiectul de lege propus.

Secretar de stat

Viorel GARAZ

Digitally signed by Garaz Viorel
Date: 2024.07.11 16:31:54 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

