



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04.04/14 nr. 03/3547
La nr. 20-51/5 din 20.03.2017

**Ministerul Agriculturii
și Industriei Alimentare**

Examinînd proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative și proiectul Hotărîrii Guvernului de aprobare a acestuia, expunem următoarele.

La Art. II:

1. În dispoziția articolului se va rectifica luna adoptării *Legii nr. 119-XV cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți*, deoarece este indicată greșit.

2. La art. 3:

a) la noțiunea „substanțe active” propunem substituirea cuvintelor „împotriva organismelor dăunătoare” cu cuvintele „asupra organismelor dăunătoare”.

b) propunerea de excludere a noțiunii „prestator de servicii fitosanitare” necesită a fi precedată de redacția nouă a noțiunii „produse de uz fitosanitar” pentru a respecta succesiunea acestora din Lege.

c) La noțiunea „produse de uz fitosanitar” scopul utilizării acestora urmează a fi expus într-un articol separat.

d) Noțiunile „bune practici fitosanitare”, „categorie de pericol” și „recunoașterea autorizației” se vor exclude, deoarece nu se regăsesc nici în conținutul proiectului, nici în textul Legii.

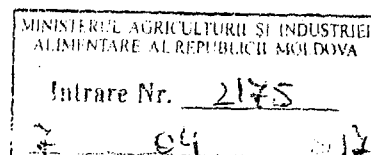
e) Propunerea de completare a articolului 3 cu noțiunea „reambalare” se va exclude, deoarece noțiunea dată deja se regăsește în textul Legii.

f) Noțiunea „utilizare minoră” necesită a fi revăzută, întrucît nu i se atribuie un sens specific.

3. La art. 10:

a) la alin. (2) atragem atenția că, potrivit regulilor tehnicii legislative, pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a actului legislativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizîndu-se cuvintele „se modifică și va avea următorul cuprins:”. Prin urmare, cuvintele „se propune cu următorul cuprins:” se vor substitui cu cuvintele „se modifică și va avea următorul cuprins:” fiind urmate de redarea noului text (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

b) La alin. (3) se va preciza autoritatea competentă să aprobe lista substanțelor active la care se face referință. Totodată, se va preciza dacă recunoașterea listei respective presupune și aprobarea utilizării substanțelor incluse în listă pe teritoriul Republicii Moldova sau nu.



c) La propunerea de substituire a cuvintelor „grupa de toxicitate” se va preciza că respectivele se substituie în alineatul (6).

4. La art. 10¹ :

a) La alin. (3) se va concretiza care date se protejează pe o perioadă de 10 ani (obiecție valabilă și pentru alin. (7) din art. 10¹).

b) La alin. (5) textul „13 ani, pentru cele cu risc redus” se va substitui cu textul „13 ani, iar pentru cele cu risc redus”.

c) Reieșind din conținutul alin. (8) și (9) considerăm necesar ca alineatele respective să succeadă alin. (1) pentru a respecta succesiunea logică a dispozițiilor articolului.

d) La alin. (9) nu este clar dacă regimul de protecție a datelor se aplică la cerere sau din oficiu.

5. La art. 12 alin. (3):

a) Dat fiind faptul, că la pct. 7 din proiect se propune amendarea doar a alin. (3) din art. 12, partea dispozitivă se va expune într-un alineat cu următorul cuprins: „Articolul 12 alineatul (3) se modifică și se completează după cum urmează:” fiind urmat de textul amendamentelor.

b) La propunerea de completare a alineatului atragem atenția că lit. f) a fost introdusă în art. 12 alin. (3) din *Legea nr. 119-XV din 22 iunie 2004 prin Legea nr. 181 din 22 iulie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător*.

6. La art. 14 alin. (2) se va preciza că alineatul se completează cu cuvintele „numărul și data certificatului de omologare” după semnul de punctuație „:”.

7. La art. 17:

a) La alin. (3) se va indica că, la alineatul respectiv se modifică propoziția a doua și nu cuvintele. Totodată, dat fiind faptul că în proiect se propune substituirea cuvintelor „grupa de toxicitate” cu cuvintele „categoria de toxicitate acută orală/dermală”, necesită a fi propuse modificări și la art. 17 alin. (3) în partea ce ține de textul „grupele I și II de toxicitate”.

b) La alineatul (5) cuvintele care se propun a fi substituite, primul cuvânt se va scrie cu majusculă, deoarece este la începutul propoziției.

c) La alin. (6) propunerea de excludere a cuvântului „toxicologic” se va expune după propunerea de substituire a cuvintelor „grupele de toxicitate”, pentru a respecta succesiunea din conținutul alineatului.

8. La art. 20:

a) La alin. (1) se va indica că, modificările se propun la litera a) prima cratimă.

b) La lit. c) și d) se va preciza că, cuvintele „timpul de pauză” la ambele forme gramaticale se substituie cu cuvintele „intervalul de pauză înainte de recoltare” în ambele cazuri, la forma gramaticală corespunzătoare.

9. La art. 23¹ alin. (4) reieșind din modificările propuse la prima propoziție, se impune necesitatea modificării și a cuvintelor „registru menționat” din a doua propoziție, scriindu-se la plural - registrele menționate.

10. La art. 26 cuvintele „și a fertilizanților” se vor exclude din titlul articolului și nu din denumirea acestuia (a se vedea în acest sens art. 32 alin. (2) din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*).

11. La art. 27 alin. (2) se va rectifica forma gramaticală a cuvintelor care se propun a fi substituite, întrucât în alineatul din Lege sunt utilizate cuvintele „Serviciului Sanitaro-Epidemiologic de Stat”.

12. La art. 30 atragem atenția că, reieșind din prevederile pct. 16 din *Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene* aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr. 1345 din 24 noiembrie 2006* mențiunea de transpunere a normelor Uniunii Europene se indică după modelul următor: „Prezenta/prezentul (se menționează tipul actului normativ național) transpune (se menționează tipul actului normativ al Uniunii Europene) nr. ____/____ privind _____, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JO) nr. ____/____”. (Pentru actele Uniunii Europene publicate înainte de intrarea în vigoare a Tratatului de la Nisa, se va utiliza denumirea "Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE)", astfel cum era acesta denumit în conformitate cu art. 254 din Tratatul CE.) (obiecție valabilă și pentru Art. III din proiect).

La Art. III:

13. La pct. 1 întru corectitudinea redactării, se va indica că se abrogă clauza de armonizare.

14. La art. 3 cuvîntul „subpunctul” se va substitui cu cuvîntul „punctul” (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

15. La art. 4 alin. (4) lit. j¹) cuvintele „inspectează operatorii” se vor substitui cu cuvintele „inspectează ca operatorii”. Suplimentar, se va indica data adoptării standardului internațional pentru măsuri fitosanitare nr. 15.

16. La art. 7 alin. (1) lit. f) remarcăm că, potrivit art. 37 din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001* abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului legislativ, ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale și reglementarea legală. Prin urmare, la norma dată se va folosi termenul „se abrogă” și nu „se exclude”.

17. La art. 19:

a) Redacția alin. (1¹) este confuză, deoarece nu este clară ideea pe care o expune, în particular nefiind clar la ce se atribuie cuvintele „întrunesc următoarele”, ce condiții trebuie să întrunească și ce acțiuni efectuează organul de control fitosanitar.

b) La alin. (1¹) lit. e) remarcăm că, prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Astfel, Uniunea a luat locul Comunității, fiind succesorul juridic al acesteia. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”.

c) La alin. (11) menționăm că, în textul unui act normativ trimiterea nu poate fi făcută la un act normativ cu forță juridică inferioară (Hotărîrea Guvernului nr. 356

din 31 mai 2012), în caz contrar, s-ar admite încălcarea principiului ierarhiei actelor normative (structurată în funcție de categoria acestora și de autoritatea publică competentă de a le emite).

d) La alin. (11) pct. 2) lit. c) atragem atenția că, în art. 3 pct. 2) lit. e) din prezenta Lege se utilizează termenul de „organisme” și nu „obiecte” după cum este indicat în proiect.

e) La alin. (11) pct. 4) lit. a) verbele se vor utiliza la timpul prezent.

f) La alin. (11) pct. 8) lit. d) se va rectifica numărul alineatului care prevede documentul fitosanitar de transport, scriindu-se alin. (11).

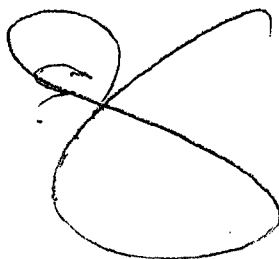
g) La alin. (11) pct. 9) textul „subpunctele 1), 2) și 3)” se va substitui cu textul „punctele 1)-3)”.

h) La alin. (11) pct. 10) referința la subpunctul 10) este eronată, motiv pentru care necesită a fi revăzută. Suplimentar, se va preciza cine are competență să retragă documentul fitosanitar de transport.

18. Art. 39¹ necesită a fi intitulat.

19. Proiectul necesită definitivare redacțională în vederea eliminării greșelilor gramaticale comise.

Viceministru



Eduard SERBENCO