



15 noiembrie 2012

CAI-6 Nr. 327

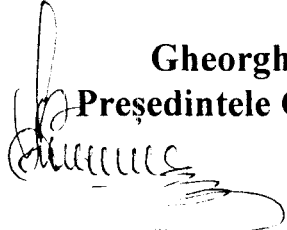
R A P O R T

asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea
unor acte legislative

nr. 900 din 03.05.2012
(lectura II)

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat propunerile și obiecțiile de îmbunătățire prezentate de comisiile permanente, deputați în Parlament și Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, nr. 900 din 03.05.2012, adoptat în prima lectură la ședința Parlamentului din 04 octombrie 2012 și decizia asupra acestora le expune în sinteză, parte componentă a prezentului raport.

Cu propunerile acceptate de comisie, conform sintezei proiectul de lege sus-numit se propune Parlamentului spre adoptare în lectura a doua.


Gheorghe POPA
Președintele Comisiei

SINTEZA PROPUNERILOR LA PROIECTUL DE LEGE NR.900 DIN 3.05.2012

pentru lectura a doua

N/o	Art.pct. vizat	Autorul propunerii	Conținutul propunerii	Decizia Comisiei
1	2	3	4	5
1.	Art.I	Comisia Economie, Buget și Finanțe, Comisia Agricultură și Industrie Alimentară, Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice	Propunerea de la art.I din proiect privind derogarea de la principiile sistemului și procesului bugetar și anume efectuarea încasărilor și plăților prin sistemul bancar al Republicii Moldova evitând conturile sistemului trezorerial al Ministerului Finanțelor urmează a fi exclusă deoarece finanțarea sectorului vitivinicol se va efectua parțial din contul bugetului de stat. Concomitent, trezoreria de stat exercită executarea de casă a mijloacelor bugetului public național și asigură reflectarea distinctă transparentă exactă și în termen a operațiunilor trezoreriale controlul exact al banilor publici.	<u>Se acceptă.</u> Art.I din proiectul de lege se exclude.
2.	Art.III, Pct.2	Direcția juridică	Referitor la excluderea noțiunii „băutură alcoolică” menționăm că aceasta este utilizată pe parcursul Legii nr.1100/2000 (art.28, art.35) considerăm oportun păstrarea acesteia în art.1 din Legea nr.1100/2000.	<u>Se acceptă.</u>
3.	Art.III, Pct.2	Direcția juridică	În titlul noțiunii „contor cu memorie fiscală” după cuvântul „contor” se va completa cu sintagma „de evidență”, fiind în conformitate cu noțiunea utilizată în legislația în vigoare (Ordin Comun cu privire la aprobarea Regulamentului privind cerințele la montarea, exploatarea, deservirea tehnică și metrologică a contoarelor de evidență cu memorie fiscală și efectuarea verificării operative la agenții economici producători de alcool etilic, distilate și băuturi alcoolice tari nr. 172/245/216 din 28.12.2010).	<u>Se acceptă.</u>
4.	Art.III, Pct.2	Direcția juridică	În titlul noțiunii „măsurător de volum clasa I” după cuvântul „volum” se va introduce cuvântul „de”.	<u>Se acceptă.</u>
5.	Art.III, pct. 5, lit.k)	Direcția juridică	Conținutul acestuia este expus într-o formă neclară, ambiguă, considerăm oportun redactarea acestei litere. De asemenea propunem ca modalitatea de obținere a alcoolului etilic să fie expusă într-o formă mai detaliată și într-un articol separat.	<u>Se acceptă.</u> Pct.5 se modifică. Propunerea de completare cu litera k) se exclude. La art.4 se introduce un nou alineat cu următorul cuprins: ”(2) Titularii de licență în domeniu pot comercializa alcoolul etilic agenților economici ce practică o altă activitate decât cea în

1	2	3	4	5
				domeniul fabricării producției alcoolice dar, care în procesul de producere utilizează alcool etilic, doar cu avizul ministerului agriculturii și industriei alimentare. Avizul se emite gratuit în termen de 3 zile lucrătoare, pentru o cantitate exactă de alcool etilic, în baza cererii scrise, a certificatului de înregistrare a întreprinderii cumpărătoare și a calculului motivat al volumului de alcool etilic necesar”.
6.	Art.III, pct.7	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară, Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice	Se propun modificări la articolul 6 și 24, care prevăd excluderea dopurilor de dispersie la ambalarea producției alcoolice fără a fi aduse careva argumente. Considerăm că excluderea dopului de dispersie va duce la invadarea pieței interne cu băuturi alcoolice contrafăcute.	<u>Se acceptă.</u> La pct.7, se exclude modificarea alin.(4) art.6. Pct.23 se exclude.
7.	Art.III, pct. 12, la art. 17, alin.(3), lit.l)	Comisia protecție socială, sănătate și familie	Sintagma ”(după caz)” se exclude.	<u>Se acceptă.</u>
8.	Art.III, pct.13, lit.e)	Direcția juridică	Pentru a fi în conformitate cu art.19, completarea art.17 ² cu lit.e) necesită a fi redactată în concordanță cu art.5 alin.(3) din Legea cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice nr.1100/2000.	<u>Se acceptă.</u> Se expune într-o nouă redacție: ”lit.e) înscriu mențiuni care atribuie producției alcoolice efecte curative sau valoare medicală;”
9.	Art.III, pct.16	Direcția juridică	Deoarece conform pct.3 din proiectul de lege vinurile și produsele obținute pe bază de must nu cad sub incidența Legii nr.1100/2000, pct.16 urmează a fi completat cu prevederi referitoare la exceptarea de la supunerea evaluării conformității și a produselor obținute pe bază de must.	<u>Se acceptă.</u> La pct.16, art.17 ⁷ , alin.(1), sintagma ”cu excepția produselor obținute pe bază de vin” se exclude.
10.	Art.III, Pct.17	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Prin excluderea articolului 17 ⁸ și 17 ¹⁰ se prevede lichidarea Comisiei Centrale de Degustare. Considerăm prematură o astfel de abordare din următoarele considerente: producția vinicolă pentru Republica Moldova este una de imagine națională și necesită a fi îmbunătățită continuu; agenții economici care activează în ramură se conformează cerințelor actuale; la o nouă abordare în cadrul legal din domeniu neacoperite vor rămâne	<u>Se acceptă.</u> Pct.17, art.III din proiectul de lege se expune într-o nouă redacție : ”17. Articolul 17 ⁸ se expune într-o nouă redacție: ”Articolul 17 ⁸ Controlul calității producției alcoolice prin metoda organoleptică

1	2	3	4	5
			lucrurile de apreciere a calității mostrelor experimentate de produse, mărci și denumiri noi; aprecierea calității mostrelor de producție alcoolică care utilizează marca – proprietate a statului și căreia i se aprobă marca de calitate; aprecierea calității materiei prime de import, inclusiv în zonele economice libere, testate în caz de arbitraj; aprecierea organoleptică a calității producției alcoolice prevăzute pentru consumatori, în scopuri didactice și științifice. Totodată, considerăm că trebuie excluse certificarea, prevăzută la articolul 17 ⁸ , dat fiind că aceasta se efectuează de către organismele de certificare.	(1) Calitatea producției alcoolice se testează prin metoda organoleptică de către Comisia centrală de degustare, care este creată și activează permanent pe lângă Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare. (2) Modul de organizare și procedura de evaluare a calității producției alcoolice prin metoda organoleptică se stabilesc într-un regulament elaborat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și aprobat de Guvern.” Articolele 17 ⁹ și 17 ¹⁰ se exclud.”
11.	Art.III, Pct.20	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară, Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice	Nu este clară motivația și repercusiunile sociale ale propunerii la art. 21 al Legii nr.1100-XIV din 30 iunie 2000 de excludere a permisiunii fabricării producției alcoolice pentru consum personal în gospodăriile individuale și țărănești (de fermier).	<u>Se acceptă parțial.</u> Pct.20 se expune într-o nouă redacție : ”La articolul 21, cuvintele ”în gospodăriile individuale și țărănești (de fermier)” se exclud”.
12.	Art.III, Pct.22	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară, Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice	Nu este argumentată nici excluderea lit.d) al art.23 din Legea nr.1100-XIV din 30 iunie 2000 care, actualmente, prevede reglementarea de stat a importului alcoolului etilic și al producției alcoolice, deci, atribuția statului de a stabili cotele de import al alcoolului etilic.	<u>Se acceptă.</u> Pct.22 din art.III al proiectului de lege se exclude.
13.	Art.III, Pct.28	Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice	Modificarea propusă la alin.(1), lit.a) al art.29, adică excluderea licenței pentru comercializarea cu amănuntul de către agenții economici a producției alcoolice pare a fi una irațională.	<u>Nu se acceptă.</u>
14.	Art.IV, Pct.3	Comisia Agricultură și Industrie	La articolul 2 considerăm că trebuie de exclus doar noțiunile care nu se regăsesc în textul legii. Este esențial ca definițiile categoriilor de produse vitivinicole	<u>Se acceptă.</u> Pct.3 din proiectul de lege se expune următoarea redacție :

1	2	3	4	5
		Alimentară, Deputat Gheorghe Braşovschi	care se vor reglementa de Legea viei şi vinului să fie armonizate cu cele din Regulamentele Uniunii Europene nr.491/2009, nr. 1234/2007, nr.606/2009. La definiţia de "mic producător de vin" – sintagma "utilizează struguri proprii pentru producerea vinului" se exclude.	<p>"3. La articolul 2:</p> <p>noţiunea „unitate vinicolă” va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>unitate vinicolă</i> – persoană fizică sau persoană juridică, care practică cel puţin una din următoarele activităţi: fabricare, stocare, comercializare cu ridicata a vinurilor, produselor obţinute pe bază de must şi produselor obţinute pe bază de vin;”;</p> <p>după noţiunea „unitate vinicolă” se completează cu noţiunea „mic producător de vin” cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>mic producător de vin</i> – unitatea vinicolă care produce pînă la 100 000 litri de vin anual şi deţine cel puţin 1 ha şi cel mult 20 ha viţă de vie şi este independentă, din punct de vedere juridic, de orice altă unitate vinicolă;”;</p> <p>după noţiunea „plantaţie viticolă pentru producţie-marfă” se completează cu noţiunea „viticultură ecologică” cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>viticultură ecologică</i> – sistem de cultură, care prevede valorificarea şi păstrarea sistemelor biologice productive fără a recurge la substanţe chimice de sinteză;”;</p> <p>noţiunea „mustială” se exclude;</p> <p>noţiunea „must de struguri (proaspăt)” va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>must de struguri</i> – produs lichid obţinut în mod natural sau prin procedee fizice din struguri proaspeţi, care are o concentraţie alcoolică dobîndită de cel mult 1 % în volume;”;</p> <p>noţiunile „must tăiat”, „must de struguri concentrat”, „must de struguri concentrat rectificat”, „suc de struguri”, „suc de struguri concentrat”, „becmes”, „mistel”, „must de struguri parţial fermentat” se exclud;</p> <p>la noţiunea „vin de struguri (în continuare – vin)” se exclud cuvintele „de struguri (în continuare – vin)”;</p> <p>noţiunile „vin de soi”, „vin cu un soi de bază”, „vin din amestec de soiuri”, „vin ţărănesc”, „vin natural”, „vin special”, „vin tare”, „vin de desert”, „vin dealcoolizat”, „vin pelicular”, „vin aromatizat”, „vin efervescent”, „vin spumant”, „vin spumant clasic”, „vin spumant original”, „vin perlant (frizant)”, „vin petiant”, „vin spumos”, „vin de consum curent”, „vin turburel”, „vin tînăr”, „vin de masă”, „vin de calitate”, „vin selectat”, „vin matur”, „vin matur rezervă”, „vin de colecţie”, „vin cu indicaţie geografică”, „vin cu denumire de origine”, „vin cu denumire de origine controlată”, „băutură spumoasă”, „distilat de vin crud”,</p>

1	2	3	4	5
				<p>„distilat de vin învechit”, „distilat de vin autohton”, „divin”, „producție alcoolică”, „alcool etilic de origine viticolă (brut, purificat și rafinat)”, „alcool etilic de vin”, „băutură tare de struguri”, „brandy”, „tescovină de struguri”, „vinasă”, „borhot”, „zeamă de difuzie”, „pichet”, „tirighie (piatră de vin)”, „must de ciorchini”, „drojdie de vin” se exclud;</p> <p>noțiunea „produs vinicol falsificat (contrafăcut)” va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>produs vinicol falsificat</i> – produs obținut pe bază de must și produs obținut pe bază de vin, care potrivit compoziției și/sau procedeele de fabricare, nu corespunde cerințelor obligatorii stabilite prin legi și reglementări tehnice și este desemnat drept veritabil sau duplicat fals după modelul originalului și/sau produs prezentat, în mod ilegal, cu denumire de origine protejată, indicație geografică protejată, marcă comercială înregistrată, inducând în eroare consumatorul.”.</p> <p>noțiunile „concentrație alcoolică naturală, în volume”, „concentrație alcoolică dobândită, în volume”, „concentrație alcoolică potențială, în volume”, „concentrație alcoolică totală” se exclud;”.</p>
15.	Art.IV, pct.3	Direcția juridică	Punctul 3 din proiectul de lege prevede excluderea noțiunii „produse secundare vinicole”, considerăm oportun păstrarea acestei noțiuni în cuprinsul art.2 din Legea nr.57/2006, deoarece această noțiune este utilizată pe parcursul legii și a proiectului de lege.	<u>Se acceptă.</u>
16.	Art.IV	Deputat Gheorghe Brașovschi	<p>Se introduce un nou punct de modificare a art.5 al Legii viei și vinului, după cum urmează :</p> <p>Art.5, alin. a) se expune într-o redacție nouă:</p> <p>“a) plantații viticole pentru struguri, clasificate, după vîrstă în :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plantații tinere - Plantații pe rod.” 	<u>Se acceptă.</u>
17.	Art.IV	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Se necesită îmbunătățiri a art.6 al Legii viei și vinului, sub aspectul creării unui registru vitivinicol și asigurarea trasabilității vitivinicole, armonizat cu practicile Uniunii Europene.	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Se introduce un nou punct la art.IV al proiectului de lege :</p> <p>” Art.6 se expune într-o nouă redacție cu următorul cuprins:</p>

1	2	3	4	5
				<p>"Articolul 6. Registrul vitivinicol</p> <p>(1) Registrul vitivinicol cuprinde registrul plantațiilor viticole și registrul unităților vitivinicole.</p> <p>(2) Registrul vitivinicol este ținut de Oficiul Național al Viei și Vinului, în conformitate cu regulamentul aprobat de Guvern.</p> <p>(3) Producătorii de struguri marfă sunt obligați să dețină și să ducă evidența producerii și comercializării strugurilor prin carnetul de viticultor, în conformitate cu instrucțiunea aprobată de Ministerul agriculturii și industriei alimentare."</p>
18.	Art.IV	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	La art.8, alin.(3) sunt necesare precizări exacte a perioadei de tranziție, în scopul previzibilității activității de întreprinzător în domeniul respectiv.	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Se introduce un nou punct la art.IV al proiectului de lege :</p> <p>"La art.8, alin.(3), după cuvintele "în perioada de tranziție la producerea materialului devirozat" se introduc cuvintele "până în anul 2015,".</p>
19.	Art.IV, Pct.5	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	La pct.5 al proiectului de lege sunt necesare completări în scopul aducerii în conformitate cu modificările la legislația vitivinicolă adoptate prin Legea nr.85 din 13.04.2012, precum și în scopul îmbunătățirii activității de producere și comercializare a materialului săditor viticol.	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Pct.5 din proiectul de lege se completează cu următoarele modificări și completări:</p> <p>"În titlul și cuprinsul articolului, cuvintele "evaluarea conformității" se înlocuiesc cu cuvântul "certificarea", iar cuvintele "licențiați", și derivatele acestora se exclud.</p> <p>La alin.(1), la sfârșit se completează cu cuvintele "înregistrați în registrul producătorilor și comercianților de material de înmulțire și săditor viticol, în conformitate cu instrucțiunea aprobată de Ministerul agriculturii și industriei alimentare.</p> <p>Alin.(6) se expune într-o nouă redacție cu următorul cuprins:</p> <p>"(6) Producerea și comercializarea materialului de înmulțire și săditor viticol se efectuează în conformitate cu Legea despre semințe nr.659-XIV din 29 octombrie 1999 și reglementarea tehnică aprobată de Guvern.</p> <p>La alin.(11), lit.a) sintagma "de agenți economici care nu dispun de licență" se înlocuiește cu cuvintele "de orice persoană</p>

1	2	3	4	5
				juridică.” Alin.(12) se exclude.”
20.	Art.IV, pct.6	Amendament Gheorghe Braşovschi	<ul style="list-style-type: none"> o La alin.(5), cifra ”0,5” se înlocuieşte cu ”3,0”, iar sintagmele ”de specialişti în domeniu” şi ”aprobate conform legii” se exclud. o La alin.(6), cifra ”0,5” se înlocuieşte cu ”3,0”. Se adaugă o nouă propoziţie la final cu cuprinsul ”Înfiinţarea plantaţiilor viticole cu subvenţii parţiale sau integrale de stat se efectuează obligatoriu în bază de proiect tehnic de înfiinţare a plantaţiilor viticole.” o Se introduce un nou alineat (6¹) cu cuprinsul : ” (6¹) Elaborarea planurilor de organizare a teritoriului plantaţiei viticole şi de plantare, a proiectelor tehnice de înfiinţare a plantaţiilor viticole se efectuează în conformitate cu instrucţiunea ministerului agriculturii şi industriei alimentare.” o Se introduce un nou alineat (8¹) cu cuprinsul : ”(8¹) În termen de 30 zile de la acţiunile de plantare, sau reconstrucţie, sau, defrişare, exploatatorii plantaţiilor viticole sunt obligaţi să adreseze primăriilor din localitatea în care sunt situate acestea, declaraţii de plantare, reconstrucţie, defrişare, în forma şi conţinutul stabilit de reglementarea tehnică aprobată de Guvern. Primăriile vor transmite declaraţiile direcţiilor raionale pentru agricultură, care le vor transmite trimestrial Oficiului Naţional al Viei şi Vinului.” 	<ul style="list-style-type: none"> o <u>Se acceptă parţial.</u> La alin.(5), doar sintagmele ”de specialişti în domeniu” şi ”aprobate conform legii” se exclud. o <u>Nu se acceptă.</u> o <u>Se acceptă</u> alineatul (6¹) în redacţia propusă cu excluderea cuvîntului ”tehnice”. o <u>Se acceptă</u> alineatul (8¹) în redacţia propusă, cu înlocuirea cuvîntului ”exploatatorii” cu ”deţinătorii”.
21.	Art.IV, pct.8	Amendament Gheorghe Braşovschi	<p>Pct.8, art. 12 se expune într-o noua redacţie :</p> <p>„ Articolul 12. Evidenţa plantaţiilor viticole.</p> <p>(1) Evidenţa contabilă a plantaţiilor viticole, se efectuează de proprietarii sau deţinătorii acestora în baza unui Regulament privind evidenţa contabilă a plantaţiilor viticole în timpul plantării, exploatării şi defrişării acestora, aprobat de Ministerul Finanţelor.</p> <p>(2) Pentru calcularea uzurii mijloacelor fixe, termenul mediu</p>	<p><u>Se acceptă</u> în redacţia propusă cu : excluderea la alin.(1) a cuvintelor ”proprietarii şi” ; excluderea la alin.(2) a cuvintelor ”proprietarii sau”; excluderea la alin.(3) a cuvîntului ”sau” ; înlocuirea la alin.(4), a cuvîntului ”deţinător” cu ”proprietar”; excluderea de la alin.(4) a propoziţiei ”Pentru casarea plantaţiilor viticole pentru care au fost acordate subvenţii de stat, actul de casare trebuie avizat de direcţia raională de agricultură, în corespundere cu regulamentele adoptate de autoritatea de subvenţionare.”.</p>

1	2	3	4	5
			<p>de exploatare a plantațiilor viticole pentru struguri marfă este de 25 ani de la intrarea pe rod. Proprietarii sau deținătorii plantațiilor viticole stabilesc termenul de exploatare pentru fiecare plantație în parte. În cazul beneficierii de subvenții de stat la înființarea plantațiilor viticole, termenul minim de exploatare a viilor este cel puțin 1/2 din termenul mediu de exploatare.</p> <p>(3) Luarea la evidență a plantațiilor viticole tinere și trecerea plantațiilor din categoria "plantații tinere" în "plantații pe rod" se efectuează, în baza unui act de plantare, sau act de trecere în plantații pe rod, întocmite de deținătorul plantației. Luarea la evidență a plantațiilor tinere se efectuează în primul an de vegetație, iar trecerea în categoria de vîrstă "plantații pe rod" se efectuează după finalizarea perioadei de vegetație a anului 4, pînă la 1 ianuarie a anului următor.</p> <p>(4) Casarea plantației viticole se efectuează în baza unui act de casare, întocmit de deținător. Pentru casarea plantațiilor viticole pentru care au fost acordate subvenții de stat, actul de casare trebuie avizat de direcția raională de agricultură, în corespundere cu regulamentele adoptate de autoritatea de subvenționare.”.</p>	
22.	Art.IV, Pct.9	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	În scopul armonizării clasificării categoriilor de produse vitivinicole, este necesară completarea pct.9 art.IV din proiectul de lege.	La pct.9 din proiectul de lege, la art 13, alin. (1) se completează cu lit. f) cu următorul cuprins : ”f) produse vitivinicole aromatizate;”.
23.	Art.IV, Pct.10	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Nu sînt argumentate excluderea articolului 14 și 15, care reglementează produsele obținute pe bază de must și de vin, și produsele secundare vinicole.	<u>Se acceptă parțial.</u> Pct. 10 din proiectul de lege va avea următorul cuprins: „ 10. La art. 1, la alin. (1) cuvintele „mustul tăiat, mustul de struguri concentrat, mustul de struguri concentrat rectificat, mustul de struguri parțial fermentat, sucul de struguri, sucul de struguri concentrat, becmesul,” se substituie cu cuvintele “ mustul de struguri, mustul de struguri sulfitat, mustul de struguri concentrat, mustul de struguri concentrat rectificat, mustul de struguri parțial fermentat, mustul de struguri parțial fermentat extras din struguri stafidiți” ; iar la alin.(2) cuvintele “distilatul de vin (crud și învechit), divinul, alcoolul etilic de origine viticolă (brut, purificat și rafinat), alcoolul etilic de vin, băutura tare de struguri, brandy, rachiul de vin” se substituie cu cuvintele

1	2	3	4	5
				“distilatul pentru divin, distilatul de vin, distilatul de tescovină de struguri, distilatul de drojdie de vin, alcoolul etilic de origine vitivinicolă, divinul, brandy, rachiul de vin, rachiul de tescovină de struguri, rachiul de drojdie de vin, băutura alcoolică de struguri.”.
24.	Art.IV, Pct.12	Amendament Gheorghe Braşovschi	<p>Pct.12 din proiectul de lege, art.17 se completează după cum urmează:</p> <p>”(3) Într-o zonă delimitată cu indicaţie geografică protejată sau denumire de origine protejată poate fi organizată doar o singură asociaţie de producători de produse vitivinicole cu aceeaşi indicaţie geografică protejată sau aceeaşi denumire de origine protejată. Orice producător care respectă caietul de sarcini pentru indicaţia geografică protejată sau denumirea de origine protejată respectivă poate fi membru al asociaţiei de producători din zona delimitată. Prevederile statutare ale asociaţiilor care contravin acestei reguli sunt nule.</p> <p>(4) Asociaţia de producători de produse vitivinicole cu indicaţie geografică protejată sau denumire de origine protejată efectuează controlul intern privind respectarea caietului de sarcini şi duce evidenţa volumelor de produse cu indicaţie geografică protejată sau denumire de origine protejată, în conformitate cu statutul.”</p>	Se <u>acceptă</u> cu excluderea ultimei propoziţii de la alin.(3).
25.	Art.IV, Pct.14	Amendament Gheorghe Braşovschi	La pct.14, la art.20, alin.(3), la sfârşit se adaugă sintagma : ”şi legea ţării importatoare.”	Se <u>acceptă</u> .
26.	Art.IV, Pct.15	Amendament Gheorghe Braşovschi	<p>Alin. (1²), sintagma ”de Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare” se substituie cu sintagma ”prin hotărîre de Guvern.”;</p> <p>Alin. (1³), după cuvintele ”cererii agentului economic” se adaugă expresia ”şi a declaraţiei pe proprie răspundere privind corespunderea cerinţelor obligatorii”.</p>	Se <u>acceptă</u> .
27.	Art.IV, Pct.16	Comisia Agricultură şi Industrie Alimentară, Direcţia juridică	Considerăm că obligarea comercializării cu ridicata a vinurilor doar în depozite deţinute în proprietate vine în contradicţie cu lit.c) alin.(3) din art.14 din Legea cu privire la comerţul interior nr.231/2010, care prevede că pentru obţinerea autorizaţiei de funcţionare este necesar documentul ce confirmă dreptul de	Se <u>acceptă</u> . La pct.16, art.23, alin.(3), după cuvintele ”deţinute în proprietate” se introduce sintagma ”sau în locaţiune,”, iar cifra ”500” se înlocuieşte cu cifra ”200”.

1	2	3	4	5
			proprietate sau de locațiune asupra unității comerciale. Suprafața de 500 m ² este o condiție excesivă și constituie o barieră în calea dezvoltării afacerilor în domeniu.	
28.	Art.IV, Pct.18	Amendament Gheorghe Brașovschi	La pct.18 din proiectul de lege, la art.25, alin.(3), lit.g) se completează la sfârșit cu următoarea sintagmă : ” pentru vinurile spumante, spumante de calitate, spumante de tip aromat, spumoase, perlante, petiante”.	<u>Se acceptă.</u>
29.	Art.IV, Pct.20	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Considerăm că trasabilitatea producției vitivinicole trebuie să fie stipulată în lege, nu în reglementări tehnice.	<u>Se acceptă.</u> Pct.20 din proiectul de lege se expune într-o nouă redacție: ”20. La art.26 ¹ , alin.(2) cuvintele ”de vin țărănesc” se exclud; după cuvântul ”evidență” se introduc cuvintele ”și să asigure trasabilitatea”. La art.26 ² : - la alin.(1) cuvintele ”în special” se exclud; la sfârșit se adaugă textul „ , procedeele tehnologice, și să dispună de documente justificative pentru fiecare înregistrare”. - introduce un nou alineat (1 ¹) cu următorul cuprins: „(1 ¹) Nu sunt obligați să țină registre de evidență vitivinicole agenții economice care exercită activitatea de comercializare cu amănuntul; - la alin.(2) cuvintele „sediul acestora” se înlocuiesc cu cuvintele „locul amplasării produselor”. - alin.(3) se expune în următoarea redacție: „(3) Cu condiția înscrierii tuturor mențiunilor obligatorii de evidență, registrele vitivinicole pot fi: a) întocmite pe baza unui sistem informatizat, cu condiția ca cuprinsul registrelor electronice să fie identic cu cel al registrelor pe suport de hârtie; b) alcătuite din foi fixe, numerotate în ordine și sigilate.”. - se introduce un nou alineat cu următorul cuprins: „(5) Micii producători de vin, a căror unități de producere sunt amplasate în aceeași unitate administrativ-teritorială, pot ține evidența producției viti-vinicole prin adnotări pe spatele declarațiilor de recoltă, de producție sau de stoc, prevăzute la art.26 ⁶ , sau ca anexă la acestea, cu condiția dispunerii de documentele justificative pentru înregistrările efectuate.”. La art.26 ³ , lit.f) se exclude.

1	2	3	4	5
				<p>La art. 26⁶:</p> <p>- la alin.(1), și alin.(3) sintagma "producătorii de vin țărănesc" se exclude.</p> <p>- alin. (4)și (7) se exclud."</p>
30.	Art.IV, Pct.21	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Trasabilitatea producției vinicole, articolul 26 ² , 26 ⁷ nu trebuie excluse, ci doar îmbunătățite	<u>Se acceptă.</u> Pct.21 din proiectul de lege se exclude.
31.	Art.IV, Pct.23	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Absolut neargumentată este propunerea autorilor de excludere a articolului 28 care prevede restricții privind valorificarea vinurilor și produselor pe bază de must și vin.	<u>Se acceptă parțial.</u> Pct.23 de expune într-o nouă redacție: "23. La art.28, alin.(2) cuvintele "documentației normativ-tehnologice" se înlocuiește cu cuvintele "reglementărilor tehnice"."
32.	Art.IV, Pct.24, art.31 ¹	Direcția juridică	<p>Necesită a fi completat cu prevederi referitoare la modul de constituire și funcționare a Asociațiilor de producători din sectorul vitivinicol, deoarece conținutul acestui articol nu prevede care va fi modalitatea de funcționare a acestora.</p> <p>În cazul în care aceste informații se vor include în actul de constituire propunem ca articolul menționat să prevadă expres că modul de constituire și funcționare a acestor asociații va fi prevăzut de actul de constituire.</p> <p>De asemenea nu este clar cum se va efectua plățirea penalităților la care se face referire la lit.d).</p>	<p><u>Se acceptă parțial.</u></p> <p>Asociațiile de producători se înființează și funcționează în conformitate cu Legea nr.257 din 27.07.2006 privind organizarea și funcționarea piețelor produselor agricole și agroalimentare și Legea nr.837 din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești (republicată).</p> <p>La pct.24, art.31¹, alin.(2), sintagmele "actul de constituire" din se înlocuiesc cu cuvântul "statutul".</p> <p><i>Notă: Penalitățile prevăzute la lit.d) se achită în modul și mărimea prevăzută de statutul asociației respective.</i></p>
33.	Art.IV, Pct.24, art.31 ²	Direcția juridică	Art.31 ² prevede crearea unor organizații interprofesionale din sectorul vitivinicol, dar nu stabilește statutul acestora, modul de formare și finanțare. Astfel, considerăm necesar completarea acestui articol cu prevederi referitoare la modul de formare și finanțare a acestor organizații	<u>Nu se acceptă.</u>

1	2	3	4	5
34.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(2)	Comisia Economie, Buget și Finanțe, Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Urmează a fi examinat suplimentar art.32 ² , în ceea ce ține de activitatea organelor de conducere ale Oficiului.	<u>Se acceptă.</u> Alin.(2) art.32 ² se modifică după cum urmează : La alin.(2) art.32 ² , după cuvintele "majoritatea simplă de voturi" se completează cu cuvintele : " a membrilor aleși."
35.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(3)	Comisia Agricultură și Industrie Alimentară	Referitor la delimitarea regiunilor viticole, considerăm că trebuie examinat adăugător, dat fiind că doar 4 regiuni nu exprimă zonal calitatea corectă a vinurilor cu indicație geografică.	<u>Se acceptă.</u> La pct.26, art.32 ² , alin.(3) se expune într-o nouă redacție: "Consiliul de coordonare este compus din treisprezece persoane și include : trei reprezentanți delegați de către ministrul agriculturii și industriei alimentare, din care un reprezentant este angajat al ministerului agriculturii și industriei alimentare, cîte doi reprezentanți de la Asociația Vitivinicolă a Regiunii Geografice Delimitate "Codru" și Asociația Producătorilor de Vinuri cu Indicație Geografică Protejată "Ștefan Vodă", trei reprezentanți de la Uniunea viti-vinicolă a Regiunii Geografice Delimitate "Valul lui Traian", cîte un reprezentant de la Asociația producătorilor de vinuri cu Indicație Geografică Protejată "Bălți", Asociația Producătorilor de Divin și Brandy de Moldova, și de la Asociația Pepinieriștilor Viticoli. La delegarea reprezentanților pentru calitatea de membru în Consiliul de coordonare, asociațiile numite se conduc de statutele proprii."
36.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(3)	Amendament Gheorghe Brașovschi	La alin.(3): sintagma "Asociația producătorilor de vin și struguri din regiunea vitivinicolă „Sud”" se înlocuiește cu "Asociația producătorilor de vin cu indicație geografică „Valul lui Traian”", sintagma "Asociația producătorilor de vin și struguri din regiunea vitivinicolă „Sud-Est”" se înlocuiește cu ""Asociația producătorilor de vin cu indicație geografică „Ștefan Vodă”", sintagma "Asociația producătorilor de vin și struguri din regiunea vitivinicolă „Centru”" se înlocuiește cu ""Asociația producătorilor de vin cu indicație geografică „Codru”", sintagma "Asociația producătorilor de vin și struguri din regiunea vitivinicolă „Nord” se înlocuiește cu "Asociația producătorilor de vin cu indicație geografică „Bălți".	<u>Se acceptă parțial.</u> Alin.(3) a fost expus în redacție nouă.(a se vedea mai sus)

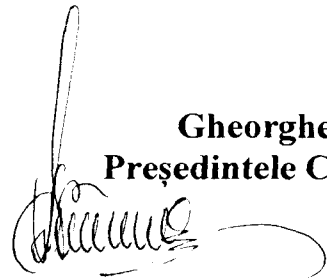
1	2	3	4	5
37.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(4)	Comisia Economie, Buget și Finanțe, Comisia Agricultură și Industrie Alimentară, Dep.Oleg Bodrug, Gheorghe Brega	Concomitent urmează a fi examinat suplimentar art.32/2 din proiect ce ține de organele de conducere ale Oficiului în special alegerea Consiliului de coordonare, membrii căruia se numesc prin ordinul ministrului agriculturii.	<u>Se acceptă.</u> La art. 32 ² , alin.(4), cuvîntul "numesc" se înlocuiește cu cuvîntul "confirmă" și se adaugă o nouă propoziție după cum urmează : "Ministrul agriculturii și industriei alimentare poate să nu confirme în funcție un candidat propus în Consiliul de coordonare numai în cazul cînd persoana nu are capacitate deplină de exercițiu sau are antecedente penale nestinse pentru infracțiuni săvîrșite cu intenție."
38.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(6)	Amendament Gheorghe Brașovschi	Alin.(6) se expune în următoarea redacție: "(6) Directorul Oficiului este ales în funcție pe bază de concurs, de către o comisie de evaluare și investit în funcție prin ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare, pe un termen de 4 ani. Comisia pentru evaluarea candidaților la funcția de director este constituită din 8 membri, 4 numiți de Consiliul de coordonare și 4 de către ministrul agriculturii și industriei alimentare. Ministrul poate să nu investească în funcție un candidat la propus la postul de director numai în cazul cînd persoana nu are capacitate deplină de exercițiu sau are antecedente penale nestinse pentru infracțiuni săvîrșite cu intenție. Directorul Oficiului poate fi demis din funcție de ministrul agriculturii în cazurile prevăzute de legislația muncii, cu avizul pozitiv al Consiliului de coordonare."	<u>Se acceptă</u> în redacția propusă, cu înlocuirea cuvintelor "investit" cu "numit"; "investească" cu "numească"; "demis" cu "eliberat", iar cuvîntul "pozitiv" se exclude.
39.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(6)	Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice	O revizuire se impune și la art.32 ² din Legea nr.57-XVI din 10 martie 2006, deoarece directorul Oficiului Național al Viei și Vinului, care va fi numit prin concurs, nu poate fi demis prin decizia unilaterală a ministrului agriculturii, fără a consulta Consiliul de coordonare, ca organ colegial superior.	<u>Se acceptă.</u> Alin.(6) a fost expus într-o nouă redacție, la propunerea Dep.Gh.Brașovschi. (a se vedea mai sus)
40.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(6)	Comisia Economie, Buget și Finanțe, Dep.Oleg Bodrug, Gheorghe Brega	"Una, este vorba despre articolul 32 ² . Și anume, despre alegerea conducerii Consiliului și directorului Oficiului. Pe de o parte, noi vrem să dăm independență acestui Oficiu Național al Viei și Vinului." (O.Bodrug). Concomitent urmează a fi examinat suplimentar art.32 ² din proiect ce ține de organele de conducere ale Oficiului.(CEB)	<u>Se acceptă.</u> Alin.(6) a fost expus în redacție nouă.(a se vedea mai sus)

1	2	3	4	5
41.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(7)	Gheorghe Braşovschi	Alin.(7), lit. b) se completează la sfârşit cu sintagma : " constatată prin decizia Consiliului de coordonare;" lit.f) se exclude.(Gheorghe Braşovschi)	<u>Se acceptă parţial.</u> Completarea la lit.b) nu se acceptă.
42.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(7)	Comisia Agricultură şi Industrie Alimentară	La alin.(7), art.32 ² , se fac următoarele modificări: - lit.a), la sfârşit se completează cu cuvintele "confirmată prin hotărîrea instanţei de judecată", - lit c) se exclude, - la lit.d) cuvintele "Oficiului sau a instituţiei" se exclud. -	<u>Se acceptă.</u>
43.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ² , alin.(8)-(9)	Gheorghe Braşovschi	La alin.(8) în final se completează cu sintagma : "recunoscută printr-o hotărîre irevocabilă a instanţei de judecată." Alin.(9), lit.c), după cuvintele "Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare" se introduce sintagma "şi Consiliului de coordonare,".	<u>Se acceptă.</u>
44.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ³	Comisia Economie, Buget şi Finanţe, Comisia Agricultură şi Industrie Alimentară	Propunerea de co-finanţare de 50/50 de către sectorul privat şi de stat urmează să fie examinată şi argumentată detaliat prin elaborarea mecanismului de implementare a acestui fapt.	<u>Se acceptă.</u> Art.32 ³ se modifică după cum urmează: La alin.(3), lit.b) cuvintele "de la fondul de subvenţionare a producătorilor agricoli" se înlocuieşte cu cuvintele " din bugetul de stat", iar cuvintele "din totalul fondului" se înlocuiesc cu cuvintele "de la fondul". La alin.(4), lit.b) se exclude. La alin.(6) se completează la la sfârşit cu o nouă propoziţie cu următorul cuprins : "Plata contribuţiei prevăzute de alin.(5), lit.b) se efectuează de unitatea vinicolă care a achiziţionat strugurii destinaţi vinificării." Alin.(7)-(12) se expun într-o nouă redacţie: "(7) Contribuabilii de contribuţii calculează de sinestătător sumele datorate către Fond şi efectuează plata în decurs de cel mult 120 zile calendaristice din ziua eliberării facturii fiscale. În acelaşi termen, contribuabilul prezintă organului fiscal teritorial calculul contribuţiei conform unui formular tipizat aprobat de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat (8) Suma contribuţiilor plătite se include în componenţa cheltuielilor care vor fi deduse. (9) Pentru sumele datorate Fondului se calculează penalitate în

1	2	3	4	5
				<p>valoare de 0,1% de la suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere, de la expirarea termenului de plată de 120 de zile.</p> <p>(10) Organele fiscale vor aplica măsurile de executare silită a datoriei și penalităților calculate ale plătitorilor către Fond similare celor prevăzute în titlul V al Codului fiscal.</p> <p>(11) Gestionarea colectării contribuțiilor plătitorilor, evidența lor, calculele penalităților, precum și urmărirea datoriei către Fond se efectuează de către organele fiscale similar modului stabilit pentru administrarea impozitelor și taxelor, conform legislației fiscale.</p> <p>(12) Producătorii de produse vitivinicole vor transfera contribuțiile la contul trezorerial al Oficiului. Mijloacele bugetare vor fi transferate la contul Oficiului, în condițiile alin.(3), lit.b), în sumă egală cu veniturile Oficiului obținute din contribuțiile sectorului în anul bugetar anterior. Pentru primul an de activitate al Oficiului, suma mijloacelor bugetare va fi calculată în baza plafonului de 2,5% de la fondul de subvenționare a producătorilor agricoli.”</p>
45.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ³	Comisia Economie, Buget și Finanțe	Se propune ca cuantumurile contribuțiilor Fondului Viei și Vinului să fie micșorate în jumătate, în așa fel ca povara fiscală asupra bugetelor producătorilor de produse vitivinicole să fie una acceptată de către aceștia.	<p><u>Se acceptă parțial.</u></p> <p>La alin.(5), lit.c) cifra ”0,12” se înlocuiește cu ”0,1” .</p> <p><i>Notă: Asociațiile de producători de struguri și de vin și ministerul agriculturii și industriei alimentare au efectuat calcule care argumentează necesitatea de fonduri pentru o activitate eficientă a Oficiului, în baza unui impact minim asupra activității lor economice. Analizele demonstrează că cotele contribuțiilor propuse oferă minimul necesar de mijloace financiare pentru realizarea misiunilor stabilite prin lege pentru Oficiu, de aceea reducerea în jumătate va diminua substanțial capacitățile Oficiului de a produce o schimbare calitativă în sectorul vitivinicol, ceea ce nu este oportun. În plus, impactul economic calculat de la contribuțiile propuse asupra activității economice este estimat la 1% de la valoarea produselor comercializate. Contribuțiile propuse sunt mai mici decât taxele de revitalizare a viticulturii care se plăteau obligatoriu pînă în 2009. Cele 11 asociații profesionale vitivinicole au confirmat acceptarea acestor cote a contribuțiilor prin declarații și scrisori adresate Comisiei. Totuși poziția CEB poate fi susținută prin</i></p>

1	2	3	4	5
				<i>micșorarea contribuției pentru vinuri de la 0,12 lei/ litru de vin la 0,10 lei/litru.</i>
46.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ³ , alin.(3)	Gheorghe Brașovschi	La pct.26 din proiectul de lege, la art.32 ³ , la alin.(3), lit.d) se expune într-o nouă redacție : "d) donații, granturi, asistență tehnică, alocații, ce nu contravin legislației în vigoare."	<u>Se acceptă parțial.</u> Alin.(3) se modifică : lit.d) se expune într-o nouă redacție și se introduc două litere noi e) și f), cu următorul cuprins: "d) penalitățile la plata cu întârziere a contribuțiilor; e) resurse financiare oferite de către donatori; f) surse financiare benevole și donații ale persoanelor fizice și juridice, inclusiv ale celor străine".
47.	Art.IV, Pct.26, Art.32 ³	Gheorghe Brașovschi	<ul style="list-style-type: none"> o Alin.(5) lit.c), cifra "0,12" se înlocuiește cu cifra "0,9". o La alin.(6), se completează la sfârșit cu o nouă propoziție în următoarea redacție : "Plata contribuției prevăzute de alin.(5), lit.b) se efectuează de unitatea vinicolă care a achiziționat strugurii destinați vinificării." o alin.(7) se expune într-o nouă redacție : "(7) Plata contribuțiilor se efectuează în decurs de 120 de zile calendaristice din ziua eliberării facturii fiscale." o alin.(11) se expune într-o nouă redacție : "(11) Gestionarea colectării contribuțiilor în Fond, evidența lor, calculele penalităților, precum și urmărirea datoriilor se efectuează de către oficiile teritoriale ale Inspectoratului Fiscal Principal de Stat." 	<u>Se acceptă parțial.</u> Alin.(5), (6), alin.(7)-(12) au fost modificate la propunerea CEB. (a se vedea mai sus)
48.	Art.IV, Pct.27	Gheorghe Brașovschi	La pct.27, art.33, la alin.(6), sintagma "plasate pe piață" se înlocuiește cu expresia "aflate în comerțul cu amănuntul".	<u>Se acceptă parțial.</u> La pct.27, art.33, alin.(2) la sfârșit se completează cu cuvintele " la toate etapele procesului tehnologic, inclusiv depozitele cu producție gata amplasate pe teritoriul producătorului" La pct.27, art.33, alin.(6), după cuvintele "plasate pe piață" se introduc cuvintele " în depozitele din comerțul cu ridicata și în comerțul cu amănuntul, cu excepția depozitelor cu producție gata amplasate pe teritoriul producătorului".

1	2	3	4	5
49.	Art.IV, pct.29	Gheorghe Braşovschi	<p>La pct.29: Alin.(2) se expune într-o nouă redacție : "(2) Evaluarea conformității produselor vitivinicole include verificarea corespunderii cerințelor esențiale organoleptice, fizico-chimice, microbiologice și de inofensivitate stabilite exclusiv prin prezenta lege și reglementări tehnice aprobate de Guvern."</p> <p>La alin.(3), după cuvintele "formată din" se introduce expresia "un număr impar de".</p> <p>Se introduce un nou alineat cu următoarea redacție : "(4) Degustătorii autorizați să efectueze controlul caracteristicilor organoleptice în scopul evaluării conformității sau în scopul determinării calității produselor vinicole sunt atestați în conformitate cu condițiile și procedura stabilită prin hotărâre de Guvern."</p>	<u>Se acceptă.</u>
50.	Art.IV, pct.30	Gheorghe Braşovschi	La pct.30, se adaugă excluderea lit.b) de la alin.(2), art.36 al Legii viei și vinului	<u>Nu se acceptă.</u>
51.	Art.VI, pct.2	Direcția Juridică	Considerăm oportun a se indica de când va începe să decurgă termenul de 30 de zile la care se face referire.	<u>Se acceptă.</u> La pct.2, după cuvintele "30 de zile" se introduce sintagma " de la data publicării ".
52.	Art.VI, pct.4	Direcția Juridică	Este necesar de a se pune în sarcina Guvernului elaborarea regulamentelor la care se face referire în art.IV pct.20, pct.26.	<u>Se acceptă.</u> La alin.(4) se completează la sfârșit cu sintagma: " și va elabora actele normative la care se face referire în textul prezentei legi. Guvernul va propune modificări la actele legislative în vigoare pentru a le aduce în conformitate cu prezenta lege."


Gheorghe POPA
Președintele Comisiei