

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/372 din " 24 " 09. 2015

La nr.22/276 din 07 septembrie 2015

**Ministerul Agriculturii  
și Industriei Alimentare**

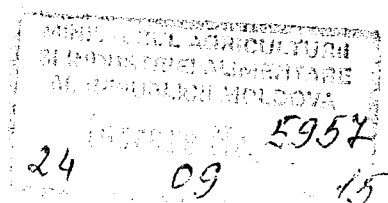
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii privind completarea Legii nr.113 din 18.05.2012 cu privire la stabilirea principiilor și a cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție - 2 file;*

*Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 filă.*

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**





## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

### **asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru completarea Legii nr.113 din 18 mai 2012 cu  
privire la stabilirea principiilor și a cerințelor generale ale  
legislației privind siguranța alimentelor**

#### **I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

##### **1. Evaluarea fundamentării proiectului**

###### ***1.1 Fundamentarea generală a proiectului***

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.**Proiectul urmărește armonizarea legislației naționale cu legislația comunitară referitor la siguranța produselor alimentare, prin instituirea Sistemului Rapid de Alertă pentru Alimente și Furaje, cu scopul de a gestiona riscurile prezentate de alimente sau furaje pentru sănătatea umană.

**d. Suficiența argumentării.**Autorul elucidează în calitate de obiectiv general al Sistemului Rapid de Alertă pentru Alimente și Furaje, notificarea și evaluarea riscurilor directe sau indirecte asupra sănătății umane, derivând din produsele alimentare sau din hrana pentru animale. Promovarea proiectului este oportună.

###### ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Autorul menționează în nota de argumentare, că implementarea Sistemului Rapid de Alertă pentru Alimente și Furaje va fi realizat din contul mijloacelor bugetare.

###### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului vin să asigure armonizarea legislației întru realizarea angajamentelor

Republicii Moldova în urma semnării Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană. Astfel, proiectul nu este în detrimentul interesului public general.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

**Art.I din proiectul legii – art.8/3 alin.(3) „Protejarea secretului de stat nu împiedică difuzarea către autoritățile competente a informațiilor relevante pentru eficientizarea activităților de supraveghere a pieței și de aplicare a legislației alimentare și a hranei pentru animale. Autoritățile care primesc informații care intră sub incidența secretului de stat asigură protejarea lor, în conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol”.**

Autorul menționează că autoritățile care primesc informații ce cad sub incidența secretului de stat, asigură protejarea lor, în conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol, însă alin.(1) nu conține nicio referință la siguranța și protecția informațiilor ce cad sub incidența secretului de stat. Din contra, alin.(1) stabilește dreptul societății civile de acces la informații privind identificarea produsului, natura riscului și măsurile luate, ceea ce încurajează împărtășirea informației cu societatea civilă. Astfel, norma de trimitere a autorului este irelevantă și lipsită de un temei logic, deoarece face referință la o normă care nu vizează protecția secretului de stat, ci din contra promovează divulgarea acestor informații societății civile.

**Recomandarea: Stipularea clară și expresă a modalităților de asigurare de către**

**autorități a protejării informațiilor atribuite la secret de stat.**

#### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

**Art.I din proiectul legii – art.14/1 alin.(3) „În cel mult 10 zile lucrătoare, măsurile luate sunt confirmate, modificate, revocate sau extinse, iar motivele pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sunt făcute publice fără întârziere”.**

Lipsa instituirii unui termen de publicare a măsurilor luate, va duce la aplicarea subiectivă a acestei norme, cu riscul publicării acestora într-un termen exagerat de mare. Luînd în considerare că sintagma „fără întârziere” poate fi interpretată atît restrictiv, cît și extensiv, în defavoarea societății civile, care este interesată în măsurile de urgență luate privind produsele alimentare și hrana pentru animale, considerăm necesară limitarea în zile a publicării datelor după confirmarea acestora.

**Recomandarea: Stabilirea unui termen clar de publicare a măsurilor luate și a motivelor pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.**

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

**Art.I din proiectul legii – art.14/1 alin.(3) „În cel mult 10 zile lucrătoare, măsurile luate sunt confirmate, modificate, revocate sau extinse, iar motivele pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sunt făcute publice fără întârziere”.**

Autorul operează cu sintagma „fără întârziere”, care este un termen echivoc și subiectiv. Astfel, nefiind stabilit un termen limitativ de publicare a măsurilor luate, există riscul nepublicării respectivelor măsuri, ceea ce nu va asigura transparența procesului de înștiințare a societății civile.

**Recomandarea: Stabilirea unui termen clar de publicare a măsurilor luate și a motivelor pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.**

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**


Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la

responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Lidia Carchilan  
Inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție  
24 Septembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru completarea Legii nr.113 din 18 mai 2012 cu privire la stabilirea principiilor și a cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor**

| Nr. | Norma  | Factori de coruptibilitate și alte obiecții | Analiza  | Recomandarea   |
|-----|--|---|--|--|
| 1   | Art.I din proiectul legii – art.8/3 alin.(3) „Protejarea secretului de stat nu împiedică difuzarea către autoritățile competente a informațiilor relevante pentru eficientizarea activităților de supraveghere a pieței și de aplicare a legislației alimentare și a hranei pentru animale. Autoritățile care primesc informații care intră sub incidența secretului de stat asigură protejarea lor, în conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol”. | Norme de trimitere                          | Autorul menționează că autoritățile care primesc informații ce cad sub incidența secretului de stat, asigură protejarea lor, în conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol, însă alin.(1) nu conține nicio referință la siguranța și protecția informațiilor ce cad sub incidența secretului de stat. Din contra, alin.(1) stabilește dreptul societății civile de acces la informații privind identificarea produsului, natura riscului și măsurile luate, ceea ce încurajează împărtășirea informației cu societatea civilă. Astfel, norma de trimitere a autorului este irelevantă și lipsită de un temei logic, deoarece face referință la o normă care nu vizează protecția secretului de stat, ci din contra promovează divulgarea acestor informații societății civile. | Stipularea clară și expresă a modalităților de asigurare de către autorități a protejării informațiilor atribuite la secret de stat. |
| 2   | Art.I din proiectul legii – art.14/1 alin.(3) „În cel mult 10 zile lucrătoare, măsurile luate sunt confirmate, modificate, revocate sau extinse, iar   | Termene exagerat de lungi sau scurte        | Lipsa instituirii unui termen de publicare a măsurilor luate, va duce la aplicarea subiectivă a acestei norme, cu riscul publicării acestora într-un termen exagerat de mare. Luând în considerare că sintagma „fără întârziere” poate fi interpretată atât  | Stabilirea unui termen clar de publicare a măsurilor luate și a motivelor pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale           |

|   |   |                             |   |  |
|---|---|-----------------------------|---|--|
|   | <p> motivele pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sunt făcute publice fără întârziere”.</p>  |                             | <p> restrictiv, cât și extensiv, în defavoarea societății civile, care este interesată în măsurile de urgență luate privind produsele alimentare și hrana pentru animale, considerăm necesară limitarea în zile a publicării datelor după confirmarea acestora.</p>   | <p> pentru Siguranța Alimentelor.</p>  |
| 3 | <p> Art.I din proiectul legii – art.14/1 alin.(3) „În cel mult 10 zile lucrătoare, măsurile luate sunt confirmate, modificate, revocate sau extinse, iar motivele pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sunt făcute publice fără întârziere”.</p> | <p> Lipsa transparenței</p> | <p> Autorul operează cu sintagma „fără întârziere”, care este un termen echivoc și subiectiv. Astfel, nefiind stabilit un termen limitativ de publicare a măsurilor luate, există riscul nepublicării respectivelor măsuri, ceea ce nu va asigura transparența procesului de înștiințare a societății civile.</p> | <p> Stabilirea unui termen clar de publicare a măsurilor luate și a motivelor pe care se întemeiază decizia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.</p> |