



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNTEPRINZĂTOR

Nr. 38-78-7279

Chișinău

2 iulie 2024

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Ref. la nr. 11-1821 din 11.06.2024

În temeiul art.19 alin.(2) lit. b) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, pct. 29 subpct.2) și pct. 34 subpct.2) lit. b) ale Regulamentului Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, Grupul de lucru, în cadrul ședinței din 4 iunie curent a examinat și *a susținut cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor analiza impactului de reglementare la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind măsurile de sprijin acordate rezidenților zonelor economice libere).*

Extrasul din Procesul-verbal nr. 24 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 18 iunie 2024 se anexează.

**Secretar general adjunct al Guvernului
Președinte al Grupului de lucru al
Comisiei de stat pentru reglementarea
activității de întreprinzător**

(semnat electronic)

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2024.07.02 12:25:10 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



EXTRAS
din PROCESUL-VERBAL nr. 24
al ședinței Grupului de lucru
al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător
(ședință prin corespondență)
18 iunie 2024

Au participat :

Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:

Vladislav Caminschi	-	director executiv al Confederației Naționale a Patronatului din Republica Moldova, vicepreședintele Grupului de lucru
Cristina Tișcul	-	Asociația Investitorilor Străini (FIA)
Carolina Linte	-	director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte”
Eugen Cozmulici	-	manager pe politici și advocacy, EBA Moldova
Diana Russu/ Svetlana Petrașcu	-	șef al Direcției susținere și promovare a membrilor CCI a Republicii Moldova, Camera de Comerț și Industrie
Victor Baci	-	Asociația Patronală „Camera de Comerț Americană din Moldova”, AmCham Moldova
Oxana Barbaroș	-	Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC
Valentina Chiper	-	șef Secție reglementarea mediului de afaceri, Direcția dezvoltarea mediului de afaceri, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării
Roman Gapeev	-	șef al Serviciului transport feroviar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
Angela Panciuc	-	Consultant principal Direcția politici de prevenire a poluării, Ministerul Mediului
Dumitru Vleju	-	Șef interimar Direcția politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității, Ministerul Afacerilor Interne
Ina Chiruța	-	consultant principal în cadrul Direcției politici fiscale și vamale (secția impozite indirecte), Ministerul Finanțelor
Corina Cristea	-	șef adjunct al Direcției avizare acte normative, Ministerul Justiției
Snejana Novac	-	consultant principal în Direcția conformitate juridică, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru

Responsabili din cadrul autorităților publice centrale:

Iuliana Albu, Ministerul Sănătății, Grigore Baltag, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Aurelia Popov, Ministerul Sănătății, Eduard Țugui, ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Viorica Țurcanu, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Marina Ilușca, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

Experți ai Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare:

dnii Oleg Chelaru și Victor Ermurachi, Nicolae Boțan.

**Examinarea analizei impactului de reglementare la proiectului la proiectul de lege pentru
modificarea unor acte normative (privind măsurile de sprijin acordate rezidenților zonelor
economice libere)**

Autor: Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Opinia expertului Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare, dl Oleg Chelaru:

Analiza de impact a fost examinată cu scopul de a identifica nivelul de corespundere a acesteia cu principiile și cerințele de formă și conținut prevăzute de Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr.23/2019 (*Metodologia de Analiză a Impactului*).

La **definirea problemei**, este salutar că autorii evidențiază concis problema la litera a). Însă se recomandă revizuirea/reformularea acesteia. În primul rând necesitatea armonizării cadrului legal național cu cel european, adică ajustarea cadrului normativ național din domeniul ajutorului de stat la normele Uniunii Europene, reprezintă o argumentare /justificare a intervenției statului din perspectiva MDED, or armonizarea legislației nu este o problemă în sensul Metodologiei AIR. La fel lipsa reglementării sau necesitatea de întreprinde acțiuni nu pot fi probleme în sine și nici nu pot considerate ca cauze ale apariției problemei. Problema care trebuie s-o identifice autorii ține de descrierea situației nedorite, care deranjează și face inadmisibilă admiterea ei de mai departe, adică ce anume nu e bine astăzi în lipsa efectuării notificărilor la Consiliul Concurenței a acordării facilităților fiscale în ZEL, aferente scutirilor la impozitul pe venitul rezidenților. Aici urmează de a evidenția, analiza și descrie problemele din perspectiva societății, mediului de afaceri și consumatorilor. Astfel definind clar problema/probleme: problema acordării ajutorului de stat rezidenților (sub forma de facilități fiscale) zonelor economice libere (nelimitat în timp și fără respectarea regulilor cu privire la guvernanta și intensitate) ce duce la denaturarea concurenței pe anumite piețe din economia Republicii Moldova; legat de lipsa notificării CC a ajutoarelor de stat sub forma de facilități fiscale, etc. Ulterior acestea urmează a fi descrise cu date concrete la lit.b), deoarece la litera b) este foarte multă informație concretă legată de activitatea ZEL, însă, în viziunea noastră nu corelează cu problema de bază indicată.

Referitor la descrierea a celor "trei provocări comune pentru toate platformele investiționale" se încearcă să argumenteze existența unei probleme care nu este indicată la lit.a).

Stabilirea obiectivelor, textul expus în această secțiune necesită a fi revizuit deoarece nu corespunde Metodologiei AIR. Obiectivele urmează să fie corelate direct cu cauzele și problemele identificate. Ca și în cazul definirii problemei, obiectivele nu se stabilesc ca necesitatea de a ne armoniza cu aquis comunitar, întreprinde acțiuni sau ca necesitatea aprobării unei reglementări, ori însăși obiectivele trebuie să exprime în termeni accesibili starea de lucruri la care se tinde a ajunge. La fel se recomandă de formulat cuantificat, măsurabil, fixat în timp.

Analiza impacturilor opțiunilor, autorii au menționat beneficiile ce ține de impactul acestei intervenții a statului, însă, se recomandă de adus careva cifre/estimări legate de impactul semnificativ asupra rezidenților ZEL care nu vor mai obține facilități fiscale, adică de a dezvolta mențiunea autorilor potrivit căreia costurile desfășurării afacerilor vor crește pentru rezidenții zonelor economice libere care nu au realizat investiții în zonele economice libere și/sau au depășit intensitatea maximă a ajutorului de stat.

În partea ce ține de **consultările publice**, un aspect important în cazul reglementărilor care se impun în procesul de armonizare sunt consultările cu mediul de afaceri. În partea ce ține de consultările publice în AIR sunt expuse opinia părților interesate. Totuși se recomandă de expune mai concret părțile interesate din partea mediului de afaceri care susțin și care nu susțin (de specificat cine sunt sau ponderea rezidenților ZEL care nu au realizat investiții în zonele economice libere și/sau au depășit intensitatea maximă a ajutorului de stat și nu susțin intervenția propusă). Se recomandă de precizat cine sunt "companiile din sectoarele industriale eligibile", dacă sunt careva asociații.

Concluzii: *Analiza impactului corespunde parțial cu cerințele și rigorile Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative.*

Se recomandă susținerea analizei în cauză cu condiția perfecționării documentului în conformitate cu recomandările expuse.

Opiniile membrilor Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:

dl Vladislav Caminschi

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

dna Cristina Tișcul

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

dna Carolina Linte

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

dl Eugen Cozmulici

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

dna Oxana Barbaroș

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

dna Svetlana Petrașcu

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

dl Victor Baci

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

dna Valentina Chiper

Se susține.

dl Roman Gapeev

Se susține.

dna Angela Panciuc

Se susține.

dl Dumitru Vleju

Se susține.

dna Corina Cristea

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

S-a decis: *analiza impactului de reglementare se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor (8 - se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor; 4 - se susține).*