



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

13 iunie 2014

CSN nr. 274

RAPORT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr. 1712 din 18.07.2012, lect. II, finală)

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și comunică următoarele.

Elaborarea proiectului de lege nominalizat a fost determinată de necesitatea îmbunătățirii reglementărilor la capitolul stabilirii atribuțiilor și mecanismului de coordonare a activității autorităților publice abilitate în domeniul circulației și siguranței rutiere, implementării practicii internaționale avansate la acest capitol, definirii responsabilităților participanților la acest proces, în vederea sporirii gradului de siguranță a participanților la trafic.

Pe marginea proiectului nominalizat s-au expus Comisiile permanente, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului. Propunerile și obiecțiile înaintate sunt expuse în sinteza amendamentelor, parte componentă a prezentului raport.

Proiectul a fost redactat lingvistic și este anexat la prezentul raport.

În contextul celor relatate, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică consideră oportună promovarea proiectului de lege și îl propune spre examinare și adoptare în lectura a doua.

Alexandr STOIANOGLO,
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
Nr. 1712 din 18.07.2012, lect. II

Nr. d/o	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note
1.			<i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i>	Proiectul nu conține nici o informație privind analiza impactului de reglementare, aceasta fiind o cerință obligatorie stabilită de prevederile art.20 lit.e) din Legea nr.780/2001, art.4 și art.13 din Legea nr. 235-XVI din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de înțreprinzător.	<u>Se acceptă.</u> Analiza impactului de reglementare efectuată pentru proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative, se anexează.	
2.	<i>Capitolul I Art.2</i>	<i>Articolul I pct.2, art.2</i>	<i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i>	La Art. I, pct. 2, cu referire la excluderea din textul legii a noțiunilor "drum public local" și "drum public național", se relevă că acestea se regăsesc în art. 8 și art.16 din Legea privind siguranța traficului rutier nr.131/2007. Totodată, aceste noțiuni se regăsesc și în Legea fondului rutier nr. 720-XIII din 02.02.1996, Legea privind descentralizarea administrativă nr.435-XVI din 28.12.2006 și în Codul silvic. Astfel, acestea urmează să fie aduse în concordanță.	<u>Se acceptă.</u> La Art. I, pct. 2, modificarea privind excluderea la art.2 a noțiunilor "drum public local" și "drum public național" se substituie cu expunerea acestor noțiuni în redacție nouă, conformată cu noțiunile similare din legea de specialitate – Legea drumurilor nr.509 din 22.06.1995: "drum public local - drum proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, care asigură legătura între orașele-reședință și satele (comunele) din componența raionului, precum și legătura între sate (comune), inclusiv accesul spre drumurile naționale; drum public național - proprietate publică a statului, care asigură principalele legături rutiere internaționale, legătura între capitala țării și orașele-reședință, municipiile și obiectivele de importanță republicană, precum și legătura între ele;"	

3.	Capitolul I Art.2	Articolul I pct.2, art.2	Deputatul Nae- Simion Pleșca	La Art. I, pct. 2) la noțiunea "pieton" se propune de specificat tipul lucrărilor, altfel norma poate fi interpretată ambiguu.	<u>Se acceptă.</u> La Art. I, pct. 2, noțiunea "pieton" după cuvântul "lucrări" se completează cu cuvintele "de drum".
4.	Capitolul I Art.2	Articolul I pct.2, art.2	Deputatul Mihai Godea	La Art. I, pct. 2) din noțiunile care se propun a fi excluse "bicicletă", "motocicletă" se mai întâlnesc pe textul proiectului, de ex. la definiția noțiunii de "pieton"	<u>Se acceptă.</u> La Art. I, pct. 2, alineatul unu, vizînd modificarea art.2 din Legea nr.131, cuvintele "bicicletă", "motocicletă" se exclud.
5.	Capitolul I Art.2	Articolul I pct.2, art.2	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.2, art.2 noțiunile "bicicletă", "drum public", "motocicletă" se propune menținerea în textul legii și vor avea următorul conținut:</p> <p>"bicicletă – orice vehicul care are cel puțin două roți și care este propulsat exclusiv prin energia musculară a persoanelor care se găsesc pe acest vehicul, în special cu ajutorul picioarelor sau a manivelor";</p> <p>"drum public – orice cale de comunicație terestră, cu excepția căilor ferate, special amenajată pentru traficul pietonal sau rutier, deschisă circulației publice";</p> <p>"motocicletă – autovehiculul cu două roți, cu sau fără ataș, echipat cu un motor care are o capacitate cilindrică mai mare de 50 cm³ și/sau a cărui viteză maximă, prin construcție, depășește 45km/h";</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u> În contextul amendamentului din pct.4, noțiunea "bicicletă" se păstrează în redacția actuală a Legii nr.131, care corespunde definiției noțiunii similare din pct.7 al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009 (în continuare - RCR), care este actul normativ de specialitate și reglementează raporturile juridice din același domeniu.</p> <p><u>Se acceptă parțial.</u> Modificarea propusă la noțiunea "drum public" la Art. I, pct. 2, va avea următorul cuprins:</p> <p>" drum public - orice cale de comunicație terestră, inclusiv construcțiile artificiale și drumurile naturale, deschisă pentru circulația vehiculelor și a pietonilor, administrată de un organ abilitat," corespunzător noțiunii similare din pct.7 al RCR.</p> <p><u>Se acceptă parțial.</u> Art. I, pct. 2 din proiect, după noțiunea " inspecție tehnică periodică" se completează cu o modificare nouă cu următorul cuprins:</p> <p>"la noțiunea "motocicletă" cuvintele "50 km/oră" se substituie cu cuvintele "45 km/oră "</p> <p><u>Nu se acceptă.</u> În redacția proiectului noțiunea "conducător" are un sens mai larg și corespunde definiției noțiunii similare din pct.7 al RCR, care deja este utilizată în diverse acte legislative și</p>

				<p>Noțiunea de "conducător" se substituie cu noțiunea de "conducător de autovehicul".</p>	<p>normative. Această noțiune este preluată din Convenția asupra circulației rutiere (Viena, 1968).</p>	
6.	<p>Capitolul I Art.2</p>	<p>Articolul I pct.2, art.2</p>	<p>Deputatul Ion Butmalai</p>	<p>Art. I, pct.2, art.2 se completează cu următoarele noțiuni: "Audit de siguranță rutieră – verificarea detaliată, tehnică și sistematică, independentă, din punctul de vedere al siguranței, caracteristicilor de proiectare proprii unui proiect de infrastructură rutieră în toate etapele, de la planificare până la începutul exploatării; Auditor de siguranță rutieră – persoana fizică atestată potrivit reglementărilor legale să efectueze evaluarea de impact asupra siguranței rutiere, auditului de siguranță rutieră și inspecției de siguranță rutieră; Evaluarea de impact asupra siguranței rutiere – analiza comparativă strategică a impactului asupra gradului de siguranță a rețelei rutiere a unei noi căi rutiere sau a unei modificări substanțiale a rețelei rutiere existente; Inspecție de siguranță rutieră – verificarea periodică a infrastructurii rutiere din punctul de vedere al siguranței circulației, cu identificarea eventualelor disfuncționalități sau deficiențe de proiectare, construcție, operare și/sau întreținere a drumului care pot conduce la producerea de accidente rutiere".</p>	<p>Se acceptă. Art. I, pct.2, art.2 se completează cu următoarele noțiuni: după noțiunea „agent de circulație” se completează cu noțiunile „audit de siguranță rutieră” și „auditor de siguranță rutieră” cu următorul cuprins: „audit de siguranță rutieră – verificarea detaliată, tehnică și sistematică, independentă, din punctul de vedere al siguranței, caracteristicilor de proiectare proprii unui proiect de infrastructură rutieră în toate etapele, de la planificare până la începutul exploatării; auditor de siguranță rutieră - persoana fizică atestată potrivit reglementărilor legale să efectueze evaluarea de impact asupra siguranței rutiere, auditului de siguranță rutieră și inspecției de siguranță rutieră; evaluare de impact asupra siguranței rutiere – analiză comparativă strategică a impactului asupra gradului de siguranță a infrastructurii rutiere a unui nou drum public sau a unei modificări substanțiale infrastructurii existente a drumului;” după noțiunea „garantare a siguranței traficului rutier” se completează cu noțiunile „inspecție de siguranță rutieră” și „inspecție tehnică periodică” cu următorul cuprins: „inspecție de siguranță rutieră – verificarea periodică a infrastructurii rutiere din punctul de vedere al siguranței circulației, cu identificarea eventualelor disfuncționalități sau deficiențe de proiectare, construcție, operare și/sau întreținere a drumului care pot conduce la producerea de accidente</p>	

7.	Capitolul I Art.2	Articolul I pct.2, art.2	Deputatul Anatol Dimitriu	Art. I, pct. 2) se propune de completat cu noțiuni noi, care apar în textul proiectului (certificat de competență profesională, profesor de siguranță rutieră, ș.a.)	rutiere;” Se acceptă. Art.I, pct.2, art.2 se completează cu noțiunile: ”instructor în conducere auto – cadru didactic, atestat profesional în condițiile prezentei legi, pentru prestarea activității de instruire practică în conducerea autovehiculelor a cursanților în cadrul unității de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere, în vederea obținerii permisului de conducere; profesor de siguranță rutieră - cadru didactic, atestat profesional în condițiile prezentei legi, pentru prestarea activității de instruire teoretico-practică la modulele de specialitate a cursanților în cadrul unității de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere, în vederea obținerii permisului de conducere; certificat de atestare profesională – act permisiv, eliberat în condițiile prezentei legi profesorului de siguranță rutieră sau instructorului în conducere auto, ce atestă dreptul la prestarea activității didactice în cadrul unităților de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere”.
8.	Capitolul II Art.5 lit. f)	Art.I pct.4, art.5 lit. f)- se exclude.	Deputatul Mihai Godea	La Art.I, pct. 4, cu referire la art.5, se propune de argumentat excluderea lit. f).	Se acceptă. Modificarea propusă la Art.I, pct. 4, art.5, lit.f) va avea următorul cuprins: ”la litera f), cuvintele ” și semnului distinctiv care trebuie aplicat pe ambalajul acestor medicamente” se exclud;”.
9.	Capitolul II Art.6	Articolul I pct.5, art.6	Deputatul Mihai Godea	La Art.I, pct. 5, cu referire la art.6, se propune de specificat statutul juridic al Biroului Național pentru Siguranța Rutieră, finanțarea, numirea conducătorilor Biroului, funcțiile și atribuțiile acestuia.	Se acceptă. La Art.I, pct. 5, cu referire la modificarea art.6 va avea următorul cuprins: ”5. Articolul 6 se completează cu alineatele (3), (4) și (5) cu următorul cuprins: „(3) Activitatea curentă a Consiliului național pentru securitatea circulației

					<p>rutiere este realizată de Biroul executiv al Consiliului, ce îndeplinește funcțiile de secretariat permanent al acestuia, coordonează la nivel național procesul de elaborare și promovare a strategiilor și planurilor de acțiuni în domeniul siguranței rutiere în baza obiectivelor identificate de Consiliu, asigură cooperarea interinstituțională și monitorizează activitățile de implementare a politicilor în domeniu de către autoritățile de resort.</p> <p>(4) Biroul executiv al Consiliului este constituit prin desemnarea în componența acestuia de către conducătorii autorităților publice centrale reprezentate în Consiliu, a reprezentanților acestora cu atribuții pe segmentul coordonării politicilor în domeniul siguranței traficului rutier. Componența deplină și competențele Biroului executiv se stabilesc în regulamentul acestuia, aprobat de Guvern.</p> <p>(5) Pe lângă Biroul executiv al Consiliului funcționează comisioanele de specialitate ale Consiliului național, ce asigură efectuarea studiilor detaliate în baza datelor privind accidentele în traficul rutier, a analizelor cost-beneficiu, care vor fi înaintate organelor de resort și Guvernului în vederea fundamentării planurilor de buget și politicilor conexe.”</p>	
10.	Capitolul II Art.6	Articolul I pct.5, art.6	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.5, art.6 se propune completarea cu alin.(3) și (4) cu următorul cuprins:</p> <p>”(3) Agenția Națională de Siguranță Rutieră coordonează la nivel național procesul de elaborare a politicilor în domeniul siguranței rutiere în baza obiectivelor identificate de Strategia națională pentru siguranță rutieră, asigură coordonarea generală și exercită controlul asupra realizării acestora de către autoritățile de resort.</p> <p>(4) Pe lângă Agenția Națională de Siguranță Rutieră</p>	<p><u>Nu se acceptă</u>, în contextul argumentelor expuse la punctul 9. Menționăm, că conceptul de instituire a unei autorități administrative centrale noi, Agenția Națională de Siguranță Rutieră, în condițiile de austeritate a bugetului de stat nu a fost susținută. Prin urmare în viziunea consolidată a autorităților publice centrale cu atribuții pe segmentul siguranței traficului rutier,</p>	

				<p>funcționează instituții de specialitate stabilite prin Strategia națională pentru siguranță rutieră, ce asigură efectuarea studiilor detaliate în baza datelor privind accidentele în traficul rutier, a analizelor cost-beneficiu, care vor fi înaintate organelor de resort și Guvernului în vederea fundamentării planurilor de buget și politicilor conexe”.</p>	<p>materializată la pct.1 din Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei naționale pentru siguranță rutieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.972 din 21 decembrie 2011, fondarea la etapa inițială a unei agenții directe pe domeniu urmează a fi realizată prin instituirea Biroului executiv al Consiliului Național pentru Securitatea Circulației Rutiere, responsabil de coordonarea și monitorizarea activităților de implementare a politicilor în această sferă, în baza secretariatului permanent al Consiliului nominalizat, cu desemnarea în calitate de coordonator al acestuia a consultantului principal din cadrul subdiviziunii de specialitate a Cancelariei de Stat.</p> <p>Forma de instituționalizare a Agenției Naționale de Siguranță Rutieră în formatul unui Birou executiv (permanent) a fost decisă în cadrul ședințelor grupului de lucru interinstituțional din 16, 27 iunie, respectiv 11 iulie curent, convocate în baza deciziei CNSCR nr.4 din 07.06.2012.</p> <p>Totodată menționăm, că redacția amendamentului propus nu este una reușită, deoarece Strategia națională pentru siguranță rutieră nu este unicul document de politici în acest domeniu. Situația la acest capitol poate înregistra modificări, fiind necesară reacționarea promptă la aceste schimbări de situație prin actualizarea Strategiei sau aprobarea și punerea în aplicare a unor alte documente de politici – decizii ale Consiliului, planuri de acțiuni, hotărâri de Guvern etc.</p>	
11.	Capitolul II Art.7, lit. d)	Art. I, pct.6, art.7 lit. d)	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.6, art.7 lit. d) se propune următorul conținut: ”d) exercitarea controlului asupra vehiculelor aflate în trafic în privința corespunderii</p>	<p><u>Nu este clară esența obiecției.</u> Redacția propusă coincide exact cu redacția proiectului.</p>	

				lor cu normele de siguranță în traficul rutier”.	
12.	Capitolul II Art.7, lit. d)	Art. I, pct.6, art.7, lit.e)	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La pct.6, lit.e) și în textul proiectului de act legislativ, se sugerează ca cuvintele ”inspecție tehnică a vehiculelor” să fie înlocuită cu sintagma ”inspecție tehnică periodică”, prevăzută la Art.I pct.2 din prezentul proiect de lege.	<u>Se acceptă.</u> La pct.6, art.7, lit.e) cuvintele ”testare tehnică” se substituie cu sintagma ”inspecție tehnică periodică a vehiculelor”.
13.	Capitolul II Art.8	Art. I, pct.7, art.8	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.7, art.8 se propune la litera ”c” sintagma ”programelor de instruire” se substituie cu cuvîntul ”curricule”;	<u>Nu se acceptă.</u> Termenul ”programe” este utilizat în textul redacției actuale a Legii nr.131, art.21, alin.(3) și (5), respectiv la art.21, alin.(4), art.21 ¹ , alin.(3), art.21 ² , alin.(1), 21 ³ , 21 ⁴ și altele din proiectul vizînd modificarea acestei legi. Totodată, termenul ”programă” este utilizat la alin.(6) din art.35 al Legii învățămîntului nr. 547 din 21.07.1995, ce reglementează învățămîntul pentru adulți (tipul de învățămînt la care se atribuie activitatea de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere).
14.	Capitolul II Art.8	Art. I, pct.7, art.8	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.7, art.8 se propune la litera ”c” sintagma ”calificare inițială și formare periodică” se substituie cu sintagma ”instruire inițială și continuă”.	<u>Se acceptă parțial.</u> În scopul uniformizării terminologiei utilizate la Art.I, pct.7, art.8 cu cea din definiția noțiunii ”unitate de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere” (Art.I, pct.2, art.2), sintagma ”calificare inițială și formare periodică” se va substitui cu sintagma ”formare inițială și perfecționare periodică”.
15.	Capitolul II Art.8	Art. I, pct.7, art.8	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.7, art.8 se propune la litera ”c” și ”d” cuvîntul ”reparație” de substituit cu cuvîntul ”reparații”.	<u>Nu se acceptă.</u> Propunerea poartă un caracter pur redacțional și nu modifică esența normei.
16.	Capitolul II Art.8	Art. I, pct.7, art. 8, lit.e)	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La pct.7, lit.e), urmează să se completeze după cuvîntul ”Legea” se vor introduce cuvintele ”nr.131 din 08.06.2012”, astfel fiind în conformitate cu art.54 alin. (1) din Legea nr. 780/2001. Obiecția este valabilă și pentru Art.29 ¹² din prezentul proiect de lege).	<u>Se acceptă.</u> Pct.7, art.8, lit.e), precum și pct.25, art.29 ¹² , alin.(1) după cuvîntul ”Legea” se completează cu cuvintele ”nr.131 din 8 iunie 2012”.
17.	Capitolul II Art.8	Art. I, pct.7, art.8	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.7, art.8 se propune la litera ”l” după cuvîntul ”datelor” de completat cu cuvîntul ”acumulate”.	<u>Se acceptă.</u> La Art. I, pct.7, art.8, litera l) după cuvîntul ”datelor” se completează cu cuvîntul ”acumulate”.
18.	Capitolul II	Art. I, pct.7,	Direcția generală	La pct.7, lit.i) și lit.j), sugerăm să fie excluse	<u>Se acceptă parțial.</u> La Art.I, pct.7, lit.j),

	Art.8	art.8, lit. i), lit. j)	juridică a Secretariatului Parlamentului	cuvintele "legale".	cuvintul "legale" se substituie cu sintagma " , care urmează a fi aprobate de Guvern,".
19.	Capitolul II Art.8	Art. I, pct.7, art.8, lit.i)	Deputatul Ion Butmalui	Art.8 se completează cu lit.i) cu următorul conținut: "i) reglementarea activității, gestionarea și evaluarea de impact asupra siguranței rutiere, auditului de siguranță rutieră, inspecției de siguranță rutieră, precum și a desfășurării activităților de formare, atestare, instruire și perfecționare profesională a auditorilor de siguranță rutieră".	Se acceptă. La Art.I, pct.7, art.8 se completează cu lit.m) cu următorul conținut: "m) elaborarea de norme privind implementarea evaluării de impact asupra siguranței rutiere, auditului de siguranță rutieră, inspecției de siguranță rutieră, precum și de reglementare a activității de formare inițială, perfecționare profesională și atestare a auditorilor de siguranță rutieră." În același context, în scopul identificării actului permisiv ce atestă calitatea de auditor de siguranță rutieră și admiterea acestuia la activitatea de audit, considerăm oportună operarea următoarei modificări la Art.III, vizînd completarea Nomenclatorului actelor permissive, aprobat ca anexă la Legea nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător: - la compartimentul "Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor" de completat cu următoarea poziție: „8. Certificat de auditor de siguranță rutieră, costul – 1360 lei, termen – 5 ani;”.
20.	Capitolul II Art.9	Art. I, pct.8, art.9, lit.c), lit.d)	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La pct.8, în textul lit. c) și lit.d) se utilizează cuvintele "conducător de vehicule", iar la lit.g) se utilizează expresia "conducător de autovehicule". Se propune uniformizarea termenilor. Această obiecție este valabilă și pentru pct.12, Art.14 lit. a).	Se acceptă. La pct.8, lit.a), c) și d) cuvintele "conducător de vehicul" se substituie cu sintagma "conducător de autovehicul", la numărul și cazul corespunzător.
21.	Capitolul II Art.9	Art. I, pct.8, art.9	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.8, art.9 se propune după lit. g) de completat cu lit. h) și lit. i) cu următorul conținut: "h) certificarea persoanelor cu dezabilități; i) constatarea recidivei persoanelor depistate în timpul conducerii sub influența alcoolului, substanțelor narcotice și a preparatelor medicamentoase	Nu se acceptă. Atribuțiile Ministerului Sănătății privind certificarea persoanelor cu dezabilități, respectiv, constatarea recidivei persoanelor depistate în timpul conducerii sub influența alcoolului, substanțelor narcotice și a preparatelor

				contraindicate conducătorilor de autovehicule”.	medicamentoase contraindicate conducătorilor de autovehicule sînt prevăzute la Art. I, pct.8, art.9, literele a) (elaborarea de norme, care urmează a fi aprobate de Guvern, privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere) și g) (evidența, în cadrul Sistemului informațional integrat, a persoanelor afectate de maladii incompatibile cu calitatea de conducător de autovehicul, dependente de alcool sau de alte substanțe psihoactive, evidența concluziilor consultative narcologice și a adeverințelor medicale).	
22.	Capitolul II Art.10	Art. I, pct.9, art.10	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.9, art.10 se propune: -la lit. a) la sfîrșit se completează, după virgulă cu cuvintele "crearea bibliotecilor tematice în domeniul siguranței rutiere";</p> <p>-la lit. b) sintagma "elaborarea de norme" se substituie cu sintagma "elaborarea curriculei";</p>	<p>Nu se acceptă. În redacția proiectului, la Art. I, pct.9, art.10, lit. a) este prevăzută atribuția Ministerului Educației privind elaborarea de programe și materiale metodicodidactice ilustrative și vizualauditive în domeniul educației rutiere și asigurarea activității în acest domeniu în instituțiile de învățămînt preșcolare și școlare. Totodată, alegerea formelor de organizare a activității în domeniul menționat, prin "crearea bibliotecilor tematice în domeniul siguranței rutiere", prin elborarea paginilor cu tematica respectivă în rețeaua Internet sau prin alte metode, ține de competența Ministerului de specialitate.</p> <p>Nu se acceptă. În conceptul proiectului, la Art. I, pct.9, art.10, lit. b) este prevăzută atribuția Ministerului Educației ce se referă la elaborarea Regulamentului privind organizarea activității didactice în cadrul unităților de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere, ce urmează a fi aprobat de Guvern, atribuția privind elaborarea</p>	

				<p>-după lit. f) se completează cu lit. g) cu următorul conținut: ”g) pregătirea pedagogilor din cadrul instituțiilor superioare de învățământ și de colegiu de specialitate la cursul Educație Rutieră”;</p> <p>-completarea cu lit.h) cu următorul conținut: ”h) crearea Centrului metodologic în competența căruia intră toate procedeele de activitate în domeniul Educației Rutiere la toate nivelele de învățământ”.</p>	<p>curriculei (<i>programelor de instruire</i>), fiind prevăzută la lit.c) din același articol.</p> <p>Nu se acceptă. În redacția proiectului la art.10, lit.a) este stabilit obiectivul privind elaborarea de programe în domeniul educației rutiere și asigurarea lucrului în acest domeniu în instituțiile de învățământ preșcolar și școlare, pregătirea și perfecționarea cadrelor didactice desemnate să desfășoare astfel de activități, conform acțiunii stabilite la pct.11 din Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei naționale pentru siguranță rutieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.972 din 21 decembrie 2011. Totodată, Strategia națională pentru siguranță rutieră nu identifică drept obiectiv implementarea cursului de educație rutieră în instituțiile superioare de învățământ și în colegiile de specialitate, bazele temeinice a unui comportament la trafic fiind stabilite în cadrul ciclurilor de învățământ preșcolar și preuniversitar.</p> <p>Nu se acceptă. În conceptul proiectului, la art.10 lit. d) este prevăzută atribuția Ministerului Educației privind <i>stabilirea, în colaborare cu alte autorități de resort, a normelor metodologice și organizarea pregătirii, perfecționării, examinării și atestării cadrelor didactice din domeniul instruirii personalului din sfera transporturilor rutiere.</i> Totodată, stabilirea formelor de instituționalizare a subdiviziunilor subordonate Ministerului, responsabile de organizarea instruirii personalului din sfera transporturilor rutiere ține de competența acestuia și nu face parte din domeniul de reglementare al prezentei legi.</p>	
23.	Capitolul II Art.10	Art.I, pct.9, articolul 10,	Ministerul Educației	La Art.I, pct.9, articolul 10, lit.a), b), c) și e) se propune expunerea în următoarea redacție:	Nu se acceptă. Modificarea propusă poartă un caracter redacțional și nu	

		lit.a), b), c) și e)		<p>a) elaborarea <i>cu ajutorul instituțiilor din subordine</i> de programe și materiale metodico-didactice ilustrative și vizual-auditive în domeniul educației rutiere și asigurarea activității în acest domeniu în instituțiile de învățământ <i>preuniversitare</i>, pregătirea și perfecționarea cadrelor didactice desemnate să desfășoare astfel de activități;</p> <p>b) elaborarea Regulamentului privind funcționarea și a Metodologiei de evaluare a unităților de formare profesională a conducătorilor de autovehicule, coordonarea cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, și aprobarea lor de către Ministerul Educației;</p>	<p>modifică în esență prevederile normei. De menționat, că implicarea instituțiilor din subordine în elaborarea de programe și materiale metodico-didactice în domeniul educației rutiere ține de competența Ministerului Educației și nu necesită stipularea expresă în textul normei. Totodată, substituirea sintagmei "instituții de învățământ preșcolare și școlare" cu sintagma "instituțiile de învățământ preuniversitare" ar exclude din domeniul de preocupare al Ministerului Educației asigurarea activității de educație rutieră în grădinițele de copii, contrar prevederilor art.17 din Legea învățământului nr. 547-XIII din 21 iulie 1995.</p> <p><u>Nu se acceptă.</u> Considerăm expunerea lit.b) din art.10 în redacția proiectului suficient de explicită și conformă noțiunii <i>unitate de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere</i>, propuse la Art.I, pct.2, art.2. Concomitent, procedura de elaborare și aprobare a actelor normative nu face parte din domeniul de reglementare al legii propuse spre aprobare, fiind prevăzută de Legea nr.317 din 17 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale. Totodată, principiile legale de evaluare a unităților de formare profesională a conducătorilor de autovehicule în conceptul proiectului sunt prevăzute la Art.I, pct.18, art.21⁷ "Evaluarea și acreditarea unităților de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere".</p>	
--	--	----------------------	--	--	--	--

				<p>c) elaborarea Curriculumului de formare profesională inițială și continuă a conducătorilor de autovehicule și avizarea de către Consiliul Național pentru Curriculum și punerea în aplicare prin ordinul ministrului educației;</p> <p>e) monitorizarea activității de instruire, evaluarea și autorizarea unităților de formare profesională a conducătorilor de autovehicule;</p>	<p>Nu se acceptă. În concepția proiectului, la Art. I, pct.17, art.21, alin. (4) este identificată autoritatea competentă să aprobe programele de instruire a conducătorilor de autovehicule. Totodată, reglementarea procedurii interne de aprobare a curriculelor în cadrul Ministerului Educației nu ține de domeniul de reglementare al prezentei legi, fiind prevăzut de cadrul normativ de specialitate.</p> <p>Concomitent, lit.c) în redacția proiectului corespunde obiectului de reglementare și identifică autoritățile competente de a elabora programele de instruire și recalificare, testele de verificare a cunoștințelor teoretice și a criteriile de evaluare a aptitudinilor practice a conducătorilor pe categorii și subcategorii de autovehicule, precum și stabilește atribuția Ministerului Educației privind monitorizarea implementării acestora.</p> <p>Nu se acceptă. În conceptul prezentului proiect reglementarea activității unităților de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere este prevăzută la Art.I., pct.18, art. 21¹-21¹⁰ și constă în licențierea inițială, cu ulterioara acreditare periodică în cadrul Comisiei de evaluare și acreditare, formată de Ministerul Educației. Astfel, mecanismul de reglementare prin autorizare a activității unităților de formare profesională a conducătorilor de autovehicule, propus de Ministerul Educației, contravine conceptului proiectului și nu poate fi acceptat.</p>	
24.	Capitolul II Art.10	Art. I, pct.9, art.10, lit.c)	Deputatul Alexandr Stoianoglo	Art. I, pct.9, art.10, lit.c) cuvintele "Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și Ministerul Sănătății"	Se acceptă. La art. I, pct.9, art.10, lit.c) cuvintele "Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul	

				se substituie cu cuvintele "autoritățile competente".	Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și Ministerul Sănătății" se substituie cu cuvintele "autoritățile competente".	
25.	<i>Capitolul II Art.12</i>	Art. I, pct.10, art.12	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.10, art.12 se propune la lit. a) sintagma "programelor aprobate" se substituie cu sintagma "curriculei aprobată".	<u>Nu se acceptă</u> , în virtutea argumentelor prezentate la pct.23 din prezentul tabel.	
26.	<i>Capitolul II Art.12</i>	Art. I, pct.10, art.12	<i>Ministerul Educației</i>	Art. I, pct.10, art.12 se propune la lit.a) substituirea sintagmei "în baza programelor aprobate de Ministerul Educației" cu propoziția "în baza Curriculumului de formare profesională inițială și continuă a conducătorilor de autovehicule, modificat conform unor cerințe speciale".	<u>Nu se acceptă</u> . În sensul prezentei legi este reglementat modul de instruire în cadru Ministerului Apărării, în vederea obținerii permisului de conducere și admiterii la traficul rutier, a efectivului de conducători de autovehicule necesar forțelor armate, care se va realiza pe principii generale. Organizarea procesului de pregătire a specialiștilor pentru conducerea <i>vehiculelor militare</i> în vederea atingerii obiectivelor specifice forțelor armate ține de competența Ministerului menționat și nu face parte din domeniul de reglementare al prezentei legi. Totodată, termenul "programă" este utilizat la alin.(6) din art.35 al Legii învățământului nr. 547 din 21.07.1995, ce reglementează învățământul pentru adulți (tipul de învățământ la care se atribuie activitatea de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere).	
27.	<i>Art.15 Competența inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Asigurărilor și Fondurilor Nestatale de Pensii de pe lângă Ministerul Finanțelor</i>	Art. I, pct.13	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.13 – dacă se exclude art.15 este nonsens să includem art. 15 ¹ .	<u>Se acceptă</u> . Modificările propuse la Art. I, pct.13 și pct.14 se comasează. Dispoziția pct.14 (devenit pct.13) se expune în următoarea redacție: "13. Articolul 15 va avea următorul cuprins: „Articolul 15. Competența Camerei de Licențiere” (mai departe după text).	
28.		Art. I, pct.14,	<i>Direcția generală</i>	La pct.14, Art.15 cu referire la denumirea corectă a	<u>Se acceptă</u> . La Art.I, pct.14, art.15,	

		art.15	<i>juridică a Secretariatului Parlamentului</i>	activității licențiate, se sugerează ca după sintagma "pentru activitatea" să se introducă cuvântul "unităților". Obiecția este valabilă și pentru pct.18, Art. 21 ⁵ din proiectul de lege.	respectiv, pct.18, art. 21 ⁵ după sintagma "pentru activitatea" se completează cu cuvântul "unităților".	
29.		Art. I, pct.16	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.16 se propune în denumirea Capitolului III sintagma "ȘI RECALIFICARE" se substituie cu sintagma "INIȚIALĂ ȘI CONTINUĂ".	<u>Se acceptă parțial.</u> În contextul definiției noțiunii "unitate de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere" din Art.I, pct.2, art.2, la Art.I, pct.16 vizînd modificarea denumirii Capitolului III, sintagma "INSTRUIREA ȘI RECALIFICARE" se substituie cu sintagma "FORMARE INIȚIALĂ, RECALIFICARE ȘI PERFECTIONARE PERIODICĂ".	
30.	<i>Capitolul III Art.21</i>	Art. I, pct.17, art.21, alin. (4)	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.17, art.21, alin. (4) se propune de expus în următoarea redacție: "(4) Pregătirea teoretică și practică a solicitanților în cadrul unităților de instruire a conducătorilor de autovehicule se realizează de cadrele didactice atestate, în baza curriculei aprobate de către Consiliul de Curriculum și Evaluare din cadrul Ministerului Educației și puse în aplicare prin ordinul ministrului educației".	<u>Nu se acceptă.</u> În concepția proiectului, la Art. I, pct.17, art.21, alin. (4) este identificată autoritatea competentă să aprobe programele de instruire a conducătorilor de autovehicule. Totodată, reglementarea procedurii interne de aprobare a curriculelor în cadrul Ministerului Educației nu ține de domeniul de reglementare al prezentei legi, fiind prevăzut de cadrul normativ de specialitate.	
31.	<i>Capitolul III Art.21</i>	Art. I, pct.17, art.21, alin. (5)	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.17, art.21, alin. (5) se propune de expus în următoarea redacție: (5) Procesul de evaluare și examinare a persoanelor care au urmat cursul de instruire pentru obținerea permisului de conducere în cadrul unității de instruire a conducătorilor de autovehicule, cu eliberarea certificatului de școlarizare, se va efectua în baza curriculei aprobate de către Consiliul de Curriculum și Evaluare din cadrul Ministerului Educației și puse în aplicare prin ordinul ministrului educației".	<u>Nu se acceptă</u> utilizarea sintagmei "curriculei aprobate de către Consiliul de Curriculum și Evaluare din cadrul Ministerului Educației", în contextul argumentelor expuse la pct.pct.13, 30 din prezentul tabel. Totodată, însăși curricula nu poate substitui materialele metodice ce includ testele de verificare a cunoștințelor teoretice și criteriile de evaluare a aptitudinilor practice ale absolvenților de cursuri și solicitanților pentru obținerea permisului de conducere.	
32.	<i>Capitolul III Art.21</i>	Art. I, pct.17, art.21, alin. (5)	<i>Deputatul Alexandr Stoianoglo</i>	Art. I, pct.17, art.21, alin. (5) se propune de completat în final cu sintagma "coordonat cu autoritățile competente".	<u>Se acceptă.</u> La Art. I, pct.17, art.21, alin. (5) se completează în final cu sintagma "cu avizul autorităților competente".	
33.	<i>Capitolul III</i>	Art. I, pct.17,	<i>Ministerul</i>	La pct.17, articolul 21, alin.(4) și (5) se propune de	<u>Nu se acceptă.</u> Modificarea propusă	

	Art.21	art.21, alin. (4 - 5)	Educației	<p>expus în următoarea redacție:</p> <p>(4) Pregătirea teoretică și practică a solicitanților în cadrul unităților de instruire a conducătorilor de autovehicule se realizează de cadrele didactice atestate corespunzător, în baza curriculei aprobate de Ministerul Educației.</p> <p>(5) Procesul de evaluare și examinare a persoanelor care au urmat cursul de instruire pentru obținerea permisului de conducere în cadrul unității de instruire a conducătorilor de autovehicule, cu eliberarea certificatului de absolvire, aprobat de Ministerul Educației, se va efectua în baza curriculei aprobate de Ministerul Educației.</p>	<p>poartă un caracter redacțional și nu modifică în esență prevederile normei. Totodată, în textul Legii nr.131-XVI din 7 iunie 2007, precum și al prezentului proiect este utilizată noțiunea "programe" în sens de curricule.</p> <p>Nu se acceptă. Redacția proiectului are drept scop îmbunătățirea formulării actuale a art.21 alin.(5) din Legea nr.131-XVI din 7 iunie 2007, ce stabilește reglementări excesive, atribuind la competența Guvernului aprobarea programelor didactice și procedurii de examinare pentru obținerea permisului de conducere.</p> <p>Reieșind din scopul urmărit, redacția proiectului este mai adecvată, deoarece prevede modul de reglementare a principiilor de examinare (atât teoretică, cât și practică) a solicitanților de a obține permis de conducere atât în cadrul unităților de instruire, cât și în cadrul Sudiviziunilor de înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto din subordinea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor.</p>	
34.		Art. I, pct.18, art.21¹	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.18, art.21¹ se propune următoarele:</p> <p>-alin. (3), lit.c) sintagma "programe aprobate" se substituie cu sintagma "curricula aprobată";</p> <p>-alin.(4), lit. b) sintagma "sau medii de specialitate corespunzătoare modului respectiv" se exclude.</p>	<p>Nu se acceptă, în contextul argumentelor expuse la pct.13 din prezentul tabel.</p> <p>Nu se acceptă. În scopul asigurării numărului necesar de cadre didactice pentru acoperirea necesităților unităților de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere, considerăm oportună antrenarea, la prima etapă, inclusiv a specialiștilor cu studii medii de specialitate corespunzătoare modului respectiv (spre exemplu la disciplina "Construcția și exploatarea autovehiculelor"). Menționăm, că o condiție suplimentară pentru asigurarea</p>	

					competenței acestor cadre didactice, stabilită la Art.I, pct.18, art.21 ⁸ alin.(5) este vârsta minimă de 25 ani, precum și deținerea certificatului de atestare profesională.	
35.		Art. I, pct.18, art.21 ² , lit. d)	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	<p>Art. I, pct.18, art.21², lit. d) sintagma "programe aprobate" se substituie cu sintagma "curricula aprobată";</p> <p>-lit. h) se exclude, deoarece este stabilită în anexă.</p>	<p><u>Nu se acceptă</u>, în contextul argumentelor expuse la pct.13 din prezentul tabel.</p> <p><u>Nu se acceptă</u>. În sensul Art. I, pct.18, art.21², lit. h), prezentarea listei echipamentelor și dotărilor tehnico-didactice proprii face parte din setul documentelor obligatorii ce urmează a fi anexate la declarația pentru obținerea licenței, pentru a oferi posibilitatea Camerei de Licențiere, în comun cu alte autorități publice competente, de a efectua verificarea prealabilă la fața locului, a încadrării solicitantului în condițiile de licențiere, în conformitate cu prevederile art.15¹ (devenit art.15) din proiect.</p> <p>Totodată, menționăm că lista echipamentelor și dotărilor tehnico-didactice proprii va fi diferită în funcție de categoriile/subcategoriile vehiculelor, pentru care se solicită licența pentru activitatea de instruire.</p>	
36.		Art. I, pct.18, Art.21 ² alin. (1), lit. g)	<i>Deputatul Anatol Dimitriu</i>	<p>La pct.18, Art.21² alin. (1), lit. g) se propune de completat cu prevedere aferent necesității experienței de muncă pentru managerul unității de instruire, asemeni profesorilor unităților de formare inițială și perfecționare periodică a conducătorilor de autovehicule.</p>	<p><u>Se acceptă</u>. La Art.I, pct.18, Art.21² alin. (1), lit. g), după cuvintele "diploma de studii superioare în domeniul transporturilor auto" se completează cu sintagma ", documentele care să certifice experiența de muncă de minimum 5 ani în acest domeniu".</p> <p><u>Totodată</u>, în scopul ajustării noțiunilor utilizate în proiect la prevederile pozițiilor 527.1, respectiv, 841.1, din Anexa nr.1 la <i>Legea nr. 142-XVI din 7 iulie 2005 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților pentru</i></p>	

					<p><i>pregătirea cadrelor în instituțiile de învățământ superior, ciclul I, la Art.I se operează următoarele modificări:</i> în pct.18, la art.21¹, alin.(4), lit.e), la art.21², alin.(1), alineatul al patrulea al lit.f) și la lit.g): sintagma "în domeniul transporturilor auto" se substituie cu sintagma "în domeniul inginerie și/sau tehnologie a transportului auto, sau tehnologii de operare în transport auto, după caz,"; în pct.25, la art.29², alin.(4), la art.29⁹ alin.(1), lit.a) și alin.(2), lit.a): sintagma "cu calificarea de inginer sau tehnician în transportul auto" se substituie cu sintagma "în domeniul inginerie și/sau tehnologie a transportului auto".</p>	
37.		Art. I, pct.18, art.21 ³	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.18, art.21 ³ , în denumire, după cuvîntul "drepturile" se completează cu cuvintele "de activitate". Totodată, menționăm că multe prevederi din acest articol țin de regulamentul intern de funcționare a instituției respective.	Se acceptă. La Art. I, pct.18, art.21 ³ , în denumire, după cuvîntul "drepturile" se completează cu cuvintele "în activitatea".	
38.		Art. I, pct.18, art.21 ³ lit.d)	<i>Deputatul Anatol Dimitriu</i>	La pct.18, Art.21 ³ lit. d) se propune ca prevederea dată să rămînă în competența Guvernului.	Nu se acceptă. Stabilirea de către Guvern a tarifelor pentru serviciile prestate de către unitățile de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere contravine principiului libertății activității de întreprinzător și libertății comerțului și nu poate fi acceptată.	
39.		Art. I, pct.18, art.21 ⁴	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.18, art.21 ⁴ se propune următoarele: -la lit. a) cuvîntul "pregătirea" se substituie cu cuvîntul "instruire"; -la lit.b) cuvîntul "pregătire" se substituie cu cuvîntul "instruire"; -la lit. c) cuvintele "după caz" se exclud. Totodată, menționăm că multe prevederi din acest articol țin de regulamentul intern de funcționare a instituției respective.	Nu se acceptă. Propunerile poartă un caracter pur redacțional și nu modifică conceptual prevederile normelor vizate. Substituirea la art.21 ⁴ a cuvîntului "pregătirea" cu cuvîntul "instruire" va conduce la repetarea acestuia în textul normelor. Totodată, sintagma "după caz" din lit.c), ține cont de faptul că unitățile de instruire vor obține certificatul de acreditare doar peste un an de la obținerea licenței (art.21 ⁷ , alin.(5)).	

40.		Art. I, pct.18, art.21 ⁵	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.18, art.21⁵ se propune următoarele:</p> <p>-alin.(1), lit. c) cuvîntul "conducerea" se substituie cu cuvîntul "administrarea";</p> <p>-alin.(1), lit. d) sintagma "de răspundere civilă pentru pagube produse de acestea" se substituie cu sintagma "CASCO";</p> <p>-alin.(2), lit.a) cuvîntul "pregătirea" se substituie cu cuvîntul "instruirea";</p> <p>-alin. (2), lit.e) cuvîntul "programele" se substituie cu cuvîntul "curriculum".</p>	<p><u>Se acceptă.</u> La Art. I, pct.18, art.21⁵ alin.(1), lit. c) cuvîntul "conducerea" se substituie cu cuvîntul "administrarea".</p> <p><u>Nu se acceptă.</u> Legea nr. 414-XVI din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, defineşte drept obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto răspunderea civilă a posesorului de autovehicul pentru orice pagubă sau vătămare corporală produsă prin accident de autovehicul în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.</p> <p>Asigurarea "CASCO" prevede despăgubirea însăşi a proprietarului de vehicul în urma deteriorărilor cauzate acestuia în rezultatul accidentului şi este una benevolă. Prin urmare, obligarea unităţii de instruire de a deţine asemenea asigurare pentru fiecare vehicul de instruire este abuzivă.</p> <p><u>Nu se acceptă,</u> în contextul argumentelor expuse la pct.38 din prezentul tabel.</p> <p><u>Nu se acceptă,</u> în contextul argumentelor expuse la pct.13 din prezentul tabel.</p>	
41.		Art. I, pct.18, art.21 ⁶	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.18, art.21⁶ se propune următoarele:</p> <p>-alin. (1), (2) şi (6) sintagma "Ministerul Afacerilor Interne" se substituie cu sintagma "Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii Drumurilor";</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u> Alin.(2) din art.21⁶ stipulează atribuţiile de control ale MAI sub aspectul respectării prevederilor legislaţiei în vigoare, stabilite la art.7, lit.a) din Legea nr.131, atribuţii ce nu pot fi realizate de Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii Drumurilor, care nu are asemenea abilităţi. Totodată, participarea reprezentanţilor MT şi ID este prevăzută la etapele de verificare prealabilă la faţa locului, în comun cu Camera de Licenţiere, a încadrării solicitantului în condiţiile de licenţiere (art.15¹), precum şi la etapa de evaluare şi acreditare a</p>	

				<p>-alin.(3) cuvîntul "programeelor" se substituie cu cuvîntul "curriculei";</p> <p>- alin. (6) cuvintele "după caz" se exclud.</p>	<p>unităților de instruire (art.21⁷, alin(2)).</p> <p><u>Nu se acceptă</u>, în contextul argumentelor aduse la pct.13 din prezentul tabel.</p> <p><u>Nu se acceptă</u>. Cuvintele "după caz" se referă la una sau altă autoritate, care a constatat încălcările condițiilor de licențiere. Totodată, norma alin.(6) stipulează, că expedierea sesizării în adresa Camerei de Licențiere, în cazul constatării încălcărilor condițiilor de licențiere, este obligatorie.</p>	
42.		Art. I, pct.18, Art.21 ⁵	<p><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></p>	<p>La pct.18, Art.21⁵</p> <p>- Alin. (1) și (2) se propune ca conținutul acestora să fie divizat în articole separate, deoarece caracterul acestuia conține mai multe dispoziții cu raport direct, precum este "suspendarea temporară" și "retragerea" licenței.</p> <p>Tot aici, la alin. (1) lit.a) cuvîntul "afișarea" să fie substituit cu cuvîntul "neafișarea".</p> <p>-la Art. 21⁸ se sugerează definirea noțiunilor "instructor în conducere auto" și "profesori de siguranță rutieră".</p> <p>-la Art. 21⁸ alin. (6) este indicată categoria "B1E", care potrivit Hotărîrii Guvernului nr.1127 din 07.10.2008 cu privire la aprobarea modelelor</p>	<p><u>Nu se acceptă</u>. În redacția art.21⁵ din proiect temeiurile pentru suspendarea temporară a licenței, respectiv, pentru retragerea acesteia sînt enumerate distinct la alin.(1), respectiv, la alin.(2) din articolul menționat.</p> <p><u>Nu se acceptă</u>. În redacția alin. (1) lit.a), licența pentru activitatea de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere se suspendă temporar și în următoarele cazuri:</p> <p>a) nerespectarea prevederilor privind completarea la zi a documentelor aferente activității didactice, păstrarea acestor documente în arhiva unității, precum și privind afișarea la sediu a orarului, a planului și a programelor de instruire, a tarifelor pentru serviciile prestate, precum și a situației promovabilității cursanților la examenul de absolvire, în secțiunea categoriilor/subcategoriilor, pentru fiecare profesor de siguranță rutieră și instructor în conducerea auto.</p> <p><u>Se acceptă</u>, în modul expus la pct.7 din prezentul tabel.</p> <p><u>Se acceptă</u>. La Art. 21⁸ alin. (6), la pct.31 din Anexa la Figura 2 sintagma "/B1E" se exclude.</p>	

				<p>permiselor de conducere de tip nou, nu există. Obiecția este valabilă și pentru pct.31 din Anexa la Figura 2.</p> <p>-la Art. 21¹⁰ alin. (12) după cuvîntul "instructor" se introduce cuvîntul "în conducere".</p>	<p><u>Se acceptă.</u> La Art. 21¹⁰, alin. (12) după cuvîntul "instructor" se completează cu cuvintele "în conducere".</p>	
43.		Art. I, pct.18, Art.21 ⁷	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.18, Art.21⁷ se propune următoarele:</p> <p>-alin. (2), sintagma "Ministerul Afacerilor Interne" se substituie cu sintagma "Camera de Licențiere";</p> <p>-alin. (4), lit. c) cuvîntul "programelor" se substituie cu cuvîntul "curriculei";</p> <p>-alin. (4), lit.f) cuvîntul "programelor" se substituie cu cuvîntul "curriculei";</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u> Reprezentanții MAI participă în cadrul comisiilor de evaluare și acreditare a unităților de instruire în contextul atribuțiilor de control stabilite la art.7 lit.a) în redacția actuală a Legii nr.131 din 07.06.2007, precum și la art.21⁶, alin.(1) și (2) din prezentul proiect, în calitate de reprezentanți ai autorității publice centrale cu funcții de reglementare și control.</p> <p>Totodată, în conceptul prezentului proiect formulat la art.21⁷ alin.(15), participarea Camerei de Licențiere la procedura de evaluare și acreditare a unităților de instruire, nu este justificată.</p> <p><u>Nu se acceptă,</u> în contextul argumentelor prezentate la pct.13 din prezentul tabel.</p> <p><u>Nu se acceptă,</u> în contextul argumentelor prezentate la pct.13 din prezentul tabel.</p>	
44.		Art. I, pct.18, Art.21 ⁸	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.18, Art.21⁸ se propune următoarele:</p> <p>-alin. (1) cuvîntul "pregătire" se substituie cu cuvîntul "instruire";</p> <p>-alin. (3) sintagma "sau medii de specialitate" se exclude;</p> <p>-alin.(3) cuvintele "de perfecționare" se substituie cu sintagma "metodologic de instruire";</p> <p>-alin. (4) sintagma "gimnaziale sau" și sintagma "ori secundar profesionale" se exclud;</p> <p>-alin.(5), lit. a) cifra "25" se substituie cu "23";</p>	<p><u>Nu se acceptă,</u> în contextul argumentelor prezentate la pct.38 din prezentul tabel.</p> <p><u>Nu se acceptă,</u> în contextul argumentelor prezentate la pct.33 din prezentul tabel.</p> <p><u>Nu se acceptă,</u> în virtutea argumentelor prezentate la pct.46 din prezentul tabel, la obiecția cu referință la sintagma "Centrul de pregătire și perfecționare profesională a personalului didactic".</p> <p><u>Se acceptă.</u> La alin. (4) sintagma "gimnaziale sau" și sintagma "ori secundar profesionale" se exclud;</p> <p><u>Nu se acceptă.</u> Stabilirea plafonului de</p>	

				<p>-alin.(6) cuvintele "efectivă ca" se substituie cu cuvintele "în calitate de";</p> <p>-alin. (7) cuvintele "efectivă ca" se substituie cu cuvintele "în calitate de";</p>	<p>vîrstă de 25 de ani are drept obiectiv asigurarea fiabilității cadrului didactic, prin acumularea experienței în calitate de conducător auto (A2, B, BE, BC1 sau C1E – de la 18 ani; C, CE, D1 sau D1E – de la 21 ani; A, D sau DE – de la 24 ani), stagiului de muncă după specialitate, precum și a experienței de viață.</p> <p>Nu se acceptă. La alin.(6) cuvintele "efectivă ca" semnifică nu doar o simplă activitate profesională, ci una rezultativă, caracterizată prin indicatori de performanță, în sensul prevederilor stipulate la alin.(7) din același articol.</p> <p>Nu se acceptă. La alin.(7) cuvintele "efectivă ca" semnifică obținerea în procesul activității prestate a unor rezultate distincte, caracterizate prin indicatori de performanță prestabiliți - școlarizarea unui număr minim de 100 de cursanți care solicită obținerea permisului de conducere auto într-o perioadă de 2 ani.</p>	
45.		Art. I, pct.18, Art.21 ⁹	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.18, Art.21 ⁹ se propune ca articolul 21 ⁹ devin articolul 21 ⁸ , iar prevederile articolului 21 ⁸ devin articolul 21 ⁹ , deoarece mai întâi este nevoie de a stabili condițiile de instruire și abia după asta condițiile de atestare, așa cum este în varianta actuală a proiectului.	<p>Nu se acceptă, deoarece la art.21⁸ sînt prevăzute condițiile pentru admiterea la pregătire, în vederea atestării profesionale, a personalului didactic din cadrul unităților de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere, iar la art.21⁹ – normele privind modul de pregătire și perfecționare profesională a personalului menționat. Ordinea de prezentare a prevederilor respective asigură coerența expunerii normelor și anume, mai întâi are loc enumerarea condițiilor care trebuie să le întrunească candidații la postul de profesor sau instructor, după care este reglementat modul de pregătire inițială sau perfecționare profesională a acestora.</p>	
46.		Art. I, pct.18, Art.21 ⁹	<i>Deputatul Ion Butmalai</i>	Art. I, pct.18, Art.21 ⁹ se propune următoarele: -alin.(1) sintagma "Programele de pregătire" se substituie cu sintagma "Curriculumul de instruire";	<p>Nu se acceptă, în virtutea argumentelor expuse la pct.13 din prezentul tabel.</p>	

				<p>-alin. (3) cuvîntul "pregătire" se substituie cu cuvîntul "instruire";</p> <p>-alin (3), lit.g) cuvintele "dacă este cazul" – se exclud.</p>	<p><u>Nu se acceptă</u>, în virtutea argumentelor expuse la pct.38 din prezentul tabel.</p> <p><u>Nu se acceptă</u>. Sintagma "dacă este cazul" are drept scop diferențierea situației în care candidatul solicită obținerea inițială sau reînnoirea certificatului de instructor în conducere auto pentru una sau mai multe din categoriile/subcategoriile A/A1,A2; B/B1 și BE/B1E, de situația în care acesta solicită și atestarea pentru celelalte categorii superioare (C/C1, D/D1, CE/C1E, DE/D1E), în condițiile stabilite la art.21⁸, alin.(6) și (7).</p>	
47.		Art. I, pct.18, Art.21 ¹⁰	Deputatul Ion Butmalai	<p>Art. I, pct.18, Art.21¹⁰ se propune următoarele:</p> <p>-alin.(2), lit.b) sintagma "proba orală" se substituie cu sintagma "proba verbală";</p> <p>-alin. (5) sintagma "Centrul de pregătire și perfecționare profesională a personalului didactic" se substituie cu sintagma "Centrul metodologic național pentru siguranță rutieră" (pregătirea și perfecționarea profesională a personalului didactic este parte componentă a activității Centrului metodologic național);</p> <p>- alin.(6) sintagma "Ministerului Afacerilor Interne" se substituie cu sintagma "Ministerului Sănătății";</p>	<p><u>Se acceptă</u>. La alin.(2), lit.b) sintagma "proba orală" se substituie cu sintagma "proba verbală";</p> <p><u>Nu se acceptă</u>. Sintagma "Centrul de pregătire și perfecționare profesională a personalului didactic" definește doar convențional entitatea respectivă, reieșind din atribuțiile de pregătire și perfecționare profesională a personalului didactic. Denumirea exactă a acesteia urmează a fi stabilită de autoritatea competentă – Ministerul Educației – odată cu aprobarea regulamentului și structurii organizatorice a acesteia, sau prin desemnarea, după caz, a unei (a unor) subdiviziuni din subordine deja existente, abilitate cu asemenea atribuții.</p> <p><u>Nu se acceptă</u>. În sensul art.21¹⁰, în procesul examenului pentru atestarea profesională a personalului didactic din cadrul unităților de instruire a personalului din sfera transporturilor rutiere, vor fi evaluați doar instructorii în conducere auto și profesorii de siguranță rutieră. Eliberea atestatelor de competență profesională pentru personalul didactic specializat pentru</p>	

				<p>-alin. (7) cuvîntul "opțional" se exclude;</p> <p>-alin. (8) sintagma "privind situația rezultatelor" se substituie cu sintagma "privind rezultatele".</p>	<p>disciplinele „acordarea primului ajutor” și „instruirea antialcoolică și antidrog” va fi efectuat în modul stabilit de cadrul normativ de specialitate, și nu face parte din domeniul de reglementare al prezentei legi.</p> <p><u>Se acceptă.</u> La alin.(7), cuvîntul "opțional" se exclude.</p> <p><u>Se acceptă.</u> La alin. (8) sintagma "privind situația rezultatelor" se substituie cu sintagma "privind rezultatele".</p>	
48.	Capitolul IV, art.23	Art.I, pct.19, Art.23 alin. (3) lit. a ¹)	<p><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></p> <p><i>Deputatul Artur Reșetnicov</i></p>	Art.I, pct.19, Art.23 alin. (3) lit. a ¹) se sugerează indicarea unui termen fix, referitor la periodicitatea efectuării controlului medical și psihofiziologic.	<u>Se acceptă.</u> Se completează în final cu propoziția ", cu periodicitatea stabilită de Guvern;"	
49.	Capitolul IV, art.26	Art. I, pct.21, Art.26, alin. (1) și (2)	<p><i>Deputatul Ion Butmalai</i></p>	Art. I, pct.21, Art.26, alin. (1) și (2) cuvintele "pietonii cu cărucioare manuale" se substituie cu cuvintele "pietonii cu cărucioare propulsate".	<u>Nu se acceptă.</u> În conceptul proiectului termenul "pietonii cu cărucioare manuale" vine să substituie termenul "conducătorii de vehicule trase sau împinse cu mîna", care nu trebuie confundată cu termenul "cărucioare pentru invalizi fără motor", care deja este inclusă în definiția noțiunii "pieton".	
50.	Capitolul V, art.27	Art. I, pct.22, Art.27, alin. (7)	<p><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></p> <p><i>Deputatul Anatol Dimitriu</i></p>	La pct. 22, Art.27 alin. (7) se propune substituirea denumirii "Serviciul Grăniceri" cu denumirea "Poliția de Frontieră".	<u>Se acceptă.</u> La pct. 22, art.27 alin. (7) sintagma ", Serviciului Grăniceri" se exclude, deoarece Poliția de Frontieră face parte integrantă din Ministerul Afacerilor Interne. <p>Totodată, sintagma "Serviciul de Grăniceri" urmează a fi exclusă din întreg textul legii.</p> <p>Concomitent, în virtutea reorganizării serviciului poliției rutiere și serviciului patrulare și santinelă ale Departamentului poliție al MAI în Inspectoratul național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției, operate prin Hotărîrea Guvernului nr.986 din 24 decembrie 2012 "Cu privire la</p>	

					<p>structura și efectivul-limită ale Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne”, Art.I din proiect se completează <u>cu un nou punct</u> cu următorul cuprins:</p> <p>”În textul legii cuvintele ”poliția rutieră” se substituie cu cuvântul ”poliția”, la cazul gramatical corespunzător.”</p> <p><u>Modificări similare</u> se operează și în Art.I al prezentului proiect:</p> <p>la pct.8, art.9, lit.d);</p> <p>la pct.18, art.21¹, alin.(3), lit.e), art.21², alin.(1), lit.i), art.21⁴, lit.i), art.21⁵, alin.(1), lit.d), alin.(2), lit.d).</p>	
51.	Capitolul V, art.29	Art.I, Pct. 24	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Pct.24 cu referire la ”evaluarea conformității”, nu este armonizat cu pct.23 din prezentul proiect.	<p><u>Se acceptă parțial.</u> Pct.24 vizînd modificarea art.29 se completează cu o modificare nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>”la articolul 29, alineatul (3) se exclude”.</p> <p>De menționat, că în conceptul proiectului, prin modificarea redacției articolului 28, aplicarea mecanismului de evaluare a conformității în cadrul sistemului existent (Legea nr.235-XIX din 01.12.2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității), este propusă atît pentru echipamentele și accesoriile importate ale vehiculelor, cît și pentru vehiculele și subansamblurile acestora preconizate producerii în serie în Republica Moldova. Această modificare este condiționată de faptul, că Republica Moldova nu este producător de automobile, respectiv, implementarea unui mecanism specializat de omologare a autovehiculelor și subansamblurilor acestora ar implica costuri considerabile, care nu vor fi justificate în lipsa unei produceri în masă a vehiculelor sau a subansamblurilor acestora.</p> <p>În acest context, pentru echipamentele și accesoriile importate ale vehiculelor va fi aplicabil mecanismul de recunoaștere a activităților de evaluare a conformității,</p>	

					<p>în baza Acordului de recunoaștere multilaterală cu Cooperarea Europeană pentru Acreditare, eliberate pentru produsele importate din statele membre ale Uniunii Europene, precum și în baza baza acordurilor bilaterale de recunoaștere reciprocă a activităților de evaluare a conformității, mecanism prevăzut la art.31 din Legea nr.235-XIX din 01.12.2011.</p> <p>Totodată, instrumentul de omologare și certificare, prevăzut de art.29 din Legea nr.131 din 07.06.2007, va rămâne valabil pentru autovehiculele importate, întrucât numărul acestora este impunător, fiind justificate și cheltuielile aferente implementării acestui instrument.</p>	
52.	Capitolul V	Art.I, pct.25 art.29 ¹ alin.(6)	Deputatul Anatol Dimitriu	La pct.25 art.29 ¹ alin.(6) se propune de inclus și poliția rutieră.	<p>Nu se acceptă. Transmiterea datelor în formă electronică cu referință la vehiculele supuse inspecției tehnice periodice către Registrul de stat al transporturilor, va asigura accesarea acestora și de către organele de poliție prin intermediul schimbului de date realizat în baza sistemelor informaționale automatizate din dotare, organizat în temeiul acordului de schimb informațional încheiat între autoritățile publice centrale respective.</p>	
53.	Capitolul V	Art.I, pct.25	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La pct.25 -în scop de rigoare redacțională norma de trimitere a articolelor "29¹-21¹³" să se substituie cu articolele "29¹-29¹³".</p> <p>-la art.29⁸ se propune divizarea acestuia în "suspendarea", "restrângerea", "retragerea", deoarece în forma existentă are un caracter ambiguu.</p>	<p>Se acceptă. În ordinea înlăturării lacunei de redacție, norma de trimitere a articolelor "29¹-21¹³" să se substituie cu articolele "29¹-29¹³".</p> <p>Nu se acceptă. În redacția art.29⁸ din proiect, temeiurile pentru suspendarea, restrângerea, respectiv, pentru retragerea autorizației pentru activitatea de inspecție tehnică periodică a vehiculelor sînt enumerate distinct la alin.(2), alin.(3), respectiv, la alin.(4) din articolul menționat.</p>	
54.	Capitolul V	Art.I, pct.25	Deputatul Anatol	La pct.25 art.29 ⁹ alin. (3) se propune de completat	Se acceptă. La pct.25, art.29 ⁹ , alin. (3)	

			Dimitriu	cu sintagma "Ministerul Educației".	se completează cu sintagma ", cu avizul Ministerului Educației"	
55.	Capitolul V	Art.I, pct.25	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.25, Art.29¹² se propune următoarele: -alin. (1) cuvintele "Ministerul Afacerilor Interne" se exclude; -alin. (4) sintagma "Ministerul Afacerilor Interne sau autoritatea centrală de metrologie, după caz, vor" se substituie cu cuvintele " autoritatea centrală de metrologie va".	Nu se acceptă. Competențele MAI privind controlul asupra respectării prevederilor legislației în vigoare, precum și asupra calității lucrărilor din domeniul de inspecție tehnică periodică a vehiculelor, efectuate de persoane care practică activitate de întreprinzător în aceste domenii, sînt stabilite la art.7, lit.a), respectiv, lit.e) din Legea nr.131.	
56.	Denumirea Capitolul VI	Art. I, pct.27	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.27 Titlul capitolului VI se modifică și va avea următorul conținut: "Capitolul VI Siguranța infrastructurii rutiere. Asigurarea medicală în siguranța traficului rutier".	Se acceptă. Art. I, pct.27 Titlul capitolului VI va avea următorul conținut: "Capitolul VI. Siguranța infrastructurii rutiere. Asigurarea medicală în siguranța traficului rutier".	
57.		Articolul I	Deputatul Ion Butmalai	Se introduce un nou articol (34 ¹) cu următorul conținut: "Articolul 34¹ Auditul și inspecția de siguranță rutieră (1) <i>Organizarea activității de audit de siguranță rutieră, inspecție de siguranță rutieră și evaluarea de impact asupra siguranței rutiere, dar și reglementarea exercitării independente a profesiei de auditor de siguranță rutieră se stabilesc de organul central de specialitate al administrației publice centrale.</i> (2) <i>Auditul de siguranță rutieră este parte integrantă a managementului siguranței rutiere, prin care se realizează evaluarea implicațiilor asupra siguranței rutiere ale diferitelor alternative ale proiectelor de construcție a drumurilor publice, ale proiectelor de reabilitare și/sau de modernizare a drumurilor publice existente, precum și ale proiectelor privind inspecția de siguranță rutieră, în vederea identificării detaliate a riscurilor care pot contribui la producerea accidentelor rutiere, în scopul</i>	Se acceptă parțial. La Art.I, proiectul se completează un articol nou, articolul 34 ¹ cu următorul cuprins: "Articolul 34¹. Auditul și inspecția de siguranță rutieră (1) Modul de organizare a activității de audit de siguranță rutieră, inspecție de siguranță rutieră și evaluarea de impact asupra siguranței rutiere, dar și reglementarea exercitării profesiei de auditor de siguranță rutieră se stabilesc de Guvern. (2) Auditul de siguranță rutieră este parte integrantă a managementului siguranței rutiere, prin care se realizează evaluarea implicațiilor asupra siguranței rutiere ale diferitelor alternative ale proiectelor de construcție a drumurilor publice, ale proiectelor de reabilitare și/sau de modernizare a drumurilor publice existente, precum și ale proiectelor privind inspecția de siguranță rutieră, în vederea identificării detaliate a riscurilor care pot contribui la producerea	

				<p>creșterii siguranței infrastructurii rutiere.</p> <p>(3) <i>Auditul de siguranță rutieră se realizează pentru infrastructura rutieră aflată în proiectare, construcție, reabilitare și/sau modernizare.</i></p> <p>(4) <i>Auditul de siguranță rutieră se realizează pe baza normativelor de specialitate, inclusiv a celor internaționale.</i></p> <p>(5) <i>Scopul auditului de siguranță rutieră constă în asigurarea și creșterea gradului de siguranță a circulației pe drumurile publice, prevenirea pierderii de vieți, a vătămării integrității corporale a persoanelor și a pagubelor materiale produse în urma accidentelor în traficul rutier.</i></p> <p>(6) <i>Instituția responsabilă în domeniul auditului de siguranță rutieră, inspecției de siguranță rutieră și evaluare de impact se va înființa de/in subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor și va fi desemnată cu competențe în domeniul organizării efectuării auditului de siguranță rutieră și a formării și instruirii auditorilor de siguranță rutieră, precum și efectuării cercetărilor în domeniul infrastructurii drumurilor”.</i></p>	<p>accidentelor rutiere, în scopul creșterii siguranței infrastructurii rutiere.</p> <p>(3) <i>Auditul de siguranță rutieră se realizează pentru infrastructura rutieră aflată în proiectare, construcție, reabilitare și/sau modernizare.</i></p> <p>(4) <i>Auditul de siguranță rutieră se realizează pe baza normativelor de specialitate, inclusiv a celor internaționale.</i></p> <p>(5) <i>Scopul auditului de siguranță rutieră constă în asigurarea și creșterea gradului de siguranță a circulației pe drumurile publice, prevenirea pierderii de vieți, a vătămării integrității corporale a persoanelor și a pagubelor materiale produse în urma accidentelor în traficul rutier.”</i></p> <p>Considerăm, că alineatul (6) propus la art.34¹ este de prisos, deoarece la art.8, lit.m) deja este prevăzută competența MT și ID privind implementarea auditului și inspecției de siguranță rutieră.</p>	
58.		Art.I, pct.31, pct. 13 din Anexă	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La pct.31, pct.13 din Anexă nu corespunde cu toate elementele din categoriile și subcategoriile cu cele indicate în Hotărîrea Guvernului nr. 1452/2007. În tot conținutul acestui punct se indică viteza minimă a autovehiculelor, spre exemplu 80km/h sau 100km/h, ceea ce nu este reală.</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u> În conceptul prevederilor Art.I, pct.31, pct.13 din Anexă, stabilirea limitelor de viteză minimă a pentru autovehiculele de instruire, semnifică că vehiculul de categoria respectivă este capabil, prin construcție, să dezvolte o asemenea viteză, datorită dotării acestuia cu motor de o anumită cilindree și putere, proprietăților dinamice și de tracțiune, adecvate cerințelor. Norma menționată, nici într-un caz, nu înseamnă că în procesul de instruire cursanții vor fi obligați să dezvolte cu automobilele de instruire limitele de viteză susmenționate. Aceste cerințe tehnice pentru vehiculele</p>	

					de instruire au fost preluate de la pct.5 "Vehiculul și echipamentul acestuia" din Capitolul B "Proba de verificare a aptitudinilor și comportamentului" al Anexei II la Directiva 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere (reformată).	
59.	Capitolul VI	Art. I, pct.30, după articolul 35 ¹	Deputatul Ion Butmalai	Art. I, pct.30, după articolul 35 ¹ se propune de completat cu un nou articol cu următorul conținut: "35 ¹ În unitățile de învățământ preșcolar, primar și gimnazial, obligatoriu, se desfășoară cel puțin o oră de educație rutieră pe săptămână, pe parcursul anului școlar".	Nu se acceptă. Unitățile de învățământ preșcolar, primar și gimnazial includ copii cu diferite categorii de vîrstă, volumul și conținutul orelor de educație rutieră urmînd a fi diferențiat și stabilit de autoritatea competentă – Ministerul Educației - în curriculele respective.	
60.		Articolul III	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La Art.III se sugerează ca dispoziția acestuia să fie expusă în următoarea redacție: "Anexa la Legea nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 494), Nomenclatorul actelor permissive eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:"	Se acceptă. Dispoziția Art.III se expune în următoarea redacție: "Articolul III. - Anexa la Legea nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 494), Nomenclatorul actelor permissive eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:"	
61.		Articolul III, pct.3	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	La Art.III, pct.3 cu referire la compartimentul "Ministerul Educației", la pct.2 ce ține de actul permisiv "Certificat de profesor de legislație rutieră" se sugerează substituirea cu "Certificat de profesor de siguranță rutieră".	Se acceptă. La Art.III, pct.3, cu referire la compartimentul "Ministerul Educației", la pct.2 în denumirea actului permisiv sintagma "Certificat de profesor de legislație rutieră" se substituie cu sintagma "Certificat de profesor de siguranță rutieră".	
62.			Deputatul Nae-Simion Pleșca	Propune uniformizarea termenilor "profesor de siguranță rutieră" și "profesor de legislație rutieră".	Se acceptă.	
63.			Deputatul Iurie Chiorescu	Se propune uniformizarea termenilor "control tehnic" și "inspecție tehnică periodică" pe tot parcursul textului proiectului de lege.	Se acceptă. Pe tot parcursul textului proiectului de lege sintagma "control tehnic de stat" se substituie cu sintagma "inspecție tehnică periodică". În acest context, la Art.I, pct. 22, art.	

					27, se completează cu următoarea modificare: "în denumirea articolului sintagma "controlul lor tehnic" se substituie cu sintagma "inspecția tehnică periodică a acestora".	
64.			Ministerul Educației	În contextul celor expuse mai sus, considerăm necesar ca unitățile de instruire a conducătorilor de autovehicule să fie autorizate de către Ministerul Educației, dat fiind faptul că în cadrul acestor entități se desfășoară procesul instructiv-educativ în domeniu.	Nu se acceptă. În cadrul grupurilor de lucru interdepartamentale, formate în baza indicațiilor Guvernului nr.1428-1285/2 din 9 noiembrie 2011, respectiv nr.1107-306 din 19 aprilie 2012, s-a convenit asupra reglementării prin licențierea inițială, cu ulterioara acreditare periodică, a activității de instruire și recalificare a conducătorilor de autovehicule, prin completarea Legii nr.451-XV din 30 iunie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, precum și stipularea expresă a condițiilor specifice de licențiere în blocul de modificări operate în Legea nr.131-XVI din 7 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier.	

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

