



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr.196 din 12 iulie 2023

Ministerul Culturii

Cancelaria de stat

Aviz

*la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege definitivat
pentru modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci
(număr unic 341/MC/2023)*

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege definitivat pentru modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci.

CALM a analizat prevederile proiectului de lege în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL).

2. Legislația aplicabilă

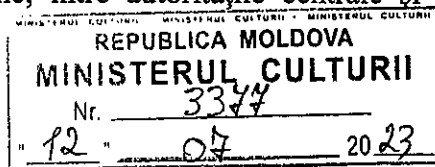
- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea privind finanțele publice locale, nr. 397 din 16.10.2003;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435 din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436 din 28.12.2006;
- ❖ Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci.

3. Constatări/obiectii

În urma analizei proiectului de lege definitivat, CALM a remarcat menținerea unor prevederi care sunt în contradicție cu principiul autonomiei locale:

Astfel reiterăm, că nu se acceptă redacția propusă pentru alineatul (2) din art.14 a Legii nr. 160/2017, potrivit căreia decizia fondatorului privind reorganizarea și încetarea activității bibliotecilor de drept public trebuie avizată de Ministerului Culturii, din următoarele considerente:

- În redacția actuală, biblioteca (n.a. – atât publică cât și privată) poate să-și înceteze activitatea doar prin decizia autorității sau a fondatorului, respectiv redacția propusă este una mai restrictivă;
- Nu se admite imixtiunea unei autorități centrale în decizia fondatorului/ autorității administrației publice locale privind reorganizarea și încetarea activității unei biblioteci, deoarece se încalcă prevederile art.6 alin. (2) și (3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, care stabilesc că raporturile dintre autoritățile publice centrale și cele locale au la bază principiile autonomiei, legalității, transparenței și colaborării în rezolvarea problemelor comune; între autoritățile centrale și cele



locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

4. Propuneri și recomandări

În vederea îmbunătățirii prevederilor proiectului de lege, propunem următoarele:

Alineatul (2) din art.14 a Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci va avea următorul cuprins:

"(2) Reorganizarea și încetarea activității bibliotecilor de drept public se decide de fondatori, în baza avizului prealabil al Ministerului Culturii, cu excepția bibliotecilor a căror fondatori sunt autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi."

Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege definitivat pentru modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci poate fi propus pentru aprobare, doar după modificarea prevederilor menționate mai sus.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Exec: C. Scorțescu,
expert CALM,
tel. 22 35 09



BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 08-06/10 din 29.06.2023

La 04/1-09/1628 din 27.06.2023

Ministerul Culturii

*Privind examinarea suplimentară a
proiectului definitivat al Hotărârii
Guvernului cu privire la aprobarea
proiectului de lege pentru modificarea
Legii nr.160/2017 cu privire la biblioteci
(număr unic 341/MC/2023)*

Cu referire la proiectul definitivat al hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.160/2017 cu privire la biblioteci (număr unic 341/MC/2023)*, remis spre examinare suplimentară, Biroul Național de Statistică în limita competențelor funcționale comunică lipsa de propuneri și obiecții.

Director general adjunct

Digitally signed by Spătaru Aurelia
Date: 2023.06.29 16:36:02 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Aurelia SPĂTARU

Ex. Jana Mazur,
Tel. 067 458 451
E-mail: jana.mazur@statistica.gov.md





bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, et. 2, MD-2004, Chișinău, Moldova

Tel.: 022 000 611, 022 000 124 Email : bookchamber.md@gmail.com URL : www.bookchamber.md

Nr 18_01-9-01 / 10.05.2023

Ministerul Culturii
Consiliul Biblioteconomic Național

Propuneri la *proiectul* Legii 160/2017

	Propuneri, modificări, comentarii	Argumente
La articole	Articolul 3. Noțiuni de bază de indicat semnul (;) după ghilimele ("")	
	De exclus : "control bibliografic național – descriere bibliografică standardizată a unei publicații, care este realizată o singură dată în țara de origine a acesteia și este disponibilă pentru utilizare oricărei biblioteci din lume;"	Noțiunea este reflectată în Legea 939/2000
	Articolul 8. Biblioteca Națională a Republicii Moldova g) participă la efectuarea controlului bibliografic național, realizînd compartimentul „Exteriorica” din „Bibliografia Națională a Moldovei”; la litera g): De exclus textul: se completează textul "și „Teze de doctorat și de doctor habilitat”	A se păstra varianta în vigoare 1) Camera Națională a Cărții din Republica Moldova, editează „Rezumatul tezilor de doctorat și de doctor habilitat” considerăm dublarea informației și nu poate fi compartiment al „Bibliografiei Naționale a Moldovei” 2) În cazul dat se va dubla informația în „Bibliografia Națională a Moldovei” 3) BNRM poate să editeze lucrarea sub egida instituției.

Director general

Digitally signed by Cozonac Renata
Date: 2023.05.31 15:37:37 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Renata Cozonac



BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 14-10/92 din 26.05.2023

La _____ din _____

Ministerului Culturii

La indicația Cancelariei de Stat cu
nr. 18-69-5104 din 15 mai 2023

Cu referire la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.160/2017 cu privire la biblioteci (număr unic 341/MC/2023) remis spre avizare, în limita competențelor funcționale comunicăm lipsa de propuneri și obiecții.

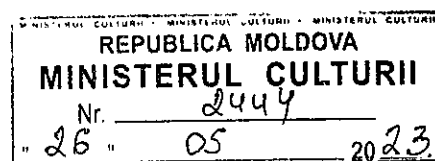
Director general

Digitally signed by Cara Oleg
Date: 2023.05.26 10:05:23 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Oleg CARA

Ex. Diana Bîrsa,
Tel. 067 770 002
email: diana.birsa@statistica.gov.md





CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (șecretariat)

Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr.133 din 25 mai 2023

Ministerul Culturii

Cancelaria de Stat

Aviz

*la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea
proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci
(număr unic 341/MC/2023)*

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci.

CALM a analizat prevederile proiectului de lege în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL).

Proiectul de lege a fost elaborat cu scopul actualizării și ajustării cadrului legal, ținând cont de schimbările care s-au produs la nivel internațional în domeniul biblioteconomie și știința informării, precum și de specificul și situația reală reliefată la nivel național.

2. Legislația aplicabilă

- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea privind finanțele publice locale, nr. 397 din 16.10.2003;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435 din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436 din 28.12.2006;
- ❖ Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci.

3. Constatări/obiecții

În urma analizei proiectului de lege, CALM a remarcat următoarele:

În redacția nouă a unor alineate din art.14 a Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci s-au produs următoarele modificări:

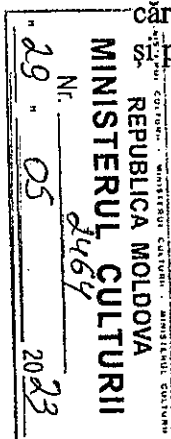
(1²) Reorganizarea și încetarea activității bibliotecilor de drept public și privat se decide de fondatori, în baza avizului prealabil al Ministerului Culturii.

(2) Încetarea activității unei biblioteci poate fi dispusă doar după asigurarea altor modalități de acces la serviciile de bibliotecă pentru utilizatorii acesteia.

(3) În cazul încetării activității unei biblioteci, fondatorul asigură transmiterea patrimoniului bibliotecii unei alte biblioteci publice.

Nu se acceptă redacția propusă pentru alineatul (1²) din art.14 a Legii nr. 160/2017, potrivit căreia decizia fondatorului privind reorganizarea și încetarea activității bibliotecilor de drept public și privat trebuie avizată de Ministerului Culturii, din următoarele considerente:

- În redacția actuală, biblioteca (n.a. – atât publică cât și privată) poate să-și înceteze activitatea doar prin decizia autorității sau a fondatorului, respectiv redacția propusă este una mai restrictivă;
- Nu se admite imixtiunea unei autorități centrale în decizia fondatorului/ autorității administrației publice locale privind reorganizarea și încetarea activității unei biblioteci, deoarece se încalcă prevederile art.6 alin. (2) și (3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, care stabilesc că raporturile dintre autoritățile publice centrale și cele locale au la bază principiile autonomiei, legalității, transparenței și colaborării în



rezolvarea problemelor comune; între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

- Nu se admite imixtiunea unei autorități centrale în decizia fondatorului de drept privat privind reorganizarea și încetarea activității unei biblioteci.

Nu se acceptă redacția propusă pentru alineatul (2) din art.14 a Legii nr. 160/2017, potrivit căreia la încetarea activității atât a unei biblioteci publice cât și a unei biblioteci private se impune obligația asigurării altor modalități de acces la serviciile de bibliotecă pentru utilizatorii acesteia, din următoarele considerente:

- În redacția actuală, numai biblioteca publică are obligația asigurării altor modalități de acces la serviciile de bibliotecă în unitatea teritorial-administrativă respectivă în caz de încetare a activității, ceea ce este justificat;
- O bibliotecă privată nu poate fi obligată să asigure alte modalități de acces la serviciile de bibliotecă utilizatorilor acesteia, în caz de încetare a activității.

Nu se acceptă redacția propusă pentru alineatul (3) din art.14 a Legii nr. 160/2017, potrivit căreia la încetarea activității atât a unei biblioteci publice cât și a unei biblioteci private fondatorul este obligat să transmită patrimoniului bibliotecii unei alte biblioteci publice, din următoarele considerente:

- În redacția actuală, la încetarea activității numai biblioteca publică are obligația predării patrimoniului acesteia către o altă bibliotecă publică (a se vedea atât alin. (3), cât și alin. (4) care face trimitere la alin. (2) din art.14 a Legii nr. 160/2017, toate fiind conexe), ceea ce este justificat;
- O bibliotecă privată nu poate fi obligată să transmită patrimoniului său unei biblioteci publice, în caz de încetare a activității.

4. Propuneri și recomandări

În vederea îmbunătățirii prevederilor proiectului de lege, propunem următoarele:

Alineatele (1²), (2) și (3) din art.14 a Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci vor avea următorul cuprins:

"(1²) Reorganizarea și încetarea activității bibliotecilor se decide de fondatori.

(2) Încetarea activității unei biblioteci publice poate fi dispusă doar după asigurarea altor modalități de acces la serviciile de bibliotecă pentru utilizatorii acesteia.

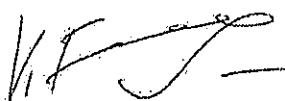
(3) În cazul încetării activității unei biblioteci publice, fondatorul asigură transmiterea patrimoniului bibliotecii unei alte biblioteci publice."

Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci poate fi propus pentru aprobare, doar după modificarea prevederilor menționate mai sus.

Cu respect,

Viorel FURDUI

Director Executiv al CALM



Exec: C. Scorțescu,
expert CALM,
tel. 22 35 09



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CHIȘINĂU

nr. 2-05/2-33 din 30. 05.2023

la nr. _____ din _____

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova
✓Copie: *Ministerul Culturii al Republicii Moldova*

AVIZ

La proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci

1. Considerații generale

Primăria municipiului Chișinău a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative (conex Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci), în continuare *Proiect*.

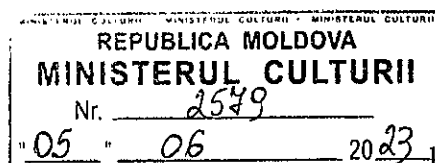
Primăria a analizat prevederile Proiectului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL), stabilind următoarele.

2. Legislația aplicabilă

- Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială „Tratate intonaționale”, 1999, volumul 14, pag.14;
- Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435-XVI din 28.12.2006;
- Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI din 28.12.2006;
- Legea privind statutul municipiului Chișinău, nr. 136 din 17.06.2016
- Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova;

3. Constatări/Obiecții

Art.I.- Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci (Monitorul Oficial 2017, nr. 301-315 din 18.08.2017, art. 529), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:



(1) În cuprinsul legii, textul "*biblioteci publice teritoriale*" se substituie cu textul "*biblioteci publice*" la forma gramaticală corespunzătoare;

(2) Articolul 3:

noțiunea „*bibliotecă*” se completează cu textul „ce contribuie la edificarea și dezvoltarea durabilă a unei societăți reziliente, informate, incluzive și democratice”;
noțiunile „*bibliotecă publică*” și „*bibliotecă privată*” se exclud;

Se constată că proiectul de Lege propus spre consultare prevede excluderea noțiunii de *biblioteci publice teritoriale*, noțiunea fiind substituită cu noțiunea "*biblioteci publice*".

În art. 3 al Legii în vigoare, legiuitorul a oferit definiția de „*bibliotecă publică* – *bibliotecă aflată în subordinea unei autorități a administrației publice centrale sau locale ori altei autorități sau instituții publice, care activează potrivit regulamentelor proprii aprobate de către autoritatea sau instituția respectivă*”;

Proiectul de modificare a exclus această noțiune fără a oferi alta.

Frecvența utilizării acestei noțiuni în textul Legii indică asupra necesității de a fi definit sintagma „*bibliotecă publică*” în mod expres.

Art. 10 din proiectul de Lege, intitulat „*Bibliotecile publice*”, la fel nu oferă o definiție a acestei noțiuni, ci stabilește că *Biblioteca publică este constituită de autoritatea publică locală a unei unități administrativ-teritoriale*.

Lipsa unei noțiuni exprese poate crea confuzie de interpretare a textului Legii pentru un nonjurist și din cauza introducerii unei noi definiții - "*Bibliotecile de drept public*" care se înființează și se organizează în subordinea autorităților administrației publice centrale sau locale, a altor autorități publice ori instituții, și funcționează potrivit regulamentelor proprii aprobate de autoritățile sau instituțiile tutelare.

În acest sens intervenim cu propunerea de a nu exclude noțiunea de „bibliotecă publică” ci de a-i oferi o definiție nouă care să corespundă sensului pretins de actul legislativ.

(9) Articolul 10 se modifică și se completează după cum urmează:

la alineatul (1):

după cuvintele „*biblioteca publică*”, se completează cu textul “*este constituită de autoritatea publică locală a unei unități administrativ-teritoriale*”;

cuvântul “scopuri” se substituie cu cuvintele „atribuții de bază”;

se completează cu alineatul “(5/1)” cu următorul cuprins:

“(5/1) Biblioteca Municipală „Bogdan Petriceicu Hasdeu” poate avea statut de persoană juridică, în subordinea Consiliului Municipal Chișinău.”;

alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Biblioteca publică din centrul de reședință a raionului, municipiului are statut de centru biblioteconomic în raionul și, respectiv, municipiul corespunzător.”

se completează cu alineatul „(6/1)” cu următorul cuprins:

„(6/1) Biblioteca Municipală „Bogdan Petriceicu Hasdeu” exercită funcția de bibliotecă publică municipală pentru municipiul Chișinău, precum și de statut de centru biblioteconomic pentru bibliotecile publice din unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi din municipiu, având următoarele atribuții de bază:

a) oferă acces la serviciile de bibliotecă tuturor membrilor comunității în toate sectoarele capitalei și vizitatorilor ei;

b) dezvoltă resurse informaționale despre Chișinău din țară și de peste hotare;

c) valorifică patrimoniul cultural local al municipiului Chișinău prin studii și cercetări;

d) elaborează și editează Bibliografia retrospectivă și curentă a capitalei Republicii Moldova, alte publicații de specialitate, alcătuiește baze de date și asigură servicii de informare comunitară;

e) sprijină pluralitatea culturilor, dezvoltând o rețea de biblioteci pentru etnii;

f) asigură asistența metodologică a activității bibliotecilor din municipiul Chișinău prin formarea profesională continuă a personalului de bibliotecă și organizează evaluarea bibliotecilor din rețea, prin sprijin consultativ și practic.”.

1) Alin. 1 din Proiectul articolului 10 vine să identifice fondatorul unei biblioteci publice - care este constituită de *autoritate publică locală a unei unități administrativ-teritoriale*

Relevant este faptul că, prin proiect se pretinde a îngusta noțiunea de „publică” doar la cele constituite de Autoritatea publică locală, ceea ce vine în contradicție cu sensul acestei noțiuni potrivit dex: <https://www.dex.ro/public%C4%83>

În sinteză, potrivit dicționarului explicativ, prin *bibliotecă publică* s-ar înțelege – *bibliotecă care poate fi folosită de toată lumea*.

Cât privește sensul utilizat de proiectul de Lege, acesta mai mult se rezumă la latura ce prevede constituirea bibliotecii, aspect ce ține de latura juridică.

Totuși, aspectul juridic este tratat în definiția noțiunii de *bibliotecă de drept public*, iar aceste noțiuni nu sunt similare.

2) Alin. 3,4, 5 din articolul 10 nu a suferit schimbări. Prin urmare, în continuare din categoria bibliotecilor, publice (teritoriale) fac parte:

- bibliotecile sătești, comunale;
- bibliotecile orășenești

- bibliotecile municipale
- bibliotecile raionale
- biblioteca centrală din unitatea teritorială autonomă Găgăuzia

Bibliotecile publice se instituie prin decizia autorității reprezentative și deliberative a unității administrativ-teritoriale respective (în continuare – fondator);

Alin 5 prevede că la decizia fondatorului, biblioteca publică poate avea statut de persoană juridică.

Din textul Legii prin interpretare sistemică rezultă expres că legislatorul a oferit această oportunitate (*de a avea statut de persoană juridică*) tuturor bibliotecilor publice prevăzute de alin. 3, inclusiv și celor municipale.

3) Prin proiect se propune introducerea alin. (5¹) potrivit căruia "*Biblioteca Municipală „Bogdan Petriceicu Hasdeu” poate avea statut de persoană juridică, în subordinea Consiliului Municipal Chișinău*".

Reiterăm că *Biblioteca „Bogdan Petriceicu Hasdeu”* este o bibliotecă municipală, respectiv cade sub incidența prevederilor alin. 5. Respectiv legiuitorul a prevăzut și în textul vechi al legii oportunitatea acesteia de a avea statut de persoană juridică.

În nota informativă, nu este indicat care ar fi raționamentul de a repune în discuție faptul privind posibilitatea unei biblioteci municipale de a avea statut de persoană juridică, în mod special pentru biblioteca *Biblioteca „Bogdan Petriceicu Hasdeu”*, or potrivit art. 8 din Legea Nr. 764 din 27-12-2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova *statutul de municipiu se atribuie orașelor Chișinău, Bălți, Bender, Cahul, Ceadâr-Lunga, Comrat, Edineț, Hîncești, Orhei, Soroca, Strășeni, Tiraspol și Ungheni*.

Mai mult ca atât, potrivit Regulamentului de funcționare a Bibliotecii Municipale „Bogdan Petriceicu Hasdeu”, aceasta se află în subordinea Direcției Generale Cultură și Patrimoniu Cultural a Consiliului Municipal Chișinău, care este o subdiviziune a administrației publice locale, cu personalitate juridică.

Stabilirea expresă prin Lege în subordinea cui va fi *Biblioteca „Bogdan Petriceicu Hasdeu”* încalcă principiile de bază ale administrării publice locale, care prevăd în mod expres că *Autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat*.

Astfel, intervenim cu solicitarea de a exclude acest aliniat din proiectul de modificare al Legii cu privire la biblioteci.

4) Alin. 6 din articolul 10 se propune în următoarea redacție „(6) Biblioteca publică din centrul de reședință a raionului, municipiului are statut de centru biblioteconomic în raionul și, respectiv, municipiul corespunzător.”

Din modificarea respectivă rezultă că oricare bibliotecă publică din raion sau municipiu are statut de centru biblioteconomic.

Potrivit modificărilor propuse la art. 19 din Lege nr. 160/2017 cu privire la biblioteci

(1) Centrele biblioteconomice sînt stabilite prin *Regulamentul privind activitatea metodologică în cadrul sistemului național de biblioteci, aprobat de Ministerul Culturii.*

(2) Centrele biblioteconomice au următoarele funcții de bază:

a) asigură coordonarea metodologică a activității bibliotecilor;

b) organizează formarea profesională continuă a personalului de specialitate;

litera c) se abrogă;

d) elaborează sinteze analitice privind activitatea bibliotecilor din rețea.

(3) Centrele biblioteconomice pot avea și statut de centru de formare profesională continuă dacă întrunesc cerințele stipulate în Regulamentul privind activitatea metodologică în cadrul sistemului național de biblioteci.

5) Prin proiectul de Lege se propune introducerea alin. 6¹ care vizează din nou, în exclusivitate Biblioteca Municipală „Bogdan Petriceicu Hasdeu”.

Raționamentul unei astfel de abordări speciale sunt explicate în Nota informativă la Proiect, potrivit căreia „Biblioteca Municipală „Bogdan Petriceicu Hasdeu” – reprezentând o instituție complexă, cu o rețea de 27 filiale (biblioteci-filiale pentru copii, biblioteci de cartier, biblioteci specializate) va deveni o instituție de cultură cu statut de persoană juridică care oferă un ansamblu coerent și funcțional de servicii de informare, documentare, instruire, cercetare pentru o populație de circa 700 000.”

Argumentarea respectivă nu trece testul privind admisibilitatea ingerinței în principiul autonomiei locale reîterat supra, or ține de competența fondatorului (la caz, Autorităților Publice ale municipiului Chișinău să decidă asupra organizării și gestionării instituției respective, fapt ce și este realizat prin actele normative de ordin local și finanțarea din bugetul municipal.

Reamintim că potrivit art. 17 din Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci, *autoritățile administrației publice locale susțin serviciile de bibliotecă în cadrul unității administrative respective prin, constituirea bibliotecilor publice, asigurarea bibliotecilor publice cu spații, mijloace financiare necesare pentru întreținerea edificiilor și spațiilor, achiziționarea și preservarea resurselor informaționale,*

dezvoltarea serviciilor de bibliotecă, dotarea cu echipamente și tehnologii informaționale, asigurarea securității, salarizarea și formarea profesională continuă a personalului bibliotecii, aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a bibliotecii publice teritoriale, organizarea concursului de selectare a personalului de conducere a bibliotecii, aprobarea statelor de personal ale bibliotecii publice teritoriale, aprobarea strategiilor și planurilor de dezvoltare ale bibliotecii publice teritoriale și serviciilor de bibliotecă oferite de aceasta, precum și exercitarea altor atribuții în domeniul de activitate a bibliotecii și al serviciilor de bibliotecă conform prezentei legi, regulamentelor de implementare a prezentei legi, regulamentelor de activitate și conform altor acte normative în vigoare.

Modificarea respectivă nu-și găsește raționamentul și prin faptul că până la introducerea modificărilor biblioteca a oferit și oferă un ansamblu coerent și funcțional de servicii de informare, documentare, instruire, cercetare pentru o populație, acest fapt fiind prevăzut și de Regulamentul de funcționarea bibliotecii și de cadrul legislativ.

Nici argumentarea prin responsabilitățile precum *coordonarea și îndrumarea metodologică de organizare și funcționare a 35 de biblioteci din localitățile suburbane și formarea profesională continuă a personalului din aceste biblioteci*, nu justifică această ingerință, or asigurarea asistenței metodologice a activității bibliotecilor din municipiul prin formarea profesională continuă a personalului de bibliotecă și organizează evaluarea bibliotecilor din rețea, prin sprijin consultativ și practic, este o atribuție ce este proprie Centrelor biblioteconomice și nu Bibliotecii Municipale „Bogdan Petriceicu Hasdeu” în mod special.

Numărul de filiale, al personalului instruit și al populației deservite nu este un criteriu definit în cadrul normativ în vigoare, în domeniul biblioteconomiei, ce ar presupune un tratament diferențiat față de alte centre biblioteconomice.

Mai mult ca atât, orice Lege are un caracter general și impersonal, aplicabil unui număr nedeterminat de situații identice. Respectiv, dinamica evoluției sociale, culturale și economice nu exclude că oricare din centrele biblioteconomice ar putea să corespundă la moment, sau pe viitor, criteriilor indicate în nota informativă.

După cum este prevăzut în art. 19 din Lege, statutul de centru de formare profesională continuă se dobândește de către Biblioteca care întrunește cerințele stipulate în *Regulamentul privind activitatea metodologică în cadrul sistemului național de biblioteci*.

Prin urmare, calitatea de centru de formare este atribuită *Bibliotecii Municipale „Bogdan Petriceicu Hasdeu”* prin prisma cadrului legal, iar argumentul din nota informativă precum că *„responsabilitatea profesională și metodologică ca Centru*

biblioteconomic, ce asigură coordonarea și formarea profesională în bibliotecile ce-i conferă atribuții care depășesc capacitatea unei biblioteci municipale" este unul criticabil ce nu corespunde normelor legale.

Referitor la însăși reglementarea oferită de textul articolului 10 alin. 6¹, aceasta nu vine decât să enumere atribuții/funcțiile ale bibliotecilor stabilite *per general*, atribuite în mod repetat Bibliotecii Municipale „Bogdan Petriceicu Hasdeu” printr-un aliniat distinct, fără a aduce careva novațiuni sau argumente plauzibile tratamentul special față de Biblioteca Municipală „Bogdan Petriceicu Hasdeu”, în detrimentul respectării principiului autonomiei locale.

Astfel, așa ca și celelalte biblioteci din sistemul național, *Biblioteca Municipală „Bogdan Petriceicu Hasdeu” asigură accesului la informație, cunoaștere și învățare pe parcursul vieții (oferă acces la serviciile de bibliotecă tuturor membrilor comunității în toate sectoarele capitalei și vizitatorilor ei), contribuirea la păstrarea, valorificarea și promovarea istoriei localității (dezvoltă resurse informaționale despre Chișinău din țară și de peste hotare, valorifică patrimoniul cultural local al municipiului Chișinău prin studii și cercetări și elaborează, editează. Bibliografia retrospectivă și curentă a capitalei Republicii Moldova, alte publicații de specialitate, alcătuiește baze de date și asigură servicii de informare comunitară) și promovează dezvoltarea unei societăți democratice, deschise, incluzive și durabile (sprijină pluralitatea culturilor, dezvoltând o rețea de biblioteci pentru etnii).*

Totodată, accentuăm că fundamentarea economico-financiară oferită "că astfel de modificări nu ar genera cheltuieli financiare suplimentare", nu corespunde realității. Orice modificare a statutului juridic a unei entități generează cheltuieli administrative, operaționale etc. care urmează a fi asigurate de bugetul municipal.

În concluzie, solicităm în mod insistent de a exclude alin. 51 și 61 din Proiectul de Lege privind modificarea Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci, or acestea contravin principiilor autonomiei locale și nu au o argumentare justificată.

(16) Articolul 18 se modifică și se completează după cum urmează:

alineatele (3) și (5) se abrogă;

la alineatul 4), cuvântul „către” se exclude, articolul având următoarea redacție

„Articolul 18.

alineatele (3) se abrogă;

(4) Componenta, organizarea, structura, atribuțiile și competențele Consiliului Biblioteconomic Național se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare a acestuia aprobat de Ministerul Culturii.

alineatul (5) se abrogă. ”

Insistăm pe menținerea prevederilor aliniatului 3 din prezentul articol, or aceasta asigură o reprezentabilitate echitabilă în cadrul Consiliului Biblioteconomic Național, fiind stabiliți în mod expres reprezentanții subiecților care urmează a face parte din componența acestuia.

Modificarea propusă știrbește din garanția ce este oferită la moment de articolul respectiv și nu are o argumentare corespunzătoare.

Ținând cont de cele menționate, considerăm ca Proiectul poate fi promovat doar după luarea în considerație a propunerilor menționate, concomitent și în concordanță cu textul Lege de bază.

Cu respect,

Digitally signed by Cutasevici Angela
Date: 2023.05.30 15:43:23 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Angela CUTASEVICI,
Viceprimar al Municipiului Chișinău

Ex. A. Tabacari, R. Panuș,
Tel. (022) 242 278