

**obiectivelor și propunerilor (recomandărilor)**  
la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiectiei/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor (Nr.07/2-17/106 din 09.03. 2022)	<b>Obiecțiile</b> – dat fiind faptul că obiecțiile expuse anterior prin avizul nr.07/2-17/106 din 09.03.2022 au fost luate în considerare, comunică susținerea acestuia.	Se acceptă.
	<b>Propunerile (recomandările)</b> – Totodată, în partea ce ține de art. II din proiectul de lege, prin care se propune completarea art.20, din Codul fiscal nr.1163/1997 solicităm, expunerea lit.d <sup>8</sup> ) în următoarea redacție: „îndemnizațiile acordate persoanelor fizice de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă pentru promovarea angajării șomerilor în baza art.41 din Legea nr.105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj”.	Se acceptă.
Ministerul Economiei (Nr.06/1-743 din 15.03. 2022)	<b>Obiecțiile - fără obiecții.</b> <b>Propunerile (recomandările)</b> – totodată, având în vedere că activitatea legată de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în țară și/sau în străinătate nu corespunde în totalitate criteriilor de determinare a genurilor de activitate supuse reglementării prin licențiere menționate în art.122 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și în scopul debirocratizării și facilitării accesului pe piață a noilor agenții, insistăm asupra efectuării unei analize în vederea oportunității excluderii licențierii genului de activitate legat de plasarea în câmpul muncii a cetățenilor în țară și/sau în străinătate.	Se acceptă.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Nr.04-1143 din 04.03. 2022)	<b>Obiecțiile - fără obiecții.</b> <b>Propunerile (recomandările) – fără propuneri.</b>	Se acceptă.

Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 42/1073 din 09.03.2022)	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (Nr. DI/3/041-2534 din 09 martie 2022)	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Apărării (Nr. 11/339 din 04.03.2022)	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Culturii (Nr. 05-09/479 din 07.03.2022)	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății (Nr. 03/816 (1643) din 03.03. 2022 )	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Educației și Cercetării (Nr. 08/05-09/1137 din 04.03.2022)	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (Nr. 14-03/595 din 11.03.2022)	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – 2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: <i>În proiectul de lege:</i> La articolul 44 alineatul (1), în redacția proiectului, întrucât redacția propusă al alineatului prin natura sa reprezintă o ficțiune juridică, adică acel procedeu tehnic, prin care un anumit fapt este considerat ca existent sau ca stabilit, deși el nu a fost stabilit sau nu există în realitate, pentru a sublinia acest caracter al noiei, propunem substituirea textului „vor beneficia de ajutor de șomaj începând cu” prin textul „se consideră că a dobândit dreptul la ajutorul de șomaj din”.	Se acceptă.
Ministerul Mediului (Nr. 13/1-05/597 din 04.03. 2022)	Obiective - fără obiectii. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.

Agencia Servicii Cuadrate (Nr. 01/ 1689 din 09.03.2022)	Obiective - fara obiectiv. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se accepta.
Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova (Nr. 03-02/198 din 14.03.2022)	Obiective - fără obiectiv. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova (Nr.05/1-31 din 09.03. 2022)	Obiective - fără obiectiv. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Centrul de Combateri a Traficului de Persoane (Nr.34/18/14-539 din 10.03.2022)	Obiective - fără obiectiv. Propunerile (recomandările) – fără propuneri.	Se acceptă.
Centrul Național Anticorupție (Nr.06/2-1492 din 15.03.2022)	<p><b>Obiective</b> – potrivit normei analizate, una din categorii de șomeri care necesită suport suplimentar pe piața muncii sunt tinerii cu vârsta cuprinsa între 16 si 18 ani ramași fără ocrotire părinteasca. În acest sens, autorul a redactat textul,,<i>din familii defavorizate, orfani, ramași fără îngrijirea părinților, aflați sub tutela sau curatela;</i>" si a propus o redacție nouă de genul „<i>tineri cu vârsta cuprinsa între 16 si 18 ani ramași fără ocrotire părinteasca;</i>" conform Legii nr. 140/2013 privind protecția speciala a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți.</p> <p>Daca încorporăm norma precizată în art.23 alin. (3) lit. a) din Legea nr.105/2018, conținutul acestuia ar fi următorul: „<i>a) tineri cu vârsta cuprinsa între 16 si 24 de ani: tineri cu vârsta cuprinsa între 16 si 18 ani ramași fără ocrotire părinteasca</i>”.</p> <p>Astfel, daca analizam noul cuprins ce se propune pentru art.23 alin. (3) lit. a), se constată ca formularea conținută în acesta va admite situații confuze la aplicare cu referire la categoria de subiecți care vor cădea sub incidența prevederilor respective, și anume care va fi aceasta „<i>tinerii cu vârsta cuprinsa între 16 si 24 de ani</i>" sau „<i>tinerii cu virsta cuprinsa între 16 si 18 ani ramași fără ocrotire părinteasca</i>”.</p>	Se acceptă.

	<p>Asuel, autorul propune modificarea lit. 1) din art. 50 din Legea nr. 105/2018, norma care nu se regăsește în redacția în vigoare a art. 58 alin. (4). Acest fapt va crea situații incerte la aplicare, or dacă analizăm structura art. 58, se constată că alineatul (4) al acestuia este structurat doar pe literele a), b) și c).</p> <p>Pericolul coruptibil al acestui factor de risc constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de aplicare a normelor, situații în care entitățile publice responsabile de executarea respectivelor reglementări se vor prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.</p>	Se acceptă.
	<p><b>Propunerile (recomandările) –</b></p> <p>La pct. 9, se recomandă reformularea literei a) din alineatul (3) al articolului 23, fiind propus următorul cuprins: „<i>ținerii cu vârsta cuprinsă între 16 și 18 ani rămași fără ocrotire părintească</i>”.</p>	Se acceptă.
	<p>Se recomandă excluderea de la pct. 25 a textului „<i>litera f)</i> se completează cu textul ”și a înregistrat la Agenda Națională acordul de colaborare încheiat cu beneficiarul străin prevăzut la lit. e)”.</p>	Se acceptă.
<p><b>Ministerul Justiției</b> <b>(Nr. 04/3032 din 31.03.2022)</b></p>	<p>La Art. I:</p> <p>La formularea amendamentelor se va ține cont că, cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p>	Se acceptă.
	<p>Referințele la elementele structurale modificate se vor uniformiza prin indicarea desfășurată a acestora (articol, alineat, literă) și nu cu utilizarea abrevierilor.</p>	Se acceptă.
	<p>La pct. 1 în contextul ajustării denumirii Ministerului Muncii și Protecției Sociale, este necesar a ajusta în textul legii și trimerile la ministrul sănătății, muncii și protecției sociale.</p>	Se acceptă.
	<p>La pct. 2 se vor exclude cuvintele „în final”, deoarece acestea sunt inutile. Completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. Adicional, se va exclude semnul de</p>	Se acceptă.

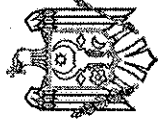
punctuație „... ca unu excedem (observații variane și pentru restul cazului) similare din proiect).								
La pct. 3: La completarea propusă la art. 10 alin. (1) nu este necesar a indica după care cuvinte se va opera completarea, în cazul dat aplicându-se regula generală de completare a textului la sfârșitul acestuia. Noua redacție a art. 10 alin. (5) lit. n) va include și numărul de ordine al acestui element structural (observație valabilă și pentru pct. 11 în partea ce ține de expunerea în redacție nouă a art. 32 alin. (2)).		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						
		Se acceptă.						

	<p>Național, urmare a acceptării propunerii de a completa art. 23 alin. (3) lit. f) din Legea 105/2018 cu textul „subiecți ai probațiunii”, reieșind din importanța ca eforturile de resocializare a persoanelor eliberate din locurile de detenție și subiecților probațiunii să fie maximele în scopul de a evita recidivarea, reiterăm oportunitatea examinării propunerii lărgirii cercului de subiecți care pot beneficia de servicii sociale de angajare asistată, prin completarea <i>Legii nr. 105/2018</i> după cum urmează:</p> <p>1) la art. 3, la noțiunea „angajare asistată” după textul „art. 23 alin. (3) lit. c)” se completează cu textul „și lit. f)”;</p> <p>2) art. 23 alin. (3) lit. f) se completează cu textul „și subiecți ai probațiunii conform art. 3 din Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune”;</p> <p>3) art. 29<sup>1</sup> alin. (1), după textul „art. 23 alin. (3) lit. c)” se completează cu textul „și lit. f)”.</p> <p>Complementar, în contextul Art. III alin. (2) lit. b) din proiect, în scopul executării normelor propuse privind lărgirea cercului de subiecți care pot beneficia de servicii sociale de angajare asistată, Ministerul Justiției este dispus în comun cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale să elaboreze mecanismul de angajare asistată a persoanelor eliberate din locurile de detenție și subiecților probațiunii.</p>	<p>La uaua uc 21.04.2022 a avut loc ședința comună interministerială în vederea examinării obiectiilor neacceptate la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative.</p> <p>În cadrul ședinței comune au participa reprezentanții Ministerului Justiției: Nadejd Burciu, secretar de stat și Tatiana Tverdun, șef Direcția avizare acte normative și Andrei Lavorschi, director, Inspectoratului Național de Probațiune. Urmare a ședinței a fost întocmit proces-verbal.</p> <p>Potrivit Procesului-verbal, s-a hotărât următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• păstrarea literii f) alineatul (3) din art. 23 din Legea nr.105/2018, în redacția actuală;</li> <li>• revizuirea sintezei obiecțiilor/ propunerilor la proiectul de lege și includerea propunerilor discutate și acceptate de membrii participanți la ședință;</li> <li>• elaborarea procesului-verbal al ședinței comune interministeriale.</li> </ul> <p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>Grupul de Lucru privind Reglementarea Activității de Întreprinzător</b> ( Extrasul din Procesul-verbal nr.9 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din data de 9 martie 2022)</p>	<p>La Art. II amendamentul propus la <i>Codul fiscal</i> se va indica într-un singur alineat.</p> <p><b>Evaluarea documentului de analiză a impactului</b> (ședința Grupului de lucru la data: 21 decembrie 2021).</p> <p>Analiza de Impact conținea inițial o serie de carențe ce țin de respectarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019. Ulterior în baza opiniei SEIR actul de AIR a fost îmbunătățit. Decizia GL a fost de a susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor expuse de către expertul Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare și de către membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p><b>Evaluarea proiectului de act normativ</b> (ședința Grupului de lucru la data 9 martie 2022).</p> <p>Proiectul este conform în mare parte cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător stabilite de Legea nr. 235/2006. Decizia a fost de a se susține proiectul cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor expertului Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare și a membrilor Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Extrasul din Procesul-verbal nr.9 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din data de 9 martie 2022 se anexează.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>Se respinge</b>  Modificarea se realizează în vederea eliminării dublării prevederilor art.58, alin. (1), li. d) și alin. (10), care stabilește că cerințele sunt stabilite de către Guvern, la moment implicit în <b>Hotărârea Guvernului nr. 1276/2018.</b></p> <p>Întrucât, înregistrarea rapoartelor reprezintă un procedeu tehnic se consideră inoportun reglementarea acestuia prin lege. Or, actele normative nu oferă flexibilitatea de modificare în cazul procedurilor tehnice. Această normă va fi prevăzută în <b>Hotărârea Guvernului nr. 1276/2018.</b></p>
<p>Referitor la obiectia membrilor Grupului de lucru privind punctul 6, care în viziunea acestora sintagma "specializați în domeniu" este netransparentă în raport cu furnizorii de servicii care pot fi contractați de ANOFM. Nu e clar ce presupune aceasta? Sa aibă ca gen de activitate în actele de constituire sau careva act care constată asemenea specializare? Se recomandă revizuirea acestei sintagme.</p>		<p>Referitor la obiectia membrilor Grupului de lucru privind redacția lit. d) a art.58, în care menționează că: proiectul vine cu o redacție nouă a lit. d) a art.58 din lege și anume: "d) administratorul a realizat procedura de verificare prealabilă a beneficiarului străin și a prezentat organului de licențiere actele obținute în cadrul acestei proceduri." Însă redacția actuală a lit. d) mai menționează că procedura dată de verificare se efectuează "...conform cerințelor stabilite de Guvern" care prin proiect se elimină. Prin urmare autorii în proiectul dat trebuie să stabilească anumite cerințe pentru previzibilitatea efectuării acestor proceduri de verificare.</p> <p>La fel pentru previzibilitate mai mare se recomandă de a include în acest proiect norme privind forma și termenii de prezentare a rapoartelor de activitate privind plasarea lucrătorilor emigranți în străinătate prezentate de agențiile private și nu de a lăsa la discreția Agenției Naționale stabilirea acestor cerințe.</p>

**Ministru**

**Marcel SPATARI**



Digitally signed by Spataru Marcel  
Date: 2022.11.08 11:03:33 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova