

Pr. 521/30.12.15
CEB, Aj

CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/322 din 28.01. 2016
La nr. 521 din 30 decembrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

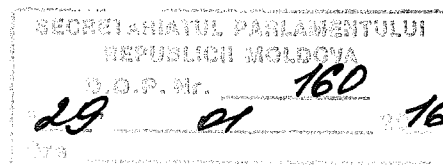
Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege cu privire la modificarea și completarea Legii nr. 121-XVI din 04.05.2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice.

Anexă: raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ

Ex.: Vadim Curmei
Tel.: 022/257-421





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.121-XVI din 4 mai 2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat în vederea completării Listei bunurilor nepasibile de privatizare cu noi întreprinderi care, în opinia autorului, au o importanță majoră pentru dezvoltarea economiei Republicii Moldova. Elaborarea proiectului este dictată de protejarea bunurilor proprietate a statului de eventualele propuneri nefondate de privatizare a acestora.

Autorul în nota informativă aduce argumente în privința activității economico-financiare a unor întreprinderi pentru a demonstra faptul că acestea sunt viabile și necesită a fi luate acțiuni din partea statului în vederea protejării neadmiterii privatizării lor.

d. Suficiența argumentării. Potrivit art.3 alin.(2) din Legea nr.121 din 04.05.2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice – „administrarea proprietății publice se efectuează în conformitate cu principiile eficienței, legalității și transparenței”.

La fel, o etapă în procedura de administrare și deetatzare a proprietății publice este corelarea direcțiilor, ritmului și modalităților de deetatzare a proprietății publice cu strategiile de dezvoltare a ramurilor și sectoarelor economiei naționale, precum și cu prioritățile de dezvoltare a unităților administrativ-teritoriale și a țării în ansamblu.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.13 din Legea nr.121 din 04.05.2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice – sunt nepasibile de privatizare întreprinderile din infrastructura socială și/sau economică de uz sau de interes național ori local.

În urma celor expuse supra, precum și ținând cont că domeniul proprietății publice este unul

extrem de vulnerabil la manifestări de corupție, includerea sau excluderea unei întreprinderi în/din lista bunurilor nepasibile de privatizare urmează să se efectueze doar în urma unei analize minuțioase a eficienței activității întreprinderii (există riscul ca includerea unor întreprinderi să nu fie justificată și să nu fie proporțională cu impactul real al acestei acțiuni pentru stat din considerentul ineficienței acestora – statul „injectează” anual mijloace financiare enorme pentru a păstra „linia de plutire” a acestor întreprinderi), importanței acesteia pentru stat, prin argumente justificative care să nu prejudicieze interesul statului. În concluzie, legiuitorul urmează să analizeze în parte fiecare întreprindere propusă spre a fi inclusă în lista bunurilor nepasibile de privatizare pentru a lua o decizie viabilă pentru dezvoltarea întreprinderilor în continuare în vederea creșterii economice a țării și neprejudicării interesului public general.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

În ipoteza în care se argumentează prin documente justificative eficiența și importanța întreprinderilor din punct de vedere al interesului statului, propuse pentru a fi incluse în Lista bunurilor nepasibile de privatizare, considerăm că includerea acestor întreprinderi nu va prejudicia interesul public general, iar statul va lua măsuri și în continuare pentru gestionarea eficientă a banului public și a bunurilor publice ale întreprinderilor printr-un management responsabil și va implementa un sistem eficient și transparent de gestiune a proprietății statului.

În cazul în care nu sunt aduse argumente concludente de către autorul proiectului privind includerea unei întreprinderi în această listă, iar întreprinderea nu prezintă un interes strategic al statului din punct de vedere al interesului național sau local, precum și sunt aduse dovezi că aceasta nu funcționează, sau este, practic ajunsă la stadiul de faliment, iar statul nu face altceva decât să susțină cu mijloace financiare enorme activitatea defectuoasă a ei sau sunt necesare investiții enorme pentru a putea „supraviețui”, există riscul prejudiciării interesului statului (al bugetului de stat) prin funcționarea și în continuare a întreprinderilor de stat care înregistrează pierderi enorme anual și „subțiază” considerabil, în același timp, bugetul public național.

Generalizînd, notăm că statul prin toate pîrghiile legale urmează să ia decizii oportune, viabile care să asigure protejarea și creșterea proprietății publice, consolidarea capacităților statului în vederea administrării proprietății publice prin dezvoltarea activității economice durabile a întreprinderilor cu capital de stat care să nu ducă la prejudicierea interesului public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt

în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Vadim Curmei
Șef al Secției expertiză anticorupție în sectorul privat
25 Ianuarie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*