



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

8 iulie 2015

CPB nr. 6/332

### RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea  
unor acte legislative  
(nr.21 din 24.01.2014, pentru lectura a doua)

Comisia economie, buget și finanțe a examinat în a doua lectură proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în continuare –proiectul de lege), prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și raportează următoarele.

Amendamentele, propunerile și obiecțiile parvenite din partea deputaților în Parlament, Comisiilor permanente de specialitate ale Parlamentului și Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului sînt reflectate în sinteza rezultatelor examinării lor și în proiectul de lege redactat, care sînt părți integrante ale raportului Comisiei.

Totodată, potrivit art.56 alin.(4) și art.64 din Regulamentul Parlamentului pentru lectura a doua, Comisia a decis ca proiectul de lege să fie comasat cu proiectul de lege privind modificarea Legii privind calitatea în construcții nr.721-XIII din 02.02.1996 (nr.140 din 09.04.2015), primul fiind proiect de bază, deoarece ambele proiecte conțin propuneri de modificare la același articol din Legea nr.721-XIII din 02.02.1996.

În urma dezbaterilor, Comisia economie, buget și finanțe propune examinarea și aprobarea proiectului de lege redactat în a doua lectură și în lectură finală în plen.

  
Stefan CREANGĂ,  
Președintele Comisiei

**SINTEZA**  
**Amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege**  
**nr.21 din 24.01.2014**

Nr. crt.	Textul părții constitutive a Legii	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun, amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentelor, propunerilor, obiecțiilor	Rezultatul examinării
1	2	3	4	5
1.			<p><b>Deputatul în Parlament Ion Stratulat</b></p> <p>Pentru toate modificările propuse ce țin de ”finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale” este o discriminare față de investițiile de stat și cele locale în comparație cu cele private. În așa sens, utilizatorii finali ai investițiilor realizate vor fi puși în diferite condiții ecologice, antiincendiar și sanitare.</p> <p>... Dar ați fi de acord dumneavoastră ca, în lectura a doua, totuși, să îi punem într-aceeași condiție investițiile private și cele de stat, fiindcă recepția finală nu este altceva decât o verigă a verificării calității în construcții.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>La momentul elaborării proiectului de lege, principala sarcină și obiectiv a fost eliminarea barierelor nejustificate pentru întreprinzătorii care efectuează lucrări de construcții din surse private. Referitor la lucrările de construcții efectuate din sursele bugetare, statul poate să stabilească proceduri complementare pentru a se asigura că finanțele respective sunt gestionate conform destinației.</p> <p>Totodată, abordarea propusă în proiect nu poate fi considerată ca discriminatorie, deoarece statul, prin lege, reglementează formarea, administrarea, utilizarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice (art. 130 din Constituție). Respectiv, statul poate să prevadă o altă modalitate de recepție a lucrărilor de construcție finanțate din buget.</p>

2.			<p><b>Deputatul în Parlament Ion Ceban</b></p> <p>Întrebarea mea este: dumneavoastră limitați într-un fel sau altul competențe lui? Pentru că eu am văzut aici foarte multă lume care protejează tot felul de sectoare din domeniul construcțiilor, au aplaudat la ceea ce prezentați dumneavoastră. Întrebarea mea este: aveți expertiza anticorupție? Unu.</p> <p>Și doi. Dacă, într-un fel sau altul, ați discutat acest subiect cu, nemijlocit, societatea civilă, care este implicată în acest proces? Sînt foarte multe organizații care stau pe baricade zi și noapte în lupta cu acești agenți economici absolut iresponsabili, care își bat joc de municipiul Chișinău, în special.</p> <p>Întrebarea este foarte simplă. De fapt, după părerea mea, dumneavoastră transmiteți unele competențe suplimentare, inclusiv acelei autorități publice locale, chiar în detrimentul locuitorilor unui municipiu.</p> <p>... Eu vă întreb: există expertiza sau nu există expertiza anticorupție?</p>	<p><b>Pentru informare.</b></p> <p>Proiectul de lege a fost supus expertizei anticorupție (demersul de la CNA nr.6/2675 din 1 august 2013). Proiectul de lege a fost plasat pe site-ul Misterului Economiei, a fost discutat în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător. Proiectul, de asemenea, este plasat pe site-ul Parlamentului. Astfel, societatea civilă a avut și are posibilitatea să se implice în discuțiile asupra proiectului și să prezinte obiecții și propuneri.</p> <p>Unele asociații, Centrul pentru Drepturile Omului din Moldova și Academia de Științe a Moldovei au evocat lipsa de obiecții sau susținerea proiectului de lege (Confederația Națională a Sindicatelor nr.03-02/385 din 18 aprilie 2013; Federația Patronală a Construcțiilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție,,CONDRUMAT” nr.38/01 din 04.06.2013; Academia de Științe a Moldovei Nr.1959-08/7 din 24 septembrie 2013; Centrul pentru Drepturile Omului din Moldova nr.01-12/36 din 20 septembrie 2013).</p>
3.			<p><b>Deputatul în Parlament Miron Gagauz</b></p> <p>Ну, те, кто занимался строительством и занимается, любой вам скажет, что любой серьезный строитель заинтересован прежде всего иметь государственную экспертизу.</p> <p>Как принято считать, что</p>	<p><b>Pentru informare.</b></p> <p>Serviciul de stat pentru verificarea și expertizarea proiectelor și în continuare va avea dreptul să verifice documentația de proiect alături de alți verificatori de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor.</p>

			<p>государственная экспертиза это индульгенция от всех, так сказать, грехов, которые будут накручивать на этот проект. И всегда, когда ты делаешь проект и получаешь заключение государственной экспертизы, ты защищен государством.</p> <p>Данный проект, да, я хочу подчеркнуть, что при наличии вот, даже вот такой индульгенции все равно находятся люди, которые ставят под сомнением государственную экспертизу, что является большой ошибкой.</p> <p>Данный же проект по сути дела легализовывает наличие второго оператора по производству экспертиз с проектов частного, надо полагать, вот, где уже будет ставиться под сомнением любая экспертиза, которая будет проводится частным сектором, постольку поскольку если мы сегодня не верим государству, то сто процентов не будет (<i>Rumoare în sală</i>)... частному сектору.</p> <p>Я спрашиваю, зачем вы это делаете? Это первый вопрос.</p>	
4.			<p><b>Comisia drepturile omului și relații interetnice</b></p> <p>Modificările propuse la Art. I, pct.1, Art. II Art. III, Art. VIII și Art. XI care stabilesc participarea experților specializați în protecția mediului, protecția împotriva incendiilor, ocrotirea sănătății publice doar pentru obiectivele, construcțiilor "finanțate din</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Se mențin toate prevederile cadrului legal, prin care autoritățile publice, inclusiv și autoritățile din domeniul mediului și sănătății, sunt abilitate să efectueze controale la toate etapele de lucrări în construcții cu dreptul de a sista lucrările de proiectare, de execuție a lucrărilor și de a sista</p>

			<p>bugetul de stat sau bugetele locale”, precum și excluderea normelor prin pct. 3 din Art. I., contravin art. 36 și 37, precum și alin. (5) art. 46 din <b>Constituție</b> care garantează dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un mediu sănătos. Totodată Legea Supremă a țării prin art. 126 alin. (2), lit. b) stabilește că statul trebuie să asigure protejarea libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil tuturor factorilor de producție.</p>	<p>funcționarea obiectelor. Astfel, vor fi asigurate prevederile constituționale referitor la protecția mediului. Proiectul propune de a exclude sistemul actual de avizări obligatorii la diferite etape în domeniul construcțiilor, el fiind unul defectuos pentru mediul de afaceri și ineficient. Pentru un șir de obiecte prevăzute conform art.23 din Legea nr. 1515 din 1993 și conform art. 6 din Legea nr. 851 din 1996, obiecte care pot avea impact asupra mediului, se menține expertiza ecologică și recepția finală a acestora, indiferent de sursa de finanțare. Totodată, proiectul va face referință și la Legea nr. 86 din 29 mai 2014 privind evaluarea impactului asupra mediului</p> <p>Proiectul în cauză va favoriza libertatea activității de întreprinzător, fiind excluse un șir de proceduri în formă de avize, coordonări, etc. Protecția concurenței loiale va fi asigurată în cadrul aceluiași grup de întreprinzători care activează cu surse private.</p>
5.	<p>Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător</p> <p><b>Art.16.</b> - În scopul realizării sarcinilor sale autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu: ...b) activează în cadrul comisiilor de stat pentru amplasarea și darea în</p>	<p><b>Art. I.</b> – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitor, 1993, nr.10, art.283), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 16, litera b) va</p>	<p><b>Comisia mediu și schimbări climatice</b></p> <p>Art.I-de exclus,argumnte:</p> <p>a)Actualmente, inspectorii ecologici activează în cadrul comisiilor de stat pentru amplasarea și darea în folosință a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație. Autorul propune ca aceștia să activeze doar în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor de</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se propune de a expune Art. I în următoarea redacție:</p> <p>” Art. I. – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1993, nr.10, art.283), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>

<p>folosință a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație; .....<b>Art.22.</b> - (1) Expertiza documentației de proiect și planificare se efectuează în termen de la 45 pînă la 90 de zile de la data prezentării, în funcție de complexitatea acesteia. Documentația de proiect pentru casele de locuit și obiectele sociale cu asigurare tehnică centralizată se examinează în termen de 15 zile.</p> <p><b>Art.23.</b> - (1) Sînt supuse obligatoriu expertizei noile programe și proiecte: ....b) de construire, extindere, reconstrucție și modernizare a obiectivelor economice și sociale susceptibile să afecteze mediul, indiferent de amplasament, surse de finanțare, mărimea investiției, de titular, de modul lor de construire și echipare; .....j) de orice alte activități</p>	<p>avea următorul cuprins: „b) activează în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.</p> <p>2. Articolul 22 alineatul (1): la prima propoziție, după cuvîntul „planificare” se introduc cuvintele „a programelor și proiectelor prevăzute la articolul 23 din prezenta lege”; propoziția a doua va avea următorul cuprins: „Avizul expertizei ecologice de stat de acordare a terenurilor se eliberează autorităților publice locale de către agențiile sau inspecțiile ecologice teritoriale în termen de 15 zile.”; se completează cu o propoziție cu următorul cuprins: „Pentru amplasarea, proiectarea caselor de locuit, obiectelor sociale cu asigurare tehnică centralizată avizele expertizei ecologice de stat se eliberează la etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare, în baza principiului Ghișeului unic, autorității executive a administrației publice locale, în</p>	<p>producție, administrative, locative și de altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale.Considerăm că această propunere este neargumentată, deoarece nivelul de poluare a unui obiectiv nu este influențat de sursa de finanțare; b) Autorii propun ca penru proiectarea caselor de locuit, obiectelor sociale cu asigurare tehnică centralizată, avizele expertizei ecologice de stat să fie eliberate la etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare. Eliberarea avizului expertizei ecologice de stat la etapa elaborării Certificatului de urbanism este imposibilă, deoarece avizul expertizei ecologice de stat se eliberează la proiectul de execuție, care este elaborat după eliberarea Certificatului de urbanism.</p>	<p>1. La articolul 16, litera b) va avea următorul cuprins: „b) activează în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor prevăzute la articolul 23, indiferent de sursa de finanțare, și a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.</p> <p>2. Articolul 22, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Expertiza documentației de proiect și planificare a programelor și proiectelor prevăzute la articolul 23 se efectuează în termenul specificat la articolul 21 din Legea nr.851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică.”</p> <p>3. Articolul 23: la alineatul (1): litera b) va avea următorul cuprins: “b) de activități planificate în sensul Legii nr.86 din 29 mai 2014 privind evaluarea impactului asupra mediului”; litera j) se exclude; la alineatul (2), textul ”literele a)-j)” se substituie cu textul ”literele a)-i)”</p> <p>4. La articolul 28, litera l) va avea următorul cuprins: l) să participe la lucrările comisiilor de recepție finală a obiectivelor prevăzute la articolul 23, indiferent de sursa de finanțare, și a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.</p>
---	---	---	---

<p>care pot influența negativ calitatea mediului.</p> <p>(2) Aprobarea programelor și proiectelor prevăzute la literele a)-j) ale alineatului (1), finanțarea și realizarea lor este admisă numai în cazul avizului pozitiv al expertizei și cu respectarea recomandărilor acestuia.</p> <p>...<b>Art.28.</b> - Inspectorii superiori de stat, inspectorii de stat, inspectorii superiori zonali și inspectorii zonali al mediului au dreptul:</p> <p>l) să participe la lucrările comisiilor de stat de repartizare a terenurilor și de dare în folosință a obiectelor nou construite sau reconstruite;</p> <p>..</p>	<p>termen de 10 zile, conform articolului 4 al Legii nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.”.</p> <p>3. Articolul 23:</p> <p>la alineatul (1), literele b) și j) se exclud;</p> <p>la alineatul (2), <i>referința la litera „j”</i> se înlocuiește cu <i>referința la litera „i”</i>.</p> <p>4. La articolul 28, litera l) va avea următorul cuprins:</p> <p>l) să participe la lucrările comisiilor de recepție finală a obiectelor nou construite sau reconstruite finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Iurie Țap</b></p> <p>Vă rog, articolul I punctul 2, care vorbește despre articolul 22, propoziția a doua, care se propune să fie introdusă. Vă rog să încercăm să înțelegem mai bine, ”avizul expertizei ecologice de stat de acordare a terenurilor”. Deci întrebarea mea este: acordarea terenurilor, una, că acest cuvânt nu este conform și urmează...</p> <p>...dar vroiam să precizez mai departe. Această acordare înseamnă decizia Consiliului sau contractul respectiv, sau anunțarea licitației, sau care este partea practică? Pentru că, cinstit vorbind, dacă să luăm procedurile tehnice, aici apar... Dacă vorbim să ușurăm soarta, exact, ce înseamnă această alocare a terenurilor? Ce se are în vedere?</p>	<p>5. Legea se completează cu articolul 36<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.36<sup>1</sup> - La etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare, subdiviziunile teritoriale ale Inspectoratului Ecologic de Stat eliberează autorității executive a administrației publice locale, în termen de 5 zile lucrătoare, prin intermediul ghișeiului unic, avizul de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea loturilor.”</p> <p>Respectiv, și la Art. IX. - . – Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție se completează cu un punct nou 3 cu următorul cuprins:</p> <p>„3. La articolul (6), alineatul (2) cuvintele „avizul ecologic” se substituie cu cuvintele „Avizul de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea loturilor”.</p> <p>a) Astfel, recepția finală va fi pentru toate obiectele prevăzute la art. 23, indiferent de sursa de finanțare. Totodată, autoritatea de mediu este și va fi în continuare abilitată de a efectua controale la diferite etape de exercitare a lucrărilor și de a sista lucrările, inclusiv funcționarea obiectului deja construit, în caz de încălcare a normelor ecologice. Mai mult, pentru un șir de obiecte</p>
--	---	--	---

				<p>prevăzute conform art.23 din Legea nr. 1515 din 1993 și conform art. 6 din Legea nr. 851 din 1996, obiecte care pot avea impact asupra mediului, se menține expertiza ecologică, indiferent de sursa de finanțare.</p> <p>b) Referitor la avizele expertizei ecologice, în proiect au fost introduse unele modificări de ordin tehnic, avizul în cauză fiind menținut pentru obiectele prevăzute conform art. 23 din Legea nr. 1515 din 1993 și conform art.6 din Legea nr. 851 din 1996, obiecte care pot avea impact asupra mediului. Avizul expertizei ecologice va fi eliberat după obținerea Certificatului de urbanism.</p> <p>Totodată, proiectul de lege este modificat și prevede completarea Legii nr. 1515 cu articolul 36<sup>1</sup>, care conține prevederi conform cărora, pentru toate obiectele, va fi necesar de a obține avizul de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea loturilor, care va fi eliberat la etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare, în baza principiului Ghișeului unic, autorității executive a administrației publice locale, fără implicarea solicitantului, conform principiului Ghișeului unic.</p>
6.	<p>Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător</p> <p><b>Art.16.</b> - În scopul realizării</p>	<p><b>Art. I.</b> – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitor, 1993, nr.10, art.283),</p>	<p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La <b>art.I</b>, ce prevede modificarea și completarea Legii nr.1515-XII din 16</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificările vor fi efectuate în procesul de redactare.</p>



	<p>sarcinilor sale autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu:</p> <p>...b) activează în cadrul comisiilor de stat pentru amplasarea și darea în folosință a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație;</p>	<p>cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 16, litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) activează în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.</p>	<p>iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător:</p> <p>- în dispoziție este necesar de revăzut sursa publicării legii.</p> <p>la <b>pct.1</b>, se dă un nou cuprins literei b) din articolul 16. Astfel, conform acestuia, în scopul realizării sarcinilor sale, autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu „activează în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație <i>finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale</i>”. Însă, limitarea activității doar în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale poate avea impact asupra calității construcțiilor.</p> <p>Aceeași obiecție este valabilă și pentru pct.4 din prezentul articol, precum și pentru Art.II, Art.III și Art. VII din proiectul de lege.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Vezi redacția Art.I acceptată mai sus.</p> <p>Totodată, prin excluderea recepției construcțiilor pentru toate obiectele finanțate din surse private, cu excepția celor stabilite conform art. 23 din Legea nr. 1515 din 1993, se exclud un șir de proceduri, deseori incerte, de avizări, coordonări, etc., care sunt ineficiente, birocratizate și care limitează libertatea activității de întreprinzător. Autoritățile publice centrale sunt și vor rămâne în continuare abilitate de legile lor sectoriale și de Legea nr. 131 din 2012, a efectua controale la diferite etape de exercitare a lucrărilor și de a sista lucrările, inclusiv funcționarea obiectului deja construit, în caz de încălcare a normelor stabilite pentru domeniile respective.</p>
7.	<p>Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător</p> <p><b>Art.16.</b> - În scopul realizării sarcinilor sale autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu:</p> <p>...b) activează în cadrul comisiilor de stat pentru amplasarea și darea în folosință a obiectivelor de producție, administrative, locative și de altă destinație;</p>	<p><b>Art. I.</b> – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitor, 1993, nr.10, art.283), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 16, litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) activează în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor de producție,</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Violeta Ivanov</b></p> <p>Dumneavoastră, în articolul I, propuneți modificări la Legea cu privire la protecția mediului înconjurător și anume propuneți excluderea inspectorilor de mediu de la examinarea amplasării și recepției construcțiilor private și propuneți participarea inspectorilor doar la obiectele finanțate de stat.</p> <p>Eu vreau să vă întreb: conștientizați dumneavoastră că construcția privată poate fi uzină, eu mai știu, și alte</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Vezi redacția Art.I acceptată mai sus.</p> <p>Inspectoratul de mediu nu se exclude din procesul controlului respectării legislației ecologice. La toate etapele de construcție autoritatea de mediu are atribuții de control și de sistare a lucrărilor de construire, inclusiv sistarea funcționării obiectului recepționat.</p> <p>Este menținută expertiza ecologică pentru obiectele prevăzute de art.23 din Legea nr. 1515 din 1993 și conform art. 6 din Legea nr. 851 din</p>

		<p>administrative, locative și de altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;".....</p>	<p>obiective, cu impact deosebit de grav atât asupra mediului, cât și a sănătății populației?</p> <p>Am în vedere emisii în aerul atmosferic, devărsări, defrișări în masă și multe, multe altele.</p> <p>De ce dumneavoastră propuneți excluderea inspectorului de mediu? Asta este funcția de bază a inspectorului.</p> <p>Și, în contextul acestei întrebări, încă la prima întrebare: ce se va întâmpla atunci când beneficiarul va suporta cheltuieli enorme pentru deci procurarea terenului, pentru lucrările de proiectare și va veni la Inspekția de mediu, care va spune că proiectul nu este bun și nu va elibera avizul pozitiv?</p> <p>Cine va suporta cheltuielile respective? Prima întrebare.</p> <p>Acum, la a doua întrebare. Spuneți, vă rog, dumneavoastră prevedeți efectuarea expertizei ecologice de stat la etapa eliberării certificatului de urbanism. Certificatul de urbanism este un document pentru inițierea proiectului de execuție.</p> <p>Deci Inspectoratul de mediu examinează proiectul de execuție și eliberează avizul expertizei ecologice de stat.</p> <p>Spuneți, vă rog, ce aviz solicitați dumneavoastră de la Inspectorat la etapa eliberării certificatului de urbanism? Este o aberație sau ceva ați încurcat în lege.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Oleg Bodrug</b></p>	<p>1996, obiecte care pot avea impact asupra mediului. Prevederile articolelor respective se concretizează și expertiza nu va fi aplicabilă pentru orice obiect, cum este la moment.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția Art.I acceptată mai sus.</p>
--	--	--	--	---

			<p>Proiectul propus prevede expertiza ecologică doar a proiectelor cu finanțare din bugetul de stat și bugetele locale. De aici noi putem deduce, de exemplu, că proiectele investiționale de peste hotare sau cele private pot să nu treacă expertiza ecologică.</p> <p>Și întrebarea... În primul rînd, întrebarea este că dacă nu trec expertiza ecologică asta este o încălcare, după părerea noastră.</p> <p>Și al doilea. Contravine legislației atât naționale, cît și internaționale. Cum puteți dumneavoastră să răspundeți la această sau cum puteți să ne explicați cum procedăm în acest caz?</p>	<p>Conform proiectului expertiza ecologică va fi necesară pentru toate obiectele prevăzute în art. 23 din Legea nr. 1515 din 1993 și conform art. 6 din Legea nr. 851 din 1996, obiecte care pot avea impact asupra mediului, indiferent de sursa de finanțare a acestora.</p>
8.	<p>Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător</p> <p>.....<b>Art.22.</b> - (1) Expertiza documentației de proiect și planificare se efectuează în termen de la 45 pînă la 90 de zile de la data prezentării, în funcție de complexitatea acesteia. Documentația de proiect pentru casele de locuit și obiectele sociale cu asigurare tehnică centralizată se examinează în termen de 15 zile.</p>	<p><b>Art. I.</b> – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător</p> <p>2. Articolul 22 alineatul (1): la prima propoziție, după cuvîntul „planificare” se introduc cuvintele „a programelor și proiectelor prevăzute la articolul 23 din prezenta lege”;</p> <p>propoziția a doua va avea următorul cuprins:</p> <p>„Avizul expertizei ecologice de stat de acordare a terenurilor se eliberează autorităților publice locale de către agențiile sau inspecțiile ecologice teritoriale în termen de 15 zile.”;</p> <p>se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Ion Stratulat</b></p> <p>Art.I. Pct.2-în art.22 alin.(1), propoziția a doua, după cuvîntul ”locale” se completează cu sintagma ”și celor centrale”, în continuare după text.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Oleg Bodrug</b></p> <p>Articolul 22 alineatul (1), vă citesc un pic, dacă, poate, nu-l aveți în față, „avizul expertizei ecologice de stat, ține de termen... de stat de acordare a terenurilor ce se eliberează autorităților publice locale de către agențiile sau inspecțiile ecologice teritoriale în termen de 15 zile.” În varianta veche, adică nu aceasta, tot articolul respectiv, exista și această prevedere, dar doar pentru casele de locuit și obiectivele sociale cu asigurare tehnică, aici era termenul de 15 zile.</p> <p>Mai exista și o altă frază, care spunea</p>	<p><b>Pentru informate</b></p> <p>Vezi redacția Art. I modificată mai sus.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Vezi redacția modificată mai sus.</p>

		<p>„Pentru amplasarea, proiectarea caselor de locuit, obiectelor sociale cu asigurare tehnică centralizată avizele expertizei ecologice de stat se eliberează la etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare, în baza principiului Ghișeului unic, autorității executive a administrației publice locale, în termen de 10 zile, conform articolului 4 al Legii nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.”.</p>	<p>„expertiza documentației de proiect și planificare se efectuează în termeni de la 45 până la 90 de zile de la data prezentării în funcție de complexitatea acestuia.” Ce facem când un obiectiv este complex, este un obiectiv investițional foarte și foarte complex? 15 zile este un termen irealizabil de orișice instituție, nu vorbesc doar de Inspectoratul Ecologic sau din Republica Moldova, dar din orișice țară. Cum procedăm în acest caz?</p> <p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b> la pct.2 articolul 22 alin.(1), se propune completarea cu o propoziție ce utilizează sintagma „autorității executive a administrației publice locale”. Însă, art.4 alin.(1) din Legea nr. 163/09.07.2010 prevede expres că „certificatul de urbanism pentru proiectare se elaborează în baza documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului de către organele locale de arhitectură și urbanism din cadrul administrației publice locale”. Prin urmare, pentru evitarea neclarităților sugerăm excluderea cuvintelor „executive a” din textul propoziției propuse spre completare.</p>	<p><b>Pentru informare.</b> Vezi redacția modificată mai sus.</p>
9.	<p>Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător</p> <p><b>Art.23.</b> - (1) Sînt supuse obligatoriu expertizei noile programe și proiecte:</p>	<p><b>Art. I.</b> – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător</p> <p>3. Articolul 23:</p> <p>la alineatul (1), literele b) și j) se exclud;</p>	<p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b> Art.I</p> <p>la pct.3:</p> <p>se propune excluderea literei b) de la alineatul (1) al articolului 23 prin care</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Vezi redacția acceptată în proiectul de lege .</p>

<p>...b) de construire, extindere, reconstrucție și modernizare a obiectivelor economice și sociale susceptibile să afecteze mediul, indiferent de amplasament, surse de finanțare, mărimea investiției, de titular, de modul lor de construire și echipare;</p> <p>j) de orice alte activități care pot influența negativ calitatea mediului.</p>	<p>la alineatul (2), <i>referința la litera „j”</i> se înlocuiește cu <i>referința la litera „i”</i>.</p> <p><b>Art. VI.</b> –Legea nr.851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr.52-53, art.494), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 6 alineatul (2) litera c), cuvintele „alte activități care pot afecta starea mediului înconjurător” se exclud.</p>	<p>sînt supuse obligatoriu expertizei noile programe și proiecte de construire, extindere, reconstrucție și modernizare a obiectivelor economice și sociale susceptibile să afecteze mediul, indiferent de amplasament, surse de finanțare, mărimea investiției, de titular, de modul lor de construire și echipare. Însă, atragem atenția că prevederi similare există și la art.6 alin. (1) și alin.(2) lit.c) diviziunea 7 din Legea nr.851/29.05.96, care însă nu sunt modificate. Prin urmare, există o diferență de abordare care nu este clarificată.</p> <p>se propune excluderea literei j) de la alineatul (1) al articolului 23 ce prevede supunerea obligatorie expertizei a noilor programe și proiecte de orice <i>alte activități care pot influența negativ calitatea mediului</i>. Însă, menționăm că nu este pe deplin argumentată necesitatea modificărilor sus-menționate. Or, este complicat de anticipat toate activitățile care pot influența negativ calitatea mediului.</p> <p>Aceeași obiecție este valabilă și pentru <b>Art.VI pct.1</b> din proiect.</p>	<p><b>Pentru informare.</b></p> <p>Activitățile respective sînt reglementate de către Legea privind evaluarea impactului asupra mediului.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La Art. VI se introduc unele modificări după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 6 alineatul (2) litera c): liniuța a șaptea va avea următorul cuprins:</p> <p>„ activitățile planificate în sensul Legii privind evaluarea impactului asupra mediului, inclusiv cele care pot afecta starea mediului înconjurător în statele limitrofe, determinate de Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier la care Republica</p>
--	--	---	--

				Moldova este parte; liniuța a treisprezecea se exclude.”
10.	<p>Legea nr. 721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții</p> <p><b>Art.13.</b> – ... (2) Verificarea și expertizarea proiectelor și construcțiilor în ceea ce privește respectarea documentelor normative referitoare la exigențele esențiale se efectuează de către Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor.</p>	<p><b>Art. IV.</b> – Legea nr. 721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr.25, art.259), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 13:</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Verificarea și expertizarea proiectelor și construcțiilor în ceea ce privește respectarea documentelor normative referitoare la exigențele esențiale se efectuează de către verificatorii de proiecte atestați sau instituțiile autorizate în verificarea proiectelor. Verificarea și expertizarea documentației de proiect pentru obiectivele de construcție, finanțate de la bugetul de stat și de la bugetele autorităților administrației publice locale, se efectuează preponderent de Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor.”.</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Ștefan Creangă</b></p> <p>La Art.IV în art.13:</p> <p>a) la alin.(2) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Verificarea și expertizarea proiectelor în privința respectării documentelor normative referitoare la exigențele esențiale se efectuează de către verificatorii de proiecte atestați sau instituțiile autorizate în verificarea proiectelor.”</p> <p>b) alin. (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Expertizele tehnice ale proiectelor și construcțiilor se efectuează numai de experți tehnici în construcții.”.</p> <p>Propunerile de modificare a alin. (2), în general, au ca scop excluderea monopolului Serviciului de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor la verificarea și expertizarea proiectelor și construcțiilor în ceea ce privește respectarea documentelor normative referitoare la exigențele esențiale. Deoarece modificările de demonopolizare se referă doar la verificatorii de proiecte atestați sau instituțiile autorizate în verificarea proiectelor, este necesar de a exclude din alineat cuvintele „și construcțiilor”. Totodată, dat fiind faptul, că rămâne un vid referitor la expertizarea tehnică a proiectelor și</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Totodată, în proiectul de lege cuvintele ”verificatorii de proiecte atestați sau instituțiile autorizate în verificarea proiectelor.” să substituie cu cuvintele ”verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor.”, conform amendamentului acceptat al deputatului în Parlament Marcel Răducanu.</p>

			<p>construcțiilor, se propune alin. (5) în redacția supra.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Marcel Răducanu</b></p> <p>La articolul 13 alineatul (1), alineatul (2), articolul 23 litera d), în titlul secțiunii a 4-a, articolul 7 alineatul (2), articolul 24 litera c), articolul 25 alineatul (1) și articolul 36 litera a), unde se întâlnește expresia "verificatorul de proiecte atestat sau instituția autorizată în verificarea proiectelor." să fie înlocuită cu sintagma "verificatorul de proiecte atestat din cadrul instituției autorizate în verificarea proiectelor."</p> <p>Argumentarea.</p> <p>Luînd în calcul multiplele adresări a celor implicați în procesul de verificare a proiectelor referitor la responsabilitatea care o poartă verificatorii de proiecte, este necesar a implica în proces o persoană juridică. Astăzi statistica arată că verificatorii de proiecte au efectuate peste 1000 de expertize anual. Realitatea însă arată că fizic este imposibil de a efectua verificarea unui număr atât de mare de proiecte. Faptul că verificatorul este pe cont propriu și nu avem nici o pîrghie de influență juridică asupra lui, ne impune la gîndul de a ridica responsabilitatea prin încadrarea experților în firme specializate care ar duce ulterior responsabilitatea atît profesională cît și materială față de persoana contractată. Mai mult ca atît ar obliga ca plățile efectuate pentru</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Totodată, modificările respective se efectuează și în art.11 alin.(1) din Art.IX.</p>
--	--	--	--	--

			<p>expertiză pentru agenții economici să fie contabilizate și să apară o relație cu achitarea impozitelor. Astăzi verificatorii de proiecte nu încheie contracte cu agenții economici, nu au responsabilități clar asumate și nu au nici o relație cu Inspectoratul Fiscal.</p> <p>Luînd în considerație că Republica Moldova se află într-o zonă seismic activă și cu mare regret calitatea proiectelor de multe ori lasă de dorit, rolul verficatorului de proiect este unul major, dar responsabilitatea astăzi practic nu există. Deaceea consider că propunerile expuse mai sus ar introduce niște responsabilități clare asumate de către verficator și persoana juridică din care face parte.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Miron Gagauz</b></p> <p>И второй вопрос. Это статья 13 часть вторая, пункт два. Вы предлагаете следующую редакцию: "Проверка, экспертиза проектов и строения на соблюдения нормативных документов относящихся к основным требованиям осуществляется сертифицированным проверяющим проектов или организацией, уполномочена проверять проекты. Контроль и экспертиза проектов документации для строительных объектов, финансируемых из средств, подчеркиваю, государственного бюджета и бюджета органов местного публичного управления, осуществляется в основном объектов</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Alineatul a fost modificat.</p>
--	--	--	--	---



			<p>государственной службы контроля и экспертизы объектов строения".          Что значит слово "в основном"?          Это как? Если мы вводим второго оператора, то это автоматически предполагает объявление аукциона. В противном случае мы создаем какие-то преференции на законодательном уровне.          Или уберите слово "в основном", или установим в законодательном порядке ...он должен объявлять конкурс, кто ему сделает экспертизу этого проекта, и тогда будет логично.  <b>Deputatul în Parlament Elena Frumosu</b>          În modificările pe care le-ați propus, dumneavoastră păstrați această normă de participare a experților specializați doar pentru obiectivele construite din bugetul de stat și bugetele locale, ceea ce s-a menționat deja. Întrebarea mea este dacă această păstrare a normei nu încalcă oare principiul concurenței loiale, principiu stipulat și în Constituția Republicii Moldova.          Și a doua întrebare. În cazul în care dumneavoastră excludeți această normă pentru agenții economici privați, întrebarea mea este: care va fi mecanismul de responsabilizare a agentului economic în fața statului și al cetățeanului pentru siguranța construcțiilor, atunci? Nu numai a finanțelor pe care le-a investit.          Acest mecanism nu-l descrieți atât de clar cu unele modificări expres stipulate</p>	<p><b>Se acceptă.</b>          Propoziția a doua din alin.(2) a fost exclusă.</p>
--	--	--	---	---

			<p>în proiectul cu care ați venit. De aceea, cred că, pentru lectura a doua, ar trebui să vă gândiți și aici, nu să veniți ulterior cu unele regulamente, excluzând normele expres din lege. Dumneavoastră, sînt convinsă, că veți veni cu unele regulamente. Care este atunci spiritul acestei legi?</p> <p><b>Deputatul în Parlament Ion Stratulat</b> Art.IV. Pct.2-din art.13, alin.(2), se va exclude cuvîntul ”preponderent”.</p> <p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La <b>art.IV</b>, se propune modificarea Legii nr.721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții. Însă, atragem atenția că în modificările propuse se utilizează noțiunea de „<i>verificatori de proiecte atestați sau instituții autorizate în verificarea proiectelor</i>”, pe cînd în lege se utilizează doar noțiunea de „<i>verificatori de proiecte</i>”. Prin urmare, pentru evitarea contradicțiilor este necesar de concordat reglementările sus-menționate, prin asigurarea unicității de reglementare.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propoziția a doua din alin.(2) a fost exclusă.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Modificările respective vor fi efectuate în procesul redactării.</p>
11.	<p>Legea nr.835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului</p> <p><b>Art.41.</b> - Amplasarea și proiectarea construcțiilor și amenajărilor se autorizează prin certificatul de urbanism, iar executarea lor, prin autorizația de construire.</p>	<p><b>Art. V. –</b> Legea nr.835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.1-2, art.2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. Articolele 41, 42, 51 și 73 se exclud.</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Ștefan Creangă</b> În pct.1 din Art.V cuvintele ”55 și” de substituit cu cuvintele ”55,56 și”.</p> <p>Propunerile au la bază faptul, că prevederile art. 56 poartă un caracter informativ și generalizator și nu se referă la urbanism și amenajarea teritoriului. Totodată prevederile Art.30<sup>1</sup> din Legea nr. 721 din 02.02.96</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p><b>Art.42.</b> - (1) Certificatul de urbanism și autorizația de construire se eliberează de către autoritățile administrației publice locale.</p> <p>(2) Pentru obținerea certificatului de urbanism și a autorizației de construire, conducătorul întreprinderii sau organizației ori persoana împuternicită de acesta sau persoana fizică depune la autoritatea administrației publice locale, în persoană, prin scrisoare recomandată însoțită de avizul de remitere sau prin poșta electronică sub formă de document electronic cu semnătură digitală, o cerere avînd modelul stabilit de această autoritate.</p> <p>(3) La cererea de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire se anexează documentele prevăzute de actele legislative care reglementează procedura de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire. Se interzice solicitarea altor documente decît cele prevăzute de prezentul alineat.</p> <p>(4) Cererea de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire și documentele anexate se</p>	<p>2. În textul anexei la lege, sintagma „Departamentul Arhitecturii si Construcțiilor” se substituie cu sintagma „Autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului”.</p>	<p>privind calitatea în construcții stabilesc expres temeuri de sistare temporară a valabilității și de retragerea a licențelor în domeniul construcțiilor, fiind efectuate trimiteri la Legea nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător.</p> <p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La <b>art.V</b>, ce prevede modificarea Legii nr. 835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului:</p> <p>la <b>pct.1</b>, se exclud articolele 41 și 42 din Legea nr.835/17.05.96. Conform notei informative, aceste articole au fost excluse deoarece condițiile și procedura de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire, prevăzute de acestea, sunt reglementate detaliat în Legea nr.163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție. Însă, atragem atenția că reglementările prevăzute la articolele 41 și 42 nu se regăsesc în întregime în Legea nr.163/09.07.2010.</p> <p>la <b>pct.2</b>, se propune substituirea în textul anexei la lege, a sintagmei „Departamentul Arhitecturii și</p>	<p><b>Pentru informare.</b></p> <p>Art. 41 din Legea nr.835-XIII din 17 mai 1996 poartă un caracter general, de informare. Legea nr. 163 din 2010 reglementează exhaustiv și detaliat eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire.</p> <p>Referitor la excluderea art. 42 din Legea nr.835-XIII din 17 mai 1996 menționăm, că eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire este reglementată complet și în condiții mai avantajoase pentru întreprinzători (spre exemplu, aplicarea Ghișeului unic) în Legea nr. 163 din 2010. Totodată, menționăm că la eliberarea certificatului de urbanism nu poate fi aplicat principiul aprobării tacite, prevăzut de legea nr. 851 din 1996.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
---	--	---	--

<p>înregistrează conform borderoului a cărui copie se expediază (înmânează) solicitantului, cu mențiunea privind data înregistrării cererii, autenticată prin semnătura persoanei responsabile.</p> <p>(5) Cererea de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire nu se înregistrează în cazul în care:</p> <p>a) aceasta a fost depusă (semnată) de către o persoană care nu are atribuții corespunzătoare;</p> <p>b) documentele sînt perfectate cu încălcarea cerințelor prezentului articol.</p> <p>(6) Refuzul înregistrării cererii de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire este adus la cunoștința solicitantului în scris în cel mult 3 zile lucrătoare din ziua adresării, fiind indicate temeiurile refuzului.</p> <p>(7) După înlăturarea cauzelor ce au servit drept temei pentru refuzul înregistrării cererii de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire, solicitantul poate depune o nouă cerere, care se</p>		<p>Construcțiilor”. Însă, atragem atenția că această sintagmă se regăsește și la articolul 78 din lege.</p>	<p>În procesul redactării vor fi efectuate modificările respective și la art.78.</p>
--	--	---	--

<p>examinează în modul stabilit.</p> <p>(8) Autoritatea administrației publice locale adoptă decizia privind eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire sau privind respingerea cererii de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii.</p> <p>(9) Decizia privind eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire se comunică solicitantului cel târziu în ziua lucrătoare imediat următoare adoptării deciziei.</p> <p>(10) Certificatul de urbanism și autorizația de construire se perfectează în termen de 3 zile lucrătoare, începând din ziua primirii documentului care confirmă achitarea taxei pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire. Mențiunea privind data primirii documentului, care confirmă achitarea taxei pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire, se face pe borderoul documentelor primite de la solicitant.</p>			
--	--	--	--

<p>(11) Drept temei pentru respingerea cererii de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire servește neîndeplinirea de către solicitant a condițiilor de eliberare a acestora stabilite prin lege.</p> <p>(12) În caz de respingere a cererii de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire, solicitantul poate depune o nouă cerere după înlăturarea cauzelor care au servit drept temei pentru respingerea cererii precedente.</p> <p>(13) Certificatul de urbanism și autorizația de construire se consideră eliberate dacă autoritatea administrației publice locale nu răspunde solicitantului în termenele prevăzute de lege. După expirarea termenului cumulativ stabilit pentru înștiințarea despre refuzul înregistrării sau respingerea cererii de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire sau despre adoptarea deciziei privind eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire, cu condiția lipsei unei</p>			
---	--	--	--

	<p>comunicări scrise privind temeiurile refuzului înregistrării și/sau respingerii cererii de eliberare a certificatului de urbanism și a autorizației de construire, solicitantul poate desfășura activitatea pentru care a solicitat certificatul de urbanism și autorizația de construire.</p> <p>(14) În cazul survenirii situației prevăzute la alin.(13), autoritatea administrației publice locale perfectează certificatul de urbanism și autorizația de construire în condițiile alin.(10).</p>			
12.	<p>Legea nr.851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător</p> <p><b>Articolul 21.</b> Termenele de efectuare a expertizei ecologice de stat</p> <p>(1) Expertiza ecologică de stat a documentației de proiect și planificare se efectuează în termen de până la 45 de zile de la data prezentării, în funcție de complexitatea acesteia. Documentația de proiect pentru casele de locuit și</p>	<p><b>Art. VI.</b> –Legea nr.851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr.52-53, art.494), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>...3. Articolul 21 alineatul (1): în prima propoziție, după cuvântul „planificare” se introduc cuvintele „a programelor și proiectelor</p>	<p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La <b>art.VI</b>, este prevăzută modificarea Legii nr.851/29.05.96 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător. Astfel, la <b>pct.3</b> se propune modificarea articolului 21 alin.(1) ce prevede expertiza ecologică de stat a documentației de proiect și planificare. Însă, atragem atenția că o prevedere similară există și la art.22 din Legea nr. 1515/16.06.1993. Acesta la fel este supusă modificării prin prezentul proiect de lege și anume la <b>Art.I pct.2</b>, însă într-un alt mod. Astfel, există o diferență de abordare ce necesită a fi clarificată.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Vezi redacția acceptată.</p>

	obiectele sociale cu asigurare tehnică centralizată se examinează în termen de 15 zile.	prevăzute la articolul 6 din prezenta lege”; propoziția a doua se exclude.		
13.	La articolul 14 din Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr. 93-XVI din 5 aprilie 2007 <b>Articolul 14.</b> Obligațiile Serviciului Serviciul este obligat: ....i) să participe la lucrările comisiilor pentru darea în exploatare a clădirilor și construcțiilor ingineresti, a obiectivelor economiei naționale și a obiectivelor cu altă destinație.	<b>Art. VII.</b> – La articolul 14 din Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr. 93-XVI din 5 aprilie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 207, nr.78–81, art.358), cu modificările și completările ulterioare, litera i) va avea următorul cuprins:	<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La <b>art.VII</b> , ce prevede un nou cuprins al literei i) a articolului 14 din Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr.93-XVI din 5 aprilie 2007, este necesar de corectat anul sursei publicării legii respective.	<b>Se acceptă.</b>
14.	Legea nr.10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice <b>Articolul 23.</b> Avizarea sanitară Sînt supuse avizării sanitare următoarele activități, proiecte de documente, produse și servicii: 1) atribuirea terenurilor pentru construcții/reconstrucții; 2) proiectele de construcții/reconstrucții; 3) recepția finală a obiectivelor construite/reconstruite;	<b>Art. VIII.</b> – Legea nr.10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.67, art.183), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. Articolul 23: punctul 1) se completează în final cu cuvintele „, în baza principiului Ghișeului unic”; punctul 2) va avea următorul cuprins: „2) eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectare în condițiile art. 4 alin. (6) din	<b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b> ....Totodată remarcăm că redacția propusă a punctului 2) art.23 este ambiguă deoarece, rezultă că este supusă avizării sanitare <i>eliberarea</i> certificatului de urbanism pentru proiectare.	<b>Se acceptă.</b> Punctul 2) va avea următorul cuprins: „2) elaborarea certificatului de urbanism pentru proiectare în condițiile art. 4 alin. (6) din Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.”.



		<p>Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.”.</p> <p>punctul 3) se completează cu cuvintele „finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale”.</p>		
15.	<p>Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție</p> <p><b>Articolul 10.</b> Avize și studii necesare pentru elaborarea documentației de proiect</p> <p>...(2) Avizele de racordare la rețelele edilitare, necesare pentru elaborarea documentației de proiect, vor fi eliberate gratuit solicitantului (beneficiarului) de către furnizori (deținătorii de utilități) în cel mult 20 de zile lucrătoare de la data solicitării.</p> <p><b>Articolul 27.</b> Plata pentru emiterea certificatului de urbanism și a autorizației de construire/ desființare</p> <p>(1) Plățile pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare se stabilesc de către consiliile locale în limitele prevăzute de prezenta lege (anexa nr.6) și se transferă la bugetul</p>	<p>Art. IX. – Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.155-158, art.549), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>3. Articolul 10 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 10. Avize pentru elaborarea documentației de proiect</p> <p>(2) Planul de trasare a rețelelor se eliberează gratuit solicitantului (beneficiarului) de către organul local de arhitectură și urbanism în cel mult 10 zile lucrătoare de la data solicitării.”.</p> <p>....8. Articolul 27 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 27. Plata pentru emiterea certificatului de urbanism și a autorizației de construire/ desființare</p> <p>(1) Plățile pentru emiterea</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Iurie Țap</b></p> <p>Și a doua precizare. Vă rog, articolul 10 punctul 2, de fapt, este vorba de... citez mai bine: ”Planul de trasare a rețelelor se eliberează gratuit solicitantului de către organul local de arhitectură și urbanism în cel mult...” Deci organul local de arhitectură și urbanism.</p> <p>De fapt, dacă să luăm Legea nr.436, „atribuțiile primarului, care este autoritate executivă și care semnează certificatele de urbanism, autorizațiile de construire...”. În acest sens, chiar și dacă este prevederea și actualmente în Legea nr.163, dar nu este conform, pentru că doar primarul este cel care, ca autoritate, poate să semneze.</p> <p>Și propunerea mea ar fi, adică eu o să vin cu un amendament, pentru ca să fie... vorbim despre utilizarea, coerența și uniformizarea legislației. Pentru că, dacă luăm și...</p> <p><b>Deputatul în Parlament Ion Stratulat</b></p> <p>Și a doua. Articolul 27, iarăși, să începem a plafona atribuțiile autorităților publice locale. Și lucrul acesta, dacă l-ați accepta, în lectura a doua, pentru a fi omis.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Alin.(2) din art.10 se expune în următoarea redacție:</p> <p>”(2) Planul de trasare a rețelelor se eliberează gratuit solicitantului (beneficiarului) de către emitent în cel mult 10 zile lucrătoare de la data solicitării.”.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Se menține varianta inițială a proiectului de lege.</p>

<p>emitentului.</p> <p>(2) Pentru emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare sau a certificatului de urbanism informativ, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local.</p> <p>(3) Pentru emiterea autorizației de construire/desființare, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local.</p> <p>(4) Nu se achită plată pentru prelungirea termenului de valabilitate a certificatului de urbanism și a autorizației de construire/desființare.</p> <p>(5) Nu se achită plată pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/ desființare pentru obiectele finanțate din mijloace financiare publice, lucrări de utilitate publică de interes național.</p> <p>(6) Consiliile locale sînt în drept să acorde facilități pentru unele categorii de persoane în limitele prevăzute de prezenta lege.</p>	<p>certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare se stabilesc de către consiliile locale în limitele prevăzute de prezenta lege și se transferă la bugetul emitentului.</p> <p>(2) Pentru emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare sau a certificatului de urbanism informativ, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local, care nu poate fi mai mare de 50 de lei.</p> <p>(3) Pentru emiterea autorizației de construire/desființare, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local, care nu poate fi mai mare de 100 lei.</p> <p>(4) Nu se achită plată pentru prelungirea termenului de valabilitate a certificatului de urbanism și a autorizației de construire/desființare.</p> <p>(5) Nu se achită plată pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/ desființare pentru obiectele finanțate din mijloace financiare publice, lucrări de utilitate publică de interes național.</p> <p>(6) Consiliile locale sînt în</p>		
--	---	--	--

		drept să acorde facilități pentru unele categorii de persoane în limitele prevăzute de prezenta lege.”.		
16	Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție	<p><b>Art. IX.</b> – Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție</p> <p>4. La articolul 11 alineatul (1) va avea următorul cuprins:          „(1) Documentația de proiect elaborată în baza certificatului de urbanism pentru proiectare se supune în mod obligatoriu verificării de către verficatorii de proiecte atestați sau instituțiile autorizate în verificarea proiectelor.”;          alineatul (5) se exclude.</p> <p>5 Articolul 12 alineatul (1):          în prima propoziție, după cuvintele „în baza cererii” se completează cu cuvintele „în care este indicat locul amplasării imobilului/terenului,” și mai departe după text;          literele a) și h) se exclud;          la litera c), cuvintele „avizate de către arhitectul-șef” se exclud.</p> <p>6. Articolul 17 alineatul (1):</p>	<p><b>Deputatul în Parlament Valeriu Munteanu</b></p> <p>Intențiile declarate ale acestui proiect de lege sînt simplificarea procedurilor în construcție la etapa proiectării și, evident, pe tot parcursul pînă la etapa recepționării, dării în exploatare a unui obiectiv.</p> <p>Noi salutăm aceste intenții. În același timp, considerăm că, un pic, ați tras plapuma prea tare asupra dumneavoastră, neglijînd administrația publică locală, pe care ați exclus-o total din acest proiect.</p> <p>Acum, o să încerc să aplic modelul pe care l-ați propus dumneavoastră pentru o localitate, da, indiferent de mărimile acesteia.</p> <p>Scrieți dumneavoastră că arhitectul-șef nu va mai aviza documentația de proiect.</p> <p>Spuneți-ne, vă rog frumos, dacă această lege, în primul rînd, concordă cu prevederile Legii administrației publice locale, sub aspectul legalității, da, și după aia sub aspectul oportunității sau sub alte aspecte?</p> <p>Cum considerați că vor arăta localitățile noastre în situația în care arhitectul-șef, care lucrează, desigur, sub înrîurirea</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Propunerile de modificări menționate au drept scop de a exclude procedurile inutile și nejustificate în procesul de eliberare a documentelor permise și de executare a lucrărilor de construire. De menționat că, calitatea lucrărilor de construire, cît și aspectul urbanistic, nu vor avea de suferit în urma modificărilor propuse.</p> <p>Arhitectul – șef nu poartă nici o responsabilitate pentru avizarea extrasului din documentația de proiect. Pentru tot setul documentației de proiect poartă responsabilitate proiectantul și verficatorul de proiect.</p> <p>Arhitectul – șef poate să verifice la orice etapă de elaborare a documentației de proiect și de efectuare a lucrărilor de construcție conținutul documentației de proiect, în special în partea ce ține de aspectul urbanistic, deoarece verificarea exigențelor ce țin de calitatea construcțiilor este atribuită Inspecției de Stat în Construcții.</p>

	<p>7. La articolul 23, alineatul (1), cuvintele „emitentul și” se exclud.</p> <p>9. Anexa nr. 3: sintagma „Înregistrată cu nr. _____ din _____ 201__” Inspector de stat în construcții / _____ / L.Ș _____ data _____ 201__” (în ambele cazuri) se exclude; la note punctul 2, cuvintele „emitentul și” se exclud.</p> <p>10. Anexa nr. 4 în notă, cuvintele „emitentul și” se exclud.</p> <p>11. La anexa nr. 5 în notă, cuvintele _____ „Către primarul _____” se exclud.</p>	<p>primarului, va fi înlăturat din acest proces?</p> <p>Este exclus, domnule ministru, chiar dacă sună dur această constatare, este exclus. O să vă convingeți și prin punctul 11 al acestui proiect, atunci când din titulatura cererii lipsește, excludeți cuvântul ”către primar” și tot așa mai departe, și primarul, și arhitectorul-șef sînt excluși din acest proces, și asta este un pericol foarte mare.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Ion Stratulat</b></p> <p>Este inadmisibil excluderea sau limitarea dreptului APL și a serviciilor sale din procedura avizării, coordonării documentației de proiect sau altor activități investiționale din teritoriul administrat așa cum este propus în proiectul legii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Art.IX. Pct.4- la art.11 alin.(5) se exclude,</li> <li>• Art.IX. Pct.5- în art.12 lit.c), și pct.6-în art.17, alin.(1), lit.b), cuvintele ”avizat de către arhitectul-șef” se exclud,</li> <li>• Art.IX. Pct.7- în art.23, alin.(1) cuvintele ”emitentul și” se exclude;</li> <li>• Art.IX. Pct.9- Anexa nr.3, la note punctual 2, cuvintele ”emitentul și” se exclud,</li> <li>• Art.IX. Pct.10- Anexa nr.4 în notă la art.11 alin.(5) se exclude,</li> <li>• Art.IX. Pct.11- la anexa nr.5 în notă, cuvintele ”Către primarul_” se exclude.</li> </ul>	<p>Referitor la excluderea unor prevederi care se referă la emitent, aceste modificări nu vor afecta activitatea emitentului de a efectua controale și de a monitoriza situația, avînd la bază o conlucrare în beneficiul societății cu Inspecția de Stat în Construcții.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Propunerile de modificări menționate au drept scop de a exclude procedurile inutile și nejustificate în procesul de eliberare a documentelor permise și de executare a lucrărilor de construire. De menționat că, calitatea lucrărilor de construire, cît și aspectul urbanistic, nu vor avea de suferit în urma modificărilor propuse.</p> <p>Arhitectul – șef nu poartă nici o responsabilitate pentru avizarea extrasului din documentația de proiect. Pentru tot setul documentației de proiect poartă responsabilitate proiectantul și verificatorul de proiect. Arhitectul – șef poate să verifice la orice etapă de elaborare a documentației de proiect și de efectuare a lucrărilor de construcție conținutul documentației de proiect, în special în partea ce ține de aspectul urbanistic, deoarece verificarea exigențelor ce țin de calitatea construcțiilor este atribuită Inspecției de Stat în Construcții.</p>
--	---	---	---

			<p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b></p> <p>La <b>art.IX</b>, ce prevede modificarea Legii nr.163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție:</p> <p>la <b>pct.2</b>, se propune excluderea literei g) de la alin.(1) al articolului 3 ce presupune că la cererea pentru elaborarea certificatului de urbanism pentru proiectare se anexează avizul de expertiză arheologică emis de Agenția Națională Arheologică. Însă, atragem atenția că nu este clar cum se va asigura protejarea patrimoniului arheologic odată cu eliminarea avizului de expertiză arheologică, or patrimoniul arheologic este elementul esențial care definește vechimea și originalitatea culturii, a istoriei și a tradițiilor fiecărui popor, stat sau a unui spațiu cultural în raport cu alte popoare, state sau spații etnoculturale.</p> <p>Aceeași obiecție este valabilă și pentru <b>pct.5</b> și <b>pct.6</b>, precum și prevederile <b>Articolului X</b> din prezentul proiect de lege.</p> <p>la <b>pct.4</b>, se propune un nou cuprins al alineatului (1) al articolului 11. Astfel, conform acestuia se exclud prevederile</p>	<p>Referitor la excluderea unor prevederi care se referă la emitent, aceste modificări nu vor afecta activitatea emitentului de a efectua controale și de a monitoriza situația, avînd la bază o conlucrare în beneficiul societății cu Inspecția de Stat în Construcții.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>A se vedea redacția nouă a p. 2, art. IX și redacția nouă a art. X</p>
--	--	--	---	---

			<p>cu privire la avizarea documentației de proiect rămânând doar cele cu privire la verificare. Însă, atragem atenția că la alineatele (2) și (4), de la același articol, se face trimitere la procedura de avizare efectuată conform alineatului (1). Astfel, pentru evitarea neconcordanțelor, este necesar de revăzut și textele alineatelor sus-menționate.</p> <p>la <b>pct.11</b>, se menționează că „la anexa nr.5 <i>în notă</i>, cuvintele „Către primarul _____” se exclud”. Însă, la anexa nr.5 nu există notă.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Ștefan Creangă</b> La Art.IX:</p> <p>- art. 24 alin.(1) de completat cu o literă nouă a<sup>1</sup>) în următoarea redacție: ” a<sup>1</sup>) de a confirma în scris, la cererea solicitantului, primirea cererii de obținere a actului, cu indicarea datei de înregistrare din registrul corespunzător.”</p> <p>Propunerea respectivă stabilește unele clarități și responsabilități pentru a se executa prevederile ce țin de executarea termenelor de examinare și eliberare a actelor solicitate.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Totodată, Comisia a decis de a exclude cuvintele ”la cererea solicitantului” din literă nouă a<sup>1</sup>) alin.(1) art.24, fiind stabilit prin lege eliberarea unui certificat pentru depunerea cererii. Respectiv, se propune de expus litera nouă a<sup>1</sup>) în următoarea redacție: ”a<sup>1</sup>) eliberarea pentru solicitant (beneficiar) a unui certificat (anexa nr. 6) care să confirme depunerea cererii de obținere a actului solicitat, cu indicarea datei de înregistrare din registrul corespunzător;”.</p> <p>La Art.IX luînd în considerație că se exclude Anexa 6, se propune de expus aceasta în următoarea redacție: ” Anexa 6 Primăria _____ municipiului, orașului, comunei, satului</p> <p>Certificat privind depunerea cererii № _____ 201_____ (Data) (Anul)</p>
--	--	--	---	---

			<p>---La art.29 alin.(4) se abrogă.”</p> <p>Propunerea este argumentată prin faptul, că este inacceptabil de a modifica o lege de modificare a altei legi, în special de a abroga modificările efectuate, deoarece acestea, odată incorporate în textul legii care se modifică devin un tot întreg cu legea în cauză și pot fi modificate doar prin modificarea legii de bază. În caz contrar, o astfel de abordare poate crea viduri în legea de bază prin faptul că o normă deja modificată nu mai poate fi repusă în cazul unor abrogări a modificărilor efectuate. Din aceste considerente, în pofida faptului că prin Lega nr. 163 din 2010 au fost abrogate Art. XV și XVII din Legea nr.280-XVI din 14 decembrie 2007 pentru modificarea și completarea unor acte</p>	<p>Cererea de obținere a certificatului de urbanism/ autorizației de construire/ desființare depusă la _____ de _____ (Numele, prenumele, domiciliu/adresa)</p> <p>_____ (Număr de telefon, e-mail)</p> <p>este înregistrată în registrul primăriei al certificatelor de urbanism emise/registrul primăriei al autorizațiilor de construire/ desființare emise cu nr. _____, la _____ 201 _____, _____ file.</p> <p>Echipamente electronice (CD, etc.) _____; (număr de copii)</p> <p>În cazul prezentării acestora de către solicitant.</p> <p>Secretar / _____ / Semnătura / _____ / L.S. ”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
--	--	--	--	---

			<p>legislative, acest lucru a fost imposibil de reflectat în baza electronică de date a Ministerului Justiției <a href="http://justice.md">justice.md</a> și în alte baze de date.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Ghenadie Ciobanu</b>  <b>Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media</b>          La pct. 5, articolul 12, alineatul (1), sintagma „literele a) și h) se exclude;” se substituie prin: „litera a) se exclude;”, iar litera h) va avea următorul cuprins:          „h) certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în cazurile prevăzute de alin. (2) și (3) al articolului 6 din Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic;”</p>	Se acceptă.
17		<p><b>Art. X.</b> – Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.235-240, art.738) se modifică după cum urmează:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La articolul 3, alineatele (9) și (10) se exclud.</li> <li>2. La articolul 5, alineatele (2), (3), (4) și (7) se exclud.</li> <li>3. Articolul 6 se exclude.</li> <li>4. La articolul 14 alineatul (8), literele m) și n) se exclud.</li> <li>5. La articolul 47, literele k) și l) se exclud.</li> </ol>	<p><b>Comisia drepturile omului și relații interetnice</b>          Modificările la Art. X nu pot fi admise deoarece propunerile de excludere a normelor care prevăd <i>expertiza arheologică, descărcarea arheologică, cercetările arheologice preventive și de salvare</i> în caz de intervenții asupra solului și subsolului, în cazul construcțiilor, etc., stabilite în Legea 16/2011, care asigură protejarea patrimoniului arheologic a statului. Este de observat că această obiecție se conține și în avizul Ministerului Justiției, precum și al Ministerului Culturii.</p> <p><b>Deputatul în Parlament Ghenadie Ciobanu</b>  <b>Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media</b>          La art. X, pct. 2, sintagma “La</p>	<p>Se acceptă.          Vezi cele expuse mai jos.</p> <p>Se acceptă.</p>



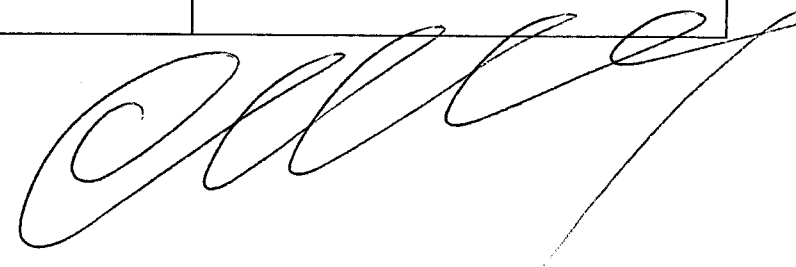
			<p>articolul 5, alineatele (2), (3), (4) și (7) se exclud” se substituie cu textul:</p> <p>“La articolul 5, aliniatul (7) se exclude, iar aliniatele (2), (3) și (4) se modifică după cum urmează:</p> <p>„(2) Descărcarea de sarcină arheologică este procedura prin care se confirmă că un teren în care a fost evidențiat patrimoniu arheologic poate fi restituit activităților umane curente ca urmare a finalizării cercetării de specialitate sau a distrugerii acestuia. Finanțarea procedurii de descărcare de sarcina arheologică a terenului cu patrimoniu arheologic este efectuată de către beneficiarul interesat în valorificarea acestui teren și este realizată de către Agenția Națională Arheologică pe bază de contract.</p> <p>(3) Certificatul de descărcare de sarcină arheologică reprezintă actul administrativ emis în condițiile prezentei legi, prin care se anulează regimul de protecție instituit anterior asupra terenului în care au fost evidențiate bunuri arheologice.</p> <p>(4) Certificatul de descărcare de sarcină arheologică este emis de către Agenția Națională Arheologică, ca urmare a finalizării procedurii de descărcare arheologică”.</p> <p><b>La art. X, pct. 3, sintagma “Articolul 6 se exclude” se substituie cu următorul text:</b></p> <p><b>„Articolul 6. Cercetarea arheologică preventivă.</b></p> <p>(1) Cercetarea arheologică preventivă reprezintă o competență a Agenției</p>	Se acceptă.
--	--	--	---	-------------

			<p>Naționale Arheologice, realizată conform unui program instituțional, la solicitarea persoanelor fizice sau juridice interesate, precum și ca urmare a notificării acesteia de către autoritățile publice locale cu privire la demararea unor proiecte de intervenții asupra solului.</p> <p>(2) În cazul solicitării certificatului de urbanism pentru proiectare, conform Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, emitentul este obligat, în cazul lucrărilor de construcție care presupun intervenții asupra solului, indiferent de tipul lucrărilor preconizate și forma de proprietate a terenurilor, să notifice în scris și în format electronic, în termen de 2 zile lucrătoare, Agenția Națională Arheologică cu anexarea schiței de plan a intervențiilor preconizate.</p> <p>(3) Agenția Națională Arheologică, realizează din surse proprii cercetarea arheologică preventivă și prezintă emitentului certificatului de urbanism, în termen de 10 zile lucrătoare din momentul notificării, gratuit avizul de expertiză arheologică. În cazul documentării patrimoniului arheologic în zona preconizată pentru lucrările de construcții, emitentul este obligat, la momentul eliberării Certificatului de urbanism pentru proiectare, să informeze solicitantul certificatului de urbanism cu privire la necesitatea ocrotirii zonei cu patrimoniu arheologic sau aplicarea pentru această</p>	
--	--	--	--	--

			<p>zonă a procedurii de descărcare arheologică.</p> <p>(4) În cazul descoperirilor arheologice întâmplătoare în zone de construcții sau alte intervenții asupra solului, beneficiarul lucrărilor și persoanele implicate în aceste descoperiri sunt obligate să stopeze lucrările în zona respectivă și să anunțe în timp de 24 ore Agenția Națională Arheologică pentru efectuarea procedurii de descărcare arheologică.</p> <p>(5) Agenția Națională Arheologică beneficiază de dreptul de a aplica prescripții, inclusiv de a stopa lucrările de intervenții asupra solului în cazul unor descoperiri arheologice întâmplătoare, până la finalizarea procedurii de descărcare arheologică”.</p> <p><b>La art. X, pct. 4, sintagma: “La articolul 14 alineatul (8), literele m) și n) se exclud”, se substituie cu textul “La articolul 14, alineatul (8), litera m) se exclude”.</b></p>	<b>Se acceptă.</b>
18	Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic:	<b>Art. X. –</b> Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic: 1. La articolul 3, alineatele (9) și (10) se exclud.	<p><b>Deputatul în Parlament Mihail Barbulat</b></p> <p>Bineînțeles că este un lucru bun să simplificăm viața și soarta oamenilor de afaceri, să obținem un rating mai mare în „Doing Business” sau nu știu unde. Dar haideți să nu uităm și de patrimoniul de care dispune țara noastră. Or, în acest context, modificările pe care intenționați să le operați la Legea cu privire la protejarea patrimoniului arheologic nu poate să nu stârnească îngrijorare. Pentru că potrivit modificărilor pe care le propuneți, va fi exclusă necesitatea de a obține</p>	<b>Se acceptă.</b> A se vedea redacția art. X

		<p>5. La articolul 47, literele k) și l) se exclud.</p>	<p>certificatul de descărcare de sarcină arheologică, unul la mână. Doi. Va fi exclusă responsabilitatea, răspunderea în fața legii pentru daunele care vor fi, eventual, aduse patrimoniului arheologic. În contextul dat, pentru a nu intra în mari detalii și a discuta pas cu pas, eu vin cu propunerea și rog să fie inclus în stenogramă, pentru lectura a doua, ca să fie exclus integral articolul 10 din acest proiect de lege.</p> <p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b> La <b>art.X</b>, ce prevede modificarea Legii nr.218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic: la <b>pct.1</b>, se propune excluderea alineatului (10) al articolului 3. Astfel, conform acestuia, lucrările de inspectare și de salvare a siturilor arheologice care se află în zonele de construcții noi, de amenajare a terenurilor și orice alte lucrări care afectează solul în adâncime vor fi finanțate din contul organizațiilor/instituțiilor care intenționează să efectueze aceste lucrări, conform legislației în vigoare. Însă, atragem atenția că, odată cu excluderea alineatului sus-menționat, lucrările de salvare a siturilor arheologice vor fi puse în seama statului. la <b>pct.5</b>, este necesar de indicat complet norma care se propune a fi exclusă, or, s-a omis indicarea alineatului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> A se vedea redacția art. X</p>
--	--	---	--	--

19.			<p><b>Deputatul în Parlament Marian Lupu</b>  Pe care motiv, propunerea mea este, noi, într-adevăr, înțelegând aceste adevăruri să ne concentrăm astăzi și să aprobăm în primă lectură, iar pentru a doua lectură toate propunerile de ordin tehnic, procedural, și de specificări a unor momente mai particulare, să ne concentrăm atunci și să venim în lectura a doua deja cu tot textul cizelat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Proiectul va fi supus redactării.</p>
-----	--	--	--	--



## **L E G E**

### **pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Legea nr. 1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1993, nr. 10, art. 283), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 16, litera b) va avea următorul cuprins:

„b) activează în cadrul comisiilor de recepție finală a obiectivelor prevăzute la articolul 23, indiferent de sursa de finanțare, și a obiectivelor de producție, administrative, locative și cu altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.

2. La articolul 22, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Expertiza documentației de proiect și planificare a programelor și proiectelor prevăzute la articolul 23 din prezenta lege se efectuează în termenul specificat la articolul 21 din Legea nr. 851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică.”

3. La articolul 23:

alineatul (1):

litera b) va avea următorul cuprins:

„b) de activități planificate în sensul Legii nr. 86 din 29 mai 2014 privind evaluarea impactului asupra mediului;”

litera j) se abrogă;

la alineatul (2), textul „literele a)–j)” se substituie cu textul „literele a)–i)”.

4. La articolul 28, litera l) va avea următorul cuprins:

„l) să participe la lucrările comisiilor de recepție finală a obiectivelor prevăzute la articolul 23, indiferent de sursa de finanțare, și a obiectivelor de producție, administrative, locative și cu altă destinație finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.

5. Legea se completează cu articolul 36<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„Art. 36<sup>1</sup>. – La etapa elaborării certificatului de urbanism pentru proiectare, subdiviziunile teritoriale ale Inspectoratului Ecologic de Stat eliberează autorității executive a administrației publice locale, în termen de 5 zile lucrătoare, prin intermediul ghișeului unic, avizul de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea loturilor.”

**Art. II.** – La articolul 23 din Legea nr. 267-XIII din 9 noiembrie 1994 privind apărarea împotriva incendiilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 15–16, art. 144), cu modificările ulterioare, litera f) va avea următorul cuprins:

„f) să participe la lucrările comisiilor de recepție finală a construcțiilor și a instalațiilor aferente finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale;”.

**Art. III.** – La articolul 20 din Legea nr. 271-XIII din 9 noiembrie 1994 cu privire la protecția civilă (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, nr. 20, art. 231), cu modificările ulterioare, litera e) va avea următorul cuprins:

„e) să participe la lucrările comisiilor de recepție finală a construcțiilor și a instalațiilor aferente finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale.”

**Art. IV.** – Legea nr. 721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 25, art. 259), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 7:

la alineatul (2), cuvintele „verificatorii de proiecte” se substituie cu cuvintele „verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor”;

la alineatul (7), cuvintele „și a Serviciului de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor” se exclud.

## 2. Articolul 13:

la alineatul (1), sintagma „Serviciul de stat pentru verificarea și expertizarea proiectelor și construcțiilor” se substituie cu cuvintele „către verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Verificarea și expertizarea proiectelor în privința respectării documentelor normative referitoare la exigențele esențiale se efectuează de către verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor.”

articolul se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Expertizele tehnice ale proiectelor și construcțiilor se efectuează numai de experți tehnici în construcții.”

## 3. La articolul 21, alineatul (3) se abrogă.

4. La articolul 22 alineatul (1) litera c), cuvintele „de către Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor” se exclud.

5. La articolul 23 litera d), sintagma „Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor” se substituie cu cuvintele „către verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor”.

6. La articolul 24 litera c), cuvintele „verificatorii de proiecte” se substituie cu cuvintele „verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor”.

7. În titlul secțiunii a 4-a, cuvintele „specialiștilor verificatori de proiecte” se substituie cu cuvintele „verificatorilor de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor”.

8. La articolul 25 alineatul (1), cuvintele „Verificatorii de proiecte” se substituie cu cuvintele „Verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor”.



9. La articolul 30 alineatul (1), cuvintele „verificatorul de proiecte” se substituie cu cuvintele „verificatorul de proiecte atestat din cadrul instituției autorizate în verificarea proiectelor”.

10. La articolul 36 litera a), cuvintele „verificatorii de proiecte” se substituie cu cuvintele „verificatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor”.

**Art. V.** – Legea nr. 835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 1–2, art. 2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolele 41, 42, 51, 55, 56 și 73 se abrogă.

2. La articolul 78, sintagma „Departamentul Arhitecturii și Construcțiilor” se substituie cu cuvintele „Autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului”.

3. În anexă, la coloana a 3-a, sintagma „Departamentul Arhitecturii și Construcțiilor” se substituie, în toate cazurile, cu cuvintele „autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului”.

**Art. VI.** – Legea nr. 851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 52–53, art. 494), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6 alineatul (2) litera c):

liniuța a șaptea va avea următorul cuprins:

„– activitățile planificate în sensul Legii privind evaluarea impactului asupra mediului, inclusiv cele care pot afecta starea mediului înconjurător în statele limitrofe, determinate de Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier la care Republica Moldova este parte;”

liniuța a treisprezecea se exclude.

2. La articolul 18 alineatul (5), cuvintele „construcțiilor capitale,” și „de către Ministerul Construcțiilor și Dezvoltării Regionale” se exclud.

3. La articolul 21, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Expertiza ecologică de stat a documentației de proiect și planificare a programelor și proiectelor prevăzute la art. 6 se efectuează în termen de pînă la 45 de zile de la data prezentării, în funcție de complexitatea acesteia.”

**Art. VII.** – La articolul 14 din Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr. 93-XVI din 5 aprilie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 78–81, art. 358), cu modificările ulterioare, litera i) va avea următorul cuprins:

„i) să participe la lucrările comisiilor de recepție finală a construcțiilor și a instalațiilor aferente finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale.”

**Art. VIII.** – Legea nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 67, art. 183), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 23:

punctul 1) se completează în final cu textul „ , prin intermediul ghișeului unic”;

punctul 2) va avea următorul cuprins:

„2) elaborarea certificatului de urbanism pentru proiectare, în cazurile prevăzute la art. 4 alin. (6) din Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție;”

punctul 3) se completează în final cu textul „finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale”.

2. La articolul 26 alineatul (3) punctul 4), textul „documentației de proiect pentru activitatea economică și alte genuri de activitate, a” se exclude.

3. La articolul 32 alineatul (4), după cuvintele „darea în exploatare a obiectivelor” se introduc cuvintele „finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale”.

**Art. IX.** – Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 155–158, art. 549), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, noțiunea „autorizație de construire” va avea următorul cuprins:

„*autorizație de construire* – act, eliberat de către emitent, prin care se autorizează executarea lucrărilor de construcție în temeiul și cu respectarea certificatului de urbanism pentru proiectare și a documentației de proiect elaborate și verificate;”.

2. La articolul 3 alineatul (1):

în partea introductivă, după cuvintele „în baza cererii,” se introduce textul „în care se indică locul amplasării imobilului/terenului și”;

literele a) și g) se abrogă.

3. La articolul 6 alineatul (2), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) avizul de acordare a terenului pentru amplasarea, proiectarea obiectelor ca rezultat al participării în comisii la alegerea loturilor;”.

4. Articolele 10 și 11 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 10. Acte pentru elaborarea documentației de proiect

(1) Avizele de racordare la rețelele edilitare, necesare pentru elaborarea documentației de proiect, vor fi eliberate gratuit solicitantului (beneficiarului) de către furnizori (deținători de utilități) în cel mult 20 de zile lucrătoare de la data solicitării.

(2) Planul de trasare a rețelilor se eliberează gratuit solicitantului (beneficiarului) de către emitent în cel mult 10 zile lucrătoare de la data solicitării.

Articolul 11. Verificarea documentației de proiect

(1) Documentația de proiect elaborată în baza certificatului de urbanism pentru proiectare se supune în mod obligatoriu verificării de către verifcatorii de proiecte atestați din cadrul instituțiilor autorizate în verificarea proiectelor.

(2) Documentația de proiect elaborată în corespundere cu normativele și standardele naționale, verificată în modul stabilit la alin. (1), nu necesită avizare suplimentară în organele supravegherii de stat.

(3) Documentația de proiect pentru rețelele edilitare elaborată în baza avizelor de racordare la utilități, a planului de trasare a acestora și în conformitate cu documentele normative nu se avizează suplimentar de către furnizori (deținători de utilități).”

5. La articolul 12 alineatul (1):

în partea introductivă, după cuvintele „în baza cererii,” se introduce textul „în care se indică locul amplasării imobilului/terenului,”;

litera a) se abrogă;

la litera c), textul „ , avizate de către arhitectul-șef” se exclude;

litera h) va avea următorul cuprins:

„h) certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în cazurile prevăzute la art. 6 alin. (2) și (3) din Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic.”

6. La articolul 17 alineatul (1):

în partea introductivă, după cuvintele „în baza cererii,” se introduce textul „în care se indică locul amplasării imobilului/terenului,”;

literele a) și g) se abrogă;

la litera b), textul „avizat de către arhitectul-sef” se exclude.

7. La articolul 23 alineatul (1), cuvintele „emitentul și” se exclud.

8. La articolul 24, alineatul (1) se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) eliberarea pentru solicitant (beneficiar) a unui certificat (anexa nr. 6) care să confirme depunerea cererii de obținere a actului solicitat, cu indicarea datei de înregistrare din registrul corespunzător;”.

9. Articolul 27 va avea următorul cuprins:

„Articolul 27. Plata pentru emiterea certificatului de urbanism  
și a autorizației de construire/desființare

(1) Plățile pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare se stabilesc de către consiliile locale în limitele prevăzute de prezenta lege și se transferă la bugetul emitentului.

(2) Pentru emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare sau a certificatului de urbanism informativ, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local ce nu va depăși suma de 50 de lei.

(3) Pentru emiterea autorizației de construire/desființare, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local ce nu va depăși suma de 100 de lei.

(4) Nu se achită plată pentru prelungirea termenului de valabilitate a certificatului de urbanism și a autorizației de construire/desființare.

(5) Nu se achită plată pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare pentru obiectele finanțate din mijloace financiare publice, lucrări de utilitate publică de interes național.

(6) Consiliile locale sînt în drept să acorde facilități pentru unele categorii de persoane în limitele prevăzute de prezenta lege.”

10. La articolul 29, alineatul (4) se abrogă.

11. La anexa nr. 3:

în toate cazurile, se exclude textul:

„Înregistrată cu nr. \_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 201\_\_

Inspector de stat în construcții / \_\_\_\_\_ / L.Ș.”;

la punctul 2 din note, cuvintele „emitentul și” se exclud.

12. La anexa nr. 4, în notă, cuvintele „emitentul și” se exclud.

13. La anexa nr. 5, textul „Către primarul \_\_\_\_\_” se exclude.

14. Anexa nr. 6 va avea următorul cuprins:

Primăria \_\_\_\_\_  
municipiului, oraşului, comunei, satului

## Certificat privind depunerea cererii

nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 201\_\_\_\_\_

Cererea de obținere a certificatului de urbanism/autorizației de construire/desființare, depusă la \_\_\_\_\_ 201\_\_\_\_, de \_\_\_\_\_  
nume, prenume

\_\_\_\_\_   
domiciliu/sediu

\_\_\_\_\_ ,  
telefon de contact, e-mail

este înregistrată în registrul primăriei al certificatelor de urbanism emise/registrul primăriei al autorizațiilor de construire/desființare emise cu nr. \_\_\_\_\_ la \_\_\_\_\_ 201\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ file.

Echipamente electronice (CD etc.) \_\_\_\_\_, în cazul prezentării acestora de către  
număr de copii  
solicitant (beneficiar).

Secretar / \_\_\_\_\_ /

L.Ş.”

**Art. X.** – Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 235–240, art. 738) se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatele (9) și (10) se abrogă.

2. La articolul 5:

alineatele (2) și (4) vor avea următorul cuprins:

„(2) Descărcarea de sarcină arheologică este procedura prin care se confirmă că un teren în care a fost evidențiat patrimoniu arheologic poate fi restituit activităților umane curente ca urmare a finalizării cercetării de specialitate sau a distrugerii acestuia. Procedura de descărcare de sarcină arheologică a terenului cu patrimoniu arheologic este finanțată de către beneficiarul interesat în valorificarea

acestui teren și este realizată de către Agenția Națională Arheologică pe bază de contract.”

„(4) Certificatul de descărcare de sarcină arheologică este emis de către Agenția Națională Arheologică ca urmare a finalizării procedurii de descărcare arheologică.”

alineatul (7) se abrogă.

3. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Articolul 6. Cercetarea arheologică preventivă

(1) Cercetarea arheologică preventivă este de competența Agenției Naționale Arheologice și se realizează conform unui program al agenției ori la solicitarea persoanelor fizice sau juridice interesate, ori ca urmare a notificării acesteia de către autoritățile administrației publice locale cu privire la demararea unor proiecte de intervenții asupra solului.

(2) La solicitarea certificatului de urbanism pentru proiectare conform Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, emitentul certificatului de urbanism pentru proiectare este obligat, în cazul lucrărilor de construcție care presupun intervenții asupra solului, indiferent de tipul lucrărilor preconizate și forma de proprietate a terenurilor, să notifice, în termen de 2 zile lucrătoare, în scris și în format electronic, Agenția Națională Arheologică, cu anexarea planului terenului pe care urmează să fie efectuate lucrările.

(3) Agenția Națională Arheologică realizează din surse proprii cercetarea arheologică preventivă și remite emitentului certificatului de urbanism pentru proiectare, în termen de 10 zile lucrătoare din data notificării, gratuit, avizul de expertiză arheologică. În cazul documentării patrimoniului arheologic în zona preconizată pentru lucrările de construcție, emitentul este obligat, la momentul eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare, să informeze solicitantul certificatului de urbanism cu privire la necesitatea ocolirii zonei cu patrimoniu arheologic sau aplicării pentru această zonă a procedurii de descărcare arheologică.

(4) În cazul descoperirilor arheologice întâmplătoare în zonele de efectuare a lucrărilor de construcție sau de alt gen ce presupun intervenții asupra solului, beneficiarul lucrărilor și persoanele antrenate în aceste descoperiri sînt obligați să sisteze lucrările în zona respectivă și să anunțe, în timp de 24 de ore, Agenția Națională Arheologică în vederea efectuării procedurii de descărcare arheologică.

(5) Agenția Națională Arheologică beneficiază de dreptul de a aplica prescripții, inclusiv de a sista lucrările de intervenții asupra solului în cazul unor descoperiri arheologice întâmplătoare pînă la finalizarea procedurii de descărcare arheologică.”

4. La articolul 14 alineatul (8), litera m) se abrogă.

5. La articolul 47 alineatul (1), literele k) și l) se abrogă.

**Art. XI.** – Anexa la Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170–175, art. 494), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

la compartimentul „Ministerul Afacerilor Interne,” poziția 12, coloana a 2-a se completează în final cu cuvintele „finanțate din bugetul de stat sau bugetele locale”;

compartimentul „Inspecția de Stat în Construcții” se exclude.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**