



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, nr.198
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2336 din „11” 06 2015
La nr.03/919 din 28 mai 2015

Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii pentru modificarea Legii nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Anexă:

- raport de expertiză anticorupție – 3 (trei) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

legii pentru modificarea Legii nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Prezentul proiect de lege este elaborat și promovat în vederea realizării exigențelor legale statuate de pct.2 al anexei nr. 11 la Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Finalitatea scontată prin proiect este reexaminarea și majorarea de la 1 septembrie a salariilor lunare ale cadrelor didactice și ale corpului profesoral din învățământ, pe măsura creșterii procentuale a salariului mediu prognozat pe economia națională pentru anul gestionar față de salariul mediu al cadrelor didactice din învățământ real atins în trimestrul IV al anului precedent.

d. Suficiența argumentării. Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază temeiul legal și metodologia de calcul implementată în vederea elaborării proiectului și stabilirii cuantumului de majorare a salariilor subiecților vizați. Astfel, considerăm că sunt întrunite exigențele stabilite de prevederile art.20 lit.a) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001. Prin urmare, analizând prin prisma raționamentelor prezentate de către autoritate, apreciem drept justificată inițiativa de amendare a prevederilor anexei nr.11 la Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Conform prevederilor art.20 lit.d) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001 în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și

de altă natură nota informativă a proiectului include în mod indispensabil fundamentarea economico-financiară.

Analizând în esență conținutul amendamentelor propuse, apreciem că implementarea inițiativei presupune cheltuieli consistente, care implică bugetarea unor resurse financiare suplimentare, inclusiv începând cu 1 septembrie 2015 (conform prevederilor art.II al proiectului).

Conform prevederilor art.11 alin.(4)-(5) al Legii privind sistemul bugetar și procesul bugetar nr.847-XIII din 24 mai 1996 proiectul legii bugetare anuale include nivelul limită al excedentului sau deficitului bugetar. După adoptarea legii bugetare anuale nici un proiect de lege, altul decât privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor, în scopul menținerii nivelului deficitului bugetar stabilit.

Potrivit estimărilor autorului integrarea în practică a amendamentului necesită alocarea suplimentară a 10 mln lei lunar, sau 30 mln lei anual (inclusiv pentru anul în curs) din contul bugetului de stat, fapt ce poate exacerba deficitul bugetar actual reglementat de Legea bugetului de stat pe anul 2015 nr.72 din 12 aprilie 2015 și periclită implementarea de facto a inițiativei.

Deși autorul a determinat costul implementării inițiativei înaintate, reflectînd expres acest fapt în nota de argumentare a proiectului, remarcăm că acesta nu a evidențiat sursa de finanțare a cheltuielilor în speță.

În condițiile date, se impune necesitatea revizuirii proiectului în vederea identificării resurselor financiare necesare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele salariale ale subiecților vizați de prevederile anexei nr.11 la Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar – cadrele didactice și ale corpului profesoral din învățămîntul superior și postuniversitar finanțat de la buget și învățămîntul preuniversitar, care vor beneficia de majorarea salariului în proporție de 3%. Astfel, ținînd cont de potențialul impact pozitiv al amendamentelor propuse, proiectul poate fi apreciat ca fiind în interesul public general al societății, cu condiția respectării recomandărilor înaintate în prezentul raport de expertiză și identificării surselor de finanțare a inițiativei propuse și balansării bugetului de stat.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei Economiei, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web

oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Cristina Chistol
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
09 Iunie 2015