

**CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPTIE  
AL REPUBLICII MOLDOVA**



ЦЕНТР НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

str. 12, sector 1, Chișinău, bd. Stefan cel Mare și Sfânt, 108

Tel. 24-36-41

Scris la data de 22.01. 2014  
la an Decretul nr. 51 din 02 Ianuarie 2014

**Ministerul Afacerilor Externe  
Integrării Europene**

Prin prezență, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra coruptibilității proiectului legii pentru modificarea și completarea altor acte legale (Legea nr. 200/2010 și Legea nr. 242/2010).

Anexă 4 (patru) fișe.

Director-adjunct

Cristina Făkă



ANEXĂ la raportul de monitorizare al activității de implementare a Directivei nr. 2006/83/CE în Republica Moldova

1. Învățământul și cercetarea

1.1. Învățământul și cercetarea

1.1.1. Învățământul și cercetarea

1.1.1.1. Învățământul și cercetarea

a. **Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemilioan Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

b. **Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-LV din 27.12.2007.

c. **Scopul promovării proiectului.** Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și are scop concretizarea mecanismului de eliberare a vizelor electronice, precum și stabilirea quantumului taxei consulare pentru viză electronică, respectivă.

Sarcina de eliberare a vizelor electronice urmează a fi atribuită Direcției Generale de Consulare a MAEIE, iar taxa consulată percepță pentru examinarea și eliberarea vizelor electronice se propune a fi în quantum de 120 euro.

În acest sens, Legea nr. 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova din 18 iulie 2007 și Legea nr. 242 din 24 septembrie 2010 cu privire la taxele consulare efectuează mențiunile:

d. **Suficiența argumentării.** Proiectul este unul oportun conținând norme juridice care nu împiedcă respectarea reglementelor autoritatelor publică a statului investită cu dreptul de eliberare a vizelor electronice, precum și norme care stabilesc quantumul taxei consulare privind examinarea cererii de eliberare a vizelor electronice.

Potrivit notei informative, vizele electronice se vor elibera doar resortisărilor statelor care nu provin din state în care Republica Moldova nu are misiuni diplomatice sau oficii consulare. În opinia noastră nu este oportun să existe o diferență a categoriilor de solicitanți în ceea ce privește aspectul teritorial al existenței sau inexistenței misiunii diplomatice sau a oficiului consulat într-o țară anume. Prestarea serviciilor de eliberarea a vizelor electronice urmează să se efectueze pentru toți cetățenii străini, în aceste condiții asigurându-se o egalitate depinând de efectivă în drepturi a tuturor solicitanților de viză electronică. În concluzie, trebuie să se asigure autorului asigurarea implementării uniforme a normei legale excluzând posibilitatea

discreționar al acesteia. În mod firesc se va pune întrebarea cum va fi implementata norma în privința unui cetățean străin care se află în tranzit într-o țară, pe teritoriul căreia nu se desfășoară misiune diplomatică sau oficial consular al Republicii Moldova? Releșina din acestă legătură precum și înțînd cont de faptul că Legea nr. 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova din 16 iulie 2010 conține norme care reglementează modul de acordare a vizei în situații de urgență (art. 21 din lege) considerăm oportun ca legea să conțină totodată și norme generale cu referire la condițiile acordării vizei electronice. În caz contrar, dacă legea generale nu au fost luate doar în Hotărârea de Guvern nr. 50 din 15 ianuarie 2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la eliberarea vizelor, act normativ al executivului existând riscul includerii unor norme generale discreționare din parte acestuia.

Cu referire la propunerea de modificare a Legii nr. 242 din 24 septembrie 2010 cu privire la taxele consulare menționăm următoarele.

Autorul urmează să completeze nota de argumentare cu informații din care să rezulte modalitatea calculării quantumului de 120 de euro. Altfel spus, stabilirea quantumului acestuia, tarif urmează să fie efectuată într-un mod transparent, fără a lăsa loc pentru o exagerare, vădit neargumentată a tarifului, înțînd cont de faptul că tarifele percepute pentru eliberarea vizelor variază de la 20 la 80 de euro.

În acest sens, autorul urmează să prezinte publicului metodologia de calcul a tarifului de 120 de euro propus pentru a fi perceput de Direcția Generală Afaceri Consolare din cadrul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene pentru examinarea cereri de eliberare a vizei electronice. În aceste condiții va fi asigurat un mecanism transparent de stabilire a taxei consulare.

#### *4.2. Proiectul nu împinge interesuri de grup sau individuală*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

#### *4.3. Proiectul nu împinge interesuri de grup sau individuală și nu împinge interesuri justificării interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interes de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

#### *4.4. Proiectul nu împinge interesuri de grup sau individuală și nu împinge interesuri justificării interesului public*

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale de anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau, sau în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse în prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflict ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizăți.

### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărora mecanisme suplimentare de control.

### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe expuse la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de

efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Vadim Curmă  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
15 Ianuarie 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - [www.cna.ro](http://www.cna.ro).*