

PROCES-VERBAL nr. 3 din 11.08.2023

al ședinței lucru a privind examinarea obiecțiilor și definitivarea proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice (număr unic 104/MAI/2023)

11.08.2023

Ministerul Afacerilor Interne
mun. Chișinău
bd. Ștefan cel Mare 75, ora 15⁰⁰

Au participat:

- **Vleju Dumitru**, șef interimar al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Grădinaru Oleg**, ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Degteariov Artur**, șef al Secției nr. 3 a CCCC al INI al IGP;
- **Griciuc Dumitru**, Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației;
- **Sitari Denis**, Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației.

Ordinea de zi:

- Discuții asupra obiecțiilor înaintate de către Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației în vederea definitivării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice.

I. Cuvânt de deschidere. Context. Premise

DI. Dumitru Vleju, a salutat participanții la ședințe menționând că, ședința a fost organizată în temeiul punctului 204 din regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 610/2018. De asemenea, s-a menționat că unele obiecții nu au fost luate în considerare la avizarea primară, acestea fiind argumentate în sinteza obiecțiilor însă Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației a menținut obiecțiile și pentru avizarea repetată, fapt pentru care s-a organizat ședința.

II. Obiectiile Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI):

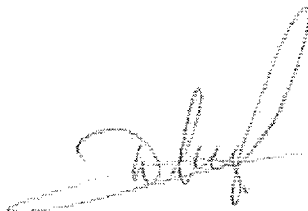
2.1 Reprezentanții ANRCETI au exprimat susținerea de principiu a proiectului, iar procedura de *sistare a accesului la paginile web* să fie cât mai clară și transparentă. De asemenea, s-a propus de elaborat o listă exhaustivă ale elementelor constitutive a condițiilor pentru blocarea accesului la paginile web, de precizat sensul termenului de *infracțiuni informatică* pentru a fi clar pe ce genuri de infracțiuni este posibilă aplicarea măsurii de sistare a accesului, cine va constata infracțiunile și la ce etapă.

DI. Dumitru Vleju a menționat despre susținerea acestor inițiative, menționând că toate aceste aspecte urmează a fi incluse într-o hotărâre de Guvern pentru implementarea noilor prevederi ale legii propuse spre modificare.

S-a decis:

1. Toate sugestiile menționate la **pct. 2.1** urmează a fi sistematizate și incluse în hotărârea de Guvern, conform celor menționate la art. 7 alin. (1) lit. e¹) din proiect.

Vleju Dumitru



Ministerul Afacerilor Interne

Grădinaru Oleg



Ministerul Afacerilor Interne

Degteariov Artur



Ministerul Afacerilor Interne

Griciuc Dumitru



Agencia Națională pentru Reglementare
în Comunicații Electronice și
Tehnologia Informației

Sitari Denis

Agencia Națională pentru Reglementare
în Comunicații Electronice și
Tehnologia Informației

PROCES-VERBAL nr. 4 din 11.08.2023

al ședinței lucru a privind examinarea obiecțiilor și definitivarea proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice (număr unic 104/MAI/2023)

11.08.2023

**Ministerul Afacerilor Interne
mun. Chișinău
bd. Ștefan cel Mare 75, ora 16⁰⁰**

Au participat:

- **Vleju Dumitru**, șef interimar al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Grădinaru Oleg**, ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Degteariov Artur**, șef al Secției nr. 3 a CCCC al INI al IGP;
- **Barbaroș Oxana**, Asociația Națională a Companiilor din sectorul TIC (ATIC);
- **Plucci Dorina**, reprezentant al companiei Moldcell;
- **Bădărău Veaceslav**, reprezentant al companiei Orange.

Ordinea de zi:

- Discuții asupra obiecțiilor înaintate de către Asociația Națională a Companiilor din sectorul TIC (ATIC) în vederea definitivării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice.

I. Cuvânt de deschidere. Context. Premise

DI. Dumitru Vleju, a salutat participanții la ședință menționând că, ședința a fost organizată în temeiul punctului 204 din regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 610/2018. De asemenea, s-a menționat că unele obiecții nu au fost luate în considerare la avizarea primară, acestea fiind argumentate în sinteza obiecțiilor însă Asociația Națională a Companiilor din sectorul TIC (ATIC) a menținut obiecțiile și pentru avizarea repetată, fapt pentru care s-a organizat ședința.

II. Obiecțiile Asociației Naționale a Companiilor din sectorul TIC (ATIC):

2.1 În linii generale ATIC susține proiectul.

Totodată, având în vedere că Legea nr. 20/2009 face parte din sistemul legislației procesual penale, a fost recomandat ca sistarea accesului la paginile web, să fie posibil doar în cadrul procesului penal, pe motiv că:

- potrivit art. 7 alin. (1) lit. e¹), furnizorii sunt obligați „*să sisteze, în modul stabilit de Guvern, folosind metodele și mijloacele tehnice din posesie, accesul din propriul sistem informatic la pagini web, inclusiv cele găzduite de furnizorul respectiv, destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor*”. Respectiv stabilirea existenței/inexistenței elementelor constitutive ale unei infracțiuni se poate realiza doar în cadrul procesului penal de către organul de urmărire penală/procuror.

- procedura de sistare, categoriile de infracțiuni pentru care pot fi solicitate sistările, organele care urmează să autorizeze sistarea necesită să fie regăsite în Codul de procedură penală (Includerea cerinței de reglementare a modului de aplicare a acestei măsuri prin Hotărâre de Guvern, dar nu prin CPP, ar intra în contradicție cu prevederile art. 2 alin. (4) CPP, care stabilește că normele juridice cu caracter procesual din alte legi naționale pot fi aplicate numai cu condiția includerii lor în cod).

- sistarea accesului la paginile web, necesită să fie autorizate de către instanța de judecată sau procuror, în scopul evitării abuzurilor din cauza lipsei unui control judiciar (este recomandat și de Comisia de la Veneția care a examinat anterior o normă similară cu cea stabilită la art. 7 alin. (1) lit. e¹) din Legea nr. 20/2009) /de văzut recomandările ATIC/.

La fel pentru protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, în afara procesului penal a fost propusă completarea cu un nou art. 5¹ al Legii nr. 30 din 07.03.2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației cu următoarele alienate noi:

Articolul 5¹. Blocarea paginilor web ce conțin pornografie infantilă, promovează abuzul sexual sau exploatarea sexuală a copiilor

Furnizorii de servicii de acces la Internet, la decizia Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, bazată pe lista de pagini web elaborată de Organizația Internațională a Poliției Criminale (The INTERPOL “Worst of” List) și comunicată de Inspectoratul General al Poliției, au obligația de a sista, fără întârzieri nejustificate, folosind metodele și mijloacele tehnice din posesie, accesul din propriile rețele publice de comunicații electronice la paginile web respective.

Dl. Dumitru Vleju a menționat că această procedură urmează să se realizeze până la etapa procesului penal, având un aspect de prevenire a posibilității de accesare prin intermediul serviciilor furnizorilor din Republica Moldova a conținutului respectiv, precum și prevenirii răspândirii infracțiunii în spațiul internet.

S-a decis:

1. Asociația Națională a Companiilor din sectorul TIC își menține obiecția în legătură cu procedura de sistare accesului la pagini web, prin care aceasta urmează a fi aplicată doar în cadrul unui proces penal și în baza Codului de procedură penală sau cu supravegherea/autorizarea fie a procurorului, fie a instanței de judecată.

Vleju Dumitru
Digitally signed by Vleju Dumitru
Date: 2023.08.29 16:24:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Afacerilor Interne

Grădinaru Oleg
Digitally signed by Grădinaru Oleg
Date: 2023.08.29 15:01:49 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Afacerilor Interne

Degteariov Artur
Digitally signed by Degteariov Artur
Date: 2023.08.29 15:59:25 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Afacerilor Interne

Barbaroș Oxana

**Asociația Națională a Companiilor
din sectorul TIC (ATIC)**

Plucci Dorina

Reprezentant al companiei Moldcell

Bădăraș Veaceslav

Reprezentant al companiei Orange

PROCES-VERBAL nr. 1 din 11.08.2023

al ședinței lucru a privind examinarea obiecțiilor și definitivarea proiectului
hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității
informatice (număr unie 104/MAI/2023)

11.08.2023

Ministerul Afacerilor Interne
mun. Chișinău
bd. Ștefan cel Mare 75, ora. 11⁰⁰

Au participat:

- **Vleju Dumitru**, șef interimar al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Grădinaru Oleg**, ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Degteariov Artur**, șef al Secției nr. 3 a CCCC al INI al IGP;
- **Zanevici Nicolae**, Procuratura Generală.

Ordinea de zi:

- Discuții asupra obiecțiilor înaintate de către Procuratura Generală în vederea definitivării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice.

I. Cuvânt de deschidere. Context. Premise

DI. Dumitru Vleju, a salutat participanții la ședințe menționând că, ședința a fost organizată în temeiul punctului 204 din regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 610/2018. De asemenea, s-a menționat că unele obiecții nu au fost luate în considerare la avizarea primară, acestea fiind argumentate în sinteza obiecțiilor însă Procuratura Generală a menținut obiecțiile și pentru avizarea repetată, fapt pentru care s-a organizat ședința.

II. Obiecțiile Procuraturii Generale (PG):

2.1 Conform art. 7 alineatul (1) litera e¹) din Legea 20/2009: „Furnizorii de servicii sânt obligați: să sisteze, în condițiile legii, folosind metodele și mijloacele tehnice din posesie, accesul din propriul sistem informatic la toate adresele IP pe care sunt amplasate pagini web, inclusiv cele găzduite de furnizorul respectiv, ce

contribuie la comiterea infracțiunilor sau la încălcarea prevederilor legislației în vigoare ori conțin/difuzează instrucțiuni privind modul de comitere a acestora”.

Procuratura Generală în avizul nr. 4-Id/23-197,198 din 28.02.2023 a invocat că, pentru a preveni eventuale abuzuri și/sau aprecieri arbitrare ale subdiviziunilor MAI și SJS în cazurile de sistare a accesului la anumite adrese IP pe care sunt amplasate pagini web, pentru alte motive decât cele prevăzute/limitate de art.7 alineatul (1) litera e¹⁾ din Legea 20/2009, consideră oportună instituirea unui sistem adecvat de garanții și control asupra realizării acestei activități. Autorizarea de către un procuror desemnat din cadrul Procuraturii Generale a măsurii de sistare a accesului la pagini web, va contribui la prevenirea și contracararea abuzurilor, fiind asigurate garanții privind respectarea drepturilor și libertăților fundamentale.

Totodată, **DL. Zanevici** a reiterat opinia potrivit căreia sintagma „*în condițiile legii*”, care este în Legea nr. 20/2009 în redacția actuală corespunde criteriilor de claritate și previzibilitate și nu urmează a fi înlocuită cu sintagma „*în modul stabilit de Guvern*”. Curtea Constituțională a Republicii Moldova anterior s-a expus în privința acestei probleme de interpretare, ridicate în sesizările adresate Curții, concluzionând că, nu poate fi reținut argumentul că, sintagma „prevăzut de lege” sau „în condițiile legii” presupune că, ar trebui să existe o normă de drept echivalentă cu Legea cu excepția cazurilor în care Constituția reclamă în mod expres ca un domeniu să fie reglementat prin lege (în sens restrâns), ea interpretează conceptele „prevăzut de lege” sau „în condițiile legii” astfel cum acestea sunt interpretate de Curtea Europeană. Prevederile legale naționale pot include nu doar legile, ci și anumite reglementări interne bazate pe lege (a se vedea *De Wilde, Ooms și Versyp v. Belgia*, 18 noiembrie 1970).

În legătură cu obiecția privind sistarea accesului la paginile web de către Ministerul Afacerilor Interne, **DL. Dumitru Vleju** a menționat că, având în vedere obiectul de reglementare al Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice, *sistarea accesului la pagini web* se va realiza doar în condițiile și limitele prevenirii și combaterii infracțiunilor informatice, în modul stabilit de Guvern și cu respectarea strictă a unor principii stabilite la alin. (3) din proiect, precum și cu oferirea posibilității de a contesta decizia în contencios administrativ. Astfel fiind instituite garanții privind respectarea drepturilor omului și căile de atac.

Cât privește sintagma „*în modul stabilit de Guvern*”, care nu este susținută de către Procuratura Generală, în favoarea textului „*în condițiile legii*”, se menționează că, în conformitate cu art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru exercitarea atribuțiilor Guvernului și pentru organizarea executării legilor:

DL. Zanevici Nicolae a acceptat argumentele înaintate în partea ce ține de *sistarea accesului la pagini web*, însă și-a menținut poziția cu privire la păstrarea sintagmei „*în condițiile legii*”.

2.3 Cât privește obiecția cu privire la completarea art. 4 alin. (2) din Legea nr. 20/2009 în partea ce ține de *conservarea imediată a datelor informatice ori a datelor referitoare la traficul informatic*.

DL. Dumitru Vleju a menționat despre art. 35 din Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică, ratificată prin Legea nr. 6/2009, care prevede desemnarea punctelor de contact ale părților semnatare, sunt disponibile 24/7 în vederea asigurării asistenței imediate în anchete sau proceduri, care permite conservarea datelor. Conform Legii nr. 6/2009, punctul de contact 24/7 este desemnat de către MAI, fiind în cadrul CCCC al INI al IGP. Totodată s-a menționat că propunerea de completare nu va exclude punctul de contact deja existent de la Procuratura Generală, respectiv funcțiile de prevenire și combatere a criminalității informatice nu vor fi limitate.

S-a decis:

1. Se acceptă argumentele invocate de către autorul proiectului de la Obiecția 2.1.

2. Se acceptă argumentele invocate de către autorul proiectului de la Obiecția 2.2, iar în scopul concretizării că datele conservate sunt păstrate la furnizor și nu la organul de urmărire penală, cum ar putea fi interpretat eronat, a înaintat propunerea de completare a alin. (2) din proiect, în următoarea redacție: „*, dispune conservarea imediată de către furnizorii de servicii a datelor informatice ori a datelor referitoare la traficul informatic*”.

Vleju Dumitru



Ministerul Afacerilor Interne

Grădinaru Oleg



Ministerul Afacerilor Interne

Degteariov Artur



Ministerul Afacerilor Interne

Zanevici Nicolae



Procuratura Generală

PROCES-VERBAL nr. 2 din 11.08.2023

al ședinței lucru a privind examinarea obiecțiilor și definitivarea proiectului
hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității
informatice (număr unic 104/MAI/2023)

11.08.2023

**Ministerul Afacerilor Interne
mun. Chișinău
bd. Ștefan cel Mare 75, ora. 13⁰⁰**

Au participat:

- **Vleju Dumitru**, șef interimar al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Grădinaru Oleg**, ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității;
- **Degteariov Artur**, șef al Secției nr. 3 a CCCC al INI al IGP;
- **Secher Daniel**, ofițer de informații și securitate;

Ordinea de zi:

- Discuții asupra obiecțiilor înaintate de către Serviciul de Informații și Securitate în vederea definitivării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice.

I. Cuvânt de deschidere. Context. Premise

DI. Dumitru Vleju, a salutat participanții la ședințe menționând că, ședința a fost organizată în temeiul punctului 204 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 610/2018. De asemenea, s-a menționat că unele obiecții nu au fost luate în considerare la avizarea primară, acestea fiind argumentate în sinteza obiecțiilor însă Serviciul de Informații și Securitate a menținut obiecțiile și pentru avizarea repetată, fapt pentru care s-a organizat ședința.

II. Obiecțiile Serviciului de Informații și Securitate (SIS):

2.1 La pct. 1, articolul 4 propunem a se completa cu următorul conținut:

„la alineatul (3) sintagma „activități operative de investigații” a se substitui cu sintagma „activități contrainformative și informative externe și măsuri speciale de investigații”.

DI. Secher Daniel a argumentat obiecția înaintată făcând trimitere la noile prevederi ale Legii nr. 179/2023 privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă și Legii 136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.

Mai mult ca atât, Dumnealui a menționat despre faptul că SIS nu va mai avea calitate de organ de investigații și va fi exclus din Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații, iar măsuri speciale de investigații urmează să fie efectuate de către ofițerii de informații detașați în cadrul procuraturilor specializate.

Tot în acest sens, s-a făcut trimitere la art. 4 din Legea nr. 136/2023 prenotată, care prevede că Serviciul își realizează atribuțiile prin desfășurarea activității contrainformative și informative externe, inclusiv ce ține de prevenirea și combaterea criminalității informatice care afectează securitatea statului.

DI. Dumitru Vleju a menționat că obiectul de reglementare a proiectului de lege este îngust și se limitează doar la prevenirea și combaterea infracțiunilor informatice, respectiv are un efect de prevenire și nicidecum nu se extinde asupra a factorilor de risc și a amenințărilor externe sau de proveniență externă la adresa securității naționale, care au un spectru cu mult mai larg, încadrându-se în sfera securității cibernetice și nu neapărat reprezintă infracțiuni informatice.

2.2 La pct. 2, articolul 7 alineatul (1) propunem a se completa cu o literă nouă cu următorul cuprins:

„să identifice, până la oferirea serviciilor, utilizatorii care iau în chirie sisteme informaționale, cu ajutorul actelor de identitate valide și/sau rechizite bancare confirmate de emitenți”.

De către (**Degteariov/Vleju**) au fost aduse argumente că unele servicii sunt furnizate în internet de la distanță, prin contractare online. Totodată, în practica UE furnizarea serviciilor fără identitate, precum PrePay nu este interzisă.

Urmare a neacceptării și argumentelor aduse de către autorul proiectului în sinteza de obiecții și propuneri, **dl. Secher Daniel** a comunicat despre acceptul de neinclușdere, evidențind că aceasta constituie o problemă și urmează să fie tratată separat de proiectul în cauză.

S-a decis:

1. Se acceptă propunerea reprezentantului Serviciului de către autorul proiectului vizavi de Obiecția de la pct. 2.1, cu următoarea formulare:

Art. 4 alin. (3) va avea următorul cuprins: *„Serviciul de Informații și Securitate desfășoară activități de prevenire și combatere a criminalității informatice ce prezintă amenințări la adresa securității statului, precum și de depistare a legăturilor organizațiilor criminale internaționale.”*

2. Se acceptă argumentele invocate de către autorul proiectului la Obiecția 2.2.

3. Se acceptă de către autorul proiectului propunerea de completare a proiectului cu un punct nou, prin care să fie operate modificări la art. 9 al Legii nr. 20/2009, astfel încât, sintagma „*activitatea operativă de investigații*” să fie substituită cu sintagma „*activitate specială de investigații*”.

Vleju Dumitru

Digitally signed by Vleju Dumitru
Date: 2023.08.22 10:21:10 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Afacerilor Interne

Grădinaru Oleg

Digitally signed by Grădinaru Oleg
Date: 2023.08.22 08:24:12 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Afacerilor Interne

Degteariov Artur

Digitally signed by Degteariov Artur
Date: 2023.08.22 09:22:38 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Afacerilor Interne

Secher Daniel

Digitally signed by Secher Daniel
Date: 2023.08.22 09:16:31 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Serviciul de Informații și Securitate

PROCES-VERBAL

al ședinței de lucru organizat pentru definitivarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 și a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor.

12 ianuarie 2024, ora 15:00

mun. Chișinău

A prezidat:

Dl Petru Jalbă, Ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității, a Ministerului Afacerilor Interne

În cadrul ședinței au participat:

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Petru Jalbă | Ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității a Ministerului Afacerilor Interne |
| 2. Adrian Bordianu | Procuratura Generală |
| 3. Iurie Roșca | Inspectoratul național de investigații al Inspectoratului General al Poliției |
| 4. Ruslan Perevoznic | Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale |
| 5. Artur Degteariov | Inspectoratul național de investigații a Inspectoratului General al Poliției |

A protocolat:

Petru Jalbă, ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității, combaterii criminalității, a Ministerului Afacerilor Interne.

În debutul ședinței, dl. Petru Jalbă a salutat participanții prezenți continuând cu mențiunea că la Cancelaria de Stat a fost înregistrat proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice, *număr unic 104/MAI/2023*. S-a menționat că prin acest proiect de lege se dorește, în principal, introducerea a două aspecte, care pot fi rezumate la:

1) crearea cadrului juridic necesar pentru ca Ministerul Afacerilor Interne să poată dispune, la cerere sau din oficiu, conservarea imediată a datelor informatice ori a datelor referitoare la traficul informatic;

2) crearea cadrului juridic necesar pentru ca Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul Informații și Securitate să poată dispune, la cerere sau din oficiu, sistarea în modul stabilit de Guvern, folosind metodele și mijloacele tehnice din posesie, accesul din propriul sistem informatic la pagini web, inclusiv cele găzduite de furnizorul respectiv, ce conțin informații destinate și utilizate pentru pregătirea sau comiterea infracțiunilor.

Pornind de la aceste necesități, dl. Petru Jalbă a oferit cuvânt reprezentanților Procuraturii Generale pentru a se expune în acest sens.

În continuare, dl. Adrian Bordianu a precizat că modificările propuse, referindu-se la conservarea imediată a datelor informatice de către Ministerul Afacerilor Interne, trebuie tratate cu o atenție deosebită. Reprezentantul Procuraturii Generale, dl. Adrian Bordianu, a menționat că în România conservarea imediată a datelor informatice se regăsește printre măsurile speciale de investigație, fiindcă această acțiune este o măsură ce duce la atingerea art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului (*dreptul la respectarea vieții private și de familie a domiciliului și a corespondenței*). Totodată, s-a menționat că incidența art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului poate fi identificată în Ghidul privind art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului, unde sunt exemplificate o serie de cazuri ce au fost soluționate de Curtea europeană a drepturilor omului.

La întrebarea dl. Artur Degteariov, care sunt cazurile în care Curtea europeană a drepturilor omului a constatat că acțiunea de conservarea datelor informatice cade sub incidența art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului, dl. Adrian Bordianu a specificat că nu are un răspuns franc, dar va reveni cu un răspuns după o analiză a Ghidului privind art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului.

Ulterior, a urmat un schimb de afirmații/replici în care reprezentanții Inspectoratul național de investigații al Inspectoratului General al Poliției au adus argumente că conservarea datelor informatice nu aduce atingere drepturilor persoanelor, în sensul art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului, fiindcă prin acțiunea de conservare nu se accesează datele cu caracter personal, dar se dispune conservarea (înghețarea) acestora, iar, ulterior, după necesitate, în cadrul procesului penal, prin intermediul măsurilor speciale de investigație, se ridică sau nu această informație înghețată.

Mai mult ca atât, reprezentanții Inspectoratul național de investigații al Inspectoratului General al Poliției a specificat că, la moment, în cadrul Platformei web „Meta” poate fi solicitată conservarea informației, fără careva probleme.

După acest schimb de replici, dl. Adrian Bordianu a menționat că, în opinia Procuraturii, măsura privind conservarea datelor informatice este o măsură secretă, făcută în condiții de confidențialitate, despre care persoanele vizate nu sunt înștiințate, prin care pot fi conservate nu numai datele despre identitatea utilizatorului sau altei persoane, dar și date privind localizarea, conexiunile sau chiar conținutul comunicațiilor. În consecință, acestea se află sub protecția art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În concluzie, statului îi revine obligația pozitivă de a proteja aceste date și a preveni abuzurile în raport cu ele.

Astfel, dl. Adrian Bordianu a atras atenția că în România conservarea datelor informatice este o acțiune procedurală, prevăzută la art. 154 al Codului de procedură penală al României (adoptat în anul 2017), unde această măsură este autorizată de procuror. La nivelul statelor membre ale Consiliului Europei și cele ale Uniunii Europene nu există o practică unică la acest capitol. Însă, practica Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene tot mai mult conturează o abordare potrivit căreia conservarea datelor, care atentează, mai cu seamă, la intimitatea persoanei (caracterul informațiilor accesate, localizarea persoanei, datele cu caracter personal) reprezintă o acțiune intruzivă, care urmează a fi decisă de un

procuror sau de o altă autoritate judiciară sau sub supravegherea acestora. În consecință, inițiativa Ministerului Afacerilor Interne de modificare a Legii nr. 20/2009 nu poate fi acceptată, cu excepția executării conservării imediate a datelor informatice sau datelor referitoare la traficul informațional solicitate de o autoritate străină competentă (procuror, instanță de judecată sau altă autoritate independentă). Această abordare este dezvoltată în Uniunea Europeană și în raport cu ratificarea și punerea în aplicare a Protocolului II la Convenția de la Budapesta.

Partea a doua a ședinței de lucru s-a axat pe discuția modificărilor legislative de crearea a cadrului juridic necesar pentru ca Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul Informații și Securitate să poată dispune, la cerere sau din oficiu, sistarea în modul stabilit de Guvern, folosind metodele și mijloacele tehnice din posesie, accesul din propriul sistem informatic la pagini web, inclusiv cele găzduite de furnizorul respectiv, ce conțin informații destinate și utilizate pentru pregătirea sau comiterea infracțiunilor.

Pentru început, se precizează că s-a acceptat propunerea Procuraturii Generale privind excluderea subpunctului 8 al pct.3) din Regulamentul privind procedura de sistare a accesului la pagini web ce conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor (*alte acțiuni ce reprezintă o infracțiune*).

În rest, în privința sistării accesului din propriul sistem informatic la pagini web, inclusiv cele găzduite de furnizorul respectiv, ce conțin informații destinate și utilizate pentru pregătirea sau comiterea infracțiunilor, reprezentanții Procuraturii Generale au menționat că susțin conceptual modificările propuse, dar sugerează introducerea unor prevederi care ar permite ca materialele acumulate (*actele de constatare*) privind infracțiunea curmată la faza de pregătire/tentativă, care stau la baza emiterii Ordinului de sistare să fie transmise în organul de urmărire penală pentru luarea deciziei finale.

În acest sens, dl. Adrian Bordianu a menționat că, pornind de la prevederile legale propuse spre modificare, se înțelege că Ordinul de sistare va putea fi emis atât în cazul procesului penal, cât și în afara acestuia (*registru R-2*). Prin urmare, ar fi recomandabil identificarea unei soluții legale care să permită finalizarea procedurii (a se avea în vedere - materialului înregistrat în R-2) într-un mod care ar asigura adoptarea unei soluții în condițiile legislației procesual-penale al neînceperii urmăririi penale pe motiv de curmare a infracțiunii la faza de pregătire/tentativă.

În aceeași ordine de idei a fost propusă dezvoltarea în legea procesual-penală a mecanismului prevăzut de Convenția de la Budapesta – Sechestrarea „*Sechestrarea datelor informatice stocate*” - sechestrarea datelor informatice stocate care, potrivit Convenției, ar consta în obținerea datelor informatice pentru: a) sechestrarea sau obținerea într-un mod similar a unui sistem informatic ori a unei părți din acesta sau a unui suport de stocare informatic; b) realizarea și conservarea unei copii a acestor date informatice; c) menținerea integrității datelor informatice relevante stocate; d) suprimarea accesării sau îndepărtării acestor date informatice din sistemul informatic accesat.

După examinarea întregului proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 și a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor, s-a decis următoarele:

1) examinarea Ghidului privind art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului, precum și jurisprudența relevantă, care ar permite stabilirea faptului dacă *conservarea datelor informatice* cade sau nu sub incidența art. 8 Convenției europene a drepturilor omului;

2) reprezentanții Inspectoratului național de investigații al Inspectoratului General al Poliției sau obligat să prezinte date cu privire la practica altor state europene în care funcționează conservarea datelor informatice sub aspectul dispunerii conservării de către poliție;

3) analiza oportunității elaborării cadrului legal ce ar permite ca materialele acumulate privind fapta infracțională să fie transmise la organul de urmărire penală.

1.

Petru Jalbă

Digitally signed by Jalbă Petru
Date: 2024.01.30 10:12:46 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



2.

Adrian Bordianu

Digitally signed by Bordianu Adrian
Date: 2024.02.02 10:48:25 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



3.

Iurie Roșca

Digitally signed by Roșca Iurie
Date: 2024.01.31 15:02:29 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



4.

Ruslan Perevoznic

Digitally signed by Perevoznic Ruslan
Date: 2024.02.05 09:22:35 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



5.

Artur Degteariov

Digitally signed by Degteariov Artur
Date: 2024.01.31 12:03:21 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



PROCES-VERBAL

al ședinței de lucru organizate pentru definitivarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 și a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor.

22 februarie 2024, ora 14:00

mun. Chișinău

A prezidat:

Dl Petru Jalbă, Ofițer principal al Direcției politice în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității, a Ministerului Afacerilor Interne

În cadrul ședinței au participat:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Petru Jalbă | Ofițer principal al Direcției politice în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității a Ministerului Afacerilor Interne |
| 2. Iurie Roșca | Inspectoratul național de investigații al Inspectoratului General al Poliției |
| 3. Dorina Plucci | Moldcell S.A. |
| 4. Natalia Mihalache | Moldcell S.A. |
| 5. Oxana Barbaroș | Asociația națională a companiilor din sectorul tehnologii informaționale și comunicare |
| 6. Adrian Șervan | Asociația națională a companiilor din sectorul tehnologii informaționale și comunicare |
| 7. Igor Andrieș | Orange Moldova S.A. |
| 8. Veaceslav Bădăraș | Orange Moldova S.A. |
| 9. Cojocari Alexandru | Moldtelecom S.A. |
| 10. Oleg Pădurari | StarNet S.R.L |
| 11. Oleg Grădinaru | Ofițer principal al Direcției politice în domeniul ordinii și securității publice, combaterii criminalității a Ministerului Afacerilor Interne |

A protocolat:

Petru Jalbă, ofițer principal al Direcției politice în domeniul ordinii și securității, combaterii criminalității, a Ministerului Afacerilor Interne.

1. În debutul ședinței, dl. Jalbă a salutat participanții prezenți continuând cu mențiunea că la Cancelaria de Stat a fost înregistrat proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice, *număr unic 104/MAI/2023*. S-a menționat că prin acest proiect de lege se dorește, în principal, introducerea a două aspecte, care pot fi rezumate la:

1) crearea cadrului juridic necesar pentru ca Ministerul Afacerilor Interne să poată dispune, la cerere sau din oficiu, conservarea imediată a datelor informatice ori a datelor referitoare la traficul informatic;

2) crearea cadrului juridic necesar pentru ca Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul Informații și Securitate să poată dispune, la cerere sau din oficiu, sistarea în modul stabilit de Guvern, folosind metodele și mijloacele tehnice din posesie, accesul din propriul sistem informatic la pagini web, inclusiv cele găzduite de furnizorul respectiv, ce conțin informații destinate și utilizate pentru pregătirea sau comiterea infracțiunilor.

2. Dl. Roșca a menționat că pentru o discuție constructivă și rezultativă ar fi corect de menționat/înaintat propunerile și obiecțiile pentru conceptul de conservare, apoi pentru cel de sistare. În continuare, a fost menționat că, la moment, Poliția primește o serie de plângeri cu privire la comiterea unor fapte infracționale informatice, care, datorită caracterului lor deosebit, necesită intervenție promptă pentru că numai în acest mod pot fi salvardate urmele comiterii infracțiunii. Prin urmare, conservarea datelor informatice se propune a fi un instrument juridic folosit pentru conservarea datelor informatice după înregistrarea plângerilor sau după autosesizarea organelor de constatare.

3. Dna. Plucci a propus ca actul prin care se dispune conservarea datelor să fie semnat de șeful subdiviziunii specializate a Ministerului Afacerilor Interne.

4. Dl. Bădărău a precizat că este recomandabil ca conservarea să se realizeze după înregistrarea materialului (plângere/autosesizare) în Registrul nr. 1.

5. Dl. Andrieș a menționat că norma privind conservarea datelor informatice trebuie să fie inclusă și în Codul de procedură penală, deoarece, conform art. 2 alin. (4) din Codul de procedură penală, normele juridice cu caracter procesual din alte legi naționale pot fi aplicate numai cu condiția includerii lor în acest cod. De asemenea, Dl. Andrieș a menționat că este recomandabil ca conservarea să fie dispusă doar în privința infracțiunilor prevăzute de art. 133 alin. (1) pct. 1) și art. 138⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală, adică în cazul infracțiunilor grave, deosebit de grave sau excepțional de grave și în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave prevăzute la art. 173, 175, 177, 178, 186, 187, 189, 190, 192, 192/1, 208/1, 208/2, 237, 245/10, 259–261/1, 281 și 322 din Codul penal nr. 985/2002.

În susținerea acestei idei, s-a menționat că scopul conservării datelor informatice este ridicarea ulterioară a acestora de la furnizorii de servicii de comunicații electronice. Prin urmare, având în vedere că furnizorii de servicii de comunicații electronice pot elibera date informatice doar în privința infracțiunilor prevăzute de art. 133 alin. (1) pct. 1) și art. 138⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală, este judicios ca conservarea să nu fie dispusă decât în aceste cazuri, or în alte situații decât cele menționate la art. 138⁴ alin. (4) din Codul de procedură penală, eliberarea datelor informatice este ilegală.

6. Aceiași idee a fost susținută de dna. Mihalache și dl. Bădăraș care au făcut trimitere la Hotărârea Curții Constituționale nr. 22/2023 „Privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 126 alin. (2) din Codul de procedură penală”. De asemenea, Dl. Andrieș a menționat necesitatea de a stabili garanții procesuale împotriva abuzurilor, după modelul Convenției de la Budapesta privind criminalitatea informatică, de exemplu, prin stabilirea cerinței ca datele informatice care se solicită să fie conservate să aibă legătură cu infracțiunea care face obiectul procesului penal în cadrul căruia se dispune conservarea. Pentru mai multe detalii a se vedea propunerea de redacție a acestor prevederi, cuprinsă în avizul Asociației naționale a companiilor din sectorul tehnologii informaționale și comunicare nr. 587 din 19.07.2023, adresat ANRCETI și MAI, care poate fi adaptată ținând cont de discuțiile în cadrul prezentei ședințe.

7. Finalizând analiza proiectului de lege în partea ce ține de conservarea datelor informatice dl. Jalbă a realizat o notă introductivă în privința conceptului de sistare. Totodată, argumente în favoarea instituirii mecanismului de sistare a unei pagini web au fost aduse și de dl. Roșca.

8. Dna. Plucci a propus ca proiectul de lege să fie modificat astfel încât contestarea sistării în instanța de judecată să fie formulată în așa mod, încât să se înțeleagă că se contestă actul dispozitiv (Ordinul de sistare), dar nu însăși acțiunea de sistare a unei pagini web, care reprezintă efectul final al actului dispozitiv de sistare. În plus, s-a recomandat ca proiectul de lege să prevadă exhaustiv denumirea actului prin care se dispune sistarea unei pagini web.

9. Dna. Mihalache a menționat că criteriile propuse care definesc infracțiunile în privința cărora poată fi dispusă sistarea accesului la pagina web urmează a fi introduse în proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice, dar nu în proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor. În motivarea acestei poziții s-a indicat că suprimarea drepturilor și libertăților garantate de Constituție se realizează prin legi, dar nu prin hotărâri de Guvern.

10. În acest context, dna. Mihalache a menționat că, potrivit art. 54 din Constituție, în Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului. Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și

imparțialității justiției. Prevederile alineatului (2) nu admit restrângerea drepturilor proclamate în articolele 20-24. Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

11. Dna. Plucci a mai specificat că criteriul de la lit. g) (*determinarea publică la comiterea unei infracțiuni*) din Regulamentul privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor este ambiguu și urmează a fi reformulat, cu consultarea Serviciului Informații și Securitate.

12. Totodată, s-a discutat despre norma prevăzută de art. 4 alin. (3) al Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice (*Serviciul de Informații și Securitate desfășoară activități de prevenire și combatere a criminalității informatice ce prezintă amenințări la adresa securității naționale, activități operative de investigații, de depistare a legăturilor organizațiilor criminale internaționale, alte activități în limita competenței sale*) menționându-se că, la 8 iunie 2023, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova care prevede totalitatea atribuțiilor și competențelor Serviciului Informații și Securitate. Astfel, a fost remarcat că potrivit actului legislativ adoptat, menționat mai sus, Serviciul Informații și Securitate nu are competență pentru realizarea acțiunilor menționate la art. 4 alin. (3) al Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice. Așadar, s-a propus racordarea reglementărilor Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice cu cele ale Legii nr. 136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.

13. Dl. Andrieș a mai propus să fie introdusă obligația furnizorilor de servicii de găzduire a conținutului online și furnizorii de conținut online de pe teritoriul Republicii Moldova, la solicitarea autorităților competente, de a sista transmiterea într-o rețea de comunicații electronice ori stocarea conținutului, prin eliminarea acestuia la sursă, cu mențiunea că, respectând principiul proporționalității, Ordinele de sistare a accesului la paginile web nu vor fi emise dacă există posibilitatea eliminării conținutului la sursă de către furnizorii de servicii de găzduire a conținutului online și furnizorii de conținut online de pe teritoriul Republicii Moldova. Aceeași abordare a fost aplicată anterior în Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 3 din 23.03.2000. Totodată, a fost abordată necesitatea de publicare pe pagina oficială a Poliției a tuturor Ordinilor de sistare emise de organul specializat al Ministerului Afacerilor Interne și puse în executare de furnizorii de servicii.

14. Dna. Plucci a mai propus completarea proiectului de lege, în partea ce se referă la principiile emiterii Ordinului de sistare, cu principiul legalității, principiul respectării drepturilor fundamentale, principiul independenței, principiul imparțialității și principiul transparenței.

15. După examinarea întregului proiect de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 și a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor, s-a decis următoarele:

1) După posibilitate, ajustarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009, inclusiv completarea proiectului cu modificări la Codul de procedură penală privind conservarea datelor informatice, și a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor conform recomandărilor și concluziilor trasate la ședință.

2) remiterea variantei finale a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 și a Codului de procedură penală și a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de sistare a accesului la paginile web care conțin informații destinate și utilizate pentru comiterea infracțiunilor către reprezentanții Asociației naționale a companiilor din sectorul tehnologii informaționale și comunicare.

1. Petru Jalbă

Digitally signed by Jalbă Petru
Date: 2024.03.12 08:28:32 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



2. Iurie Roșca

Digitally signed by Roșca Iurie
Date: 2024.03.11 17:58:01 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



3. Dorina Plucci

4. Natalia Mihalache

5. Oxana Barbaroș

6. Adrian Șervan

7. Igor Andrieș

8. Veaceslav Bădăraș

9. Cojocari Alexandru

10. Oleg Pădurari

11. Oleg Grădinaru

Digitally signed by Grădinaru Oleg
Date: 2024.03.12 08:31:52 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Rezultatul verificării



Documentul P_V_sedință_de_lucru_cu_ATIC_3_semnat_semnat_semnat_semnat(1).semnat.semnat.pdf

#	Semnatar	Semnătura	Organizația	Data semnării
1	Șervan Adrian	✓ Validă		29.03.2024 17:04:47
2	Cojocari Alexandru	✓ Validă		29.03.2024 16:27:16
3	Chițan Sergiu	✓ Validă		29.03.2024 09:03:46
4	Mihalache Natalia	✓ Validă		18.03.2024 18:03:49
5	Plucci Dorina	✓ Validă		13.03.2024 12:58:55
6	Andrieș Igor	✓ Validă		13.03.2024 11:18:43
7	Grădinaru Oleg	✓ Validă	MINISTERUL AFACERILOR INTERNE 1006601000130	12.03.2024 08:32:13
8	Jalbă Petru	✓ Validă	MINISTERUL AFACERILOR INTERNE 1006601000130	12.03.2024 08:29:00
9	Roșca Iurie	✓ Validă	INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI 1013601000495	11.03.2024 17:57:10

 Mai verifică

 Pagina principală

CENTRUL DE ASISTENȚĂ

Servicii Publice Electronice

022 820 000

Termeni și condiții
Întrebări frecvente
Procedura de integrare
suport.msign@ggov.md

PROCES-VERBAL

al ședinței de lucru organizate pentru definitivarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice (număr unic 104/MAI/2023)

8 mai 2024, ora 10:00

Ministerul Afacerilor Interne
mun. Chișinău
bd. Ștefan cel Mare 75

A prezidat:

Dl. Andrei Cecoltan, Secretar de stat al Ministerului Afacerilor Interne

Au participat:

- | | | |
|----|---------------------|---|
| 1. | Adrian Bordianu | Procuratura Generală |
| 2. | Vasile Cibotaru | Ministerul Justiției |
| 3. | Alexandru Macovschi | Serviciul de Informații și Securitate |
| 4. | Oxana Barbaroș | Asociația națională a companiilor din sectorul tehnologii informaționale și comunicare |
| 5. | Oleg Grădinaru | Direcția politici în domeniul ordinii și securității, combaterii criminalității, a Ministerului Afacerilor Interne. |

În debutul ședinței, dl. Cecoltan a menționat despre indicația trasată Ministerului Afacerilor Interne, la ședința de lucru a membrilor Guvernului din 19 aprilie 2024 (Proces-verbal nr. 16), privind examinarea suplimentară a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice în comun cu Ministerul Justiției și, după caz, Procuratura Generală, Serviciul de Informații și Securitate, alte autorități vizate.

În cadrul ședinței de lucru a fost definitivat proiectul de lege menționat, conform propunerilor autorităților publice vizate, care au fost acceptate și inserate în proiectul de lege, conform anexei la prezentul Proces-verbal.

Anexă: Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 20/2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice, coordonat cu instituțiile vizate – 5 file;

1. Ion MUNTEANU

Digitally signed by Brigai Sergiu
Date: 2024.05.17 09:43:59 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

2. Stanislav

COPETCHI

Digitally signed by Copetchi Stanislav
Date: 2024.05.15 17:18:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

3. Sergiu DRUȚĂ

Digitally signed by Druță Sergiu
Date: 2024.05.16 08:59:06 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

4. Marina BZOVÎI



Procuror General Interimar

Secretar de stat, Ministerul Justiției

Director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate

Director executiv ATIC

5. Andrei
CECOLTAN

Digitally signed by Cecoltan Andrei
Date: 2024.05.15 14:57:47 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Secretar de stat, Ministerul Afacerilor Interne

6. Oleg
GRĂDINARU

Digitally signed by Grădinaru Oleg
Date: 2024.05.15 14:47:01 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ofițer principal al Direcției politici în domeniul ordinii și securității, combaterii criminalității, a Ministerului Afacerilor Interne