

Titlul analizei impactului	Analiza impactului la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea și completare unor acte normative (zonele economice libere)
Data:	09.02.2023
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Economiei
Subdiviziunea:	Secția politici de atragere a investițiilor și dezvoltarea industrială
Persoana responsabilă și datele de contact:	Eduard Țugui, Șef Secție, eduard.tugui@me.gov.md

Compartimentele analizei impactului

1. Definirea problemei

a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate

Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere (art. 7, alin. (4¹)) și normele conexe din Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000 (art.1, p. 2, litera d)) și din Legea nr.1380/1997 cu privire la tariful vamal (art. 28, litera l)), definesc mărfurile produse în zonele economice libere drept autohtone și le scutesc de taxa vamală la introducerea pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova, fapt care contravine practicii internaționale și noului Cod Vamal al Republicii Moldova (aliniat la Codul Vamal al Uniunii Europene), denaturează concurența pe anumite piețe și poate permite instituirea practicilor de *circumvenție* (*eludarea unor măsuri antidumping/de salvagardare*).

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate

Modificările succesive la Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere, au denaturat în mare măsură regimul comercial existent în zonele economice libere (ZEL), stipulat în legea prenotată și actele normative conexe. Astfel, în conformitate cu art. 7, alineatul (4¹) din Legea nr. 440/2001:

”(4¹) Se consideră produse în zona liberă mărfurile obținute integral sau mărfurile transformate suficient în această zonă liberă, dacă:

- intervine schimbarea poziției mărfii (codului de clasificare) în Nomenclatura combinată a mărfurilor, la nivelul unuia dintre primele patru semne; sau dacă
- costul mărfurilor declarate, scoase din zona liberă, depășește costul mărfurilor introduse în zona liberă din cauza creșterii cu peste 35% a ponderii consumurilor și cheltuielilor întreprinderii.”

Totodată, Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000 definește aceste mărfuri drept produse autohtone (noul cod vamal – Codul Vamal nr. 95/2021 – nu este explicit sub acest aspect), în timp ce Legea nr.1380/1997 cu privire la tariful vamal prevede scutirea de taxa vamală la introducerea pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova a mărfurilor produse în ZEL-uri și/sau a mărfurilor care nu au fost prelucrate suficient în zona liberă.

Regulamentul (UE) nr.952/2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, la care este aliniat noul Cod Vamal al Republicii Moldova (CV 95/2021), definește zonele libere existente în Uniunea Europeană drept regimuri vamale speciale de depozitare (art. 210 din Codul vamal al Uniunii; art.

278 din CV 95/2021), în timp ce prelucrarea mărfurilor se realizează prin plasarea acestora în regim de perfecționare activă. Totodată, în accepțiunea Regulamentului (UE), mărfurile non-UE plasate în regim de zonă liberă pot fi prelucrate (după plasarea acestora din regimul special de depozitare/zonă liberă în regimul special de prelucrare/perfecționare activă), dar nu pot deveni mărfuri UE (autohtone), indiferent de gradul de prelucrare la care au fost supuse. Astfel, mărfurile plasate în regimurile speciale menționate supra, devin mărfuri UE (autohtone) doar după punerea acestora în liberă circulație (import). Prin urmare, cadrul normativ actual din Republica Moldova denaturează definirea statutului vamal de mărfuri autohtone, în timp ce prevederile noului Cod vamal nu sunt suficient de explicite, deoarece nu stipulează expres și zonele libere (CV 95/2021, art. 155, alineatul (3)).

De asemenea, cadrul normativ prenotat denaturează concurența pe o serie de piețe din Republica Moldova, implicit piața vinului și a alcoolului etilic nedenaturat, din moment ce agenții economici (rezidenți) din cadrul zonelor economice libere beneficiază de scutirile la taxele vamale la livrarea mărfurilor importate pe restul teritoriului vamal al țării, în timp ce agenții economici rezidenți din afara zonelor economice libere nu beneficiază de aceleași scutiri (în cazul importului de inputuri din afara teritoriului vamal al Republicii Moldova). Conform datelor Serviciului Vamal al Republicii Moldova, scutirile de la taxa vamală pentru mărfurile importate din ZEL-uri pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova au constituit cca 75 milioane lei în perioada 2020-2022, respectiv: apr. 30 milioane lei în anul 2020; apr. 26 milioane lei în anul 2021 și; apr. 19 milioane lei în anul 2022.

În același context, Comisia Europeană a atras atenția asupra faptului că, un asemenea mecanism permite practicile de circumvenție, deoarece prin scutirea de taxa vamală a mărfurilor importate din zonele economice libere cu statutul vamal de mărfuri autohtone, pot rămâne netaxate materiile prime (inputurile) care se conțin în aceste „mărfuri autohtone” și care sunt subiectul unor măsuri antidumping. Drept pentru care, Comisia Europeană a solicitat în repetate rânduri de a abroga normele menționate supra.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Modificările succesive ale cadrului normativ, în mod special modificările operate prin Legea nr. 64/2014 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, au condus la apariția problemei.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Zonele economice libere sau zonele economice speciale unde este realizată prelucrarea mărfurilor sunt, de regulă, conectate preponderent la piețele externe, drept pentru care facilitățile fiscale și vamale de care beneficiază rezidenții acestora sunt justificate prin competitivitatea acestora în raport cu alte regimuri de zone libere existente în toată lumea, în timp ce piețele interne nu sunt denaturate. Odată cu permiterea introducerii mărfurilor produse/supuse prelucrării în zonele economice libere pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova fără plata taxei vamale, activitatea economică desfășurată în ZEL-uri devine mai conectată la piața internă, deși ponderea mărfurilor livrate pe restul teritoriului vamal al țării nu este semnificativă.

Astfel, conform datelor Serviciului Vamal al Republicii Moldova, valoarea absolută a mărfurilor introduse din zonele economice libere pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova a constituit cca 837 milioane lei în perioada 2020-2022, respectiv: 250 milioane lei în anul 2020; 303 milioane lei în anul 2021 și; 284 milioane lei în anul 2022. Totodată, ponderea mărfurilor introduse din ZEL-

uri pe restul teritoriul vamal al Republicii Moldova din total mărfuri vândute din zonele economice libere este de cca 2,1%, pentru aceeași perioadă 2020-2022.

Consecutiv, în contextul importurilor din afara Republicii Moldova a unor categorii de mărfuri cu origine preferențială, în baza Acordurilor de liber schimb la care statul este parte, regimul vamal actual stabilit pentru rezidenții zonelor economice libere, implicit scutirea de taxa vamală menționată supra, a devenit o soluție pentru competitivitatea unor sectoare industriale autohtone, cum este industria confecționării covoarelor.

Totodată, în lipsa intervenției poate fi accentuată denaturarea concurenței interne pe anumite piețe și, pe măsura accelerării procesului de integrare europeană, crește probabilitatea utilizării regimului vamal instituit în ZEL-urile din Republica Moldova pentru instituirea unor practici de eludare a măsurilor antidumping (circumvenție). Astfel, agenții economici rezidenți ai Republicii Moldova concurează pe piața națională tradițională a alcoolului etilic denaturat (spre exemplu), pe de o parte cu rezidenții zonelor economice libere (care beneficiază de facilități fiscale/vamale), iar pe de altă parte cu agenții economici din stânga Nistrului (care beneficiază de prețuri reduse la resursele energetice).

De asemenea, în contextul în care modificările la cadrul normativ reprezintă o condiționalitate a Uniunii Europene, lipsa intervenției poate obstrucționa în mare măsură procesul de integrare europeană, implicit poate avea repercusiuni asupra mecanismului de asistență macrofinanciară de care beneficiază Republica Moldova.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate este constituit din următoarele acte normative:

1. Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere;
2. Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000;
3. Codul Vamal nr. 95/2021;
4. Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal;
5. Hotărârea de Guvern nr. 1599/2002 cu privire la regulile de origine a mărfurilor.

Cadrul juridic actual, prevederile care se conțin în actele normative menționate supra, contravine practicii internaționale în materie de stabilire a regimurilor vamale speciale și a statutului mărfurilor autohtone, denaturează concurența pe anumite piețe și poate instituirea practicilor de *circumvenție*.

Reglementările existente care condiționează intervenția statului sunt:

1. Acordul de Asociere între Uniunea Europeană, Euratom și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte;
2. Codul Vamal nr. 95/2021;
3. Legea concurenței nr. 183/2012;
4. Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Obiectivul general:

Alinierea cadrului normativ asociat regimului vamal instituit în zonele economice libere din Republica Moldova la prevederile Acordului de Asociere Uniunea Europeană-Republica Moldova, precum și la normele naționale în materie de regimuri vamale (CV 95/2021) și în materie de concurență (Legea nr. 183/2012).

Obiective specifice:

Drept obiective specifice pentru intervenția normativă se propun următoarele:

- Reducerea perspectivelor de instituire unor practici de circumvenție, prin intermediul regimului vamal de zonă liberă;
- Asigurarea mediului concurențial echitabil pe piața internă.

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

Lipsa de intervenție presupune menținerea cadrului normativ actual în vigoare și, drept consecință, conține următoarele repercusiuni:

- Menținerea unui regim vamal denaturat și contrar practicilor internaționale;
- Menținerea unor piețe interne neconcurențiale;
- Nerespectarea angajamentelor în raport cu Uniunea Europeană.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea țin seama de cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligatii ce se doresc să fie aprobate

Proiectul prevede modificarea și completarea unor prevederi ale Legii nr.440/2001 cu privire la zonele economice libere sub aspectul eficientizării activității zonelor economice libere și respectării legislației naționale în materie de regimuri vamale și concurență:

- Proiectul prevede abrogarea alineatului (4¹) din art. 7, care definește mărfurile produse în zonele economice libere, precum și abrogarea alineatului (4²) al aceluiași articol. Conform pozițiilor repetate ale Comisiei Europene, alineatele prenotate, coroborate cu normele legale din Legea nr. 1380/1997, denaturează regimul de zonă vamală și pot facilita instituirea de naștere practicilor de *circumvenție*. Prin abrogarea alineatelor prenotate sunt eliminate riscurile asociate cu practicile de circumvenție și activitatea rezidenților zonelor economice libere este încadrată într-un regim concurențial echitabil și conform accețiunii Uniunii Europene în materie de regimuri vamale.
- Proiectul prevede eficientizarea guvernantei zonelor economice libere, prin modificarea art.6 alin. (7¹) în vederea excluderii obligativității coordonării cu Ministerul Economiei a fiecărui Contract semnat între Administrația ZEL și rezident.

Proiectul prevede modificarea și completarea unor prevederi ale Legii nr.1380/1997 și anume:

- Proiectul prevede modificarea articolului 28 litera l) din Legea nr.1380/1997 cu privire la tariful vamal și abrogarea articolului 28 litera l²). Modificările sunt coroborate cu modificările operate la Legea nr. 440/2001 și presupun excluderea posibilității de scutire de taxa vamală a mărfurilor produse în zona economică liberă introduse pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova, odată ce aceste mărfuri nu vor mai fi definite.

Proiectul prevede modificarea și completarea Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, precum și a Codul Vamal nr. 95/2021:

- Proiectul prevede abrogarea unui alineat din Codul vamal și completarea noului Cod vamal cu prevedere referitoare la statutul mărfurilor autohtone, care nu pot fi mărfurile produse/supuse prelucrării în zonele economice libere.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Trei opțiuni de bază au fost analizate, în vederea abordării problemei/lor menționate supra, implicit opțiunea de bază (*Opțiunea Propusă*) și două opțiuni alternative (*Opțiunile I-II*):

Opțiunea Propusă: Proiectul de act normativ propus, care presupune: abrogarea alin. (4¹) și alin. (4²) art. 7, din legea nr. 440/2001, care definesc mărfurile produse/supuse prelucrării în zonele economice libere; Modificarea articolului 28 litera l) din Legea nr. 1380/1997 și abrogarea articolului 28 litera l²), implicit excluderea posibilității de scutire de taxa vamală a mărfurilor produse în zona economică liberă introduse pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova, odată ce aceste mărfuri nu vor mai fi definite și; Modificarea și completarea Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, precum și a Codul Vamal nr. 95/2021, prevederi referitoare la statutul mărfurilor autohtone.

Opțiunea II (alternativă): Proiectul de act normativ propus + Modificarea Legii nr. 172/2014 privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor, implicit introducerea taxei vamale „0” la pozițiile NC care sunt introduse din ZEL pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova, spre exemplu NC 5702 (covoare).

Argument: Eliminarea unilaterală a unor taxe vamale este asociată cu pierderea pozițiilor de negociere a viitoarelor Acorduri comerciale și, în egală măsură, cu riscul penetrării rapide a piețelor interne respective de către producători cu potențial mare de export a mărfurilor respective.

Opțiunea III (alternativă): Proiectul de act normativ propus, cu o singură diferență, care presupune: La litera l), art. 28 din legea nr. 1380/1997, în loc de excluderea textului „precum și mărfurile produse în zona economică liberă introduse pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova”, se propunea înlocuirea cu textul „precum și mărfurile introduse pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova din zona economică liberă care au fost supuse unei prelucrări suficiente conform criteriilor stabilite de acordurile de comerț liber la care Republica Moldova este parte”. Diferența este făcută de faptul că, pentru mărfurile produse în zonele economice libere care se califică de a obține certificat de origine preferențială, este aplicată scutirea de taxa vamală la introducerea pe restul teritoriului vamal al republicii Moldova, similar cum aceleași mărfuri cu certificat de origine preferențială (exp: EUR1) sunt scutite de taxa vamală la importul în Republica Moldova.

Argument: Certificatele de origine preferențială sunt eliberate doar la export, în timp ce calificarea acestora pentru importul pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova este practic imposibilă, conform Serviciului Vamal al Republicii Moldova.

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Efectele negative ale stării actuale:

- Denaturarea reglementărilor cu privire la regimul zonelor libere și la mărfurile autohtone, în raport cu practica internațională. În viitor: Obstrucționarea procesului de integrare europeană.
- Denaturarea concurenței pe anumite piețe. În viitor: poziția dominantă pe anumite piețe pentru agenți economici din ZEL-uri și, la partea opusă, pierderea pozițiilor de piață pentru restul agenților economici, implicit insolvabilitatea.

- Nerespectarea angajamentelor asumate în negocierile cu Uniunea Europeană și riscurile aferente asistenței macrofinanciare a Uniunii. În viitor: Obstrucționarea procesului de integrare europeană și ratarea tranșelor de asistență financiară din partea Uniunii Europene.

Efectele pozitive ale stării actuale:

- Consolidarea competitivității unor producători autohtoni, implicit din sectoare precum producția de covoare.

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Opțiunea propusă: abrogarea alin. (4¹) și alin. (4²) art. 7, din legea nr. 440/2001, care definesc mărfurile produse/supuse prelucrării în zonele economice libere; Modificarea articolului 28 litera l) din Legea nr.1380/1997 și abrogarea articolului 28 litera l²), implicit excluderea posibilității de scutire de taxa vamală a mărfurilor produse în zona economică liberă introduse pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova, odată ce aceste mărfuri nu vor mai fi definite și; Modificarea și completarea Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, precum și a Codul Vamal nr. 95/2021, prevederi referitoare la statutul mărfurilor autohtone.

Impactul potențial identificat este preponderent asociat cu impactul economic. Totodată, analiza denotă impact diferit pentru rezidenții ZEL-urilor care introduc pe teritoriul vamal al Republicii Moldova mărfuri produse/supuse procesării în zonele economice libere, în raport cu restul agenților economici înregistrați în Republica Moldova. Astfel, analiza impactului cuprinde mediul de afaceri în ansamblu (nu doar rezidenții ZEL-urilor afectați), care în termeni de costuri și beneficii poate fi exprimat după cum urmează:

Costuri:

- Costurile desfășurării afacerilor vor crește pentru rezidenții zonelor economice libere care introduc pe teritoriul vamal al Republicii Moldova mărfuri produse/supuse procesării în zonele economice libere, proporțional cu costul taxelor vamale de la plata cărora sunt scutiți. Există probabilitatea, totuși, ca costurile pentru agenții economici menționați supra să fie echilibrate de beneficiile colaterale pentru alți agenți economici autohtoni care activează pe aceleași piețe interne și nu sunt rezidenți ai ZEL-urilor.
- Reducerea competitivității unor rezidenți ai ZEL-urilor pe piața internă, cum este piața covoarelor. Impactul asupra competitivității este notat cu „0”, în contextul creșterii competitivității agenților economici autohtoni din alte sectoare.
- Există probabilitatea ca rezidenții ZEL-urilor să invoce garanțiile acordate în conformitate cu art. 13, alineatul (2) din Legea nr. 440/2001. Impactul asupra veniturilor și cheltuielilor este notificat cu „0” în contextul veniturilor potențiale suplimentare din colectarea taxelor vamale.

Beneficii:

- Povara administrativă va fi diminuată, odată ce organul vamal va avea proceduri coerente și similare pentru importuri.
- Pe termen mediu și lung, fluxurile comerciale și investiționale sunt preconizate a fi pozitive, din moment ce stabilirea regulilor clare și identice pentru toți agenții economici (rezidenți și nerezidenți ai ZEL-urilor) de fiecare dată stimulează dezvoltarea proiectelor investiționale.
- Opțiunea contribuie esențial la asigurarea unui mediu concurențial pe piața internă.

- Impactul asupra situației macroeconomice este pozitiv pe termen mediu și lung, datorită asigurării unui mediu concurențial echitabil pe piețele interne relevante.

b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Pentru opțiunile alternative (Opțiunea I și Opțiunea II), impactul identificat este la fel preponderent economic. Diferențele esențiale, în materie de costuri și beneficii (altele decât potențiala ratare a asistenței financiare din partea Uniunii Europene), comparativ cu prima opțiune:

Costuri:

- Costuri legate de concurență. Opțiunea alternativă I presupune perpetuarea concurenței inechitabile pe piețe interne în raport cu agenții economici autohtoni din afara ZEL-urilor. Opțiunea II presupune concurență inechitabilă pentru economia republicii Moldova, în raport cu restul lumii.
- Bugetul public național va rata venituri aferente taxelor vamale (Opțiunea II). Dacă pentru Opțiunea I, efectul cumulativ este „0”, deoarece raportăm ca în Opțiunea I la eventuale garanții din partea statului, atunci pentru Opțiunea II impactul estimat asupra bugetului este mai mare, implicit din cauza ratării veniturilor aferente taxelor vamale și pentru produse importate din restul lumii.

Beneficii:

- Costurile desfășurării afacerilor (pentru rezidenții ZEL-urilor care introduc pe teritoriul vamal al Republicii Moldova mărfuri produse/supuse procesării în zonele economice libere) nu vor crește.

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta

Opțiunile analizate nu conțin riscuri iminente de natură tehnică-administrativă care să conducă la eșecul intervenției, odată ce organele vamale relevante vor aplica noile prevederi legale.

Riscurile sunt de natură politică, implicit tergiversarea intervenției la solicitarea rezidenților ZEL-urilor.

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Costurile sunt pentru rezidenții zonelor economice libere care introduc pe teritoriul vamal al Republicii Moldova mărfuri produse/supuse procesării în zonele economice libere și sunt proporționale cu costul taxelor vamale de la plata cărora sunt scutiți.

Nu există costuri pentru restul mediului de afaceri, implicit pentru IMM-uri, în timp ce mediul concurențial pe mai multe piețe devine mai echitabil.

<p>Concluzie</p> <p>e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați</p>	
<p>Opțiunea propusă contribuie la realizarea obiectivului general și obiectivelor specifice și, prin prisma analizei costurilor și beneficiilor în raport cu opțiunile alternative, este singura opțiune fezabilă.</p>	
<p>5. Implementarea și monitorizarea</p>	
<p>a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare</p>	
<p>Implementarea opțiunii recomandate nu necesită schimbări instituționale, sunt necesare doar modificări la cadrul normativ, implicit la Hotărârea de Guvern nr. 1599/2002 cu privire la regulile de origine a mărfurilor.</p>	
<p>b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea</p>	
<p>Monitorizarea se va efectua în baza următorilor indicatori de performanță:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numărul practicilor neconcurențiale eliminate. 2. Valoarea/sumele veniturilor publice aferente taxei vamale la importul mărfurilor produse/supuse prelucrării în zonele economice libere. 3. Numărul constatărilor pozitive/aprecierilor ale Rapoartelor/declarațiilor Uniunii Europene. 	
<p>c) Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea</p>	
<p>Impact imediat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legislația ajustată la practicile și normele UE. • Taxarea importului de mărfuri produse/supuse procesării în zonele economice libere și importate pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova. <p>Impact pe termen mediu și lung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consolidarea concurenței echitabile pe piața internă. • Rapoartele pozitive ale Comisiei Europene, în contextul integrării europene. <p>Opțiunea selectată va fi monitorizată, în conformitate cu atribuțiile funcționale, de către Serviciul Vamal și Ministerul Economiei.</p>	
<p>6. Consultarea</p>	
<p>a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă</p>	
<p>Principalele părți interesate în promovarea prezentului proiect sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instituții ale administrației publice centrale – Ministerul Economiei, Ministerul Finanțelor (Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal), Consiliul Concurenței, Agenția de Investiții – care au în atribuțiile funcționale tangențe cu activitatea zonelor economice libere; • Agenții economici rezidenți ai Zonelor Economice Libere care introduc pe teritoriul vamal al Republicii Moldova mărfuri produse/supuse procesării în zonele economice libere. • Agenți economici din republica Moldova nerezidenți ai ZEL-urilor, care activează pe piața vinului și a alcoolului etilic nedenaturat. • Agenții economici rezidenți și ne-rezidenți ai zonelor economice libere; 	

- Potențialii investitori interesați de un regim normativ previzibil și transparent, uniformizat cu prevederile normative europene în materia ajutorului de stat;

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

Consultarea părților interesate:

- Grupul de lucru interinstituțional, responsabil de evaluarea cadrului normativ și armonizarea legislației în domeniul ajutorului de stat, în special zonele economice libere, instituit prin Decizia Prim-ministrului Republicii Moldova nr. 120/2022 – cu instituțiile administrației publice centrale și Delegația UE în Republica Moldova;
- Discuții la Ministerul Economiei cu agenții economici interesați – rezidenți și nerezidenți ai ZEL-urilor;

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Poziția părților interesate:

- Instituțiile administrației publice centrale – susțin intervenția propusă.
- Delegația UE în Republica Moldova – susține intervenția propusă.
- Rezidenții Zonelor Economice Libere – nu susțin intervenția propusă.
- Companii din sectoare existente în ZEL-uri, care activează în afara acestora – susțin intervenția propusă.

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categorii de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă	Opțiunea alternativă 1	Opțiunea alternativă 2
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	-1	1	1
povara administrativă	1	0	0
fluxurile comerciale și investiționale	1	1	1
competitivitatea afacerilor	0	0	0
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	1	1	1
concurența pe piață	3	-1	-3
activitatea de inovare și cercetare	0	0	0
veniturile și cheltuielile publice	0	0	-2
cadrul instituțional al autorităților publice	1	0	0
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	0	0
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	0	0
situația social-economică în anumite regiuni	0	0	0
situația macroeconomică	1	1	-1
alte aspecte economice	0	0	0
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	0	0	0
nivelul de salarizare	0	0	0

condițiile și organizarea muncii	0	0	0
sănătatea și securitatea muncii	0	0	0
formarea profesională	0	0	0
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	0	0
nivelul veniturilor populației	0	0	0
nivelul sărăciei	0	0	0
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	0	0
diversitatea culturală și lingvistică	0	0	0
partidele politice și organizațiile civice	0	0	0
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	1	0	0
modul sănătos de viață al populației	0	0	0
nivelul criminalității și securității publice	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	0	0	0
nivelul și calitatea educației populației	0	0	0
conservarea patrimoniului cultural	0	0	0
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	0	0
accesul și participarea populației în activități sportive	0	0	0
discriminarea	1	0	0
alte aspecte sociale	0	0	0
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0	0	0
calitatea aerului	0	0	0
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0	0	0
biodiversitatea	0	0	0
flora	0	0	0
fauna	0	0	0
peisajele naturale	0	0	0
starea și resursele solului	0	0	0
producerea și reciclarea deșeurilor	0	0	0
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0	0	0
consumul și producția durabilă	0	0	0
intensitatea energetică	0	0	0
eficiența și performanța energetică	0	0	0
bunăstarea animalelor	0	0	0
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	0	0
utilizarea terenurilor	0	0	0

alte aspecte de mediu	0	0	0
<p><i>Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.</i></p>			
Anexe			
<p>Proiectul preliminar de act normativ Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect și/sau analiza de impact Expertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (după caz) Alte materiale informative/documente (la decizia autorilor)</p>			