



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4246 din 28.11. 2013
La nr. 455 din 13 noiembrie 2013

**Biroul permanent al
Parlamentului Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii privind modificarea și completarea Codului de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 (art. 431-434).

Anexă: 2 file.

Director - adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind modificarea și completarea Codului de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Prin proiect se propune modificarea Codului de procedură penală în scopul introducerii procedurii de restituire a cererii de recurs, în cazul în care aceasta nu corespunde prevederilor art. 430 din Codul de procedură penală, oferindu-i recurentului termen de 30 zile pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea unei noi cereri de recurs. De asemenea, se introduce obligativitatea părților de a prezenta în termen de 30 zile a referinței asupra recursului declarat, de care instanța va ține cont la judecarea recursului.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Introducerea procedurii de restituire a cererii de recurs va asigura realizarea dreptului la apărare garantat de Constituția Republicii Moldova. Totodată, considerăm că în varianta propusă alin. (1) al art. 431 poate crea incertitudini la aplicarea acestuia (la ce etapă se restituie cererea, în ce termen). Astfel, întru respectarea unei proceduri unificate, propunem autorului de a stabili o procedură analogică de restituire a cererii de recurs, prevăzută de Codul de procedură civilă. Potrivit art. 438 din Cod de procedură civilă cererea de recurs se înregistrează la grefa Curții Supreme de Justiție, care înregistrează intentarea procedurii de recurs, dacă cererea de recurs corespunde prevederilor art.437 și doar după aceasta urmează acte procedurale preparatorii. Prin proiect autorul propune judecarea recursului fără citarea părților, cu plasarea informației despre data ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție. Luând în considerare faptul că nu toți au acces la Internet (în special în sate), precum și existența cazurilor când pagina web a Curții Supreme de Justiție este nedisponibilă din motive tehnice, insistăm asupra necesității înștiințării părților admise la judecarea recursului. În rest considerăm proiectul oportun și binevenit.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Tatiana Pavalachi
inspector superior
27 Noiembrie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*