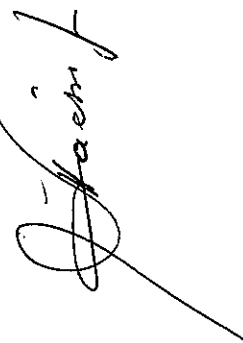


SINTEZA
obiectiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii vici și vinului nr. 57/2006
nr. unic 690/MADRM/2020
(ședința interministerială, în conformitate cu pct. 205 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin HG 610/2018)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiectiei/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>Obiecții și propuneri:</p> <p>Serviciul Fiscal de Stat Nr. 26-12/2-10/67512 din 26.11.2020</p>	<p>La art. 32² alin. (6) propoziția a doua din proiect, cuvintele „în scop de consum uman” propun a fi excluse, or, nu pot fi identificate explicații vis-a-vis de perceperea noțiunii „consum uman direct”.</p>	<p><i>Nu se acceptă</i> pentru proiectul dat. Prin proiectul dat ne propunem să executăm recomandările Cruți de Conturi expuse în Hotărârea 57/2019. Cele propuse, de către autorul avizului, vor fi analizate și, la necesitate, incluse în următorul proiect de modificare a Legii nr. 57/2006 care la moment este la etapa de definitivare, deoarece completarea proiectului cu o nouă noțiune duce, nemijlocit, la modificări pe întreg textul legii actuale. Deci, urmează de început procedura de promovare de la început, însă, la moment, deja suntem în întârziere cu realizarea recomandărilor Curții de Conturi. Totodată, considerăm că propunerea expusă nu poate fi acceptată, din următoarele considerente: Conform art.54 alin. (1) lit. d) din Legea 100/22.12.2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează în limba română, cu respectarea următoarelor reguli: ...noțiunea se redă prin termenul respectiv, evitându-se definiția acesteia sau utilizarea frazeologică, aceleași noțiuni se exprimă prin aceeași termeni, iar lit. h) din aceeași normă stabilește că, se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, în conformitate cu terminologia juridică. Dacă un termen este polisemantic, sensul în care este folosit trebuie să decurgă cu claritate din text. Art. 32 alin. (1) din Legea 57/2006 vici și vinului stabilește că produsele vitivinicole destinate</p>

<p>Consiliul Concurenței nr. DJ-06/536-2000 din 30.10.2020</p>	<p>Propunem completarea pct. 5 alin (7) din proiectul de lege definitivat cu textul: „Serviciul Fiscal de Stat ține evidența contribuțiilor conform art. 190 (alin. (4) din Codul Fiscal”.</p>	<p><i>consumului uman direct, plasate pe piață, trebuie să corespundă cerințelor tehnice aprobate de către Guvern și se supun evaluării conformității potrivit art.35.</i> Totodată, art. 2 din legea 57/2006 stabilește noțiunea de vin – produs alimentar obținut exclusiv prin fermentarea alcoolică, totală sau parțială, a strugurilor proaspeți ori înghețați, presăți ori nu, sau a mustului de struguri proaspăt.</p> <p>În coroborarea normelor expuse supra, semantica expresiei <i>produse vitivinicole destinate consumului uman direct</i> este imposibil de definit expres prin noțiune, deoarece esența acestuia constă în corespunderea la cerințele normative obligatorii și reglementările tehnice aprobate de Guvern.</p> <p>Este de menționat că, efectuând studiu analitic al directivelor Comunității Europene, legislației României, Franței și Italiei, nu a fost identificată definirea „produsului vitivinicol destinat consumului uman direct”.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>Consiliul Concurenței nr. DJ-06/536-2000 din 30.10.2020</p>	<p>... reiterează poziția expusă în avizul Plenului Consiliului Concurenței nr. DJ-06/451-1798 din 23 septembrie 2020,...</p> <p>„În vederea asigurării principiilor de bază ale liberei concurențe, ne exprimăm îngrijorare față de prevederile art. 32² din Legea viei și vinului nr. 57/2006, care prevede expres un număr limitat de 5 denumiri de asociații vitivinicole, care pot fi membri al Consiliului de coordonare al Oficiului Național al Viei și Vinului, din totalul de 14 asociații vitivinicole afișate public, la moment, pe pagina web oficială a Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. Astfel, considerăm că aceste prevederi ar putea conferi neargumentat drepturi exclusive acestor 5 asociații vitivinicole de a delega reprezentanți în Consiliul de coordonare al Oficiului Național al Viei și Vinului, întrucât li se oferă acest drept de conducere al Oficiului Național al Viei și Vinului și gestionare a Fondului viei și vinului unui număr limitat de asociații, fără a fi prevăzut în lege criterii obiective, proporționale nediscriminatorii ce ar permite altor asociații interesate sau noi create să exercite asemenea drepturi.”</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Aceste 5 asociații, la care se face referință în proiect, sunt asociații active ce cuprind toate companiile vitivinicole producătoare din Republica Moldova.</p> <p>Totodată, urmare a discuțiilor interministeriale din 9.12.2019 și 21.02.2020, s-a decis intervenția la minim în structura și activitatea ONVV, doar de axat pe acele momente ce au fost specificate în raportul Curții de Conturi și să nu intervenim în structura Consiliului de Coordonare ci doar sa suplinim acel vot neocupat la moment.</p> <p>La fel, informăm că pe pagina oficială a Ministerului este plasată lista Asociațiilor înregistrate însă, spre regret, în cea mai mare parte nelucrative. Și, ne îngrijorăm că, în cazul în care în calitate de membru al Consiliu va fi inclusă o asociație neactivă riscăm să</p>

<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii remis electronic pe 25.11.2020</p>		<p>1. La art.32, alin(2) lit. b 1) din proiect. Redacția actuală a articolului art.32, alin(2) lit. b 1) al Legii nr.57/2006, dispune că MADRM aprobă structura și efectivul - limită ale Oficiului, ceea ce necesită a fi analizat conceptual prin prisma stipulărilor art.7 lit. b) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern, potrivit căreia Guvernul „stabilește modul de organizare și funcționare, domeniile de activitate, structura și efectivul-limită ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului și ale structurilor organizaționale din sfera lor de competență, coordonează și controlează activitatea acestora”.</p>	<p>repetăm greșeala ce a fost menționată în Hotărârea Curții de Conturi nr. 57/20019. La fel, informăm că, nici o altă asociație, decât cele 5 menționate în proiect nu și-au arătat interesul de a fi membru în CC ONVV.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Am examinat prevederile art. 7 lit. b) din Legea 136/2017 și dacă e să suprapunem cu prevederile Legii 98/2012 atunci acestea s-ar referi mai mult la autoritățile administrative din subordinea ministerelor (agenții, servicii de sat, inspectorate de stat). Însă, instituțiile publice în care ministerul are caracter de fondator sunt expres prevăzute doar în art. 32 din Legea 98/2012 privind administrarea publică centrală de specialitate care a și servit drept temei de elaborare a Hotărârii Guvernului nr. 725/2013 cu privire la ONVV. Acesta prevede că Guvernul organizează și dizolvă IP și aprobă metodologia de calcul a tarifelor, nomenclatorul serviciilor și cuantumul tarifelor - IP ONVV nu acordă servicii contra plată.</p>
---	--	---	---



Mihail MACHIDON,
Secretar de Stat


(actualizarea avizelor)

4

<p>Cancelaria de Stat nr. 29-04-9445 din 16.10.2020</p>	<p>Lipsa de obiecții sau propuneri.</p>
<p>Serviciul Fiscal de Stat Nr. 26-12/2-10/56832 din 28.10.2020</p>	<p>La art. 32³ alin. (6) propoziția a doua din proiect, cuvintele „în scop de consum uman” propun a fi excluse, or, nu pot fi identificate explicații vis-a-vis de perceperea noțiunii „consum uman direct”.</p>
	<p>... în sensul celor evocate și ținând cont de faptul că Serviciul Fiscal de Stat asigură evidența contribuțiilor similar modului stabilit pentru administrarea impozitelor și taxelor, se propune alin. (7) din art. 32³ în următoarea redacție: „(7) Subiecții contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului calculează de sine stător sumele contribuțiilor datorate și prezintă Serviciului Fiscal de Stat darea de seama privind calculul contribuțiilor conform unui formular tipizat, aprobat de către Serviciul Fiscal de Stat. Declararea și achitarea contribuțiilor obligatorii se efectuează până la data de 25 a lunii următoare trimestrului de gestiune.” ...</p>
	<p>De asemenea, conform prevederilor redacției actuale ale art. 32³ alin. (5) lit. b) din Legea nr. 57/2006, drept obiect al impunerii cu contribuția obligatorie este comercializarea de struguri destinați vinificării. Prevederile alin. (4²) lit. B) din proiect stabilește drept obiect impozabil doar livrarea la export a strugurilor proaspeți, a tuturor categoriilor de must. ... urmează a fi exclus din alin. (6) <i>actul de achiziție</i>, în calitate de document ce atestă achiziționarea strugurilor.</p>
<p>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor nr. 01-6/2692 din 26.10.2020; 06-6/2685 din 23.10.2020</p>	<p>Complementar, având în vedere că și urmărirea datorilor către Fondul Viei și Vinului se efectuează similar modului stabilit conform legislației fiscale pentru administrarea impozitelor și taxelor, se propune completarea proiectului de lege cu un punct, prin care la art. 32³ alin. (10) din Legea viei și vinului nr. 57/2006, după cuvintele „va aplica măsurile” să fie completat cu cuvintele „de asigurare și”.</p>
<p>Consiliul Concurenței nr. DJ-06/536-2000 din 30.10.2020</p>	<p>... reiterează poziția expusă în avizul Plenului Consiliului Concurenței nr. DJ-06/451-1798 din 23 septembrie 2020,...</p>
	<p>„În vederea asigurării principiilor de bază ale liberei concurențe, ne exprimăm îngrijorare față de prevederile art. 32² din Legea viei și vinului nr. 57/2006, care prevede expres un număr limitat de 5 denumiri de asociații vitivinicole, care pot fi membri al Consiliului de coordonare al Oficiului Național al Viei și Vinului, din totalul de 14 asociații vitivinicole afișate public, la moment, pe pagina web oficială a Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. Astfel, considerăm</p>
<p><i>Nu se acceptă.</i> Este o concretizare pentru ce producție se achită contribuția or, acesta trebuie să întrunească anumite condiții, expuse în art. 23 din Legea 57/2006 <i>Se acceptă.</i></p>	
<p><i>Se acceptă.</i></p>	
<p><i>Se acceptă.</i></p>	
<p><i>Nu se acceptă.</i> Aceste 5 asociații, la care se face referință în proiect, sunt asociații active ce cuprind toate companiile vitivinicole producătoare din Republica Moldova. La fel, informăm că pe pagina oficială a Ministerului este plasată lista Asociațiilor înregistrate însă, spere regret, în cea mai mare parte nelucrative. Și, ne îngrijorăm că, în cazul în care în calitate de membru al</p>	

<p>6</p> <p>Ministerul Economiei și Infrastructurii nr. 04-6499 din 22.10.2020</p>	<p>că aceste prevederi ar putea conferi neargumentat drepturi exclusive acestor 5 asociații vitivinicole de a delega reprezentanți în Consiliul de coordonare al Oficiului Național al Viei și Vinului, întrucât li se oferă acest drept de conducere al Oficiului Național al Viei și Vinului și gestionare a Fondului viei și vinului unui număr limitat de asociații, fără a fi prevăzut în lege criterii obiective, proporționale nediscriminatorii ce ar permite altor asociații interesate sau noi create să exercite asemenea drepturi.”</p>	<p>Consiliu va fi inclusă o asociație neactivă riscăm să repetăm greșeala ce a fost menționată în Hotărârea Curții de Conturi nr. 57/20019. Totodată, politica statului, prin intermediul ONVV este îndreptată în a dezvolta și promova produsele cu DOP ȘI IGP. La fel, informăm că, nici o altă asociație, decât cele 5 menționate în proiect nu și-au arătat interesul de a fi membru în CC ONVV.</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii nr. 04-6499 din 22.10.2020</p>	<p>1. La art.32, alin (2) lit. b') din proiect. Redacția actuală a articolului art.32, alin(2) lit. b') al Legii nr. 57/2006, dispune că MADRM aprobă structura și efectivul - limită ale Oficiului, ceea ce necesită a fi analizat conceptual prin prisma stipulărilor art.7 lit. b) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern, potrivit căreia Guvernul „stabilește modul de organizare și funcționare, domeniile de activitate, structura și efectivul-limită ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului și ale structurilor organizaționale din sfera lor de competență, coordonează și controlează activitatea acestora”.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Am examinat prevederile art. 7 lit. b) din Legea 136/2017 și dacă e să suprapunem cu prevederile Legii 98/2012 atunci acestea s-ar referi mai mult la autoritățile administrative din subordinea ministerelor (agenții, servicii de sat, inspectorate de stat). Însă, instituțiile publice în care ministerul are caracter de fondator sunt expres prevăzute doar în art. 32 din Legea 98/2012 privind administrarea publică centrală de specialitate care a și servit drept temei de elaborare a Hotărârii Guvernului nr. 725/2013 cu privire la ONVV, iar în pct. 3 din HG 725/2013 este menționat că Guvernul a delegat aceste funcții Ministerului. La fel, specificăm că potrivit Legii nr. 181/2014 ONVV este <i>autoritate/instituție publică la autogestune – entitate de drept public care, potrivit actului normativ prin care a fost fondată, desfășoară activitate necomercială (nonprofit) și activează în baza principiilor de autogestune.</i></p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii nr. 04-6499 din 22.10.2020</p>	<p>2. La art.32² alin.(3) Constatăm că, componența Consiliului de Coordonare al Oficiului a fost modificată recent, prin intermediul Legii nr.157/2020 (în vigoare din 7 august 2020), aceasta limitând numărul angajaților MADRM, membri în acest Consiliu, la o persoană, pe când proiectul propune ca cele 3 persoane delegate de MADRM să fie angajați ai ministerului. Evocăm că deși activitatea membrilor Consiliului nu este remunerată, totuși activitatea în cadrul acestuia este una complexă, iar implicarea membrilor este inerentă. Or, angajații MADRM, delegați, care dețin statut de funcționari publici, sunt ținuți responsabili la exercitarea atribuțiilor funcționale ale acestora, eventual, implicarea în activitatea Consiliului ar putea fi afectată. Mai mult, considerăm că, aflînd normele prezente la momentul, cît și cele propuse prin intermediul proiectului,</p>	<p><i>Se acceptă parțial.</i> <i>Totodată</i>, menționăm. Cât privește modificarea art.32² alin.(3) prin intermediul Legii nr.157/2020 comunicăm că, ministerul nu a susținut-o, pe motiv că, nu poate fi aplicată uniform, or norma respectivă creează imposibilitatea de executare din partea autorității de implementare și stabilire a procedurii. Este inerentă crearea confuziilor nu doar din partea instituțiilor de stat în vederea executării normei, dar și din partea unităților vitivinicole în raport cu Serviciul Fiscal de Stat, Oficiul Național al Viei și Vinului, respectiv cine</p>

	<p>permite eventualul conflict de interese, în măsura în care angajatul ministerului, conform prevederilor normative, reprezintă poziția ministerului, dar nu al mediului asociativ reprezentativ, care implementează mijlocul politicilor elaborate de minister. Adicional menționăm că, frecvența amendare a cadrului normativ aduce atingere principiului stabilității normelor juridice, consacrat de art. 3 al Legii nr.100/2017 privind actele normative.</p>	<p>și conform cărei formule ar urma să indice/repartizeze cuantumul contribuțiilor în Fondul Viei și Vinului conform apartenenței regionale, raportat la apartenența la Asociație (calculul în FVV și rapoartele către SFS se duc/prezintă per agent economic nu per asociație) - multe întreprinderi vinicole sunt concomitent membri în mai multe asociații IGP, astfel este imposibil de stabilit apartenența cărei asociații reprezintă cuantumul contribuțiilor calculate, pentru a determina Asociația care achită. Urmare, aceste prevederi ar putea conferi neargumentat drepturi exclusive unei asociații vitivinicole de a delega reprezentanții în Consiliul de coordonare al Oficiului Național al Viei și Vinului.</p>
	<p>Subsidiar, intervenim cu propuneri suplimentare. Luând în considerare prevederile art.54 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, referitor la utilizarea terminologiei constante și uniforme într-un act normativ, considerăm judicios, substituirea cuvintelor „reglementările tehnice” cu cuvintele „actele normative” pe tot parcursul textului Legii nr.57/2006 (la definiția „produs vinicol falsificat” de la art.2; art.7; art.9, alin.(4), alin.(5), alin.(6), alin.(9); art.10, alin.(5), alin.(6), alin.(8) alin.(8); art.13, alin.(3); art.17, alin.(1); art.20, alin.(1); art.22, alin.(21) și alin.(3); art.23, alin.(1); art.25, alin.(2), alin.(3) lit.b) și lit.d); art.27, alin.(1); art.28, alin.(1); art.32, alin.(2) lit.h) și lit.f); art.33, alin.(1), alin.(3) lit.a) și alin.(5); art.35, alin.(1), alin.(2) și alin.(5); art.36, alin.(2) lit.e), lit.f) și lit.i)).</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p>Ministerul Finanțelor nr. 09/2-03/2342 din 27.10.2020</p>	<p>Lipsa de propuneri si obiecții.</p>	


Mihail MACHIDON,
Secretar de Stat