



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative (Codul muncii, Legea nr.140/2001 privind inspecția muncii, Legea securității și sănătății în muncă nr.186/2008, Codul contravențional)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. **Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. **Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. **Scopul promovării proiectului.** Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în continuare - proiect) are drept scop stabilirea unor garanții pentru buna desfășurare a controlului de stat asupra respectării actelor legislative și a altor acte normative în domeniul muncii. Adoptarea unor acte legislative (Legea nr. 155 din 02.07.2011 privind aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice, Legea nr. 98-XVII din 04.05.2012 privind administrația publică de specialitate etc.) au determinat elaborarea modificărilor înaintate de proiect în scopul actualizării cadrului legislativ existent. Astfel, prin proiect se propun mai multe modificări, majoritatea fiind de ordin tehnic, ca exemplu, modificarea sintagmei „Inspecția Muncii” cu sintagma „Inspectoratul de Stat al Muncii” cerință stabilită de alin. (5) art. 14 din Legea 98/2012 privind administrația publică de specialitate. Modificări similare se propun a fi introduse și în Codul muncii nr. 154/2003, Codul contravențional nr. 218/2008, Legea nr. 140/2001 privind Inspecția Muncii ș. a. Implementarea noilor prevederi va contribui la crearea unui cadru legal adecvat și va servi drept garant pentru asigurarea securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă.

d. **Suficiența argumentării.** Deși considerăm pe deplin justificată necesitatea promovării proiectului, în opinia noastră, argumentarea acestuia este superficială. Autorul a evitat să acorde proiectului o analiză mai detaliată, optând pentru o evaluare succintă a problemei. Constatăm că conținutul notei informative nu se conformează întru totul prevederilor art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, care reglementează informația ce trebuie relevată în contextul acesteia: a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu

reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări; b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui; c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză; d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură; e) actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător.

Dat fiind acest fapt, recomandăm autorului de a revedea și completa nota informativă cu date despre condițiile ce au impus elaborarea proiectului, în mod special asupra acelor norme care reglementează controlul de stat privind respectarea actelor legislative și altor acte normative din domeniul muncii (punctele 6 și 7, art. II potrivit proiectului) și consecințele realizărilor lor.

Cu referire la fundamentarea economico-financiară a proiectului menționăm că autorul a făcut unele referiri generale, precum că proiectul nu va necesita careva cheltuieli financiare suplimentare decât cele stabilite în buget. Astfel, nu ne putem pronunța cu exactitate asupra aplicabilității celor propuse și atingerii scopului enunțat în nota de argumentare.

În concluzie, argumentele invocate de către autor în favoarea promovării proiectului justifică necesitatea înaintării acestuia spre aprobare, însă proiectul necesită a fi îmbunătățit potrivit recomandărilor expuse anterior. Menționăm că realizarea scopului enunțat va fi posibilă doar în condițiile unei implementări corecte a normelor proiectului, respectându-se principiile transparenței și imparțialității de către autoritățile implicate nemijlocit în executarea prevederilor.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Nu ne putem expune în ceea ce privește fundamentarea economico-financiară a proiectului nu ne putem expune, întrucât autorul nu a făcut o mențiune detaliată în nota informativă sau în conținutul proiectului referitoare la cheltuielile ulterioare de implementare a prevederilor date. Cu toate acestea, menționăm că proiectul conține modificări ce reglementează statutul și schimbarea denumirii din „Inspekția Muncii” în „Inspectoratul de Stat al Muncii”, precum și a unor funcții din cadrul acesteia, care, în opinia noastră, vor necesita cheltuieli financiare suplimentare din bugetul statului pentru toate modificările de ordin tehnic și organizatoric.

Informația cu referire la fundamentarea economică acordă proiectului transparență. De altfel, de acoperirea financiară depinde și nivelul de implementare a noilor prevederi. Conform art. 20 lit. d) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă o fundamentare financiară detaliată în sensul indicării cuantumului resurselor financiare necesare a fi alocate din buget pentru realizarea prevederilor proiectului, în cazul în care implementarea acestora necesită careva cheltuieli. Totodată, este necesar a se ține cont și de mijloacele bugetare disponibile pentru anul bugetar în gestiune.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Prezentul proiect nu este plasat pe pagina web oficială a Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei. Astfel, conform art. 9 alin. (1) din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de

elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială. Acest anunț urmează să conțină: a) argumentarea necesității de a adopta decizia; b) termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări; c) datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

În lipsa publicării proiectului, se va limita accesul cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări vis-a-vis de acesta.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva repoznabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

 Cristina Diacenco
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
04 Februarie 2013



24.05.2012 nr. *13/4362*
La nr. 24/675 din 17.05.2012

**Ministerul Muncii Protecției
Sociale și Familiei**

Cu referire la proiectele Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 140-XV din 10 mai 2001 privind Inspekția Muncii, Hotărîrii de Guvern pentru aprobarea acestui proiect de lege, precum și Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspekției Muncii, comunicăm următoarele.

La proiectul Legii:

Proiectul necesită a fi revăzut, întrucît amendamentele propuse nu corespund prevederilor Codul muncii, care operează cu termenii „inspectorate”, inspector general, inspectorate teritoriale de muncă și alți termeni de acest gen. Prin urmare, în scopul substituirii termenilor respectivi din Legea privind Inspekția Muncii, cu alți termeni, este necesar a se opera modificări, în acest sens, și în Codul muncii.

Din pct. 2, cuvîntul „*cuvintele*” se va substitui cu cuvîntul „*sintagma*”, în corespundere cu terminologia utilizată la modificarea și completarea actelor normative.

La pct. 3, întrucît se modifică doar un singur alineat din art. 11², se va face referire nemijlocită la modificarea acestui alineat. Totodată, înainte de sintagma „*va avea următorul cuprins*” se va include sintagma „*se modifică și*”.

Pct. 6, care în ordine succesivă este pct. 4, urmează a fi reformulat, în vederea expunerii că, din alineatul (3) al articolului 11³ cuvîntul „*recomandată*” se substituie cu sintagma „*cu aviz de recepție*”.

La proiectul Hotărîrii de Guvern pentru aprobarea proiectului de Lege respectiv:

Din textul proiectului se va exclude sintagma „*cu modificările și completările ulterioare*”.

Totodată, ținem să menționăm, că potrivit art. 102 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, hotărîrile și ordonanțele adoptate de Guvern se semnează de Prim-ministru, se contrasemnează de miniștri care au obligația punerii lor în executare. Legea cu privire la Guvern nr. 64-XII din 31 mai 1990, în alineatul 8 al art. 30 detaliază prevederile generale și stipulează că ministrul justiției contrasemnează hotărîrile privind exercitarea de către Guvern a dreptului la

inițiativă legislativă. Reieșind din cele expuse, se va include ministrul justiției în lista contrasemnatarilor.

La proiectul Hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Muncii:

Ținînd cont că, elaborarea noului Regulament de organizare și funcționare a Inspecției Muncii vizează și unele modificări propuse a fi operate în Legea privind Inspecția Muncii, comunicăm că, dacă proiectul Legii sus menționate va fi acceptat și adoptat de Parlament, *ulterior intrării în vigoare a modificărilor operate în respectiva Lege, ar putea fi amendată Hotărîrea de Guvern nr. 1481 din 27 decembrie 2001.*

Prin urmare, proiectul Hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Muncii, va fi prezentat spre avizare autorităților interesate după adoptarea modificărilor operate în Legea nr. 140-XV din 10 mai 2001.

Viceministru



Vladimir GROSU