



**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

Comisia juridică, numiri și imunități

AMENDAMENT

**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte
normative (asigurarea drepturilor victimelor în cazul
infracțiunilor privind viața sexuală și violența în familie)**

(nr.321 din 22.07.2022)

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797/1996, și art. 17 alin. (2) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39/1994, înaintez următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr. 321 din 22.07.2022):

1. La Articolul II pct. 4 al proiectului, art. 132² alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) “Prin act sexual se înțelege acțiunea de penetrare vaginală, anală sau orală de natură sexuală cu orice parte corporală sau obiect.”

2. La articolul II, pct. 2 al proiectului, art. 133¹ lit a) și b), după cuvintele “măsură de ocrotire” se completează cu cuvântul “judiciară”.

3. La articolul III, pct.7 al proiectului, art. 113 alin. (7) va avea următorul cuprins:

(7)“Prin derogare de la prevederile alineatului (1), confruntarea victimei sau părții vătămate cu persoana bănuită, învinuită pentru infracțiuni de violență în familie sau infracțiuni cu caracter sexual se desfășoară doar cu acordul victimei sau părții vătămate în prezența avocatului acesteia și cu participarea psihologului, după caz. În lipsa acordului victimei sau părții vătămate, confruntarea poate avea loc în baza ordonanței motivate a procurorului, cu invocarea circumstanțelor importante pentru stabilirea adevărului, care nu pot fi soluționate în alt mod. Ordonanța de dispunere a confruntării poate fi atacată la judecătorul de instrucție în condițiile art. 313. Până la soluționarea plângerii de către judecătorul de instrucție, efectuarea confruntării se suspendă.”

4. Articolul III al proiectului se completează cu modificări la art. 111 alin. (2):

Art. 111 alin. (2) se completează cu propoziția: „Partea vătămată a infracțiunii cu caracter sexual și violenței în familie este audiată în prezența unui avocat, iar participarea psihologului va fi asigurată, după caz”.

Argumentare:

1. Eliminarea sintagmei “comisă fie asupra victimei, fie de către victimă” este necesară întrucât este o formulare neclară care ar putea genera numeroase interpretări și neclarități în aplicare.
2. Este necesară specificarea tipului de măsuri de ocrotire, pentru a exista o corelare cu prevederile codului civil. În acest sens, se specifică că este vorba despre măsuri de ocrotire judiciară și nu de cele contractuale.

3. Confruntarea poate duce la revictimizarea și traumatizarea victimei sau părții vătămate, astfel este necesară acordarea unor garanții suplimentare, precum ar fi prezența avocatului în cadrul procesului de confruntare și posibilitatea de a ataca ordonanța de dispunere a confruntării la judecătorul de instrucție, cu efect suspensiv.

4. Prezența unui avocat la audieri va asigura protecția drepturilor părții vătămate, iar participarea psihologului este necesară pentru a sprijini psihologic partea vătămată care a suferit în urma abuzurilor.

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova

Colinic Anu - Calinic
Iherman Doina
Morozova Marina
Roșca Veronica