



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 354

от 30 марта 2016 г.
Кишинэу

**О проекте закона о внесении изменений и дополнений
в Кодекс Республики Молдова о правонарушениях
№ 218-XVI от 24 октября 2008 года**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона о внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнует:

Министр юстиции

Владимир Чеботарь

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Молдова
о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года**

Парламент принимает настоящий закон.

Ст. I. - В Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 3-6, статья 15), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Статья 4:

в части (5) текст «Правонарушение, совершенное на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в порту или аэропорту Республики Молдова» заменить текстом «Правонарушение, совершенное на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в соответствии с законодательством Республики Молдова»;

в части (7) слова «правонарушитель не осуществил» заменить словами «лицо не осуществило».

2. Статья 16:

в части (1) слово «дееспособное» заменить словом «ответственное»;

в части (2) текст «статьями 228-245 и 263-311» заменить текстом «частью (1) статьи 69, статьями 78, 85, 87, частью (1) статьи 88, статьей 89, частью (1) статьи 91, статьями 104, 105, 203, 204, 228-245, 336, 342, 352-357, 363, 365, частью (1) статьи 366, статьями 367, 368, 370, частью (2) статьи 372 »;

в части (6) слова «государственном предприятии, в учреждении, организации» заменить словами «предприятии, в учреждении, организации, независимо от вида собственности и организационно-правовой формы».

3. Дополнить статьей 17¹ следующего содержания:

«Статья 17¹. Ответственность

Ответственность является психологическим состоянием лица, способного понимать пагубный характер деяния, а также способного изъяслять волю и управлять действиями».

4. В статье 17 часть (4) после слов «физического лица» дополнить словами «или, при необходимости, должностного лица».

5. Статья 19:

в названии и диспозиции слова «и ответственность за правонарушение» исключить;

пункт а) признать утратившим силу.

6. Статью 20 признать утратившей силу.

7. Статья 26:

дополнить пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) состояния безответственности;»;

пункт б) изложить в следующей редакции:

«б) незначительного правонарушения или попытки совершения незначительного правонарушения;».

8. Дополнить статьей 27¹ следующего содержания:

«Статья 27¹. Состояние безответственности

(1) В состоянии безответственности находится лицо, совершающее пагубное деяние, которое не может осознавать свои действия или управлять ими из-за хронической психической болезни, временного помутнения психической деятельности, умственного отклонения или другого патологического психического состояния.

(2) Не подлежит ответственности за совершение правонарушения лицо, совершившее деяние в состоянии ответственности, но которое, до вынесения постановления о назначении наказания, заболело психической болезнью, не может осознавать или управлять своими действиями».

9. Статью 28 изложить в следующей редакции:

«Статья 28. Незначительное правонарушение, попытка совершения незначительного правонарушения

(1) В случае незначительного правонарушения или попытки совершения незначительного правонарушения, орган (должностное лицо), компетентный разрешить дело, может устранить ответственность за правонарушение, ограничившись устным замечанием правонарушителю.

(2) Считается незначительным правонарушение, за которое в уголовном кодексе максимальным наказанием является назначение штрафа до 10 условных единиц».

10. В статье 29 текст «статьей 78, частями (1) и (2) статьи 96, статьями 100, 101, 103, 105 и 242» заменить текстом «статьями 69, 78, подпунктом а) части (1) и частью (3) статьи 96, статей 97, частью (1) статьи 97¹, статьями 97²-105, частью (1) статьи 242».

11. Статью 30 изложить в следующей редакции:

«Статья 30. Истечение срока давности привлечения к ответственности за правонарушение

(1) Освобождение от ответственности за правонарушение осуществляется по истечении срока давности привлечения к ней.

(2) Общий срок давности привлечения к ответственности за правонарушение составляет 12 месяцев.

(3) Сроки давности привлечения к ответственности за правонарушение сокращаются наполовину для лиц, которые на дату совершения правонарушения были несовершеннолетними.

(4) Срок давности исчисляется со дня совершения правонарушения и до даты становления окончательным судебного решения по делу о правонарушении.

(5) В случае совершения лицом нового правонарушения, срок давности исчисляется по каждому правонарушению отдельно.

(6) Истечение срока давности приостанавливается, если лицо, совершившее правонарушение, уклоняется от производства по делу о правонарушении. В этом случае истечение срока давности возобновляется с момента задержания лица или его явки с повинной.

(7) В случае, предусмотренном в части (6), лицо не может быть привлечено к ответственности за правонарушение, если со дня совершения правонарушения прошел один год, и в течение этого периода не было совершено нового правонарушения.

(8) В случае длящегося и продолжаемого правонарушения срок давности исчисляется со дня совершения последнего действия или бездействия.

(9) Срок давности в отношении отбывания наказания за правонарушение составляет один год, исчисленный со дня, когда это наказание становится окончательным.

(10) Считается, что не привлекался к ответственности за правонарушение правонарушитель:

- а) который был освобожден от ответственности за правонарушение;
- б) который полностью отбыл наказание;
- с) в отношении которого производство о правонарушении было прекращено».

12. Статья 34:

дополнить частями (2⁴) и (3¹) следующего содержания:

«(2⁴) Правонарушитель вносит штраф добровольно в течение 30 дней со дня его назначения»;

«(3¹) Учет отбывания наказаний в виде штрафа ведется в Регистре должников. Порядок учета наказаний в виде штрафа, ведение Регистра должников и порядок его ведения регулируются Правительством»;

в части (4) вводную часть изложить в следующей редакции:

«(4) В случае неуплаты штрафа из-за неимения имущества или недостаточного количества имущества или из-за злостного уклонения правонарушителя от его уплаты, судебная инстанция может заменить неуплаченную сумму штрафа, в зависимости от обстоятельств, на:»;

части (5), (7) и (8) изложить в следующей редакции:

«(5) В случаях, предусмотренных в части (4), неуплаченный штраф за совершение правонарушений, предусмотренных статьями 228–245, заменяется лишением права управления транспортным средством на срок от 6 месяцев до 1 года»;

«(7) В случаях, предусмотренных частью (4), неуплаченный юридическим лицом штраф может быть заменен лишением права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

(8) Штраф заменяется судебной инстанцией, в территориальном радиусе которой осуществляет свою деятельность компетентный орган, в котором работает констатирующий субъект, рассмотревший дело, по ходатайству констатирующего субъекта или прокурора, рассмотревшего дело. Если наказание в виде штрафа назначено судебной инстанцией, его замена осуществляется также судебной инстанцией, рассмотревшей дело по существу, по ходатайству судебного исполнителя».

13. Статья 35:

в части (1) слова «,в том числе путем лишения его специального права» исключить;

части (2) и (4) признать утратившими силу;

в части (3) слова «, за исключением случаев, предусмотренных частью (4)» исключить.

14. Статью 36 дополнить частями (4¹) и (4²) следующего содержания:

«(4¹) Наказание в виде лишения права управления транспортным средством назначается судебной инстанцией на срок от 6 месяцев до 3 лет, за исключением случаев, предусмотренных частью (2).

(4²) Наказание в виде лишения права управления транспортным средством не может быть назначено лицу с ограниченными возможностями, который использует транспортное средство как единственное средство передвижения, за исключением случаев, когда он управлял им заведомо используя поддельные регистрационные номера или управлял в состоянии алкогольного опьянения или под влиянием других веществ, уклонялся от медицинского осмотра, устанавливающего данное состояние, или скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся».

15. В части (2) статьи 39 слова «или» заменить словами «или/и».

16. Статью 40 признать утратившей силу.

17. Пункт b) части (1) статьи 43 изложить в следующей редакции:

«b) совершение правонарушения лицом, ранее подвергавшимся наказанию за похожее правонарушение или другие деяния, которые имеют значение для дела;».

18. Дополнить статьей 43¹ следующего содержания:

«Статья 43¹. Назначение наказания за правонарушение в случае попытки совершения правонарушения

(1) При назначении наказания за попытку совершения правонарушения учитываются обстоятельства, по причине которых деяние не удалось.

(2) Размер наказания за попытку совершения правонарушения не может превышать три четверти максимума самого жестокого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Специальной части настоящего кодекса за оконченное правонарушение».

19. В части (2) статьи 44 слова «судебной инстанцией» исключить.

20. Статья 54:

часть (3):

в диспозиции текст «Закону о религиозных культах и их составных частях» заменить текстом «Закону № 125-XVI от 11 мая 2007 года о свободе совести, мысли и вероисповедания»;

в санкции текст «от 10 до 20» заменить текстом «от 20 до 30»;

в санкции части (4) текст «от 40 до 50» заменить текстом «от 10 до 20»;

в санкции части (5) текст «от 20 до 30» заменить текстом «от 20 до 40»;

в санкции части (6) текст «от 25 до 35» заменить текстом «от 30 до 50».

21. Статью 54¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 54¹. Незаконное осуществление профессии или деятельности

Осуществление профессии или деятельности, иной, чем предпринимательская деятельность, без лицензии или другого вида разрешения, если закон предусматривает обязательное его наличие,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 80 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов, на должностных лиц в размере от 80 до 120 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 300 условных единиц с лишением во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года».

22. В статье 54² санкцию части (2) дополнить словами «с лишением или без лишения в обоих случаях права занимать определенные должности или права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года».

23. Статью 62 признать утратившей силу.

24. В статье 63:

в части (1) санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 10 до 25 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 15 до 25 часов»;

части (2) санкцию изложить в следующей редакции:

«влекут наложение штрафа в размере от 15 до 30 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов».

25. Дополнить статьей 63¹ следующего содержания:

«Статья 63¹. Разрешение нахождения лиц, не достигших 16-летнего возраста, в местах развлечения без сопровождения, помимо установленных часов

Разрешение нахождения лиц, не достигших 16-летнего возраста, в развлекательных местах без сопровождения родителей или замещающих их лиц в барах, кафе, ресторанах, кинематографах, дискотеках, диско-клубах, ночных клубах, саунах, Интернет-кафе или других местах развлечения после 22.00 часов

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 300 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 до 6 месяцев».

26. Санкцию статьи 65 изложить в следующей редакции:

«влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 20 до 40 условных единиц».

27. Статья 67:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Проведение собрания его организатором без подачи предварительного заявления в установленном законом порядке, влечет наложение штрафа от 30 до 40 условных единиц»;

в части (3) слово «(руководителем)» исключить;

часть (4) изложить в следующей редакции:

«(4) Участие в собрании лиц, имеющих при себе оружие влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц с лишением права хранения и ношения оружия на срок от 3 месяцев до 1 года»;

дополнить частью (4¹) следующего содержания:

«(4¹) Участие в собрании лиц, имеющих при себе взрывчатые вещества, любые запрещенные вещества или предметы, могущие поставить под угрозу жизнь или здоровье людей,

влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц или назначение наказания в виде ареста за правонарушение на срок от 5 до 15 дней».

28. В статье 69:

в санкции части (1) текст «от 20 до 60» заменить текстом «от 15 до 30», а текст «до 60 часов» - текстом «от 10 до 20 часов»;

в санкции части (2) текст «от 50 до 100» заменить текстом «от 20 до 40», а текст «до 60 часов» - текстом «от 15 до 30 часов».

29. В санкции статьи 70 слова «или ареста за правонарушение на срок до 15 дней,» исключить.

30. Статья 72:

в диспозиции слова «должностным лицом» исключить;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 15 до 30 условных единиц».

31. В статье 73 санкцию части (2) дополнить словами «, на должностных лиц в размере от 20 до 40 условных единиц».

32. В статье 74¹ в санкции частей (1)-(5) текст «в размере 150» заменить текстом «от 100 до 150».

33. Статья 74²:

в санкции части (1) текст «от 100 до 500» заменить текстом «от 100 до 250»;

в санкции части (2) текст «от 200 до 500» заменить текстом «от 200 до 400».

34. Статья 77:

санкцию частей (2) и (3) дополнить текстом «наложение штрафа на физических лиц, на должностных лиц в размере от 40 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц»;

санкцию части (4) дополнить словами «на физических лиц, на должностных лиц в размере от 70 до 120 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц»;

санкцию части (6) дополнить словами «на юридических лиц»;

санкцию части (7) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 120 до 170 условных единиц с лишением в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года».

35. Статью 91 изложить в следующей редакции:

«Статья 91. Употребление алкоголя в запрещенных местах и продажа алкогольных напитков несовершеннолетним

(1) Употребление алкоголя в запрещенных местах

влечет наложение штрафа в размере от 30 до 50 условных единиц.

(2) Продажа алкогольных напитков несовершеннолетним

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 80 до 120 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 350 условных единиц с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года».

36. Часть (8) статьи 91¹ изложить в следующей редакции

(8) Несоблюдение положений нормативно-технических документов на производство, хранение и промышленную переработку табака

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 30 условных единиц, на должностных лиц в размере от 20 до 50 условных единиц и на юридических лиц штрафом в размере от 150 до 250 условных единиц.

37. Статья 96:

в части (1) вводную часть диспозиции изложить в следующей редакции:

«(1) Нарушение авторского права и смежных прав, если это деяние не является преступлением, совершенным путем:»;

диспозицию части (2) дополнить словами «, если эти деяния не являются преступлением,».

38. Статья 97:

диспозицию дополнить словами «, если эти деяния не являются преступлением»;

санкцию после слова «или» дополнить словами «, в обоих случаях,»;

39. В частях (1) и (2) статьи 97¹, статьях 97², 99-103 диспозицию дополнить словами «, если эти деяния не являются преступлением».

40. В санкции статьи 105 слова «, или ареста за правонарушение на срок до 15 дней» исключить.

41. Статью 108 признать утратившей силу.

42. Главу VIII дополнить статьей 108¹ следующего содержания:
«Статья 108¹. Издание не зарегистрированных публичных периодических изданий

Издание публичных периодических изданий, не зарегистрированных в Регистре публичных периодических изданий,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц».

43. В статье 109 санкцию части (2) после текста «от 20 до 40 часов,» дополнить текстом «наложение штрафа на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц».

44. Статья 114:

часть (2):

в диспозиции слова «за исключением рыболовства в водных объектах, находящихся в частном управлении,» исключить;

в санкции текст «от 5 до 10» заменить текстом «от 15 до 20»;

в санкции части (4) текст «в размере 150» заменить текстом «в размере от 70 до 150».

45. В статье 116 в санкции части (2) слова «со сносом в обоих случаях ограждений и строений за счет правонарушителя» исключить.

46. В санкции части (2) статьи 117 и статьи 118 текст «или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов» исключить.

47. В санкции статьи 120 текст «или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 20 до 40 часов» исключить.

48. В статье 122 санкцию части (4) изложить в следующей редакции:
«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц».

49. В санкции статьи 124 текст «60 часов» заменить текстом «от 40 до 60 часов».

50. Дополнить статьей 126¹ следующего содержания:

«Статья 126¹. Незаконный выпас животных

Выпас животных на участках, находящихся в публичной собственности административно-территориального образования, в иной период года, нежели установленный органом местного публичного управления, совместный выпас разных видов животных, выпас больных животных и видов животных, не установленных в договоре использование пастбищ лицами, не авторизованными органами местного публичного управления,

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 20 до 50 условных единиц».

51. В санкции статьи 130 текст «от 3 до 5» заменить текстом «от 5 до 10».

52. Статья 131:

санкцию части (4) после слов «на физических лиц» дополнить текстом «наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц»;

дополнить частью (6) следующего содержания:

«(6) Продажа пчеловодческой продукции без ветеринарно-санитарного паспорта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере до 10 условных единиц, на должностных лиц в размере от 15 до 25 условных единиц и на юридических лиц в размере от 20 до 40 условных единиц».

53. В санкции статьи 134 слова «, с прекращением строительства и восстановлением лесного фонда» исключить.

54. В санкции части (2) статьи 137 текст «от 100 до 200» заменить текстом «от 70 до 200».

55. В статье 143 санкцию изложить в следующей редакции:

«влекут наложение штрафа на физических лиц в размере до 10 до 20 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 40 до 70 условных единиц».

56. В статье 149 диспозицию дополнить словами «, если эти деяния не являются преступлением».

57. В статье 154 санкцию части (4) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 50 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов, на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 500 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года».

58. Статья 155:

в части (2) диспозицию изложить в следующей редакции:

«(2) Нарушение правил применения веществ, указанных в части (1), если это деяние не является преступлением»;
часть (3) признать утратившей силу.

59. Статья 157:

в санкции части (4) текст «до 50» заменить текстом «от 20 до 50», а текст «до 100» – текстом «от 50 до 100»;
часть (5):

диспозицию после слова «собаки» дополнить словами «или млекопитающих животных»;

в санкции текст «до 20» заменить текстом «от 10 до 20», а текст «до 50» – текстом «от 20 до 50»;

в санкции части (6) текст «до 20» заменить текстом «от 10 до 20»;

в санкции части (7) текст «до 50» заменить текстом «от 20 до 50»;

в санкции части (8) текст «до 5» заменить текстом «от 3 до 5»;

в санкции части (9) текст «до 50» заменить текстом «от 20 до 50», а текст «до 100» – текстом «от 50 до 100»;

санкцию части (10) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 10 до 20 условных единиц».

60. Главу IX дополнить статьей 158¹ следующего содержания:

«Статья 158¹. Нарушение правил идентификации и регистрации живых животных, а также других зоотехнических правил

(1) Отказ в идентификации и регистрации живых животных их владельцами, владение животными, не идентифицированными и не зарегистрированными в соответствии с ветеринарно-санитарными нормами, невыдача территориальному ветеринарно-санитарному органу индивидуальных паспортов убитого или мертвого крупного рогатого скота влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 3 до 15 условных единиц и на должностных лиц в размере от 20 до 40 условных единиц.

(2) Перевозка животных, не идентифицированных, не зарегистрированных и без соответствующих документов, в том числе паспорта в случае крупного рогатого скота,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 5 до 20 условных единиц, наложение штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 40 условных единиц.

(3) Необъявление в сроки, установленные законом, о покупке, в том числе импорте, продаже, экспорте, смерти, исчезновении, отеле, убое животных, их владельцами территориальному ветеринарно-санитарному органу,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 25 условных единиц и на должностных лиц в размере от 20 до 40 условных единиц.

(4) Покупка животных, не идентифицированных и не зарегистрированных на базе данных СИОЖ (Система идентификации и отслеживания живых животных),

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 5 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 10 до 50 условных единиц.

(5) Убой неидентифицированных животных

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 30 условных единиц и на должностных лиц в размере от 25 до 70 условных единиц.

(6) Убой идентифицированного и зарегистрированного крупного рогатого скота в иных местах, нежели в пунктах убоя, разрешенных компетентным ветеринарно-санитарным органом,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 40 условных единиц и на должностных лиц в размере от 20 до 70 условных единиц.

(7) Производство и реализация замороженного материала для размножения, эмбрионов, инкубационных яиц для коммерческих гибридов, яиц шелкопрядов, икры и личинок рыбы помимо специализированных пунктов, авторизованных в этом направлении, за исключением научных учреждений,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 10 до 50 условных единиц.

(8) Несоблюдение технологических норм и инструкций по искусственному размножению

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 20 до 30 условных единиц.

(9) Тайная случка

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 10 до 50 условных единиц.

(10) Умышленная запись в зоотехническом учете и в свидетельствах о качестве материала для размножения искаженных данных о происхождении, возрасте, продуктивных успехах и показателях качества чернового, разбавленного, охлажденного или замороженного материала для размножения

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 40 условных единиц.

(11) Несоблюдение плана случки крупного рогатого скота для управляемого производителями размножения с повышенной генетической ценностью

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 20 условных единиц».

61. Статью 159 изложить в следующей редакции:

«Статья 159. Нарушение положений нормативных актов, нормативно-технических документов по безопасному ведению работ, которые могут приводить к авариям и инцидентам

(1) Нарушение положений нормативных актов, нормативно-технических документов в области промышленной безопасности, выражающееся в:

а) неприменении комплекса мер по защите жизненных интересов человека и общества от возможных аварий и инцидентов на опасных промышленных объектах и их последствий, причинивших ущерб в крупных размерах,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 80 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 500 условных единиц;

б) осуществлении деятельности и/или работ в области промышленной безопасности без наличия положительного экспертного заключения, выданного экспертным органом в области промышленной безопасности,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 80 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 500 условных единиц.

(2) Несоблюдение процедуры извещения о владении опасным промышленным объектом, а также о проведении работ по наладке технических устройств и технологических систем

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 25 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 80 до 100 условных единиц.».

62. Статью 161 изложить в следующей редакции:

«Статья 161. Неавторизованное отключение электрической энергии, теплоснабжения и природного газа

Неавторизованное отключение эксплуатационных установок потребителей от электрических сетей, сетей теплоснабжения или от сетей природного газа, за исключением случаев, когда такие действия производятся для безопасности человеческой жизни, а также в аварийных или форс-мажорных (чрезвычайных) ситуациях,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 25 условных единиц и на должностных лиц в размере от 25 до 50 условных единиц».

63. В санкции статей 162 и 163 текст «до 50» заменить текстом «от 30 до 50», а текст «до 100» - текстом «от 70 до 100».

64. Дополнить статьей 163¹ следующего содержания:

«Статья 163¹. Невыполнение предписаний, вынесенных государственными органами надзора в энергетической сфере

(1) Невыполнение в срок собственниками и управляющими электрических установок предписаний в целях исключения отклонений и нарушений норм по обустройству, содержанию, обслуживанию и эксплуатации, которые могут повлечь аварии, пожар, взрывы или могут поставить под угрозу человеческую жизнь,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 40 условных единиц и на должностных лиц в размере от 30 до 70 условных единиц.

(2) Невыполнение в срок собственниками и управляющими тепловых установок и установок по снабжению природного газа предписаний в целях исключения отклонений и нарушений норм строительства, содержания, обслуживания и эксплуатации, которые могут повлечь аварии, пожар, взрывы или могут поставить под угрозу человеческую жизнь,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 40 условных единиц и на должностных лиц в размере от 30 до 70 условных единиц».

65. Статьи 164, 167 и 168 изложить в следующей редакции:

«Статья 164. Несанкционированное использование электроэнергии, тепловой энергии или газа

(1) Несанкционированное использование электроэнергии, тепловой энергии или газа путем неавторизованного подключения к сети электроэнергии, тепловой сети или сети газораспределения, путем избежания измерительного оборудования или вмешательства в его работу различными способами, ведущими к нерегистрации или неполной регистрации потребления электроэнергии, тепловой энергии или газа

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 75 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 300 условных единиц.

(2) Незаконное подключение конечного потребителя к устройству по использованию тепловой энергии или газа, использование электроэнергии путем несанкционированного подключения к устройству для использования конечного потребителя

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 75 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 300 условных единиц.

(3) Несанкционированное использование электроэнергии, тепловой энергии или газа путем несанкционированного подключения к сети электроэнергии, тепловой сети или сети газораспределения после отключения от этой сети

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 250 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц»;

«Статья 167. Повреждение тепловых сетей при производстве работ
Повреждение тепловых сетей и их оборудования при производстве работ

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

Статья 168. Нарушение правил защиты сетей газораспределения или зоны защиты тепловых сетей

Нарушение правил защиты сетей природного газа или зоны защиты тепловых сетей, приведшее к снижению надежности поставки газа или тепловой энергии, и/или ставшее под угрозу лиц, имущество или окружающую среду,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц».

66. Статья 169:

в водной части диспозиции, слова «лицензированных видов деятельности в области энергетики» заменить словами «видов деятельности, практикуемых на рынке электроэнергии, газа и нефтяной продукции»;

санкцию дополнить словами «с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года».

67. В санкции статьи 173 текст «в размере 25» заменить текстом «в размере от 20 до 30», а текст «в размере 50» – текстом «в размере от 40 до 70».

68. Статья 177:

часть (1) дополнить пунктом о) следующего содержания:

«о) производство строительных материалов и изделий без технологических правил, обновленной нормативной документации, инструментов и оборудования, непроверенного в государственных метрологических органах, периодических и статистических испытаний и анализа участка приемки»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 80 условных единиц, на должностных лиц в размере от 60 до 120 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц»;

в части (2):

пункт i) дополнить словами «или в отсутствии лабораторных анализов и испытаний в соответствии с требованиями нормативных документов в области строительства»;

в санкции слова «с лишением или без лишения во всех трех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до одного года» исключить.

69. Санкцию статьи 179 после слов «условных единиц» во втором случае дополнить словами «, на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц», а слова «со сносом несанкционированных строений и восстановлением строений, поврежденных в результате несанкционированного вмешательства» исключить.

70. Статья 180:

в санкции частей (1) и (8) текст «в размере 100» заменить текстом «в размере от 75 до 100»;

в санкции части (2) текст «в размере 200» заменить текстом «в размере от 150 до 200»;

в санкции части (3) текст «в размере 50» заменить текстом «в размере от 30 до 50», а текст «в размере 100» – текстом «в размере от 75 до 100»;

в санкции частей (4) и (11) текст «на срок 30 часов» заменить текстом «на срок от 10 до 30 часов»;

в санкции части (6) текст «на срок 30 часов» заменить текстом «на срок 20 до 40 часов», а текст «– собственников нежилых помещений в жилом доме» и «или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 30 до 60 часов» исключить;

в санкции части (7) текст «в размере 20» заменить текстом «в размере от 10 до 20»;

в санкции частей (9) и (10) текст «в размере 300» заменить текстом «в размере от 150 до 300».

71. В санкции статьи 181 тексты «от 20 до 40» и «от 50 до 100» заменить, соответственно, текстами «от 30 до 60» и «от 100 до 300».

72. Статью 183 изложить в следующей редакции
«Статья 183. Порча посевов, насаждений или урожая сельскохозяйственных культур

(1) Порча посевов, насаждений или урожая сельскохозяйственных культур

влечет наложение штрафа в размере от 10 до 20 условных единиц.

(2) Проезд по площадям посевов, насаждений или собранного урожая сельскохозяйственных культур на автомобиле, тракторе или другом виде транспорта, за исключением случаев проведения технологических работ, влечет наложение штрафа в размере от 10 до 15 условных единиц».

73. В статье 184 санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 25 условных единиц, на должностных лиц в размере от 25 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 150 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года».

74. Статью 185 изложить в следующей редакции:

«Статья 185. Производство, реализация, импорт, экспорт материала для размножения и посадки плодовых, виноградных и ягодных культур без лицензии либо без соответствующей документации, его фальсификация

Производство, реализация, импорт, экспорт материала для размножения и посадки плодовых, виноградных и ягодных культур без лицензии либо без соответствующей документации, его фальсификация, фальсификация биологических сортов и категорий, качества сорта и культурного качества материала для размножения и посадки плодовых, виноградных и ягодковых культур

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 25 условных единиц, на должностных лиц в размере от 25 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 50 до 150 условных единиц».

75. В санкции статьи 186 текст «в размере 20» заменить текстом «в размере от 15 до 25», а текст «в размере 70» – текстом «в размере от 30 до 50».

76. В санкции статьи 187 текст «в размере 25» заменить текстом «в размере от 20 до 30», а текст «в размере 150» - текстом «в размере от 100 до 150».

77. Статья 188:

в названии и в диспозиции слова «фитосанитарного и карантинного» заменить словами «фитосанитарного карантина»;

в санкции текст «в размере 25» заменить текстом «в размере от 15 до 25», а текст «в размере 75» – текстом «в размере от 50 до 75».

78. В статье 189:

в санкции части (1) текст «в размере 45» заменить текстом «в размере от 20 до 45», а текст «в размере 250» - текстом «в размере от 100 до 250»;

часть (2):

в диспозиции слово «химических средств» заменить словами «продукции фитосанитарного использования»;

в санкции текст «в размере 20» - текстом «в размере от 10 до 20», а текст «в размере 30» – текстом «в размере от 15 до 30».

79. Дополнить статьями 189¹-189¹² следующего содержания:

«Статья 189¹. Производство, импорт, реализация, рекламирование и использование средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, не подверженных в установленном порядке обследованию, тестированию, испытанию, официальному утверждению и государственной сертификации

(1) Производство, импорт, реализация, рекламирование и использование средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, не подверженных в соответствующем порядке обследованию, тестированию, испытанию, официальному утверждению и государственной сертификации, а также с истекшим сроком годности

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 80 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц с лишением в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

(2) Переупаковка, в том числе в малых количествах, продукции средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, без разрешения ее производителя и компетентных органов

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 250 до 400 условных единиц.

Статья 189². Нарушение правил учета, перевозки, хранения или использования средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы

(1) Нарушение правил учета, перевозки или хранения средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц.

(2) Нарушение правил использования средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, которое может привести к заболеванию и интоксикации людей, животных, полезных насекомых, полному или частичному уничтожению посевов, плантаций или другой растительности,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц.

(3) Использование средств фитосанитарного назначения I и II групп токсичности в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве путем авиации

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 500 условных единиц с лишением в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

(4) Использование средств фитосанитарного назначения III и IV групп токсичности в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве путем авиации, без предварительного уведомления органов местного публичного управления о периоде и сроках использования авиации, а также вблизи специальных зон производства первичного сырья

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц, с лишением в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

(5) Нарушение установленных сроков подачи информации из Регистра учета импорта, реализации и запаса средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 25 до 50 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц.

Статья 189³. Производство, реализация, перевозка, хранение или использование поддельной фитосанитарных средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы

Производство, реализация, перевозка, хранение или использование поддельных средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 300 условных

единиц с лишением в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до одного года.

Статья 189⁴. Нарушение правил борьбы с карантинными вредителями, болезнетворными агентами сельскохозяйственных растений и трав

(1) Умышленное нарушение правил борьбы с карантинными вредителями, болезнетворными агентами сельскохозяйственных растений и трав

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на должностных лиц в размере от 80 до 150 условных единиц.

(2) Невыполнение в срок или умышленное нарушение владельцами земельных участков обязательных мер, проводимых для борьбы с сорняками, вредителями и болезнетворными агентами сельскохозяйственных растений

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 5 до 20 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 80 условных единиц и на юридических лиц в размере от 80 до 150 условных единиц.

Статья 189⁵. Невыполнение или несоответствующее выполнение законоположений должностными лицами, осуществляющими государственный контроль и надзор в области защиты растений

Невыполнение или несоответствующее выполнение законоположений должностными лицами, осуществляющими государственный контроль и надзор в области защиты растений,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 40 условных единиц и на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц.

Статья 189⁶. Соккрытие или искажение информации о средствах фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, представляющих угрозу для человека, животных и окружающей среды

Соккрытие или искажение информации о средствах фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, представляющей угрозу для человека, животных и окружающей среды,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 40 условных единиц и на должностных лиц в размере от 80 до 150 условных единиц.

Статья 189⁷. Загрязнение агропищевой, кормовой продукции, сельскохозяйственного первичного сырья остатками средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, выше максимально допустимых пределов

Загрязнение агропищевой, кормовой продукции, сельскохозяйственного первичного сырья с остатками средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, выше максимально допустимых пределов

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на должностных лиц в размере от 50 до 150 условных единиц.

Статья 189⁸. Несоблюдение обязательных фитосанитарных стандартов, норм и правил защиты окружающей среды, а также других нормативных актов при производстве, импорте, перевозке, хранении, реализации и использовании средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, а также технических средств применения данных продуктов

Несоблюдение обязательных фитосанитарных стандартов, норм и правил защиты окружающей среды, а также других нормативных актов при производстве, импорте, перевозке, хранении, реализации и использовании средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, а также технических средств применения данных продуктов

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц.

Статья 189⁹. Использование средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, в иных целях, кроме тех, для которых они были зарегистрированы

Использование средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, в иных целях, кроме тех, для которых они были зарегистрированы,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 40 условных единиц и на должностных лиц в размере от 60 до 150 условных единиц.

Статья 189¹⁰. Слив на землю, в бассейны или другие водные источники растворов оставшихся неиспользованными средств фитосанитарного назначения, а также воды, использованной для мойки транспорта, специального оборудования и устройств средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы

Слив на землю, в бассейны или другие водные источники растворов оставшихся неиспользованными средств фитосанитарного назначения, а также воды, использованной для мойки транспорта, специального оборудования и устройств, упаковки средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 50 условных единиц и на должностных лиц в размере от 50 до 150 условных единиц.

Статья 189¹¹. Реализация поддельных или не соответствующих разрешенным параметрам средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы

Реализация поддельных или не соответствующих разрешенным параметрам средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на должностных лиц в размере от 50 до 150 условных единиц.

Статья 189¹². Несоблюдение методики исследования-тестирования-испытания и государственной регистрации средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы

Несоблюдение методики исследования-тестирования-испытания и государственной регистрации средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы,

влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 100 до 300 условных единиц».

80. Название и диспозицию статьи 190 изложить в следующей редакции:

«Статья 190. Вывоз из пограничных пунктов подлежащей фитосанитарному контролю продукции без соответствующих фитосанитарных документов для импорта и экспорта

Вывоз из пограничных речных портов (с пристаней), с железнодорожных станций, автовокзалов (автостанций), из аэропортов и других пограничных пунктов подлежащей фитосанитарному контролю продукции без соответствующих фитосанитарных документов для импорта и экспорта».

81. В названии и диспозиции статьи 191 слова «специалистам Фитосанитарного агентства» заменить словами «инспекторам Национального агентства по безопасности пищевых продуктов».

82. В санкции статьи 192 текст «в размере 10» заменить текстом «в размере от 5 до 10».

83. В статье 194 санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 75 условных единиц и на должностных лиц в размере от 50 до 150 условных единиц».

84. В санкции статьи 195 текст «в размере 25» заменить текстом «в размере от 15 до 25», а текст «в размере 75» – текстом «в размере от 50 до 75».

85. Статья 196:

диспозицию части (5) после слов «компетентных ветеринарно-санитарных органов» дополнить словами «или при нарушении установленных ими мер»;

часть (7) изложить в следующей редакции:

«(7) Неуведомление компетентного ветеринарно-санитарного органа и органа местного публичного управления о подозрении в возникновении заболевания или возникновении передаваемого заболевания у животных, а также о случаях вынужденного убоя или гибели животных

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 35 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц»;

дополнить частями (8)-(12) следующего содержания:

«(8) Отказ или препятствование собственниками или владельцами животных убоя или убийству больных или подозреваемых в заболевании передающимися болезнями животных, или уничтожении происходящих от них продуктов и субпродуктов или других зараженных предметов в целях ликвидации очагов и предупреждения распространения передаваемых болезней, подлежащих официальным мерам декларирования и карантина,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 35 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(9) Проведение несанкционированной ветеринарно-санитарной деятельности или деятельности без ветеринарных сертификатов о благосостоянии животных, безопасности продуктов животного происхождения или передвижении животных и продукции, использование способов и средств, которые могут повлиять на благосостояние животных, безопасность продуктов или окружающей среды и использование транспортных средств для перевозки животных и продукции,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 30 условных единиц и на должностных лиц в размере от 30 до 100 условных единиц.

(10) Размещение на рынке продукции животного происхождения, не соответствующей регулированиям в пищевой области,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 30 условных единиц и на должностных лиц в размере от 100 до 250 условных единиц.

(11) Выдача коммерческим обществам в области пищевой промышленности или другим коммерческим обществам, обрабатывающим пищевые продукты, продукты и субпродукты животного происхождения документов соответствия качества, о безопасности пищевых продуктов, без листа анализа, выданного авторизованной для этого лабораторией или другими авторизованными лабораториями,

влечет наложение штрафа на физических или юридических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц и на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц.

(12) Нарушение правил импорта, экспорта или транзитной перевозки животных

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 250 условных единиц».

86. Главу XI дополнить статьей 196¹ следующего содержания:

«Статья 196¹. Нарушение ветеринарно-санитарных требований в отношении ветеринарных лекарственных средств

(1) Несоответствующее хранение ветеринарной фармацевтической продукции или другой ветеринарной продукции, хранение, использование, реклама, реализация или распределение другим способом несанкционированной ветеринарной фармацевтической продукции или другой несанкционированной ветеринарной продукции, просроченной ветеринарной фармацевтической продукции или другой ветеринарной продукции, а также продукции без этикетки с названием, адресом производителя и соответствующей необходимой информацией

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 75 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 250 условных единиц.

(2) Реализация фармацевтической ветеринарной продукции или другой ветеринарной продукции в других местах, кроме санкционированных,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 75 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 250 условных единиц.

(3) Несоблюдение правил производства, изготовления, регистрации, импорта или экспорта фармацевтической ветеринарной продукции, кормовых добавок или другой ветеринарной продукции

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 75 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 250 условных единиц».

87. Статью 197 изложить в следующей редакции:

«Статья 197. Автотранспортные перевозки пассажиров и грузов

(1) Осуществление автотранспортной перевозки пассажиров на платной основе или в личных интересах автотранспортными средствами, рассчитанными или переоборудованными для перевозки людей, с числом более девяти мест, включая место водителя, без наличия лицензии на автотранспортные перевозки

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 450 до 500 условных единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(2) Осуществление автотранспортной перевозки пассажиров на платной основе автотранспортными средствами, рассчитанными или переоборудованными для перевозки людей, с числом менее девяти мест, включая место водителя, без наличия лицензии на автотранспортные перевозки

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 450 до 500 условных единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(3) Осуществление автотранспортной перевозки грузов на платной основе без наличия лицензии на автотранспортные перевозки

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 350 до 500 условных единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(4) Осуществление автотранспортной перевозки пассажиров и/или грузов за собственный счет без наличия типовой декларации

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 350 до 400 условных единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(5) Осуществление автотранспортной перевозки пассажиров и/или грузов без наличия разрешительных актов и/или путевых документов для соответствующего вида перевозки, предусмотренных статьями 58-62, 70, 72, 73, 76, 78, 83 Кодекса автомобильного транспорта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 350 до 400 условных

единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(6) Осуществление автотранспортной перевозки без наличия заверенной копии лицензии на автотранспортные перевозки для автотранспортного средства, которым производится перевозка,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 130 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 250 условных единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(7) Осуществление автотранспортной перевозки пассажиров и/или грузов без наличия на борту дорожного транспортного средства разрешительных актов и/или путевых документов для соответствующего вида перевозки, предусмотренных статьями 58-62, 70, 72, 73, 76, 78, 83 Кодекса автомобильного транспорта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(8) Автотранспортная перевозка пассажиров по регулярным маршрутам в иное, чем указанное в графике движения разрешительного акта, время, за исключением осуществления дополнительных рейсов в соответствии с положениями частей (4) и (5) статьи 90 Кодекса автомобильного транспорта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц.

(9) Уклонение от проведения контроля во время рейса или воспрепятствование такому контролю

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 150 условных единиц с лишением права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(10) Уклонение от проведения контроля в административном здании или воспрепятствование такому контролю

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 450 до 500 условных единиц.

(11) Остановка и парковка автобусов, в том числе туристических, и предназначенных для грузоперевозок автотранспортных средств грузоподъемностью более 3,5 тонны, на дорогах общего пользования и прилегающих территориях в черте населенных пунктов

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 130 условных единиц и на юридических лиц в размере от 250 до 300 условных единиц.

(12) Остановка и парковка автобусов, автокаров и предназначенных для грузоперевозок автотранспортных средств грузоподъемностью более 3,5 тонны на дорогах общего пользования и прилегающих территориях в черте населенных пунктов

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 130 условных единиц и на юридических лиц в размере от 250 до 300 условных единиц.

(13) Осуществление сопутствующей автотранспортным перевозкам деятельности, подлежащей лицензированию или разрешению, предусмотренной статьями 86, 93, 110, 118, 125 Кодекса автомобильного транспорта, без наличия соответствующих лицензий/разрешения

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 450 до 500 условных единиц с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок 3 месяца.

(14) Осуществление сопутствующей автотранспортным перевозкам деятельности, подлежащей или не подлежащей лицензированию или разрешению, предусмотренной статьями 88, 96, 110, 111, 119, 120, 126 Кодекса автомобильного транспорта, с нарушением условий допуска к такой деятельности

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 80 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 350 до 400 условных единиц с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок 3 месяца.

(15) Невыполнение обязательств, предусмотренных Кодексом автомобильного транспорта, при осуществлении автотранспортным перевозок и сопутствующей автотранспортным перевозкам деятельности

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 450 условных единиц.

(16) Размещение внутри или на поверхности автотранспортного средства, на которое нет заверенной копии действующей лицензии на автотранспортные перевозки, присущих автотранспортным средствам для таксомоторных автотранспортных перевозок знаков, надписей, оснащения и аксессуаров

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 450 условных единиц.

(17) Размещение внутри или на поверхности автотранспортного средства, на которое нет разрешения на автотранспортные перевозки пассажиров по регулярным маршрутам, обозначения маршрута с указанием его начальной и конечной точек

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 450 условных единиц.

(18) Предоставление международных разрешений Европейской конференции министров транспорта и установление ограничений на их использование с нарушением процедуры, установленной Положением о порядке выдачи и использования многосторонних разрешений на автотранспортные перевозки,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 450 до 500 условных единиц с лишением права занимать определенные должности на срок от 6 месяцев до 1 года.

(19) Осуществление таксомоторной автотранспортной перевозки с нарушением положений частей (2), (3), (7)–(9) статьи 84 Кодекса автомобильного транспорта, касающихся такой перевозки за пределами населенного пункта, в котором зарегистрировано предприятие, если нарушение подтверждено фото- или видеодоказательствами с указанием времени и даты, отраженными в отчете о мониторинге,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(20) Превышение на 25 процентов или более максимальных пределов шестидневного или двухнедельного периода вождения

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 450 условных единиц.

(21) Превышение на протяжении рабочего дня максимальных пределов периода вождения на 50 процентов или более, без перерыва или без непрерывного периода отдыха не менее 4,5 часов

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 450 условных единиц.

(22) Осуществление автотранспортной перевозки дорожными транспортными средствами, не оснащенными тахографами и/или ограничителями скорости, либо использование мошеннического оборудования, способного изменить данные регистрирующей аппаратуры и/или прибора ограничителя скорости, либо фальсификация тахографических карточек или показателей тахографов и/или тахографической карточки водителя после вступления в силу положений пунктов а) и б) части (1) статьи 153 Кодекса автомобильного транспорта

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 130 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 450 до 500 условных единиц.

(23) Перевозка опасных грузов, перевозка которых запрещена или перевозка которых осуществляется в условиях запрещенной или неутвержденной изоляции или без обозначения перевозящего транспортного средства соответствующим знаком опасного груза, создавая непосредственную угрозу безопасности дорожного движения,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 450 условных единиц.

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 130 условных единиц и на юридических лиц в размере от 250 до 300 условных единиц.

(24) Осуществление перевозки дорожным транспортным средством, не отвечающим действующим техническим требованиям относительно тормозной системы, рулевого механизма, колес/шин, подвески или шасси, что может создать непосредственную угрозу безопасности дорожного движения, если повреждения выявлены в соответствующем порядке на станции периодического технического осмотра,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 140 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 450 условных единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(25) Перевозка грузов с превышением хотя бы на 20 процентов общего предельного разрешенного веса для автомобилей с полезной допустимой нагрузкой, превышающей 12 тонн, или хотя бы на 25 процентов для автомобилей с полезной допустимой нагрузкой, не превышающей 12 тонн,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 130 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 450 до 500 условных

единиц с лишением в обоих случаях права использования автотранспортного средства на срок 6 месяцев.

(26) Невозвращение в установленный срок использованного разрешения или разрешения с истекшим сроком действия выдавшим их органам

влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц.

(27) Непредставление автотранспортным оператором компетентным органам данных о предварительно сформированных группах в установленном формате при осуществлении нерегулярных перевозок

влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 300 до 350 условных единиц.

(28) Несоответствие данных о количестве пассажиров нерегулярных перевозок с данными о предварительно сформированных группах, представленными компетентным органам до осуществления транспортной операции,

влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 300 до 350 условных единиц.

(29) Привлечение дополнительных дорожных транспортных средств для обслуживания регулярных маршрутов с нарушением порядка, установленного частями (4) и (5) статьи 90 Кодекса автомобильного транспорта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц.».

88. Статью 197¹ исключить.

89. В статье 199:

диспозицию части (1) после слов «и складирования грузов» дополнить словами «на борту находящихся судов»;

в диспозиции части (3) слово «землечерпательных» заменить словом «дноуглубительных», а после слов «в том числе портовых,» дополнить словами «поднятие затонувших ценностей, других работ, которые могут затронуть безопасность навигации,».

90. Дополнить статьями 199¹-199¹² следующего содержания:

«Статья 199¹. Эксплуатация незарегистрированного судна и несоблюдение правил государственной регистрации судов

(1) Эксплуатация судна, не зарегистрированного в одном из регистров, предусмотренных законодательством о водном транспорте, с несоблюдением правил регистрации или пренебрежением обязательства по информированию о внесении изменений, подлежащих внесению в Государственный регистр судов,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 350 условных единиц.

(2) Эксплуатация судна, не зарегистрированного в соответствии с положениями законодательства о водном транспорте,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 150 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц.

Статья 199². Нарушение правил идентификации судна

(1) Эксплуатация судна без надписи названия и/или регистрационного номера, в том числе на спасательном оборудовании судна,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 250 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 до 6 месяцев.

(2) Неподнятие флага в территориальных водах Республики Молдова, по прибытии в порт, во время простоя и при выходе, поднятие флага в ненадлежащее состояние, а также отказ от поднятия флага по распоряжению капитана порта

влечет наложение штрафа в размере от 70 до 100 условных единиц физическому лицу, штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц ответственному лицу, штрафа в размере от 150 до 350 условных единиц юридическому лицу.

(3) Вывод из эксплуатации автоматической системы идентификации судна

влечет наложение штрафа в размере от 70 до 120 условных единиц физическому лицу, штрафа в размере от 120 до 170 условных единиц ответственному лицу, штрафа в размере от 170 до 350 условных единиц юридическому лицу.

Статья 199³. Эксплуатация судна с нарушением положений об экипаже судна

(1) Эксплуатация судна с нарушением законодательства о минимальном экипаже безопасности,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц.

(2) Необеспечение экипажа в целях службы безопасности и надзора за простаивающим, зимующим или снятым с эксплуатации судном

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 80 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

(3) Несоблюдение на борту судна времени навигации, прерывания навигации и времени отдыха экипажа

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(4) Отсутствие на борту судна документации, свидетельствующей о подготовке, обучении, состоянии здоровья и компетенции членов экипажа судна,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 40 условных единиц и на юридических лиц в размере от 80 до 100 условных единиц.

Статья 199⁴. Нарушение правил безопасности на борту судна

Отсутствие на борту судна противопожарных устройств и/или оборудования,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц, на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 до 6 месяцев.

Статья 199⁵. Нарушение правил безопасности при эксплуатации судов

(1) Въезд, выезд и перемещение в портовой акватории судов для выполнения маневров, операций по швартовке или другого вида операций без использования буксира, если его использование является обязательным,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 80 условных единиц, на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

(2) Нарушение установленных правил буксировки, если использование буксира является обязательным,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 50 до 80 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(3) Использование лестниц или мостков доступа на борт судна в несоответствующем техническом состоянии,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(4) Нарушение правил перевозки, перегрузки, хранения или обращения с опасными товарами в территориальных водах Республики Молдова, при прибытии в порт, на стоянке или выезде из порта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 120 до 170 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до одного года

(5) Непередача, до въезда в порт, извещения об информации, касающейся видов и качества отходов, находящихся на борту судна, передача ошибочных данных или их несоответствующая регистрация,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц, и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(6) Непередача, частичная передача или хранение отходов, произведенных на борту судна или остатков товара,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 40 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 50 до 80 условных единиц.

(7) Загрузка судна сверх пределов емкости погрузки, установленной в бортовых документах или в нарушение условий навигации,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(8) Нарушение мер обеспечения работы системы освещения судна, средств сообщения, а также оборудования и устройств безопасности судна,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

Статья 199⁶. Нарушение режима операций по проводке судна

(1) Навигация без пилота, выполнение маневров без пилота на борту судна

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 50 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

(2) Оперирование судном за пределами зон навигации, вопреки предписаниям, установленным в документации судна или документах о техническом состоянии судна,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 50 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

(3) Проводка судна лицом, не владеющим аттестационным документом или сертификатом компетенции,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 80 условных единиц, на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 120 до 170 условных единиц.

(4) Выполнение работ, связанных с открытым огнем, на борту судна без разрешения на работу в этом направлении

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 80 условных единиц, на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 120 до 170 условных единиц.

Статья 199⁷. Нарушение правил безопасности в порту

(1) Несоблюдение требований и процедур безопасного снабжения топливом судна

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(2) Посадка, высадка пассажиров в иных местах, нежели в специально обустроенных или утвержденных,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(3) Прикрепление судна к портовым устройствам, непринадлежавшим для этой цели,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 80 до 100 условных единиц

(4) Оставление судна без обеспечения его безопасного положения, или блокировка навигации в зоне безопасности,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

(5) Оставление порта, внешней гавани, места швартовки без разрешения на выезд со стороны компетентного органа в области водного транспорта и/или капитанства порта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 50 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 80 до 120 условных единиц.

(6) Несоблюдение оператором порта/терминала требований и порядков безопасной погрузки и/или разгрузки судна,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 80 до 120 условных единиц.

Статья 199⁸. Нарушение режима организации и содержания парков и мест зимовки для судов

(1) Несоблюдение предписаний по организации холодных парков и мест зимовки для судов,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц, на должностных лиц в размере от 150 до 250 условных единиц и на юридических лиц в размере от 60 до 80 условных единиц.

(2) Несоблюдение мер безопасности в местах зимовки, предписаний или инструкций компетентного органа или капитанства порта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 15 до 25 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 300 условных единиц.

Статья 199⁹. Нарушение режима строительства, реконструкции, ремонта или демонтажа судна

(1) Строительство, реконструкция, ремонт, полный или частичный демонтаж судна без разрешения компетентного органа в области водного транспорта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 130 до 170 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 250 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

(2) Строительство, реконструкция, ремонт или демонтаж судна с нарушением предписаний разрешения или технического проекта

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 80 до 120 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

Статья 199¹⁰. Нарушение режима строительства на внутренних судоходных путях

(1) Установка или строительство мостов, установка каналов или других сетей сообщения или электрического тока через судоходные воды или над судоходными водами без разрешения, выданного компетентным органом в области водного транспорта, а также несигнализация этих мест

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 250 условных единиц.

(2) Несигнализация мест на внутренних судоходных путях, на которых проводятся строительные работы,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 120 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

Статья 199¹¹. Нарушение режима хранения документов

Умышленное уничтожение или повреждение удостоверения, аттестационного документа, сертификата о компетенции, патента или служебной аттестации персонала судоходной компании

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

Статья 199¹². Нарушение режима контроля и надзора над безопасностью судна

(1) Отказ в предоставлении в распоряжение компетентного органа в области водного транспорта запрошенных документов или информации в рамках деятельности по контролю или надзору над судном или персонала судоходной компании, представление недостоверной или неполной информации, воспрепятствование представителю компетентного органа в области водного транспорта в проведении осмотра судна, парков или мест зимовки для судов,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

(2) Невыполнение правовых норм компетентного органа в области водного транспорта по устранению нарушения правил, предусмотренных законодательством в области водного транспорта,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 40 до 80 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц».

91. В статье 200:

в частях (1), (2) и (3) слова «(горючих, взрывчатых)» заменить словами «(взрывчатых, легко воспламенимых, радиоактивных или токсичных)»;

дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) Манипулирование, укладка, складирование или отделение взрывчатого, легко воспламенимого, радиоактивного или токсичного товара в иных местах, нежели установленные для подобных операций,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 25 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц».

92. Статья 203:

в части (2) слова «троллейбуса, автобуса, маршрутного такси» заменить словами «общественного транспортного средства»;

в части (3) слова «троллейбуса, автобуса, маршрутного такси» заменить словами «общественного транспортного средства»;

93. Статью 204 изложить в следующей редакции:

«Статья 204. Безбилетный проезд

Безбилетный проезд в коллективном городском транспорте влечет наложение штрафа в размере до 5 условных единиц.

(2) Безбилетный проезд в регулярном пригородном, междугородном и международном автомобильном транспорте, на железнодорожном и водном транспорте,

влечет наложение штрафа в размере от 5 до 10 условных единиц.

(3) Отказ в предъявлении проездного билета контролеру по его требованию

влечет наложение штрафа в размере до 5 условных единиц.

(4) Неуплата сопровождающим стоимости проездного билета за ребенка, в соответствии с законными положениями, за проезд в общем городском транспорте

влечет наложение штрафа в размере до 5 условных единиц.

(5) Неуплата сопровождающим стоимости проездного билета за ребенка, в соответствии с законными положениями, за проезд в регулярном пригородном, междугородном и международном автомобильном транспорте, на железнодорожном и водном транспорте

влечет наложение штрафа в размере от 5 до 10 условных единиц.

(6) Допущение безбилетного отправления в путь с территории автовокзала по регулярным городским, пригородным, междугородным и международным маршрутам водителем транспортного средства или лицом, ответственным за разрешение выпуска на транспортного средства с территории автовокзала,

влечет наложение штрафа в размере от 20 до 30 условных единиц.

(7) Невыдача проездного билета на регулярном городском, пригородном, междугородном и международном маршруте водителем транспортного средства или лицом, ответственным за прием оплаты проезда,

влечет наложение штрафа в размере от 20 до 30 условных единиц.

(8) Допущение безбилетного проезда на междугородном и международном железнодорожном и водном транспорте, лицом, ответственным за посадку пассажиров, или лицом, ответственным за прием оплаты проезда,

влечет наложение штрафа в размере от 20 до 30 условных единиц».

94. В статье 207 название и диспозицию изложить в следующей редакции:

«Статья 207. Разрешение к эксплуатации транспортных средств, локомотивов, вагонов, судов с нарушением правил эксплуатации

Разрешение к эксплуатации транспортных средств, локомотивов и вагонов, судов (за исключением несамоходных машин), имеющих

неисправности, по причине которых запрещена их эксплуатация, или переоборудованных без наличия соответствующего разрешения машин, не зарегистрированных в установленном порядке или не прошедших государственный технический осмотр, или не оборудованных, в установленных Правительством случаях, функциональным тахографом, сертифицированных или засвидетельствованных и метрологически поверенных,».

95.Статья 208:

в названии изменения вносятся только в тексте на государственном языке;

в части (1) диспозицию изложить в следующей редакции:

«Размещение или оставление в зоне аэропорта (аэродрома) каких-либо знаков или устройств, сходных с маркировочными знаками или устройствами, принятыми для опознавания аэропортов (аэродромов), применение пиротехнических изделий или поднятие в воздух каких-либо предметов (шаров и т.д.) без разрешения Органа гражданской авиации, устройство объектов или возвращение культур, способствующих массовому скоплению птиц, опасных для полетов воздушных судов,»;

часть (2) после слов «маркировочных знаков» дополнить словами «или знаков сигнализации»;

в части (3) диспозицию изложить в следующей редакции:

«Разрушение, повреждение или нарушение работы аэропортового (аэродромного) оборудования и знаков, устройств аэронавигации, воздушных судов и их оборудования,»;

дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4)Размещение конструкций, устройств или объектов либо осуществление других работ по ним в зоне аэропорта (аэродрома) без предварительного согласия с Органом гражданской авиации

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц».

96. В диспозиции статьи 209 слова «за исключением аэровокзала,» исключить.

97. В части (2) статьи 210 диспозицию изложить в следующей редакции:

«(2) Нарушение правил использования электронных аппаратов на борту воздушного судна,».

98. Статья 211:

единая часть становится частью (1);

санкцию части (1) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 250 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 450 до 500 условных единиц»;

дополнить частью (2) следующего содержания:

«(2) Отсутствие на борту воздушного судна обязательных документов, установленных действующей законодательной базой,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц».

99. Статью 212 изложить в следующей редакции:

«Статья 212. Нарушение первоначальных правил сертификации/освидетельствования авиационных агентов и эксплуатационных стандартов

(1) Нарушение первоначальных правил сертификации/освидетельствования авиационных агентов и эксплуатационных стандартов

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 250 условных единиц.

(2) Эксплуатация воздушного судна с нарушением привилегий эксплуатации, установленных в сертификате/разрешении воздушного оператора,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 450 до 500 условных единиц».

100. В названии и диспозиции статьи 213 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

101. Часть (1) статьи 214 в скобках после слова «штурманами» дополнить словами «бортоператорами, контролерами воздушного сообщения, специалистами по техническому обслуживанию воздушных судов».

102. Статья 215:

название после слова «учета» дополнить словами «рабочего времени,»;

в диспозиции после слов «норм учета» и «учета» дополнить словами «рабочего времени,».

103. Статью 216 изложить в следующей редакции:

«Статья 216. Нарушение правил перевозки на борту воздушных судов опасных грузов

(1) Нарушение правил перевозки на борту воздушных судов опасных грузов

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 250 условных единиц.

(2) Допущение руководством авиационного агента перевозки опасных грузов на борту воздушных судов при отсутствии надлежащего разрешения

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 250 до 400 условных единиц».

104. В статье 217 санкцию дополнить текстом «на юридических лиц в размере от 250 до 400 условных единиц».

105. Статьи 219 и 220 изложить в следующей редакции:

«Статья 219. Нарушение авиационными агентами правил страхования

Нарушение авиационными агентами требований по обязательному страхованию гражданской ответственности перед пассажирами, установленных действующим законодательством,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц на и юридических лиц в размере от 250 до 500 условных единиц.

Статья 220. Неинформирование компетентных органов об авиационных происшествиях

Неинформирование компетентных органов авиационными операторами в сроки, установленные действующим законодательством, об авиационных происшествиях, о которых необходимо докладывать в обязательном порядке,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 250 условных единиц.».

106. Дополнить статьями 220¹-220⁶ следующего содержания:

«Статья 220¹. Осуществление деятельности в области гражданской авиации при отсутствии документов сертификации/освидетельствования

Осуществление деятельности воздушными операторами в области гражданской авиации при отсутствии соответствующих документов сертификации/освидетельствования

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

Статья 220². Неисполнение положений инспекторской инструкции
Неисполнение в установленный срок или несоответствующее исполнение инспекторской инструкции физическими или юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области гражданской авиации, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 150 до 250 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года.

Статья 220³. Воспрепятствование проведению авиационной инспекции

(1) Воспрепятствование доступа авиационных инспекторов на территорию и к объектам воздушных операторов, а также на борт воздушных судов, зарегистрированных в Республике Молдова, для проведения авиационной инспекции

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц.

(2) Непредставление документов и информации, запрошенной авиационным инспектором при исполнении им своих обязанностей,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц».

Статья 220⁴. Нарушение правил пользования сверхлегкими летательными аппаратами и легкими воздушными судами

Использование сверхлегких летательных аппаратов и легких воздушных судов с нарушением применяемых регламентаций

влечет наложение штрафа в размере от 50 до 80 условных единиц.

Статья 220⁵. Исполнение должностных обязанностей в состоянии опьянения

Вождение и/или пилотирование воздушного судна пилотом, исполнение должностных обязанностей стюардом или техником в состоянии опьянения или под воздействием психотропных или наркотических средств, если действие не является приступлением,

влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц с лишением права осуществления соответствующей деятельности на период от 6 месяцев до 1 года.

Статья 220⁶. Использование осветительных аппаратов, представляющих угрозу для безопасности полетов

Использование без разрешения осветительных аппаратов, направленных в сторону кабины пилотов, на любом этапе полета

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 30 условных единиц, на ответственных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц”.

107. Статья 221:

название дополнить словами «транспортных средств»;

часть (1):

диспозицию после слова «ремонту» дополнить словами «транспортных средств», а в конце дополнить словами «или, по необходимости, при отсутствии сертификата о регистрации происшествия»;

санкцию после слов «наложение штрафа» дополнить словами «на физических лиц в размере от 50 до 75 условных единиц, на».

108. Статью 226 изложить в следующей редакции:

«Статья 226. Нарушение правил использования автомобильной дороги и ее охранной зоны, а также правил использования и охраны полосы отвода

(1) Распашка участков, покос травы, порубка и повреждение насаждений, снятие дерна и выемка грунта, спуск канализационных, промышленных, мелиоративных и сточных вод из водоотводных сооружений и резервуаров на полосу отвода автомобильной дороги в зоне дорог и их охранной зоне без предварительного согласования с дорожными органами, разведение огня

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на юридических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц.

(2) Установка в охранной зоне автомобильной дороги ограждений, посадка деревьев, которые могут привести к образованию на дороге снежных заносов, наводнений или препятствовать видимости,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 30 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 120 условных единиц.

(3) Несоблюдение условий, предусмотренных в разрешении на размещение объектов любого вида в зоне дорог и в их охранной зоне, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц.

(4) Размещение в зоне автомобильных дорог и в их охранной зоне объектов любого вида без наличия разрешения, предусмотренного законодательством,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 250 до 450 условных единиц.

(5) Выполнение в охранной зоне автомобильной дороги работ, могущих нарушить устойчивость и целостность дороги, без наличия разрешения, предусмотренного законодательством,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц».

109. Статья 227:

в части (1) санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 25 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц»;

часть (2):

в диспозиции слова «автомобильным дорогам общего пользования» заменить словами «общественным дорогам»;

санкцию после слов «физических лиц,» дополнить словами «наложение штрафа на должностных лиц в размере от 15 до 25 условных единиц,».

110. Статья 228:

дополнить частями (3)-(7) следующего содержания:

«(3) Эксплуатация праворульных транспортных средств, за исключением транспортных средств, находящихся на международном маршруте,

влечет наложение штрафа в размере от 15 до 25 условных единиц с начислением 3 штрафных очков.

(4) Допущение к движению транспортных средств, техническое состояние которых не соответствует техническим и экологическим нормам, а также не зарегистрированных или не прошедших государственную техническую проверку, лицами, ответственными за эксплуатацию и техническое состояние транспортных средств,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц с лишением или без лишения права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до одного года и на юридических лиц в размере от 150 до 250 условных единиц с лишением или без лишения права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

(5) Эксплуатация транспортных средств, оборудованных специальными устройствами световой и/или звуковой сигнализации, без разрешения на то

влечет наложение штрафа в размере от 70 до 120 условных единиц с начислением 5 штрафных очков или с лишением права управлять автотранспортным средством на срок от 6 месяцев до одного года.

(6) Хранение, установка или эксплуатация устройств, нарушающих нормальную работу средств оценки скорости передвижения транспортных средств,

влечет наложение штрафа в размере от 20 до 40 условных единиц с начислением 3 штрафных очков.

(7) Эксплуатация транспортных средств с затемненными поверхностями стекол или затемненными передними окнами боковых дверей, на которых размещены различные предметы, снижающие поле зрения водителя, в нарушение положений Правил дорожного движения,

влечет наложение штрафа в размере от 20 до 40 условных единиц с начислением 3 штрафных очков».

111. Статья 231:

диспозицию части (2) после слов «без водительского удостоверения» дополнить словами «или другого документа, подтверждающего право на управление транспортным средством»;

диспозицию части (4) после слов «не имеющему водительского удостоверения» дополнить словами «или другого документа, подтверждающего право на управление транспортным средством».

112. Статья 232:

диспозицию части (1) после слов «водительского удостоверения» дополнить словами «или документа, подтверждающего право управления транспортным средством»;

диспозицию части (2) дополнить в конце словами: «или документа, подтверждающего право управления транспортным средством»;

113. Статья 233:

санкцию части (1) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц с лишением права управлять автотранспортным средством на срок от 2 до 3 лет»;

санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц с начислением 6 штрафных очков или с лишением права управлять автотранспортным средством на срок от 1 до 3 лет».

114. Статья 235:

название статьи после слов «мотошлемами» дополнить словами «, флуоресцентно-отражающими защитно-предупредительными жилетами, детским креслом»;

диспозицию части (1) после слов «ремнями безопасности» дополнить словами «, флуоресцентно-отражающими защитно-предупредительными жилетами, детским креслом».

115. В статье 242 в диспозиции части (2) слова «легкого телесного повреждения» заменить словами «легких телесных повреждений».

116. Статья 243:

диспозицию дополнить словами «, если это деяние не составляет преступление»;

в санкции текст «15 дней» заменить текстом «от 10 до 15 дней».

117. В диспозиции части (1) статьи 245 слово «мотоциклистов» заменить словами «водителей мотовелосипедов».

118. Статья 246:

в названии слова «, почтовых отправок» исключить;

санкцию частей (1) и (5) после слов «условных единиц» дополнить словами «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц»;

санкцию частей (2) и (6) после слов «условных единиц» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 150 до 250 условных единиц»;

части (3) и (4) признать утратившими силу.

119. В статье 247:

часть (1):

в диспозиции слово «, почтовых» исключить;

санкцию после слов «условных единиц» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 75 до 150 условных единиц»;

в части (2) санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 75 до 120 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 250 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц с

лишением во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до одного года».

120. Санкцию частей (1) и (2) статьи 248 после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 120 до 300 условных единиц».

121. В статье 249:

санкцию части (1) после слов «условных единиц,» дополнить синтагмой «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц»; санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 120 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 180 до 350 условных единиц с лишением во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года».

122. Статья 250:

часть (1):

в диспозиции слова «и технических норм» и «, почтовых» исключить;

санкцию после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц,»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Несоблюдение регулирований в области почтовых сообщений и технических норм, касающихся радиоэлектронных средств, используемых в гражданских целях, издающих электромагнитные волны,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц, на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц»;

часть (2):

в диспозиции слова «или технических норм» заменить словами «в области электронных коммуникаций или информационной технологии»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года»;

дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) Несоблюдение предписания об исправлении нарушения регулирований в области почтовых сообщений или технических норм, касающихся радиоэлектронных средств, используемых в гражданских целях, издающих электромагнитные волны,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года»;

санкцию части (4) после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц,»;

часть (5):

в диспозиции слова «или почтовых» исключить;

санкцию после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц,»;

санкцию части (6) после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц,»;

в санкции части (7) текст «от 10 до 100» заменить текстом «от 50 до 100», после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц,», а текст «от 50 до 300» заменить текстом «от 170 до 300»;

в санкции части (8) текст «от 10 до 100» заменить текстом «от 50 до 100», после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц,»;

дополнить частями (10) и (11) следующего содержания:

«(10) Отказ в разрешении проведения проверок, о которых распорядилось Министерство информационных технологий и связи, или воспрепятствование их проведению

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 80 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 300 условных единиц.

(11) Отказ в разрешении проведения проверок, о которых распорядилось Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий, или воспрепятствование их проведению

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 80 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 300 условных единиц».

123. Статью 251 изложить в следующей редакции:

«Статья 251. Нарушение норм электромагнитной эмиссии и допустимых промышленных отклонений для радиоприема, воспрепятствование приему аудиовизуальных программ или работе оборудования и сетей электронных коммуникаций

(1) Производство любым способом отклонений, наносящих ущерб оборудованию и сетям электронных коммуникаций,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц.

(2) Нарушение разрешенных технических параметров эмиссии, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 70 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

(3) Умышленная электромагнитная эмиссия, производящая отклонения, наносящие ущерб другим техническим средствам радиокommunikаций,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц, на должностных лиц в размере от 60 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 400 условных единиц.

(4) Воспрепятствование работе оборудования и сетей электронных коммуникаций,

влечет наказание в виде предупреждения с наложением штрафа на физических лиц в размере от 10 до 30 условных единиц, на должностных лиц в размере от 25 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 70 до 150 условных единиц.

(5) Нарушение норм электромагнитной эмиссии и допустимых промышленных отклонений для радиоприема, воспрепятствование приему аудиовизуальных программ или работе оборудования и сетей электронных коммуникаций,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 70 условных единиц, на должностных лиц в размере от 50 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 400 условных единиц».

124. Санкцию статьи 252 в после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 60 до 200 условных единиц,».

125. Санкцию статьи 253 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 250 условных единиц».

126. Статья 254:

в названии и в диспозиции слова «или почтовых» исключить;

санкцию после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц от 150 до 300 условных единиц,».

127. Санкцию статьи 255 после слов «условных единиц,» дополнить текстом «на должностных лиц от 70 до 200 условных единиц,».

128. Статья 256:

в диспозиции изменения вносятся только в тексте на государственном языке;

санкцию после слов «условных единиц» дополнить текстом «на должностных лиц от 10 до 20 условных единиц».

129. Санкцию статьи 257 в после слов «условных единиц» дополнить текстом «на должностных лиц от 60 до 150 условных единиц».

130. Санкцию статьи 258 изложить в следующей редакции:
«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц в размере от 40 до 60 условных единиц».

131. Статья 259:
в названии и в диспозиции слово «, почтовых» исключить;
санкцию после слов «условных единиц» дополнить текстом «на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц».

132. Дополнить статьей 259¹ следующего содержания:
«Статья 259¹. Необоснованный отказ в поставке публичных услуг в области почтовых сообщений

Необоснованный отказ в поставке публичных услуг в области почтовых сообщений,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 250 условных единиц».

133. Статью 260 признать утратившей силу.

134. Название и диспозицию статьи 264 после слов «государственного служащего» дополнить словами «, лица, исполняющего ответственные государственные должности».

135. В статье 265 из названия и диспозиции слова «для реализации» исключить.

136. Статья 269:
название и диспозицию после слов «Размещение на рынке» дополнить словами «, выставление на продажу, реализация или складирование»;
санкцию после слов «с лишением или без лишения» дополнить словами «, во всех случаях».

137. Санкцию статьи 270 после слов «с лишением или без лишения» дополнить словами «, во всех случаях».

138. В статье 271 санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 75 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 250 условных единиц».

139. Статья 273:

санкцию пункта 4) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 75 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц»;»;

пункт 5) признать тратившим силу;

диспозицию пункта 6) дополнить словами «или указании на виду в ясном и разъясненном виде цен или тарифов»;

санкцию пункта 8) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц»;»;

санкцию пункта 9) после слова «штрафа» дополнить словами «на должностных лиц»;

дополнить пунктом 9¹) следующего содержания:

«9¹) организация и/или осуществление торговли в местах, не санкционированных органами местного публичного управления, в том числе на территории рынка,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц»;»;

санкцию пункта 10) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц»;»;

санкцию пункта 11) после слова «штрафа» дополнить словами «на должностных лиц»;

пункт 12):

в диспозиции слова «предприятиям общественного питания» заменить словами «предприятиям общественного питания, входящим в состав структур по приему туристов»;

в подпунктах а), б) и с) слово «торговой» заменяется словом «туристической»;

санкцию пункта 13) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 150 условных единиц и на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц».

140. Статья 274:

санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 150 условных единиц и на должностных лиц в размере от 100 до 500 условных единиц»;

санкцию части (3) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц»;

часть (4):

в диспозиции слова «и без документов, удостоверяющих их качество и сроки реализации» исключить;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц»;

санкцию части (5) признать утратившей силу;

санкцию части (6) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц».

141. В статье 275 диспозицию части (2) после слов «непродовольственными и продовольственными» дополнить словами «(за исключением сельскохозяйственной продукции)».

142. В статье 276 санкцию дополнить словами «на должностных лиц».

143. Статья 277:

санкцию части (1) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц»;

санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 400 до 500 условных единиц»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Отсутствие на станциях заправки нефтепродуктами документов формы, установленной в действующих нормативных актах (Журнал учета поступивших нефтепродуктов, сменный отчет, отчет о данных, зарегистрированных в аппарате), нерегулярное заполнение таковых, либо внесение в них недостоверных данных

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц»;

санкцию части (4) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц»;

санкцию части (6) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на должностных лиц в размере от 150 до 500 условных единиц»;

санкцию части (7) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц».

144. Статья 278:

диспозицию части (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Нарушение продавцом, поставщиком срока, установленного законодательством для бесплатного устранения возникших недостатков товара, бесплатной замены или возврата меновой стоимости товара, несоответствующей услуги в пределах гарантийного срока или срока действия, недостатков, не возникших по вине потребителя»;

диспозицию части (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Отказ продавца, поставщика в удовлетворении жалобы потребителя в бесплатном исправлении возникших недостатков товара, услуги, бесплатной замены или возврата меновой стоимости товара, несоответствующей услуги в соответствии с требованиями закона»;

часть (3) после слова «продовольственных» дополнить словом «, фармацевтических»;

часть (4) дополнить в конце словами «или вернуть, в соответствии с требованиями закона, меновую стоимость товара»;

дополнить частью (5) следующего содержания:

«(5) Необоснованный отказ продавца, поставщика продлить гарантийный срок товара, услуги на период времени, в течение которого он не использовался из-за исправления его недостатков,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц».

145. Санкцию статьи 280 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 75 условных единиц, на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 250 условных единиц».

146. Санкцию статьи 281 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 25 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 25 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 300 условных единиц».

147. В статье 282 санкцию частей (1), (2) и (5) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 250 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 500 условных единиц».

148. Статья 284:

название после слов «и обороте» дополнить словами «этилового спирта»;

санкцию частей (1) и (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 200 до 350 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 500 условных единиц с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года»;

санкцию части (3) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 200 до 350 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года»;

санкцию части (4) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 75 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года»;

дополнить частями (5)-(11) следующего содержания:

«(5) Оптовая реализация упакованной алкольной продукции со специализированных складов, обладаемых без права собственности,

влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц.

(6) Производство в целях реализации, выпуск для потребления или реализация вин, продукции, полученной на основании вина с защищенным названием происхождения географическим указателем с нарушением требований закона и технических регламентов,

влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц.

(7) Оптовая реализация алкогольной продукции или другого вида поставка экономическим агентам, не располагающим

специализированными складами и не имеющим соответствующей лицензии,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на условных единиц 400 до 500 условных единиц.

(8) Изготовление этилового спирта и алкогольной продукции из первичного сырья клиента, если он не имеет лицензии на оптовую реализацию этилового спирта и алкогольной продукции,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц.

(9) Реализация этилового спирта экономическим агентам, не имеющим соответствующей лицензии или уведомления Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, или если его количество превышает указанное в уведомлении,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц.

(10) Сдача в аренду экономическим агентам, не имеющим соответствующей лицензии, помещений для изготовления этилового спирта и алкогольной продукции, технологического оборудования и специализированных складов,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 200 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц.

(11) Использование возвратных бутылок для розлива алкогольной продукции

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц».

149. Статью 285 изложить в следующей редакции:

«Статья 285. Нарушение законодательства о документации по алкогольной продукции

(1) Несоблюдение ежедневного, компьютеризированного учета оборота этилового спирта и алкогольной продукции на основании данных, указанных в измерительных и засвидетельствованных и проверенных в установленном порядке контрольных средствах,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц.

(2) Неправильное заполнение виноградарско-винодельческих регистров учета и виноградарско-винодельческих деклараций по всем этапам производственного технологического процесса, несоблюдение отслеживаемости, непредставление или представление за пределами

сроков, установленных законом, виноградарско-винодельческих деклараций

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц.

(3) Подделка документов качества алкогольной продукции, если эти действия нанесли незначительный ущерб правам и интересам лица, защищенным законом,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 80 до 170 условных единиц с лишением или без лишения права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года».

150. Статья 286:

санкцию части (1) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 250 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 500 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до одного года»;

санкцию частей (2) и (3) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 250 до 500 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года»;

дополнить частью (5) следующего содержания:

«(5) Поставка в торговую сеть или розничная реализация:

а) питьевого этилового спирта и/или алкогольной продукции наливом и/или разлитой по бутылкам;

б) на внутренний рынок коньяка и бренди наливом;

с) в сеть аптек этилового спирта наливом и/или разлитого по бутылкам в емкостях объемом более 100 мл

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 150 до 300 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц».

151. Статья 293¹:

в санкции частей (1), (3), (5) и (8) текст «в размере 50» заменить текстом «в размере от 30 до 50»;

в санкции части (2) текст «в размере 150» заменить текстом «в размере от 75 до 150»;

часть (4):

в диспозиции слово «Проведение» заменить словами «Отсутствие контрольно-кассовой машины или проведение»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 70 условных единиц, на должностных лиц в размере от 50 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц»;

в санкции части (6) текст «в размере 100» заменить текстом «в размере от 80 до 100»;

в санкции части (7) текст «в размере 75» заменить текстом «в размере от 50 до 75»;

в санкции части (9) текст «в размере 100» - текстом «в размере от 70 до 100», а текст «в размере 150» заменить текстом «в размере от 75 до 150»;

часть (10) признать утратившей силу.

152. Статья 295:

часть (1):

диспозицию дополнить словами «, совершенные лицом, ответственным за организацию такого учета и контроля»;

в санкции слова «лицо, ответственное за организацию такого учета или контроля» заменить словами «должностное лицо»;

диспозицию части (8) изложить в следующей редакции:

«(8) Действия, предусмотренные частью (7), совершенные умышленно».

153. В статье 296 санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 75 условных единиц и на юридических лиц в размере от 75 до 250 условных единиц».

154. Статья 298:

санкцию части (1) дополнить текстом «, на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц»;

санкцию части (2) дополнить текстом «, на юридических лиц в размере от 150 до 200 условных единиц»;

санкцию части (5) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 75 до 120 условных единиц и на юридических лиц в размере от 110 до 220 условных единиц».

155. В части (3) статьи 310:

в диспозиции слово «распоряжения» заменить словом «решения»;

санкцию дополнить словами «на должностных лиц».

156. Статью 311 изложить в следующей редакции:

«Статья 311. Нарушение срока возмещения налога на добавленную стоимость

Нарушение установленного законодательством срока возмещения налога на добавленную стоимость органом, уполномоченным налоговым управлением, в обязанности которого входит возмещение налога на добавленную стоимость,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 500 условных единиц».

157. В статьях 313¹ и 313² санкцию изложить в следующей редакции:
«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на должностных лиц в размере от 120 до 250 условных единиц».

158. В санкции статьи 315 слова «с отстранением от занимаемой должности» исключить.

159. В статье 317 санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 40 до 75 условных единиц и на должностных лиц в размере от 80 до 150 условных единиц».

160. В статье 318:

диспозицию части (1) дополнить словами «или исполнительного документа, указанного в подпунктах с) или d) статьи 11 Исполнительного кодекса Республики Молдова № 443-XV от 24 декабря 2004 года»;

в диспозиции части (2) слова «решения судебной инстанции, а равно препятствование его исполнению» заменить словами «документов, указанных в части (1), а равно препятствование их исполнению».

161. В диспозиции части (2) статьи 325 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

162. В статье 328 санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 5 до 10 условных единиц и на должностных лиц в размере от 10 до 20 условных единиц».

163. Статья 329:

санкцию части (1) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 70 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц»;

санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 70 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 100 условных единиц».

164. Часть (1) статьи 332 дополнить в конце словами «, если данное деяние не составляет преступления».

165. В названии и по всему тексту статьи 332¹ слово «иностранцев» заменить словами «иностраннных граждан и лиц без гражданства».

166. В санкции части (3) статьи 334 слова «иностраннных граждан или лиц без гражданства» заменить словами «физического лица».

167. Статья 337:

в диспозиции слова «приведших к» заменить словами «прямо или косвенно приведших к»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 35 до 75 условных единиц».

168. Статью 339 изложить в следующей редакции:

«Статья 339. Нарушение законодательства о режиме документов гражданского состояния

(1) Незаявление о рождении, смерти или заявление о рождении, смерти с нарушением условий или сроков, предусмотренных законом, влечет наложение штрафа в размере от 15 до 35 условных единиц.

(2) Захоронение или кремация трупа без регистрации смерти в органах гражданского состояния или уполномоченных в этом направлении законом органах

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 15 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 150 до 300 условных единиц.

(3) Умышленное повреждение или утеря бланков свидетельств о гражданском состоянии, а также других документов, которые хранятся в отделе записи актов гражданского состояния,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 50 условных единиц и на должностных лиц в размере от 25 до 75 условных единиц.

(4) Необеспечение сохранности и безопасности регистров и бланков свидетельств о гражданском состоянии согласно правилам их хранения и учета,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 25 до 45 условных единиц и на должностных лиц в размере от 30 до 60 условных единиц».

169. Статья 344:

в наименовании статьи слова «размещении на рынке» заменить словами «предоставлении на рынке»;

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Нарушение общего требования безопасности продукции, выражающееся в:

а) предоставлении на рынке производителями (импортерами) и/или дистрибьюторами продукции, не соответствующей общему требованию безопасности,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 400 до 500 условных единиц;

б) необеспечении передачи производителями (импортерами) и/или дистрибьюторами посредством продукции или упаковки информации, позволяющей произвести оценку рисков, сопутствующих определенной продукции, в течение разумно предполагаемого периода ее использования либо в течение ее срока годности, если такие риски не могут быть непосредственно обнаружены потребителями без соответствующего предупреждения,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц;

с) непринятии производителями (импортерами) мер, предусмотренных законодательством или необходимых для избежания рисков, сопутствующих определенной продукции, в том числе неизъятие продукции с рынка, неосуществление адекватного и эффективного предупреждения потребителя, невозврат от потребителя продукции, в отношении которой контрольным органом или собственными специалистами установлено несоответствие общему требованию безопасности,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц;

д) непринятии дистрибьютором мер, предусмотренных законодательством или необходимых для избежания рисков, сопутствующих определенной продукции, в том числе нехранение и непредставление документов (информации), необходимых для определения происхождения продукции, поставке продукции, о которой известно или на основании имеющейся информации специалисты могут установить, что она не соответствует общему требованию безопасности,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 300 до 400 условных единиц;

е) неосуществлении производителем (импортером) и/или дистрибьютором незамедлительного информирования компетентного органа о принятых мерах по предупреждению рисков, касающихся потребителя,

влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 75 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 300 условных единиц.»;

часть (2):

пункт а) признать утратившим силу;

в пункте б) и с) слова «размещении на рынке» заменить словами «предоставление на рынке».

170. Статья 345:

в тексте статьи слова «размещении на рынке» заменить словами «введении на рынок»;

в части (1):

в пункте а) слова «контроль качества продукции, процессов и услуг,» исключить, слова «областях общественной жизни,» заменить словами «областях общественного интереса», а в конце дополнить словами «либо при наличии свидетельства о поверке с истекшим сроком действия»;

в пункте г) слово «эталонировании,» заменить словом «импорте,», а слова «в национальном органе по метрологии;» – словами «в Национальном институте метрологии»;

в санкции слова «в размере 200 условных единиц.» заменить словами «в размере от 150 до 200 условных единиц.»;

в части (2):

в пункте с) слова «национальным органом по метрологии;» заменить словами «центральным органом по метрологии»;

в пункте е) слова «юридических лиц,» заменить словами «физических или юридических лиц.»;

в пункте ф) слова «государственным инспектором,» заменить словами «Агентством по защите прав потребителей.»;

в санкции слова «в размере 300 условных единиц.» заменить словами «в размере от 200 до 300 условных единиц.».

171. В санкции статьи 347 текст «в размере 500» заменить текстом «в размере от 350 до 500».

172. Статья 348:

подпункты а) и б) дополнить в начале словами «составление деклараций о соответствии или»;

в санкции текст «в размере 500» заменить текстом «в размере от 300 до 500».

173. Статья 349:

часть (1):

диспозицию после слов «государственного служащего» дополнить словами «или служащего органов защиты правовых или контрольных норм,»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 75 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года»;

часть (2):

диспозицию после слова «Отказ» дополнить словами «должностного лица»;

в санкции слова «на должностных лиц» исключить.

174. Санкцию статьи 350 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на должностных лиц в размере от 75 до 250 условных единиц».

175. Дополнить статьей 350¹ следующего содержания:

«Статья 350¹. Нарушение законодательства о ведении журнала регистрации проверок

(1) Неведение или отсутствие в местонахождении физического или юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, и, по необходимости, в его подразделениях журнала регистрации проверок

влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 20 до 40 условных единиц.

(2) Отказ в предоставлении в распоряжение представителям проверяющих органов журнала регистрации проверок,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц, на должностных лиц в размере от 15 до 25 условных единиц и на юридических лиц в размере от 30 до 50 условных единиц».

176. Санкцию статьи 352 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 10 до 25 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества в размере от 20 до 40 часов».

177. Статья 353:

санкцию части (1) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 10 до 25 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества в размере от 40 до 60 часов»;

санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 35 до 75 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества в размере от 30 до 60 часов или арест за совершение правонарушения в течение от 10 до 15 дней».

178. В диспозиции статьи 354 слова «нормы морали,» исключить;

179. Санкцию статьи 358 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц».

180. Дополнить статьей 358¹ следующего содержания:

«Статья 358¹. Несоблюдение норм и требований, предусмотренных законодательством о гражданской защите

Несоблюдение норм и требований, предусмотренных законодательством о гражданской защите, проектировании, строительстве и эксплуатации установок и объектов предприятиями, учреждениями, организациями и другими юридическими и физическими лицами, а также непринятие мер по использованию и содержанию в установленном порядке помещений, техники, защитного оборудования, средств сообщения и оповещения, нарушение или несоблюдение требований, стандартов, норм и правил инженерно-саперной, радиационной, химической, медико-биологической защиты объектов национальной экономики и населения,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 50 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц».

181. В статье 361 часть (6) признать утратившей силу.

182. В статье 366:

в части (1):

в диспозиции слова «военных центров» заменить словами «военно-административных органов»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 условных единиц.»;

в части (2):

в диспозиции слова «военным центрам» заменить словами «военно-административным органам»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 70 до 150 условных единиц.».

183. Санкцию статьи 368 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 20 до 40 условных единиц.».

184. В статье 369:

в диспозиции слова «военных центров» заменить словами «военно-административных органов»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 40 до 80 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц.».

185. Санкцию статьи 370 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 условных единиц.».

186. Санкцию статьи 371 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 30 до 60 условных единиц и на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц.».

187. В статье 372:

санкцию части (1) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 400 условных единиц.»;

санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа в размере от 50 до 100 условных единиц.».

188. В статье 373:

в части (1):

в диспозиции слова «военным центрам» заменить словами «военно-административным органам»;

санкцию изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц.»;

санкцию части (2) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц.»;

санкцию части (3) изложить в следующей редакции:

«влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 70 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 300 условных единиц.».

189. Статья 374:

часть (1) признать утратившей силу;

дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) Производство о правонарушениях по праву начинается с момента обращения или начала производственных действий субъекта, установившего совершение правонарушения»;

часть 3) после слов «на основе» дополнить словами «Конституции, настоящего кодекса, Уголовно-процессуального кодекса в случаях, четко предусмотренных настоящим кодексом, а также».

190. В части (5) статьи 376 изменения вносятся только в варианте на государственном языке.

191. В статье 378 часть (4) после слов «в установленном порядке» дополнить текстом «в порядке, установленном частью (1¹) статьи 167 Уголовно-процессуального кодекса».

192. В статье 380 слова «в решении о прекращении» заменить словами «, которое затронуло решение о прекращении производства о правонарушении».

193. В статье 382 часть (5) после слов «судебный штраф» дополнить словами «в соответствии со статьей 201 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова»

194. Часть (1) статьи 383 дополнить предложением следующего содержания: «Выплата судебных расходов производится в соответствии с положениями статьи 229 Уголовно-процессуального кодекса».

195. Дополнить статьей 383¹ следующего содержания:

«Статья 383¹. Охрана государственной и коммерческой тайны, а также другой информации ограниченного доступа в производстве о правонарушении

В ходе производства о правонарушении для охраны информации, составляющей государственную, коммерческую тайну или другой информации ограниченного доступа, соответствующим образом применяются положения статей 213 и 214 Уголовно-процессуального кодекса».

196. Статья 384:

часть (1) признать утратившей силу;

часть (2):

подпункт с) после слов «гарантируемую государством – в случае, если» дополнить словом «деяние»;

подпункт d) после слов «в случае задержания,» дополнить словами «в течение одного часа с момента задержания»;

подпункт u) изложить в следующей редакции:

«u) требовать и получать возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями органа, уполномоченного устанавливать или рассматривать дело о правонарушении;»;

дополнить частью (3¹) следующего содержания:

«(3¹) Право, предусмотренное подпунктом u) части (2), предоставляется только в случае, если судебным решением установлен незаконный характер действий или бездействий компетентного органа в установлении или решении случая о правонарушении»;

в части (4) подпункты b) и c) после слов «органа, уполномоченного» дополнить словами «устанавливать или».

197. Статья 385:

дополнить частями (3)-(10) следующего содержания:

«(3) Лицо, указанное в части (2), не может участвовать в проведении производства о правонарушении в качестве устанавливающего субъекта, если:

а) имеется, по меньшей мере, одно из обстоятельств, указанных в статье 33 Уголовно-процессуального кодекса, которые применяются соответствующим образом;

б) находится в конфликтном положении, связанном с личными интересами.

(4) Тот факт, что констатирующий субъект установил или решил, в пределах своей компетенции, дело о правонарушении или ранее участвовал в суде в качестве констатирующего субъекта по соответствующему делу, не является препятствием для его последующего участия в рассмотрении того же дела о правонарушении.

(5) В случае если существуют причины, предусмотренные в части (3), констатирующий субъект обязан сделать заявление о воздержании.

(6) По тем же причинам участники производства по соответствующему делу о правонарушении, наделенные таким правом настоящим кодексом, могут отстранить констатирующего субъекта.

(7) Заявление о воздержании или заявление об отстранении констатирующего субъекта, поданное:

а) в отношении констатирующего субъекта – рассматривается в течение 2 рабочих дней руководителем органа публичного управления, представителем которого он является, или, в случае если заявление о воздержании или заявление об отстранении подано на стадии рассмотрения дела в суде инстанцией, компетентной рассматривать дело о правонарушении;

б) в отношении руководителя органа, компетентного решить дело о правонарушении, – рассматривается в течение 10 рабочих дней судебной инстанцией, в территориальном радиусе которой действует соответствующий орган.

(8) Решение или постановление о воздержании или отстранении подлежит обжалованию.

(9) Решение констатирующего агента по делу о правонарушении, вынесенное с нарушением положений части (3), подлежит обжалованию в судебной инстанции.

(10) В случаях, предусмотренных частями (5) и (6) настоящей статьи, а также в случае обоснованной невозможности участия констатирующего субъекта в рассмотрении дела о правонарушении в судебной инстанции, органы, указанные в части (2), могут назначить с этой целью другого представителя».

198. Статью 386 дополнить частями (4)-(5) следующего содержания:

«(4) В случае существования не менее одного из обстоятельств, указанных в части (1) статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса, прокурор обязан сделать заявление о воздержании.

(5) По причинам, указанным в части (4) настоящей статьи, остальные участники производства по соответствующему делу о правонарушении, наделенные таким правом настоящим кодексом, могут отстранить прокурора в соответствии с положениями частей (5) и (6) статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса».

199. Статья 387:

часть (3):

дополнить подпунктами е¹)-е³) следующего содержания:

«е¹) ознакомиться со всеми протоколами процессуальных действий, в которых участвовал, требовать их заполнения или включения своих возражений в протокол;

е²) ознакомиться с материалами дела о правонарушении после завершения действий констатирующего субъекта, предпринятых для установления факта и направления дела на рассмотрение, а также отметить любую информацию из дела»;

в подпункте f) слова «материалов дела о правонарушении» заменить словами «протокола о правонарушении, решений и постановлений, принятых по соответствующему делу»;

дополнить подпунктом g) следующего содержания:

«g) получать, по письменному или устному требованию, копии других материалов, кроме указанных в подпункте е²) настоящей части, с соблюдением режима информации, составляющей государственную, банковскую, коммерческую тайну, официальной информации ограниченного доступа или персональных данных. Копии выдаются за плату, установленную Правительством, которая не должна превышать размер расходов, понесенных констатирующим субъектом или судебной инстанцией за выдачу копии»;

в части (4) слова «должен быть предупрежден» заменить словом «предупреждается».

200. В части (9) статьи 388 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

201. Статья 389:

в части (2) слова «он имеет прямой или косвенный интерес, который может повлиять на его беспристрастность» заменить словами «существует одна из причин, предусмотренных частью (1) статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса»;

дополнить частями (2¹) и (2²) следующего содержания:

«(2¹) Специалист в рамках производства по делу о правонарушении имеет права и обязанности, предусмотренные статьей 87 Уголовно-процессуального кодекса, примененные соответствующим образом, а также другие права и обязанности, предусмотренные настоящим кодексом.

(2²) В случае существования, по меньшей мере, одной из причин, указанных в части (2) настоящей статьи, специалист обязан воздержаться или может быть отстранен участниками процесса, наделенными этим правом. Отстранение специалиста происходит по решению органа, компетентного рассматривать дело о правонарушении, и решение по этому вопросу обжалованию не подлежит».

202. Статья 390:

в части (2) слова «он имеет прямой или косвенный интерес, который может повлиять на его беспристрастность» заменить словами «существует одна из причин, предусмотренных статьей 89 Уголовно-процессуального кодекса»;

дополнить частями (2¹) и (2²) следующего содержания:

«(2¹) Эксперт в рамках производства по делу о правонарушении имеет права и обязанности, предусмотренные статьей 88 Уголовно-процессуального кодекса, примененные соответствующим образом, а также другие права и обязанности, предусмотренные настоящим кодексом.

(2²) В случае существования, по меньшей мере, одной из причин, указанных в части (2) настоящей статьи, эксперт обязан воздержаться или может быть отстранен участниками процесса, наделенными этим правом. Отстранение эксперта происходит по решению органа, компетентного рассматривать дело о правонарушении, и решение по этому вопросу обжалованию не подлежит».

203. Статья 391:

в части (1) изменения вносятся только в тексте на государственном языке;

части (2) слова «он имеет прямой или косвенный интерес, который может повлиять на его беспристрастность» заменить словами «существует одна из причин, предусмотренных статьей 86 Уголовно-процессуального кодекса»;

дополнить частями (2¹) и (2²) следующего содержания:

«(2¹) Переводчик в рамках производства по делу о правонарушении имеет права и обязанности, предусмотренные статьей 85 Уголовно-процессуального кодекса, примененные соответствующим образом, а также другие права и обязанности, предусмотренные настоящим кодексом.

(2²) В случае существования, по меньшей мере, одной из причин, указанных в части (2) настоящей статьи, переводчик обязан воздержаться или может быть отстранен участниками процесса, наделенными этим правом. Отстранение переводчика происходит по решению органа, компетентного рассматривать дело о правонарушении, и решение по этому вопросу обжалованию не подлежит».

204. Статья 392:

единственная часть становится частью (1);

дополнить частью (2) следующего содержания:

«(2) В рамках производства по делу о правонарушении, в отношении защитника соответствующим образом применяются положения статей 67 и 68 Уголовно-процессуального кодекса».

205. Статья 393:

единственная часть становится частью (1);

дополнить частью (2) следующего содержания:

«(2) Дела о правонарушении, находящиеся в компетенции органов, предусмотренных в части (1), разрешаются компетентным органом, в территориальном радиусе которого было совершено правонарушение. В

случае длящегося или продолжающегося правонарушения дело разрешается компетентным органом, в территориальном радиусе которого правонарушение завершилось или было пресечено».

206. Статья 394:

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) В случае если констатирующий субъект не имеет территориальных подразделений, в отступление от части (2) статьи 393, дело о правонарушении рассматривается судебной инстанцией по месту нахождения компетентного органа, представителем которого является констатирующий субъект»;

в части (2) слово «решением» заменить словом «постановлением»;

часть (5) дополнить словами «, в соответствии с положениями статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса»;

дополнить частью (6) следующего содержания:

«(6) В рамках производства по делу о правонарушении судебная инстанция руководствуется и соответствующим образом применяет положения статей 31-35 Уголовно-процессуального кодекса».

207. Статья 395:

часть (1):

пункт 1) дополнить подпунктом d) следующего содержания:

«d) дела о правонарушениях, по которым констатирующий субъект, прокурор предлагают назначить одну из следующих мер безопасности:

- выдворение;
- снос неавторизованных строений и валку деревьев и кустарников;
- конфискацию»;

в пункте 2) изменения вносятся только в тексте на государственном языке;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Обжалование решения по делу о правонарушении рассматривается судебной инстанцией, в территориальном радиусе которой осуществляет свою деятельность компетентный орган или прокурор, вынесший решение, или судебной инстанцией по месту нахождения компетентного органа для случаев, предусмотренных частью (1¹) статьи 394».

208. В статье 396 часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Прокурор рассматривает правонарушения, предусмотренные статьями 54¹, 88, 323, 324, 335, 337, 351, 352».

209. В части (1) статьи 398 цифры «62,» исключить, а цифры «108, 161–168,» заменить цифрами «165,».

210. Статья 400:

в части (1) цифры «191,» и «216,» исключить, цифры «197,» заменить текстом «частями (1)-(4), (13) статьи 197,», а после цифр «207,» дополнить цифрами «209,»;

часть (2) дополнить словами «, а также работники других подведомственных Министерству внутренних дел подразделений, выполняющих функции полиции.»;

дополнить частями (3¹) и (3²) следующего содержания:

«(3¹) Констатировать и рассматривать дела о нарушениях правил и требований гражданской защиты и назначать наказания вправе Главный государственный инспектор гражданской защиты и его заместитель, старшие (главные) инспектора и инспектора гражданской защиты.

(3²) Констатировать и рассматривать дела о нарушениях стандартов, норм и правил обеспечения защиты населения на водных объектах и назначать наказания вправе главный государственный инспектор в области государственного контроля и надзора за водолазной деятельностью и деятельностью по спасению на воде и его заместитель, старшие (главные) инспектора и инспектора.»;

части (4) и (5) изложить в следующей редакции:

«(4) Правонарушения, предусмотренные статьями 63-66, частями (1)-(4) и (5) статьи 67, статьями 68, 75, 76, 92, 108¹, 165, 181, 227, 233, 237, 243, 316, 317, 320, 322, частью (1) статьи 332¹, статьями 334¹, 336, 342, 353, 358¹, устанавливаются работниками подведомственных Министерству внутренних дел подразделений, выполняющих функции полиции.

(5) Протоколы о правонарушениях, предусмотренных статьями 75, 76, 92, 165, 181, 358, передаются для рассмотрения в административную комиссию, а протоколы о правонарушениях, предусмотренных статьями 63-66, частями (1)-(4) и (5) статьи 67, статьями 68, 108¹, 227, 233, 237, 243, 316, 317, 320, 322, частью (1) статьи 332¹, статьями 334¹, 336, 342, 353, 358¹, передаются для рассмотрения по существу в компетентную судебную инстанцию.»;

в части (6) цифры «197¹,» исключить.

211. Часть (1) статьи 401 после цифр «264,» дополнить цифрами «312, 313,», а после цифр «313²,» – цифрами «313³,».

212. Статья 405:

в названии и во всем содержании статьи слова «лесного хозяйства» исключить;

в части (1) цифры «132-154» заменить цифрами «132-155»;
 в части (3) цифры «120-130» заменить цифрами «120-126, 127-130»;
 части (4) и (5) изложить в следующей редакции:

«(4) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе:

а) в рамках Агентства «Moldsilva» – генеральный директор, его заместители, сотрудники, исполняющие обязанности по охране лесного фонда и/или соблюдению законодательства в этой области;

б) в рамках государственных предприятий, подведомственных Агентству «Moldsilva» – директора, главные инженеры в области лесного хозяйства, инженеры по охране и защите, инженеры лесного фонда, инспекторы Лесной охраны, начальники лесничества, заместители начальников лесничества, лесники-мастера.

(5) Рассматривать дела о правонарушениях, предусмотренных частью (3), и назначать наказания вправе генеральный директор Агентства «Moldosilva» и его заместители, директора государственных предприятий, подведомственных Агентству «Moldsilva».

213. Статья 407:

в части (1) цифры «198» заменить цифрами «197», после цифр «207,» дополнить текстом «частями (1)-(10) статьи 224,», а после слова «устанавливаются» дополнить словами «и применяются меры процессуального принуждения»;

в части (2) слова «Констатировать правонарушения и составлять протоколы» заменить словами «Констатировать дела о правонарушениях, рассматривать правонарушения, применять в пределах своей компетенции меры процессуального принуждения и назначать наказания»;

часть (3) признать утратившей силу;

часть (4) изложить в следующей редакции:

«(4) Правонарушения, предусмотренные статьями 208-220, 220¹-220⁶, констатируются и рассматриваются Органом гражданской авиации, назначающим наказания в пределах своей компетенции.»;

пункт а) части (5) изложить в следующей редакции:

«а) директор Органа гражданской авиации, его заместители и авиационные инспектора»;

214. В части (2) статьи 408 слова «главные государственные инспектора и ведущие государственные инспектора.» заменить словами «начальники управлений с контрольными функциями и их заместители, старшие и главные инспектора.».

215. Дополнить статьями 408¹ и 408² следующего содержания:

«Статья 408¹. Главная инспекция по надзору за алкогольной продукцией

(1) Правонарушения, предусмотренные частями (5)-(10) статьи 284, частями (1)-(3) статьи 285, частью (5) статьи 286, устанавливает Главная инспекция по надзору за алкогольной продукцией.

(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе начальник Главной инспекции по надзору за алкогольной продукцией, его заместитель или сотрудники инспекции, наделенные функциями контроля.

(3) Протоколы о правонарушениях направляются на рассмотрение в компетентный суд первой инстанции.

Статья 408². Главная государственная инспекция по техническому надзору за опасными производственными объектами

(1) Правонарушения, предусмотренные статьями 159 и 160, рассматривает Главная государственная инспекция по техническому надзору за опасными производственными объектами.

(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе — начальник Главной государственной инспекции по техническому надзору за опасными производственными объектами, его заместитель или сотрудники инспекции, наделенные функциями контроля.

(3) Рассматривать дела о правонарушениях и назначать наказания вправе начальник Главной государственной инспекции по техническому надзору за опасными производственными объектами, его заместители».

216. Дополнить статьей 409¹ следующего содержания:

«Статья 409¹. Министерство информационных технологий и связи

(1) Правонарушения, предусмотренные частью (1) статьи 248, частями (1¹), (2¹), (3), (4), (5), (8)-(10) статьи 250, статьей 251, статьями 256-258 и 259¹, устанавливаются Министерством информационных технологий и связи.

(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе должностные лица Министерства информационных технологий и связи, а также специалисты, уполномоченные министром информационных технологий и связи.

(3) Рассматривать дела о правонарушениях, предусмотренных частью (1) статьи 248, частями (3), (4), (5), (8)-(10) статьи 250 и статьей 251, и назначать наказания вправе министр информационных технологий и связи и его заместители.

(4) Протоколы о правонарушениях, предусмотренных частями (1¹), (2¹) статьи 250, статьями 256, 257, 258 и 259¹, направляются на рассмотрение в компетентный суд первой инстанции».

217. Статьи 410 и 411 изложить в следующей редакции:

«Статья 410. Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий

(1) Правонарушения, предусмотренные статьями 246, 247, частью (2) статьи 248, статьей 249, частями (1), (2), (6), (7) и (11) статьи 250, статьями 252-254 и 259, устанавливает и рассматривает Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий.

(2) Устанавливать правонарушения, предусмотренные частью (1), и составлять протоколы вправе начальники подразделений и специалисты Национального агентства по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий, уполномоченные директором Агентства.

(3) Рассматривать дела о правонарушениях и назначать наказания вправе директор Национального агентства по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий и его заместители.

Статья 411. Национальное агентство по регулированию в энергетике

(1) Правонарушения, предусмотренные статьями 161, 164 и 169, устанавливает Национальное агентство по регулированию в энергетике.

(2) Устанавливать правонарушения, предусмотренные частью (1) составлять протоколы вправе начальники подразделений и специалисты, уполномоченные генеральным директором Административного совета Национального агентства по регулированию в энергетике.

(3) Протоколы о правонарушениях передаются для рассмотрения по существу в компетентную судебную инстанцию».

218. Дополнить статьей 411¹ следующего содержания:

«Статья 411¹. Органы государственного надзора в области энергетики

(1) Правонарушения, предусмотренные статьями 162, 163, 163¹, 166-168, устанавливаются органами государственного надзора в области энергетики.

(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе:

а) начальник Государственной энергетической инспекции и его заместители, инспекторы, наделенные функциями контроля, за правонарушения, предусмотренные статьями 162, 163, частью (1) статьи 163¹;

б) начальник Главной государственной инспекции по техническому надзору за опасными производственными объектами и его заместители, инспекторы, наделенные функциями контроля, за правонарушения, предусмотренные частью (2) статьи 163¹, статьями 166-168.

(3) Органы полиции обязаны, по требованию, оказывать поддержку лицам, указанным в части (2), в целях установления совершенных правонарушений.

(4) Протоколы о правонарушениях передаются для рассмотрения в компетентную судебную инстанцию».

219. Статья 412:

в части (1) слова «устанавливаются» заменить словами «устанавливаются и рассматриваются»;

части (2) и (3) изложить в следующей редакции:

«(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе председатель Национальной кассы социального страхования и его заместители, начальники территориальных касс и их заместители, начальники подразделений и лица, наделенные функциями контроля Национальной кассы социального страхования и территориальных касс.

(3) Рассматривать правонарушения и назначать наказания вправе председатель Национальной кассы социального страхования и его заместители, начальники территориальных касс и их заместители».

220. Статью 414 изложить в следующей редакции:

«Статья 414. Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов

(1) Правонарушения, предусмотренные статьями 126¹, 131, частями (1), (5) и (8) статьи 157, статьями 158, 158¹, 183-196¹ и частью (1) статьи 275, рассматриваются Национальным агентством по безопасности пищевых продуктов.

(2) Устанавливать правонарушения в области фитосанитарии, семенного хозяйства и ветеринарной санитарии и составлять протоколы вправе инспекторы Национального агентства по безопасности пищевых продуктов.

(3) Рассматривать дела о правонарушениях в области фитосанитарии, семенного хозяйства и ветеринарной санитарии и назначать наказания вправе генеральный директор и заместители директора Национального агентства по безопасности пищевых продуктов».

221. В части (1) статьи 415 цифры «244,» исключить.

222. Статью 416 изложить в следующей редакции:

«Статья 416. Государственная строительная инспекция

(1) Правонарушения, предусмотренные статьей 177, рассматриваются Государственной строительной инспекцией.

(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе начальник Государственной строительной инспекции и его заместители, начальники управлений инспекции, начальники территориальных

строительных инспекций и их заместители, главные государственные инспекторы в области строительства и главные специалисты Государственной строительной инспекции.

(3) Рассматривать дела о правонарушениях и назначать наказания вправе начальник Государственной строительной инспекции и его заместители, начальники управлений инспекции, начальники территориальных строительных инспекций и их заместители».

223. Дополнить статьей 416² следующего содержания:

«Статья 416². Органы местного публичного управления

(1) Правонарушения, предусмотренные статьями 178 и 179, устанавливаются специализированными органами местного публичного управления.

(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе примар, главный архитектор, начальники специализированных подразделений местного публичного управления и их заместители, главные специалисты и координаторы этих подразделений.

(3) Протоколы о правонарушениях, предусмотренных частью (1), направляются для рассмотрения по существу в судебной инстанции».

224. Часть (2) статьи 419 изложить в следующей редакции:

«(2) Устанавливать правонарушения и составлять протоколы вправе генеральный директор Национального бюро статистики и его заместители, начальники территориальных подразделений Национального бюро статистики и их заместители».

225. Статья 423:

часть (1) после цифр «332,» дополнить цифрами «332¹»;

часть (3) и (4) признать утратившими силу.

226. Часть (2) статьи 425 после слов «протоколом обыска» дополнить словами «протоколом осмотра места происшествия, протоколами иных процессуальных действий, проведенных в соответствии с настоящим кодексом».

227. Статья 426:

в части (2) слова «с санкции судебной инстанции» заменить словами «с санкции судьи по уголовному преследованию»;

в части (3) слова «с санкции судебной инстанции» заменить словами «с санкции судьи по уголовному преследованию», слова «Судебная инстанция» – словами «Судья по уголовному преследованию».

228. Статья 427:

в части (1) слова «работник Министерства внутренних дел со специальным статусом» заменить словами «констатирующий субъект», а слово «постановлению» – словом «решению»;

в части (2) слова «с санкции судебной инстанции» заменить словами «с санкции судьи по уголовному преследованию».

229. В статье 428:

в части (2) слова «с санкции судебной инстанции» заменить словами «с санкции судьи по уголовному преследованию»;

в части (3) слова «с санкции судебной инстанции» заменить словами «с санкции судьи по уголовному преследованию», слово «ей» – словом «ему», а слова «Судебная инстанция» – словами «Судья по уголовному преследованию»;

в части (4) слова «судебная инстанция» заменить словами «судья по уголовному преследованию».

230. В части (2) статьи 429 слова «санкции судебной инстанции» заменить словами «санкции по уголовному преследованию».

231. В частях (4) и (4¹) статьи 431 текст «статьи 106 Уголовного кодекса» заменить текстом «статьи 439^б настоящего кодекса».

232. Статью 432 дополнить пунктами f) и g) следующего содержания:
 «f) судебный штраф;
 g) наложение ареста».

233. В части (1) статьи 433:

в водной части слова «и применяется» заменить словами «и может быть применено»;

подпункт с) изложить в следующей редакции:

«с) исполнения решения судебной инстанции о выдворении лица»;

дополнить частью d) следующего содержания:

«d) нарушения режима государственной границы, режима пограничной зоны или режима пунктов пересечения государственной границы».

234. Статья 435:

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Может быть задержано, с санкции судьи по уголовному преследованию, на срок больший чем указанный в части (1), но не более чем на 24 часа:

а) до рассмотрения дела о правонарушении – лицо по подозрению в совершении правонарушения, за которое предусмотрено наказание в виде ареста за правонарушение;

б) для установления лица и выяснения обстоятельств правонарушения – лица, нарушившие правила пребывания иностранных лиц и лиц без гражданства в Республике Молдова, пограничного режима или режима пунктов пересечения государственной защиты);

части (3) и (4) признать утратившими силу.

235. В статье 436 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

236. Статья 437:

в части (1) слова «свидетеля или потерпевшего, уклоняющегося от явки» заменить словами «лица, если оно, получив повестку в установленном законом порядке, не явилось без обоснованных причин и не проинформировало инстанцию о невозможности своей явки, а его явка была необходима»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Может быть принудительно доставлено в судебную инстанцию только лицо, участвующее в процессе, для чего необходима судебная повестка, и которое:

- 1) уклоняется от получения повестки;
- 2) скрывается от судебной инстанции»;

часть (2) дополнить текстом «с применением положений частей (4)-(6) статьи 199 Уголовно-процессуального кодекса»;

части (3) изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

237. Статья 439:

в части (5) слова «, на основании решения по делу о правонарушении» исключить;

часть (6) после слова «несет» дополнить словом «соответственно», а после слов «констатирующий субъект» – словами «, лица, организовавшие (осуществившие) приведение транспортного средства на стоянку или обеспечившие содержание транспортного средства на стоянке, в зависимости от субъекта, виновного в наступлении повреждения»;

в части (7) слово «знаков» заменить словом «таблиц»;

дополнить частью (7¹) следующего содержания:

«(7¹) Таблицы с регистрационным номером возвращаются владельцу транспортного средства или его законному представителю сразу после устранения оснований для их изъятия».

238. Главу V дополнить статьями 439¹ и 439² следующего содержания:

«Статья 439¹. Судебный штраф

Судебный штраф является денежным взысканием, назначаемым судебной инстанцией лицу, совершившему нарушение в ходе производства по делу о правонарушении, в соответствии со статьей 201 Уголовно-процессуального кодекса, примененной соответствующим образом.

Статья 439². Наложение ареста

(1) Наложение ареста является процессуальной мерой пресечения, которая может быть назначена судьей по уголовному преследованию или судебной инстанцией, по требованию констатирующего субъекта или прокурора, для обеспечения возможной специальной конфискации, а также для гарантирования исполнения наказания в виде штрафа, в соответствии с положениями статей 203-210 Уголовно-процессуального кодекса, примененных соответствующим образом.

(2) Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной особой конфискации и для обеспечения отбывания наказания в виде штрафа может быть назначено в отношении имущества лица, на которого возбуждено дело о правонарушении. Наложение ареста для обеспечения возможной специальной конфискации может быть назначено и в отношении имущества иных лиц, которые его приняли, зная о его незаконном присвоении».

239. Раздел I дополнить главой V¹ следующего содержания:

«Глава V¹. Меры безопасности

Статья 439³. Меры безопасности

В деле о правонарушении в целях устранения угрозы и предупреждения совершения правонарушений, предусмотренных настоящим кодексом, могут быть применены следующие меры безопасности:

- а) выдворение;
- б) снос неавторизованных строений и валка деревьев и кустарников;
- с) специальная конфискация».

Статья 439⁴. Выдворение

(1) Выдворение является мерой безопасности, которая состоит в принудительном выводе с территории Республики Молдова иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших правонарушение, в соответствии с положениями настоящего кодекса. Цель выдворения состоит в устранении состояния угрозы и предупреждении совершения в дальнейшем этими лицами социально опасных деяний.

(2) Наказание в виде выдворения назначается судебной инстанцией и только при суммарном наличии следующих условий:

- а) правонарушитель является иностранным гражданином или лицом без гражданства, за исключением лица, признанного беженцем или которому предоставили гуманитарную защиту;

b) иностранный гражданин или лицо без гражданства наказано за деяние, которое составляет правонарушение;

c) пребывание правонарушителя на территории Республики Молдова является источником состояния угрозы для общественного порядка или национальной безопасности, устранение которой возможно лишь его выводом с этой территории;

d) правонарушитель не выдворяется в государство, относительно которого существуют доказательства о том, что там его будут преследовать по причинам расовой, национальной, религиозной принадлежности, из-за политических убеждений или он будет подвергаться там бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, пыткам или высшей мере наказания.

(3) В отношении иностранных граждан или лиц без гражданства, которые не могут быть выдворены незамедлительно, судебная инстанция может распорядиться о взятии под общественную опеку, поместив их на срок не более 6 месяцев в Центр временного размещения иностранцев.

(4) Если выдворение сопровождается наказанием в виде ареста за правонарушение, приведение в исполнение выдворения происходит после отбытия наказания.

(5) При назначении наказания в виде выдворения лицам, указанным в части (1) принимается во внимание право на уважение их частной жизни.

Статья 439⁵. Снос неавторизованных строений и валка деревьев и кустарников

(1) Наказание в виде сноса неавторизованных строений назначается в случае совершения деяний, предусмотренных статьями 116, 134, 168, 179 и 226 настоящего кодекса, и влечет за собой, по необходимости, исправление строений, затронутых в результате неавторизованных вмешательств.

(2) Наказание в виде валки деревьев и кустарников назначается в случае правонарушения, предусмотренного статьей 168.

(3) Распоряжается о сносе неавторизованных строений и валке деревьев и кустарников судебная инстанция, которая может назначить это наказание, даже если ответственность за правонарушение устранена на основании положений статьи 26 настоящего кодекса или производство по делу о правонарушении прекращено на основании положений подпункта f) части (1) статьи 441 настоящего кодекса.

(4) Снос неавторизованных строений и валка деревьев и кустарников выполняются правонарушителем за собственный счет или органами местного публичного управления за счет собственника.

(5) Способ сноса неавторизованных строений и валки деревьев и кустарников устанавливаются Правительством.

Статья 439⁶. Специальная конфискация

1) Специальная конфискация состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства имущества, использованного при совершении правонарушений или происходящего от них. Если имущества, использованного при совершении правонарушений или происходящего от них, более не существует или его не находят, конфискуется его меновая стоимость.

(2) Специальная конфискация назначается судебной инстанцией по ходатайству констатирующего субъекта.

(3) В случае правонарушений, предусмотренных частью (3) статьи 79, статьей 287, специальная конфискация назначается представителем Таможенной службы, компетентным рассматривать дело о правонарушении.

(4) Специальной конфискации подвергается имущество:

а) происходящее от совершения правонарушения, а также любая прибыль от этого имущества, за исключением имущества и прибыли, которую следует возвратить владельцу;

б) использованное или предназначенное для совершения правонарушения, если оно принадлежит правонарушителю;

с) данное для того, чтобы побудить к совершению правонарушения или для того, чтобы расплатиться с правонарушителем;

д) полученное путем совершения правонарушения, если оно не предназначено для возвращения потерпевшей стороне или не предназначено для возмещения потерпевшей стороне;

е) хранимое вопреки режиму, установленному законодательством, и обрануженное в ходе проведения производства по делу о правонарушении;

ф) частично или полностью конвертированное или обращенное из имущества, происходящего от правонарушений, и из прибыли от этого имущества.

(5) До вынесения решения о специальной конфискации констатирующий субъект распоряжается о возврате собственнику или законному владельцу скоропортящихся продуктов, с конфискацией в данном случае их меновой стоимости.

(6) Специальной конфискации может быть подвергнуто и имущество, указанное в части (1), которым владеют иные лица, кроме правонарушителя, принявшие его, заведомо зная о незаконном приобретении этого имущества.

(7) Специальная конфискация может быть назначена, даже если виновник освобожден от ответственности за правонарушение.

(8) Специальная конфискация не назначается в случае правонарушений, совершенных посредством органа прессы или другого средства массовой информации».

240. В статье 440:

часть (1) после слов «при необходимости дела» дополнить словами «должностному лицу, компетентному разрешить дело, от органа, к которому относится констатирующий субъект,»;

в части (2) изменения вносятся только в тексте на государственном языке;

в части (4) цифры «104-108» заменить цифрами «104-107»;

часть (4¹) после слова «Законом» дополнить текстом «№ 66-XVI от 27 марта 2008 года»;

в части (5) слова «иного констатирующего субъекта,» заменить словами «иного компетентного органа устанавливать или решать дело о правонарушении,».

241. Статья 441:

название изложить в следующей редакции:

«Статья. 441. Основания прекращения производства о правонарушении»;

дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) виновник не установлен, а срок привлечения к ответственности за правонарушение истек».

242. В части (2) статьи 442 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

243. Статья 443:

по всему тексту статьи слово «правонарушитель» заменить словами «лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении» в соответствующем падеже;

часть (1) дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) информация о банковском учреждении и способе оплаты наказания в виде штрафа»;

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) Факт отсутствия лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, или его отказ подписать протокол отмечается в протоколе и удостоверяется подписями не менее двух свидетелей с указанием сведений о них»;

часть (8) дополнить предложением следующего содержания: «В протоколе, составленном в случаях, предусмотренных настоящей частью, указывается вид, модель и идентификационный номер специального транспортного средства, при помощи которого было установлено правонарушение»;

в части (9) слово «правонарушение» заменить словами «, прекращение производства о правонарушении», после слов «о передаче дела» дополнить словами «должностному лицу, компетентному решить

дело, от органа, к которому относится констатирующий субъект или», а после слов «в судебную инстанцию,» дополнить словами «во всех случаях»;

часть (11) дополнить предложением «Если лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, признается в совершении правонарушения и соглашается с наказанием, установленным констатирующим субъектом в протоколе, протокол о правонарушении составит решающий акт по делу о правонарушении. Факт признания правонарушения и соглашения с наказанием, установленным констатирующим субъектом, отмечается в протоколе о правонарушении»;

часть (12) после слов «передаче» дополнить словами «должностному лицу, компетентному решить дело, от органа, к которому относится констатирующий субъект или»;

в части (13) изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

244. Дополнить кодекс статьей 443¹ следующего содержания:

«Статья 443¹. Констатация правонарушений при помощи сертифицированных технических средств или освидетельствованных и метрологически поверенных технических средств и составление протокола в случае таких правонарушений

(1) В случае реагирования по собственной инициативе на совершение правонарушения, предусмотренного главой XIII книги первой и/или констатированного при помощи сертифицированных технических средств или освидетельствованных и метрологически поверенных технических средств, функционирующих в автоматическом режиме, констатирующий субъект направляет на домашний (юридический) адрес собственника или владельца транспортного средства запрос о подаче декларации об идентичности водителя с одновременным опубликованием запроса на официальной веб-странице органа, к которому относится констатирующий субъект.

(2) По запросу констатирующего субъекта, собственник или владелец транспортного средства обязан подать в орган, к которому относится констатирующий субъект, декларацию об идентичности водителя, совершившего правонарушение, в течение 10 рабочих дней со дня вручения запроса констатирующего субъекта, но не более 30 дней со дня опубликования запроса на официальной веб-странице органа, к которому относится констатирующий субъект. Если собственником или владельцем транспортного средства является несовершеннолетний, обязанность подачи декларации об идентичности водителя, совершившего правонарушение, возлагается на его родителей или на лицо, содержащее его.

(3) Непредставление собственником или владельцем транспортного средства в срок, указанный в части (2), декларации об идентичности водителя влечет ответственность, предусмотренную статьей 234, за исключением случая, когда собственник или владелец транспортного средства был незаконно лишен такового.

(4) В случае правонарушений, констатированных при помощи сертифицированных технических средств или освидетельствованных и метрологически поверенных технических средств, составление протокола о правонарушении осуществляется в форме электронного документа с применением электронной подписи констатирующего субъекта в соответствии с действующим законодательством. В случае правонарушений, констатированных при помощи сертифицированных технических средств, или освидетельствованных и метрологически поверенных технических средств протокол о правонарушении составляется и в отсутствие правонарушителя.

(5) Протокол о правонарушении, составленный по форме, предусмотренной частью (1) статьи 443, и его копии издаются путем распечатывания электронного документа указанного в части (4), на бумажном носителе.

(6) Копия протокола, составленного в отсутствие правонарушителя, вручается в порядке, предусмотренном частью (13) статьи 443, или пересылается по почте.».

245. В подпункте с) части (2) статьи 446 слова «со статьей 106 Уголовного кодекса» заменить словами «со статьей 439⁶ настоящего кодекса».

246. Дополнить статьей 447¹ следующего содержания:

«Статья 447¹. Рассмотрение дела о правонарушении компетентным органом

(1) Рассмотрение дел о правонарушении компетентными органами, предусмотренными подпунктами b)-d) статьи 393, осуществляется с соблюдением положений глав I-VI второй книги настоящего кодекса.

(2) После рассмотрения дела о правонарушении орган (лицо, уполномоченное рассматривать дело) выносит решение по делу. Решение административной комиссии по делу о правонарушении принимается в виде постановления.

(3) Решение должно содержать:

1) дату (день, месяц, год) вынесения решения;

2) название (фамилию, имя, качество) органа (лица, уполномоченного рассматривать дело), вынесшего решение, дату рассмотрения дела;

3) фамилию, имя, местожительство, род занятий лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, данные удостоверения личности, а в случае юридического лица название, местонахождение, фискальный код, данные физического лица – представителя;

4) изложение обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения дела;

5) норма о правонарушении, квалифицирующая деяние лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении;

6) принятое решение по делу, которое может быть:

а) о прекращении производства по делу о правонарушении; или

б) о признании виновным лица в совершении вменяемого ему в вину правонарушения, и, при необходимости, назначение наказания за правонарушение;

7) решение, касающееся изъятых предметов и документов (вещественных доказательств);

8) в случае решения о назначении наказания, примечание об информировании правонарушителя по поводу его права на оплату половины штрафа, в случае его уплаты не менее чем за 72 часа от его назначения;

9) примечание о праве на обжалование решения в соответствии с положениями статьи 448.

(4) Присутствие констатирующего субъекта и лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, является обязательным.

(5) Немотивированная неявка констатирующего субъекта и лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, вызванных в установленном законом порядке, без обоснованных причин и без предварительного уведомления, не препятствует рассмотрению дела.

(6) Если в рассмотрении дела о правонарушении участвовало лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, или его защитник, но не был составлен протокол заседания о рассмотрении дела, решение должно содержать их заключения и ходатайства, а также результаты рассмотрения ходатайств.

(7) Решение по делу о правонарушении подписывается компетентным лицом, рассмотревшим дело, а решение коллегиального органа – председателем заседания и секретарем.

(8) Не позднее 3 дней со дня вынесения решения, копия данного решения направляется сторонам, которые не присутствовали при рассмотрении дела о правонарушении и, по требованию, присутствующим сторонам, факт отправки заносится в дело».

247. Статью 448 изложить в следующей редакции:

«Статья 448. Обжалование решения констатирующего субъекта по делу о правонарушении

(1) Правонарушитель, потерпевший или их представитель, прокурор, если участвовали в деле о правонарушении, в случае своего несогласия с решением констатирующего субъекта или в случае вынесения данного решения с нарушением процессуальных положений, установленных настоящим кодексом, вправе обжаловать решение, вынесенное по делу о правонарушении. Срок обжалования решения констатирующего субъекта составляет 15 дней со дня его вынесения или, для сторон, которые не явились на заседание по рассмотрению дела о правонарушении, со дня вручения копии решения, с соблюдением требований части (8) статьи 447¹.

(2) В случае упущения срока, предусмотренного частью (1), по обоснованным причинам, но не позднее 15 дней от начала отбывания наказания или взыскания материальной компенсации, лицу, в отношении которого вынесено решение, по его требованию, может быть восстановлен срок судебной инстанцией, компетентной рассмотреть обжалование.

(3) Лицо, в отношении которого вынесено решение и которое отсутствовало и при рассмотрении и при вынесении решения, и не было проинформировано о принятии решения, может обжаловать решение констатирующего субъекта и сверх срока, но не позднее 15 дней со дня начала отбывания наказания или взыскания материальной компенсации.

(4) Обжалование решения, вынесенного по делу о правонарушении, подается в орган, к которому относится констатирующий субъект, рассмотревший дело. Не позднее 3 дней со дня подачи обжалования, констатирующий субъект направляет обжалование и материалы дела о правонарушении в компетентную судебную инстанцию.

(5) Обжалование, поданное в соответствии с частью (1), приостанавливает отбывание наказания за правонарушение, назначенное протоколом о правонарушении или решением констатирующего субъекта.

(6) В случае, предусмотренном частью (2), до решения о восстановлении срока, судебная инстанция может приостановить исполнение постановления.

(7) Подача обжалования сверх срока, в соответствии с частью (3), не приостанавливает исполнение решения констатирующего субъекта. Судебная инстанция, рассматривающая обжалование, может приостановить исполнение обжалованного решения.

(8) Лицо, обжалующее решение о назначении наказания за правонарушение, освобождается от уплаты государственной пошлины».

248. В статье 452:

единая часть становится частью (1);

дополнить частью (2) следующего содержания:

«(2) В отступление от положений части (1), дело о правонарушении может быть рассмотрено за закрытыми дверями при условиях и в порядке, установленном статьей 18 Уголовно-процессуального кодекса».

249. Части (2) и (5) статьи 455 изложить в следующей редакции:

«(2) Присутствие констатирующего субъекта или, при необходимости, прокурора, если он является стороной в деле о правонарушении, в судебном заседании по делу о правонарушении является обязательным. Неявка без уважительных причин констатирующего субъекта, или, при необходимости, прокурора, вызванных в установленном законом порядке, без обоснованных причин и заблаговременно не уведомивших судебную инстанцию, о невозможности явки, не влечет прекращения производства о правонарушении и позволяет судебной инстанции назначить ему судебный штраф, в соответствии со статьей 201 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова»;

часть (5) изложить в следующей редакции:

«(5) Если за совершенное правонарушение предусмотрено наказание в виде ареста за правонарушение, участие в судебном заседании лица, совершившего правонарушение, является обязательным. Умышленная неявка лица, совершившего правонарушение, позволяет назначить наказание в виде ареста в его отсутствии».

250. В части (3) статьи 456 последнее предложение изложить в следующей редакции: «Определение может быть обжаловано заинтересованным лицом в вышестоящей судебной инстанции в течение 3 дней со дня его вынесения. Кассационная жалоба подается в судебную инстанцию, назначившую наказание».

251. В статье 457 части (4)-(7) признать утратившими силу.

252. Дополнить статьей 457¹ следующего содержания:

«Статья 457¹. Судебные прения и последнее слово

(1) После завершения судебного следствия инстанция объявляет судебные прения.

(2) Участники в прениях не имеют права ссылаться при выступлении в прениях на новые доказательства, не рассмотренные в ходе судебного следствия. Если нужно представить новые доказательства, участие в прениях могут требовать возобновления судебного следствия, приведя обстоятельства, которые будут изучены дополнительно на основании новых доказательств. После чего заслушаны мнения других сторон, инстанция принимает обоснованное заключение о принятии отклонении заявления или ходатайства.

(3) Инстанция не может ограничить длительность прений определенного времени, но председательствующий в суде, вправе прервать выступления, которые выходят за пределы рассматриваемого дела.

(4) После завершения судебных прений и произнесения после слова, стороны могут подать в инстанцию письменные заключения решению, которое они предлагают по делу. Заключения прилагаются к протоколу».

253. В части (1) статьи 462 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

254. Часть (1) статьи 464 дополнить словами «и распоряжается судебной инстанцией по собственной инициативе или по требованию констатирующего субъекта или потерпевшей стороны».

255. В части (2) статьи 467 слова «, супругом/супругой» заменить словами «и супругом/супругой».

256. Часть (1) статьи 468 после слов «в 15-дневный срок» дополнить словами «со дня вынесения судебного решения или для сторон, которые не присутствовали на судебном заседании по делу о правонарушении, со дня вручения копии судебного решения, в соответствии с требованиями части (1) статьи 463».

257. Статья 472:

часть (2):

подпункт б) после слова «фамилии» дополнить словом «констатирующего субъекта или, при необходимости,»;

подпункт е) после слов «и в конце,» дополнить словами «констатирующему субъекту или, при необходимости,»;

в части (3) слова «Прокурор и стороны» заменить словом «Стороны».

258. Пункт 2) части (1) статьи 473 изложить в следующей редакции:

«2) удовлетворяет кассационную жалобу, полностью или частично отменив обжалуемое решение, и принимает одно из следующих решений:

а) распоряжается об оправдании лица или прекращении производства о правонарушении в случаях, предусмотренных статьей 441 настоящего кодекса;

б) вновь рассматривает дело с принятием нового решения, но не ухудшив положение правонарушителя;

с) возвращает дело на новое рассмотрение в первую инстанцию, если необходимо представить дополнительные доказательства при установлении нарушения процессуальных норм о формировании состава

судебной инстанции, обязательном вызове сторон в судебную инстанцию, соблюдении права на защиту и права на переводчика, а также нарушения положений статей 33-35 Уголовно-процессуального кодекса, примененных соответствующим образом».

259. В части (3) статьи 475 слова «уровня судебной инстанции согласно территориальной компетенции» заменить словами «адресованного в судебную инстанцию согласно ее территориальной компетенции».

260. В части (1) статьи 476 слова «Генеральный прокурор и его заместители вправе» заменить словами «Прокурор вправе».

261. Статья 478:

в части (2) слова «органу, на который возлагается» заменить словами «органу (лицу), ответственному в соответствии с положениями исполнительного законодательства за»;

в части (3) слово «Органы» заменить словами «Органы (лица)».

262. В частях (1) и (2) статьи 479 слово «органа» в обоих случаях, заменить словами «органа (лица)».

263. В части (1) статьи 480 слово «орган» заменить словами «орган (лицо)».

Ст. II. – (1) Настоящий закон вступает в силу в 3-месячный срок от даты опубликования.

(2) По делам о правонарушениях, возбужденным до вступления в силу настоящего закона, продолжают составляться официальные документы согласно компетенциям, установленным законом, действующим на момент их возбуждения.

(3) По делам о правонарушениях, возбужденным до вступления в силу настоящего закона, составляются официальные документы в соответствии с законом, действующим на момент проведения процессуальных действий.

(4) Неотбытые наказания за правонарушения, в соответствии с пунктом 240 статьи I настоящего закона, становятся мерами безопасности, и наказания, назначенные до вступления в силу настоящего закона, продолжают отбываться на основании постановления по делу о правонарушении, по которому они были назначены.

(5) Правительству в 3-месячный срок от даты опубликования настоящего закона:

а) обеспечить разработку нормативных актов, которые будут урегулировать применение настоящего кодекса;

б) обеспечить повторное опубликование Кодекса Республики Молдова о правонарушениях со всеми внесенными изменениями.

Председатель Парламента

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

по проекту Закона о внесении изменений и дополнений в Кодекс о правонарушениях
Республики Молдова № 218-XVI от 24 октября 2008 года

1. Причины, обусловившие разработку проекта, и преследуемые цели

24 октября 2008 года по Закону № 218-XVI был принят Кодекс о правонарушениях Республики Молдова, предназначенный для урегулирования под новым аспектом юридической ответственности, наступающей в результате совершения правонарушений. Принятием и вступлением в силу нового Кодекса, право о правонарушениях повысилось до уровня автономной правовой отрасли, который в доктринерском, законодательном и юридическом плане отвечает новой экономическо-политической и культурно-социальной действительности и преследует цель урегулирования этих правовых отношений. Тем не менее, даже если кодекс исключил множество недостатков старого Кодекса об административных правонарушениях, принятого по Закону Молдавской С.С.Р. от 29 марта 1985 года, в результате применения новых положений о правонарушениях, с момента своего вступления в силу и до настоящего времени, был выявлен ряд пробелов, столкновений или неясностей. В итоге, стало необходимым осуществить внесение строгих изменений во избежание недостатков норм теоретического и практического характера. Таким образом, в сотрудничестве с заинтересованными органами на протяжении длительного периода времени был разработан проект Закона о внесении изменений и дополнений в Кодекс о правонарушениях Республики Молдова № 218-XVI от 24 октября 2008 года.

Подробное описание предложенных изменений и дополнений представлено в последующих пунктах настоящей информационной справки.

2. Основные положения проекта и обозначение новых элементов

В продолжение вышеупомянутого, подробно изложены подвергнутые изменениям субъекты, выделив обоснования необходимости их внесения.

I. Поправки, касающиеся субъектов материального права о правонарушениях, Основная часть:

1. **Статья 4** – в соответствии с действующим специальным законодательством, регулирующим порядок регистрации воздушных и водных судов, положение части (5), более не является актуальным. Или, в соответствии с положениями Закона о гражданской авиации № 1237 от 9 июля 1997 года, регистрация воздушного судна не происходит в аэропорту, а осуществляется Администрацией гражданской авиации, которая регистрирует его в Авиационном реестре Республики Молдова.

Для того чтобы каждый раз при изменении регистрационного порядка водных или воздушных судов не возникало необходимости внесения изменений в Кодекс о правонарушениях, в проекте предложено изложить соответствующий текст в общей редакции, ссылаясь на специальное законодательство об их регистрации.

2. По всему тексту кодекса существуют некоторые нормы (часть (7) статьи 4, статья 443), в которых необоснованным образом использовано понятие „правонарушитель”. Или, правонарушителем является лицо, наказанное за правонарушение на основании окончательного решения, а субъектом вышеуказанных норм не является в обязательном порядке уже наказанное лицо.

Таким образом, в тексте указанных норм предлагается заменить слово „правонарушитель” на слово „лицо”.

3. **Статья 16** кодекса – для того, чтобы не допустить ошибочной формулировки с точки

зрения понятия ответственности за правонарушение, предлагается внести изменения в **часть (1)**, заменив выражение „дееспособное” словом „ответственное”, в ином случае, эти выражения выражают разные нововведения. Применение ответственности за правонарушение не зависит от дееспособности лица, регулируемой Гражданским кодексом Республики Молдова (статьи 19 - 23), а зависит от степени ответственности лица.

Также, внесены изменения в список правонарушений, предусмотренных **частью (2)** статьи, за совершение которых ответственности подлежит лицо, в возрасте от 16 до 18 лет. Внесение изменений обусловлено сутью соответствующих правонарушений. Таким образом, по одним из них, таким как правонарушения в области дорожного движения (статьи 228-245) или правонарушения, затрагивающие предпринимательскую деятельность, налоговую деятельность, таможенную деятельность и движимые ценности (263-311), физическое лицо, не достигшее 18-летнего возраста, не может подвергаться ответственности, исходя из характера правонарушения. Однако включение других правонарушений в **части (2)** оправдано их широкой распространенностью, а также тем, что они совершаются, в основном, данной категорией лиц (в возрасте между 16 и 18 годами).

4. Для обоснования предложенного внесения изменений в **часть (1)** статьи 16, изложенного в пункте 3, в проекте предлагается внести дополнение в кодекс в виде **статьи 17¹ – „статья 17¹. Ответственность”**. Предложенная к дополнению норма объясняет, подобно норме Уголовного кодекса Республики Молдова, введение ответственности, которая является одним из определяющих факторов назначения ответственности за правонарушение. Таким образом, ответственность является психологическим состоянием лица, способного понимать пагубный характер деяния, а также способность изъявить свою волю и управлять действиями. В таком состоянии рассудочный фактор (интеллект, разум) и волевой фактор лица никоим образом не затронуты. Ответственность является предпосылкой виновности, правонарушения и ответственности за правонарушение.

5. Часть (4) статьи 17– предлагается дополнить данную норму положением, согласно которому ответственность юридического лица, помимо ответственности физического лица, не исключает также ответственности должностного лица. Или, в большинстве случаев, за деяние юридического лица отвечает также должностное лицо. Даже если, *per se*, должностное лицо является физическим лицом, оно, в качестве особого субъекта, должно быть наказано более строго или несет повышенную степень ответственности по сравнению с физическим лицом.

6. Принимая во внимание то, что положения **статьи 19** устанавливают причины, устраняющие ответственность за правонарушение, которая, в свою очередь, регулируется **статьями 26 – 31**, предлагается внести изменение в название статьи. Таким образом, принимая во внимание изложенное, учитывая то, что состояние безответственности представляет собой фактор, определяющий ответственность за правонарушение, а не характер деяния, относящийся к правонарушению, а также для того, чтобы внятно объяснить нормы по правонарушениям, предлагается исключить из названия и диспозиции слова „и ответственность за правонарушение” и подпункт а) статьи признать утратившим силу.

7. В продолжение идеи, выраженной в пункте 6, в проекте предложено признать утратившей силу **статью 20** и изложить ее нормы в **статье 27¹**, которая предлагается в дополнение к кодексу. Изложение норм данной статьи в иной статье обосновано структурным порядком закона о правонарушениях. Таким образом, принимая во внимание дополнение на новой основе **статьи 26 – „Освобождение ответственности за правонарушение”** - подпунктом а¹ – „состояние безответственности” (ранее предусмотренным в подпункте а) статьи 19) –

логическим становится урегулировать его статьей 26 общего характера, установив все основания для освобождения от ответственности за правонарушение.

8. Статья 28 изложена в новой редакции для того, чтобы добавить ясности содержанию норм, а также для ее изложения в соответствии с правилами законодательной техники.

9. Статья 29 - примирение, как в уголовном праве, так и в праве о правонарушениях представляет собой причину освобождения от юридической ответственности, а данном случае от ответственности за правонарушение. Как правило, за определенные правонарушения пониженной степени социальной опасности, привлечение к ответственности за правонарушение прямым образом зависит от понимания сторон. Таким образом, при условиях, при которых правонарушение совершается, назначение за него ответственности исключается, в обратном случае, наказание за правонарушение назначается по общему принципу.

Примирение сторон это явление, свойственное социальным отношениям, которое может относительно часто происходить, как правило, в случае совершенных правонарушений, между родственниками или знакомыми между собой лицами, а также в рамках определенного общества. Деяние прямо затрагивает две определенные стороны – правонарушителя и потерпевшее лицо. Таким образом, исходя из степени социальной опасности деяния, законодатель в статье 29 Кодекса о правонарушениях, ясно устанавливает за какие правонарушения примирение сторон приводит к освобождению от ответственности за правонарушение и, само собой разумеется, к прекращению производств о правонарушениях, таких как: умышленное легкое повреждение телесной целостности, нарушение авторских и смежных прав, нарушение исключительного права правообладателя чертежа или промышленной модели, нарушение исключительного права владельца патента на сорт растения, нарушение авторских прав на изобретение, топографию интегральной схемы или чертежа / промышленной модели, хищение в крупных размерах чужого имущества и нарушение правил дорожного движения, завершившееся причинением легких телесных повреждений.

Ссылаясь на последнее из указанных правонарушений (часть (2) статьи 242), можно недвусмысленно утверждать о том, что его присутствие в серии правонарушений, в которой примирение приводит к освобождению от ответственности за правонарушение, частично является неоправданным. Даже если в случае этого правонарушения есть две определенные стороны, а его последствия частично включаются в остальные правонарушения, для которых примирение допускается как основа освобождения от ответственности за правонарушение, тем не менее, степень социальной опасности правонарушения, указанного в статье 242, соразмерно остальным указанным правонарушениям, является повышенной. Опасность данного деяния отражается в своей же сути, или, производство дорожных происшествий, повлекших за собой как повреждение материального имущества, так и, неоднократно, причинение телесных повреждений, является результатом нарушения правил дорожного движения.

В том же контексте, отмечено, что закон о правонарушениях не включает в список правонарушений, для которых примирение является основой освобождения от ответственности за их совершение, другие деяния в области дорожного движения, которые не завершились производством дорожного происшествия, то есть деяния пониженной социальной опасности, нежели той, что указана в статье 242.

Таким образом, отмечена необходимость в пересмотре списка нарушений, для которых предусмотрено примирение сторон с последующим освобождением от ответственности за правонарушение, материализуемом путем включения в соответствующий список некоторых правонарушений (статья 69 – Оскорбление, 97 - Незаконное использование товарного знака,

часть (1) статьи 97¹ - Незаконное использование наименования места происхождения товара и географического указания, статья 97² - Незаконное использование названий гарантированных традиционных продуктов, статья 98 - Использование ложных или вводящих в заблуждение указаний при маркировке товаров, статья 99 - Нарушение исключительного права патентообладателя или обладателя полезной модели, статья 102 - Нарушение исключительного права обладателя топографии интегральной схемы) и исключение правонарушения из части (2) статьи 242 – „Нарушение водителем транспортного средства правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения либо существенное повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и иных сооружений либо другого имущества”.

10. Статья 30. Известно, что эффективность борьбы и предупреждения правонарушений обусловлена быстротой, с которой специализированные государственные органы вступают для установления и привлечения к ответственности за правонарушение лиц, виновных в их совершении. Тем не менее, в случаях, когда обеспечить быстроту невозможно по разным причинам (или деяние не раскрыто, или лицо, совершившее правонарушение, уклоняется от ответственности за правонарушение), вступает предписание, позволяющее назначит ответственность за правонарушение за совершение соответствующего деяния (статья 30 кодекса). Причина предписания основана на том, что спустя длительный период времени после совершения правонарушения, привлечение к ответственности за правонарушение становится неэффективным соразмерно цели наказания. После прохождения этого периода, общее заключение более не назначается, как из соображений, что социальный резонанс деяния значительно снижается, так и поскольку лицо, совершившее правонарушение теряет чувство безнаказанности.

Тем не менее, трехмесячный срок, установленный действующей нормой (часть (2) статьи 30), является недостаточным для установления и назначения ответственности за правонарушение. Таким образом, в силу определенных обстоятельств – специфики правонарушения, невозможности компетентных органов установить деяние в сжатые сроки, длительности судебного производства, уклонения от ответственности лиц, в отношении которых возбуждено производство о правонарушении, и т.д. – в проекте предлагается увеличить срок давности до 12 месяцев. Увеличение срока давности для привлечения к ответственности за правонарушение было запрошено и поддержано констатирующими субъектами.

В то же время статья 30, регулируя институт предписания, вопреки схожести производства о правонарушении с производством по уголовному делу и вопреки общим нормам, применимым к обоим производствам, своими положениями о правонарушениях не излагает ситуации несовершеннолетнего в контексте предписания, порядок расчета предписания в случае правонарушений, а также не устанавливают возможность приостановления истечения срока давности. Таким образом, в контексте изложенного, в целях пополнения закона о правонарушениях строгими нормами, предлагается внести дополнения в статью 30 в виде соответствующих положений, ни одно из которых не представляет нововведений, или, подобные нормы могут отражаться в уголовном законе государства.

В дополнение, предлагается внести в статью дополнения в виде положений, точно указывающих момент, от которого начинает истекать срок давности для отбывания наказания за правонарушение. Таким образом, срок давности, составляющий один год, установленный для отбывания наказания за правонарушение, начинает истекать со дня становления его окончательным.

11. Статья 34. Как указано выше, новый закон о правонарушениях содержит ряд норм,

допускающих столкновения или пробелы, которые должны быть исключены для целесообразного применения положений о правонарушениях, один из таких примеров содержится в статье 34.

Для начала, отмечается, что при условиях исключительной нормы – части (3), согласно которой штраф может быть оплачен в течение 72 часов и с учетом последствий соблюдения этого срока, а также положений частей (5) и (7), которые лишь „бегло” упоминают о сроке добровольной уплаты, составляющем 30 дней, несоблюдение которого может вызвать изменение наказания – в кодексе не указано ясным образом, каковым является общий срок добровольной уплаты штрафа. Помимо этого, указание срока, составляющего 30 дней, в частях (5) и (7) противоречит порядку исполнения наказания в виде штрафа, изложенному в Исполнительном кодексе Республики Молдова. Или, в соответствии с Исполнительным кодексом РМ, если штраф не уплачивается добровольно, возбуждается принудительный порядок его исполнения и, только после этого, если принудительное исполнение наказания в виде штрафа невозможно, можно потребовать замены наказания в виде штрафа иным наказанием за правонарушение (в подтверждение, смотреть статьи 182, 183 и 315 Исполнительного кодекса). В итоге, можно отчетливо заметить, что срок, составляющий 30 дней, указанный в частях (5) и (7), является несоответствующим, и создает столкновения между нормой о правонарушении и исполнительной нормой. Во избежание конфликта норм, предлагается дополнить статью 34 частью (2⁴), в которой будет точно указан срок добровольной уплаты штрафа (30 дней), и внести соответствующее изменение в части (5) и (7) для исключения 30-ти дневного срока, установленного для замены наказания в виде штрафа другим наказанием за правонарушение.

В то же время, часть (5) статьи, в особенности текст „таковой (штраф) заменяется лишением права осуществлять определенную деятельность путем лишения его права управления транспортным средством”, содержит положение, которое априори не может существовать, или и лишение права осуществлять определенную деятельность и лишение права управлять транспортным средством, каждое по отдельности, являются отдельными наказаниями за совершение правонарушения (см. часть (2) статьи 32). Или, невозможно заменить одно наказание (в данном случае штраф) иным наказанием (лишением права осуществлять определенную деятельность), которое, в свою очередь, осуществляется третьим наказанием (лишением особого права – права управлять транспортными средствами). Таким образом, штраф заменяется либо на лишение права осуществлять определенную деятельность, либо на лишение права управлять транспортными средствами. Принимая во внимание характер правонарушений, указанных в части (5), которые являются правонарушениями в области дорожного движения, считается целесообразным заменить штраф, если он не был оплачен добровольно и в полном объеме, на лишение права управлять транспортными средствами на срок от 6 месяцев до одного года.

Часть (8) той же статьи с пропусками регулирует аспекты, относящиеся к инстанции, осуществляющей замену штрафа, устанавливая в тексте нормы лишь то, что замена осуществляется „судебной инстанцией”, без точного указаний какой именно инстанцией. В целях исправления данного дефицита регулирования, в проекте излагается в новой редакции часть (8), согласно которой для случаев, в которых правонарушение было рассмотрено иным органом, нежели судебной инстанцией, замену штрафа производит судебная инстанция, в территориальном радиусе которой компетентный орган, к которому относится констатирующий субъект или прокурор, рассмотревший соответствующее дело, по их ходатайству, осуществляет деятельность. Если наказание назначено судебной инстанцией, замена производится, инстанцией, рассмотревшей дело по существу, по ходатайству судебного исполнителя.

Другой вопрос, касающийся назначения наказания, но который уже относится к применению норм о правонарушениях, заключается в возможности проверки наказаний в виде штрафа и передачи наказания к принудительному исполнению. В настоящее время не существует эффективного механизма, позволяющего проследить за степенью исполнения штрафов, принимая во внимание то, что в настоящее время, проходит процесс формирования Реестра должников, вести который будет Национальное объединение судебных исполнителей, что позволит видеть, если штраф был уплачен или нет, а также срок его оплаты. В целях узаконения этого механизма предлагается дополнить статью 34 новой частью – частью (3¹) – которая ясно гласит о том, что учет исполнения наказаний в виде штрафа ведется в Реестре должников, а порядок учета наказания в виде штрафа, ведение Реестра должников и порядок его ведения должны регулироваться Правительством.

12. Положения, несущие ошибочный характер, под аспектами, схожими с вышеизложенными – часть (5) статьи 34, изложены также и в статье 35. Таким образом, действующий закон в определении наказания в виде лишения права осуществлять определенную деятельность в части (1) статьи 35 указывает на то, что это наказание состоит во „временном запрете осуществлять определенную деятельность, *в том числе путем лишения его специального права*”. В целях устранения соответствующих ошибок, предлагается подкорректировать часть (1), таким образом, чтобы посредством положений проекта предложить исключить слова „в том числе путем лишения его специального права”. Также, принимая во внимание то, что части (2) и (4) регулируют лишение права управлять транспортными средствами, что, фактически, представляет собой другой вид наказания, квалифицированного в общем как „лишение специального права”, а также из соображений, что это наказание узаконено нормами статьи 36, считается целесообразным исключить части (2) и (4) статьи 35 и включить их в текст статьи 36, дополнив ее частями (4¹) и, соответственно, (4²).

13. Норма, содержащаяся в части (2) статьи 39, регулируя порядок назначения наказания юридическому лицу в виде „лишения права осуществлять определенную деятельность”, гласит о том, что лишение этого права может быть сведено к определенной территории административно-территориального образования *или* к определенному периоду года. Или, в зависимости от специфики деятельности, наказание может достигнуть своей цели, если эти два элемента будут собирательными и лишь альтернативными. Из этих соображений, в норму части (2) соответствующей статьи вносятся изменения в виде замены выражения „или” на выражение „или /и”.

14. Другим предметом регулирования норм Кодекса о правонарушениях, нуждающимся в дополнительном узаконении, является нововведение о **выдворении**. Условия назначения выдворения определены и изложены Кодексом в статье 40. Согласно части (1) этой статьи, выдворение является „мерой принудительного удаления с территории Республики Молдова иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушивших правила пребывания в ней”. Положения части (2), в свою очередь, устанавливают то, что выдворение может быть применено в виде дополнительного наказания. Также отмечаем, что выдворение, фигурирующее в главе IV, регулирующее наказания за правонарушения, в статье 32– „Наказание за правонарушение” - не обозначено как наказание за правонарушение, в статье, которая ясным и исчерпывающим образом устанавливает наказания, которые следует назначать за совершение правонарушения. Или, нормы специальной части Кодекса о правонарушениях должны предусматривать для каждого правонарушения только некоторые из наказаний, предусмотренных в статье 32 кодекса.

В то же время, подчеркиваем то, что, по своему характеру выдворение фактически является мерой безопасности, а не наказанием, и соответственно должно назначаться таким образом. Итак, назначение выдворения должно представляться возможным и в случае если лицо не было наказано за совершение правонарушения.

Выдворение сохраняет свой характер меры безопасности и в уголовном праве (см. статью 98 Уголовного кодекса РМ), или положения о правонарушениях не должны противоречить положениям уголовного права, поскольку правонарушение само собой является «мини-уголовным» деянием, разница между ним и преступлением заключается лишь в меньшей степени социальной опасности, чем преступления. При таких условиях, в проекте предлагается исключить выдворение из материальной части Кодекса о правонарушениях и включить его в процессуальную часть – книгу II Кодекса о правонарушениях – в статью 439⁴.

Определяющим для применения выдворения является состояние опасности, источником которого может быть либо характер или тяжесть совершенного деяния, либо само лицо, совершившее преступление, которое является иностранным гражданином или лицом без гражданства. Также, для применения выдворения необходимо не только установить то, что субъектом правонарушения является иностранный гражданин или лицо без гражданства, но также необходимо определить, что выдворение является соответствующим решением для исключения состояния опасности и предупреждения последующего совершения им социально опасных деяний.

Как указано выше, могут возникнуть ситуации, когда необходимость применения выдворения определяет не деяние, а сама личность правонарушителя, который может стать потерпевшей стороной. В данном случае возникает беспокойство о том, что иные лица, негодующие по поводу пребывания на территории страны иностранного лица, совершившего правонарушение, после отбывания им наказания, назначенного за совершенное преступление, могут проявить насильственную реакцию в отношении него, совершив иные правонарушения и нарушив общественный порядок.

Таким образом, исходя из многообразия ситуаций, в которых может быть назначено выдворение, целесообразным является оставить в ведении судьи полномочие по оценке того, в каких случаях целесообразно назначить выдворение, а не сводить эти случаи к определенным видам правонарушений. В этом направлении, при урегулировании выдворения было исключено исчерпывающее перечисление правонарушений, за совершение которых оно может назначаться, данное исключение влечет за собой необходимость усреднения, в данном направлении, норм о правонарушениях.

Для того чтобы добиться применения выдворения с соблюдением прав и свобод человека, предлагается поставить обязательные условия, которые следует выполнить во время дачи распоряжения о выдворении.

Таким образом, одно из условий отделяется от определения выдворения – правонарушитель должен быть иностранным гражданином или лицом без гражданства, временно проживающим на территории Республики Молдова. Это качество правонарушителя должно преобладать в момент назначения меры, поскольку, если иностранный гражданин или лицо без гражданства, пребывающее на территории РМ, в момент назначения меры пресечения было принято в гражданство Республики Молдова, оно более не может быть выдворено, на основании нормы статьи 18 Конституции Республики Молдова, которая гласит: „Граждане Республики Молдова не могут быть выданы другому государству или высланы из страны”.

Другим условием для применения выдворения является то, чтобы иностранный гражданин или лицо без гражданства, пребывающее на территории Республики Молдова, было наказано за совершение деяния, составляющего правонарушение в соответствии с Кодексом о правонарушениях. Таким образом, неважно место совершения правонарушения - на

территории Республики Молдова или за ее пределами, важно, чтобы соответствующие органы Республики Молдова являлись компетентными в рассмотрении дел о правонарушениях, в соответствии с принципами применения закона о правонарушениях в пространстве (статья 4 Кодекса о правонарушениях).

Новым условием, которое должно существовать на момент применения выдворения, должно быть то, что пребывание иностранного гражданина или лица без гражданства на территории Республики Молдова является источником состояния опасности, а единственное решение исключения этого состояния заключается в удалении его с этой территории.

Последнее необходимое условие заключается в том, чтобы лицо не было выдворено в государство, где его преследуют по расовой, национальной, религиозной принадлежности, из-за политических убеждений или оно может быть подвергнуто бесчеловечному или унижающему достоинство обращению, пыткам или высшей мере наказания. Это условие стало предметом многочисленных рассмотрений дел Европейским судом по правам человека, применимым также по вопросу о выдаче лица и фактически преследует цель соблюдения статьи 3 Европейской конвенции по правам человека и основным свободам. Это условие в особенности несовместимо со случаями выдворения лица в государства, где оно рискует быть подвергнутым наказанию в виде смертной казни. В этом направлении, Суд высказался по поводу того, что подвергание лица „синдрому внезапной смерти” составляет обращение или наказание, несовместимое со статьей 32 Конвенции.

15. Предлагается пересмотреть норму **подпункта b) части (1) статьи 43** в направлении его согласования с аналогичным положением Уголовного кодекса Республики Молдова. Осуществление этого согласования поддерживается схожестью уголовного права и закона о правонарушениях, в особенности в случае использования тех же правовых учреждений.

16. При условиях, при которых закон о правонарушениях определяет нововведение попытки и использует понятие незначительной попытки, он не регулирует то, каким образом назначается ответственность за правонарушение в случае попытки совершения правонарушения. Таким образом, проект был дополнен **статьей 43¹** – „Назначение наказания за правонарушение в случае попытки совершения правонарушения”. Таким образом, при назначении наказания за попытку совершения правонарушения будут учтены обстоятельства, по причине которых деяние не удалось. Размер наказания за попытку совершения правонарушения не может превышать три четверти максимума самого жестокого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Специальной части настоящего кодекса за оконченное правонарушение.

17. Статья 44. Принимая во внимание то, что в соответствии со статьей 393 Кодекса, уполномоченными рассматривать дела о правонарушениях являются не только судебные инстанции, но и другие органы, такие как административные комиссии, прокуроры и констатирующие субъекты, а каждое из деяний, установленных как правонарушения, подлежит совокупности, можно сделать вывод о том, что любой из этих органов может оказаться в положении, когда появляется необходимость назначить наказание при совершении нескольких преступлений. При таких условиях, проанализировав нормы **статьи 44**, регулирующей назначение наказания при совершении нескольких правонарушений, в особенности его часть (2), можно отметить регулирование лишь одного единственного положения – когда наказание при совершении нескольких правонарушений назначается судебной инстанцией, остальные положения, когда уполномоченными рассматривать дела являются другие органы, остаются незаконными и, таким образом, образуется пустое законодательное пространство. В целях исключения этого пустого пространства, в проекте

предлагается исключить из нормы части (2) статьи 44 слова „судебной инстанцией”, оставив лишь регулирование общего характера, касающееся порядка назначения наказания при совершении нескольких преступлений.

II. Поправки, касающиеся субъектов материального права о правонарушениях, Специальная часть

18. В результате применения нового закона о правонарушениях в течение периода, когда он был в силе, отмечено, что множество деяний, квалифицированных в старом законе (Кодексе об административных правонарушениях) как правонарушения, в новом кодексе более не отражаются. Это является проблемой, или, исключение некоторых деяний из категории правонарушений не обозначает также прекращения их совершения. Таким образом, возникает системный вопрос – правовая система устанавливает положения (в особенности, ссылаемся на положения императивного характера), наказаний за несоблюдение этих правонарушений не существует, а явление нарушения соответствующих положений набирает обороты. Отсутствие механизмов борьбы, в том числе путем наказания, лишь способствует дальнейшему совершению незаконных действий. В целях искоренения этих явлений, в проекте предложено дополнить Специальную часть кодекса положениями, устанавливающими новые правонарушения.

Другие вопросы, поставленные компетентными субъектами при применении закона о правонарушении, касаются несоответствия норм Специальной части положениям, изложенным в нормативных актах специального характера, которые регулируют разные сферы деятельности. Таким образом, в проекте предлагается наладить нормы о правонарушениях к специальной нормативной системе.

Другой вопрос, который нужно было рассмотреть, касается структуры Специальной части – в данном случае повторения норм, разрешенных законодателем, для чего в рамках проекта предлагается их исключить, возможно перенести одни нормы из одной главы в другую, исходя из содержания нормы.

Ниже более подробно представлены изменения, предложенные в рамках указанного проекта закона.

A. Изменения, относящиеся к составу правонарушений из Специальной части Книги первой Кодекса о правонарушениях.

19. В проекте предлагается изложить в новой редакции статью 54¹, изменение, оправданное необходимостью отличия данной статьи от правонарушений, изложенных в части (1) статьи 263. Таким образом, существенным различием между ними является субъект правонарушения. В случае правонарушения, изложенного в статье 263, в том числе отталкиваясь от названия статьи, *lato sensu*, это предпринимательская деятельность, тогда когда в статье 633 – делается ссылка на другой вид деятельности, иной, нежели предпринимательская, такой как деятельность нотариусов, адвокатов, исполнителей и т.д., которая, по своему характеру, не является предпринимательской деятельностью.

20. Дополнение кодекса статьей 63¹ - „Разрешение нахождения лиц, не достигших 16-летнего возраста в местах развлечения без сопровождения” – в которой установлена ответственность за разрешение нахождения лиц, не достигших 16-летнего возраста в развлекательных местах без сопровождения родителей или замещающих их лиц (в барах, кафе, ресторанах, кинематографах, дискотеках, диско-клубах, ночных клубах, саунах, Интернет-кафе или других местах развлечения) после 22.00 часов. В качестве субъектов этого правонарушения фигурируют родители, замещающие их лица или, при необходимости, ответственное лицо

места развлечения.

Необходимость включения этого правонарушения налагается настойчивостью явления правонарушения и в особенности, что касается в особенности деяний, совершенных в поздние часы в общественных местах, в том числе в местах и помещениях, прилегающих к развлекательным учреждениям. В результате исследования, проведенного органами внутренних дел по данному явлению, было отмечено, что большинство лиц, задержанных в местах такого типа, являются молодыми людьми – учащимися и студентами учреждений среднего образования или молодыми людьми, не вовлеченными в учебный процесс или нетрудоустроенными, родители которых находятся за пределами страны. Уровень надзора за этими категориями лиц очень низкий, как из-за отсутствия родителей, так и из соображений отсутствия внимания со стороны преподавателей, которые не сообщают родителям или органам по вопросам несовершеннолетних о проблемах несовершеннолетних, связанных с их частыми отсутствиями на уроках или с широко проявляющейся школьной неуспеваемостью.

Установление правонарушений, предусмотренных в статье 63¹, предлагается отвести к компетенции органов внутренних дел, а их рассмотрение – судебной инстанции.

21. Дополнение кодекса статьей 108¹ – „Издание незарегистрированных публичных периодических изданий”. Целью данной поправки является исполнение положений подпункта е) статьи 17 Закона № 221 от 17 сентября 2010 года о разгосударствлении публичных периодических изданий, касающегося разработки предложений о назначении наказаний должностным лицам за издание незарегистрированных публичных периодических изданий.

Таким образом, в проекте предлагается наказывать за правонарушение, состоящее в издании незарегистрированных публичных периодических изданий в Регистре публичных периодических изданий. Отмечается, что материальным предметом этого правонарушения, в соответствии с Законом № 221 от 17 сентября 2010 года, являются периодические издания, которые издает юридическое лицо, учредителем или соучредителем которого является: а) Парламент, Президент Республики Молдова или Правительство; б) центральный орган в области публичного управления или орган центрального публичного управления; в) орган местного публичного управления; г) иной орган, созданный государством в лице органа публичного управления, целью которого является исполнение административных, культурно-социальных обязанностей и иных обязанностей некоммерческого характера; е) публичное учреждение, полностью или частично финансируемое из государственного бюджета; ф) коммерческая организация, полностью или частично финансируемая из государственного бюджета.

В качестве наказания за это деяние предлагается наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 150 условных единиц.

Установление и рассмотрение этих правонарушений отнесено к компетенции органов Министерства внутренних дел.

22. Как было указано ранее, проблематичным вопросом является дублирование положений кодекса. Примером в данном направлении является дублирование положений **статьи 94** путем включения их в **часть (10) статьи 119**. Распоряжения этих двух норм инкриминируют те же деяния, с тем же правовым предметом, той же формой виновности и теми же субъектами. Тем не менее, принимая во внимание то, что правовой предмет нормы статьи 94, то есть социальные отношения в связи с защитой площадей залегания полезных ископаемых, не соответствует социальным отношениям, защищенным нормами Главы VIII – „Правонарушения, посягающие на вещные права”, отмечаем, что размещение этих положений в указанной главе является ошибочным. Или, правовой предмет правонарушений, содержащихся в соответствующей главе, состоит в правовых отношениях, возникающих в

процессе исполнения вещных прав, то есть субъективных гражданских имущественных прав (право собственности, право пользования, право жительства, право соседства, право пользования имуществом, сервитут, суперфиций и залог), на основании которых их обладатель может прямым или косвенным образом осуществлять свои обязанности в отношении определенного имущества, без необходимости вмешательства иного лица.

Помимо того, что положения этих норм устанавливают те же правонарушения, создавая, таким образом, дублирование правовых норм в том же нормативном акте, они налагают различные наказания за то же деяние, оставив в итоге место для неправомерного применения законных положений. В целях исключения таких случаев, а также в результате вышеизложенного, считается обдуманным признать статью 94 утратившей силу, правонарушения, указанные в этой статье, будут регулироваться положениями части (10) статьи 119.

23. Другой ряд правонарушений, которые были предложены для дополнения кодекса, обвиняет деяния в области защиты окружающей среды (глава IX) и в сельскохозяйственной и ветеринарно-санитарной области (глава XI) и которые, в особенности, подразумевают нарушение законных положений и положений, указанных в правилах управления фитосанитарной продукцией и не только. Помимо деяний, предложенных наказывать, можно перечислить: незаконный выпас животных (статья 126¹), нарушение правил реализации сельскохозяйственной продукции (часть (6) статьи 131), нарушение правил идентификации и регистрации живых животных, а также других зоотехнических правил (статья 158¹), производство, импорт, реализация, реклама и использование фитосанитарной продукции и удобрений, не подверженных в соответствующем порядке обследованию, тестированию, испытанию, официальному утверждению и государственной сертификации (статья 189¹), нарушение правил учета, перевозки, хранения или пользования фитосанитарной продукции и удобрений (статья 189²), производство, реализация, перевозка, хранение или использование поддельной фитосанитарной продукции и удобрений (статья 189³), нарушение правил борьбы с карантинными вредителями, болезнетворными агентами сельскохозяйственных растений и трав (статья 189⁴), невыполнение или несоответствующее выполнение законоположений должностными лицами, осуществляющими государственный контроль и надзор в области защиты растений (статья 189⁵), сокрытие или искажение информации о фитосанитарной продукции и удобрениях, представляющей угрозу для человека, животных и окружающей (статья 189⁶), загрязнение агропищевой, кормовой продукции, сельскохозяйственного первичного сырья с остатками фитосанитарной продукции и удобрений за максимально допустимыми пределами (статья 189⁷), несоблюдение обязательных фитосанитарных стандартов, норм и правил защиты окружающей среды, а также других нормативных актов при производстве, импорте, перевозке, хранении, реализации и использовании фитосанитарной продукции и удобрений, а также технических средств применения данных продуктов (статья 189⁸), использование фитосанитарной продукции и удобрений в иных целях, нежели в тех, для которых они были зарегистрированы (статья 189⁹), и т.д.

Нормы, предложенные к дополнению, как и уже существующие в кодексе внесенные изменения в правонарушения в соответствующей области, нацелены на обновление и налаживание текущих положений о правонарушениях к Закону № 228 от 23 сентября 2010 года о защите растений и фитосанитарном карантине, Закону № 119-XV от 22 апреля 2004 года о средствах фитосанитарного назначения и средствах, повышающих плодородие почвы, Закону о животноводстве № 412-XIV от 27 мая 1999 года, Постановлению Правительства № 1045 от 5 октября 2005 года об утверждении Положения о ввозе, хранении, реализации и применении

средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, Постановлению Правительства № 1093 от 8 октября 2007 года об утверждении Положения о процедурах и документах, касающихся Системы идентификации и прослеживаемости животных, Приказу № 34 от 27 февраля 2006 года об утверждении Ветеринарно-санитарной нормы об объявлении, оповещении и нотификации некоторых заразных болезней животных и т.д.. Эти нормативные акты устанавливают правовые и экономические основы импорта, реализации и использования средств фитосанитарного назначения и средств, повышающих плодородие почвы, а также правовые и экономические основы организации животноводства, урегулирования отношений между государством и владельцами животных, регистрации эксплуатации, идентификации и индивидуальной регистрации каждого животного, а также регистрации каждого их движения для установления отслеживаемости.

В поддержку предложенных изменений и дополнений, отмечается, что при использовании средств фитосанитарного назначения необходимо строго соблюдать положения и улучшить существующую систему контроля. Несмотря на это, по разным причинам, существующие способы не обеспечивают надлежащей эффективности при установлении нарушений, связанных с безответственным использованием пестицидов, рекламой средств фитосанитарного назначения, незасвидетельствованных в республике, несоблюдением положений, приготовлением некачественных растворов, их перевозкой, хранением, реализацией и использованием. Часто, в лабораториях токсикологического контроля хранятся образцы подделанных пестицидов, приобретенных землепользователями от разных не получивших на то разрешения торговцев. Каждый раз эта продукция, привлекательная по своей низкой цене, не сопровождается документами о происхождении и сертификатами, свидетельствующими о качестве. Использование такой продукции может иметь негативное воздействие, проявляющееся отсутствием эффективности, которое может спровоцировать полное уничтожение культуры.

Также в контексте обоснования предложений проекта, можно отметить ситуации, связанные с несоблюдением положений, регулирующих отношения между государством и владельцами животных, их обязанности, в особенности по выпасу животных только во время и в порядке, предусмотренном законными положениями, приобретению и регистрации животных.

Установление новых правонарушений отнесено к компетенции Ветеринарно-санитарного агентства по безопасности продуктов животного происхождения, районным (муниципальным) ветеринарно-санитарным управлениям по безопасности продуктов животного происхождения, а также Главной инспекции по фитосанитарному надзору и семенному контролю. Последняя инспекция выступает в роли констатирующего субъекта. Принимая во внимание то, что она образовалась за счет слияния Главной государственной инспекции по фитосанитарному карантину, Республиканской государственной инспекции по защите растений, Государственной семенной инспекции и Государственной инспекции по злаковой и хлебопекарной продукции, в силу данной ей компетенции, она является самым рекомендуемым органом, который должен устанавливать нарушения, указанные в статье 414 – „Органы государственного надзора в области сельского хозяйства и ветеринарной санитарии”, в статье, которая, также подвергается изменениям, необходимость которых оправдана новыми правонарушениями, предложенными для дополнения Кодекса о правонарушениях, о которых мы говорили выше.

24. Также подверглись изменениям и нормы, установленные в главе X кодекса – „Правонарушения в области промышленности, строительства, энергетики, жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства территории”.

23 декабря 2009 года был принят Закон № 123 о природном газе, регулирующий эффективную работу рынка природного газа и осуществление деятельности сектора природного газа при условиях доступности, готовности, надежной работы, продолжительности, конкурентоспособности, прозрачности, при соблюдении норм качества, безопасности и защиты окружающей среды. Новый закон создает необходимую систему для применения Директивы 2003/55/СЕ Европейского парламента и Совета от 26 июня 2003 года об общих нормах для внутреннего рынка электроэнергии. Отнеся эту новую законодательную систему к статье 168 Кодекса о правонарушениях, можно сделать вывод о том, что закон от декабря 2009 года не оперирует такими понятиями как „магистральные газопроводы” и „зоны защиты магистральных газопроводов”, а оперирует таким понятием как „сеть природного газа” и, соответственно, в соответствии со статьей 27 закона, устанавливает „зону защиты сетей природного газа”.

На основании изложенного, для привязки к Закону о природном газе, обозначена необходимость изложить статьи 164, 167 и 168 в новой редакции.

В контексте поправок, внесенных в главу X, предлагается внести существенное изменение в часть (1) статьи 177 („Нарушение законодательства и нормативных документов по строительству”), согласно которому будет вменяться в вину нарушение законодательства и нормативных документов по строительству путем производства строительных материалов и изделий без технологических правил, обновленной нормативной документации, непроверенных инструментов и оборудования в государственных метрологических органах, периодических и статистических испытаний и анализов участка приемки.

Внутренняя система обеспечения качества при производстве строительных материалов и изделий, регулируемая положениями Закона № 721 от 2 февраля 1996 года о качестве в строительстве, представляет собой основную базу, определяющую и обеспечивающую соблюдение стандартов качества в этой области. В силу этого считается своевременным установить основные элементы этой системы в составе правонарушений, предусмотренных в части (1) статьи 177. Таким образом, роль назначения ответственности за правонарушение за несоблюдение строгости системы обеспечения качества в строительстве состоит в способствовании точному правовому составлению и применению соответствующих документов.

В том же контексте, предлагается дополнить положения подпункта i) части (2) статьи 177. Таким образом, установлено, что изготовление и реализация строительных материалов и изделий производится при условиях наличия документов, подтверждающих качество, а также при осуществлении соответствующих лабораторных анализов и испытаний, согласно требованиям нормативных документов по строительству.

Ссылаясь на положения части (1) статьи 177, отмечаем, что в проекте в качестве субъекта правонарушений, установленных в части (1), указано юридическое лицо, на которое налагается штраф в размере от 80 до 140 условных единиц.

Также, подлежит изменениям и наказание, предусмотренное в части (2), из которой предлагается исключить дополнительное наказание в виде лишения права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до одного года. Даже если, отчасти, правонарушения, изложенные в части (2), представляют собой повышенную опасность по сравнению с правонарушениями, изложенными в части (1), назначение большего наказания не оправдано. Считается достаточным то, что размер основного наказания – штрафа за

правонарушения, предусмотренные в части (2), больше по сравнению с правонарушениями, предусмотренными в части (1), без необходимости назначения дополнительного альтернативного наказания.

25. Другая область, положения которой в кодексе предлагается подвергнуть дополнениям, это область регулирования транспортного режима – глава XII и правонарушения в области дорожного движения - глава XIII Кодекса о правонарушениях.

В этом направлении предложенными нормами дополнения в рамках проекта преследуется цель установления рычагов, обеспечивающих соблюдение требований Положения о правилах перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом, утвержденного Постановлением Правительства № 854 от 28 июля 2006 года, соблюдения требований Закона № 131-ХVI о безопасности дорожного движения, Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства № 357 от 13 мая 2009 года, а также соблюдение положений о деятельности экипажа автотранспортных средств, осуществляющих перевозку и организацию процесса контроля режима труда и отдыха, а также дифференциация в этом контексте ответственности физических лиц, должностных лиц и юридических лиц.

Таким образом, были внесены изменения и дополнения в положения статей 197 и 203. В рамках изменений, внесенных в эти статьи предлагается согласовать виды транспортных средств, задействованных в перевозке пассажиров в пользу общества, указанные в положениях этих статей, с видами транспортных средств, регулируемые Законом о безопасности дорожного движения, таким образом, чтобы в соответствии с подпунктом с) статьи 16 закона, микроавтобусы, автобусы и троллейбусы носили общее название „общественного автомобильного транспорта”. Также, предлагается дополнить статью 197 нормами, которые указывают на новые деяния, являющиеся правонарушениями, такие как:

- не регистрация водителем общественного транспортного средства проездных билетов в учетной ведомости билетов, за исключение городского транспорта;
- несоблюдение водителями общественных транспортных средств правил заполнения путевого листа (CFP);
- умышленное внесение изменений (исправлений) водителем общественного транспортного средства в учетную ведомость проездных билетов;
- несоблюдение водителем транспортного средства, предназначенного для пассажиров и багажа, норм организации процесса контроля трудового режима и отдыха или нарушение этого режима;
- допуск к осуществлению транспортных перевозок пассажиров и багажа водителя транспортного средства, не прошедшего медицинский осмотр, не владеющего водительскими правами по категории, к которой относится транспортное средство, или не имеющего, в случаях, установленным Правительством, действительный сертификат о профессиональной компетентности и/или карточку тахографа водителя транспортного средства

Включением соответствующих изменений предлагается налагать наказания за несоблюдение норм, предусматривающих обязанности и ответственность водителя и перевозящего агента, на лиц, регулирующих контроль над деятельностью по транспортным перевозкам пассажиров, согласно Положениям о правилах перевозки пассажиров и багажа.

В целях дифференциации действий, связанных с безбилетным проездом в разных категориях и видах/подвидах транспортных средств, дифференциации, которая в конечном итоге затрагивает размер наказания в каждом из отдельно взятых случаев, в проекте предлагается внести поправки в статью 204.

Для согласования норм о правонарушениях с новыми требованиями, наложенными для соблюдения в области дорожного движения транспортных средств и пешеходов, и установленными нормами новых Правил дорожного движения, в проекте предлагается внести изменения в статьи 221, 226, 228, 231, 235, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 244 и 245.

Согласно положениям буквы g) подпункта 1) пункта 12 и пункта 13 Правил дорожного движения, водитель транспортного средства, задействованный в дорожном происшествии обязан уведомить полицию о производстве дорожного происшествия, которая, в свою очередь, составив справку об установлении дорожного происшествия, обязательную для водителя в случае передвижения на поврежденном автотранспортном средстве в результате дорожного происшествия. Принимая во внимание то, что передвижение на автотранспортном средстве, поврежденном в результате дорожного происшествия, представляет некоторый уровень опасности для безопасности дорожного движения, как для этого водителя, так и для остальных субъектов, задействованных в движении, в проекте предлагается включить ответственность за правонарушения за эксплуатацию транспортных средств, поврежденных в результате дорожного происшествия, при отсутствии справки о регистрации дорожного происшествия, которая должна выдаваться в установленном законом порядке, а также допуск к движению транспортных средств, которые не соответствуют техническим требованиям (см. части (3) – (8) статьи 228 проекта).

Наряду с нормативными ограничениями и обязанностями, наложенными в отношении телефонных переговоров и порядка использования ремня безопасности, Правила дорожного движения налагают определенные обязанности и по поводу использования флуоресцентно-отражающих защитно-предупредительных жилетов и специального детского кресла по весу и размеру ребенка. Принимая во внимание важность этих обязательных элементов для безопасности дорожного движения, предлагается внести дополнения в статью 235, в направлении расширения спектра нарушений, ссылающихся на применение средств пассивной безопасности путем наложения ответственности за правонарушения и деяний, связанных с нарушением правил использования отражающей жилетки и детского кресла.

В рамках проекта предлагается внести изменение, которое также должно быть внесено и в другие статьи - признание статьи 244 лишенной силы. Нормы данной статьи устанавливают в качестве нарушений действия /бездействия, нарушающие положения Правил дорожного движения, предусмотренные в статьях 237-239 Кодекса о правонарушениях, побудившие опасность произведения дорожного происшествия. Сравнив деяния, указанные в статьях 237-239, с деяниями, указанными в статье 244, можно отметить, что последние представляют собой усиленную форму первых деяний, за которые следует соответствующим образом наказывать, то есть более жестко. Тем не менее, исходя из наказания, назначенного за правонарушения, предусмотренные в статье 244, и наказаний, предусмотренных в остальных статьях, можно отметить ситуации, когда деяние, регулируемое в одной из статей 237-239, более жестко наказывается, нежели его усиленная форма, предусмотренная статьей 244, как, например, в случае статьи 237. Таким образом, за нарушение правил пересечения железнодорожной линии по проезду через рельсовый путь, водитель транспортного средства подвергается наказанию в виде штрафа в размере от 40 до 50 условных единиц с начислением 4 штрафных очков, а за то же деяние, которое не создало опасности произведения дорожного происшествия, водитель подвергается наказанию в виде штрафа в размере от 30 до 50 условных единиц с начислением 4 штрафных очков.

Также, могут возникать ситуации, когда разрыв между первоначальным деянием (предусмотренным статьями 237-239) и его усиленной формой, является внушительным, как в случае правонарушения, предусмотренного частью (1) статьи 238, когда остановка в

запрещенных местах влечет назначение наказания в виде штрафа в размере 5 условных единиц, а за то же деяние, которое не создало угрозу производства дорожного происшествия, размер штрафа составляет от 30 до 50 условных единиц.

Таким образом, в целях исключения случаев непропорционального наказания и установления равновесия между деянием и наказанием, в проекте предлагается признать статью 244 утратившей силу, включив в статьи 237-241 положения, устанавливающие ответственность за правонарушения для каждого случая, в котором правонарушения, указанные в диспозициях этих статей, побуждают опасность производства дорожного происшествия с назначением за это наказания и применением принципа пропорциональности. Можно отметить, что список правонарушений в этом направлении был продлен еще двумя правонарушениями, что оправдано самим характером деяний, указанных в статьях 240 и 241 (статьях, дополняющих список), или самая большая опасность правонарушений обусловлена несоблюдением дорожных знаков оповещения, предоставления преимущества движения, а также несоблюдением законной обязанности остановки транспортного средства и предоставления преимущества перехода пешеходам и транспортным средствам.

Принимая во внимание то, что статья 245 регулирует деяния по нарушению правил дорожного движения пешеходами и другими участниками дорожного движения, иными, нежели водители автотранспортных средств или нарушение ими правил дорожного движения относятся к другим правонарушениям в этой области, тем не менее, в части (1) статьи, в качестве субъектов этих деяний фигурируют мотоциклисты. Согласно пункту 7 Правил дорожного движения, мотоцикл - это автотранспортное средство, соответственно водитель мотоцикла (мотоциклист) является водителем транспортного средства и фигурирует как субъект правонарушений, к которым относится нарушение правил дорожного движения данной категорией субъектов - водителями автотранспортных средств. В этом контексте необходимо исключить мотоциклистов как субъектов правонарушений, предусмотренных статьей 245 и включить их в качестве субъектов - водителей мотовелосипедов.

Внутренняя категория дополнений, предложенных к внесению в соответствующей главе, касается водного и авиационного транспорта.

Таким образом, в контексте принятия 12 июля 2013 года Закона № 176 о внутреннем водном транспорте Республики Молдова, в контексте исполнения положений статьи 161 закона, а также в целях внедрения его положений, возникла необходимость в дополнении Кодекса о правонарушениях новыми правонарушениями. Таким образом, в проекте предлагается внести изменения в статьи 198 и 199 кодекса и дополнить его статьями 199¹ - 199¹². В результате соответствующих поправок, должна назначаться ответственность за правонарушения, такие как: эксплуатация незарегистрированного судна и несоблюдение правил государственной регистрации судов, нарушение правил идентификации судна, эксплуатация судна с нарушением положений об экипаже судна, нарушение правил безопасности на борту судна, нарушение правил безопасности при эксплуатации судов, нарушение режима операций по проводке судна, нарушение правил безопасности в порту, нарушение режима организации и содержания парков и мест зимовки для судов, нарушение режима строительства, реконструкции, ремонта или демонтажа судна, нарушение режима строительства на внутренних судоходных путях, нарушение режима хранения документов, нарушение режима контроля и надзора над безопасностью судна.

Также, существенным поправкам подверглись нормы о правонарушениях, касающиеся области авиации. Внесение данных поправок также оправдывается нормативной системой,

учреждающей нормы императивного характера, за несоблюдение которых не установлен ни один вид правовой ответственности. Отталкиваясь от степени их социальной опасности, нарушение некоторых таких норм может влечь за собой назначение наказания за правонарушение. Таким образом, в проекте предлагается внести изменения в некоторые действительные положения (например, статьи 208 - 217) и дополнить кодекс новыми структурами (статьи 220¹ - 220³). В результате внесенных поправок будут назначаться наказания за совершение таких деяний как: осуществление деятельности в области гражданской авиации при отсутствии документов сертификации/освидетельствования, неисполнение положений инспекторской инструкции.

26. Некоторые положения Главы XV–„ Правонарушения в области предпринимательской, налоговой, таможенной деятельности и ценных бумаг”, также, составили часть предмета проекта. Далее изложены самые существенные изменения норм соответствующей главы.

Согласно положениям статьи 265, влекут наказание деяния, связанные с приобретением, хранением, перевозкой для реализации и реализацией товарно-материальных ценностей. Из списка этих деяний особый интерес представляет действие по „перевозке для реализации”. Интерес заключается в том, что в большинстве случаев, в ходе проверок мобильные бригады, оперативные работники обнаруживают товары, происхождение которых неизвестно и, обычно, это происходит в момент перевозки товаров, когда им не удастся доказать цель перевозки, а также цель реализации. Когда невозможно доказать цель перевозки, обязывают прекратить дела. Более того, диспозиция статьи уже инкриминирует деяние по реализации. Таким образом, в этом направлении в проекте предлагается из названия и из диспозиции статьи исключить слова „для реализации”.

Согласно статье 286 той же главы, часть (4) регулирует в качестве правонарушения реализацию алкогольных напитков несовершеннолетним и влечет наказание за это деяние в виде штрафа в размере от 30 до 100 условных единиц с лишением или без лишения права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до одного года. В то же время, то же деяние предусмотрено частью (2) статьи 91 кодекса, но которое, согласно этому положению, влечет назначение штрафа на физических лиц в размере от 60 до 100 условных единиц и на юридических лиц в размере от 100 до 200 условных единиц с лишением или без лишения в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до одного года. Можно отметить, что в качестве субъекта деяния, в первом случае фигурирует лишь физическое лицо, тогда когда во втором случае субъектом правонарушения является как физическое, так и юридическое лицо. Другим отличием является размер наказания, установленного для физического лица обеими нормами, которые, принимая во внимание защищенный правовой предмет, то есть физическое лицо в возрасте до 18 лет, в случае части (2) статьи 91 лицо более старшего возраста – от 60 до 100 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до одного года, по сравнению с наказанием, предусмотренным частью (4) статьи 286 - от 30 до 100 условных единиц с лишением или без лишения права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до одного года.

Принимая во внимание то, что правовым предметом статьи 91 являются социальные отношения, связанные с психосоциальным развитием несовершеннолетнего и, в особенности, эта статья защищает физическое лицо в возрасте до 18 лет от пагубного влияния табачных изделий и алкогольных напитков, считается целесообразным исключить норму из части (4) статьи 286. Более того, в случае хранения обеих норм в законе о правонарушениях, происходит дублирование норм, устанавливающих разные наказания за одно и то же деяние – что является

недопустимым в нормативном акте.

Другая статья главы, регулирующая правонарушения в этой области, составившие предмет проекта, это статья 293¹, в особенности положения части (10). Эти положения оговаривают понятие **повторения** правонарушений, установленных в частях (2) и (9) той же статьи. Проблема использования повторения в законе о правонарушениях может быть оценена как проблема системы.

Проанализировав понятие повторения, можно заметить, что, *de facto*, повторение правонарушения представляет собой множественность правонарушений, а *de iure*, повторение правонарушения рассматривается как единое правонарушение. Это утверждение исходит из положения части (10), согласно которому, квалификация правонарушений, формирующих повторение, является целостным (подразумевается единое намерение) и рассредоточивается в контексте квалификации согласно одной единственной норме (а не в соответствии с двумя или более нормами, согласно тому, сколько правонарушений было совершено).

Считается то, что с концептуальной точки зрения, неправильно однообразно обращаться с лицами, совершившими два правонарушения, и с лицами, совершившими больше правонарушений. Тем не менее, это не значит, что, опираются на принятие системы общей совокупности наказаний без предела за размер наказания (что, например, применяется в США). Более правильным является применение механизма назначения наказания в случае преступлений. Этот механизм мог бы успешно применяться и при исключении повторения, так как поступили в случае уголовного закона, в котором, по Закону № 277-XVI от 18 декабря 2008 года о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Молдова (Официальный монитор Республики Молдова, 2009, № 41- 44, статья 120), из уголовного закона было исключено повторение преступлений. Внедрение данного закона не обусловило снижения или усиления уголовной репрессии, а наоборот обозначило возвращение к нормальному состоянию, когда каждый преступник точно отвечает за то, что совершил.

Принимая во внимание то, что правонарушение является мини-преступлением, большая часть норм уголовного закона, в особенности между нормами общего характера, соответствующим образом применяются в праве о правонарушениях. В этом контексте для исключения повторений в Кодексе о правонарушениях можно представить образец Уголовного кодекса СНГ, в котором такое нововведение как „повторение преступления” даже не существовало, а понятие „совокупность преступлений” определено как „совершение двух или более деяний, ни за одно из которых лицо не было осуждено” (часть (1) статьи 19 Уголовного кодекса – образец СНГ).

Также необходимо подчеркнуть то, что положения Кодекса о правонарушениях не регулируют «повторение» правонарушения, а «совокупности» правонарушений. Таким образом, согласно части (1) статьи 44, если одно и то же лицо совершает два или более правонарушений, наказание назначается за каждое из них в отдельности. Часть (2) той же статьи ясно предусматривает в этом случае порядок назначения наказания– „... назначается наказание за каждое правонарушение в отдельности, с окончательным назначением наказания за совокупность правонарушений ...”, независимо от того, если речь идет о схожих или подобных деяниях, предусмотренных той же нормой о правонарушении или деяниях, предусмотренных разными нормами о правонарушениях.

В контексте изложенного, предлагается исключить концепцию повторения правонарушения, содержащегося в Кодексе о правонарушениях (часть (10) статьи 239¹), в конечном итоге эффективно способствуя лучшей дифференциации ответственности за правонарушение при назначении более справедливого наказания, при более последовательном продвижении целей и принципов закона о правонарушениях, и, не в последнюю очередь, при повышении стандартов правосудия по правонарушениям. Та же логика действительна и для частей (3) и (4) статьи

287³. Тем не менее, принимая во внимание то, что включение этих положений в Кодекс о правонарушениях является недавним, на рассмотрении Парламента остается принятие решения по поводу удержания или не удержания соответствующих норм.

Другая представившая интерес статья, рассмотренная в рамках проекта, это статья 295 с положением в части (8). Данная норма оговаривает два положения: одно, когда инкриминируются действия, предусмотренные в части (7) статьи, то есть – утрата, хищение или уничтожение бухгалтерских документов до истечения срока их хранения в соответствии с правилами, установленными или невосстановление их в предусмотренный законодательством срок – совершенные умышленно, а другое – те же деяния, совершенные после назначения наказания за совершение подобного правонарушения.

Преднамеренность, с доктринерской точки зрения (поскольку под законодательным аспектом национальная законодательная система не регулирует умысел), является одной из форм умысла, и, более того, представляет собой прямой умысел, характеризующийся существованием интервала времени между принятием решения и совершением деяния и его исполнением, интервал, в течение которого лицо, совершающее правонарушение поразмышляло над способом и средствами совершения деяния. Возвращаясь к действиям, предусмотренным в части (7), можно отметить, что, по своей сути, они могут быть совершены либо только по форме виновности, либо их совершение может происходить по любой форме виновности – умыслу или неосторожности. Таким образом, хищение имеет место только при наличии прямого умысла, утеря обнаруживается по вине, связанной с неосторожностью, а уничтожение и невосстановление могут быть совершены как с прямым и косвенным умыслом, так и по неосторожности. В этом контексте, отмечается бесполезность положения части (8), в которой инкриминируются действия, указанные в части (7), совершенные преднамеренно, или, это лишь дублирует норму части (7), в то время как преднамеренность можно рассматривать как индивидуализацию ответственности за правонарушения.

Ссылаясь на вторую часть диспозиции части (8), согласно которой подлежат ответственности за правонарушение „действия, предусмотренные частью (7), совершенные умышленно или после назначения наказания за совершение подобного правонарушения”, отмечаем, что эта часть, изложенная в качестве составляющего элемента правонарушения, не аргументирует наличие данной статьи в отдельном абзаце, поскольку „совершение правонарушения лицом, ранее подвергавшимся наказанию за правонарушение, или судимым лицом, судимость которого не погашена” появляется в законе о правонарушениях в качестве отягчающего обстоятельства, в соответствии с подпунктом b) части (1) статьи 43. Этот показатель является важным при индивидуализации ответственности за правонарушение и не затрагивает деяние, оставаясь тем же – „Утрата, хищение или уничтожение бухгалтерских документов до истечения срока их хранения в соответствии с правилами, установленными Государственным органом надзора и управления архивным фондом Республики Молдова, или невосстановление их в предусмотренный законодательством трехмесячный срок со дня установления соответствующего факта”.

Таким образом, в контексте изложенного, предлагается признать часть (8) статьи 295 утратившей силу.

27. Проект касается также норм главы XVI - „Правонарушения, затрагивающие деятельность органов публичной власти”, которые подверглись внесению соответствующих изменений и дополнений.

Внимание авторов проекта привлекла статья 318, в которой предлагается дополнить диспозицию статьи иными актами, за неисполнение которых лицо может понести наказание. Дополнение основано на том, что в соответствии со статьей 11 Исполнительного кодекса

Республики Молдова, судебный исполнитель обеспечивает исполнение не только судебных решений, а более широкий спектр решений, определений, постановлений, вынесенных разными органами. Посчитали целесообразным установить ответственность за правонарушение, дополнительно лишь для исполнительных документов, предусмотренных подпунктами с) или d) статьи 11 Исполнительного кодекса Республики Молдова, то есть за неисполнение решений (постановлений) о правонарушениях, в том числе вынесенных констатирующими субъектами в пределах предоставленной им в соответствии с законом компетенцией, и приговоров по уголовным делам в части взыскания штрафа, специальной конфискации, а также в части гражданского иска и за постановления об освобождении от уголовной ответственности с привлечением к ответственности за правонарушение в виде штрафа.

28. Также были внесены изменения в правонарушения, включенные в главу XVIII – „Правонарушения, посягающие на порядок управления. Правонарушения в области надзора за рынком, метрологии, стандартизации и защиты потребителей”, определенные либо концептуальными ошибками, либо видом и размером наказаний, либо составляющими новых правонарушений.

Одним из положений с внесенными изменениями, является санкция части (1) статьи 334, из которой исключены слова „за каждого нелегально трудоустроенного работника”, или санкция не должна регулировать свой порядок применения, который приходится на долю органа, компетентного рассматривать правонарушение, руководствуясь нормами общей части, которые устанавливают как виды наказаний, так и порядок их назначения. Если предусмотрено наказание за трудоустройство каждого иностранного гражданина или лица без гражданства, временно пребывающего в Республике Молдова, без вида на жительство с рабочей целью, выданного в установленном законом порядке, тогда необходимо ясно указать это обстоятельство как квалификационный элемент правонарушения. Поскольку внимание привлекает само трудоустройство данной категории лиц, считается целесообразным сохранить диспозицию в текущей редакции, а число трудоустроенных лиц, относящихся к соответствующим категориям, может повлиять на индивидуализацию наказания, поскольку наказание устанавливает минимальные и максимальные пределы назначения размера наказания.

Наряду с принятием нового Кодекса о правонарушениях, внесению изменений подверглась совокупность деяний, составлявших правонарушения в области деятельности органов гражданского состояния. Тем не менее, существует категория деяний (действий/бездействий) в этой области, особенно важных своим правовым предметом, на который обращают внимание при их совершении. Среди них числятся: несообщение или сообщение недостоверных сведений для записи в документы, удостоверяющие личность; несоблюдение установленного Законом об актах гражданского состояния срока подачи заявления о рождении, смерти; захоронение или кремация трупа без регистрации смерти в органах гражданского состояния. Включение этих деяний в качестве правонарушений обусловлено императивным характером регулирующих их положений, изложенных в статьях 22 и 56 Закона № 100 от 26 апреля 2001 года об актах гражданского состояния. В итоге предлагается изложить в новой редакции статью 339, нормы которой предусматривают назначение ответственности за правонарушения за вышеперечисленные действия. Вправе рассматривать эти правонарушения могут органы внутренних дел, с внесением в этом направлении соответствующих изменений в статью 400, регулиующую компетентность полиции.

Также подверглась внесению изменений и часть (1) статьи 349 в плане дополнения пассивных

субъектов, которые могут быть затронуты инкриминируемыми действиями, предусмотренными этим положением. В итоге, их следует квалифицировать как воспрепятствование в любой форме законной деятельности государственного служащего, а также служащего правоохранительных или контрольных органов при исполнении ими своих обязанностей. Таким образом, создаются определенные гарантии и для иных категорий служащих для того, чтобы они могли соответствующим образом исполнять свои обязанности.

Указанное положение было подвергнуто изменениям и в санкции, таким образом, была разграничена ответственность физического лица от ответственности должностного лица.

В результате принятия Парламентом Закона о внутренней торговле в новой редакции, предусматривающей в пункте 9 статьи 23 неукоснительность ведения юридическим лицом Журнала учета проверок, по предложению большего числа компетентных органов, предлагается дополнить кодекс новым правонарушением – статьей 350¹ - нарушение законодательства о ведении журнала учета проверок.

29. Регулирование в рамках материальных норм Кодекса о правонарушениях, несущих ошибочный характер, содержатся также и в главе XIX „Правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность”, а некоторые из них изложены в статье 354 – „Мелкое хулиганство”. Данная статья предусматривает наступление ответственности за правонарушение за оскорбительные приставания в общественных местах к физическому лицу, а также иные схожие действия, нарушающие нормы морали, нарушающие общественный порядок и спокойствие физического лица. Проанализировав диспозицию этой нормы, особый интерес появляется к положению, согласно которому, действия, нарушающие нормы морали, влекут ответственность за правонарушение, или правовая ответственность, *regansamblu*, может наступить лишь за нарушение правовых норм. Такая редакция диспозиции статьи 354, оставляет место более широкому толкованию, которое провоцирует появление и применение субъективных факторов при установлении деяния мелкого хулиганства, а также при рассмотрении и наказании этого деяния. Эта идея заключается в том, что мораль представляет собой совокупность понятий и правил о хорошем и плохом, правильном или неправильном, разрешенном или неразрешенном. Нормы морали являются произведением общества или социальных групп. Тем не менее, каждый индивид отдельно создает свои стандарты морали, исходя из уровня воспитания, своих культурно-социальных ценностей и социальной среды, в которой он растет, развивается и осуществляет деятельность. Таким образом, в целях исключения таких ситуаций, в проекте предлагается исключить из текста нормы статьи 354 слова „нарушающие нормы морали”.

Норма части (6) статьи 361 излагает в качестве правонарушения „ношение индивидуального оружия на собраниях”, таким образом, представляя дублирование положения части (4) статьи 67, которая инкриминирует „участие в собрании лиц, имеющих при себе оружие ...”. Также, соответствующие нормы за одно и то же деяние устанавливают разные наказания, допускающее намного больший разрыв. Таким образом, за деяние, предусмотренное частью (4) статьи 67 назначается наказание в виде штрафа от 40 до 50 условных единиц или в виде ареста за правонарушение на срок до 15 дней, а за деяние, предусмотренное частью (6) статьи 361 назначается наказание в виде штрафа от 100 до 150 условных единиц с лишением права хранения и ношения оружия. Также, деяние, предусмотренное частью (6) статьи 361 может быть включено, *lato senso*, в диспозицию части (1) той же статьи, которая устанавливает в качестве правонарушения, помимо нарушения правил хранения и перевозки индивидуального оружия и боеприпасов к нему, также нарушение правил его ношения.

Обобщив изложенное, считается рассудительным признать часть (6) статьи 361 лишенной

силы, что и предлагается в проекте.

В. Поправки, касающиеся наказаний за правонарушения.

30. Один из аспектов, затронутых внесением изменений, предложенных в разработанном проекте, влияет на наказания за правонарушения. Рассмотрев в совокупности наказания, назначенные за каждое правонарушение, можно отметить разные подходы, как при установлении размера наказания, так и при установлении субъекта, которому назначают наказание. Таким образом, за некоторые правонарушения, взятые в сравнении с прочими, представляющими большую степень социальной опасности, необоснованно предусмотрены большие наказания, в случае других правонарушений наказание не устанавливает точно субъекты, подлежащие ответственности за совершение правонарушений. В конечном итоге возникает дилемма, особенно тогда, когда в качестве субъекта правонарушения может фигурировать как физическое, так и должностное лицо, а за совершение этого правонарушения предусмотрено наказание общего характера, пределы которого неприменимы для обеих категорий субъектов. В качестве примера в этом направлении можно привести санкции, изложенные в статье 65, частях (3) и (5) статьи 251, статье 271, пунктах 4), 8) статьи 273, статьях 276, 284, 302 и т.д. Отталкиваясь от логики установления субъекта правонарушения в тексте санкции, можно вывести правило о том, что— в санкции точно указывается кому назначается наказание, либо должностному лицу, либо юридическому лицу, за исключением случая, когда оно назначается физическому лицу (в этом случае нет необходимости в точном указании „физического лица”). Таким образом, если норма устанавливает наказание, не указывая на субъект, можно предположить о том, что в качестве субъекта правонарушения фигурирует физическое лицо, а в случае должностного и юридического лица необходимо точно указать. Тем не менее, по некоторым правонарушениям указанное правило было применено к должностным лицам, создавая, таким образом, недоразумения в плане субъекта правонарушения.

Другим элементом предметов, касающихся внесения изменений в санкции, является их размер. Как было указано выше, исходя из сравнительного анализа деяний, относящихся к правонарушениям, на основании предложений, представленных некоторыми компетентными органами, а также в зависимости от субъекта правонарушения (физическое лицо, должностное лицо или юридическое лицо), наказания за некоторые правонарушения были либо увеличены, либо уменьшены. К таким правонарушениям относятся, например, правонарушения, предусмотренные статьями: 274, 277, 280, 304, 305, 329 и т.д.

Также, исходя из положений Общей части материального права, из текста некоторых санкций были исключены выражения, которыми изложены наказания, не регулируемые Кодексом о правонарушениях. В качестве примера в этом направлении можно назвать санкции, указанные в части (2) статьи 116, статье 134, части (1) статьи 334.

III. Поправки, касающиеся субъектов процессуального права о правонарушениях, Специальная часть, Книга вторая кодекса о правонарушениях:

Большой интерес представили нормы книги второй — „Производство о правонарушениях”, которые были рассмотрены в рамках проекта, либо для исключения некоторых лакунарных ситуаций, либо для их дополнения для того, чтобы обозначить полное и точное регулирование процесса о правонарушениях.

31. Статья 374 – содержит общие нормы о производстве о правонарушениях, необходимость которых нельзя опровергнуть. Тем не менее, норма части (1), которая претендует на определение производства о правонарушениях, по сути, является неправильной. Мы не можем утверждать о том, что производство о правонарушениях является совокупностью норм. Более успешное определение производства о правонарушениях предоставляется нормой части (2). Таким образом, в проекте предлагается признать утратившей силу часть (1), которая не представляет собой дополнительную ценность к реализации полного и правильного определения производства о правонарушениях.

В то же время, в проекте предлагается дополнить статью новой частью, которая точно укажет на момент начала производства о правонарушениях. Принимая во внимание то, что производство о правонарушениях является упрощенным соразмерно уголовному производству, считается целесообразным принять процессуальный акт, в котором будет указано о возбуждении уголовного процесса. Таким образом, согласно части (2¹) – предложенной для дополнения статьи 374, производство о правонарушениях начнется по праву с момента обращения или возбуждения констатирующим агентом производства о правонарушении.

Также, в проекте предлагается дополнить часть (3) статьи 374 положениями, которые дополняют источники производства о правонарушениях.

32. Положения проекта преследуют цель исключения некоторых неправильно использованных законом о правонарушениях понятий.

33. Другие положения проекта представляют собой нормы ссылки либо на нормы Уголовно-процессуального кодекса, регулирующие те же правовые учреждения, которые, примененные в производстве о правонарушениях, не требуют изменений, либо на иные статьи Кодекса о правонарушениях (например, часть (4) статьи 378, статья 380, часть (5) статьи 382, часть (1) статьи 383 и т.д.).

34. Принимая во внимание характер производства о правонарушении, распространенность производств о правонарушениях, в которых обрабатываются данные ограниченного доступа, в особенности информация под грифом государственной тайны, а также в целях предупреждения информации, касающейся интимных аспектов жизни, ущемляющих честь, достоинство или профессиональную репутацию или иные обстоятельства, способные ущемить интересы участников в процессе, общественный порядок или нравственность, в проекте предлагается дополнить кодекс **статьей 383¹**, в которую включены нормы, предусмотренные для охраны государственной, коммерческой тайны и другой информации ограниченного доступа в рамках производства о правонарушениях. Механизм, который следует принять в этом направлении, будет схожим с механизмом, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом (статьи 213 и 214 УПК).

35. В целях обеспечения соблюдения принципа независимости и беспристрастности в ходе процесса о правонарушениях, в проекте устанавливаются правила о невозможности участия в рамках производства о правонарушениях некоторых субъектов, таких как констатирующий субъект, прокурор, специалист, эксперт, переводчик, защитник. С этой целью были внесены дополнения в виде положений в **статьи 385, 386, 389 – 392**. Целью предложенных поправок является укрепление положения соответствующих субъектов в качестве деятелей производства о правонарушениях.

36. Одна из норм, подвергнутых изменениям, это норма подпункта f) части (3) статьи 387, согласно которой, в настоящее время потерпевшая в результате правонарушения сторона

имеет право на то, чтобы ей выдали, по требованию, не менее чем за 24 часа, копии материалов дела о правонарушении. Можно отметить то, что это положение несет общий характер и позволяет осуществить это право на любой стадии производства о правонарушении и не указывает, какие именно материалы доступны потерпевшей стороне. В этой редакции, норма предоставляет гарантии для обеспечения секрета производства о правонарушении, защиты свидетелей и других лиц, участвующих в процессе, путем предупреждения разглашения данных их личности. Во избежание таких ситуаций, предлагается внести изменения в соответствующие положения, в смысле предоставления права потерпевшей стороне на то, чтобы ей по требованию выдали в течение не более 24 часов от запроса копии протокола о правонарушении, а также копии решений, вынесенных на их основании. В то же время, предлагается дополнить кодекс нормами, предусматривающими и другие основные процессуальные права потерпевшей стороны в производстве о правонарушениях, такими как: право ознакомиться со всеми протоколами процессуальных действий, в которых участвовала потерпевшая сторона, требовать их дополнения или включения своих замечаний в протокол; ознакомиться с материалами дела о правонарушении после завершения действий констатирующего субъекта, предпринятых для установления обстоятельств дела и направления дела на рассмотрение и отметить любую информацию дела.

Для того чтобы сделать однородным текст закона о правонарушениях и для того, чтобы соблюсти правила законодательной техники в части (4) той же статьи, рекомендуется поменять время глагола, заменив, таким образом, слова „должен быть предупрежден” словами „предупреждается”, наделив соответствующее положение императивным характером.

37. Один из вопросов, преобладающих в Кодексе о правонарушениях, заключается в отсутствии регулирования территориальной компетенции в области правонарушений. Таким образом, **статья 393** назначает органы, компетентные рассмотреть дело, но не указывает принцип, согласно которому они осуществляют деятельность в области правонарушений. Или, территориальная компетенция соответствующих органов представляет собой их объективную способность разрешать дела о правонарушениях, соразмерно территориальному радиусу, в котором они исполняют свои служебные обязанности. Отсутствие регулирования территориальной компетенции создает проблемные положения, в особенности тогда, когда радиус деятельности субъекта, компетентного установить правонарушение, отличается от радиуса деятельности органа, компетентного рассматривать дело. Для решения таких ситуаций, а также во избежание падения компетенции судебных инстанций, в проекте предлагается дополнить статью 393 частью (2). Таким образом, разрешение дел о правонарушениях, находящихся во введении органов, указанных в части (1) той же статьи, осуществляется компетентным органом, в территориальном радиусе которого было совершено правонарушение. В случае длительного или продолжительного правонарушения, дело разрешается компетентным органом, в территориальном радиусе которого было совершено правонарушение.

С той же целью, **статья 394** дополняется частью (1¹), согласно которой вводится отклонение от вышеописанного правила. Таким образом, если констатирующий субъект не имеет территориальных подразделений, в отличие от части (2) статьи 393, дело о правонарушении рассматривается судебной инстанцией по месту нахождения органа, в котором работает констатирующий субъект.

38. Также, для того, чтобы точно указать компетенцию судебной инстанции, необходимо разъяснить положения, регулирующие компетенцию инстанции, рассматривающей обжалование решения органа, рассмотревшего дело. Таким образом, предлагается дополнить **статью 395** частью (1¹), чтобы обжалование решения по делу о правонарушении было

рассмотрено судебной инстанцией, в территориальном радиусе которой осуществляет деятельность компетентный орган или прокурор, вынесший решение (для случаев, когда дело рассмотрел прокурор), или инстанция по месту нахождения компетентного органа, для случаев, предусмотренных частью (1¹) статьи 394.

Статья 395 понесла и иные изменения, которое относятся к тексту на государственном языке.

В то же время, отмечаем, что понятие решения компетентного органа регулируется нормами статей 443, 448 Кодекса.

В контексте исключения разногласий между понятиями „постановление” и „решение” внесены изменения и в часть (2) статьи 394, поскольку это допускает недоразумение между ними обоими. Или, судебная инстанция как суд первой инстанции выносит постановление, а не решение, являющееся документом, который выносит кассационная инстанция. Более того, статьи 460, 462 регулируют акт, который выносит судебная инстанция как суд первой инстанции, а статьи 465 и 474 регулируют решение как акт судебной инстанции, действующей в качестве кассационной инстанции.

39. Были внесены изменения в **статьи 396-423⁵**, регулирующие то, каковыми являются компетентные органы с правом констатирования и решения правонарушений, а также их обязанности. Таким образом, принимая во внимание изменения, внесенные в специальную часть Кодекса о правонарушениях – изменение некоторого состава правонарушений, дополнение иным составом, а также исходя их совокупности компетентных органов и их компетенции в соответствующих областях, в проекте предлагается: включить некоторые новые компетентные органы со статусом констатирующих субъектов (например, Государственная инспекция гражданской защиты, Главная государственная инспекция по техническому надзору за опасными производственными объектами, Главная инспекция по фитосанитарному надзору и семенному контролю); расширить круг констатирующих агентов в рамках уже указанных в кодексе компетентных органов (например, статьи 410, 414); внести изменения в компетенции соответствующих органов в области правонарушений с правом установления или рассмотрения (например, статьи 400, 404, 411, 414 и т.д.).

Более ясный образ по поводу компетенции констатирующих субъектов и органов, компетентных устанавливать /рассматривать правонарушения может быть отмечен при изучении *Таблицы правонарушений и констатирующих субъектов, компетентных устанавливать и рассматривать*, которая прилагается.

40. Положения **статьи 427** гласят основания для изъятия предметов и документов. В соответствии с нормами части (1), субъектом, обладающим правом изъятия объектов или документов является „работник Министерства внутренних дел”, или, в качестве констатирующего субъекта, который вправе устанавливать /рассматривать правонарушения согласно предоставленной ему законом компетенции, само собой разумеется, с правом осуществления процессуальных действий по правонарушениям, фигурируют представители нескольких компетентных органов (статьи 400-423⁵), а не только органа внутренних дел. В этом направлении, целесообразно внести изменение в часть (1) статьи 427, заменив слова „работник Министерства внутренних дел” на „констатирующий субъект”.

41. Понесли соответствующие изменения и положения **статьи 435**, регулирующей введение о задержании лица.

В соответствии с положениями части (3) статьи 25 Конституции, срок задержания не может превышать 72 часов. Применение задержания в течение данного периода времени характеризуется лишь в уголовном процессе, уголовно-процессуальная норма устанавливает то, что лишение лица свободы осуществляется в течение короткого периода времени, не

превышающего 72 часа, в местах и при условиях, установленных требованиями закона. Принимая во внимание то, что правонарушение характеризуется меньшей степенью социальной опасности, чем преступление, меры пресечения, назначенные в производстве о правонарушении, даже если они схожи с мерами уголовного производства, должны назначаться соответствующим образом. Таким образом, недопустимо применение задержания как введение о правонарушении в течение периода, составляющего 72 часа. В этом контексте, изменения, предложенные в статье 435, регулируют длительность и условия задержания.

Изменения касаются признания частей (3) и (4) указанной статьи лишенных силы, поскольку первая часть устанавливает недопустимые сроки задержания за правонарушение, а вторая указанная часть повторяет случаи, в которых применяется задержание и которые уже обусловлены в части (1) статьи 433, таким образом, дублируя нормы.

Предложения, указанные в проекте, в отношении статьи 435, указывают на возможность задержания лица на срок, превышающий 3 часа, но не более 24 часов, лишь на основании судебного решения и только в двух ситуациях:

- до рассмотрения дела о правонарушении – лицо по подозрению в совершении правонарушения, за которое предусмотрено наказание в виде ареста за правонарушение;
- для установления лица и выяснения обстоятельств правонарушения – лица, нарушившие правила пребывания иностранных лиц и лиц без гражданства в Республике Молдова, пограничного режима или режима пунктов пересечения государственной границы.

В целях разъяснения текста закона были внесены изменения в часть (5) статьи 435, точно отметив, что задержание истекает с момента лишения лица свободы.

42. Для включений всей категории субъектов, подлежащих принудительному приведению и для того, чтобы согласовать положения части (5) статьи 382 с положениями статьи 437, предлагается использовать общую терминологию, таким образом, становится возможным применение принудительного приведения лиц, участвующих в производстве о правонарушении, которые были вызваны в установленном законом порядке и которые, соответственно, уклоняются от явки.

Принимая во внимание то, что распоряжение о принудительном приведении выполняется на основании судебного заключения, как обусловлено в части (2) статьи 437, в части (3) той же статьи предлагается указать данные, которые содержатся в заключении, а не в ордере, как это предусмотрено.

43. Что касается предложений о внесении изменений в статью 439, представленных в проекте (задержание и доставка транспортного средства на стоянку), следует уточнить, что придание только констатирующему субъекту гражданской ответственности за повреждения, причиненные изъятому и доставленному на специальную стоянку транспортному средству, является необоснованным, или он распоряжается об исполнении соответствующей меры в случаях, установленных в частях (1) и (2) указанной статьи тогда, когда нет альтернативы по обеспечению его хранения и целостности, а повреждения не наступают обязательным образом по вине констатирующего субъекта, нанесенные транспортному средству, как правило, в процессе доставки или в период его нахождения на стоянке. Поэтому, предлагается указать в положении части (6) статьи 439 о том, что в зависимости от того, по чьей вине наступает повреждение, за это будет отвечать либо констатирующий субъект, либо лица, организовавшие (произведшие) доставку транспортного средства на стоянку, либо лицо, обеспечившее там его хранение.

Цель дополнения статьи 439 частью (7¹) состоит в установлении механизма запрета эксплуатации транспортных средств в случаях, предусмотренных Правилами дорожного движения. В то же время, в процессе разработки этого положения, были установлены схожести

и вопросы, которые могут возникнуть при его внедрении подобно случаю внедрения положений части (5). Соответствующие вопросы касаются момента возврата номерных знаков или, при необходимости, транспортного средства. Таким образом, принимая во внимание основания, оправдывающие изъятие транспортного средства и номерных знаков (части (1) и (2) статьи 439 и пункт 121 Правил дорожного движения) считается нецелесообразным их возврат только после вынесения судебного решения по соответствующему делу. Таким образом, в проекте предлагается вернуть транспортное средство или, при необходимости, номерных знаков сразу после устранения оснований его изъятия, чтобы дело о правонарушении рассматривалось независимо от этих действий.

44. Принимая во внимание то, что действующий закон о правонарушениях оперирует такими понятиями как „судебный штраф” и „наложение ареста”, но никак их не регулирует (ни хотя бы нормами ссылки на Уголовно-процессуальный кодекс), считается целесообразным дополнить Кодекс о правонарушениях специальными нормами, которые будут их регулировать. С этой целью, в проекте предлагается дополнить главу V – „Меры процессуального принуждения” **статьей 439¹ – „Судебный штраф” и 439² – „Наложение ареста”**. Нормы, гласящие режим этих двух введений, по сути, представляют собой нормы формуляра, со ссылкой на статью 201 и, соответственно, на статьи 203-210 Уголовно-процессуального кодекса.

45. Очевидным пробелом в Кодексе о правонарушениях является отсутствие регулирований в отношении мер безопасности в рамках производства о правонарушении и осуществления его цели. Таким образом, в проекте предлагается дополнить кодекс новой главой– **„Глава VI. Меры безопасности”**, положения которой будут регулировать понятие и порядок трех мер безопасности в рамках производства: а) выдворение; б) снос неавторизованных строений и валка деревьев и кустарников; с) особая конфискация.” – **статьями 439⁴-439⁶ кодекса, согласно проекту закона.**

Меры выдворения и особой конфискации не являются нововведениями, они применяются также в рамках уголовного производства. Таким образом, их применение является аналогичным, в проекте не предлагаются новые положения, отличные от положений, предусмотренных уголовным законодательством, уголовно-процессуальным законодательством, или, соответственно иными специальными нормативными актами (Закон № 200 от 16 июля 2010 года о режиме иностранцев в Республике Молдова, Постановление Правительства № 492 от 7 июля 2011 года для утверждения Положения о порядке возвращения, выдворения и реадмиссии иностранцев с территории Республики Молдова).

Что касается меры по сносу строений, она, согласно предложениям проекта, должна применяться в случае деяний, предусмотренных статьями 116, 134, 168, 179 и 226 Кодекса о правонарушениях. Возможно, если в случае сноса неавторизованного строения необходимо доделать изначальное строение, затронутое неавторизованным строительством, судья может распорядиться и об их доделке (то есть строений, затронутых в результате неавторизованных вмешательств).

О валке деревьев и кустарников могут распорядиться в случае правонарушения, предусмотренного в статье 168 Кодекса о правонарушениях, то есть в случае нарушения правил о защите сетей природного газа или о зоне защиты тепловых сетей.

Вправе распоряжаться о мерах сноса неавторизованных строений и валке деревьев и кустарников судебная инстанция, и может назначать эти меры, даже если в соответствующем случае имеет место исключение ответственности за правонарушение согласно положений

кодекса или если производство о правонарушении было прекращено на основании положений подпункта f) части (1) статьи 441 кодекса (правонарушитель не установлен, а срок привлечения к ответственности за правонарушение истек).

Согласно проекту снос неавторизованных строений и валка деревьев и кустарников должна быть произведена правонарушителем за свой счет. Если правонарушитель не исполняет назначенную меру, она должна быть исполнена органами местного публичного управления за счет собственника.

Порядок сноса неавторизованных строений и валки деревьев и кустарников должен регулироваться более подробно актом Правительства.

46. Название статьи 441 представляет собой ошибочное „понятие”, или производство о правонарушении не может быть устранено. Право о правонарушении знает введения исключения ответственности за правонарушение или исключения характера правонарушений, а не производства о правонарушении, которое, возможно, может быть прекращено. Таким образом, для приведения в соответствие содержания статьи со своим названием и для того, чтобы представить правильное название с правовой точки зрения, предлагается его новая редакция – „Основания прекращения производства о правонарушении”.

47. Также, для уравнивания юридического языка в тексте кодекса, в части (2) статьи 442 и части (13) статьи 443 в молдавском тексте предлагается произвести замены слов.

48. В проекте предлагается внести изменения в статью 443, которые истекают либо из неправильности текста норма, либо из их неприемлемости в некоторых случаях. Таким образом, для того, чтобы не нарушать принцип презумпции невиновности, поскольку лицо приобретает статус правонарушителя лишь после того, как доказана его вина в совершении правонарушения и он подлежит ответственности за правонарушение (до этого этапа он называется „лицом, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении”), целесообразно использование понятия о „лице, в отношении которого был возбуждено производство о правонарушении”.

Нормы части (6) статьи 443 гласят, что факт отсутствия правонарушителя или его отказ подписать протокол заносится в протокол и скрепляется подписью не менее 2 свидетелей, указав его данные. Однако в самых частных случаях исключение составляют правонарушения, совершенные на месте преступления, отсутствие правонарушителя или его отказ подписать протокол не может быть подтверждено какими-либо лицами, которые соответствуют требованиям, установленным в статье 388 кодекса, качества свидетеля. Из этих соображений предлагается, как минимум уменьшить необходимое число лиц, которые подписью подтвердят отсутствие правонарушителя или его отказ подписать протокол.

Для того чтобы охватить все возможные случаи тогда, когда дело рассматривается иным органом, нежели констатирующим субъектом и для того, что не ограничиваться ситуациями, в которых рассмотрение дела находится в компетенции судебной инстанции, своевременно заменить в части (9) статьи 443 слова „о передаче дела в судебную инстанцию” словами „о передаче дела органу, компетентному решить дело”.

49. Принимая во внимание то, что действующие положения Кодекса о правонарушениях регулируют лишь порядок рассмотрения дела о правонарушениях в судебной инстанции, налагается необходимость дополнения акта положениями, которые устанавливают порядок рассмотрения дела о правонарушении компетентным органом. Таким образом, в проекте предлагается дополнить кодекс статьей 447¹ – „Рассмотрение дела о правонарушении компетентным органом”. Нормы этой статьи указывают на порядок, который следует

применить, а также содержание решения по делу. Эти нормы оправдывают свое существование преследуемой целью – обеспечением уважения прав сторон производства о правонарушении.

50. В целях объяснения порядка обжалования решения констатирующего субъекта по делу о правонарушении, а также принимая во внимание то, что в соответствии с текущей редакцией **статьи 448**, подлежит обжалованию протокол о правонарушении, а не принятое по делу о правонарушении решение (или, если орган, устанавливающий правонарушение и орган, рассматривающий деяние, не совпадают, тогда решение по делу не принимается протоколом о правонарушении, а актом компетентного органа в данном направлении), в проекте предлагается изложить статью 448 в новой редакции, которой предлагается осуществить вышеуказанное.

51. Другой субъект, требующий уточнения, это присутствие на судебном заседании констатирующего субъекта. Считается, что норма части (2) **статьи 455** является в несоответствии с принципом законности и с целью закона о правонарушении, который защищает против правонарушений лицо, его права и свободы, собственность, окружающую среду, конституционный режим, суверенитет, независимость и территориальную целостность Республики Молдова, а также весь правовой порядок. Таким образом, проблематичным является положение, согласно которому „неявка без уважительных причин констатирующего субъекта, вызванного в установленном законом порядке и заблаговременно не уведомившего судебную инстанцию о невозможности явки, влечет прекращение производства о правонарушении с вынесением при необходимости частного определения”. Тем не менее, в списке оснований, которые приводят к прекращению производства о правонарушении, ясно регулируемым в статье 441, не указана неявка без уважительных причин констатирующего субъекта. Более того, прекращение производства о правонарушении определяет восстановление в правах лица, в отношении которого оно было возбуждено, или, по этой причине, освобождение виновного в совершении правонарушения лица от привлечения к ответственности за правонарушения не является ни верным по отношению к совершению правонарушения, ни справедливым по отношению к потерпевшему в результате преступления.

Если констатирующий субъект необоснованно отсутствует на судебном заседании, разумно, чтобы производство о правонарушении продолжалось, и существовала возможность назначения ему судебного штрафа. В этом контексте подверглась соответствующему изменению часть (2) **статьи 455**.

52. Предложенное внесение изменения в часть (3) **статьи 456** предусмотрено для установления срока подачи кассационной жалобы против судебного заключения, вынесенного в соответствии с требованиями той же части, а также момента начала истечения этого срока – 3 дней со дня вынесения.

53. В проекте предлагается внести структурные изменения в **статью 457**, таким образом, чтобы осуществить распознавание этапов судебного процесса. Таким образом, предлагается исключить части (4)-(7) **статьи 457** и дополнить кодекс **статьей 457¹** – „Судебные прения и последнее слово”, регулирующей порядок проведения этих двух этапов.

54. Для установления некоторых уточнений, отсутствие которых создает лакунарные ситуации и делает неприменимым закон о правонарушениях или исключение некоторых незаметных положений, в проекте предлагается внести соответствующее изменение в **статьи 465, 467, 468, 475**.

55. Нет объяснения решению, предусмотренному частью (1) статьи 473 кодекса, в соответствии с которой, после рассмотрения кассационной жалобы инстанция не имеет права вынести решение о принятии кассационной жалобы, отменить судебное решение и, пересмотрев дело, вынести новое судебное решение. Поскольку кассационная инстанция ограничена соответствующей компетенцией, несмотря на то, что она имеет право разрешить дело, распорядившись о пересмотре дела в суде первой инстанции, несомненно, рассмотрение дела затягивается и, соответственно, по истечению срока давности, лицо избегает ответственности за правонарушение, что является недопустимым. Таким образом, в целях избегания таких ситуаций, в проекте предлагается дополнить статью положениями, предоставляющими инстанции право принять одно из следующих решений: распорядиться об освобождении лица или прекратить дело о правонарушении в случаях, предусмотренных настоящим кодексом (статья 441); пересмотреть дело с принятием нового решения; распорядиться о пересмотре дела судом первой инстанции, если необходимо предоставить дополнительные доказательства.

Другие поправки, которые можно найти в проекте закона, изложены в **Синтезе замечаний и предложений (на основании уведомлений)** и **Синтезе замечаний и предложений (на основании поправок, предложенных после публичного заседания)**, которые являются составной частью пакета проекта. Переложение всех предложений по внесению изменений и дополнений, предложенных проектом, могло бы отклоняться от „экономики” процесса законодательного производства, или, что является целесообразным, те предложения, которые стояли в основе их предложений, могут быть найдены в указанных синтезах.

3. Финансово-экономическое обоснование

Внедрение проекта закона не подразумевает собой выделение финансовых средств за счет бюджетных средств.

4. Воздействие проекта

Проект закона позволит целесообразное и качественное внедрение положений закона о правонарушениях, что, в итоге, будет содействовать в осуществлении целей, преследуемых назначением ответственности за правонарушения.

5. Замечания, рекомендации и оценки по проекту, представленные заинтересованными учреждениями и их заключения

Соответствующий проект дважды был согласован с заинтересованными органами. Также, в июле 2013 года прошло публичное заседание по проекту, на которое были приглашены представители компетентных органов, уполномоченных устанавливать/рассматривать дела о правонарушениях. Замечания и предложения, представленные в адрес Министерства юстиции, как после извещения, так и после публичного заседания изложены в **Синтезе замечаний и предложений (на основании уведомлений)** и **Синтезе замечаний и предложений (на основании поправок, предложенных после публичного заседания)**.

Министр

Владимир Чеботарь