

3. Cu referire la prevederile proiectului de lege, ținem să menționăm că, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei în Recomandarea nr.1615(2003) cu privire la instituția Ombudsmanului, a ajuns la concluzia că *una din caracteristicile esențiale pentru funcționarea eficientă a instituției Ombudsmanului este necesitatea existenței unei proceduri exclusive și transparente de numire și eliberare din funcție de către Parlament cu o majoritate calificată de voturi suficient de mare încât să implice un sprijin din partea partidelor din afara sferei guvernamentale*. În acest context, potrivit normei propuse la **alin.(3) al art.59<sup>1</sup>** din proiect, precum și în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea nr.52 din 3 aprilie 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), *pentru a fi ales în funcția de Avocat al Poporului, candidatul trebuie să obțină votul majorității deputaților aleși*. Conform pct.50 al Opiniei Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (în continuare - *Comisia de la Veneția*) expuse în urma efectuării expertizei proiectului Legii privind Avocatul Poporului (Ombudsmanul), această normă nu este conformă cu standardele europene. De asemenea, Comisia de la Veneția, a subliniat în repetate rânduri că *alegerea unui mediator printr-un consens larg în Parlament ar consolida cu siguranță imparțialitatea Ombudsmanului, independența și legitimitatea și ar contribui la creșterea încrederii publicului în instituție*.

Concomitent, diferit de prevederile art.14 alin.(3) din Legea nr.52 din 3 aprilie 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), proiectul privind completarea Constituției, la **alin.(7) al art.59<sup>1</sup>** *propune ca Avocatul Poporului să fie revocat din funcție cu votul a 2/3 din deputații aleși și nu cu votul a 3/5 așa cum prevede actualmente legislația*. Referitor la revocarea anticipată a mandatului Avocatului Poporului, cu scop de informare, amintim că, Comisia de la Veneția în Opinia indicată mai sus, a menționat că **majoritatea calificată de 3/5 este o majoritate calificată moderată**. Pentru protejarea statutului juridic al Avocatului Poporului, în special, al independenței și pentru a preveni politizarea posibilei revocări, recomandă revocarea acestuia *doar cu majoritatea de 2/3 din membrii Parlamentului*. Prin urmare, adoptarea prezentului proiect, în redacția propusă, va necesita modificarea alin.(3) art.14 din Legea nr.52/2014 a Avocatului Poporului.

5. Potrivit art.25 alin.(2) din Legea nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, *titlul actului legislativ trebuie să fie laconic și să exprime cu claritate obiectul reglementării*. Astfel, deoarece proiectul de lege are drept obiect de reglementare completarea Titlului II din Constituție cu un nou capitol, în titlul proiectului de lege, propunem indicarea expresă a faptului că se completează Titlul II din Constituția Republicii Moldova.

6. Având în vedere faptul că, normele propuse în proiectul de lege sînt structurate într-un singur articol, considerăm oportună discutarea posibilității divizării acestuia în mai multe articole în funcție de legătura organică dintre reglementările pe care le cuprind.

Proiectul de lege poate fi înaintat spre examinare în ședință plenară a Parlamentului cu respectarea cerințelor regulamentare. Totodată, la examinarea proiectului, urmează a se ține cont de faptul că, dat fiind importanța instituției

Avocatului Poporului și necesitatea accentuării acesteia în stat și în societate, rolul pe care această instituție îl joacă în apărarea drepturilor constituționale ale persoanelor și în exercitarea controlului asupra statului și a organelor acestuia, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei prin Recomandarea nr.1615(2003), respectiv și Comisia de la Veneția, recomandă garantarea la nivel constituțional a existenței instituției Ombudsmanului și a principiilor de bază ale activității acesteia.

/ Șef Direcție generală  
Ion CREANGĂ



ex. O.Bostan  
tel. 268-261