



Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

RAPORT

la proiectul de lege privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării și modificarea unor acte normative

Nr. 223 din 05.07.2023, lec. II

În conformitate cu prevederile Regulamentului Parlamentului, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a fost sesizată spre dezbateri în fond cu proiectul de lege privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării și modificarea unor acte normative, înregistrat în Parlament cu nr. 223 din 05.07.2023.

Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de Președintele Republicii Moldova și prevede instituirea Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării, care va avea misiunea de a consolida și îmbunătăți eforturile interinstituționale în lupta împotriva dezinformării, manipulării informațiilor și acțiunilor coordonate de răspândire a mesajelor, narațiunilor, comunicărilor, indiferent de originea acestora, care prezintă pericol sau pot prejudicia securitatea națională și periclita realizarea intereselor naționale.

Întru asigurarea executării prevederilor art. 49¹ din Regulamentul Parlamentului a fost anunțată demararea consultărilor publice pe marginea acestui proiect, fiind publicat anunțul corespunzător pe pagina web a Parlamentului cu organizarea ședințelor în grupuri de lucru pentru definitivarea acestuia.

În procesul dezbaterilor pentru lectura a doua, proiectul a fost examinat prin prisma amendamentelor, obiecțiilor și propunerilor înaintate prin avizul Guvernului, deputați în Parlament, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, Centrului Național Anticorupție (*conform Raportului de expertiză anticorupție*), precum și celor ale societății civile, rezultatele cărora se regăsesc în sinteza și proiectul redactat, care sunt parte componentă a prezentului raport.

Urmare a examinării proiectului în cadrul ședinței din 28 iulie 2023, Comisia nu a luat o decizie definitivă asupra amendamentelor deputatului Albu Adrian, aferente propunerilor de la *Articolul 10 alin. 4), Articolul 11 alin. (1) lit. b) și Articolul 16 privind excluderea alineatului (3)*, care se regăsesc în Sinteza amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la poziția 61. Decizia pe marginea amendamentelor citate, urmează a fi luate de Parlament.

În concluzie, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică cu votul majorității membrilor săi, propune adoptarea proiectului nr.223/2023 în cadrul ședințelor plenare.

Lilian CARP
Președintele Comisiei

L E G E

privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării și privind modificarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1. Obiectul de reglementare

Prezenta lege stabilește statutul, cadrul juridic, principiile, misiunea, atribuțiile, drepturile, obligațiile, modul de organizare și finanțare ale Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării.

Articolul 2. Statutul Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării

(1) Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării (în continuare – *Centru*) este autoritate administrativă autonomă față de alte persoane juridice de drept public sau privat, precum și față de persoanele fizice, funcționând la nivel național ca structură unică.

(2) Centrul este persoană juridică de drept public cu competență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova și denumire în limba română, de cont trezorerial, precum și de alte atribute specifice, în modul stabilit. Sediul Centrului se află în municipiul Chișinău.

Articolul 3. Cadrul juridic al activității Centrului

Centrul își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative, precum și cu prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Articolul 4. Noțiuni

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

comunicare strategică – aplicare strategică, planificată, ținută și coordonată a mijloacelor de comunicare pentru a atinge obiectivele strategice ale autorității și ale statului;

dezinformare – astfel cum este definită în Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018;

acțiuni de manipulare a informațiilor și ingerințe străine – eforturi intenționate și coordonate ale entităților străine, cum ar fi guverne, agenții ale acestora sau actori nonstatali, de a manipula sau influența opinia publică, informațiile sau narațiunile într-o altă țară în scopul atingerii propriilor lor obiective strategice, politice sau ideologice și care sunt de natură să cauzeze prejudicii securității și intereselor naționale definite prin acte normative.

Capitolul II MISIUNEA, ATRIBUȚIILE, DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE CENTRULUI

Articolul 5. Principiile de activitate ale Centrului

Centrul își desfășoară activitatea în baza următoarelor principii:

- a) legalitate;
- b) independență;
- c) imparțialitate;
- d) transparență;
- e) respectarea drepturilor și libertăților omului;
- f) neutralitate politică.

Articolul 6. Misiunea Centrului

(1) Centrul are misiunea de a consolida și îmbunătăți eforturile interinstituționale în lupta împotriva dezinformării, manipulării informațiilor și împotriva acțiunilor coordonate de răspândire a mesajelor, narațiunilor, comunicărilor, indiferent de originea acestora, care prezintă pericol sau pot periclita realizarea intereselor naționale.

(2) Centrul își desfășoară activitatea în vederea promovării intereselor naționale, inclusiv a menținerii păcii, consolidării democratice, coeziunii sociale, aderării la Uniunea Europeană.

(3) Autoritățile publice și alte persoane juridice de drept public vor oferi Centrului sprijinul necesar, în limita competențelor lor, inclusiv prin desemnarea persoanelor responsabile de cooperarea cu Centrul, pentru exercitarea atribuțiilor acestuia, stabilite în conformitate cu prezenta lege și cu alte acte normative.

Articolul 7. Funcțiile Centrului

În vederea realizării misiunii sale, Centrul are următoarele funcții de bază:

- a) coordonarea, planificarea, dezvoltarea și implementarea comunicării strategice interinstituționale, precum și dezvoltarea continuă a capacităților necesare acestui proces;
- b) dezvoltarea și implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea securității spațiului informațional în fața dezinformării, acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine care atentează la securitatea națională;
- c) dezvoltarea, coordonarea și implementarea măsurilor necesare pentru creșterea gradului de rezistență a societății în fața amenințărilor la adresa spațiului informațional;
- d) dezvoltarea parteneriatelor cu societatea civilă, cu instituțiile media, cu sectorul privat și cu cel academic;
- e) dezvoltarea cooperării internaționale în vederea combinării eforturilor, schimbului de informații și creșterii capacităților de contracarare a acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine.

Articolul 8. Atribuțiile Centrului

La îndeplinirea funcțiilor stabilite, Centrul exercită următoarele atribuții:

- a) elaborează și dezvoltă un model de cooperare și coordonare între autoritățile și instituțiile publice pentru realizarea comunicării strategice, de asemenea gestionează și sprijină implementarea modelului respectiv;
- b) elaborează, dezvoltă și coordonează mecanisme pentru diseminarea narațiunilor naționale și a ghidurilor de comunicare, inclusiv în scopul consolidării securității spațiului informațional, prin cooperare cu instituțiile responsabile;
- c) recomandă și coordonează elaborarea și desfășurarea strategiilor și campaniilor de comunicare, precum și a altor activități interinstituționale de comunicare;
- d) elaborează și dezvoltă capacități centralizate de monitorizare și analiză a spațiului informațional, inclusiv în ceea ce privește acțiunile de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;
- e) elaborează și dezvoltă mecanisme de cooperare interinstituțională pentru a identifica, preveni și contracara acțiunile de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și pentru a consolida rezistența instituțiilor statului și a societății la amenințările, riscurile și vulnerabilitățile generate de aceste acțiuni;

f) recomandă, în baza monitorizărilor și analizelor realizate de Centru și/sau la comanda Centrului, precum și în baza celor realizate de alte instituții, autorităților și instituțiilor publice naționale și internaționale, instituțiilor media și companiilor de tehnologie care dețin rețele de socializare și platforme de partajare a conținutului să ia măsuri pentru a elimina cauzele și condițiile care contribuie la dezinformare, la acțiuni de manipulare a informațiilor și la ingerințe străine care atentează la securitatea națională;

g) stabilește și dezvoltă cooperarea cu companiile de tehnologie, inclusiv cu cele care dețin rețele sociale și platforme de partajare a conținutului;

h) oferă instruire, elaborează materiale metodologice, inclusiv pentru scenarii de criză, și dezvoltă alte măsuri pentru a consolida capacitățile statului de comunicare strategică și de contracarare a acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;

i) la necesitate, acordă sprijin în procesul de comunicare strategică în situații de criză;

j) elaborează și dezvoltă mecanisme de cooperare între autoritățile și instituțiile publice, societatea civilă și instituțiile media în vederea consolidării capacităților de comunicare strategică și de contracarare a acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;

k) dezvoltă cooperarea internațională și reprezintă Republica Moldova în formate bilaterale și multilaterale în domeniul comunicării strategice și securității spațiului informațional;

l) elaborează, implementează și ajustează instrucțiuni, ghiduri, metodologii și proceduri în vederea coordonării și planificării proceselor de comunicare strategică și de prevenire, identificare și contracarare a acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine.

Articolul 9. Drepturile Centrului

În vederea realizării atribuțiilor sale, Centrul are dreptul:

a) să înainteze autorităților publice propuneri privind elaborarea și modificarea cadrului normativ și să emită recomandări în conformitate cu atribuțiile conferite;

b) să sesizeze autoritățile competente și organele de drept în cazul depistării încălcărilor legislației naționale care țin de domeniile de competență ale Centrului;

c) să solicite și să primească date și informații, inclusiv cele care constituie date cu caracter personal sau secret de stat, conform legislației și în limitele competenței sale;

d) să încheie acorduri de cooperare cu instituții și organizații naționale și internaționale în vederea atragerii expertizei și asistenței externe;

e) să colaboreze și să semneze acorduri de cooperare cu companii de tehnologie, inclusiv cu cele care dețin rețele de socializare și platforme de partajare a conținutului, precum și cu alte persoane juridice;

f) să atragă specialiști și să încheie contracte cu persoane fizice și juridice de drept public sau privat, cu parteneri de dezvoltare și/sau donatori;

g) să beneficieze de servicii de consultanță, de studii și asistență de specialitate din țară sau din străinătate, inclusiv de programe de formare și dezvoltare profesională pentru personalul său;

h) să instituie grupuri de lucru, cu implicarea reprezentanților autorităților și instituțiilor publice, organizațiilor necomerciale, instituțiilor media, mediului academic și altor experți, pentru coordonarea activităților ce vizează asigurarea comunicării strategice și identificarea, prevenirea și combaterea dezinformării, a acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;

i) să participe și să organizeze instruirii, conferințe, seminare sau alte activități conforme atribuțiilor funcționale, atât în țară, cât și peste hotare;

j) să administreze fonduri de asistență financiară și tehnică, obținute de la partenerii de dezvoltare sau din alte surse neinterzise de actele normative;

k) să dispună de propriile mijloace de informare cu publicul, inclusiv în spațiul online;

l) să dispună și de alte drepturi care decurg din prevederile actelor normative.

Articolul 10. Obligațiile Centrului

Centrul are următoarele obligații:

a) să asigure suportul informațional și analitic necesar autorităților și instituțiilor publice, precum și altor persoane juridice de drept public, în procesul de identificare, prevenire și combatere a dezinformării, a acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;

b) să asigure transparența propriei activități;

c) să întocmească și să prezinte, anual sau la solicitarea Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova și Consiliului Centrului, rapoarte de activitate;

d) să utilizeze și să administreze, conform destinației și în corespundere cu prevederile actelor normative, patrimoniul Centrului, bunurile și serviciile date în gestiune.

Capitolul III CONDUCEREA ȘI ORGANIZAREA CENTRULUI

Articolul 11. Conducerea Centrului

(1) Centrul este condus de un director numit în funcție de Parlament, la propunerea Președintelui Republicii Moldova, pe un termen de 5 ani. Aceeași persoană nu poate fi numită pentru mai mult de două mandate consecutive.

(2) Selectarea directorului Centrului se face în baza unui concurs public, anunțat și organizat de Președintele Republicii Moldova, în conformitate cu regulamentul aprobat prin decret.

(3) Candidatul propus la funcția de director al Centrului este audiat de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului, care prezintă, în acest sens, un raport în ședința plenară a Parlamentului.

(4) În exercitarea atribuțiilor sale, directorul este asistat de un adjunct numit în funcție de Președintele Republicii Moldova la propunerea directorului Centrului. Mandatul directorului adjunct al Centrului încetează odată cu mandatul directorului Centrului, însă acesta continuă să își exercite atribuțiile până la numirea unui nou director adjunct.

(5) Directorul și directorul adjunct ai Centrului dețin funcții de demnitate publică, obținute prin numire. Funcția de director și cea de director adjunct al Centrului sunt incompatibile cu orice altă activitate remunerată, inclusiv cu activitatea de întreprinzător, cu excepția activității de creație, didactice și științifice, de instruire și cercetare.

(6) În cazul absenței directorului Centrului, atribuțiile acestuia sunt exercitate de directorul adjunct.

Articolul 12. Condițiile de numire în funcție, încetarea și suspendarea mandatelor de director și de director adjunct al Centrului

(1) Poate candida la funcția de director și la cea de director adjunct al Centrului persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) deține diplomă de licență sau diplomă echivalentă cu aceasta și are experiență de cel puțin 7 ani, dintre care 2 ani de experiență managerială, în cazul directorului, sau de cel puțin 4 ani, dintre care 1 an de experiență managerială, în cazul directorului adjunct, în unul dintre domeniile: comunicare publică, securitate și apărare, administrație publică, relații internaționale, evaluarea și managementul riscului, științe sociale, tehnologii informaționale, în alte domenii conexe;
- c) cunoaște prevederile legislației naționale și ale Uniunii Europene, precum și bunele practici internaționale în domeniul comunicării publice sau în domeniile conexe;

d) cunoaște limba română și, cel puțin, o limbă de circulație internațională la nivelul B2;

e) nu este supusă unei măsuri de ocrotire judiciară sub forma tutelei;

f) are o reputație ireproșabilă;

g) nu are antecedente penale, inclusiv stinse sau anulate de instanța de judecată, cu excepția antecedentelor penale pentru infracțiuni săvârșite din imprudență;

h) nu este privată de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, ca pedeapsă de bază sau complementară, printr-o hotărâre judecătorească definitivă;

i) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate;

j) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înregistrări cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Mandatul directorului sau al directorului adjunct al Centrului încetează în cazul:

a) expirării termenului pentru care a fost numit, dacă nu este reales în funcție conform art. 11 alin. (1);

b) demisiei;

c) pronunțării unei sentințe definitive de condamnare sau al privării, prin hotărâre judecătorească definitivă, de dreptul de a ocupa o funcție publică sau o funcție de demnitate publică;

d) alegerii într-o funcție electivă;

e) decesului;

f) revocării.

(3) Revocarea directorului sau a directorului adjunct al Centrului are loc în cazul:

a) constatării aflării acestuia în situație de incompatibilitate;

b) imposibilității exercitării pentru o perioadă de mai mult de 4 luni consecutive a atribuțiilor ce îi revin în legătură cu starea sănătății, constatată prin examen medical;

c) survenirii circumstanțelor în virtutea cărora acesta nu mai corespunde condițiilor stabilite la alin. (1);

d) constatării neîndeplinirii de către acesta a obiectivelor de performanță stabilite în planul de activitate al Centrului sau a îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute la art. 8;

e) constatării faptului că directorul sau directorul adjunct al Centrului a emis/adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat sau a participat la luarea unei decizii fără

soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;

f) nedepunerii declarației de avere și interese personale, în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, sau al refuzului de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (11) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate;

g) dispunerii de către instanță, prin hotărâre judecătorească irevocabilă, a confiscării averii nejustificate a acestuia.

(4) Activitatea directorului sau a directorului adjunct al Centrului se suspendă:

a) din momentul punerii sub învinuire și până la data la care hotărârea judecătorească rămâne definitivă;

b) în cazul înregistrării în calitate de candidat pentru ocuparea unei funcții electiv.

(5) În cazul directorului Centrului, temeiurile prevăzute la alin. (2)–(4) se constată în cadrul ședinței plenare a Parlamentului, în baza raportului Comisiei cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului, prin adoptarea unei hotărâri a Parlamentului prin care se constată temeiul și se dispune încetarea, revocarea sau suspendarea mandatului. Hotărârea privind încetarea, revocarea sau suspendarea mandatului directorului Centrului se adoptă de Parlament cu votul majorității deputaților aleși.

(6) În cazul directorului adjunct al Centrului, temeiurile prevăzute la alin. (2)–(4) se constată de către Președintele Republicii Moldova, la sesizarea directorului Centrului sau a Consiliului Centrului, prin emiterea unui decret prin care se constată temeiul și se dispune încetarea, revocarea sau suspendarea mandatului.

Articolul 13. Funcțiile directorului Centrului

(1) Directorul conduce și gestionează activitatea executivă a Centrului. În acest sens, directorul Centrului:

a) conduce și organizează activitatea Centrului, de asemenea consolidează capacitățile funcționale ale acestuia;

b) este responsabil pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor Centrului;

c) asigură elaborarea și înaintarea propunerilor de politici publice și proiecte de acte normative necesare pentru realizarea misiunii Centrului și le prezintă Consiliului Centrului spre aprobare;

d) reprezintă Centrul în relațiile cu autoritățile publice și alte persoane juridice de drept public, cu organizațiile naționale și internaționale, cu instituțiile

donatoare care asigură suport în asigurarea funcționalității Centrului, cu alte persoane juridice sau fizice, cu beneficiarii de programe și proiecte etc.;

e) asigură elaborarea proiectului bugetului Centrului pentru anul următor și îl prezintă Ministerului Finanțelor în termenul stabilit de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014;

f) elaborează structura și organigrama Centrului și le prezintă Parlamentului spre aprobare;

g) aprobă regulamentele interne ale Centrului, precum și fișele de post pentru personalul acestuia conform statelor de personal;

h) numește în funcții, modifică, suspendă și încetează raporturile de serviciu cu personalul Centrului în condițiile stabilite de legislație;

i) încheie contracte cu persoane fizice și juridice de drept privat și public, contracte cu consultanți locali și străini și cu prestatori de servicii pentru asigurarea realizării atribuțiilor Centrului;

j) poartă răspundere personală pentru deciziile luate în activitatea Centrului;

k) asigură integritatea, menținerea și administrarea eficientă a patrimoniului Centrului în conformitate cu prevederile actelor normative;

l) asigură transparența în activitate, inclusiv prin plasarea pe pagina web oficială a Centrului a raportului anual la sfârșitul fiecărui an de gestiune;

m) asigură realizarea controlului intern managerial, precum și a activității de audit intern în cadrul Centrului;

n) coordonează și asigură evidența contabilă, prezentarea rapoartelor către autoritățile abilitate și publicarea informației în conformitate cu prezenta lege și cu alte acte normative;

o) exercită alte sarcini referitoare la activitatea Centrului, care rezultă din cadrul normativ existent.

(2) Întru exercitarea atribuțiilor sale, directorul emite ordine.

Articolul 14. Consiliul Centrului

(1) Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Centrului, în cadrul acestuia se constituie și funcționează Consiliul Centrului (în continuare – *Consiliu*).

(2) În activitatea sa, Consiliul se conduce de regulamentul propriu, aprobat prin ordin al directorului.

(3) Consiliul este constituit din 11 membri, dintre care: directorul, câte o persoană desemnată din cadrul Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului, Cancelariei de Stat, Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Consiliului Audiovizualului, Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova și doi reprezentanți din rândul societății civile, selectați, prin concurs, de Comisia

cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului și confirmați de Parlament.

(4) De competența Consiliului țin chestiunile privind organizarea și evaluarea activității Centrului și a conducerii acestuia. Consiliul aprobă obiectivele și planurile de activitate ale Centrului.

(5) Poate fi numită în funcția de membru al Consiliului persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) nu este supusă unei măsuri de ocrotire judiciară sub forma tutelei;
- c) are studii superioare relevante pentru activitatea Centrului;
- d) nu are antecedente penale, inclusiv stinse sau anulate de instanța de judecată, cu excepția antecedentelor penale pentru infracțiuni săvârșite din imprudență;
- e) nu este privată de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, ca pedeapsă principală sau complementară, printr-o hotărâre judecătorească definitivă;
- f) cunoaște limba română.

(6) Mandatul de membru al Consiliului este de 5 ani, fără posibilitatea numirii pentru un alt mandat consecutiv, și încetează în cazul:

- a) expirării mandatului;
- b) revocării persoanei de către entitatea care a desemnat-o;
- c) demisiei;
- d) pensionării;
- e) decesului.

(7) În cazul încetării mandatului de membru al Consiliului înainte de termen, entitățile vizate desemnează, în termen de 30 de zile lucrătoare, un nou membru al Consiliului în condițiile alin. (3). În cazul în care nu a fost numit un nou membru al Consiliului până la expirarea mandatului celui actual, ultimul își exercită atribuțiile până la numirea unui nou membru.

(8) Ședințele Consiliului sunt deliberative dacă la acestea participă majoritatea membrilor. Ședințele Consiliului sunt prezidate de un președinte al ședinței, ales cu majoritatea voturilor membrilor prezenți. Deciziile Consiliului se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți și sunt semnate de președintele ședinței. Prima ședință a Consiliului este convocată de directorul Centrului în cel mult o lună de la numirea celui de-al șaselea membru al Consiliului.

(9) Lucrările de secretariat ale Consiliului sunt asigurate de către Centru.

(10) Lucrările Consiliului se desfășoară, de regulă, la sediul Centrului.

Articolul 15. Organizarea Centrului

(1) În cadrul Centrului activează funcționari publici și personal care efectuează deservirea tehnică, statutul acestora fiind stabilit în conformitate cu actele normative.

(2) Pentru realizarea atribuțiilor stabilite, în cadrul Centrului pot activa consultanți locali și străini în baza acordurilor de finanțare cu partenerii de cooperare și dezvoltare.

Articolul 16. Controlul parlamentar asupra activității Centrului

(1) Parlamentul, prin comisiile sale permanente de profil, exercită controlul asupra activității Centrului conform regulamentelor comisiilor respective.

(2) Comisia parlamentară de profil verifică respectarea de către Centru a prevederilor actelor normative care reglementează activitatea Centrului, respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în acțiunile de identificare, prevenire și combatere a dezinformării, neadmiterea angajării politice a Centrului, de asemenea evaluează eficiența activității Centrului.

(3) Centrul prezintă comisiei parlamentare de profil raportul anual de activitate până la data de 31 martie a anului imediat următor perioadei de raportare.

(4) Raportul anual de activitate al Centrului se examinează în comisia parlamentară de profil, care prezintă în ședința în plen a Parlamentului un raport pe marginea acestuia.

Articolul 17. Evaluarea activității și performanțelor Centrului

(1) Consiliul Centrului evaluează, în ședință, activitatea și performanțele Centrului pe baza raportului anual de activitate al Centrului.

(2) Raportul anual de activitate al Centrului conține informații despre gradul de îndeplinire a obiectivelor stabilite în planul de activitate al Centrului și este prezentat Consiliului până la data de 20 ianuarie a anului imediat următor perioadei de raportare.

(3) Ședința Consiliului privind evaluarea activității și performanțelor Centrului se desfășoară nu mai târziu de sfârșitul lunii februarie a anului imediat următor perioadei de raportare.

(4) În urma ședinței privind evaluarea activității și performanțelor Centrului, Consiliul, în decurs de 7 zile lucrătoare, aprobă raportul anual de activitate al Centrului.

Capitolul IV

FINANȚAREA ȘI PATRIMONIUL CENTRULUI

Articolul 18. Finanțarea Centrului

(1) Bugetul Centrului se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

(2) Finanțarea activității Centrului se efectuează din:

- a) alocații de la bugetul de stat;
- b) mijloace financiare alocate de partenerii de cooperare și dezvoltare, inclusiv prin programe de asistență financiară externă;
- c) alte surse neinterzise de lege.

(3) Mijloacele financiare nevalorificate pe parcursul anului curent, cu excepția celor alocate de la bugetul de stat, se transferă spre utilizare în anul următor, conform bugetului Centrului aprobat pentru anul respectiv.

Articolul 19. Asigurarea tehnico-materială a Centrului

(1) Asigurarea tehnico-materială a Centrului se realizează din contul mijloacelor bugetului de stat și al altor surse neinterzise de lege.

(2) Bunurile Centrului, inclusiv clădirile, construcțiile, utilajele, create sau care vor fi create, procurate sau care vor fi procurate din contul mijloacelor bugetului de stat, precum și al altor mijloace, sunt bunuri proprietate publică.

(3) Bunurile Centrului se administrează în conformitate cu prevederile Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice.

Capitolul V

DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

Articolul 20

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Până la definitivarea procesului de instituționalizare a activității Centrului, prin derogare de la prevederile art. 11 alin. (2), în termen de două luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Președintele Republicii Moldova va înainta Parlamentului candidatul la funcția de director al Centrului pentru a fi numit în funcție pe un termen provizoriu de 12 luni.

(3) Directorul Centrului, numit în condițiile alin. (2), în termen de două luni de la numirea în funcție, va prezenta Parlamentului, spre aprobare, structura Centrului, efectivul-limită și concepția de comunicare strategică și contracarare a dezinformării, a acțiunilor de manipulare a informației și ingerințelor străine.

(4) În termen de două luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, autoritățile statului și instituțiile publice vor desemna membrii Consiliului în conformitate cu prevederile art. 14.

Articolul 21. Modificarea unor acte normative

I. În anexa la Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 194–196, art. 637), cu modificările ulterioare, după poziția „Director, director adjunct al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal” se introduce poziția:

„Director, director adjunct al Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării”.

II. Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 441–447, art. 715), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 10, alineatul (3¹) va avea următorul cuprins:

„(3¹) Prin derogare de la prevederile alin. (1), salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Serviciului de Informații și Securitate și al Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării se constituie din partea fixă, sporul cu caracter specific și plățile enumerate la alin. (2) dacă aceste plăți nu rezultă din activități declarate incompatibile prin legi speciale.”

2. La articolul 17, alineatul (2) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) pentru personalul, inclusiv cu funcții de demnitate publică, din cadrul Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării – 80% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul cu drept de a beneficia de spor cu caracter specific.”

3. La anexa nr. 3, notele la tabelul 2 se completează cu punctul 16 cu următorul cuprins:

„16. Clasele de salarizare pentru funcțiile publice de conducere și de execuție cu atribuții în domeniul comunicării strategice se majorează cu 10 clase de salarizare succesive față de cele prevăzute în tabel pentru aceste funcții.”

III. – La articolul 10 alineatul (2) din Legea bugetului de stat pentru anul 2023 nr. 359/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 435–437, art. 807), cu modificările ulterioare, litera f) se completează cu o liniuță nouă cu următorul cuprins:

„– personalul, inclusiv cu funcții de demnitate publică, din cadrul Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării;”.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de lege privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combattere
a Dezinformării și modificarea unor acte normative
Nr. 223 din 05.07.2023, lect. II

1. Nr. crt	2. Autorul și conținutul amendamentului/propunerii/obiecției	3. Note (poziția Președinției RM)	4. Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond
1	2	3	4
1.	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Cu referire la instituționalizarea Centrului, menționam că art.2 alin.(1) din proiect prevede că Centrul, este o "autoritate publică independentă, față de alte persoane juridice de drept public sau privat și față de persoanele fizice, ce funcționează la nivel național ca structură unică".</p> <p>Potrivit art.7 din Codul administrativ nr.116/2018 "autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituit/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public".</p> <p>Art.8 din Cod prevede că, <i>regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.</i></p> <p>În contextul dat, luând în vedere prevederile Codului administrativ expuse mai sus, considerăm că urmează a se analiza corespunderea și oportunitatea instituționalizării Centrului în calitate de autoritate publică, finanțată de la bugetul de stat, deciziile căreia potrivit notei informative vor avea caracter consultativ, fără a "dispune de mecanisme punitive pentru nerespectarea acestora".</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se consideră oportună modificarea art.2, alin. (1), prin prisma înlocuirii textului „<i>autoritate publică independentă</i>” cu „<i>autoritate administrativă autonomă</i>”.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>

2.	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>În proiect, este utilizată sintagma „spațiul informațional”, reieșind din faptul că printre funcțiile de bază ale Centrului, potrivit art. 6, se identifică asigurarea securității spațiului informațional, dezvoltarea, coordonarea și implementarea măsurilor pentru a crește gradul de rezistență a societății în fața amenințărilor la adresa spațiului informațional, considerăm oportună completarea art. 4 cu noțiunea de „spațiul informațional”.</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p>Legea nr. 299/2017 definește noțiunea de „spațiul informațional” drept „mediu de activitate (digital, cibernetic, mediatic) asociat cu formarea, crearea, transformarea, transmiterea, difuzarea, utilizarea și stocarea informațiilor, care produce efecte la nivel de conștiință individuală și/sau socială, de infrastructură informațională și de informație.”</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
3.	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La art. 7 din proiect sunt stabilite atribuțiile Centrului, constatăm că, în bună parte reglementarea acestora debutează cu cuvântul „dezvoltă”. Menționăm că în cazul în care există mecanisme de cooperare între instituții, verbul respectiv își găsește expresie normativă, însă în cazul în care acesta (mecanismul) urmează să fie elaborat, este necesară specificarea expresă elaborare și dezvoltare.</p> <p>Totodată art. 7 lit. d) din proiect, prevede că, <i>dezvoltă capacități centralizate de monitorizare și analiză a spațiului informațional, inclusiv în ceea ce privește manipularea informației și ingerințele străine în spațiul informațional</i>.</p> <p>Menționăm că spațiul informațional se cuprinde și în domeniile: audiovizual, on-line, media scrisă etc. În cazul în care urmare a monitorizării efectuate, s-a constatat că în spațiul audiovizual național au fost lansate informații ce reprezintă amenințare la securitatea națională (prevăzută de art. 17 alin.(3) din Codul serviciilor media audiovizuale), care va fi autoritatea responsabilă de examinare a încălcării date și emiteră a deciziei/hotărârii?</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Se consideră oportună înlocuirea sintagmei „dezvoltare” cu „elaborare și dezvoltare” cu referire la mecanismele menționate în art.7 lit. a), b), d), e), j), iar textul: „în spațiul informațional” de la art.7, lit.d), e), f) și j) se exclude.</p> <p><u>De concretizare.</u></p> <p>Scopul acestei legi constă în coordonarea eforturilor interinstituționale pentru asigurarea securității informaționale prin comunicare strategică, considerată drept un instrument eficient și non-punitiv împotriva „dezinformării” și „acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine”.</p> <p>Activitatea Centrului se bazează pe două componente esențiale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. măsuri proactive, cum ar fi desfășurarea de campanii de comunicare integrate în vederea asigurării intereselor naționale și creșterea gradului de rezistență a societății la amenințările informaționale; 2. măsuri reactive, cum ar fi identificarea, prevenirea și contracararea dezinformării și acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine, prin monitorizarea tendințelor din spațiul informațional (online / non-online), fără aplicarea elementelor punitive, ci prin furnizarea de instrumente de monitorizare, metodologii și protocoale de reacție. 	Se acceptă poziția autorului proiectului.

		<p>Consiliul Audiovizualului este o instituție concentrată pe un domeniu îngust (serviciile media audiovizuale) de asigurare a protecției spațiului informațional, având competențe funcționale atribuite care includ mecanisme punitive, însă nu poate asigura coordonarea națională a eforturilor de comunicare strategică.</p> <p>Totodată, în art. 6 și art. 7 s-a menționat dreptul Centrului de a elabora metodologii. În acest sens, autorul consideră că pentru a gestiona potențialele suprapuneri de atribuții între autoritățile și instituțiile cu domenii similare de activitate și pentru a defini aspectele de interacțiune între aceste autorități, este necesar să fie inclusă mențiunea în textul proiectului, la compartimentul „atribuții”, că Centrul va elabora:</p> <ul style="list-style-type: none">- instrucțiuni, ghiduri, metodologii și proceduri în sprijinul autorităților și instituțiilor publice, cu scopul de a asigura o interpretare uniformă a procesului de comunicare strategică și de a coordona procesul de prevenire, identificare și contracarare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine. <p>În acest sens, Centrul va dezvolta un model de cooperare interinstituțională pentru a asigura complementaritatea instituțiilor din domeniu și evita dublării funcțiilor.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
4.	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La art. 8 lit. l) este prevăzut că Centrul are dreptul să dispună de propriile canale de informare și comunicare cu publicul, inclusiv în spațiul on-line. Potrivit Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007, termenul de canal, este utilizat în cazul canalelor radio. Din acest considerent, pentru a nu reduce aria de comunicare, propunem substituirea cuvântului „canale” cu „mijloace de informare” care va cuprinde TV, radio și mijloacele on-line. Totodată, nu este clară, procedura de atribuire a acestora (mijloace de informare).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La art.8 lit. l) cuvântul <i>”canale”</i> se substituie cu textul <i>”mijloace de informare”</i>.</p>	
5.	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p>	<p>Se acceptă.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

<p>La art. 10 alin.(3) stabilește că: „Candidatul propus la funcția de director al Centrului este audiat prealabil de Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului, cu participarea membrilor Comisiei apărare națională, securitate și ordine publică a Parlamentului, care prezintă, în acest sens, un raport în ședința plenară a Parlamentului.”</p> <p>Menționăm că, potrivit art. 30 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, comisiile permanente pot desfășura ședințe comune cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 21-29. Astfel, este necesar de a determina expres în proiect, va fi o ședință comună sau după examinarea candidatului de Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului, acesta va fi audiat de Comisia securitate națională, apărare și ordine publică”.</p> <p>Denumirea „Comisiei apărare națională, securitate și ordine publică” se va substitui cu denumirea corectă a acesteia „Comisia securitate națională, apărare și ordine publică”.</p> <p>Ținând cont de prevederile din Hotărârea Parlamentului nr. 72/2019 privind domeniile de activitate ale comisiilor permanente ale Parlamentului, nu ar fi mai pertinentă substituirea Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică cu Comisia juridică, numiri și imunități?</p> <p>Menționăm că Art. 1 pct. 1 din Hotărârea Parlamentului nr. 72/2019 prevede că Comisia juridică, numiri și imunități este responsabilă de reglementări constituționale; reglementări în domeniile dreptului civil, penal, administrativ, procedurii civile, penale, contravenționale și de contencios administrativ; organizarea judecătorească, statutul magistraților și al procuraturii; legislația electorală, legislația privind partidele și asociațiile obștești; probleme legate de interpretarea Regulamentului Parlamentului, probleme de disciplină parlamentară, imunități, numiri și confirmări; monitorizarea procesului de executare de către Republica Moldova a hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului și prezentarea anuală în plenul Parlamentului a unui raport privind rezultatele acestei</p>	<p>Art.10 alin. (3) se expune în redacție nouă cu următorul conținut:</p> <p>”(3) <i>Candidatul propus la funcția de director al Centrului este audiat de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului, care prezintă în acest sens un raport în ședința plenară a Parlamentului</i>”.</p> <p>În legătură cu art. 12, alin. (2) din proiect, autorul consideră oportună eliminarea sintagmei ”decizie”, deoarece aceasta poate fi interpretată în sensul prezentat în obiecție. De menționat că decizia/ordinul urmează a fi interpretate prin prisma categoriei de acte administrative interne ale autorității. În acest sens, autorul propune art. 12, alin. (2) în următoarea redacție: „Întru exercitarea atribuțiilor sale, directorul emite ordine.”</p>
--	---

monitorizări; alte reglementări cu caracter juridic; monitorizarea și evaluarea implementării strategiilor naționale pe domeniul de activitate; executarea hotărârilor și adreselor Curții Constituționale în domeniul; exercitarea controlului parlamentar în domeniile menționate; examinarea petițiilor care i-au fost repartizate potrivit domeniului său de activitate și soluționarea acestora conform prevederilor legislației în vigoare,

Potrivit art. 12 alin.(2) din proiect, directorul Centrului, întru executarea atribuțiilor sale, emite ordine și decizii. Reținem că, decizia este un act juridic adoptat de autoritățile publice, în conformitate cu prevederile Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Prin urmare, deciziile se adoptă de organe colegiale (ex. art. 79 alin.(4) din Codul serviciilor media audiovizuale, Președintele Consiliului Audiovizualului semnează deciziile și alte acte emise de Consiliul Audiovizualului).

Luând în considerare că, la fiecare ședință a Consiliului, potrivit art. 13 alin.(6) din proiect, se alege președintele ședinței, care prezidează ședința și semnează hotărârea/hotărârile, respectiv rolul directorul Centrului este diferit de cel al conducătorilor altor autorități publice autonome.

Adițional, recomandăm ca actele emise de directorul Centrului să se limiteze doar la ordine, sau dispoziții, cu determinarea expresă a cazurilor când se emit: ordine sau dispoziții. Acest fapt va asigura respectarea prevederii consemnate la art. 3 alin.(4) lit. a) din Legea nr. 100/2017, care stabilește că, proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune.

6.	<p><u> Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului </u></p> <p>La art.13 alin.(6), considerăm necesară completarea acestuia cu norme privind modul de stabilire a ordinii de zi a ședințelor, de convocare a ședințelor, efectele hotărârilor emise. Totodată, recomandăm ca propoziția a 6-a din prezentul alineat, referitoare la convocarea primei ședințe a Consiliului, să se cuprindă în art.18, dispoziții finale și tranzitorii.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Se propune ajustarea art.13, prin introducerea alin. (2) în următoarea redacție: <i>”În activitatea sa, Consiliul se conduce de regulamentul propriu, aprobat prin ordin al directorului.”</i></p> <p>Regulamentul va include detaliile privind stabilirea ordinii de zi a ședințelor și convocarea acestora, și alte aspecte care nu contravin prevederilor proiectului de lege.</p> <p>Cu referire la convocarea primei ședințe a Consiliului, să se cuprindă în art.18, nu se consideră oportună, or norma este generală și va fi aplicată ori de câte ori va fi modificată componența Consiliului.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
7.	<p><u> Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului </u></p> <p>Este de notat că la art. 15 din proiect este reglementat controlul parlamentar, nu este determinat în mod expres, data limită când Centrul trebuie să prezinte Raportul anual de activitate, Comisia responsabilă de examinarea acestuia – Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, sau Comisia securitate națională, apărare și ordine publică.</p> <p>În acest context, drept model de referință privind exercitarea controlului parlamentar servesc prevederile: art. 44¹ din Legea cu privire la Centrul Național Anticorupție nr. 1104/2002, art. 29-30 alin.(1) din Legea nr. 136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate a Republicii Moldova, art. 87 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În ceea ce privește art. 15 din redacția curentă, autorul propune următoarea redacție a acestuia:</p> <p><i>„Articolul 15. Controlul parlamentar asupra activității Centrului</i></p> <p><i>(1) Parlamentul, prin comisiile permanente de profil, exercită controlul parlamentar asupra activității Centrului, conform regulamentelor acestora.</i></p> <p><i>(2) Comisia parlamentară verifică respectarea de către Centru a prevederilor actelor normative care reglementează activitatea Centrului, respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în acțiunile de identificare, prevenire și combatere a dezinformării, neadmiterea angajării politice a Centrului și evaluează eficiența activității Centrului.</i></p> <p><i>(3) Centrul depune la comisia parlamentară de profil raportul anual de activitate, către data de 31 martie a anului imediat următor perioadei de raportare.</i></p> <p><i>(4) Raportul anual de activitate al Centrului este dezbătut în comisia parlamentară de profil, care prezintă în ședința în plen a Parlamentului un raport pe marginea acestuia.”</i></p> <p>Cu referire la raportul de activitate al Centrului se propune completarea cu un nou articol cu următorul conținut:</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

	<p>„Articolul 15. Evaluarea activității și performanțelor Centrului</p> <p>(1) Consiliul Centrului evaluează în ședință activitatea și performanțele Centrului pe baza raportului anual de activitate al Centrului.</p> <p>(2) Raportul anual de activitate al Centrului conține informații despre gradul de îndeplinire a obiectivelor stabilite în planul de activitate al Centrului și se prezintă Consiliului până la data de 20 ianuarie al anului imediat următor perioadei de raportare.</p> <p>(3) Ședința Consiliului privind evaluarea activității și performanțelor Centrului se desfășoară nu mai târziu de sfârșitul lunii februarie al anului imediat următor perioadei de raportare.</p> <p>(4) Ca urmare a ședinței Consiliului privind evaluarea activității și performanțelor Centrului, Consiliul în decurs de 7 zile lucrătoare aprobă raportul anual de activitate al Centrului.”</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>
<p>8. Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Din punct de vedere tehnic, ținând cont de faptul că se creează o autoritate publică ce are menirea de a proteja spațiul informațional, considerăm elocventă separarea proiectului dat în două acte normative distincte, Art. I de Art. II-IV.</p> <p>Cu titlu de referință, reținem prevederile art. 63 alin.(4) din Legea nr. 100/2017, care stabilește că, <i>dacă adoptarea, aprobarea sau emiterea unui act normativ presupune modificarea ulterioară a altor acte normative, modificările respective se includ, în ordine cronologică, într-un proiect separat de modificare a cadrului normativ conex, care se prezintă împreună cu proiectul actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului de bază.</i></p> <p>Adițional, subliniem dispoziția consemnată la art. 47 alin.(7) din Regulamentul Parlamentului care stabilește că, <i>dacă pentru executarea actului normativ care se adoptă este necesară elaborarea altor acte normative, se anexează lista acestora și/sau, după caz, și proiectele lor.</i></p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Având în vedere necesitatea de a operaționaliza rapid Centrul în contextul riscurilor, amenințărilor și vulnerabilităților sistemului național de securitate, generate de mediul regional de securitate, separarea proiectului în două acte normative distincte nu este considerată o opțiune eficientă.</p>	

9.	<p>Guvernul RM Potrivit proiectului, se propune instituirea Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării (în continuare – <i>Centru</i>) cu statut de „autoritate publică independentă”.</p> <p>În acest sens, menționăm că Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate stabilește cadrul instituțional al administrației publice centrale de specialitate și reglementează regimul general al activității acesteia, precum și principiile fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate.</p> <p>Respectiv, pentru a nu crea confuzii privind statutul entității și locul acesteia în sistemul administrativ, considerăm necesară modificarea sintagmei respective cu expresia „autoritate publică autonomă”, în corelare cu noțiunile utilizate în cadrul normativ aferent (Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice, Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar).</p>	<p>Se acceptă parțial. Se consideră oportună modificarea art.2, alin. (1), prin prisma înlocuirii textului „<i>autoritate publică independentă</i>” cu „<i>autoritate administrativă autonomă</i>”.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
10.	<p>Guvernul RM Complementar, se constată competența Consiliului Audiovizualului privind monitorizarea, supravegherea spațiului audiovizual național și asigurarea securității informaționale împotriva dezinformării, fapt pentru care opinăm necesitatea evitării dublajului de competențe între instituțiile vizate (Consiliul Audiovizualului și Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării).</p>	<p>Nu se acceptă. Scopul acestei legi constă în coordonarea eforturilor interinstituționale pentru asigurarea securității informaționale prin comunicare strategică, considerată drept un instrument eficient și non-punitiv împotriva "dezinformării" și "acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine".</p> <p>Activitatea Centrului se bazează pe două componente esențiale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. măsuri proactive, cum ar fi desfășurarea de campanii de comunicare integrate în vederea asigurării intereselor naționale și creșterea gradului de rezistență a societății la amenințările informaționale; 2. măsuri reactive, cum ar fi identificarea, prevenirea și contracararea dezinformării și acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine, prin monitorizarea tendințelor din spațiul informațional (online / non-online), fără aplicarea elementelor 	Se acceptă poziția autorului proiectului.

		<p>punitive, ci prin furnizarea de instrumente de monitorizare, metodologii și protocoale de reacție. Consiliul Audiovizualului este o instituție concentrată pe un domeniu îngust (serviciile media audiovizuale) de asigurare a protecției spațiului informațional, având competențe funcționale atribuite care includ mecanisme punitive, însă nu poate asigura coordonarea națională a eforturilor de comunicare strategică.</p> <p>Totodată, în art. 6 și art. 7 s-a menționat dreptul Centrului de a elabora metodologii. În acest sens, autorul consideră că pentru a gestiona potențialele suprapuneri de atribuții între autoritățile și instituțiile cu domenii similare de activitate și pentru a defini aspectele de interacțiune între aceste autorități, este necesar să fie inclusă mențiunea în textul proiectului, la compartimentul „atribuții”, că Centrul va elabora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instrucțiuni, ghiduri, metodologii și proceduri în sprijinul autorităților și instituțiilor publice, cu scopul de a asigura o interpretare uniformă a procesului de comunicare strategică și de a coordona procesul de prevenire, identificare și contracarare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine. <p>În acest sens, Centrul va dezvolta un model de cooperare interinstituțională pentru a asigura complementaritatea instituțiilor din domeniu și evita dublării funcțiilor.</p>	
11.	<p><u>Guvernul RM</u></p> <p>Totodată, cu referire la prevederile art. I din proiectul de lege enunțăm următoarele:</p> <p>Întrucât proiectul de lege nu cuprinde norme ce ar stabili principiile ce stau la baza funcționării Centrului, se va examina oportunitatea reformulării art. 1 în sensul excluderii textului „principiile,” sau, alternativ, completării proiectului de lege în vederea reglementării unor astfel de principii.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se consideră oportună completarea cu un articol nou cu următorul conținut:</p> <p>„Articolul 5. Principiile de activitate ale Centrului</p> <p><i>Centrul își desfășoară activitatea în baza următoarelor principii:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) legalitate; b) independență; c) imparțialitate; d) transparență; e) respectarea drepturilor și libertăților omului; 	Se acceptă poziția autorului proiectului.

		<i>f) neutralitate politică.”</i> Respectiv, articolele în redacția curentă se vor renumera.	
12.	<u>Guvernul RM</u> La art. 2 alin. (1), textul „și față de persoanele fizice, ce funcționează la nivel național ca structură unică” se va substitui cu textul „precum și față de persoanele fizice”. Modificarea propusă are ca scop generalizarea și impersonalizarea dispoziției art. 2 alin. (1), astfel încât aplicarea acesteia să nu creeze interpretări.	<u>Se acceptă.</u> La art. 2 alin. (1), textul „și față de persoanele fizice, ce funcționează la nivel național ca structură unică” se va substitui cu textul „precum și față de persoanele fizice”.	Se acceptă poziția autorului proiectului.
13.	<u>Guvernul RM</u> Art. 2 alin. (2), textul „și dispune de sigiliu cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova, denumire în limba română și conturi trezoreriale, precum și alte atribuțe necesare. Sediul Centrului se află în textul „, cu competență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, cu sediul în municipiul Chișinău, dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat și denumire în limba română, și de cont trezorerial și alte atribuțe specifice, în modul stabilit”. Această modificare permite identificarea competenței teritoriale a Centrului, iar pe de altă parte, corespunde formulei de exprimare din actele normative în vigoare.	<u>Se acceptă.</u> Art. 2 alin. (2), textul „și dispune de sigiliu cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova, denumire în limba română și conturi trezoreriale, precum și alte atribuțe necesare. Sediul Centrului se află în municipiul Chișinău” se va substitui cu textul „, cu competență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, cu sediul în municipiul Chișinău, dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat și denumire în limba română, precum și de cont trezorerial și alte atribuțe specifice, în modul stabilit”.	Se acceptă poziția autorului proiectului.
14.	<u>Guvernul RM</u> La art. 3, menționăm că acesta ar trebui exclus, deoarece face trimitere la legislația în vigoare și tratatele internaționale și este lipsit de densitate normativă, în sensul că nu instituie o normă juridică ca atare. Or, obligația de a activa în conformitate cu legislația este una generală și necondiționată. Din considerentul expus, menținerea acestui articol este superflua.	<u>Nu se acceptă.</u> Este o practică general acceptată.	Se acceptă poziția autorului proiectului.
15.	<u>Guvernul RM</u> La art. 3 Având în vedere că noțiunea „dezinformare” de la art.4 este prevăzută de Codul serviciilor media audiovizuale nr.174/2018, se propune excluderea acesteia sau, eventual, se acceptă includerea unei prevederi generale potrivit căreia termenul utilizat în prezentul Regulament are aceeași semnificație ca termenul definit în codul sus-citat.	<u>Nu se acceptă.</u> Menționăm că, în prezent, în Parlament se află inițiativa legislativă nr. 218 din 04.07.2023, care urmărește să ofere o nouă definiție a dezinformării, în următorul mod: "dezinformare - răspândirea intenționată a informațiilor cu caracter fals sau înșelător, care poate fi verificat, create pentru a dăuna securității naționale”.	Se acceptă poziția autorului proiectului.

		<p>Această definiție corespunde definiției pentru dezinformare prezentată la art. 4 din proiectul de lege. Astfel, în cazul în care inițiativa nr. 218 din 04.07.2023 va fi adoptată și pusă în aplicare, noțiunea de dezinformare din proiectul de lege nu va mai fi necesară. În schimb, dacă inițiativa nu va fi adoptată înaintea proiectului de lege în cauză, considerăm oportună menținerea definiției de dezinformare prezentată în forma actuală a proiectului.</p>	
16.	<p><u>Guvernul RM</u></p> <p>La art. 4</p> <p>În același articol se propune renunțarea utilizării sintagmei „și intereselor naționale”, folosită la explicarea noțiunii „acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine”, fiindcă natura acestei noțiuni este extrem de incertă și nu este consacrată de legislația națională.</p>	<p>Interesul național este calificat în punctul 2 din Hotărârea Parlamentului nr. 153/2011. În acest sens, interesele naționale vitale ale Republicii Moldova includ asigurarea și apărarea independenței, suveranității, integrității teritoriale și frontierelor inalienabile ale statului, precum și garantarea siguranței cetățenilor și respectarea și protejarea drepturilor și libertăților omului, consolidarea democrației. Procesul de integrare europeană a Republicii Moldova joacă un rol esențial în apărarea și promovarea intereselor naționale ale statului. În acest context, nu este necesară o nouă definire a interesului național, deoarece acesta este deja definit și calificat. Pe lângă interesele naționale vitale enumerate mai sus, în funcție de evoluția mediului de securitate și contextului social-politic, la nivel național și internațional, interesele naționale secundare pot suferi modificări pe parcursul dezvoltării procesului legislativ și, respectiv, vor constitui inclusiv obiectul de activitate a Centrului. Enumerarea comprehensivă a tuturor intereselor naționale nu este considerată oportună. Se consideră oportună modificarea, în forma corespunzătoare, a sintagmei „<i>interese naționale</i>” cu „<i>interese naționale definite prin acte normative</i>” în tot textul legii.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

17.	<p>Guvernul RM</p> <p>Deși art. 5 alin. (3) prevede desemnarea unei persoane din cadrul autorităților publice și al altor persoane juridice de drept public responsabile de cooperare cu Centrul, din cuprinsul proiectului de lege nu poate fi dedus care ar fi statutul acestei persoane responsabile, competența, atribuțiile, drepturile, obligațiile ce derivă din activitatea desfășurată de către aceasta. Suplimentar, se recomandă substituirea cuvântului „mandatelor” cu cuvântul „competenței”.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Se acceptă substituirea cuvântului „mandatelor” cu cuvântul „competenței”.</p> <p>Adițional, cu referire la art. 5 alin. (3), autorul propune înlocuirea sintagmei „unei persoane” cu „persoanelor”, pentru a permite desemnarea numărului de persoane necesar pentru realizarea cooperării între Centrul și autorități/instituții.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
18.	<p>Guvernul RM</p> <p>Art. 7 lit.k) din proiect se propune a fi expus în următoarea formulare: „k) dezvoltă cooperarea internațională și reprezintă Republica Moldova în formate bilaterale și multilaterale în domeniul comunicării strategice și securității spațiului informațional”.</p>	Se acceptă.	Se acceptă poziția autorului proiectului.
19.	<p>Guvernul RM</p> <p>Cu referire la art.8 lit. b) și art.9, constatăm că acestea sunt o serie de atribuții ale Centrului, care urmează a fi realizate în scopul îndeplinirii funcțiilor sale. Astfel, pentru asigurarea caracterului coerent al actului normativ, propunem expunerea acestor prevederi la art.7.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Nu este considerată oportună repetarea sau re poziționarea în text a prevederilor respective or, în esență, aceasta nu aduce schimbări în proiectul de lege.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
20.	<p>Guvernul RM</p> <p>La art. 8 lit. c), după cuvintele „secret de stat”, considerăm oportună completarea prevederii cu sintagma „în limitele cadrului normativ”. Raționamentul vizat rezultă din faptul că atât datele cu caracter personal, cât și informația atribuită la secretul de stat nu pot fi transmise necondiționat între autoritățile publice. Or, cadrul normativ existent (Legea nr.982/2000 privind accesul la informație și Legea nr.245/2008 cu privire la secretul de stat) stabilește limite și restricții în diseminarea/transmiterea/circuitul informațiilor calificate drept date cu caracter personal sau secret de stat. Mecanismele normative au fost concepute pentru a proteja drepturile și interesele personale ale cetățenilor referitoare la identitate și viață privată, precum și au stabilit categoriile informațiilor ce urmează a fi atribuite la secretul de stat, cu reglementarea procedurilor de deținere, copiere, transmitere a acestor tipuri de informații.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Art.8, lit. c) în următoarea redacție: „să solicite și să primească date și informații, inclusiv cele care constituie date cu caracter personal sau secret de stat, conform legislației și în limitele competenței sale”.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

21.	<u>Guvernul RM</u> Deși art. 8 lit. j) stabilește utilizarea, administrarea patrimoniului Centrului în scopul realizării atribuțiilor funcționale ca fiind un drept, art. 9 califică administrarea și utilizarea patrimoniului Centrului ca fiind o obligație.	<u>Se acceptă.</u> Se propune excluderea prevederilor art. 8, lit. j).	Se acceptă poziția autorului proiectului.
22.	<u>Guvernul RM</u> În ceea ce privește numirea în funcție a directorului Centrului pentru un mandat de 5 ani, care poate fi reînnoit (art. 10 alin. (1) din proiect), se constată necesitatea completării textului cu dispoziții de clarificare privind numărul eventualelor prelungiri posibile ale mandatelor pentru care poate fi numită aceeași persoană.	<u>Se acceptă.</u> În vederea specificării aspectului respectiv, se propune următoarea redacție a art. 10, alin. (1) din proiect: <i>„Centrul este condus de un director, numit în funcție de Parlament, la propunerea Președintelui Republicii Moldova, pe un termen de 5 ani, și nu poate deține mai mult de două mandate consecutive.”</i>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
23.	<u>Guvernul RM</u> Având în vedere că performanța unei autorități publice depinde de nivelul de pregătire și experiență a persoanelor aflate în funcții de conducere, respectiv pentru asigurarea necesității de a atrage în funcțiile de conducere ale Centrului persoane cu experiență și potențial managerial, art. 11 alin. (1) lit. b) va fi expus în următoarea formulare: „b) deține diplomă de licență sau echivalență cu aceasta și are o experiență profesională în unul dintre domeniile: comunicare publică, securitate și apărare, evaluarea și managementul riscului, științele sociale, administrația și managementul riscului, științele sociale, tehnologii informaționale și alte domenii conexe de cel puțin 7 ani, dintre care 2 ani de experiență managerială, în cazul directorului adjunct”.	<u>Se acceptă.</u> Art. 11 alin. (1) lit. b) va fi expus în următoarea formulare: „b) deține diplomă de licență sau echivalență cu aceasta și are o experiență profesională în unul dintre domeniile: comunicare publică, securitate și apărare, administrația și managementul riscului, științele sociale, tehnologii informaționale și alte domenii conexe de cel puțin 7 ani, dintre care 2 ani de experiență managerială, în cazul directorului, și de cel puțin 4 ani, dintre care 1 an de experiență managerială, în cazul directorului adjunct”.	Se acceptă poziția autorului proiectului.
24.	<u>Guvernul RM</u> Cerința prevăzută la art. 11 alin. (1) lit. c) se consideră a fi prea vagă și interpretabilă, astfel încât propunem revizuirea acesteia.	<u>Nu se acceptă.</u>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
25.	<u>Guvernul RM</u> La art. 11 alin. (1) lit. g), cuvintele „nu are antecedente penale” se vor substitui cu cuvintele „nu are antecedente penale”. Astfel, remarcăm că, potrivit art. 110 și 111 din Codul penal, antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămânării definitive a sentinței de condamnare, generând consecințe de drept	<u>Se acceptă.</u> Art. 11 alin. (1) lit. g) și art. 13 alin. (4) lit. d) se expune în redacție nouă cu următorul conținut: <i>„nu are antecedente penale, inclusive stinse sau anulate de instanța de judecată, cu excepția antecedentelor penale pentru săvârșirea infracțiunilor din imprudență”.</i>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

	nefavorabile pentru condamnat până la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării. Stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale. Totodată, nu se consideră necesară lit. i), deoarece este acoperită de lit. f) și g). În mod similar se va revizui și art. 13.		
26.	<u>Guvernul RM</u> Adițional, subliniem că s-a omis a indica drept condiție lipsa instituirii unei măsuri de ocrotire judiciară similare art. 13 alin. (4) lit. b).	Se acceptă. La art. 11, alin. (1), lit.e) se va introduce textul „nu este supusă unei măsuri de ocrotire judiciară sub forma tutelei;”	Se acceptă poziția autorului proiectului.
27.	<u>Guvernul RM</u> La art.11 alin.(2), lit. a) se va completa în final cu textul „, dacă nu este reales în funcție, conform procedurii stabilite de art. 10 alin. (1)”. La alin. (2) lit. b) din același articol, se va ține cont că demisia reprezintă încetarea raporturilor de serviciu/de muncă din propria inițiativă a angajatului (a se vedea art. 65 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 85 din Codul muncii nr. 154/2003).	Se acceptă parțial. Nu se consideră oportună modificarea art.11 alin.(2), deoarece art. 10, alin. (2) stabilește că „Selectarea directorului Centrului se face în baza unui concurs public, anunțat și organizat de Președintele Republicii Moldova, în conformitate cu regulamentul aprobat prin decret.” În acest sens, după expirarea termenului se organizează un concurs repetat pentru selectarea directorului Centrului. Ce ține de art.11 alin.(2), lit. b) se va exclude textul „din propria inițiativă”.	Se acceptă poziția autorului proiectului.
28.	<u>Guvernul RM</u> La art.11 alin. (3) lit. f), pentru claritate se va indica expres actul normativ care reglementează conflictul de interese.	Se acceptă. Se propune art.11 alin. (3) lit. f) în următoarea redacție: „f) nedepunerii declarației de avere și interese personale, în conformitate cu prevederile Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale sau al refuzului de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (11) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate”.	Se acceptă poziția autorului proiectului.
29.	<u>Guvernul RM</u> La art.12 alin.(1) lit. m), prin prisma prevederilor expuse la art.15 alin.(6) lit.d) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, propunem substituirea cuvintelor „realizează activitatea” cu cuvântul „funcția”, deoarece directorul Centrului nu realizează nemijlocit activitatea de audit intern, dar este responsabil de organizarea realizării funcției de audit intern în cadrul entității.	Se acceptă. Art.12 alin. (1), lit. m) se expune în redacție nouă cu următorul conținut: ” ”m) asigură realizarea controlului intern managerial, precum și a activității de audit intern în cadrul Centrului”.	Se acceptă poziția autorului proiectului.

30.	<p><u>Guvernul RM</u> Cu referire la prevederile art.13 din proiectul de lege, privind constituirea Consiliului Centrului cu competențe de conducere și decizionale, enunțăm că sistemul administrației publice centrale presupune o formă de conducere unipersonală, în care conducătorul autorității publice își asumă întreaga responsabilitate pentru activitatea acesteia. Totodată, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru dezbaterile problemelor referitoare la activitate, realizarea informării asupra activităților desfășurate și asupra proiectelor viitoare, în cadrul autorităților publice pot fi create organe consultative, colegii. Pentru a evita conflictul de interese, propunem revederea textului art. 13, raportat la art. 10.</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u> Având în vedere natura actului normativ și obiectul Legii nr. 98/2012, așa cum este stipulat în art. 2, alin. (1) și (2), normele din articolul 33 al Legii nr. 98/2012 nu au caracter obligatoriu pentru constituirea și funcționarea Consiliului Centrului.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
31.	<p><u>Guvernul RM</u> La art. 13 alin. (4) lit. c), se va preciza domeniul studiilor superioare. La alin. (5) al aceluiași articol, se va revizui obligația exercitării atribuțiilor membrului până la numirea unui nou membru în caz de demisie.</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Totodată, autorul consideră oportună menționarea la art. 13 alin. (4) lit. c), a „studiilor superioare relevante activității Centrului”.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
32.	<p><u>Guvernul RM</u> La art. 14, din sintagma „actele normative în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
33.	<p><u>Guvernul RM</u> Concomitent, art.18 alin. (3) urmează a fi revizuit prin excluderea cuvintelor „la prezenta lege”, ținând cont de prevederile art.55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căroră în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

34.	<p>Guvernul RM</p> <p>Pentru respectarea prevederilor și noțiunilor stabilite în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, având în vedere că Centrul va reprezenta o <i>autoritate bugetară independentă/autonomă</i>, urmează a fi excluse toate prevederile care contravin legii pomenite.</p> <p>Astfel, în procesul de elaborare, executare și raportare a bugetului, această instituție urmează să asigure respectarea normelor stabilite instituțiilor bugetare. Finanțarea Centrului se va efectua din bugetul de stat în limitele alocațiilor aprobate în legea bugetară anuală. Totodată, „mijloacele financiare alocate de donatori” reprezintă parte a veniturilor colectate ale instituțiilor, care se utilizează, alături de veniturile generale și sursele de finanțare, pentru finanțarea cheltuielilor aprobate în bugetele acestora (art.43 alin.(3) din Legea nr.181/2014).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea prevederile art. 44 din Legea nr. 181/2014. Întrucât Centrul urmează să administreze proiecte finanțate din surse externe, pot apărea obligații contractuale pe care Centrul va trebui să le respecte în raport cu alte părți interesate. A se vedea inclusiv art. 33, HG nr. 760/2010.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
35.	<p>Guvernul RM</p> <p>La art.16, alin.(3) urmează a fi exclus, ținând cont de prevederile art.70 alin.(2) din Legea nr.181/2014, care stipulează că la data încheierii anului bugetar alocațiile bugetare nevalorificate, precum și soldurile de mijloace bănești din conturile trezoreriale ale autorităților/instituțiilor bugetare se închid, cu excepția soldurilor proiectelor finanțate din surse externe.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea prevederile art. 44 din Legea nr. 181/2014. Întrucât Centrul urmează să administreze proiecte finanțate din surse externe, pot apărea obligații contractuale pe care Centrul va trebui să le respecte în raport cu alte părți interesate. A se vedea inclusiv art. 33, HG nr. 760/2010.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
36.	<p>Guvernul RM</p> <p>Referitor la prevederile art.13 alin.(9) privind plata indemnizațiilor către 11 membri ai Consiliului Centrului, se menționează că acestea nu pot fi susținute în redacția propusă, deoarece contravin Legii nr.270/2018, care stabilește cadrul general de salarizare în sectorul bugetar. Astfel, se susține achitarea indemnizațiilor doar pentru reprezentanți din rândul societății civile, nu și pentru persoanele cu funcții de demnitate publică, persoanele din cabinetele acestora sau funcționari publici.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se propune excluderea alin. (9) al art. 13.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
37.	<p>Guvernul RM</p> <p>La art.II, propunerea de amendare a art.10 alin. (3) din Legea nr. 270/2018 urmează a fi inclusă la alin. (3¹), care va fi expus după cum urmează:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La art. II, art.10 alin. (3¹) se expune în redacție nouă cu următorul conținut: <i>”(3¹) Prin derogare de la prevederile alin. (1), salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică</i></p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

	<p>„(3¹) Prin derogare de la prevederile alin.(1), salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Serviciului de Informații și Securitate, Centrului pentru Comunicare Strategică și Serviciului de Informații și Securitate, Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării se constituie din partea fixă, sporul cu caracter specific și plățile enumerate la alin.(2), dacă aceste plăți nu rezultă din activități declarate incompatibile prin legi speciale.”</p> <p>Aplicarea cuantumului de 80% al sporului cu caracter specific pentru personalul din cadrul Centrului necesită o examinare complexă prin identificarea și stabilirea criteriilor specifice aplicării sporurilor cu caracter specific în raport inclusiv cu alte domenii similare, care se acordă personalului pentru compensarea efortului depus sau a riscului asumat în condițiile specifice de activitate pentru timpul lucrat în aceste condiții. Respectiv, funcțiile concrete pentru care se acordă sporurile, gradul de pericol/condițiile de activitate, mărimea concretă a procentului, precum și normele de acordare urmează a fi stabilite prin actul normativ cu caracter intern al conducătorului autorității, ca urmare a identificării și atribuirii criteriilor specifice de activitate.</p>	<p>din cadrul Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Serviciului de Informații și Securitate, Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării se constituie din partea fixă, sporul cu caracter specific și plățile enumerate la alin. (2), dacă aceste plăți nu rezultă din activități declarate incompatibile prin legi speciale”.</p> <p>Totodată, în condițiile în care Directorul și directorul adjunct al Centrului nu vor putea să beneficieze de sporul pentru performanță, deși activitatea Centrului este supusă evaluării anuale a performanțelor, se propune ca acest spor să fie compensat prin majorarea valorii de referință. Drept urmare, la articolul 10 alin. (2) lit. f) din Legea bugetului de stat pentru anul 2023 nr.359/2022 se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:</p> <p>”- personalul, inclusiv cel cu funcții de demnitate publică din cadrul Centrului pentru Comunicare strategică și Combatere a Dezinformării”.</p>	
38.	<p><u>Guvernul RM</u></p> <p>La art. III, în dispoziția introductivă referitoare la actul supus modificării, în referința la actul normativ care se modifică se va menționa, conform uzanței, și sursa de publicare a acestuia. Subsecvent, se va indica corect anul adoptării legii (anul 2022).</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Se propune următoarea redacție la art. III:</p> <p>„Art. III. - La articolul 10, alineatul (2) litera d) din Legea bugetului de stat pentru anul 2023 nr. 359/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr.435-437, art.807) a doua liniuță va avea următorul cuprins:”</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
39.	<p><u>Guvernul RM</u></p> <p>În scopul asigurării eficienței Centrului, se impune necesitatea completării proiectului cu prevederi referitoare la cerințele și criteriile de evaluare a eficienței entității la nivel național și frecvența unor astfel de evaluări.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Se propune completarea cu un articol nou cu următorul conținut:</p> <p>„Articolul 15. Evaluarea activității și performanțelor Centrului</p> <p>(1) Consiliul Centrului evaluează în ședință activitatea și performanțele Centrului pe baza raportului anual de activitate al Centrului.</p> <p>(2) Raportul anual de activitate al Centrului conține informații despre gradul de îndeplinire a obiectivelor</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

		<p>stabilite în planul de activitate al Centrului și se prezintă Consiliului până la data de 20 ianuarie al anului imediat următor perioadei de raportare.</p> <p>(3) Ședința Consiliului privind evaluarea activității și performanțelor Centrului se desfășoară nu mai târziu de sfârșitul lunii februarie al anului imediat următor perioadei de raportare.</p> <p>(4) Ca urmare a ședinței Consiliului privind evaluarea activității și performanțelor Centrului, Consiliul în decurs de 7 zile lucrătoare aprobă raportul anual de activitate al Centrului.”</p>	
40.	<p>Guvernul RM</p> <p>Concomitent, în sensul dezvoltării ulterioare a cadrului normativ aferent proiectului supus examinării, se impune necesitatea instituirii mecanismelor de interacțiune și coordonare a proceselor comunicaționale dintre Centru și instituțiile naționale responsabile de securitatea națională a Republicii Moldova, un accent urmând a fi pus pe interacțiunea operațională cu alte structuri de comunicare ale autorităților publice, în principal cu structurile sistemului național de apărare.</p>	<p>Conform art. 5, alin. (3), autoritățile publice și alte persoane juridice de drept public sunt obligate să ofere Centrului sprijinul necesar, în limitele mandatelor lor, inclusiv prin desemnarea unei persoane responsabile de cooperarea cu Centru, pentru exercitarea atribuțiilor acestuia, așa cum sunt stabilite în conformitate cu prezenta lege și alte acte normative. Adicional, cu referire la art. 5 alin. (3), autorul propune înlocuirea sintagmei „unei persoane” cu „persoanelor”, pentru a permite desemnarea numărului de persoane necesar pentru realizarea cooperării între Centru și autorități/instituții.</p> <p>Totodată, în art. 6 și art. 7 s-a menționat dreptul Centrului de a elabora metodologii. În acest sens, autorul consideră că pentru a gestiona potențialele suprapuneri de atribuții între autoritățile și instituțiile cu domenii similare de activitate și pentru a defini aspectele de interacțiune între aceste autorități, este necesar să fie inclusă mențiunea în textul proiectului, la compartimentul art. 7, lit. I), în următoarea redacție:</p> <p>„elaborează, implementează și ajustează instrucțiuni, ghiduri, metodologii și proceduri în vederea coordonării și planificării proceselor și de prevenire, identificare și contracarare a acțiunilor de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine.”</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

41.	<p>Centrul Național Anticorupție Completarea art.4 din proiectul de lege cu norme care definesc noțiune de "interes național" și noțiunea de "spațiu informațional". Argumentare: Cuvintele "interes național" și "spațiu informațional" utilizate în textul proiectului de lege posedă potențial coruptibil, dat fiind faptul că astfel de termene nu sunt reglementate de legislația națională, ceea ce conferă un sens echivoc și poate genera anumite interpretări subiective la aplicare de către Centrul pentru Comunicare Strategică a Dezinformării. Pericolul acestui factor de risc constă în faptul că, la aplicare, termenii utilizați pot provoca practici vicioase de interpretare a sensului prevederilor proiectului, în dependență de interesul responsabililor de implementarea, practici care pot fi abuzive de stabilire a regulilor convenabile propriilor interese.</p>	<p>În acest sens, Centrul va dezvolta un model de cooperare interinstituțională pentru a asigura complementaritatea instituțiilor din domeniu și evita dublării funcțiilor.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
		<p>Se acceptă parțial. Conform Legii nr. 299/2017, termenul "spațiu informațional" este definit ca fiind mediul de activitate (digital, cibernetic, mediativ) asociat cu formarea, crearea, transformarea, transmiterea, difuzarea, utilizarea și stocarea informațiilor, care produce efecte la nivel de conștiință individuală și/sau socială, de infrastructură informațională și de informație. În același timp, interesul național este calificat în punctul 2 din Hotărârea Parlamentului nr. 153/2011. În acest sens, interesele naționale vitale ale Republicii Moldova includ asigurarea și apărarea independenței, suveranității, integrității teritoriale și frontierelor inalienabile ale statului, precum și garantarea siguranței cetățenilor și respectarea și protejarea drepturilor și libertăților omului, consolidarea democrației. Procesul de integrare europeană a Republicii Moldova joacă un rol esențial în apărarea și promovarea intereselor naționale ale statului. În acest context, nu este necesară o nouă definire a interesului național, deoarece acesta este deja definit și calificat. Pe lângă interesele naționale vitale enumerate mai sus, în funcție de evoluția mediului de securitate și contextului social-politic, la nivel național și internațional, interesele naționale secundare pot suferi modificări pe parcursul dezvoltării procesului legislativ și, respectiv, vor constitui inclusiv obiectul de activitate a Centrului. Enumerarea comprehensivă a tuturor intereselor naționale nu este considerată oportună. Se consideră oportună modificarea, în forma corespunzătoare, a sintagmei „interese naționale” cu „interese naționale definite prin acte normative” în tot textul legii.</p>	

42.	<p>Centrul Național Anticorupție Articolul 7. Atribuțiile Centrului Se recomandă reexaminarea art.7 lit.d) din proiect în raport cu art.17 alin.(5) din Codul serviciilor media audiovizuale, în vederea excluderii conflictelor de competență ce riscă să apară între Centru și Consiliul Audiovizualului.</p> <p>Argumentare: Analizând norma citată în raport cu prevederile art.17 alin.(5) din Codului serviciilor media audiovizuale, se atestă instituirea unor atribuții similare ale Centrului cu Consiliul Audiovizualului privind monitorizarea spațiului informațional. Acest fapt va genera conflicte de competență între autoritățile publice respective investite cu atribuții paralele de monitorizare a spațiului informațional, iar ca urmare va determina situații confuze privitor la entitatea competentă de emiterea unei decizii corespunzătoare în acest sens. Potrivit art.17 alin.(5) din codul citat, „Consiliul Audiovizualului monitorizează și supraveghează respectarea de către furnizorii de servicii media și distribuitori de servicii media a prevederilor prezentului cod privind protejarea spațiului audiovizual național și asigurarea securității informaționale, precum și poate institui reglementări și întreprinde măsurile necesare, în limita competențelor, pentru atingerea scopului respectiv.”</p>	<p>Nu se acceptă. Scopul acestei legi constă în coordonarea eforturilor interinstituționale pentru asigurarea securității informaționale prin comunicare strategică, considerată drept un instrument eficient și non-punitiv împotriva "dezinformării" și "acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine".</p> <p>Activitatea Centrului se bazează pe două componente esențiale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. măsuri proactive, cum ar fi desfășurarea de campanii de comunicare integrate în vederea asigurării intereselor naționale și creșterea gradului de rezistență a societății la amenințările informaționale; 2. măsuri reactive, cum ar fi identificarea, prevenirea și contracararea dezinformării și acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine, prin monitorizarea tendințelor din spațiul informațional (online / non-online), fără aplicarea elementelor punitive, ci prin furnizarea de instrumente de monitorizare, metodologii și protocoale de reacție. <p>Consiliul Audiovizualului este o instituție concentrată pe un domeniu îngust (serviciile media audiovizuale) de asigurare a protecției spațiului informațional, având competențe funcționale atribuite care includ mecanisme punitive, însă nu poate asigura coordonarea națională a eforturilor de comunicare strategică.</p> <p>Totodată, în art. 6 și art. 7 s-a menționat dreptul Centrului de a elabora metodologii. În acest sens, autorul consideră că pentru a gestiona potențialele suprapuneri de atribuții între autoritățile și instituțiile cu domenii similare de activitate și pentru a defini aspectele de interacțiune între aceste autorități, este necesar să fie inclusă mențiunea în textul proiectului, la compartimentul art. 7, lit. l), în următoarea redacție: „elaborează, coordonează, implementează și ajustează instrucțiuni, ghiduri, metodologii și proceduri în suportul autorităților și instituțiilor publice, cu scopul asigurării unei interpretări uniforme a procesului de</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>
-----	---	--	--

	<p>comunicare strategică, precum și cu scopul de coordonare a procesului de prevenire, identificare și contracarare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine.”</p> <p>În acest sens, Centrul va dezvolta un model de cooperare interinstituțională pentru a asigura complementaritatea instituțiilor din domeniu și evita dublării funcțiilor.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>
43.	<p>Centrul Național Anticorupție</p> <p>Articolul 8. Drepturile Centrului</p> <p>La art.8 lit.c), se recomandă completarea cu textul „conform legislației și în limitele competenței”.</p> <p>La art.8 lit.m), se recomandă reformularea normei propuse, prin stabilirea expresă a drepturilor Centrului, care se încadrează în categoria de alte drepturi care decurg din prevederile actelor normative or se va face o referință clară a normei care prevede aceste drepturi.</p> <p>Articolul 12. Funcțiile directorului Centrului [...]</p> <p>La art.12 alin.(1) lit.o), se recomandă reformularea normei prin stabilirea expresă a sarcinilor Centrului, care se încadrează în categoria de alte sarcini referitoare la activitatea sa care rezultă din cadrul normativ existent or se va face o referință clară a actului normativ care prevede aceste sarcini.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Astfel, formularea utilizată de autor la lit.c) din art.8 are un sens confuz și va permite interpretări abuzive la aplicare. Dreptul instituit prin prevederea respectivă poate genera apariția riscului de corupție care constă în faptul că autoritatea publică, la caz Centrul pentru Comunicare Strategică și Combateră a Dezinformării, ce se bucură de atribuții excesive, va deține discreții exagerate referitor la solicitarea de date și informații, inclusiv cele care constituie date cu caracter personal sau secret de stat, de la persoanele juridice/fizice corespunzătoare. În sensul dat, factorii de decizie din cadrul Centrului vor fi în drept să solicite orice informație și cu depășirea competenței sale și contrar legislației. Instituirea unor atribuții excesive autorității va face imposibilă atragerea la răspundere a factorilor de 7 decizie, care la implementare vor conștientiza impunitatea</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>

	<p>pentru abuzurile săvârșite în procesul de aplicare, ceea ce va perpetua săvârșirea abuzurilor sau depășiri ale atribuțiilor de serviciu. Cu referire la pct.9 subpct.3) alin.4), în redacția textului propus sintagma „alte drepturi care decurg din prevederile actelor normative” este redată general, iar acest fapt poate permite diverse interpretări extensive, uneori defavorabile în raport cu ceea ce autorul a avut în vedere prin proiect, sau chiar în unele cazuri responsabilitii din cadrul Centrului pot face și diferite abuzuri. Mai mult, trimiterea defectoasă utilizată în text de genul „decurg din prevederile actelor normative” crează și mai mare ambiguitate normei precitate, acordând astfel un spectru larg de drepturi discreționare Centrului. Formarea neclară a drepturilor Centrului generează interpretări multiple posibile ale acestei norme, care ca urmare vor cauza adoptarea de comportamente diferite din partea Centrului, eventual neconforme cu intențiile urmărite prin statuarea acestor drepturi. Or, formularea propusă „alte drepturi care decurg din prevederile actelor normative” nu determină propriu zis drepturile ce revin Centrului. Aceeași obiecție este valabilă și pentru art.12 alin.(1) lit.o) referitor la utilizarea textului „alte sarcini [...] care rezultă din cadrul normativ existent.”</p>		
44.	<p>Centrul Național Anticorupție Articolul 11. Condițiile de numire în funcție, încetarea și suspendarea mandatelor de director și director adjunct al Centrului Reformularea normei propuse la art.11 alin.(1) lit.f) prin stabilirea clară a criteriilor pe care trebuie să le întrunească candidații la funcțiile de director și director adjunct ai Centrului, categoria de informații care se încadrează în termenul de „reputație ireproșabilă”. La art.11 alin.(1), se recomandă completarea cu lit.k) care va avea următorul cuprins: „în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, nu are înscriri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.” Argumentare:</p>	<p>Se acceptă. Se consideră oportună inserarea în art.11, alin. (1), a lit. k) în următoarea redacție: <i>„în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, nu are înscriri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”</i> Adițional, se propune excluderea art.11 alin.(1) lit.f) din proiectul de lege.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>

	<p>Potrivit normei analizate, una din condiții pentru a fi numit în funcție de director și director adjunct al Centrului este de a avea o reputație ireproșabilă. În acest sens, expresia utilizată în textul normei de genul „are o reputație ireproșabilă” are un sens confuz, nefiind suficient de clar categoria de informații care se încadrează în termenul dat, și anume ce condiții sunt necesare pentru a întruni calificarea „o reputație ireproșabilă”. Lipsa unor reglementări clare în acest sens cu referire la condițiile pentru candidații la funcția de director/director adjunct al Centrului va crea premise pentru persoana responsabilă de selectare de a 8 numi persoanele la latitudinea sa și conform propriilor convingeri, în lipsa unor criterii prestabilite. Totodată, Curtea Constituțională, prin Hotărârea nr.7 din 16.04.2015 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale a invocat la pct.181 că „[...] testarea integrității profesionale poate fi aplicată tuturor categoriilor profesionale de agenți publici. Nici o categorie profesională nu este, prin natura sa, exclusă de la testarea integrității profesionale”. Conform art.29 alin.(7) din Legea nr.82/2017 „Cazierul privind integritatea profesională a agenților publici asigură evidența rezultatelor testării integrității profesionale, necesare în cadrul procedurilor de angajare în entitățile publice”. Astfel, urmare a faptului că funcțiile de director/director adjunct sunt funcții de demnitate publică, iar în sensul Legii integrității nr.82/2017, persoana care exercită o funcție de demnitate publică face parte din categoria de agenți publici, este imperios de a completa lista exhaustivă a condițiilor de eligibilitate pe care trebuie să le întrunească subiecții vizati, și anume condiția de a nu avea, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscriri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.</p>		
45.	<p>Centrul Național Anticorupție Articolul 12. Funcțiile directorului Centrului [...] Articolul 18.</p>	<p>Se acceptă. Se acceptă trimiterea explicită la modul și termenul stabilit de Legea nr. 181/2014 în ceea ce privește prezentarea proiectului de buget al instituției.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>

46.	<p>Revizuirea normei propuse la art.12 alin.(1) lit.e) astfel încât să se reglementeze clar și fără echivoc termenul concret în care directorul Centrului prezintă Ministerului Finanțelor proiectul bugetului. La fel, se recomandă reexaminarea normelor propuse la art.12 alin.(1) lit.f) și art.18 alin.(4) astfel încât să fie exclus conflictul de norme privitor la subiectul responsabil de aprobarea structurii Centrului.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Potrivit normei formulate la art.12 alin.(1) lit.e), directorul Centrului elaborează proiectul bugetului autorității pentru anul următor și îl prezintă Ministerului Finanțelor. Respectiv, norma este formulată confuz cu referire la termenul în care directorul Centrului prezintă bugetul Ministerului Finanțelor. Expresia utilizată în textul normei „în termenul stabilit” are un sens prea larg și nu exprimă cu exactitate termenul în care directorul Centrului este obligat să prezinte proiectul bugetului Ministerului Finanțelor. Astfel, lipsa unor termene clare va acorda persoanelor responsabile competența de a institui și de a stabili/prelungi termenele fără careva restricții sau obligații de a oferi o justificare clară pentru asemenea prelungiri. Un alt aspect, analizând normele propuse la art.12 alin.(1) lit.f) și art.18 alin.(4) din proiect, acestea sunt contradictorii în ce privește subiectul competent de aprobare a structurii, efectivului-limită și organigramei ale Centrului. Astfel, art.12 alin.(1) lit.f) stabilește de competența Consiliului Centrului de a aproba structura și organigrama Centrului, pe când art.18 alin.(4) deja prevede că este de competența Președintelui Republicii Moldova de a aproba structura și efectivul-limită ale Centrului. Acest fapt poate admite impedimente în aplicarea corectă a normei și crea premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă, astfel existând riscul ca impunerea să fie aplicată discreționar și în dependență de scopul și interesul urmărit. La aplicare, toate aceste deficiențe vor spori considerabil coruptibilitatea prevederilor, persoanelor responsabile de aplicare a procedurii respective.</p>	<p>Adițional, se propune modificarea art. 12, alin. (1), lit. (f) în următoarea redacție: <i>„elaborează structura și organigrama Centrului și le prezintă Parlamentului spre aprobare;”</i></p> <p>Adițional, se consideră oportun ca art. 18, alin. (4) să fie modificat sub aspectul menționării că <i>„Directorul Centrului, numit provizoriu, în termen de 2 luni de la numirea în funcție, va prezenta Parlamentului, spre aprobare, structura Centrului, efectivul-limită și concepția de comunicare strategică și contracarare a dezinformării, manipulării informației și ingerințelor străine în spațiul informațional.”</i></p>	
46.	Centrul Național Anticorupție Articolul 13. Consiliul Centrului [...]	Se acceptă. Alin. (9) al art. 13 se exclude.	Se acceptă poziția autorului proiectului.

	<p>Excluderea alin.(9) din art.13 din proiect.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Analizînd norma citată, se propune stabilirea unei indemnizații membrilor Consiliului, pentru fiecare ședință la care participă, dar nu mai mult de 2 ședințe pe lună. 10 Potrivit art.13 alin.(2) din proiect, membrii Consiliului sunt funcționari desemnați din partea Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului, Cămarilor de Stat, Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Externe și Integrării Europene, Consiliului de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova și doi reprezentanți din rândul societății civile, selectați de Comisia culturală, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului, prin concurs, și confirmați de Parlament.”</p>	<p>Adițional, se propune modificarea art. 13, alin. (2), după cum urmează:</p> <p>„Consiliul este constituit din 11 membri, dintre care: directorul, câte o persoană desemnată din cadrul Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului, Cămarilor de Stat, Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Consiliului Audiovizualului, Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova și doi reprezentanți din rândul societății civile, selectați de Comisia culturală, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului, prin concurs, și confirmați de Parlament.”</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>
<p>47.</p>	<p>Centrul Național Anticorupție</p> <p>Articolul 14. Organizarea Centrului</p>	<p>Se acceptă conceptual.</p> <p>La etapa actuală a proiectului de lege, în art. 12 se prevede că directorul Centrului va avea atribuția de a</p>	

	<p>Concretizarea trimiterii, astfel încât prezenta lege să reglementeze clar și fără echivoc statutul personalului care activează în cadrul Centrului (se recomandă substituirea cuvintelor „în conformitate cu actele normative în vigoare”, prin indicarea actului normativ concret în domeniul reglementat).</p> <p>Argumentare: Norma analizată este formulată de o manieră imprecisă, neclară și interpretabilă, fără a face trimitere la vreun act concret, care stabilește modul de numire, modificare, suspendare și încetare a raporturilor de serviciu a personalului din cadrul Centrului. Astfel, lipsa unor reglementări clare privind actul normativ care determină modul de angajare și eliberare din funcție a personalului Centrului, în dependență de statutul său, transformă prevederile instituite de proiect într-o formalitate.</p>	<p>definitiva structura și statele de personal ale instituției. Aceasta conferă directorului un anumit grad de libertate în a decide asupra statutului fiecărui angajat. Este evident că Legea nr. 158/2008 și Codul nr. 154/2003 constituie temeiul legislativ de bază pentru determinarea statutului personalului care va activa în cadrul Centrului. Totuși, se consideră că menționarea expresă în proiectul de lege a respectivului cadru normativ nu este neapărat necesară.</p>	
48.	<p>Centrul National Anticorupție Articolul 15. Controlul parlamentar asupra activității Centrului</p> <p>Completarea proiectului cu prevederi clare privind data limită de prezentare a raportului de activitate, conținutul raportului (informații ce trebuie să cuprindă acest raport), comisia permanentă, ca organ de lucru al Parlamentului, responsabilă de exercitarea controlului parlamentar asupra activității Centrului, participarea directorului în ședința plenară pentru audiere, refuzul directorului de a participa la ședințele respective cu indicarea situațiilor concrete care justifică acest refuz.</p> <p>Argumentare: Din analiza normei precitate se constată că aceasta posedă potențial coruptibil și la aplicare poate admite abuzuri, în dependență de interesul urmărit al responsabililor de implementare. Este de reținut că în formula propusă proiectul crează confuzii cu referire la obligația Centrului de a prezenta Parlamentului raportul anual de activitate, data limită de prezentare, conținutul raportului (informații ce trebuie să cuprindă acest raport), comisia permanentă, ca organ de lucru al Parlamentului, responsabilă de exercitarea controlului parlamentar asupra activității Centrului, participarea</p>	<p>Se acceptă parțial. În ceea ce privește art. 15 din redacția curentă, autorul propune următoarea redacție a acestuia: „Articolul 15. Controlul parlamentar asupra activității Centrului (1) <i>Parlamentul, prin comisiile permanente de profil, exercită controlul parlamentar asupra activității Centrului, conform regulamentelor acestora.</i> (2) <i>Comisia parlamentară verifică respectarea de către Centru a prevederilor actelor normative care reglementează activitatea Centrului, respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în acțiunile de identificare, prevenire și combatere a dezinformării, neadmiterea angajării politice a Centrului și evaluează eficiența activității Centrului.</i> (3) <i>Centrul depune la comisia parlamentară de profil raportul anual de activitate, către data de 31 martie a anului imediat următor perioadei de raportare.</i> (4) <i>Raportul anual de activitate al Centrului este dezbătut în comisia parlamentară de profil, care prezintă în ședința în plen a Parlamentului un raport pe marginea acestuia.</i>”</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>

	<p>directorului în ședința plenară pentru audiere, refuzul directorului de a participa la ședințele respective cu indicarea situațiilor concrete care justifică acest refuz. Lipsa unor reglementări clare privitor la aspectele menționate riscă să nu asigure transparența funcționării autorității publice respective, ceea ce va transforma într-o formalitate controlul parlamentar asupra activității Centrului, cât și stabilirea unor reguli convenabile responsabililor de implementare.</p>	<p>Cu referire la raportul de activitate al Centrului, autorul propune adăugarea unui articol adițional cu următorul conținut:</p> <p>„Articolul 15. Evaluarea activității și performanțelor Centrului</p> <p>(1) Consiliul Centrului evaluează în ședință activitatea și performanțele Centrului pe baza raportului anual de activitate al Centrului.</p> <p>(2) Raportul anual de activitate al Centrului conține informații despre gradul de îndeplinire a obiectivelor stabilite în planul de activitate al Centrului și se prezintă Consiliului până la data de 20 ianuarie al anului imediat următor perioadei de raportare.</p> <p>(3) Ședința Consiliului privind evaluarea activității și performanțelor Centrului se desfășoară nu mai târziu de sfârșitul lunii februarie al anului imediat următor perioadei de raportare.</p> <p>(4) Ca urmare a ședinței Consiliului privind evaluarea activității și performanțelor Centrului, Consiliul în decurs de 7 zile lucrătoare aprobă raportul de activitate al Centrului.”</p> <p>Adițional, se propune modificarea art. 12, lit. l) în următoarea redacție:</p> <p>„l) asigură transparența în activitate, inclusiv prin plasarea pe pagina web oficială a Centrului a raportului anual de activitate, către finele trimestrului I al anului imediat următor perioadei de raportare, care va cuprinde rezultatele obținute pe parcursul unui an calendaristic în realizarea obiectivelor de performanță stabilite în planul de activitate al Centrului;”.</p>	<p>Se acceptă poziția autorului proiectului.</p>
49.	<p>Centrul Național Anticorupție</p> <p>Articolul 16. Finanțarea Centrului</p> <p>Excluderea din proiect a alin.(3) din art.16 or stabilirea faptului că mijloacele financiare nevalorificate pentru anul curent sunt utilizate potrivit Legii finanțelor publice și responsabilităților bugetar-fiscale nr.181/2014.</p> <p>Argumentare:</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea prevederile art. 44 din Legea nr. 181/2014. Întrucât Centrul urmează să administreze proiecte finanțate din surse externe, pot apărea obligații contractuale pe care Centrul va trebui să le respecte în raport cu alte părți interesate. A se vedea inclusiv art. 33, HG nr. 760/2010.</p>	

	<p>Potrivit normei precitate, mijloacele financiare nevalorificate pe parcursul anului curent, cu excepția celor alocate de la bugetul de stat, se transferă spre utilizare în anul următor, conform bugetului Centrului aprobat pentru anul respectiv, ceea ce contravine prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității 12 bugetar-fiscale nr.181/2014, care stabilește o altă modalitate de utilizare a mijloacelor financiare nevalorificate, și anume acestea se închid, și nu se transferă spre utilizare în anul următor. Acest fapt poate admite impedimente în aplicarea corectă a normei și crea premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă, astfel existând riscul ca mijloacele financiare neutilizate pe parcursul anului anului curent să fie utilizate discreționar și în dependență de scopul și interesul urmărit.</p>		
50.	<p>Ceslav Panico, Avocatul Poporului (Ombudsman) Consider că proiectul de lege ar trebui completat în vederea reglementării principiilor de activitate a Centrului, spre exemplu, legalității, respectarea drepturilor omului, nediscriminării;</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost completat cu un Articolul 5 <i>Principiile de activitate ale Centrului.</i></p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
51.	<p>Ceslav Panico, Avocatul Poporului (Ombudsman) La art.3, consider că ar fi necesar de a fi concretizată legislația în baza căruia va activa Centrul precum și necesitatea creării acestuia. Or, acțiunile Centrului ar putea să îmbrace forma arbitrară</p>	<p>Nu se acceptă. Este o formulă generală aplicată în procesul de elaborare a actelor normative.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
52.	<p>Ceslav Panico, Avocatul Poporului (Ombudsman) Sunt de părere că un risc major ar constitui faptul că Centrul ar putea dubla competențele altor instituții, o suprapunere de atribuții, cum ar fi a Consiliului Audiovizualului, Consiliului coordonator pentru asigurarea securității informaționale și a Serviciului de Informații și Securitate. Prin urmare, consider că competențele Centrului ar trebui să fie clar definite și delimitate.</p>	<p>Nu se acceptă. Consiliul coordonator pentru asigurarea securității informaționale reprezintă un mecanism cu rol consultativ, ancorat primordial în realizarea obiectivelor care decurg din strategia securității informaționale. Adicional, rolul Consiliului coordonator ar putea fi reconsiderat în contextul aprobării proiectului de act normativ. Pentru a gestiona potențialele suprapuneri de atribuții între autoritățile și instituțiile cu domenii similare de activitate și pentru a defini aspectele de interacțiune între aceste autorități, este necesar să fie inclusă</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

		<p>menținea în textul proiectului, la compartimentul art. 7, lit. l), în următoarea redacție:</p> <p>„elaborează, coordonează, implementează și ajustează instrucțiuni, ghiduri, metodologii și proceduri în suportul autorităților și instituțiilor publice, cu scopul asigurării unei interpretări uniforme a procesului de comunicare strategică, precum și cu scopul de coordonare a procesului de prevenire, identificare și contracarare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine.”</p> <p>În acest sens, Centrul va dezvolta un model de cooperare interinstituțională pentru a asigura complementaritatea instituțiilor din domeniu și evita dublării funcțiilor.</p>			
53.	<p>Ceslav Panico, Avocatul Poporului (Ombudsman)</p> <p>Noțiunile formulate la art.4, sunt foarte vagi care deschid calea unor inteipretări ambigue. Sugerăm redactarea sau precizarea mai concretă a noțiunilor utilizate;</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Menționăm că, în prezent, în Parlament se află inițiativa legislativă nr. 218 din 04.07.2023, care urmărește să ofere o nouă definiție a dezinformării, în următorul mod: "dezinformare - răspândirea intenționată a informațiilor cu caracter fals sau înșelător, care poate fi verificat, create pentru a dăuna securității naționale". Această definiție corespunde definiției pentru dezinformare prezentată la art. 4 din proiectul de lege. Astfel, în cazul în care inițiativa nr. 218 din 04.07.2023 va fi adoptată și pusă în aplicare, noțiunea de dezinformare din proiectul de lege nu va mai fi necesară. În schimb, dacă inițiativa nu va fi adoptată înaintea proiectului de lege în cauză, considerăm oportună menținerea definiției de dezinformare prezentată în forma actuală a proiectului.</p> <p>Cu referire la definiția de „comunicare strategică” sau „acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine”, având în vedere lipsa unor propuneri concrete de modificare a acestora, autorul consideră acestea ca fiind suficiente pentru îndeplinirea atribuțiilor funcționale ale Centrului.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.		
54.	<p>Ceslav Panico, Avocatul Poporului (Ombudsman)</p>	<p>Nu se acceptă.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.		

	<p><u>Asociația Obștească Amnesty International Moldova</u></p> <p>Consider că art. 5, 6 și 7 care prevăd misiunea, funcțiile și atribuțiile Centrului sunt prescrise în termeni foarte generali și ambigui. Totodată, nu este clar dacă Centrul va avea posibilitatea de a sancționa persoanele care aduc atingere securității informaționale. Consider că competența Centrului ar trebui să fie precis circumscrisă pentru a preveni abuzuri ale drepturilor omului;</p>	<p>Cu referire la art. 5, 6, 7, autorul nu consideră oportună operarea modificărilor adiționale, constatând că pentru realizarea activităților de comunicare strategică, care nu presupun careva măsuri punitive, formulările articolelor respective sunt suficiente.</p> <p>De menționat că toate măsurile întreprinse de Centru în raport cu părțile interesate vor avea caracter de recomandare. În procesul de monitorizare a spațiului informațional, dacă Centrul va depista potențiale încălcări ce pot atrage răspundere contravențională sau penală, acesta va avea dreptul, conform art. 8, lit. b), „să sesizeze autoritățile competente și organele de drept în cazul depistării încălcărilor legislației naționale care țin de domeniile de atribuții ale Centrului;”. Autoritățile competente vor putea interveni prin aplicarea mecanismelor punitive în cazul constatării încălcărilor legislației în vigoare.</p>	
55.	<p><u>Ceslav Panico, Avocatul Poporului (Ombudsman)</u></p> <p>La art.8 lit. c), consider că ar fi necesar de a fi revizuită deoarece admite o ingerință în exercitarea dreptului la viața privată. Acest raționament rezultă din faptul că atât datele cu caracter personal, cât și informația atribuită la secretul de stat nu pot fi transmise necondiționat între autoritățile publice;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se propune reformularea art.8, lit. c) în următoarea redacție: „să solicite și să primească date și informații, inclusiv cele care constituie date cu caracter personal sau secret de stat, conform legislației și în limitele competenței sale”;</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
56.	<p><u>Ceslav Panico, Avocatul Poporului (Ombudsman)</u></p> <p>Consider că dreptul Centrului prevăzut la art. 8 lit. m), prin care îi oferă „să dispună și de alte drepturi care decurg din prevederile actelor normative” ar putea fi interpretată în sens larg, ce ar putea genera abuzuri.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Cu referire la art. 8, lit. m), autorul nu susține propunerile respective, deoarece formulările sunt folosite în practica generală.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
57.	<p><u>Asociația Obștească Amnesty International Moldova</u></p> <p>Cu referire la art. 8 lit. c), propunem ca acesta să fie completat cu secvența ”în limitele Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal și a Legii Nr. 245 din 27.11.2008 cu privire la secretul de stat, respectiv”.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Se propune reformularea art.8, lit. c) în următoarea redacție: „să solicite și să primească date și informații, inclusiv cele care constituie date cu caracter personal sau secret de stat, conform legislației și în limitele competenței sale”.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
58.	<p><u>Asociația Obștească Amnesty International Moldova</u></p> <p>Considerăm că lit. b) de la art. 16 trebuie să fie exclusă, întrucât finanțarea Centrului din „mijloace financiare alocate de partenerii de cooperare și dezvoltare, inclusiv prin programe de</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea prevederile art. 44 din Legea nr. 181/2014. Întrucât Centrul urmează să administreze proiecte finanțate din surse externe, pot apărea obligații</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

	asistență financiară externă” ar periclita în mod considerabil independența și imparțialitatea Centrului.	contractuale pe care Centrul va trebui să le respecte în raport cu alte părți interesate. A se vedea inclusiv art. 33, HG nr. 760/2010.	
59.	<p>Asociația Obștească Amnesty International Moldova</p> <p>În conținutul proiectului se întâlnește de mai multe ori noțiunea de interese naționale, aceasta neavând o reglementare juridică. Astfel, considerăm că prin utilizarea acestui termen care nu este definit în legislația națională, în special prin utilizarea lui în art. 5 care prevede misiunea Centrului, se generează riscuri sporite de interpretări subiective și abuzive a ceea ce ar constitui interes național.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Interesul național este calificat în punctul 2 din Hotărârea Parlamentului nr. 153/2011. În acest sens, interesele naționale vitale ale Republicii Moldova includ asigurarea și apărarea independenței, suveranității, integrității teritoriale și frontierelor inalienabile ale statului, precum și garantarea siguranței cetățenilor și respectarea și protejarea drepturilor și libertăților omului, consolidarea democrației. Procesul de integrare europeană a Republicii Moldova joacă un rol esențial în apărarea și promovarea intereselor naționale ale statului. În acest context, nu este necesară o nouă definire a interesului național, deoarece acesta este deja definit și calificat. Pe lângă interesele naționale vitale enumerate mai sus, în funcție de evoluția mediului de securitate și contextului social-politic, la nivel național și internațional, interesele naționale secundare pot suferi modificări pe parcursul dezvoltării procesului legislativ și, respectiv, vor constitui inclusiv obiectul de activitate a Centrului. Enumerarea comprehensivă a tuturor intereselor naționale nu este considerată oportună. Se consideră oportună modificarea, în forma corespunzătoare, a sintagmei „interese naționale” cu „interese naționale definite prin acte normative” în tot textul legii.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.
60.	<p>Asociația Obștească Amnesty International Moldova</p> <p>Articolul 12 alin. (1) lit. b) prevede că Directorul Centrului ”este responsabil pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor Centrului”. În contextul în care atribuțiile sunt formulate într-un mod general și ambiguu, nu este clar care ar fi ”modul corespunzător” în care Directorul Centrului ar trebui să asigure realizarea atribuțiilor Centrului. Mutatis mutandis, în virtutea art. 12 alin. (2), nu este clar ce fel de ordine și dispoziții ar putea emite directorul pentru realizarea acestor atribuții. Totodată, în</p>	<p>Se propune excluderea din art. 11 lalin. (1) lit. e) și art. 13, alin. (4), lit. f) a textului „nu ocupă funcții de conducere a vreunui partid politic”.</p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

	ce privește condițiile pentru a candida la funcția de director al Centrului, considerăm condiția de la art. 11 lit. e care impune interdicția de "ocupa funcții de conducere a vreunui partid politic" drept inadecvată pentru a exclude riscul influențelor politice asupra persoanei care candidează la funcția de Director al centrului, întrucât această dispoziție nu exclude posibilitatea persoanei de a fi membru de partid.		
61.	<p>Adrian Albu, deputat în Parlament</p> <p>1. La articolul 4 din prezentul proiect, la noțiunea "comunicare strategică de exclus cuvintele" planificată, ținută".</p> <p>2. La articolul 4 din prezentul proiect, la noțiunea "acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine" de exclus "informațiile sau narațiunile într-o altă țară".</p> <p>3. La articolul 6 lit.b) la final de completat cu textul "care atentează la securitatea națională."</p> <p>4. La articolul 6 de exclus lit. c).</p> <p>5. La articolul 7, litera b) va avea următorul cuprins: "b) elaborează ghiduri de comunicare, inclusiv în scopul consolidării securității spațiului informațional, prin cooperare cu instituțiile responsabile;"</p> <p>6. La articolul 7 de exclus litera d).</p> <p>7. La articolul 7, finalul textului de la litera f) se completează cu sintagma "care atentează la securitatea națională"</p> <p>8. La articolul 7 de exclus litera i).</p> <p>9. La articolul 8 lit. c), la finalul textului de adăugat "în conformitate cu legislația în vigoare".</p> <p>10. La articolul 8 de exclus litera m).</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Se acceptă.</u> Art.4 noțiunea "acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine" a fost completat la final cu textul: "definite prin acte normative".</p> <p><u>Se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p>	Se acceptă poziția autorului proiectului.

	<p>11. La articolul 10 alin. (1) de exclus textul "la propunerea Președintelui Republicii Moldova".</p> <p>12. La articolul 10 alin. (2) sintagma "Președintele Republicii Moldova" se înlocuiește cu "Guvernul Republicii Moldova" iar sintagma "prin Decret" se înlocuiește cu textul "prin Hotărâre de Guvern".</p> <p>13. La articolul 10 alin. 4), textul "Președintele Republicii Moldova la propunerea directorului Centru" se înlocuiește cu sintagma "de către acesta".</p> <p>14. Articolul 11 alin. (1) lit. b) va avea următorul cuprins: "b) deține diplomă de licență sau un document echivalent cu aceasta și are experiență de cel puțin 7 ani, în cazul directorului, și de cel puțin 5 ani, în cazul directorului adjunct, în unul dintre domeniile: securității și apărării, administrației publice centrale, evaluării și managementului de risc, științelor sociale, tehnologiilor informaționale și în alte domenii conexe";</p> <p>15. La articolul 11 alin. (6) se exclude sintagma "de către Președintele Republicii Moldova, la sesizarea directorului Centrului sau Consiliului Centrului, prin emiterea unui decret" și se înlocuiește cu "Consiliul Centrului, prin adoptarea unei hotărâri".</p> <p>16. La articolul 16 alin. 2) de exclus lit. b).</p> <p>17. La articolul 16 de exclus alineatul (3).</p> <p>18. La articolul 17 alin. (2) de exclus sintagma "precum și al altor mijloace".</p> <p>19. La art. 18 alin. 2) sintagma "Președintele Republicii Moldova" se înlocuiește cu textul "Guvernul Republicii Moldova".</p> <p>20. La art. 18 alin. 4) sintagma "Președintelui Republicii Moldova" se înlocuiește cu textul "Guvernul Republicii Moldova".</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu s-a luat o decizie.</u></p> <p><u>Nu s-a luat o decizie.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu s-a luat o decizie.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p>	
--	---	---	--

<p>21. În tot textul proiectului, sintagma "interes național" se exclude.</p> <p>ARTICOLUL II:</p> <p>22. La pct.2 prin care articolul 17 alineatul (2) din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270/2018 se completează cu litera f), va avea următorul cuprins:</p> <p>„f) pentru personalul, inclusiv cu funcții de demnitate publică, din cadrul Centrului pentru Comunicare Strategică și Combateră a Dezinformării – 20% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul cu drept de a beneficia de spor cu caracter specific.”</p>	<p>Argumentare</p> <p>Prin prezentul amendament se propune ca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Excluderea din text la noțiuni a cuvintelor „planificare țintită” - prin această comunicare strategică s-ar încerca promovarea poziției politice a unui partid care se află la guvernare. O ideologie, fapt ce contravine articolului 5 din Constituția R.M. 2.Excluderea cuvântul "interes". Amplu, vag, interpretabil. <p>Natura acestei noțiuni este extrem de incertă și nu este consacrată de legislația națională. Dezinformarea este periculoasă în cazul în care are efecte nefaste asupra securității naționale. Nu poți lipsi cetățenii de dreptul la libera exprimare întru apărarea interesului național or, conform Hotărârii Parlamentului din 2011 unde este definită noțiunea de "interes național vital" această sintagmă în esența sa cuprinde toate domeniile. Respectiv, ori de câte ori o națiune va fi îndreptată contra guvernării, aceasta va fi interpretată ca fiind prejudiciabilă pentru interesul național.</p> <p>3.Manipulare, ingerințe străine de ordin să prejudicieze securitatea de stat, prin urmare se propune de completat "care atentează la securitatea națională". În ce privește manipularea, această este o noțiune subiectivă, iar fiecare situația poate fi interpretată după propria opinie și interese, educație, etc.</p> <p>4. Deși, în alin. 1 se stipulează Centrul este independent, observăm că acesta este lipsit de autonomie față de Președinte. Mai mult, Constituția, în articolul 94 alin. (1) intitulat Actele</p>
<p><u>Nu se acceptă.</u></p>	<p><u>Nu se acceptă.</u></p>

	<p>Președintele prevede că, în exercitarea atribuțiilor sale, Președintele Republicii Moldova emite decrete, obligatorii pentru executare pe întreg teritoriul statului. Decretele se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Prin urmare, Regulamentul specificat, efectivul-limită dar și structura Centrului nu urmează să fie aprobat/e prin decretul Președintelui. Concomitent se propune ca în funcția de adjuncț al directorului centrului să fie numit de către acesta pentru garantarea independenței în acțiuni și prevenirea unor ingerințe din afara la alte instituții.</p> <p>5. Nu este echitabil ca personalul din domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice, să aibă un spor de 20 %, iar personalul unui organ care are atribuții de consultarea/monitorizare și analiză de 80 %. Astfel, se propune limitarea acestui spor la nivelul de 20%.</p>		
62.	<p>Consiliul Suprem de Securitate</p> <p>După redactare articolele/alineatele/literele au fost renumerotate pentru respectarea coerenței.</p>	<u>Se acceptă.</u>	<u>Se acceptă.</u>

Lilian CARP
Președintele Comisiei

