



18 iulie 2018

MR nr. 15

Comisia economie, buget și finanțe

**Amendament
la proiectul de lege pentru modificarea
și completarea unor acte legislative
(nr. 222 din 03.07.2018)**

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Articolul 2 din proiect referitor la intrarea în vigoare, alin. (1) va avea următorul cuprins:

”(1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 octombrie 2018;”

**Marcel RĂDUCAN, deputat în Parlament,
vicepreședintele Comisiei economie, buget și finanțe**



24 iulie 2018

Ș.P. nr. 349

Comisia economie, buget și finanțe

Amendament
la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii 131/2015
privind achizițiile publice
(nr.222 din 03.07.2018)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează următoarele amendamente la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii 131/2015 privind achizițiile publice. Ținând cont că în procesul de redactare au fost operate unele modificări, apare necesitatea înaintării unui șir de amendamente aferente proiectului de lege dat, cum ar fi:

1. A se exclude partea introductivă, din considerentul că într-o lege de modificare partea aceasta nu se include în text;
2. Din noțiunea *document unic de achiziții europene*, textul „ (în continuare –DUAE)” a se exclude și a se menționa în art.18¹;
3. A se da o noțiune nouă pentru „*oferta neadecvată*”- este considerată neadecvată dacă este lipsită de relevanță față de obiectul achiziției, nu poate satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele autorității contractante indicate în documentația de atribuire ;
4. Din noțiunea *operator economic*, textul „furnizor de bunuri, executant de lucrări și/sau prestator de servicii, care poate fi” se exclude ;
5. La art.2, alin (1 și 3), a se completa cu lit.a) cu următorul conținut: „alte decît cele menționate la lit.c)” ;
- alin(5), a se modifica referința la „ art.2, alin.(1)”;
6. La art.4, textul „art.4” a se substitui cu textul „prezentul articol” ;
- textul „literele e), r), f), s), t), a se exclude din proiect ;
7. La art.18, alin (2) a se substitui textul „literele f), g), h), i)” prin textul „literele d¹)-d⁴)”;
8. La art.37, a se diviza articolul dat în trei părți, după cum urmează:
- ce ține de lucrări și servicii;
-ce ține de consultarea pieței;
-ce ține de împărțirea pe loturi;
9. La art.42, alin (7), a se exclude textul „cu excepția cazurilor cînd datorită necesității specifice a autorității contractante doar un singur obiect al achiziției este compatibil din punct de

vedere tehnic cu un produs aflat în dotarea autorității contractante. În acest din urmă caz, depunerea ofertei care nu este alternativă nu este obligatorie”;

10. La art.52, a se renumera prevederile din articolul dat;

11. La art.53, alin (18), textul „ cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare tuturor candidaților preselecți” a se exclude;

12. La art.54, alin. (1), litera „c)” urmează a fi substituită cu „lit. a)”;

Prin urmare, absența concurenței poate fi un rezultat al restrîngerii artificiale a acestora prin indicarea unor parametri care să nu poată fi îndepliniți de nici-un operator economic, astfel încît, la o procedură deschisă să nu fie depusă nici o ofertă, iar din aceste considerente reglementarea propusă este specifică situației reglementate la lit. a) de la art. 54 decît la lit. c) de la același articol;

13. La art.57, alin (1), textul „alin 3” a se substitui cu textul „ alin 1”;

- alin (6), textul „furnizorii” se substituie cu textul „prestatorii”;

14. La art.61, alin (6) sintagma „se prezintă prin SIA RSAP” urmează a fi exclusă;

Astfel, prezentarea ofertei semnate (olograf) și ștampilate altfel decît scanată nu va putea fi depusă prin sistemul electronic, iar acest fapt este contradictoriu prevederilor art. 32 care prevăd obligativitatea criptării ofertei pentru asigurarea confidențialității și integrității acestora. Totodată, pentru cazurile cînd sistemul electronic va putea asigura o atare posibilitate, depunerea ofertelor prin intermediul SIA RSAP ar putea fi prevăzută nemijlocit în documentația de atribuire.

15. La art.65, alin. (2) sintagma „criteriul de evaluare” urmează a fi substituită cu sintagma „criteriul de atribuire”. Modificarea este necesară pentru a aduce în concordanță prevederile art. 65 alin. (2) cu prevederile art. 26.

16. La art.67, alin. (1) se propune completarea acestuia cu 2 litere noi după cum urmează:

a) nu a fost depusă nici-o ofertă;

b) nu a fost depusă nici-o ofertă admisibilă;

- oferta admisibilă este oferta care nu este inacceptabilă, neconformă sau neadecvată.

- oferta este considerată inacceptabilă dacă ofertantul nu întrunește cerințele de calificare sau de selecție prevăzute în documentația de atribuire.

- oferta este considerată neconformă dacă aceasta nu respectă specificațiile tehnice din documentația de atribuire, a fost depusă cu întârziere, prezintă semne de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau care a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind anormal de scăzută în condițiile art. 66.

- oferta este considerată neadecvată dacă este lipsită de relevanță față de obiectul achiziției, nu poate satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele autorității contractante indicate în documentația de atribuire.

Propunerile înaintate vin să transpună prevederile art. 35 alin. (5) din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE.

se propune abrogarea alin. (2);

- art. 67 din Legea 131/15 privind achizițiile publice reglementează expres modalitatea și temeiurile de anulare a procedurii de achiziție publică. Astfel, alin. (2) în redacția autorului proiectului limitează competența ANSC în vederea anulării unei proceduri doar la cazul imposibilității depunerii ofertei în termen datorită acțiunilor autorității contractante, iar acest din urmă fapt nu neapărat poate surveni ca și urmare a depunerii unei contestații. Faptul existenței unor acțiuni sau inacțiuni din partea autorității contractante ce au ca și rezultat depunerea ofertei de către operatorul economic în afara termenului se în cadrează în temeiul reglementat de art. 67 alin.

(1) lit. g). Totuși, în caz că se intenționează menținerea acestei norme poate fi completat art. 80 alin. (6) în final cu propoziția „inclusiv în cazul în care imposibilitatea depunerii în termen se datorează exclusiv acțiunilor sau inacțiunilor autorității contractante”.

17. La art.71, alin (13), a se substitui textul „alin (5)” cu textul „ alin (12);

18. La art.72, alin(12), lit d). a se substitui textul „alin (11)” cu textul „alin (7), lit c)”;

19. La art.80, alin. (9) urmează a fi exclus primul alineat;

Această normă urmează a fi exclusă deoarece instituie o obligație care poate afecta independența Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, în condițiile în care, la momentul de față, nici nu poate fi realizată.

Totodată, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a implementat în cadrul acesteia Sistemul Informațional Automatizat de management intern al documentelor în care sunt plasate deciziile și care automat se sincronizează cu pagina web www.ansc.md. Prin urmare, acest instrument poate fi aplicat de către SIA RSAP pentru importarea deciziilor ANSC, fiind necesară doar o intervenție tehnică minoră la etapa definitivării SIA RSAP cu toate funcționalitățile.

Mai mult, este de menționat că publicarea deciziilor în SIA RSAP reprezintă o obligație improprie Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, totuși pentru cazul în care se consideră necesară existența unei atare obligații, aceasta ar trebui să revină gestionarului SIA RSAP în măsura în care toate deciziile ANSC sunt disponibile on-line.

- alin. (10) urmează, fie a fi menținut, fie a fi formulat în următoarea redacție:

„(10) Autoritatea contractantă are obligația de a raporta Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor măsurile de remediere luate în vederea executării deciziei prin care au fost dispuse măsuri de remediere.”

Abrogarea alineatului (10) de la art. 80 vine să submineze importanța deciziilor prin care sunt dispuse măsuri de remediere, deoarece autoritățile contractante nu vor mai fi obligate să raporteze Agenției Achiziții Publice despre măsurile întreprinse în vederea executării deciziei ANSC, or potrivit art. 270 alin. (3) din Acordul de Asociere RM-UE fiecare parte se asigură că deciziile luate de autoritățile responsabile pentru examinarea plângerilor înaintate de operatorii economici cu privire la încălcări ale legislației naționale sunt aplicate efectiv.

Prin urmare, raportarea de către autoritățile contractante a măsurilor de remediere dispuse de către ANSC rămîne a fi un aspect important, inclusiv prin prisma realizării obligațiilor asumate de Republica Moldova prin semnarea Acordului de Asociere RM – UE.

- alin (4) totodată, luând în considerație propunerile autorului proiectului de modificare semnificativă a atribuțiilor Agenției Achiziții Publice, inclusiv care au fost expuse ca motivație pentru excluderea alineatului (10) de la art.80, se propune abrogarea alin. (4) de la art. 80, or dacă Agenția Achiziții Publice nu va mai avea obligația de a monitoriza executarea deciziilor Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, devine lipsită de sens remiterea în adresa acesteia a unor sesizări, astfel cum este reglementat la art. 80 alin. (4)

20. La anexa nr.2, a se modifica textul „alin (1), lit. t)” prin textul „alin (1), lit.c¹”;



Ștefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament



Parlamentul
Republicii Moldova

UG nr. 008/18
24 iulie 2018

**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

DI Ștefan CREANGĂ
Comisia economie, buget și finanțe

AMENDAMENTE

**la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii 131/2015 pri-
vind achizițiile publice (nr.222 din 03.07.2018)**

În temeiul art.59 din Legea 797/1996 Regulamentul Parlamentului, propun următoarele amendamente la proiectul legii cu privire la modificarea și completarea Legii 131/2015 privind achizițiile publice, după cum urmează:

La pct.10 **“Art.9 Atribuțiile de bază ale Agenției Achiziții publice”** se adaugă o noua lit.b¹) cu următorul conținut;

“b¹) monitorizează conformitatea desfășurării procedurilor de achiziții publice și efectuează analiza sistemului de achiziții publice;”

Propunerea este în concordanță cu art.121 din Directiva 2014/24/UE care stipulează expres că *statele trebuie să asigure că aplicarea normelor în materie de achiziții publice este monitorizată.*

Statele membre ar trebui să dispună în continuare de libertatea de a decide în ce mod și de către cine ar trebui să fie realizată în practică această monitorizare.


Valeriu GHILEȚCHI

Deputat în Parlament



Banca Națională a Moldovei

Nr. 31-002/11/2889

"24" iulie 2018

Parlamentul Republicii Moldova
Comisia Economie Buget și Finanțe
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 105
mun. Chișinău, MD-2073

Referitor la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, inițiativă legislativă nr. 222 din data de 03 iulie 2018, aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare din data de 20.07.2018, Banca Națională a Moldovei, consideră necesară menținerea excepțiilor stipulate actualmente la art.4 alin.(1) lit.e), f) și s) din Legea nr.131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice din următoarele considerente:

E de notat că proiectul menționat *supra* nu a fost transmis spre avizare Băncii Naționale a Moldovei conform art. 6 alin. (3) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr. 548-XIII din 21.07.1995. Având în vedere însă că prin proiect se aduc modificări de lege care vizează direct activitatea Băncii Naționale, considerăm necesar să intervenim cu următoarele precizări privind prevederile proiectului care vizează contractele încheiate de Banca Națională.

Actualmente, ținând cont de misiunile *sui generis* conferite de lege Băncii Naționale a Moldovei, Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice prevede la art. 4 alin.(1) o serie de excepții de la aplicarea legii pentru contractele încheiate de Banca Națională a Moldovei, și anume, lit.e) stipulează că legea nu se aplică "*contractelor de imprimare a bancnotelor și de batere a monedelor metalice, precum și de transportare a acestora*", iar lit.f) stabilește că legea nu se aplică "*contractelor încheiate de către Banca Națională a Moldovei care au ca obiect prestarea serviciilor de consultanță juridică și financiară, contractelor încheiate de aceasta în vederea exercitării competențelor prevăzute în Legea privind redresarea și rezoluția băncilor, precum și contractelor încheiate de Banca Națională cu instituții financiare internaționale, cu operatori economici nerezidenți, conform cărora se livrează bunuri, lucrări și servicii ce asigură deservirea sistemului automatizat de plăți interbancare, a pieței valorilor mobiliare de stat și interbancare, gestionarea rezervelor valutare ale statului, deservirea operațiunilor valutare ale statului, inclusiv a datoriei externe, auditul extern al dărilor de seamă financiare anuale, conturilor și registrelor Băncii Naționale a Moldovei*". Aceste contracte sunt încheiate întru realizarea atribuțiilor Băncii Naționale în calitatea sa de bancă centrală – emiterea bancnotelor și monedelor metalice, inclusiv jubiliare și comemorative; realizarea politicii monetare și valutare în stat; păstrarea și gestionarea rezervelor valutare ale statului; elaborarea statisticii datoriei externe a Republicii Moldova, îndeplinirea funcției de agent al statului; supraveghetor - supravegherea infrastructurilor pieței financiare și promovarea funcționării stabile și eficiente a acestora; autoritate de rezoluție a băncilor în conformitate cu Legea privind redresarea și rezoluția băncilor (art. 5 lit. a), b), f), i), k), o) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr. 548-XIII din 21.07.1995). În realizarea acestor atribuții, Banca Națională a Moldovei, trebuie să posede infrastructurile, mijloacele și instrumente necesare pentru a le realiza neîntrerupt și pentru a interveni prompt în situațiile care reclamă o astfel de intervenție.

Exercitarea dreptului exclusiv de emitere a bancnotelor și monedelor metalice reclamă încheierea cu celeritate și în condiții specifice a contractelor necesare în acest scop, iar procedurile achizițiilor publice nu concordează cu activitatea distinctivă de organizare a imprimării bancnotelor și baterii monedelor, aspecte ce justifică excepția actuală de la lit.e) din art.4 alin.(1) al Legii nr.131.

exemplu, menționăm că în activitatea de gestionare a rezervelor valutare ale statului, Banca Națională utilizează sistemele informaționale Bloomberg (inclusiv ca platformă unică de tranzacționare cu băncile licențiate din RM) și Reuters în vederea tranzacționării instrumentelor financiare din portofoliu, dar și estimării rentabilității și riscului asociat portofoliului de investiții. Aceste servicii sunt unice și nu pot fi contractate de la oricare alt furnizor. În scopul deservirii operațiunilor valutare ale statului, inclusiv a datoriei externe, dar și operațiunilor valutare aferente gestionării rezervelor valutare, se apelează la serviciile Societății pentru Telecomunicații Financiare Interbancare Mondiale (SWIFT). SWIFT este o rețea ce permite instituțiilor financiare la nivel mondial să expedieze și să primească mesaje aferente tranzacțiilor financiare într-un mod standardizat și sigur. Prin urmare, nici în cazul acestor servicii nu ar exista o sursă alternativă. Totodată, Banca Națională a încheiat cu Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD), la data de 8 decembrie 2010, Acordul de consultanță și management investițional, care a fost ulterior prelungit prin Hotărârea Comitetului Eexecutiv al Băncii Naționale Moldovei nr. 168 din 30 decembrie 2015, prin care BIRD a devenit consultantul și mandatarul Băncii Naționale pentru administrarea unei părți din rezervele valutare. Astfel de contracte, care au drept obiect prestarea serviciilor de consultanță financiară, asistență tehnică sau management investițional nu ar trebui să cadă sub incidența Legii privind achizițiile publice, întrucât necesită o analiză atât cantitativă, cât și calitativă, ținând cont de criteriile de siguranță și de riscul reputațional la care poate fi expusă banca.

Un alt exemplu îl reprezintă sistemul automatizat de plăți interbancare (în continuare SAPI) și Depozitarul central al valorilor mobiliare (în continuare DCU), care reprezintă elemente cheie ale infrastructurii pieței financiare din Rep. Moldova, SAPI fiind sistem de importanță sistemică, iar DCU urmând a fi desemnat în acest sens. SAPI este cea mai importantă componentă a sistemului național de plăți, fiind o platformă prin intermediul căreia sunt operate plățile interbancare, se efectuează transferurile de fonduri de mare valoare dintre băncile comerciale și alte instituții financiare, fiind totodată și unicul sistem de plăți în Rep. Moldova, prin care sunt efectuate plățile în lei moldovenești pe teritoriul Rep. Moldova. În cazul în care soluția software SAPI nu va funcționa chiar și o perioadă scurtă de timp (câteva ore) prejudiciul care ar fi cauzat economiei naționale ar fi enorm (pe motiv ca nu va fi posibilă efectuarea plăților sociale, achitărilor în bugetul de stat, plăților agenților economici necesare pentru activitatea acestora, transferurilor persoanelor fizice efectuate în scopuri personale, etc.). Depozitarul central unic al valorilor mobiliare va fi, începând cu 31 iulie 2018 unica infrastructură din Republica Moldova responsabilă pentru prestarea serviciilor de depozitar central atât pentru piața valorilor mobiliare de stat și creanțelor Băncii Naționale, cât și pentru piața valorilor mobiliare corporative. Orice disfuncționalitate a soluției DCU ar cauza perturbări în întreg sistemul de înregistrare și tranzacționare a valorilor mobiliare din țară. Menținerea sistemelor constă, în primul rând, în asigurarea unei calități extrem de înalte a activităților operaționale, conform cerințelor stabilite și limitarea efectuării modificărilor de sine stătător (sau de părți terțe) la sistem (mai ales pentru soluții software de complexitate și importanță sporită cum este SAPI și DCU), este o practică răspândită, asupra căreia insistă majoritatea furnizorilor de software din motivul că în asemenea situații furnizorul nu poate garanta parametrii de calitate și performanță agreeți ale sistemului (Service Level Agreement - SLA). Astfel, serviciile de mentenanță și de dezvoltări ulterioare ale sistemului sunt asigurate și prestate de furnizorii acestor sisteme.

De asemenea, în calitate de autoritate de rezoluție, conform Legii nr.232 din 03.10.2016 privind redresarea și rezoluția băncilor, Banca Națională a Moldovei dispune de un set de instrumente pentru a interveni timpuriu și rapid în cazul unei bănci neviabile sau în curs de a intra în dificultate, pentru reduce sau evita impactul situației de dificultate a acesteia asupra economiei și a sistemului financiar. Imperativul de intervenție promptă în cadrul regimului de rezoluție nu concordează cu durata și complexitatea procedurilor de achiziții publice, or, aplicarea acestora poate pune în pericol obiectivele urmărite prin rezoluție *"asigurarea continuității funcțiilor critice ale băncii, protejarea deponenților, protejarea fondurilor și activelor clienților, protejarea fondurilor publice,*

evitarea efectelor negative semnificative asupra stabilității financiare etc.” (art. 56 din Legea nr.232 din 03.10.2016). Aceleași considerente sunt valabile și pentru excepția statuată la art.4 alin.(1) lit.s) din Legea nr.131 referitoare la „contractele încheiate de autoritățile publice în cadrul măsurilor, acțiunilor și instrumentelor prevăzute în Legea privind redresarea și rezoluția băncilor”.

Ținând cont de particularitățile atribuției exclusive a Băncii Naționale de emitere a bancnotelor și monedelor metalice, inclusiv a celor jubiliare și comemorative, considerăm necesară menținerea lit.e) de la art.4 alin.(1) din Legea nr.131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice. De asemenea, având în vedere domeniile sensibile în care intervine o bancă centrală, care au un rol deosebit pentru economia țării, interesul public major în realizarea neîntreruptă și necondiționată a atribuțiilor acesteia, precum și necesitatea cooperării cu alte autorități publice în cadrul măsurilor, acțiunilor și instrumentelor prevăzute în Legea nr. 232 din 03.10.2016, insistăm pe păstrarea excepțiilor prevăzute actualmente la lit. f), s) de la art. 4 alin. (1) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice.

Aplicarea Legii nr.131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, inclusiv cu modificările aduse prin proiect, precum și a prevederilor actelor emise întru aplicarea acestei legi, în cazul contractelor încheiate de Banca Națională a Moldovei comportă o serie de probleme.

Din experiența Băncii Naționale, menționăm că procesul de achiziție a serviciilor legate de realizarea atribuțiilor Băncii Naționale a Moldovei, în special în cazul achizițiilor de la nerezidenți este susceptibil de litigii, aceștia neacceptând aplicarea legislației Republicii Moldova în contractele de achiziție publică sau încheind contracte doar conform acordurilor-cadru tipizate proprii.

Una din atribuțiile Agenției Achiziții Publice, stabilite prin Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Achiziții Publice și efectivul-limită al acesteia, aprobat prin HG RM nr.134 din 09.03.2017, ține de elaborarea și punerea în aplicare a documentației standard privind procedurile de achiziții publice. Remarcăm că unii furnizori nerezidenți aplică contracte tipizate pentru toți clienții săi și nu acceptă modificarea contractelor conform cerințelor documentației standard, aprobate de Agenția Achiziții Publice. Observăm că Regulamentul nu conține derogări la documentația standard și acceptarea contractelor tipizate ale acestor tipuri de furnizori. În special, nu este asigurată posibilitatea de a stabili drept lege aplicabilă legea altui stat în cazul acestor contracte tipizate (actualmente conform documentației standard privind procedurile de achiziții publice litigiile vor fi transmise spre examinare în instanța de judecată competentă conform legislației Republicii Moldova).

De asemenea, spre exemplu, la pct. 28 din proiect, nu este clară necesitatea publicării anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene pentru cazuri de achiziții publice pentru care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) al legii menționate supra, având în vedere calitatea Republicii Moldova de stat non-membru al UE. Totodată observăm excluderea prevederii de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene din lege (pct. 42, 44, 47 etc. din proiect).

La fel, nu este clară diferențierea între criteriile de aplicare a procedurii de dialog competitiv și procedurii de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, prevăzute la pct. 47 și pct. 48 din proiect.

Sumarizând cele menționate *supra*, Banca Națională a Moldovei își anunță disponibilitatea pentru discuții și explicații detaliate pe marginea acestui aviz și mizează pe concursul Dvs. întru ajustarea dispozițiilor proiectului și asigurarea luării în considerare a specificului activității Băncii Naționale.

Cu respect,

Cristina HAREA
Viceguvernator

ex. l. Știrbu, tel. (+373) 22 822517

