

Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Organele care au înaintat propuneri sau obiecții	Conținutul obiecției sau propunerii	Opinia ministerului Justiției
I. Comisia Națională a Pieței Financiare	<p>Susținem proiectul înaintat de către Ministerul Justiției ca fiind corespunzător condițiilor actuale de dezvoltare a pieței financiare bancare și nebankare.</p> <p>Totodată, înaintăm următoarele propuneri, pentru a fi incluse în Proiect:</p> <p>La Art. I. - Legea nr.192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 22:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>“Hotărârile cu privire la remedierea financiară, emiterea de prescripții, privind înregistrarea emisiunilor de valori mobiliare ale emitenților, retragerea sau suspendarea licenței participanților profesioniști și ordonanțele Comisiei Naționale a Pieței Financiare intră în vigoare la data emiterii acestora, se transmit persoanelor vizate prin scrisoare recomandată și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Comisiei Naționale. Publicarea actelor CNPF nu poate fi interzisă.”;</p> <p>2. La articolul 23,</p> <p>alin.(3) din Proiect va avea următorul cuprins: (3) Suspendarea executării actelor Comisiei Naționale, altele decât cele prevăzute în alin.(2), poate fi cerută în instanța de contencios administrativ numai după contestarea acestor acte la Comisia Națională, în termen de 30 zile de la data comunicării răspunsului Comisiei Naționale pe marginea cererii prelabile privind aceste acte sau de la data expirării termenului pentru soluționarea cererii prelabile. Termenul de 30 zile nu se extinde asupra actelor cu caracter normativ.”; La alin.(6), după cuv. „copia” se introduce cuv. „acțiunii și a”.</p> <p>La Art. II. - Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 3 octombrie 2006), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La art. 21:</p> <p>alin. (3) în final de completat cu sintagma „,și actele Comisiei Naționale a Pieței Financiare cu privire la remedierea financiară, emiterea de prescripții, suspendarea sau retragerea licenței, aplicarea restricțiilor, inclusiv prevăzute de art. 9 alin.(1) lit.c) și h) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998.” se completează cu alineatul (4) în următoarea redacție:</p> <p>“(4) Suspendarea executării actelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare, cu excepția celor specificate în alin. (3), poate fi dispusă de instanță doar după citarea obligatorie a piritului și acordarea unui termen de 3 zile pentru a-și pregăti apărarea”.</p> <p>2. La art. 23, alineatul (3), după cuv. „ Banca Națională a Moldovei” se introduce cuv. „ și actelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare”.</p>	<p>1. Se acceptă redacția propusă la alin. (3) din art 22, cu excepția ultimului enunț, or, eventual, în cazul existenței situațiilor enunțate, urmează a fi sesizate, în acest sens, organele competente.</p> <p>2. Se acceptă redacția propusă la alin.(3) din art. 23.</p> <p>Amendamentele la alin. (6) nu se acceptă. Copia acțiunii este expediată piritului la înaintarea acțiunii de aceea nu este necesar să se dubleze, totodată suspendarea acțiunii poate fi înaintată doar concomitent cu acțiunea, deci copia acțiunii oricum va fi expediată piritului.</p> <p>3. În ceea ce ține de completările propuse Legii contenciosului administrativ, acestea nu pot fi acceptate, or ele se referă la norme de drept material, iar modificările operate sunt de ordin procedural.</p> <p>Totodată menționăm că deși Curtea Constituțională în Hotărîrea nr. 24 din 15.11.2011 a stabilit că pentru stabilitatea sistemului bancar, statul se bucură de o marjă mai largă de apreciere, în cazuri mai recente (ICC nr. 31 din 01.10.2013) Curtea a constatat că, unele prevederi derogatorii de la procedura suspendării executării actului administrativ contestat constituie o restângere nejustificată impusă de legiuitor sub aspectul independenței activității instanțelor</p>

2. Ministerul Finanțelor	<p>1. La Art. II și III, la punctele aferente acestora, urmează a fi indicată denumirea deplină a autorității de supraveghere și reglementare a sectorului financiar nebancar, și anume „Comisia Națională a Pieței Financiare”.</p> <p>2. Potrivit art. 19 din Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001, textul proiectului actului legislativ se elaborează în limba de stat cu utilizarea termenilor adecvați, se evită folosirea expresiilor nefuncționale, idiomatice, neutilizabile sau cu sens ambiguu. În vederea asigurării unei exprimări clare și concise a ideii vizate în Art. III, pct. 2, se consideră necesară substituirea sintagmei „mutatis mutandis” cu un termen echivalent în limba de stat și de o largă circulație.</p>	<p> judecătorești, iar limitarea prerogativei acordate reclamantului de a putea solicita instanței suspendarea actului administrativ, ca măsură asiguratorie până la pronunțarea hotărârii, face imposibilă apărarea persoanei împotriva încălcării neîntemeiate a drepturilor și libertăților sale constituționale și nu creează garanții suplimentare de asigurare a legalității, fapt ce contravine articolelor 6, 20 alin. (1) și 114 din Constituție.</p> <p>1. Nu se acceptă. De văzut art. 1 alin. (1) din Legea nr. 192 din 12 noiembrie 1998.</p> <p>2. Nu se acceptă. Utilizarea expresiei propuse nu contravine prevederilor Legii nr. 780 din 27 decembrie 2001, or, aceasta este notorie și utilizată atât în doctrină, cit și în textul actelor normative</p>
3. Curtea Supremă de Justiție	A comunicat lipsa de obiecții.	

Viceministru

Nicolae EȘANU