



Parlamentul
Republicii Moldova

CG-06 nr. 91
21.04.2022

Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative
(nr.301 din 01.07.2016)

lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului și comunică următoarele.

La data de 08.12.2016, Parlamentul a decis comasarea proiectului de lege nr. 277 din 20.06.2016 cu proiectul de lege nr. 301 din 01.07.2016, având în vedere că ambele proiecte conțin reglementări ce vizează modificarea și completarea mai multor articole din aceleași acte legislative (Cod penal, Cod Contravențional), proiectul de bază fiind nr. 301/2016.

Proiectul de lege comasat are drept scop definirea clară, completă și nesusceptibilă de interpretări duble a sintagmei „motive de prejudecată, dispreț și ură”, precum și incriminarea tuturor faptelor ilegale săvârșite din aceste motive. De asemenea, proiectul propune completarea Codului penal cu o nouă componentă de infracțiune ce vizează sancționarea acțiunii de propagandă a genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 08 decembrie 2016.

La pregătirea proiectului de lege pentru lectura a doua, Comisia a examinat amendamentele deputaților, avizele Direcției generale juridice și a comisiilor permanente ale Parlamentului. De asemenea urmează de menționat că necesitatea aprobării de către comisie a raportului repetat în lectura a II a este necesar pentru a aduce în concordanță amendamentele acceptate în comisie cu modificările care au survenit la Codul penal și

Codul Contravențional. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pro), propune proiectul de lege nr.301 din 01.07.2016 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.



Olesca STAMATE

Președintele Comisiei

SINTEZA

amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.301 din 01.07.2016) lectura II

Nr. d/o	Reglementări din proiectele de lege nr.301, 277 prin care se propun modificări și completări	Amendamente la proiectele de lege nr.301, 277	Decizia Comisiei
Articolul I. – Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72-74, art.195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:			
1.	<p>Proiectul nr.301 din 01.07.2016</p> <p>2. Se completează cu art. 134¹⁴ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 134¹⁴. Motive de prejudecată, dispreț sau ură</p> <p>Prin motive de prejudecată, dispreț sau ură se înțeleg raționamente ale faptuitorului determinate de atitudinea ostilă a acestuia, generată din motive, fie ele reale sau percepute ca fiind reale, de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, avere, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice, sau convingeri, opinii politice,</p>	<p>Valeriu GHILEȚCHL, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>La Articolul 1, pct. 2 sintagma „de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, avere, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice, apartenență sau neapartenență la un grup, naștere sau descendență, dizabilitate, sănătate, vârstă, orientare sexuală, identitate de gen” va fi înlocuită cu sintagma „de sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinie politică sau orice altă opinie, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”, care este preluată integral din Convenția europeană a drepturilor omului.</p> <p>Argument: Convenția europeană a drepturilor omului nu conține expres termenii de „orientare sexuală, identitate de gen sau</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Convenția Europeană a Drepturilor Omului stabilește expres o listă de criterii prioritare pentru protecția drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute în Convenția menționată, însă această listă este una indicativă și nu limitativă, or, expresia „sau orice altă situație” nu poate sugera exhaustivitatea criteriilor stabilite în</p>

<p>apartenență sau neapartenență la un grup, naștere sau descendență, dizabilitate, sănătate, vîrstă, orientare sexuală, identitate de gen, sau față de persoanele care acordă suport persoanelor ce pot fi individualizate printr- un asemenea criteriu ori se asociază cu acestea.”</p>	<p>caracteristici genetice”. Totodată, în nota informativă se menționează că unul din documente ce stă la baza elaborării proiectului respectiv este Protocolul nr. 12 la Convenția europeană a drepturilor omului. Este important de menționat faptul că Protocolul nr.12 nu a fost ratificat de către Parlamentul Republicii Moldova. în contextul în care se propune înăsprirea pedepselor penale, consider important ca numai documentele acceptate și ratificate să servească drept temei pentru includerea sau stabilirea principiilor de non- discriminare.</p> <p>Comisia drepturile omului și relații interetnice:</p> <p>în cadrul dezbaterii proiectului, majoritatea membrilor Comisiei au opinat că propagarea unei alte „orientări sexuale”, decît relațiile din familia tradițională, este degradantă pentru ființa umană și aduce atingere demnității omului, ceea ce contravine art. 1 alin. (3) din Constituție. în acest fel, oamenii sunt împărțiți în mod nefiresc pe categorii false, criteriul de bază fiind modul în care unele persoane ar prefera să-și manifeste sexualitatea sau felul în care simt o anumită atracție sexuală. De aceea, membrii Comisiei au obiectat împotriva sintagmei „orientare sexuală” ca criteriu a raționamentelor motivelor de prejudecată, dispreț sau ură, care se regăsește în articolele 134¹⁴, 346, 462 din proiect.</p> <p>Totodată, conform prevederilor articolului 16 din Constituție toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau</p>	<p>Convenție.În consecință, întregul spectru de situații pasibile de discriminare urmează a fi apreciat în raport cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte și conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Actele juridictionale ale CtEDO sunt, pe lângă acte de constatare și sancționare a încălcării, și acte prin care CtEDO își realizează funcțiile sale de bază, inclusiv interpretarea și aplicarea corectă a prevederilor CEDO. în rezultat, orice hotărâre CEDO reprezintă un izvor jurisprudențial în ceea ce privește modul de aplicare a Convenției, interpretarea</p>
---	--	--

	<p>de origine socială. Respectiv, criteriul „orientare sexuală” nu se regăsește în articolul menționat din Legea Supremă și este contrar prevederilor constituționale.</p>	<p>noțiunilor utilizate, calificarea situațiilor de încălcare a drepturilor fundamentale, etc.</p> <p>Adițional, rațiunea includerii în proiectul de lege a unui criteriu bazat pe orientare sexuală a rezultat și din prevederile Planului Național de Acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2004-2008, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 415-XV din 24 octombrie 2003, care în partea II are dedicat capitolul 12 - „asigurării dreptului la libertatea de a nu fi discriminat după criteriul orientării sexuale</p> <p>Obiectivele specifice ale acestui capitol vizau: modificarea cadrului legislativ pentru asigurarea respectării drepturilor</p>
--	--	--

		<p>minorităților sexuale și promovarea toleranței față de minoritățile sexuale. Relevantă este acțiunea agreată de Parlament de a introduce în legislație prevederi privind pedepsele pentru acte de tratament degradant sau de vătămare a persoanei pe motivul orientării sale homosexuale, precum și pentru actele de instigare la ură și violență împotriva persoanelor de orientare homosexuală (Partea II, Capitolul 12, pct. 1 din PNADO 2004-2008). Referitor la Protocolul nr. 12 la Convenție, ratificarea acestui instrument juridic internațional se încadrează printre prioritățile statului nostru în contextul participării sale active în procesul de promovare și</p>
--	--	---

		garantare a valorilor democratice.	
2.	<p>Proiectul nr. 277 din 20.06.16:</p> <p>„Articolul 135². Propaganda genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității</p> <p>Propaganda, răspîndirea sau orice ale acțiuni orientate spre negarea, minimalizarea grosolană, încuviințarea ori justificarea infracțiunilor de genocid sau ale infracțiunilor împotriva umanității, săvîrșite inclusiv prin intermediul unui sistem informatic</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani aplicată persoanei fizice, persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită</p>	<p>Anatolie ZAGORODNÎI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>În conformitate cu art. 6 din Protocolul Adițional la Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică, referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă, fiecare parte adoptă măsurile legislative și alte măsuri considerate necesare pentru a incrimina ca infracțiuni, potrivit dreptului său intern, atunci când sunt comise cu intenție și fără drept, următoarele fapte:</p> <p>- distribuirea sau alte forme de punere la dispoziția publicului, prin intermediul unui sistem informatic, a materialelor ce neagă, minimalizează în mod grosolan, aprobă ori justifică actele constitutive ale genocidului sau ale crimelor împotriva umanității, astfel cum sunt definite în dreptul internațional și recunoscute ca atare printr-o hotărâre definitivă a Tribunalului Militar Internațional înființat prin Acordul de la Londra la data de 18 aprilie 1945 sau a oricărui alt tribunal internațional înființat prin instrumente internaționale relevante și a cărei competență a fost recunoscută de către acea parte.</p> <p>2. 0 parte poate:</p> <p>a) fie să solicite că negarea sau minimalizarea grosolană, prevăzute la paragraful 1, este comisă cu intenția de a incita la ură,</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>

	<p>activitate pe un termen de la 1 la 5 ani sau cu lichidarea ei.”</p>	<p>discriminare sau violență împotriva unei persoane ori a unui grup de persoane, pe considerente de rasă, culoare, ascendență, naționalitate sau origine etnică ori de religie, dacă este folosită ca pretext pentru oricare dintre aceste motive;</p> <p>b) fie să își rezerve dreptul de a nu aplica, în totalitate sau în parte, paragraful.</p> <p>Astfel, pentru a asigura transpunerea respectivului articol din Protocol în legea penală în scopul incriminării negării, minimalizării grosolane, aprobării sau justificării genocidului ori a crimelor împotriva umanității, articolul 135² va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 135². Propaganda genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității</p> <p>(1) Propaganda genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității, adică răspândirea informației, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic sau orice ale acțiuni publice orientate spre negarea, minimalizarea grosolană, încuviințarea ori justificarea infracțiunilor de genocid sau ale infracțiunilor împotriva umanității recunoscute printr-o hotărâre a unui tribunal internațional înființat prin instrumente internaționale și a cărei competență este recunoscută de către Republica Moldova,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani aplicată persoanei fizice, persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la</p>
--	--	--

		<p>2000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 5 ani sau cu lichidarea ei.</p> <p>Nu se consideră propagandă a genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității fapta săvârșită în cadrul activității de cercetare științifică.”.</p>	
3.	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>7. La articolul 155: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins: „(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată, dispreț sau ură se pedepsește cu amendă de la 400 la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.”.</p> <p>Proiectul nr. 277 din 20.06.16:</p> <p>2. La articolul 155: alineatul unic devine alineatul (1); articolul se completează cu alineatul</p>	<p>Anatolie ZAGORODNÎI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>1. La Art.I, pct. 7 ce completează art. 155 cu alin. (2), sugerăm ca după cuvintele „se pedepsește cu amendă” să se introducă cuvintele „în mărime”, așa cum este stabilit în restul articolelor din Codul penal;</p> <p>Considerăm suficient completarea art. 155 Cod penal (în vigoare la moment) după cuvintele „sau a sănătății” cu textul ” „săvârșite inclusiv prin intermediul unui sistem informatic”, întrucât indiferent de motivul amenințării, fie că este bazată pe o motivație rasistă și xenofobă, sau orice alte motive, se atentează la viața și sănătatea persoanei. Mai mult, varianta propusă nu conține nici semnul obligatoriu al componenței de infracțiune „dacă a existat pericolul realizării acestei amenințări”, or în lipsa acestuia, fapta nu poate fi calificată ca infracțiune.</p> <p>În același timp, prevederile art. 77 alin. (1) lit. d) Cod penal califică „săvârșirea infracțiunii din motive de ură socială, națională, rasială sau religioasă” drept circumstanță agravantă, care se ia în considerare la stabilirea pedepselor (art.78 Cod penal), iar această</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>

	<p>(2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Acțiunile prevăzute la alin. (1), săvârșite inclusiv prin intermediul unui sistem informatic asupra uneia sau mai multor persoane pe motivul apartenenței la un grup care se identifică prin rasă, culoare, ascendență sau origine națională, etnică sau religioasă, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 300 la 500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.”</p>	<p>circumstanță agravantă acoperă câmpul de acțiune al normei art. 155 alin.(2) propusă de autorul proiectului.</p> <p>2. Mărimea pedepsei sub forma amenzii urmează a fi ajustată corespunzător coeficientului unității convenționale, modificat prin Legea nr. 207 din 28 iulie 2016. În caz contrar agravanta ar fi pasibilă de o pedeapsă mai blândă comparativ cu pedeapsa sub forma amenzii stabilită pentru infracțiunea respectivă.</p> <p>Astfel se propune următoarea redacție a art. 155 după cum urmează:</p> <p>„La articolul 155:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>la alineatul (1) după cuvintele „sau a sănătății” se completează cu cuvintele „săvârșită inclusiv prin intermediul unui sistem informatic”;</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată, dispreț sau ură,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.”.</p>	
<p>4.</p>	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>10. Articolul 162 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p>	<p>Igor VREMEA, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>La art. 162, 163, 173, 193, mărimea pedepsei sub forma amenzii urmează a fi ajustată corespunzător coeficientului</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a</p>

	<p>„(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată, dispreț sau ură se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 700 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 240 de ore.”;</p> <p>11. Articolul 163 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată, dispreț sau ură se pedepsește cu amendă în mărime de la 200 până la 400 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 până la 3 ani.”;</p> <p>17. La articolul 173: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul</p>	<p>unității</p> <p>convenționale, modificat prin Legea nr. 207 din 28 iulie 2016. în caz contrar agravanta ar fi pasibilă de o pedeapsă mai blândă comparativ cu pedeapsa sub forma amenzii stabilită pentru infracțiunile respective.</p> <p>Astfel se propune următoarea redacție a pct. 10,11,17,21 din proiect:</p> <p>10. Sancțiunea propusă la alin. (1¹) art. 162 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 600 la 900 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 240 de ore.”;</p> <p>11. Sancțiunea propusă la alin. (1¹) art. 163 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 până la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 până la 3 ani.”;</p> <p>17. Sancțiunea propusă la alin. (2) art. 173 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității</p>	<p>fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>
--	--	---	--

	<p>(2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată, dispreț sau ură</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 700 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.”</p>	<p>de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.”</p> <p>21. Sancțiunea propusă la alin. (2) art. 193 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 pînă la 1500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 la 3 ani.”.</p>	
5.	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>14. La articolul 166¹, alineatele (2) și (4) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) săvârșite din motive de prejudecată, dispreț sau ură”.</p>	<p>Anatolie ZAGORODNÎI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>Propunem excluderea completării alin.(4) al art. 166¹ cu agravanta „motive de prejudecată, dispreț sau ură” din Codul penal din considerentul că mobilul infracțiunii, ca element al laturii subiectivă a infracțiunii de tortura, reflectă elementele de determinare conștientă a conduitei ilicite de a provoca unei persoane o durere sau suferință...din orice alt motiv, bazat pe o formă de discriminare, oricare ar fi ea.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>
6.	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>23. La articolul 206, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p>	<p>Corneliu PADNEVICI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>La pct. 23, autorul proiectului propune completări cu calificativul „de motive de prejudecată, dispreț sau ură” a</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a</p>

	<p>„g) de motive de prejudecată, dispreț sau ură”.</p>	<p>infracțiunilor contra familiei și minorilor stabilite la art.206 Traficul de copii, corespunzător sugerăm să se completeze cu acest calificativ și art. 165 Traficul de ființe umane din Codul Penal.</p> <p>Astfel, proiectul se completează cu un nou punct după cum urmează:</p> <p>„La articolul 165, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) din motive de prejudecată, dispreț sau ură” .”</p>	<p>fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>
<p>7.</p>	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>27. Articolul 346 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 346. Acțiunile intenționate îndreptate spre incitarea la ură, discriminare sau dezbinare</p> <p>Acțiunile intenționate, îndemnurile publice, inclusiv prin intermediul mass- mediei, scrise și electronice, îndreptate spre incitarea la ură, violență ori discriminare sau spre dezbinare non pașnică națională, teritorială, etnică, rasială sau religioasă, spre înjosirea onoarei și demnității naționale, precum și spre limitarea, directă sau indirectă, a</p>	<p>Corneliu PADNEVICI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>Pentru a asigura transpunerea cerințelor Protocolului Adițional la Convenția Consiliului Europei privind Criminalitatea informatică referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă, săvârșite prin intermediul sistemelor informatice în legea penală, dar și în scopul încriminării îndemnurilor publice, care urmăresc incitarea la ură, violență, discriminare ori dezbinare, se propune următoarea redacție a art. 346 CP cu ajustarea sancțiunilor corespunzător coeficientului unității convenționale, modificat prin Legea nr. 207 din 28 iulie 2016:</p> <p>„Articolul 346. Acțiunile intenționate îndreptate spre incitarea la ură, discriminare sau dezbinare</p> <p>Acțiunile intenționate, îndemnurile publice, diseminarea informației sau alte forme de punere la dispoziția publicului,</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>

	<p>drepturilor ori stabilirea de avantaje, directe sau indirecte persoanelor, în funcție de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, sex, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de orice altă natură, apartenență la majoritatea națională la un grup, naștere sau descendență, dizabilitate, sănătate, vârstă, orientare sexuală, identitate de gen, sau orice alt criteriu, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 150 până la 250 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 an până la 5 ani.”</p> <p>Proiectul nr. 277 din 20.06.16:</p> <p>3. La articolul 346: în dispoziție, după cuvintele „spre înjosirea onoarei și demnității naționale”</p>	<p>inclusiv prin intermediul mass-media, în formă scrisă sau prin sistem informatic, îndreptate spre incitarea la ură, violență ori discriminare sau spre dezbinarea non- pașnică națională, teritorială, etnică, rasială sau religioasă, precum și spre limitarea drepturilor ori stabilirea de avantaje persoanelor, în funcție de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, gen, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de orice altă natură similară, naștere sau descendență, dizabilitate, stare de sănătate, vârstă, orientare sexuală, identitate de gen sau orice alt criteriu similar, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 până la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 an până la 3 ani.”</p>
--	--	---

	<p>se completează cu textul „ , răspîndirea sau alte forme de punere la dispoziția publicului, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic, a materialelor rasiste și xenofobe”;</p> <p>în sancțiune, cifra „250” se substituie cu cifra „500”.</p>		
	<p>Art. II. - Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.3-6, art.15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>		
<p>8.</p>	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>Se completează cu capitolul V¹ cu următorul cuprins:</p> <p style="text-align: center;">„Capitolul V¹ ÎNȚELESUL UNOR TERMENI SAU EXPRESII ÎN PREZENTUL COD</p>	<p>Valeriu GHILEȚCHI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>La Articolul II, pct. 2 sintagma „de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, avere, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice, apartenență sau neapartenență la un grup, naștere sau descendență, dizabilitate, sănătate, vârstă, orientare sexuală, identitate de gen” va fi înlocuită cu sintagma „de sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinie politică sau orice altă opinie, origine națională sau socială, apartenență la</p>	<p>Nu se acceptă</p>

	<p>Articolul 46¹. Dispoziții generale</p> <p>Ori de câte ori legea contravențională folosește un termen sau o expresie dintre cele definite în prezentul capitol, înțelesul lor este conform prevederilor ce urmează.</p> <p>Articolul 46². Motive de prejudecată, dispreț sau ură</p> <p>Prin motive de prejudecată, dispreț sau ură se înțeleg raționamente ale faptuitorului determinate de atitudinea ostilă a acestuia generată din motive, fie ele reale sau percepute ca fiind reale, de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, avere, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice, apartenență sau neapartență la un grup, naștere sau descendență, dizabilitate, sănătate, vîrstă, orientare sexuală, identitate de gen, sau față de persoanele care acordă suport persoanelor ce pot fi individualizate printr-un asemenea criteriu ori se asociază cu acestea.”</p>	<p>o minoritate națională, avere naștere sau orice altă situație”, care este preluată integral din Convenția europeană a drepturilor omului.</p> <p>Argument: Convenția europeană a drepturilor omului nu conține expres termenii de „orientare sexuală, identitate de gen sau caracteristici genetice”. Totodată, în nota informativă se menționează că unul din documente ce stă la baza elaborării proiectului respectiv este Protocolul nr. 12 la Convenția europeană a drepturilor omului. Este important de menționat faptul că Protocolul nr.12 nu a fost ratificat de către Parlamentul Republicii Moldova. În contextul în care se propune înăsprirea pedepselor penale, consider important ca numai documentele acceptate și ratificate să servească drept temei pentru includerea sau stabilirea principiilor de non-discriminare.</p>
--	---	--

9.	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>3. Articolul 69 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Faptele prevăzute de alineatul (1) sau (2) săvârșite din motive de prejudecată, dispreț sau ură, se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 până la 60 de ore.”</p>	<p>Anatolie ZAGORODNÎI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>La articolul 69 <i>Injuria</i>, în vederea implementării Protocolului Adițional la Convenția Consiliului Europei privind Criminalitatea Informatică referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă, săvârșite prin intermediul sistemelor informatice, propunem următoarea redacție a art. 69:</p> <p>„Articolul 69:</p> <p>la alineatul (1), după cuvintele „în public” se completează cu cuvintele „inclusiv prin intermediul unui sistem informatic,”;</p> <p>la alineatul (2), după cuvântul „mass-media” se completează cu cuvintele „în formă scrisă sau prin intermediul unui sistem informatic”;</p> <p>se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Faptele prevăzute de alin. (1) sau (2) săvârșite din motive de prejudecată, dispreț sau ură, se sancționează cu amendă de la 18 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 până la 60 de ore.”</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>
10.	<p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>4. La articolul 70: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu</p>	<p>Igor VREMEA, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>La art. 70, 75, 78, 104, 354 mărimea pedepsei sub forma amenzi urmează a fi ajustată corespunzător coeficientului unității</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a</p>

<p>următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudecată, dispreț sau ură se sancționează cu amendă de la 120 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 până la 60 de ore, sau cu arest contravențional de până la 15 zile, cu amendă de la 300 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 6 luni la un an.”</p> <p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>5. La articolul 75, alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p>	<p>convenționale, modificat prin Legea nr. 208 din 17 noiembrie 2016.</p> <p>1. Astfel, sancțiunea propusă la alin. (2) art. 70 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se sancționează cu amendă de la 72 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 până la 60 de ore, sau cu arest contravențional de până la 15 zile, cu amendă de la 180 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 6 luni la un an”;</p> <p>2. Sancțiunea propusă la alin. (2) art. 75 va avea următorul cuprins:</p> <p>„se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități</p>	<p>fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>
--	--	--

<p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudere, dispreț sau ură se sancționează cu amendă de la 90 la 130 de unități convenționale.”</p> <p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>6. Articolul 78 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Faptele prevăzute de alineatul (2) sau (3) săvârșite din motive de prejudere, dispreț sau ură se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 până la 60 de ore, sau cu arest contravențional până la 15 zile.”</p> <p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>7. La articolul 104: alineatul unic devine alineatul (1);</p>	<p>convenționale.”</p> <p>3. Articolul 78 se va modifica cupă cum urmează: „6. Articolul 78 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Faptele prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite din motive de prejudere, dispreț sau ură se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 până la 60 de ore, sau cu arest contravențional până la 15 zile.”</p> <p>4. Sancțiunea propusă la alin. (2) art. 104 va avea următorul cuprins: „se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității</p>
--	--

	<p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudere, dispreț sau ură se sancționează cu amendă de la 80 la 120 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 până la 60 de ore.”</p> <p>Proiectul nr. 301 din 1.07.2016:</p> <p>8. La articolul 354:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudere, dispreț sau ură se sancționează cu amendă de la 80 la 120 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 60 de ore.”</p>	<p>de la 30 până la 60 de ore.”</p> <p>5. Sancțiunea propusă la alin. (2) art. 354 va avea următorul cuprins: „se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 până la 60 de ore.”</p>	
--	---	--	--

11.	<p>Proiectul nr. 277 din 20.06.16: se completează cu articolul 69¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 69¹. Insulta având la bază o motivație rasistă sau xenofobă</p> <p>Insultarea, în public, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic, a unei sau a mai multe persoane pe motivul apartenenței la un grup care se identifică prin rasă, culoare, ascendență sau origine națională, etnică sau religioasă</p> <p>se sancționează cu amendă de la 50 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”</p>	<p>Anatolie ZAGORODNÎI, deputat în Parlament la data depunerii amendamentului:</p> <p>Completarea cu art. 69¹ <i>Insulta avînd la bază o motivație rasistă sau xenofobă</i> se propune a fi exclusă.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Definitivarea textului va fi conform pct.12, 13 a prezentei sinteze, din considerentul că textul a fost adus în concordanță cu modificările care au survenit la Codul penal sau Codul contravențional.</p>
12.		<p>Doina GHERMAN, deputat în Parlament</p> <p><u>Articolul I al proiectului de va avea următorul cuprins:</u></p> <p>Art. I. - Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p><u>Articolul I al proiectului de va avea următorul cuprins:</u></p>

	<p>aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 77 alineatul (1) litera d), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvântul „prejudecată”.</p> <p>2. Se completează cu art. 134¹⁴ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 134¹⁴. Motive de prejudecată, dispreț sau ură (1) Prin motive de prejudecată, se înțeleg idei preconcepute ale făptuitorului bazate pe considerente de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, gen, limbă, religie sau convingeri religioase, opinii politice, dizabilitate, orientare sexuală, identitate de gen, stare de sănătate, vârstă, stare civilă, indiferent dacă fapta este comisă în privința persoanei care posedă astfel de caracteristici protejate, în privința bunurilor acesteia sau asociate cu aceasta sau în privința persoanei care acordă suport persoanelor ce posedă astfel de caracteristici protejate ori se asociază cu acestea, această asociere fiind una reală sau percepută ca fiind reală.</p> <p>(2) Prezența în profilul victimei a anumitor caracteristici protejate nu va constitui în sine o bază suficientă pentru a concludă că s-a comis o infracțiune motivată de prejudecată.</p> <p>(3) Se consideră că infracțiunea s-a comis din motive de prejudecată indiferent de faptul dacă făptuitorul s-a condus integral</p>	<p>Art. I. - Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>3. La articolul 77 alineatul (1) litera d), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvântul „prejudecată”.</p> <p>4. Se completează cu art. 134²¹ și 134²² cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 134²¹. Motive de prejudecată (1) Prin motive de prejudecată, se înțeleg idei preconcepute ale făptuitorului bazate pe</p>
--	--	--

	<p>sau doar parțial de astfel de motive, fiind prezente și alte motive.</p> <p>Articolul 134¹⁵. Persoana cu dizabilități</p> <p>Prin persoană cu dizabilități se înțelege persoana definită astfel prin Legea nr. 60 din 30 martie 2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități.</p> <p>3. La articolul 135¹ alineatul (1) litera e), cuvintele „formă de violență sexuală” se substituie cu cuvintele „acțiune violentă cu caracter sexual”.</p> <p>4. „Articolul 135². Propaganda genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității</p> <p>(1) Propaganda genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității, adică răspândirea publică a informației, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic sau orice alte acțiuni publice orientate spre negarea totală sau parțială, încuviințarea ori justificarea infracțiunilor de genocid sau ale infracțiunilor împotriva umanității recunoscute printr-o hotărâre a unui tribunal internațional înființat prin instrumente internaționale și a cărui competență este recunoscută de către Republica Moldova, facute într-o manieră care poate provoca comiterea unor infracțiuni cu aplicarea violenței,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani aplicată persoanei fizice, persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a</p>	<p>considerente de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, gen, limbă, religie sau convingeri religioase, opinii politice, dizabilitate, orientare sexuală, identitate de gen, stare de sănătate, vârstă, stare civilă, indiferent dacă fapta este comisă în privința persoanei care posedă astfel de caracteristici protejate, în privința bunurilor acesteia sau asociate cu aceasta sau în privința persoanei care acordă suport persoanelor ce posedă astfel de caracteristici protejate ori se asociază cu acestea, această asociere fiind una reală sau percepută ca fiind reală.</p> <p>(2) Prezența în profilul victimei a anumitor caracteristici protejate nu va constitui în sine o bază suficientă pentru a conclud</p>
--	---	---

	<p>exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 5 ani sau cu lichidarea ei.</p> <p>(2) Nu se consideră propagandă a genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității fapta săvârșită în cadrul activității de cercetare științifică obiectivă și prezentarea argumentelor factuale în scopul dezbaterii științifice sau exprimării artistice.</p> <p>5. La articolul 145 alineatul (2) litera i), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudată”</p> <p>6. La articolul 150, alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din motive de prejudată.”</p> <p>7. La articolul 151 alineatul (2) litera i), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudată”</p> <p>8. La articolul 152 alineatul (2) litera j), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudată”</p> <p>9. La articolul 155:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>la alineatul (1), după cuvintele „sau a sănătăți” se completează cu cuvintele „săvârșită inclusiv prin intermediul unui sistem informatic”</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudată,</p>	<p>că s-a comis o infracțiune motivată de prejudată.</p> <p>(3) Se consideră că infracțiunea s-a comis din motive de prejudată indiferent de faptul dacă făptuitorul s-a condus integral sau doar parțial de astfel de motive, fiind prezente și alte motive.</p> <p>Articolul 134²².</p> <p>Persoana cu dizabilități</p> <p>Prin persoană cu dizabilități se înțelege persoana definită astfel prin Legea nr. 60 din 30 martie 2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități.</p> <p>3. La articolul 135¹ alineatul (1) litera e), cuvintele „formă de violență sexuală” se substituie cu cuvintele „acțiune violentă</p>
--	--	--

	dispreț sau ură se pedepsește cu amendă de la 650 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.”.	cu caracter sexual”.
	<p>10. La articolul 158, alineatul (3) se completează cu litera g) cu următorul cuprins: „g) din motive de prejudecată.”</p> <p>11. La articolul 160, alineatul (3) se completează cu litera d) cu următorul cuprins: „d) au fost săvârșite din motive de prejudecată”.</p> <p>12. Articolul 162 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată se pedepsește cu amendă în mărime de la 600 la 900 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 240 de ore.”;</p> <p>13. Articolul 163 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 până la 3 ani.”;</p> <p>14. La articolul 164, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins: „h) din motive de prejudecată.</p> <p>15. La articolul 165, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p>	<p>4. „Articolul 135². Propaganda genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității (1) Propaganda genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității, adică răspândirea publică a informației, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic sau orice alte acțiuni publice orientate spre negarea totală sau parțială, încuviințarea ori justificarea infracțiunilor de genocid sau ale infracțiunilor împotriva umanității recunoscute printr-o hotărâre a unui tribunal internațional înființat prin instrumente internaționale și a cărui competență este recunoscută de către Republica Moldova,</p>

	<p>„h) din motive de prejudecată”</p> <p>16. La articolul 166, alineatul (2) se completează cu litera d¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„d¹⁾ din motive de prejudecată.</p> <p>17. La articolul 166¹, alineatele (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) săvârșite din motive de prejudecată”.</p> <p>18. Articolul 167:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată se pedepsește se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.”.</p> <p>19. La articolul 168, alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) din motive de prejudecată”.</p> <p>20. La articolul 169, alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din motive de prejudecată”.</p> <p>21. La articolul 171, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) săvârșit din motive de prejudecată”.</p> <p>22. La articolul 172, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) săvârșite din motive de prejudecată”.</p> <p>23. La articolul 173:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p>	<p>facute într-o manieră care poate provoca comiterea unor infracțiuni cu aplicarea violenței,</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani aplicată persoanei fizice, persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 1 la 5 ani sau cu lichidarea ei.</p> <p>(2) Nu se consideră propagandă a genocidului ori a infracțiunilor împotriva umanității fapta săvârșită în cadrul activității de cercetare științifică obiectivă și prezentarea argumentelor factuale în scopul dezbaterii științifice</p>
--	---	--

	<p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată. se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani.”</p> <p>24. La articolul 177, alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din motive de prejudecată”.</p> <p>25. La articolul 178, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) din motive de prejudecată”.</p> <p>26. La articolul 184, alineatul (2) se completează cu litera b¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„b¹⁾ săvârșită din motive de prejudecată”.</p> <p>27. La articolul 187, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) din motive de prejudecată, dispreț sau ură”.</p> <p>28. La articolul 188, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) din motive de prejudecată”.</p> <p>29. Articolul 193:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 1500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 la 3</p>	<p>sau exprimării artistice.</p> <p>5. La articolul 145 alineatul (2) litera 1), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudecată”</p> <p>6. La articolul 150, alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din motive de prejudecată.”.</p> <p>7. La articolul 151 alineatul (2) litera i), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudecată”</p> <p>8. La articolul 152 alineatul (2) litera j), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudecată”</p> <p>9. La articolul 155:</p>
--	--	--

	ani.”.	<p>30. La articolul 197 alineatul (2) litera b), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudată”.</p> <p>31. La articolul 206, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) de motive de prejudată”.</p> <p>32. La articolul 211, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) din motive de prejudată”.</p> <p>33. La articolul 212, alineatul (3) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din motive de prejudată”.</p> <p>34. La articolul 215, dispoziția alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceleași fapte soldate din imprudență cu vătămarea gravă sau medie a sănătății, cu decesul persoanei sau din motive de prejudată,”.</p> <p>35. La articolul 222 alineatul (2) litera b), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudată”.</p> <p>36. La articolul 259, alineatul (2) se completează cu litera g¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„g¹) din motive de prejudată”.</p> <p>37. La articolul 282 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudată, dispreț sau ură</p>	<p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>la alineatul (1), după cuvintele „sau a sănătății” se completează cu cuvintele „săvârșită inclusiv prin intermediul unui sistem informatic”</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudată, dispreț sau ură se pedepsește cu amendă de la 650 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.”.</p> <p>10. La articolul 158, alineatul (3) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) din motive de prejudată.”</p>
--	--------	---	---

	<p>se pedepsește cu închisoare de la 6 la 9 ani.”</p> <p>38. La articolul 287, alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) din motive de prejudecată”.</p> <p>39. La articolul 288, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) din motive de prejudecată”.</p> <p>40. La articolul 327, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) săvârșită din motive de prejudecată”.</p> <p>41. La articolul 328 alineatul (2) se completează cu litera b¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„b¹⁾ de motive de prejudecată”.</p> <p>42. Articolul 346 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 346. Incitarea la acțiuni violente pe motive de prejudecată</p> <p>(1) Acțiunile intenționate, îndemnurile publice, diseminarea informației sau alte forme de informare a publicului, inclusiv prin intermediul mass-media, în formă scrisă, desen sau imagine, sau prin intermediul unui sistem informatic, îndreptate spre incitarea la ură, violență ori discriminare, bazate pe motive de prejudecată, se pedepesc cu amendă în mărime de la 500 până la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 an până la 3 ani.</p> <p>(2) Nu se consideră incitarea la acțiuni violente pe motive de</p>	<p>11. La articolul 160, alineatul (3) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) au fost săvârșite din motive de prejudecată”.</p> <p>12. Articolul 162 se completează cu alineatul (1¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată se pedepsește cu amendă în mărime de la 600 la 900 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 240 de ore.”;</p> <p>13. Articolul 163 se completează cu alineatul (1¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 650 unități convenționale</p>
--	---	---

	<p>prejudecată acțiunile făcute ca parte a unui discurs sau a dezbaterilor publice cu o justificare rezonabilă și obiectivă privind probleme de religie, educație, cercetare științifică obiectivă, politice sau alte chestiuni de interes public, inclusiv în contextul protestelor pașnice.</p> <p><u>Articolul II al proiectului de va avea următorul cuprins:</u></p> <p>Art. II. - Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.3-6, art.15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 43, alineatul (1) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) săvârșirea contravenției din motive de prejudecată, dispreț sau ură” .</p> <p>2. Se completează cu capitolul V¹ cu următorul cuprins:</p>	<p>sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 până la 3 ani.”;</p> <p>14. La articolul 164, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) din motive de prejudecată.</p> <p>15. La articolul 165, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) din motive de prejudecată”</p> <p>16. La articolul 166, alineatul (2) se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„d¹) din motive de prejudecată.</p> <p>17. La articolul 166¹, alineatele (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) săvârșite din</p>
--	--	---

		<p style="text-align: center;">„Capitolul V² ÎNȚELESUL UNOR TERMENI SAU EXPRESII ÎN PREZENTUL COD</p> <p>3. Se completează cu articolul 46² cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 46². Dispoziții generale</p> <p>Ori de câte ori legea contravențională folosește un termen sau o expresie dintre cele definite în prezentul capitol, înțelesul lor este conform prevederilor ce urmează.</p> <p>4. Se completează cu articolul 46³ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 46³. Motive de prejudecată</p> <p>(1) Prin motive de prejudecată, se înțeleg idei preconceptionale ale faptuitorului bazate pe considerente de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, gen, limbă, religie sau convingeri religioase, opinii politice, dizabilitate, orientare sexuală, identitate de gen, stare de sănătate, vîrstă, stare civilă, statut de migrant sau azilant, indiferent dacă fapta este comisă în privința persoanei care posedă astfel de caracteristici protejate, în privința bunurilor acesteia sau asociate cu aceasta sau în privința persoanei care acordă suport persoanelor ce posedă astfel de caracteristici protejate ori se asociază cu acestea, această asociere fiind una reală sau percepută ca fiind reală.</p> <p>(2) Prezența în profilul victimei a anumitor caracteristici protejate nu va constitui în sine o bază suficientă pentru a concludă că s-a comis o faptă motivată de prejudecată.</p>	<p>motive de prejudecată”.</p> <p>18. Articolul 167:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată</p> <p>se pedepsește se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.”.</p> <p>19. La articolul 168, alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) din motive de prejudecată”.</p> <p>20. La articolul 169, alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p>
--	--	--	--

	<p>(3) Se consideră că fapta s-a comis din motive de prejudată indiferent de faptul dacă făptuitorul s-a condus integral sau doar parțial de astfel de motive, fiind prezente și alte motive.”.</p> <p>5. Articolul 69:</p> <p>la alineatul (2), după cuvântul „mass-media” se completează cu cuvintele „în formă scrisă, desen sau imagine, sau prin intermediul unui sistem informatic”;</p> <p>se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Faptele prevăzută de alin. (1) sau (2) săvârșite din motive de prejudată,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 18 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 până la 60 de ore.”.</p> <p>6. Articolul 70 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Fapta prevăzută de alineatul (1) – (2) săvârșită din motive de prejudată</p> <p>se sancționează cu amendă de la 72 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore, sau cu arest contravențional de până la 15 zile, cu amendă de la 180 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 6 luni la un an.”</p> <p>7. La articolul 75, alineatul unic devine alineatul (1)</p>	<p>„c) din motive de prejudată”.</p> <p>21. La articolul 171, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) săvârșit din motive de prejudată”.</p> <p>22. La articolul 172, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) săvârșite din motive de prejudată”.</p> <p>23. La articolul 173:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudată.</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul</p>
--	---	--

	<p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudată</p> <p>se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale.”</p> <p>8. Articolul 78 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Faptele prevăzute de alin. (1) sau (2) săvârșite din motive de prejudată</p> <p>se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravențional până la 15 zile.”</p> <p>9. La articolul 104:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudată</p> <p>se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.”</p> <p>10. Articolul 312:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută la alin. (1) săvârșită din motive de prejudată,</p>	<p>comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani.”</p> <p>24. La articolul 177, alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din motive de prejudată”.</p> <p>25. La articolul 178, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) din motive de prejudată”.</p> <p>26. La articolul 184, alineatul (2) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„b¹) săvârșită din motive de prejudată”.</p> <p>27. La articolul 187, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) din motive de prejudată, dispreț sau</p>
--	---	---

	<p>se sancționează cu amendă de la 60 la 180 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.”.</p> <p>11. La articolul 354:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudăcată.</p> <p>se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.”</p>	<p>ură”.</p> <p>28. La articolul 188, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) din motive de prejudăcată”.</p> <p>29. Articolul 193:</p> <p>alineatul unic devine alineatul (1);</p> <p>se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudăcată</p> <p>se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 1500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 la 3 ani.”.</p> <p>30. La articolul 197 alineatul (2) litera b), cuvintele „ură socială,</p>
--	---	--

		<p>națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudecată”.</p> <p>31. La articolul 206, alineatul (2) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) de motive de prejudecată”.</p> <p>32. La articolul 211, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) din motive de prejudecată”.</p> <p>33. La articolul 212, alineatul (3) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din motive de prejudecată”.</p> <p>34. La articolul 215, dispoziția alineatului (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aceleași fapte soldate din imprudență cu vătămarea gravă sau medic a</p>
--	--	--

		<p>sănătății, cu decesul persoanei sau din motive de prejudecată.”</p> <p>35. La articolul 222 alineatul (2) litera b), cuvintele „ură socială, națională, rasială sau religioasă” se substituie cu cuvintele „prejudecată”.</p> <p>36. La articolul 259, alineatul (2) se completează cu litera g¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„g¹) din motive de prejudecată”.</p> <p>37. La articolul 282 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Aceeași faptă săvârșită din motive de prejudecată, dispreț sau ură se pedepsește cu închisoare de la 6 la 9 ani.”</p> <p>38. La articolul 287, alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p>
--	--	---

		<p>„e) din motive de prejudecată”.</p> <p>39. La articolul 288, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) din motive de prejudecată”.</p> <p>40. La articolul 327, alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) săvârșită din motive de prejudecată”.</p> <p>41. La articolul 328 alineatul (2) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„b¹) de motive de prejudecată”.</p> <p>42. Articolul 346 a fost admis în redacția amendamentului deputatei Ana Calinici.(a se vedea mai jos)</p>
--	--	---

Articolul II al proiectului
de lege privind următorul
cuprins:

Art. II. - Codul
contravențional al
Republicii Moldova nr.218-
XVI din 24 octombrie 2008
(Monitorul Oficial al
Republicii Moldova, 2009,
nr.3-6, art.15), cu
modificările și completările
ulterioare, se modifică și se
completează după cum
urmează:

1. La articolul 43,
alineatul (1) se completează
cu litera h) cu următorul
cuprins:

„h) săvârșirea
contravenției din motive de
prejudecată, dispreț sau
ură”.

2. Se completează cu
capitolul V¹ cu următorul
cuprins:

		<p>”Capitolul VI¹ ÎNȚELESUL UNOR TERMENI SAU EXPRESII ÎN PREZENTUL COD</p> <p>3. Se completează cu articolul 46² cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 46². Dispoziții generale Ori de câte ori legea contravențională folosește un termen sau o expresie dintre cele definite în prezentul capitol, înțelesul lor este conform prevederilor ce urmează.</p> <p>4. Se completează cu articolul 46³ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 46³. Motive de prejudecată (1) Prin motive de prejudecată, se înțelege idei</p>
--	--	--

		<p>preconcepute ale faptuitorului bazate pe considerente de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, gen, limbă, religie sau convingeri religioase, opinii politice, dizabilitate, orientare sexuală, identitate de gen, stare de sănătate, vîrstă, stare civilă, statut de migrant sau azilant, indiferent dacă fapta este comisă în privința persoanei care posedă astfel de caracteristici protejate, în privința bunurilor acesteia sau asociate cu aceasta sau în privința persoanei care acordă suport persoanelor ce posedă astfel de caracteristici protejate ori se asociază cu acestea, această asociere fiind una reală sau percepută ca fiind reală.</p> <p>(2) Prezența în profilul victimei a anumitor caracteristici protejate nu va constitui în sine o bază</p>
--	--	---

		<p>suficientă pentru a concludă că s-a comis o faptă motivată de prejudecată.</p> <p>(3) Se consideră că fapta s-a comis din motive de prejudecată indiferent de faptul dacă făptuitorul s-a condus integral sau doar parțial de astfel de motive, fiind prezente și alte motive.”.</p> <p>5. Articolul 69:</p> <p>la alineatul (2), după cuvântul „mass-media” se completează cu cuvintele „în formă scrisă, desen sau imagine, sau prin intermediul unui sistem informatic”;</p> <p>se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Faptele prevăzută de alin. (1) sau (2) săvârșite din motive de prejudecată, se sancționează cu amendă de la 18 la 30 de unități convenționale sau cu</p>
--	--	--

		<p>muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 până la 60 de ore.”.</p> <p>6. Articolul 70 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Fapta prevăzută de alineatul (1) – (2) săvârșită din motive de prejudecată</p> <p>se sancționează cu amendă de la 72 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore, sau cu arest contravențional de până la 15 zile, cu amendă de la 180 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 6 luni la</p>
--	--	---

		<p>un an.”</p> <p>7. La articolul 75, alineatul unic devine alineatul (1) se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudecată se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale.”</p> <p>8. Articolul 78 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Faptele prevăzute de alin. (1) sau (2) săvârșite din motive de prejudecată se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40</p>
--	--	--

		<p>la 60 de ore, sau cu arest contravențional până la 15 zile.”</p> <p>9. La articolul 104: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins: „(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de premedație se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.”</p> <p>10. Articolul 312: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins: „(2) Fapta prevăzută la alin. (1) săvârșită din motive de premedație,</p>
--	--	---

		<p>se sancționează cu amendă de la 60 la 180 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an”.</p> <p>11. La articolul 354: alineatul unic devine alineatul (1); se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Fapta prevăzută de alineatul (1) săvârșită din motive de prejudectare. se sancționează cu amendă de la 48 la 72 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.”</p>
--	--	--

<p>13.</p> <p>Proiectul nr. 277 din 20.06.16:</p> <p>3.La articolul 346:</p> <p>în dispoziție, după cuvintele „spre înjosirea onoarei și demnității naționale” se completează cu textul „, răspîndirea sau alte forme de punere la dispoziția publicului, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic, a materialelor rasiste și xenofobe”;</p> <p>în sancțiune, cifra „250” se substituie cu cifra „500”.</p>	<p>Ana CALINICI, deputat în Parlament</p> <p>1) La art.I pct.42. va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 346. Incitarea la acțiuni violente pe motive de prejudecată</p> <p>(1) Acțiunile intenționate, îndemnurile publice, diseminarea informației sau alte forme de informare a publicului, inclusiv prin intermediul mass-media, în formă scrisă, desen sau imagine, sau prin intermediul unui sistem informatic, îndreptate spre incitarea la ură, violență, bazate pe motive de prejudecată,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 până la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 an până la 3 ani.</p> <p>2) Art. II al proiectului se completează cu articolele:</p> <p>1.Art. 70¹ . Instigare la discriminare</p> <p>„Acțiunile intenționate, îndemnurile publice, diseminarea informației sau alte forme de informare a publicului, inclusiv prin intermediul mass-media, în formă scrisă, desen sau imagine, sau</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>La art.I pct.42. va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 346. Incitarea la acțiuni violente pe motive de prejudecată</p> <p>(1) Incitarea la ură sau violență, manifestată prin îndemnurile publice, prin diseminarea informației sau alte forme de informare a publicului, inclusiv prin intermediul mass-media, în formă scrisă, desen sau imagine, sau prin intermediul unui sistem informatic, împotriva unei categorii de persoane bazate pe motive de prejudecată,</p> <p>se pedepsesc cu amendă în mărime de la 500 până la 600 unități convenționale sau cu muncă</p>
---	---	--

	<p>prin intermediul unui sistem informatic, îndreptate spre incitarea la discriminare, bazate pe motive de prejudecată,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 20 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, de la 120 la 210 unități convenționale persoanei cu funcție de răspundere.”</p> <p>2. la art. 400 alin. (5) după cifra “68” se completează cu cifra „70¹”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Incitarea la discriminare este un fenomen cu impact prejudiciabil mai scăzut decât incitarea la ură și acțiuni violente pe motive de prejudecată și urmează a fi sancționată de Codul contravențional. Sancționarea contravențională a incitării la discriminare este în concordanță și cu alin.(2) art. 3 al Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică, referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă săvârșite prin intermediul sistemelor informatice care prevede că statul își rezervă dreptul de a nu prevedea răspunderea penală pentru faptele de distribuire sau alte forme de punere la dispoziția publicului, prin intermediul unui sistem informatic, a materialelor rasiste și xenofobe, atunci când materialul, susține, încurajează sau incită la o discriminare care nu este asociată urii ori violenței, cu condiția ca alte metode eficiente de răspuns să fie disponibile. În</p>	<p>nerezumerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 an până la 3 ani.</p> <p>2) Art. II al proiectului de lege se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Se completează cu un articol nou cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 70¹ . Instigare la discriminare</p> <p>„(1) Acțiunile intenționate, îndemnurile publice, diseminarea informației sau alte forme de informare a publicului, inclusiv prin intermediul mass-media, în formă scrisă, desen sau imagine, sau prin intermediul unui sistem informatic, îndreptate spre incitarea la discriminare,</p>
--	---	--

	<p>aceeași ordine de idei și pct. 10 al Recomandării de politică generală nr. 15 a ECRJ privind combaterea discursului de ură recomandă utilizarea răspunderii penale în cazuri de incitare la discriminare, doar atunci când alte măsuri mai puțin restrictive nu vor fi efective.</p>	<p>bazate pe motive de prejudecată,</p> <p>se sancționează cu amendă de la 20 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, de la 120 la 210 unități convenționale persoanei cu funcție de răspundere.</p> <p>(2) Nu se consideră incitarea la acțiuni de discriminare pe motive de prejudecată acțiunile făcute ca parte a unui discurs sau a dezbaterilor publice cu o justificare rezonabilă și obiectivă privind probleme de religie, educație, cercetare științifică obiectivă, inclusiv în contextul evenimentelor sau acțiunilor artistice.”</p>
--	---	---

2. La art. 400 alin. (5) după cifra „68” se completează cu cifra „70¹”.


Olesia STAMATE,
Președintele Comisiei