



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 430

от 28 июня 2023 г.

Кишинэу

**О проекте закона о внесении изменений в некоторые
нормативные акты (внесение изменений в нормативную базу,
связанную с реформой Высшей судебной палаты)**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты (внесение изменений в нормативную базу, связанную с реформой Высшей судебной палаты).

Премьер-министр

ДОРИН РЕЧАН

Контрасигнуют:

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Министр финансов

Вероника Сирецяну

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений в некоторые нормативные акты
(внесение изменений в нормативную базу,
связанную с реформой Высшей судебной палаты)**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Закон № 514/1995 о судоустройстве (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 185, ст. 620), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 16:

в части (2) слова «и в Высшей судебной палате,» исключить;

в части (2¹) слова «и Высшей судебной палаты» исключить;

2. В части (2) статьи 21 текст «, том числе 33 должности судьи Высшей судебной палаты» исключить.

3. Статью 43 изложить в следующей редакции:

«Статья 43. Высшая судебная палата

(1) Высшая судебная палата является высшей судебной инстанцией. Высшая судебная палата обеспечивает единообразное толкование и применение закона судебными инстанциями и рассматривает установленные законом категории дел.

(2) Порядок организации и функционирования Высшей судебной палаты устанавливается Законом № 64/2023 о Высшей судебной палате.».

Ст. II. – В части (3) статье 11 Закона № 544/1995 о статусе судьи (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 15–17, ст. 63), с последующими изменениями, слова «бесспорных доказательств несовместимости» заменить текстом «обстоятельств, подтверждающих несовместимость»;

Ст. III. – В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122/2003 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 248–251, ст. 699), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 6:

в пункте 8) текст «, жалоба на отмену» исключить;
 в пункте 9) слова «жалобе на отмену» исключить;
 пункт (14) признать утратившими силу.

2. Части (7) и (9) статьи 7 признать утратившими силу.

3. Статью 18 дополнить частью (5) следующего содержания:

«(5) Открытые заседания Высшей судебной палаты подлежат видеозаписи, а видеозаписи размещаются на официальной веб-странице суда.».

4. В статье 30:

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) Высшая судебная палата рассматривает апелляции в отношении решений Апелляционного суда и пересмотров в составе коллегии из 3, 5 или 9 судей.»;

части (7) и (8) признать утратившими силу.

5. В части (3) статьи 33 второе предложение исключить.

6. Статью 39 изложить в следующей редакции:

«Статья 39. Компетенции Высшей судебной палаты
 Высшая судебная палата:

1) в качестве апелляционной инстанции рассматривает жалобы в отношении решений, вынесенных апелляционными судами, и решений, вынесенных Высшей судебной палатой в качестве первой инстанции;

2) рассматривает в первой инстанции уголовные дела о преступлениях, совершенных Президентом Республики Молдова;

3) рассматривает, в пределах своей компетенции, заявления о пересмотре дел;

4) рассматривает конфликты компетенции в пределах своей компетенции;

5) рассматривает заявления о передаче.».

7. В части (3) статьи 341 слова «кассационным жалобам на отмену» исключить.

8. Статью 422 изложить в следующей редакции:

«Статья 422. Срок подачи кассационной жалобы

Срок подачи кассационной жалобы составляет два месяца со дня провозглашения решения.».

9. Часть (2) статьи 424 изложить в следующей редакции:

«(2) Кассационная инстанция рассматривает дело только в пределах оснований, изложенных в статье 427, приведенных в жалобе.».

10. Статью 427 изложить в следующей редакции:

«Статья 427. Основания для обжалования

(1) Обжалование допускается, если:

1) толкование закона в оспариваемом решении противоречит единому прецедентному праву Высшей судебной палаты;

2) принятие жалобы к рассмотрению изменяет или закрепляет судебную практику Высшей судебной палаты;

3) жалоба, поданная с опозданием, была признана необоснованной, или жалоба, поданная своевременно, была отклонена как несвоевременная;

4) имеется основание для прекращения уголовной ответственности или основание, исключающее уголовное преследование или влекущее прекращение уголовного преследования;

5) назначено иное наказание, предусмотренное законом;

6) решение суда произвольно или основано на явно необоснованной оценке доказательств;

7) инстанция не была составлена в соответствии с законом.

(2) Основания, указанные в пунктах (4)–(7) части (1), могут быть приведены в жалобе только в том случае, если они были приведены в апелляционной жалобе. Это ограничение не применяется, если нарушение произошло в суде апелляционной инстанции.

(3) Оценка доказательств, данная судом первой инстанции и апелляционным судом, является обязательной для апелляционного суда, если нет оснований, предусмотренных в пункте 6) части (1), или если Высшая судебная палата рассматривает дело после передачи дела на новое рассмотрение.».

11. В статье 428 слова «Уголовной коллегией Высшей судебной палаты» заменить словами «Высшей судебной палатой».

12. Пункт 5) статьи 430 изложить в следующей редакции:

«(5) основания, предусмотренные в статье 427, и доводы по существу кассационной жалобы.».

13. Статьи 431–435 изложить в следующей редакции:

«Статья 431. Подготовительные процессуальные акты кассационной инстанции

После получения жалобы инстанция:

1) назначает судью-докладчика, который готовит дело к судебному разбирательству и назначает дату рассмотрения вопроса о приемлемости жалобы;

2) проверяет, соответствует ли жалоба требованиям статьи 430. Если жалоба не отвечает этим требованиям, судья-докладчик должен

предоставить заявителю время для устранения недостатков. Если апеллянт не устраняет недостатки в течение 15 дней, жалоба считается неподанной;

3) направляет сторонам жалобу, признанную приемлемой, и вопросы, на которые они должны ответить, с просьбой представить отзыв в течение одного месяца;

4) запрашивает материалы дела у соответствующей судебной инстанции.

Статья 432. Допустимость в принципе кассационной жалобы

(1) Апелляционная инстанция рассматривает вопрос о допустимости кассационной жалобы, поданной на решение апелляционного суда, без вызова сторон, на основании материалов дела.

(2) Состав суда из 3 судей единогласно выносит мотивированное определение о недопустимости поданной кассационной жалобы, в случае если установлено, что:

1) кассационная жалоба подана не тем лицом, которое указано в статье 421;

2) кассационная жалоба подана с нарушением срока;

3) кассационная жалоба не подпадает под основания, предусмотренные в статье 427;

4) кассационная жалоба является безусловно необоснованной;

5) правовой вопрос, изложенный в кассационной жалобе, не имеет принципиального значения для развития прецедентного права.

(3) Кассационная жалоба, поданная в соответствии с пунктом 6) части (1) статьи 427, не может быть признана недопустимой в соответствии с пунктом 5) части (2).

(4) В решении о недопустимости кассационной жалобы кратко излагаются обстоятельства дела, основания и мотивы недопустимости. Оно публикуется на официальной веб-странице Высшей судебной палаты и доводится до сведения сторон.

Статья 433. Процедура рассмотрения кассационной жалобы

(1) Если кассационная жалоба признана допустимой, состав из трех судей рассматривает ее по существу. В целях унификации судебной практики состав из трех судей может единогласно решить, что кассационная жалоба, признанная допустимой, должна быть рассмотрена составом из пяти судей.

(2) Состав из пяти судей может единогласно решить, что кассационная жалоба, признанная допустимой, должна быть рассмотрена составом из девяти судей.

(3) Кассационная жалоба рассматривается без созыва сторон, за исключением:

а) кассационной жалобы, признанной допустимой по основаниям, указанным в пунктах 2) и 6) части (1) статьи 427;

б) повторного судебного разбирательства, предусмотренного в пункте d) части (1) статьи 435.

(4) Состав может принять решение о проведении публичного слушания и для одновременного рассмотрения других кассационных жалоб. На открытом заседании должны присутствовать прокурор и лица, указанные в статье 421, чьи интересы затрагивает кассационная жалоба. Их неявка не препятствует рассмотрению кассационной жалобы.

(5) Председатель заседания объявляет дело, по которому подана кассационная жалоба, фамилии судей состава коллегии и проверяет, имеются ли ходатайства об отводе.

(6) Сначала слово предоставляется заявителю апелляции, затем другим участникам. Если поданная кассационная жалоба включает кассационную жалобу прокурора, то первое слово предоставляется прокурору. Выступления не могут выходить за рамки аргументов кассационной жалобы и вопросов, заданных сторонам, кроме как с согласия состава коллегии.

(7) Председатель заседания может предложить право на ответ по вопросам, возникающим в ходе разбирательства.

Статья 434. Пределы кассационного производства

При рассмотрении кассационной жалобы суд проверяет, в пределах, указанных в этой кассационной жалобе, законность обжалуемого решения с учетом оснований, предусмотренных в статье 427.

Статья 435. Решение кассационной инстанции

(1) При рассмотрении кассационной жалобы суд принимает одно из следующих решений:

1) отклонить кассационную жалобу, оставив в силе оспариваемое решение;

2) разрешить кассационную жалобу, отменить оспариваемое решение полностью или частично и принять одно из следующих решений:

а) оставить в силе решение первой инстанции;

б) вынести оправдательный приговор или прекратить уголовное преследование;

с) назначить повторное рассмотрение дела судом кассационной инстанции, если допущенная судебная ошибка не может быть исправлена судом кассационной инстанции;

д) назначить повторное рассмотрение дела и вынести новое решение.

(2) Повторное рассмотрение дела может быть назначено только один раз.

(3) При принятии решения по кассационной жалобе инстанция решает также вопросы, указанные в статье 416.

(4) Принятие решения и его составление осуществляются в соответствии с положениями статей 417 и 418, которые применяются соответственно. Кассационная инстанция принимает решение по всем существенным основаниям кассационной жалобы.

(5) Решение кассационной инстанции приводится в полном объеме. Решение считается принятым с момента его размещения на официальной веб-странице Высшей судебной палаты.

(6) Если кассационная жалоба допускается в соответствии с пунктом 6) части (2) статьи 427, состав выносит промежуточное решение, которое направляется в судебную инспекцию.».

14. Раздел 1 главы V признать утратившим силу.

15. Статьи 458–462 изложить в следующей редакции:

«Статья 458. Основания для пересмотра дел в уголовном процессе

(1) Неотмененные судебные решения могут быть пересмотрены как в уголовном, так и в гражданском порядке по ходатайству лиц, указанных в статье 460.

(2) Если судебное решение касается более чем одного лица или более чем одного преступления, пересмотр может быть запрошен в отношении любого из деяний или преступников.

(3) Пересмотр может быть запрошен в случаях, когда:

1) установлено не отмененным приговором по уголовному делу, что в ходе уголовного преследования или в связи с судебным разбирательством по делу было совершено преступление, вызывающее подозрение в правильности решения в обжалуемом приговоре;

2) установлены новые или вновь открывшиеся обстоятельства, о которых суду не было известно при вынесении приговора и которые самостоятельно или в совокупности с ранее установленными обстоятельствами свидетельствуют о невиновности осужденного либо о совершении им менее тяжкого или более тяжкого преступления, чем то, за которое он был осужден, либо свидетельствуют о виновности / невиновности оправданного или лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование;

3) два или более неотменяемых судебных решений не могут быть согласованы;

4) Конституционный суд признал неконституционным положение закона, примененное в деле;

5) Европейский суд по правам человека известил Правительство Республики Молдова о подаче жалобы, из которой можно сделать вывод о наличии фундаментального изъяна в предыдущей процедуре, что вызывает серьезные сомнения в правильности решения в обжалуемом постановлении;

6) Европейский суд по правам человека своим решением установил, либо Правительство Республики Молдова своим заявлением признало

нарушение основных прав или свобод, которое может быть устранено полностью или частично путем отмены обжалуемого решения.

(4) Смерть осужденного не препятствует пересмотру уголовного дела.

(5) Заявление о пересмотре, поданное повторно одним и тем же лицом по одному и тому же основанию, является недопустимым.

Статья 459. Срок пересмотра

(1) Пересмотр в соответствии с пунктами 1)–4) части (3) статьи 458 решения об оправдании, прекращении уголовного преследования или осуждении на том основании, что наказание слишком мягкое или лицо должно быть осуждено за более тяжкое преступление, может быть запрошен в течение одного года со дня, в который стали известны основания или обстоятельства, оправдывающие заявление о пересмотре.

(2) Пересмотр в пользу осужденного обвинительного приговора в соответствии с пунктами 1)–4) части (3) статьи 458 не ограничен во времени.

(3) Пересмотр в соответствии со пунктом 5) части (3) статьи 458 может быть запрошен в любое время с момента уведомления Правительства до вынесения Европейским судом по правам человека окончательного решения.

(4) Пересмотр в соответствии с пунктом 6) части (3) статьи 458 может быть запрошен в течение 6 месяцев с даты признания окончательным решения Европейского суда по правам человека.

Статья 460. Подача заявления о пересмотре

(1) Заявление о пересмотре может подать:

1) любой участник процесса в пределах своего процессуального статуса;

2) близкие родственники, супруг (супруга) осужденного, даже после его смерти;

3) правительственный агент в случаях, предусмотренных в пунктах 5) и 6) части (3) статьи 458.

(2) Заявление о пересмотре подается в письменной форме и должно содержать основания для пересмотра, на которых оно основано, и к заявлению прилагаются доказательства, подтверждающие его обоснованность.

(3) Заявление о пересмотре подается в инстанцию, указанную в части (4).

(4) Заявление о пересмотре, указанное в пунктах 1–4) части (3) статьи 458, относится к юрисдикции суда, который последним вынес решение по существу дела. Заявления о пересмотре, поданные в соответствии с пунктами 5) и (6) части (3) статьи 458, относятся к юрисдикции Высшей судебной палаты.

Статья 461. Порядок рассмотрения заявления о пересмотре

(1) Положения статей 431–434 применяются соответственно к рассмотрению заявления о пересмотре.

(2) В случае открытого заседания разбирательство ограничивается выполнением условий для удовлетворения заявления о пересмотре. Неявка сторон не препятствует рассмотрению заявления о пересмотре.

Статья 462. Решение суда по пересмотру дела

(1) Рассмотрев заявление о пересмотре как допустимое, инстанция выносит решение о следующем:

- а) отклонить заявление о пересмотре;
- б) разрешить заявление о пересмотре, отменить решение, подлежащее пересмотру, и разрешить компетентному суду возобновить рассмотрение дела.

(2) После удовлетворения заявления о пересмотре и возобновления уголовного производства суд может приостановить исполнение приговора полностью или частично и применить меры пресечения с указанием причин.

(3) Если заявление о пересмотре удовлетворено на том основании, что имеется несколько приговоров, которые не могут быть приведены в соответствие, дела, по которым были вынесены эти приговоры, соединяются для повторного рассмотрения в суде, вынесшем последний из этих приговоров, если они относятся к одной категории, или в суде высшей категории, если они относятся к разным категориям.

(4) Решение об удовлетворении заявления о пересмотре подлежит обжалованию по существу в соответствии с законом. Решение об отклонении заявления о пересмотре может быть обжаловано в вышестоящий суд, за исключением решений, вынесенных Высшей судебной палатой».

16. Статьи 463–465⁴ признать утратившими силу.

Ст. IV. – В Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225/2003 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., № 142–148, ст. 277), с последующими изменениями, внести следующие изменения :

1. Статью 17 признать утратившей силу.
2. Статью 18 дополнить частью (2¹) следующего содержания:
«(2¹) Открытые заседания Высшей судебной палаты подлежат видеозаписи, а видеозаписи размещаются на официальной веб-странице суда.».

3. В части (3) статьи 44 текст «Коллегией по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты» заменить словами «Высшей судебной палатой».

4. Часть (3) статьи 46 изложить в следующей редакции:

«(3) Высшая судебная палата рассматривает кассационные жалобы в составе коллегий из 3, 5 или 9 судей.».

5. В части (2) статьи 424 текст «Коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты» заменить словами «Высшая судебная палата».

6. Статью 430 изложить в следующей редакции:

«Статья 430. Лица, которые вправе подать кассационную жалобу
Кассационную жалобу вправе подать:

- а) стороны и другие участники процесса;
- б) лица, не привлеченные к участию в деле, но права которых нарушены судебным решением;».

7. Часть (3) статьи 431 изложить в следующей редакции:

«(3) Кассационная жалоба, признанная допустимой, рассматривается коллегией в составе 3, 5 или 9 судей Высшей судебной палаты».

8. Статью 432 изложить в следующей редакции:

«Статья 432. Основания для подачи кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба допускается, если:

- а) толкование закона в оспариваемом решении противоречит единообразному прецедентному праву Высшей судебной палаты;
- б) в результате принятия кассационной жалобы изменяется или закрепляется судебная практика Высшей судебной палаты;
- в) кассационная жалоба, поданная с нарушением срока, была необоснованно разрешена или кассационная жалоба, поданная с нарушением срока, была отклонена как несвоевременная;
- г) постановление или решение касается прав лица, которое не было привлечено к разбирательству;
- д) постановление или решение является произвольным или основано на явно необоснованной оценке доказательств;
- е) инстанция была составлена не в соответствии с законом или решение было вынесено с нарушением юрисдикции.

(2) Основания, указанные в пунктах д)–е) части (1), могут быть приведены в кассационной жалобе только в том случае, если они были приведены в апелляции или если нарушение имело место в апелляционном суде.

(3) При оценке доказательств, представленных судом первой инстанции и апелляционным судом, апелляционный суд должен руководствоваться оценкой, данной апелляционным судом, за исключением случаев, когда делается ссылка на основание, указанное в пункте е) части (1), или когда Верховный суд рассматривает дело после передачи дела на повторное рассмотрение.».

9. В статье 433:

единая часть становится частью (1);

пункт а) изложить в следующей редакции:

«а) кассационная жалоба не подпадает под основания, указанные в части (1) статьи 432;»;

дополнить пунктами е) и г) следующего содержания:

«е) правовой вопрос, затрагиваемый в кассационной жалобе, не имеет принципиального значения для развития прецедентного права;

г) кассационная жалоба является явно необоснованной.».

дополнить частью (2) следующего содержания:

«(2) Кассационная жалоба, поданная в соответствии с пунктом е) части (1) статьи 432, не может быть признана недопустимой в соответствии с пунктом е) части (1).».

10. В части (1) статьи 437 слова «подается в отпечатанном виде и» исключить.

11. В части (2) статьи 438 слова «коллегия из трех судей выносит» заменить словами «судья-докладчик выносит», а слова «коллегия из трех судей» в последнем предложении заменить словом «судья-докладчик».

12. Статью 439 изложить в следующей редакции:

«Статья 439. Предварительные процессуальные действия

После получения кассационной жалобы суд:

а) назначает судью-докладчика, который готовит дело к судебному разбирательству и назначает дату рассмотрения вопроса о приемлемости кассационной жалобы;

б) проверяет, соответствует ли кассационная жалоба требованиям статьи 437;

с) направляет сторонам кассационную жалобу, признанную допустимой, и вопросы, на которые они должны ответить, с просьбой представить в течение одного месяца ссылку;

д) запрашивает дело у соответствующего суда.».

13. Статью 440 изложить в следующей редакции:

«Статья 440. Порядок рассмотрения вопроса о допустимости кассационной жалобы

(1) Если установлено наличие одного из оснований, указанных в статье 433, коллегия из трех судей своим окончательным определением, принятым в отсутствие сторон, признает кассационную жалобу недопустимой.

(2) Решение о недопустимости кассационной жалобы с кратким изложением обстоятельств дела, оснований и мотивов недопустимости публикуется на официальной веб-странице Высшей судебной палаты и направляется сторонам.

(3) Если кассационная жалоба признана допустимой, коллегия рассматривает кассационную жалобу по существу.

(4) В целях унификации судебной практики коллегия из 3 судей может единогласно решить, что кассационная жалоба, признанная допустимой, должна быть рассмотрена коллегией из 5 судей. Коллегия из 5 судей может единогласно решить, что кассационная жалоба, признанная допустимой, должна быть рассмотрена коллегией из 9 судей.».

14. Статью 441 признать утратившей силу.

15. Статьи 442 и 444 изложить в следующей редакции:

«Статья 442. Пределы рассмотрения кассационной жалобы

(1) При рассмотрении кассационной жалобы на обжалуемое решение суд проверяет в пределах, указанных в кассационной жалобе, законность оспариваемого решения с учетом оснований, предусмотренных в статье 432. Суд может сослаться по должности на неявку лиц, чьи права затрагиваются решением.

(2) В кассационной жалобе не могут быть представлены новые доказательства, за исключением доказательств, подтверждающих расходы. Оценка доказательств, данная судом первой инстанции и апелляционным судом, является обязательной для апелляционного суда, за исключением случаев, предусмотренных в пункте е) части (1) статьи 432.

(3) Апелляционный суд обязан вынести решение по всем существенным основаниям, выдвинутым в кассационной жалобе.»;

«Статья 444. Порядок рассмотрения кассационной жалобы

Кассационная жалоба, признанная допустимой, рассматривается без уведомления или заслушивания сторон разбирательства, за исключением кассационной жалобы, в которой правомерно применены пункты b) и e) части (1) статьи 432. В других случаях коллегия может также принять решение о приглашении участников на слушание для вынесения решения по кассационной жалобе, признанной допустимой.».

16. В статье 445:

пункт с¹) части (1) изложить в следующей редакции:

«с¹) допустить кассационную жалобу и отменить полностью решение апелляционного суда и решение суда первой инстанции, направив дело обратно в первую инстанцию, если он установил, что лица, чьи права затрагиваются решением, не были затронуты разбирательством;»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Если кассационная жалоба удовлетворена в соответствии с пунктом е) части (1) статьи 432, коллегия выносит промежуточное решение, которое направляется в инспекцию по судебным делам.».

Ст. V. – В пункте 1 раздела III главы I приложения к Закону № 155/2011 об утверждении Единого классификатора государственных должностей (Официальный монитор Республики Молдова, 2011 г., № 164-165, ст. 480), с последующими изменениями, во втором столбце рубрики A03 слова «Руководитель / заместитель руководителя Секретариата Высшей судебной палаты» заменить словами «Юрисконсульт / Генеральный секретарь Высшей судебной палаты».

Ст. VI. – В Административный кодекс Республики Молдова № 116/2018 (Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., № 309–320, ст. 466), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 191:

в части (3) текст «постановлений Высшего совета магистратуры, Высшего совета прокуроров,» исключить;

часть (5) изложить в следующей редакции:

«5) Высшая судебная палата разрешает:

а) в первой инстанции безотзывными решениями иски по административным спорам об оспаривании решений Высшего совета магистратуры и Высшего совета прокуроров;

б) кассационные жалобы на определения, постановления и решения Апелляционного суда.».

2. В части (1) статьи 192 слова «и Высшей судебной палате» и «и/или коллегии судей» исключить.

3. В статье 193:

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Высшая судебная палата рассматривает административные жалобы и кассационные жалобы в составе коллегий из 3 судей.»;

дополнить частью (3¹) следующего содержания:

«(3¹) В целях унификации судебной практики коллегия из 3 судей может единогласно решить, что кассационная жалоба, признанная допустимой, должна быть рассмотрена коллегией из 5 судей. Коллегия из

5 судей может единогласно решить, что кассационная жалоба, признанная допустимой, должна быть рассмотрена коллегией из 9 судей.».

4. Дополнить статьей 245¹ следующего содержания:

«**Статья 245¹**. Основания для подачи кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба считается допустимой, если:

а) толкование закона в оспариваемом приговоре или решении противоречит единообразному прецедентному праву Высшей судебной палаты;

б) принятие кассационной жалобы изменяет или закрепляет прецедентное право Высшей судебной палаты;

с) постановление или решение касается прав лица, которое не было стороной в судебном разбирательстве;

д) постановление или решение является произвольным или основано в решающей степени на явно необоснованной оценке доказательств;

е) кассационная жалоба, поданная с нарушением срока, была разрешена необоснованно;

ф) инстанция была составлена не в соответствии с законом, или решение вынесено с нарушением юрисдикции.

(2) Основания, указанные в пунктах с)–д) части (1), могут быть приведены в кассационной жалобе только в том случае, если они были приведены в апелляции или если нарушение имело место в апелляционном суде.

(3) При оценке доказательств, представленных судом первой инстанции и апелляционным судом, апелляционный суд должен руководствоваться оценкой, данной апелляционным судом, за исключением случаев, когда делается ссылка на основание, указанное в пункте д) части (1), или когда Верховный суд рассматривает дело после передачи дела на повторное рассмотрение.».

5. В статье 246:

в части (1) предложение «В случае недопустимости кассационной жалобы она признается таковой определением.» заменить следующими предложениями: « В случае недопустимости кассационной жалобы коллегия из 3 судей выносит окончательное решение. Решение о недопустимости кассационной жалобы с кратким изложением обстоятельств дела, оснований и мотивов недопустимости публикуется на официальной веб-странице Высшей судебной палаты и доводится до сведения сторон.»;

часть (2):

дополнить пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) кассационная жалоба не подпадает под основания, предусмотренные в статье 245¹»;

дополнить пунктами g) и f) следующего содержания:

«g) правовой вопрос, затронутый в кассационной жалобе, не имеет принципиального значения для развития прецедентного права;

f) кассационная жалоба является явно необоснованной.»;

дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Кассационная жалоба, поданная в соответствии с пунктом d) части (1) статьи 245¹, не может быть признана недопустимой в соответствии с пунктом g) части (1).».

6. Статью 247 изложить в следующей редакции:

«Статья 247. Порядок рассмотрения кассационной жалобы

Кассационная жалоба, признанная допустимой, рассматривается без уведомления и заслушивания сторон разбирательства, за исключением кассационной жалобы, в отношении которой применяется пункты b) и d) части (1) статьи 245¹. В других случаях коллегия может принять решение о приглашении на заседание сторон, чтобы они высказались по кассационной жалобе, признанной допустимой.».

7. Части (1) и (2) статья 248 изложить в следующей редакции:

«(1) После рассмотрения кассационной жалобы Высшая судебная палата принимает одно из следующих решений:

a) отклонить кассационную жалобу и оставить в силе приговор и/или решение;

b) удовлетворить кассационную жалобу, отменить приговор и/или решение полностью или частично и принять новое решение;

c) удовлетворить кассационную жалобу и внести изменения в приговор и/или решение;

d) удовлетворить кассационную жалобу, отменить решение суда апелляционной инстанции полностью и направить дело на повторное рассмотрение в суд апелляционной инстанции, если судебная ошибка не может быть исправлена судом апелляционной инстанции.

(2) Если кассационная жалоба разрешена в соответствии с пунктом d) части (1) статьи 245¹, коллегия выносит промежуточное решение, которое направляется в судебную инспекцию.».

Ст. VII. – В Закон № 270/2018 о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере (Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., № 441–447, ст. 715), с последующими изменениями; внести следующие изменения:

1. В разделе «Аппарат Генеральной прокуратуры и специализированных прокуратур, Аппарат Высшего совета прокуроров, секретариат Конституционного суда, секретариат Высшего совета магистратуры, секретариат Высшей судебной палаты» таблицы 2 приложения № 3:

в «коде должности A2003» название должности дополнить текстом « / генеральный секретарь»;

в «коде должности A2006» название должности дополнить текстом « / заместитель генерального секретаря».

2. В приложении № 4 раздел «Высшая судебная палата» таблицы 1 изложить в следующей редакции:

«Высшая судебная палата»			
B1003	Председатель	127	13,94
B1006	Заместитель председателя	126	13,09
B1022	Судья	121	12,29».

Ст. VIII. – В статью 10 Закона № 64/2023 от Высшей судебной палате (Официальный монитор Республики Молдова, 2023 г., № 117-118, ст. 190) внести следующие изменения:

часть (3) дополнить следующим предложением: «Юрисконсульт выполняет функцию заместителя генерального секретаря Высшей судебной палаты.»;

в части (4) слова «генеральный секретарь» заменить словами «заместитель генерального секретаря».

Ст. IX. – Заключительные и переходные положения

(1) Настоящий Закон вступает в силу 1 сентября 2023 года, за исключением статьи I, статьи II, статьи V, статьи VII и изменений в части (1) статьи 437 Гражданского процессуального кодекса, которые вступают в силу с даты опубликования в Официальном мониторе.

(2) Административные дела, переданные на рассмотрение в апелляционные суды, по которым на день вступления в силу настоящего закона была назначена дата слушания, продолжают рассматриваться ими, даже если после вступления в силу настоящего закона соответствующие дела перейдут в юрисдикцию Высшей судебной палаты.

(3) Кассационные жалобы, поданные в Высшую судебную палату до даты вступления в силу настоящего закона, рассматриваются по основаниям, действовавшим на день подачи кассационной жалобы.

(4) Срок подачи кассационной жалобы на решения судов апелляционной инстанции по уголовным делам, вынесенные до вступления в силу настоящего закона, составляет 2 месяца со дня оглашения решения в полном объеме.

Председатель Парламента