



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia drepturile omului și relații interetnice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

6 decembrie 2013

CDR nr. 339

RAPORT

pe marginea proiectului de Lege cu privire la Avocatul poporului

(nr. 371 din 18.09.2013)

Comisia drepturile omului și relații interetnice a examinat proiectul de Lege cu privire la Avocatul poporului (nr. 371 din 18.09.2013) și constată următoarele.

Proiectul de lege este inițiativa legislativă a Guvernului elaborată în baza Strategiei de reformă a sectorului justiției (Legea 231/2011) și a Planului Național de acțiuni pentru Drepturile Omului pentru anii 2011-2014.

Proiectul de lege a fost examinat și avizat de Comisiile parlamentare, care în principiu susțin proiectul de lege. Totodată, în Comisie au parvenit un șir de amendamente de la Comisiile parlamentare, deputați, Avocatul Parlamentar, UNICEF, PNUD, OSCE, Institutul pentru Reforme Penale, Centru de Resurse Juridice din Moldova și alte instituții interesate.

Comisia drepturile omului și relații interetnice, a organizat o masă rotundă cu participarea celor interesați de problemă, a examinat proiectul de lege, amendamentele propuse și informează Parlamentul despre deciziile pe marginea proiectului în cauză.

În rezultatul discuțiilor și în cadrul dezbaterilor proiectului la ședința Comisiei s-au conturat opinii, amendamente de modificare a conceptului proiectului propus de Guvern, pe care Comisia le-a acceptat cu majoritatea de voturi (6 – pro, 2- abținut).

Mai întâi de toate se propune denumirea Avocatul poporului să fie substituită cu denumirea OMBUDSMAN, astfel, va fi redenumită legea: ***Lege a Republicii Moldova cu privire la Ombudsman.***

Totodată, propune selectarea și numirea în condiții egale a Ombudsmanului și Ombudsmanului pentru drepturile copilului, care este unul din cei trei adjuncți ai Ombudsmanului și va avea o subdiviziune specializată în cadrul Oficiului Ombudsmanului. Alți doi adjuncți vor fi propuși de către Ombudsman și votați de către Parlament de majoritatea deputaților prezenți.

De asemenea sunt propuse pentru votare în a doua lectură modificări de fond la următoarele componente ale proiectului:

- inviolabilitate – Comisia propune ca reținerea, arestarea sau percheziționarea Ombudsmanului să se admită doar cu acordul Parlamentului, cu excepția

situației de flagrant delict, iar pornirea urmăririi penale - doar de Procurorul General (art.4);

- durata mandatului - Comisia propune mandat de 5 ani, în loc de 7 ani, cu dreptul la două mandate consecutive;
- condiții de eligibilitate (10 ani de experiență) art. 6;
- modificarea procedurii de desemnare, subiecții propunerilor a candidaților (proponeri de la parlamentari, 20 de deputați și fracțiunea parlamentară), și procedura de votare se numesc cu majoritatea deputaților aleși, însă se revocă la propunerea a 20 de deputați cu votul a 3/5, adică 61 de deputați (art. 7, art. 8);
- protecția de stat și garanțiile sociale, art.13 - Comisia a acceptat amendamentul și propune ca statutul, salariul și garanțiile sociale să fie asimilate cu cele ale judecătorului Curții Supreme de Justiție;
- constituirea mecanismului de prevenire a torturii - din Consiliu vor face parte din oficiu 3 ombudsmani și 6 reprezentanți ai societății civile selectați după criteriile propuse în proiect;
- alte amendamente de fond introduse în sinteză.

În contextul celor expuse, Comisia, cu majoritatea de voturi, propune plenului aprobarea proiectului de lege în primă lectură.

În lipsa altor amendamente sau propuneri, decât cele incluse în sinteză, vă rugăm să votați proiectul și în lectura a doua.



Vadim MIȘIN,
Președintele Comisiei

SINTEZA

amendamentelor, obiecțiilor și propunerilor comisiilor permanente, deputaților, UNCHR, UNICEF, OSCE, Institutul de Reforme Penale, Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Direcției generale juridice la proiectul de Lege cu privire la Avocatul poporului

Conținutul articolul	№ obiecție i	Organele care au înaintat propuneri sau obiecții	Conținutul obiecției sau propunerii	Opinia Comisei
Articolul 1. Activitatea Avocatului poporului (1) Activitatea Avocatului poporului este menită să asigure respectarea drepturilor și libertăților omului de către autoritățile publice, organizații și întreprinderi, indiferent de forma de organizare și tipul de proprietate, organizațiile necomerciale și persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile. (2) Avocatul poporului contribuie la apărarea drepturilor omului prin prevenirea încălcării acestora, monitorizarea și raportarea modului de respectare a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului la nivel național, perfecționarea legislației ce ține de domeniul drepturilor omului, colaborarea internațională în domeniul drepturilor omului, promovarea drepturilor omului și a mecanismelor de apărare a acestora prin aplicarea procedurilor reglementate de prezenta lege. (3) Activitatea Avocatului poporului și a persoanelor care activează sub autoritatea sa are		Institutul de Reforme Penale (IRP)	La art. 1 alin (2), se propune următoarea redacție: Avocatul poporului contribuie la apărarea drepturilor omului prin.....perfecționarea legislației în vederea asigurării respectării drepturilor omului	În titlul de lege și pe tot parcursul ei sintagma <i>Avocatul Poporului</i> se substituie cu sintagma <i>Ombudsmanul</i> la cazul respectiv. Se acceptă.
		UNHCHR , UNICEF, OSCE	În timp ce potențialul oficiului AP de a deveni instituția pentru protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități trebuie explorat, la momentul actual se recomandă să se acorde AP posibilitatea, cel puțin să execute unele funcții ale acestei instituții până la crearea ei-fie în cadrul competențelor AP sau într-o altă modalitate.	Nu se acceptă În art. 10 alin (2) a Legii nr. 60 din 30.03.2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, „Respectarea prevederilor Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități de către autoritățile publice centrale și locale, de către instituții și întreprinderi indiferent de tipul de proprietate, de către asociațiile obștești și persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelele este asigurată de societatea civilă și de avocatul parlamentar conform legislației în vigoare.” Astfel, pentru a evita dublarea prevederilor respective, nu considerăm oportun introducerea lor în legea dată. Totodată ținem să menționăm că nu au fost încă examinate oportunitățile de creare a unui astfel de

caracter public.				<p>mecanism și nici nu au fost estimate resursele necesare creării acestuia.</p> <p>Comisia parlamentară pentru drepturile omului și relații interetnice propune completarea alin. (3) cu propoziția cu următorul cuprins: <i>În exercitarea atribuțiilor sale, Avocatul Poporului nu se substituie autorităților publice și instanțelor judecătorești.</i></p>
<p>Articolul 2. Principii de activitate</p> <p>(1) Avocatul poporului se călăuzește de Constituția Republicii Moldova, de prezenta lege, de alte legi, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p> <p>(2) În activitatea sa, Avocatul poporului se ghidează de principiile legalității, egalității, imparțialității, transparenței, echității sociale, democrației, umanismului și se conduce de conștiința personală.</p>				<p>Comisia propune să se excludă prezenta lege și de alte se substituie cu sintagma de legile țării deoarece este suficient.</p>
<p>Articolul 3. Garanții de independență</p> <p>(1) În exercițiul mandatului, Avocatul poporului este independent față de deputați, Președintele Republicii Moldova, Guvern, autoritățile publice, organizații și întreprinderi, indiferent de forma de organizare și tipul de proprietate, organizațiile necomerciale și persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile.</p> <p>(2) Avocatul poporului nu poate fi supus nici unui mandat imperativ sau reprezentativ. Nimeni nu poate obliga Avocatul poporului la supunerea față de instrucțiunile sau dispozițiile sale.</p>		<p>Comisia parlamentară pentru drepturile omului și relații interetnice (CDORI)</p>	<p>1. La alin. (1) se propune excluderea cuvintelor „deputați...Președintele Republicii Moldova, Guvern” acestea fiind autorități publice.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Art. 3 alin. (3) urmează a fi completat după cum urmează:</p> <p>Avocatul poporului nu poate fi obligat să prezinte explicații sau declarații asupra cazurilor examinate sau aflate în procedură de</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>(3) Avocatul poporului nu poate fi obligat să prezinte explicații sau declarații asupra cazurilor examinate sau aflate în procedură de examinare.</p> <p>(4) Imixtiunea în activitatea Avocatului poporului cu scopul de a influența deciziile acestuia în exercitarea mandatului, ignorarea intenționată de către persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile a sesizărilor și a recomandărilor Avocatului poporului, precum și împiedicarea sub oricare altă formă a activității acestuia atrag după sine răspunderea în conformitate cu legislația.</p>			<p>examinare, <u>cu excepția cazurilor în care este în interesul părții reprezentate sau de interes public de a prezenta informații</u>. Sintagma „cu excepția cazurilor în care este în interesul părții reprezentate sau de interes public de a prezenta informații” urmează de a fi introdusă pentru a preveni situații când este necesară prezentarea informațiilor, iar Avocatul Poporului se eschivează.</p>	
<p>Articolul 4. Inviolabilitatea Avocatului poporului</p> <p>(1) Avocatul poporului nu poate fi persecutat sau tras la răspundere pentru acțiunile sau opiniile exprimate în exercitarea mandatului.</p> <p>(2) Inviolabilitatea Avocatului poporului se extinde asupra locuinței și localului său de serviciu, asupra mijloacelor de transport și de telecomunicație folosite de el, asupra corespondenței, documentelor și</p>			<p>La art. 4, alin. (3) sintagma „Urmărirea penală ...doar de către Procurorul General” se propune a fi substituită prin sintagma „Urmărirea penală ...doar de către Procurorul General, cu informarea prealabilă a Parlamentului, cu excepția cazurilor de infracțiune flagrantă. În virtutea statutului, se cer garanții suplimentare (nu numai decât acordul Parlamentului)</p>	<p>S-a acceptat ca reținerea, arestarea și percheziționarea să fie cu acordul Parlamentului, cu excepția cazului de infracțiune flagrantă.</p>

<p>averii personale.</p> <p>(3) Urmărirea penală împotriva Avocatului poporului poate fi pornită doar de către Procurorul General.</p>		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJ)</p>	<p>Art. 4 alin (1) urmează a fi modificat: AP nu poate fi tras la răspundere pentru acțiunile sau opiniile exprimate în exercitarea mandatului.</p> <p>Sintagma persecutat urmează a fi exclusă. Termenul nu este unul juridic ci mai mult cu o conotație politică. Sensul acestui articol urmează a fi înțeles că AP nu poate fi tras la răspundere.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Drept exemplu art. 71 din Constituție atribuie acest termen cu sensul de atentat la la libertatea opiniilor.</p>
<p>Articolul 5. Mandatul Avocatului poporului</p> <p>(1) Avocatul poporului este numit în funcție de către Parlament pentru un mandat de 7 ani. Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Avocat al poporului două mandate consecutive.</p> <p>(2) Avocatul poporului exercită funcție de demnitate publică.</p> <p>(3) În cazul încetării mandatului Avocatului poporului în temeiurile prevăzute la art.14, în cel mult 3 luni se numește un nou Avocat al poporului.</p> <p>(4) Avocatul poporului continuă să se afle în exercițiul funcțiunii până la preluarea funcției de către succesorul său, cu excepția cazului de încetare a mandatului înainte de termen sau de revocare din funcție în temeiurile prevăzute la art.14.</p>		<p>d. L. Palihovici</p> <p>UNHCHR, UNICEF, OSCE,</p>	<p>Se propune completarea art.5 din proiect cu două alineate noi cu următorul conținut:</p> <p>”(1) Parlamentul numește 2 avocați ai poporului, egali în drepturi, unul dintre care este specializat în problemele de protecție a drepturilor copilului.</p> <p>(2) Avocatul poporului pentru protecția drepturilor copilului (în continuare avocat al poporului) își exercită atribuțiile pentru garantarea respectării drepturilor și a libertăților constituționale ale copilului și realizării, la nivel național, de către autoritățile publice centrale și locale, de către persoanele cu funcție de răspundere de toate nivelurile, a prevederilor Convenției ONU cu privire la drepturile copilului.”</p> <p>Alineatele 1,2,3,4 și 5 vor deveni 3,4,5,și 6</p>	<p>Se acceptă. În alineatul (1) după cuvântul <i>numește</i> se completează cu sintagma <i>în condiții egale 2 Ombudsmani, unul dintre care este numit pentru drepturile copilului.</i></p> <p>Totodată să se stabilească ca sunt autonomi unul față de altul, nu egali în drepturi, deoarece au diferite competențe, drepturi și obligații</p> <p>Mandatul de 7 ani pare foarte lung . Recomandăm un mandat de 5 ani, cu drept de reînnoire o singură dată.</p> <p>La sfârșitul alin. (1) se completează cu propoziția <i>Mandatul începe din data depunerii jurământului.</i></p>

			speță studii juridice). Însă experiența o demonstrează că anume autoritatea ombudsmanului căpătată pe parcursul anilor, cunoștințele și experiența lui, inclusiv în domeniul apărării drepturilor omului sunt cele mai importante și necesare calități în exercitarea mandatului, dat fiind faptul că acestea influențează considerabil asupra procesului de acceptare a recomandărilor avocatului parlamentar și repunere în drepturi a cetățenilor.	
		CRJ	<p>Art. 6 alin. (1) lit. e) de completat după cum urmează:</p> <p>Se bucură de o reputație ireproșabilă <u>și manifestă în prezent, cât și în activitatea sa anterioară, un angajament pentru respectarea, asigurarea și protejarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale pentru toți, în conformitate cu standardele internaționale în domeniul drepturilor omului, inclusiv indivizibilitatea acestora.</u> Reputația ireproșabilă este importantă atât timp cât este interpretată în legătură cu activitatea pe care urmează să o aibă ca Avocat al Poporului. În această funcție, atitudinea persoanei față de drepturile omului și împărtășirea standardelor internaționale în domeniu este deosebit de importantă, de aceea propunem introducerea sintagmei referitoare la acest aspect, car va ajuta și la interpretarea ulterioară a sintagmei „reputație ireproșabilă”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Cele propuse se înglobează în „activitatea notorie în domeniul apărării și promovării drepturilor omului” prevăzută la lit d) a acestui articol.</p>
			<p>Art. 6 alin. (2) de redactat după cum urmează:</p> <p><u>Nu poate candida la funcția de Avocat al poporului persoana care are antecedente penale, inclusiv stinse, pentru săvârșirea cu</u></p>	<p>Se acceptă</p>

			<p><u>intenție a unei infracțiuni sau a fost absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie sau de grațiere.</u> Considerăm că definirea prin lege „reputației ireproșabile” nu este oportună, cel puțin nu într-un mod atât de limitat cum prevede actualul proiect. Propunem prevederea doar a restricției cu privire la antecedentele penale, iar definirea reputației ireproșabile se va face de organul competent după caz. O serie de alte acte normative, spre exemplu Legea nr. 121, nu definesc „reputație ireproșabilă”, de aceea nu este clar de ce acest proiect de lege își propune să definească.</p>	
		IRP	<p>La art. 6, alin. (1), Se propune a fi modificată astfel: a).....domiciliat permanent pe teritoriul ei cel puțin 10 ani;</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Considerăm că deținerea cetățeniei RM combinat cu condițiile prevăzute la lit d) acoperă condiția domiciliului permanent.</p> <p>Persoana poate să domicilieze în altă țară făcând studii sau activând în domeniul drepturilor omului (ex. este judecător la Ct.EDO) sau activează într-o organizație internațională pentru apărarea drepturilor omului.</p>
		UNHCHR, UNICEF, OSCE	<p>La art. 6 alin. 1 lit. i) „are capacitate deplină de exercițiu”- această prevedere trebuie înlăturată fiind una discriminatorie și în conflict cu obligațiile Moldovei pe plan internațional.</p> <p>La art.6 alin (2) lit. b) această prevedere nu este necesară, ea poate fi interpretată și folosită pentru discreditarea pe nedrept a candidaților, din această cauză urmează a fi înlăturată.</p> <p>Este important ca toate criteriile de eligibilitate a candidaților pentru funcția de AP să fie luate în considerație în complex, astfel încât candidații buni să nu fie prea ușor</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Deși RM a aderat la Convenția Organizației Națiunilor Unite privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, ratificată prin Legea nr.166 din 9 iulie 2010, în prezent, legislația RM încă nu este adaptată la convenția menționată. În măsura în care legislația RM privind lipsirea de capacitate de exercițiu este în vigoare, evident că o asemenea persoană nu poate fi numită AP. De asemenea, ținând cont de importanța majoră în societate a AP, considerăm condiția respectivă ca una justificată și nu discriminatorie.</p> <p>Interdicția de la art. 6 alin (2) lit b) este prevăzută și pentru alte categorii de funcționari ex. judecători.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Cerințele prevăzute la acest articol sunt cumulative.</p>

		Centrul Național Anticorupție	<p>descalificați din procesul de selectare.</p> <p>Recomandă revizuirea motivului <i>compromițătoare</i> de concediere, care ar lăsa la discreția Comisiei parlamentare calificarea motivului de concediere, considerînd că <i>reputația ireproșabilă</i> include în sine aceasta</p>	<p>Comisia propune să se substituie cuvîntul <i>compromițătoare</i> cu cuvîntul <i>imputabile</i>.</p>
<p>Articolul 7. Selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului</p> <p>(1) Pentru selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului, se instituie o comisie parlamentară specială din membri ai Comisiei parlamentare drepturile omului și relații interetnice și Comisiei juridice, numiri și imunități. Comisia parlamentară specială organizează concursul public de selectare a candidaților la funcția de Avocat al poporului conform regulamentului aprobat de aceasta.</p> <p>(2) Informația despre organizarea și desfășurarea concursului, cerințele față de candidați și actele necesare care urmează a fi prezentate se plasează pe pagina web a Parlamentului și în mijloacele de informare în masă cu cel puțin 20 de zile înainte de data desfășurării concursului.</p> <p>(3) Procedura de organizare și desfășurare a concursului se bazează pe următoarele principii:</p> <p>a) competiția deschisă, prin asigurarea accesului liber de participare la concurs a oricărei persoane care întrunește condițiile stabilite de lege;</p> <p>b) asigurarea transparenței, prin punerea la</p>		d. R. Apolschi	<p>Articolul 7. Selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului</p> <p>Numirea în funcție a avocatului poporului este un exercițiu politic, constituind produsul votului deputaților – cei care reprezintă puterile politice ale societății. Anume din acest considerent în toate țările în care este creată instituția ombudsmanului candidaturile se înaintează anume de către exponenții puterii. Conform recomandărilor Comisiei de la Veneția (paragraful 5.2.) "Toate grupurile politice din Parlament ar trebui să aibă dreptul să prezinte candidați (...). Toți candidații trebuie să fie audiați într-o sesiune publică". Pentru asigurarea transparenței reale la etapa de numire în funcție a ombudsmanului este importantă faza dezbaterilor publice cu implicarea candidaților și oferirea posibilității publicului de a se familiariza cu viziunile lor pe segmentul asigurării respectării drepturilor omului. Această procedură ar oferi societății civile oportunitatea de a exercita presiune asupra legislativului la momentul votării candidatului.</p> <p>În opinia noastră o "sistemizare" a dosarelor în urma anunțării concursului public este mult mai formală, decît capabilă să asigure transparența la numirea în funcție a avocatului poporului. De aceea considerăm că</p>	<p>Se acceptă parțial. Se exclude propunerea de către Președintele Republicii..</p> <p>Alineatul (1) se păstrează în varianta proiectului. În continuare alineatele (2) – (7) se acceptă în redacția propusă.</p> <p>Alineatele (8) – (9) se exclud.</p> <p>"Articolul 7. Selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului</p> <p>(1) Propunerile de candidați la funcția de Avocat al poporului pot fi făcute de către fracțiunile parlamentare sau/și de către cel puțin 20 de deputați ai Parlamentului.</p> <p>(2) Pentru examinarea propunerilor privind candidații la funcția de Avocat al poporului, se instituie o comisie parlamentară specială din membri ai Comisiei drepturile omului și relații interetnice și Comisiei juridice, numiri și imunități.</p> <p>(3) Fiecare candidat va depune la comisia parlamentară specială actele din care rezultă îndeplinirea cerințelor prevăzute de prezenta lege pentru a fi numit Avocat al poporului.</p> <p>(4) Comisia parlamentară specială organizează dezbateri publice cu participarea obligatorie a reprezentanților societății civile și a candidaților. Informația cu privire la organizarea dezbaterilor și CV-urile candidaților se plasează pe pagina web a</p>

dispoziția tuturor celor interesați a informațiilor referitoare la modul de desfășurare a concursului;

c) tratamentul egal, prin aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor de selectare și a condițiilor de desfășurare a concursului în raport cu toți candidații.

(4) Curriculum vitae a candidaților care doresc să participe la concurs se plasează pe pagina web a Parlamentului pentru consultarea publicului.

(5) Concursul se consideră valabil dacă la el participă cel puțin doi candidați. În cazul în care nu au fost depuse suficiente solicitări pentru participare la concurs sau candidații nu întrunesc cerințele minime stabilite de prezenta lege, se anunță concurs repetat care se organizează în termen de 30 de zile. Concursul repetat se consideră valabil dacă la el participă cel puțin 1 candidat.

(6) Comisia parlamentară specială organizează dezbateri publice cu participarea obligatorie a reprezentanților societății civile și a candidaților care întrunesc cerințele stabilite de prezenta lege. Informația cu privire la organizarea dezbaterilor se plasează pe pagina web a Parlamentului cu cel puțin 5 zile pînă la desfășurarea evenimentului.

(7) Concursul pentru selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de expirarea mandatului Avocatului poporului în exercițiu.

(8) Informația privind rezultatele concursului se publică în mijloacele de informare în masă și se plasează pe pagina web a Parlamentului.

Președintelui Republicii Moldova, cel puțin 20 de deputați sau fracțiunilor parlamentare trebuie să le revină misiunea de a propune candidaturile pentru funcția de Avocat al poporului, după care o comisie specială formată din membrii Comisiei drepturile omului și relații interetnice și Comisiei juridice, numiri și imunități va selecta candidații care corespund criteriilor de eligibilitate, va organiza runda de dezbateri publice și îi va prezenta în Plenul Parlamentului.

Pentru aceste considerente **se propune următorul conținut al articolelor 7 și 8:**

"Articolul 7. Selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului

(1) Propunerile de candidați la funcția de Avocat al poporului pot fi făcute de către Președintele Republicii Moldova, de către fracțiunile parlamentare sau de către cel puțin 20 de deputați ai Parlamentului.

(2) Pentru examinarea propunerilor privind candidații la funcția de Avocat al poporului, se instituie o comisie parlamentară specială din membri ai Comisiei drepturile omului și relații interetnice și Comisiei juridice, numiri și imunități.

(3) Fiecare candidat va depune la comisia parlamentară specială actele din care rezultă întrunirea cerințelor prevăzute de prezenta lege pentru a fi numit Avocat al poporului.

(4) Comisia parlamentară specială organizează dezbateri publice cu participarea obligatorie a reprezentanților societății civile și a candidaților. Informația cu privire la organizarea dezbaterilor și CV-urile candidaților se plasează pe pagina web a Parlamentului cu cel puțin 5 zile înainte de

Parlamentului cu cel puțin 5 zile înainte de desfășurarea evenimentului.

(5) În urma desfășurării dezbaterilor publice, comisia parlamentară specială selectează toți candidații care întrunesc condițiile de eligibilitate, pe care îi prezintă în Plenul Parlamentului. Pentru fiecare candidat se întocmește un aviz argumentat.

(6) În cazul în care nici un candidat nu întrunește cerințele minime stabilite de prezenta lege, în decurs de 15 zile vor fi făcute alte propuneri de candidați.

(7) Înaintarea propunerilor și selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de expirarea mandatului Avocatului poporului în exercițiu."

(9) Procedura de selectare și alegere a Avocatului poporului se stabilește prin lege.			<p>desfășurarea evenimentului.</p> <p>(5) În urma desfășurării dezbaterilor publice, comisia parlamentară specială selectează toți candidații care întrunesc condițiile de eligibilitate, pe care îi prezintă în Plenul Parlamentului. Pentru fiecare candidat se întocmește un aviz argumentat.</p> <p>(6) În cazul în care nici un candidat nu întrunește cerințele minime stabilite de prezenta lege, în decurs de 15 zile vor fi făcute alte propuneri de candidați.</p> <p>(7) Înaintarea propunerilor și selectarea candidaților la funcția de Avocat al poporului se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de expirarea mandatului Avocatului poporului în exercițiu.”</p>	
		IRP	<p>La art. 7, alin. (5) Concursul se consideră valabil dacă la el participă cel puțin doi candidați.... Concursul repetat se consideră valabil dacă la el participă cel puțin 1 candidat.</p> <p>În virtutea necesității identificării celor mai buni candidați, nu pare a fi suficient acest număr. Propunem,, Concursul se consideră valabil dacă la el participă cel puțin trei candidați.... Concursul repetat se consideră valabil dacă la el participă cel puțin trei candidați.”</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>O astfel de prevedere ar putea bloca procedura de alegere a Avocatului poporului în situația în care nu vor fi suficienți candidați și totodată nu este justificată neacceptarea unicului candidat care corespunde total cerințelor legale.</p>

		Comisia economie, buget și finanțe	Completarea cu prevederea că Avocatul poporului este ales din partea opoziției.	Nu se acceptă. Mandatul AP se prelungește mai mult decât este mandatul Parlamentului și aceasta nu exclude ca AP să se regăsească în post din partea opoziției.
		CRJ	<p>Art. 7 alin. (1) urmează a fi modificat: Pentru selectarea candidaților la funcția de AP, se instituie o comisie parlamentară specială din membri ai comisiei parlamentare drepturile omului și relații interetnice și comisiei juridice, numiri și imunități. Comisia parlamentară specială organizează concursul public de selectare a candidaților la funcția de AP.</p> <p>Prevederea referitoare la procedura de selectare și alegere a AP este deja indicată la art. 7 alin. (9) al proiectului. În cazul în care se va accepta, solicităm de a lua în considerare adoptarea unui regulament tip pentru toate concursurile pe care le organizează Parlamentul.</p>	A se vedea redacția acceptată anterior

<p>Articolul 8. Procedura de numire în funcție</p> <p>(1) În urma desfășurării concursului, Comisia parlamentară specială selectează toți candidații care corespund condițiilor de eligibilitate, pe care îi prezintă în Plenul Parlamentului. Pentru fiecare candidat se întocmește un aviz argumentat.</p> <p>(2) Se numește în funcția de Avocat al poporului candidatul care a obținut votul majorității deputaților aleși sau cel care a întrunit numărul mai mare în cazul în care mai mult de un candidat a obținut votul majorității deputaților aleși.</p> <p>(3) În cazul în care nu s-a întrunit numărul necesar de voturi, candidaturile se prezintă repetat.</p>				Comisia propune excluderea alin. (1) care este inclus în art.7.
		Centrul de Resurse Juridice din Moldova	Art. 8 (1) În urma desfășurării concursului, Comisia parlamentară specială <u>preselestează selectează cel mult trei candidați care corespund condițiilor de eligibilitate și au acumulat cele mai multe puncte</u> , pe care îi prezintă în Plenul Parlamentului. Pentru fiecare candidat se întocmește un aviz argumentat. Considerăm necesar ca procesul de preselecție să fie în competența Comisiei parlamentare speciale iar Plenului parlamentului să-i fie recomandate cele mai bune candidaturi. Plenul Parlamentului nu trebuie să facă dezbateri atât timp cât aceasta poate fi o responsabilitate a Comisiei Speciale.	Nu se acceptă Comisia parlamentară specială este un filtru de selectare a candidaților prin prisma cerințelor stabilite pentru aceștia de lege. În situația în care persoana întrunește cerințele stabilite de lege, comisia nu va avea temeiuri de a limita unii candidați la dreptul lor de a fi prezentați forului legislativ pentru votare.
		UNHCHR, UNICEF, OSCE	Procedura de numire, descrisă în proiect nu descrie o procedură logică de vot în parlament, în special cu privire la calcularea majorității. Procedura propusă în versiunea	Se acceptă parțial.

		recomandată are ca scop desfășurarea procesului într-un mod mai practice, prin limitarea numărului de candidați înaintați Parlamentului și descriind mai detaliat procedura de balotaj, atunci când nu există o majoritate simplă. Am limitat deasemenea, numărul procedurilor de vot (trei) deoarece ne pare rezonabil ca numele candidaților care au fost deja respinși de trei ori nu mai trebuie prezentați repetat.	
		<p>În paragraful 3 al Compilării Comisiei de la Veneția asupra instituției ombudsmanului, sunt expuse viziunile și recomandările asupra procedurii de alegere a unui Avocat al poporului: "acesta trebuie să fie ales de Parlament cu o majoritate suficient de mare pentru a asigura un consens rezonabil: de exemplu majoritate calificată. Aceasta sporește independența și autoritatea publică a Avocatului poporului, consolidează imparțialitatea, independența și legitimitatea lui. Consensul cât mai larg posibil la numirea în funcție a Avocatului poporului este singura modalitate de a face imparțialitatea instituției drept un factor obiectiv, recunoscut în ochii tuturor cetățenilor."</p> <p>Procedura de numire în funcție a Avocatului poporului, propusă în art. 8, nu este una viabilă și nu corelează cu cadrul normativ în vigoare. Sintagma din alin. (2): "<i>sau cel care a întrunit numărul mai mare, în cazul în care mai mult de un candidat a obținut votul majorității deputaților aleși</i>" este confuză/alologică dat fiind faptul că este imposibil ca mai mult de un candidat să obțină votului majorității deputaților aleși (50+1). Totodată, soluția propusă în alin. (3)</p>	<p>Se acceptă, alin. (2) se reformulează, a se vedea redacția de mai jos.</p> <p>Nu se acceptă, s-a acceptat votul deputaților aleși.</p>

		<p>pentru situațiile în care nu s-a întrunit numărul necesar de voturi va bloca procedura de numire în funcție a Avocatului poporului în cazul în care nu va exista un consens la nivel de Parlament.</p> <p>Articolul 8. Procedura de numire în funcție</p> <p>”(1) Se numește în funcția de Avocat al poporului candidatul care a obținut votul a 2/3 din deputații aleși.</p> <p>(2) În cazul în care nici un candidat nu a întrunit numărul necesar de voturi, în decurs de 15 zile vor fi făcute alte propuneri de candidați.”</p>	<p>Ce acceptă și Comisia propune următoarea redacție a articolului 8:</p> <p><i>Articolul 8. Procedura de numire în funcție</i></p> <p><i>Comisia parlamentară specială selectează candidații, nu mai puțin de doi pentru fiecare poziție de Avocat al Poporului, care corespund condițiilor de eligibilitate, pe care îi prezintă pentru numire în Plenul Parlamentului.</i></p> <p><i>(2) Se numește în funcția de Avocat al poporului candidatul care a obținut votul majorității deputaților aleși. Dacă nici un candidat nu obține</i></p> <p><i>majorității deputaților aleși candidatul, după caz, candidații care au obținut mai multe voturi, va fi înaintat pentru următorul tur de vot.</i></p> <p><i>(3) În cazul în care nu s-a întrunit numărul necesar de voturi, Comisia parlamentară specială va anunța un concurs repetat în termen de termen de 15 de zile, care va fi organizat și desfășurat în conformitate cu articolul 7 al prezentei legi”.</i></p>
	d. L. Palihovici	<p>”(1) În urma desfășurării concursului, Comisia parlamentară specială va selecta pentru fiecare poziție la funcția de avocat al poporului primii doi candidați, care au acumulat cel mai mare punctaj la evaluare, pentru a fi propuși spre numire plenului Parlamentului. Pentru fiecare candidat se întocmește un aviz argumentat.</p> <p>(2) Se numește în funcția de avocat al poporului candidatul care a obținut votul majorității deputaților aleși. Dacă nici un candidat nu obține votul majorității deputaților aleși, atunci candidatul, care a obținut cele mai multe voturi în primul tur, va fi înaintat pentru următorul tur de vot.</p> <p>(3) Dacă după al doilea tur de vot, candidatul nu obține o majoritate de voturi ai deputaților aleși, Comisia parlamentară specială va anunța un concurs repetat în</p>	

			termen de termen de 15 de zile, care va fi organizat și desfășurat în conformitate cu articolul 7 al prezentei legi”.	
<p>Articolul 9. Jurământul Avocatului poporului</p> <p>(1) La intrarea în funcție, Avocatul poporului depune în plenul Parlamentului următorul jurământ:</p> <p>„Jur să apăr drepturile și libertățile omului, să îndeplinesc cu bună-credință și imparțialitate atribuțiile de Avocat al poporului, călăuzindu-mă de Constituția Republicii Moldova, legile și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, de principiile legalității, egalității, transparenței, echității sociale, democrației, umanismului după cum îmi dictează conștiința”.</p> <p>(2) Mandatul Avocatul poporului începe din momentul depunerii jurământului.</p>				<p>1. Se propune redactarea jurământului după cum urmează: <i>Jur să respect Constituția și legile țării, statutul Avocatului poporului și să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale omului (copilului), să-mi îndeplinesc atribuțiile cu grijă și mare diligență, să apăr demnitatea oficiului și să păstrez în strictă confidențialitate problemele Statului și ale oficiului.</i></p> <p>Se acceptă, deoarece nu este necesar să repete principiile de activitate din lege pe care trebuie să le respecte, fiind normă legală. Iar sintagma <i>după cum îmi dictează conștiința</i> se exclude ca fiind confuză și inutilă.</p> <p>2. Se propune să se reglementeze cazul ipotetic de refuzare de depunere a jurământului. <i>Refuzul de a depune jurământul împiedică intrarea în funcție a Avocatului poporului și se redeschide procedura de selectare și numire în funcție a altei persoane.</i></p>

<p>Articolul 11. Drepturile Avocatului poporului</p> <p>(1) În exercitarea mandatului său, Avocatul poporului are dreptul:</p> <p>a) să fie primit în audiență de către Președintele Republicii Moldova, Președintele Parlamentului, Prim-ministru și în afara orelor de audiență;</p> <p>b) să fie primit imediat și fără nici o formă de obstrucțiune sau întârziere în audiență de către conducători și alte persoane cu funcții de răspundere ale autorităților publice, instituțiilor, organizațiilor și întreprinderilor, inspectoratelor de poliție și locurilor de detenție din cadrul acestora, instituțiilor penitenciare, izolatoarelor de urmărire penală, unităților militare, centrelor de plasament al migranților sau al solicitanților de azil, instituțiilor care acordă asistență socială, medicală sau psihiatrică, instituțiilor speciale de învățământ și de reeducare sau instituțiilor curative și de reeducare a minorilor și ale altor instituții similare;</p> <p>c) să asiste și să ia cuvântul la ședințele Parlamentului, Guvernului, Curții Constituționale, Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor;</p> <p>d) să prezinte Parlamentului sau Guvernului recomandări în vederea perfecționării legislației în domeniul asigurării drepturilor și libertăților omului;</p> <p>e) să verifice respectarea și exercitarea conformă de către autoritățile publice, organizațiile și întreprinderile, indiferent de forma de organizare și tipul de proprietate, organizațiile necomerciale, persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile a competențelor sale privind respectarea drepturilor și libertăților omului;</p> <p>f) să reprezinte persoanele sau grupurile de persoane în fața autorităților publice și instanțelor de judecată în cazurile complexe ce țin de drepturile</p>		<p>d. R. Apolschi</p>	<p>Articolul 11. Drepturile Avocatului poporului La lit.f)</p> <p>În varianta finală a proiectului a fost modificat conținutul lit. f) astfel, încât dreptul avocatului poporului de a prezenta autorităților și instituțiilor specificate la lit. e) obiecțiile și recomandările sale de ordin general referitoare la asigurarea drepturilor și libertăților omului (drept care se regăsește și în Legea nr. 1349 din 17.10.1997) a fost înlocuit cu sintagma "să reprezinte persoanele sau grupurile de persoane în fața autorităților publice și instanțelor de judecată în cazurile complexe ce țin de drepturile omului sau de interes public". Prin această modificare, care nu a fost consultată cu avocații parlamentari, avocatul poporului este lipsit de una dintre pîrghiile de influență asupra autorităților care se pretinde că au încălcat drepturile omului, existente la momentul actual în Legea nr. 1349 și se impune o acțiune improprie conceptului de instituție a ombudsman. Or, reprezentarea cetățenilor, inclusiv în fața instanțelor de judecată, nu ține de ombudsman. Mai mult decît atît, în art. 25 din proiect sunt deja specificate acțiunile procesuale ale Avocatului poporului printre care se numără adresarea avocatului poporului în instanța de judecată.</p> <p><i>Se propune înlocuirea sintagmei "să reprezinte persoanele sau grupurile de persoane în fața autorităților publice și instanțelor de judecată în cazurile complexe ce țin de drepturile omului sau de interes public" cu sintagma "să prezinte autorităților și instituțiilor specificate la lit. e) obiecțiile și recomandările sale de ordin general referitoare la asigurarea drepturilor și libertăților omului".</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederile literei f) în redacția actuală sunt mult mai vaste și înglobează și prezentarea recomandărilor de către Avocatul poporului.</p> <p>În plus, proiectul legii consacră un art. distinct recomandărilor AP și anume art. 24, aceasta fiind și una dintre atribuțiile AP prevăzută la art.17 lit b) din proiect.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>omului sau de interes public;</p> <p>g) să acționeze din oficiu în cazurile stabilite de lege;</p> <p>h) să aibă acces liber la toate autoritățile publice, să asiste la ședințele subdiviziunilor lor, inclusiv la ședințele organelor colegiale ale acestora;</p> <p>i) să aibă acces liber și fără întârziere în instituții, organizații și întreprinderi, indiferent de tipul de proprietate, organizații necomerciale, în inspectoratelor de poliție și locurile de detenție din cadrul acestora, în instituții penitenciare, în izolatoare de urmărire penală, în unități militare, în centre de plasament al imigranților sau al solicitanților de azil, în instituții care acordă asistență socială, medicală sau psihiatrică, în instituțiile speciale de învățământ și de reeducare sau în instituțiile curative și de reeducare a minorilor și în alte instituții similare;</p> <p>j) să aibă acces nelimitat și imediat în orice timp al zilei și orice sector al locurilor de detenție la orice informație privind tratamentul și condițiile de detenție ale persoanelor private de libertate;</p> <p>k) să solicite și să primească de la autoritățile publice, de la persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile informațiile, documentele și materialele necesare pentru exercitarea atribuțiilor, inclusiv informațiile oficiale cu accesibilitate limitată și informațiile atribuite la secret de stat în condițiile legii;</p> <p>l) să invite pentru audieri și să primească de la persoanele cu funcții de răspundere explicații și informația necesare pentru elucidarea circumstanțelor sesizării;</p>			<p>La lit.o) Pentru asigurarea calității intervenției ombudsmanului este deosebit de important ca acesta să dispună de posibilitatea de a consulta opiniile specialiștilor și experților din diferite domenii atunci, când este nevoie de experiență/cunoștințe distincte. Investirea avocatului poporului cu dreptul de a solicita aceste concluzii doar în cazurile în care informațiile ce constituie obiect al unei sesizări oferă suficiente temeiuri pentru a presupune lezarea drepturilor omului îi limitează considerabil posibilitatea de a deține o expertiză calitativă pe anumite probleme în cazul sesizării din oficiu, elaborării propunerilor de îmbunătățire a cadrului normativ, sesizării Curții Constituționale și/sau în alte cazuri.</p> <p>Se propune următoarea redacție: „o) să solicite concluziile instituțiilor competente referitoare la respectarea drepturilor și libertăților omului în cazul în care există suficiente temeiuri pentru a presupune lezarea drepturilor garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.,,</p> <p>după lit. j) se propune introducerea un nou alineat cu următorul cuprins: "k) să atragă, la efectuarea vizitelor preventive în locurile unde se află sau se pot afla persoane private de libertate, specialiști și experți independenți din diferite domenii, inclusive juriști, medici, psihologi, reprezentanți ai asociațiilor obștești; "</p> <p>Se propune excluderea alin (2), dat fiind faptul că se propune transferarea acestei</p>	<p>Se acceptă, alin. (2) este expus in art. 30.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

<p>m) să solicite instituțiilor de stat competente efectuarea expertizei judiciare, constatărilor tehnico-științifice și medico-legale și prezentarea raportului de expertiză sau a procesului-verbal privind imposibilitatea întocmirii unui asemenea raport;</p> <p>n) să aibă întrevederi nelimitate și convorbiri confidențiale, fără martori, iar în caz de necesitate, prin intermediul traducătorului, cu persoana aflată în locurile specificate la lit. b), precum și cu oricare altă persoană care, în opinia sa, ar putea oferi informații utile;</p> <p>o) să solicite concluziile instituțiilor competente referitoare la respectarea drepturilor și libertăților omului în cazul în care informațiile ce constituie obiect al sesizării oferă suficiente temeiuri pentru a presupune lezarea drepturilor garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte;</p> <p>p) să facă publice rezultatele examinării sesizărilor privind încălcarea drepturilor și libertăților omului.</p> <p>r) să colaboreze cu instituții și organizații internaționale și regionale care activează în domeniul protecției drepturilor omului.</p> <p>(2) În sensul prezentei legi, prin privire de libertate se înțelege orice formă de plasare a persoanei într-un loc de detenție de stat sau privat, la ordinul oricărui organ judiciar, administrativ sau al altui organ, în calitate de pedeapsă, sancțiune, măsură procesuală de constrângere, măsură de siguranță, precum și ca rezultat al dependenței față de o îngrijire acordată sau în baza oricărui alt motiv, loc pe care</p>			<p><i>reglementări în alt articol.</i></p>	
	<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Considerăm că lista activităților pe care Avocatul Poporului are dreptul de a le desfășura nu ar trebui să fie exhaustivă, dar să permită Avocatului Poporului să acționeze cum este necesar.</p> <p>Completarea art. 11 cu alin. (3):</p> <p>Dispozițiile acestui articol nu ar trebui să fie interpretate în mod restrictiv în exercitarea mandatului Avocatului Poporului. După caz, Avocatul Poporului este împuternicit să elaboreze modalități și metode de lucru pentru a aborda diverse tipuri de încălcări a drepturilor omului în funcție de circumstanțe și necesități.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederile articolului respectiv nu au un caracter restrictiv conținând doar o listă a drepturilor pe care la are Ombudsmanul.</p>	
	<p>d.Raisa Apolschi</p>	<p>La articolul 11:</p> <p>lit.f) va avea următorul cuprins:</p> <p>"f) să prezinte autorităților și instituțiilor specificate la lit. e) obiecțiile și recomandările sale de ordin general referitoare la asigurarea drepturilor și libertăților omului".</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederile literei f) în redacția actuală sunt mult mai vaste și înglobează și prezentarea recomandărilor de către Avocatul poporului.</p> <p>În plus, proiectul legii consacră un articol distinct recomandărilor AP și anume art. 24, aceasta fiind și una dintre atribuțiile AP prevăzută la art.17 lit b) din proiect.</p>	

persoana respectivă nu are dreptul să-l părăsească din proprie inițiativă.			la lit. 0) sintagma "informațiile ce constituie obiect al sesizării oferă" se substituie cu cuvântul "există".	Se acceptă
<p>Articolul 12. Obligațiile Avocatului poporului</p> <p>(1) Avocatul poporului este obligat:</p> <p>a) să respecte Constituția Republicii Moldova, legile și tratatele internaționale din domeniul drepturilor și libertăților omului, să-și exercite atribuțiile în conformitate cu prezenta lege;</p> <p>b) să nu divulge secretul de stat și alte informații și date ocrotite de lege;</p> <p>c) să nu divulge informațiile confidențiale, precum și datele cu caracter personal, care i-au fost comunicate în cadrul activității sale, decât cu consimțământul persoanei la care acestea se referă;</p> <p>d) să se abțină de la orice acțiuni neconforme cu statutul pe care îl deține.</p> <p>(2) La numirea în funcție și ulterior în fiecare an, Avocatul poporului este obligat să depună, în condițiile legii, declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale.</p>		d. L. Palihovici	<p>La alin.(1) al art. 12 intitulat "Obligațiunile Avocatului poporului", lit. a) se propune în următoarea redacție:</p> <p>"a) să apere drepturile și libertățile omului în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, legile și tratatele internaționale din domeniul drepturilor și libertăților omului, să - și exercite atribuțiile funcționale în conformitate cu legislația".</p>	Se acceptă.
<p>Articolul 13. Protecția de stat și garanțiile sociale</p> <p>(1) Avocatul poporului, membrii familiei lui și averea lor se află sub protecția statului. La cererea Avocatului poporului, organele afacerilor interne sînt</p>			<p>La art. 13, alin. (4)</p> <p>Salarizarea avocatului poporului se realizează în condițiile și modul stabilit de legislație. Norma pare a fi una declarativă și doar confirmă faptul că AP are salariu și nu este activitate voluntară.</p>	Comisia propune ca măsurile de rigoare să fie luate pentru situații concrete de existență a pericolului real, pentru a exclude cererea în general fără motive întemeiate. Astfel, alin. (1), în propoziția a doua se va începe cu sintagma <i>În caz de pericol real</i> ,

<p>obligate să ia măsurile de rigoare pentru asigurarea securității lui și a membrilor familiei sale, integrității bunurilor acestora.</p> <p>(2) Viața și sănătatea Avocatului poporului sînt supuse asigurării de stat obligatorii de la bugetul de stat în sumă egală cu suma mijloacelor lui bănești de întreținere pe 15 ani.</p> <p>(3) Prejudiciul material cauzat în legătură cu activitatea de serviciu a Avocatului poporului prin deteriorarea sau nimicirea bunurilor acestuia sau bunurilor membrilor lui de familie se repară integral de la bugetul de stat.</p> <p>(4) Salarizarea Avocatul poporului se realizează în condițiile și în modul stabilit de legislație.</p> <p>(5) Avocatul poporului beneficiază de garanțiile sociale stabilite în Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.</p>	<p>d. Apolschi</p> <p>d. L. Palihovici</p> <p>Comisia protecție socială, sănătate și familie</p>	<p>Se propune următoarea redacție „ . Avocatul poporului se asimilează cu judecătorul Curții Supreme de Justiție în partea ce ține de salarizare și alte garanții sociale stabilite de lege „</p> <p>Alineatul (1) din art. 13 se propune în următoarea redacție: ”(1) Avocatul poporului beneficiază de protecție din partea statului. La cererea avocatului poporului, organele de resort asigură securitatea lui”. Măsurile de protecție vis a vis de exercitarea activității de avocat al poporului din alin. (2) și (3) al art.13 sînt evident exagerate și abuzive. Din acest motiv se propune a fi excluse.</p> <p>Consideră exagerate prevederile articolelor 11,12,13 cu privire la drepturile, garanțiile sociale și protecția de stat. Prpune crearea unui grup de lucru, scopul căruia fiind revizuirea prevederilor articolelor 11,12, 13.</p> <p>De exclus alin. (5) Este o dublare de granții sociale.</p>	<p>Se acceptă. Avocatul poporului se asimilează cu judecătorul Curții Supreme de Justiție în partea ce ține de salarizare și alte garanții sociale stabilite de lege</p> <p>Se acceptă. Se reformulează art. 13</p> <p>Se acceptă, redacția propusă de d. R. Apolschi</p>
<p align="center">Articolul 14. Încetarea mandatului Avocatului poporului</p> <p>(1) Mandatul Avocatului poporului încetează în caz de:</p>			<p>Comisia propune în alin. (1) după cuvîntul <i>încetează</i> să se completeze cu sintagma <i>înainte de termen</i>, deoarece se referă la încetarea mandatului AP doar înainte de termen.</p>

<p>a) demisie;</p> <p>b) pierdere a cetățeniei Republicii Moldova;</p> <p>c) revocare;</p> <p>d) incompatibilitate;</p> <p>e) imposibilitate de a-și îndeplini atribuțiile mai mult de 4 luni consecutive din cauza stării de sănătate, confirmată prin certificatul medical;</p> <p>f) pronunțarea unei sentințe irevocabile de condamnare;</p> <p>g) deces.</p> <p>(2) Temeiurile prevăzute la alin. (1) lit. a)-b) și lit. d)-g) se constată în ședință plenară a Parlamentului în baza raportului Comisiei drepturile omului și relații interetnice, prin adoptarea unei hotărâri în care se ia act de apariția cauzei ce determină încetarea mandatului.</p> <p>(3) Revocarea din funcție a Avocatului poporului poate fi înaintată de cel puțin 1/3 din deputați. Hotărîrea privind revocarea din funcție, se adoptă cu votul a 2/3 din deputați în baza raportului comisiei parlamentare speciale din membri ai Comisiei drepturile omului și relații interetnice și Comisiei juridice, numiri și imunități</p> <p>(4) Pot constitui temei pentru revocarea Avocatului poporului:</p> <p>a) acțiunile neconforme cu statutul de Avocat al poporului;</p> <p>b) încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constatate printr-o decizie definitivă;</p> <p>c) divulgarea informațiilor confidențiale și a datelor cu caracter personal care i-au fost comunicate în cadrul activității sale fără consimțământul persoanei la care acestea se referă;</p> <p>d) divulgarea secretului de stat și a altor</p>	<p>UNHCHR , UNICEF, OSCE</p> <p>d. L. Palihovici</p>	<p>La art14 lit.d) În conformitate cu recomandările Oficiului Înaltului Comisar pentru drepturile omului (OÎCDO), „divulgarea secretului de stat” trebuie definit foarte clar pentru a evita limitarea mandatului AP; de asemenea, am excus această expresie deoarece există o lege generică privind Secretul de stat, care se aplică tuturor persoanelor care dețin funcții publice în stat și respectiv AP trebuie să cadă sub incidența aceluiași condiții.</p> <p>(2) Temeiurile prevăzute la alin. (1) lit. a)-b) și lit. d)-g) se constată de Comisia pentru Drepturile Omului și Relații Interetnice în termen de 15 zile de la apariția cauzei, care cere parlamentului în ședință plenară declarare</p> <p>în ședință plenară a Parlamentului în baza raportului Comisiei drepturile omului și relații interetnice, prin adoptarea unei hotărâri în care se ia act de apariția cauzei ce determină încetarea mandatului.</p> <p>Instituirea în art. 14, alin.(4) a temeiurilor de revocare din funcția de Avocat al poporului pe motivul divulgării informației cu caracter personal sau a secretului de stat nu se justifică, deoarece pentru astfel de acțiuni există răspundere civilă, contravențională și penală. Art. 741 din Codul contravențional stabilește răspundere contravențională pentru prelucrarea datelor cu caracter personal cu încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, iar art. 75 pentru divulgarea informației confidențiale privind</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Secretul de stat este definit în art. 1 din Legea nr. 245 din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de stat. În virtutea acestei legi AP este obligat să păstreze secretul de stat însă art 14 stabilește că aceasta este și un temei de revocare a AP.</p> <p>La alin. (3) Comisia propune revocarea din funcție să fie propusă de 20 de deputați, iar revocarea din funcție să fie votată cu 3/5.</p> <p>Se acceptă. Revocarea din funcție se va face cu 61 de voturi, pe cand numirea AP – cu 51 de voturi. Pentru stabilitatea instituției.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

informații și date ocrotite de lege.			<p>examenul medical de depistare a contaminării cu virusul imunodeficienței umane (HIV) ce provoacă maladia SIDA. În același context este de menționat, că art. 177 din Cod penal stabilește răspundere penală pentru răspîndirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală fără consimțămîntul ei, iar art. 344 pentru divulgarea informațiilor ce constituie secret de stat de către o persoană căreia aceste informații i-au fost încredințate sau i-au devenit cunoscute în legătură cu serviciul sau munca sa.</p> <p>În această ordine de idei, se constată că revocarea va fi disproporțională în raport cu acțiunile specificate mai sus în cazul cînd acestea vor fi calificate ca fapte cu diferite grade de pericol (contravențiile au grad redus, iar infracțiunile grad sporit de pericol). Este cazul ca aceste acțiuni să fie abordate în contextul încetării mandatului pe motivul existenței unei sentințe de condamnare, specificat în alin.(1) al art.14. Prin urmare, dacă săvîrșirea acțiunilor relatate mai sus atrage răspunderea penală, iar acesta a fost stabilită prin sentință, situația respectivă va constitui drept temei pentru încetarea mandatului.</p> <p>În concluzie, lit. c) și d) se propune a fi excluse din alin.(4) al art. 14 din proiect.</p> <p>De asemeni la art.14 se propune în alin.(3) de substituit "2/3 din deputați" cu cuvintele "majorității deputaților aleși". Propunerea respectivă are drept scop ca actul de destituire să aibă valoare egală cu cel de investire.</p>	Nu se acceptă.
Articolul 15. Adjuncții Avocatului poporului			<p>Articolul 15. Adjuncții Avocatului poporului</p>	<p>Nu se acceptă AP nu poate propune adjunctul său fără a se desfășura</p>

<p>(1) Avocatul poporului este asistat în activitatea sa de doi adjuncți, unul dintre care este specializat în protecția drepturilor copilului (în continuare – adjunctul Avocatului poporului pentru protecția drepturilor copilului), iar atribuțiile celui alt adjunct sînt determinate de Avocatul poporului.</p> <p>(2) Adjuncții Avocatului poporului exercită funcție de demnitate publică și dispun de drepturile și obligațiile prevăzute în prezenta lege.</p> <p>(3) Poate fi adjunct al Avocatului poporului persoana care întrunește condițiile prevăzute la art. 6.</p> <p>(4) Adjuncții Avocatului poporului sînt numiți în funcție de către Parlament cu votul majorității deputaților prezenți, la propunerea Avocatului poporului, în urma desfășurării unui concurs.</p> <p>(5) Concursul este organizat de către Avocatul poporului, cu respectarea prevederilor art. 7, alineatele (2)-(4) și (8). Avocatul poporului selectează candidații care corespund condițiilor de eligibilitate și îi prezintă Plenului Parlamentului.</p> <p>(6) Activitatea adjuncților Avocatului poporului încetează în condițiile art. 14. Revocarea din funcție a adjuncților se adoptă de Parlament la inițiativa Avocatului poporului.</p> <p>(7) Adjuncții Avocatului poporului se numesc în funcție pe durata mandatului Avocatului poporului, la cel mult două luni după numirea Avocatului poporului.</p> <p>(8) Adjuncții Avocatului poporului se bucură de protecție de stat și garanții sociale în conformitate</p>			<p>În alineatul (4) <i>se propune excluderea</i> sintagmei "în urma desfășurării unui concurs", lăsînd la discreția Avocatului poporului alegerea adjuncților săi astfel încît să fie asigurat lucrul în echipă în perioada exercitării mandatului. Alineatul (5) se exclude.</p> <p>În alineatul (6) norma juridică nu stabilește numărul voturilor necesare pentru revocarea din funcție a adjunctului Avocatului poporului. <i>Se propune completarea propoziției a doua cu sintagma "cu votul majorității deputaților aleși"</i>.</p> <p>În caz de acceptare a AP pentru drepturile copilului (APDc) cu statut independent și autonom față de AP se va redacta în sensul că AP propune doar un adjunct, fără dreptul APDC de a propune adjuncți?</p>	<p>o procedură preliminară de selectare a acestora. Totodată, ținînd cont de statutul și atribuțiile pe care le au adjuncții AP, aceștea trebuie să se bucure de un suport politic, iată de ceeste numit de Parlament la propunerea AP.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>În caz de acceptare a AP pentru drepturile copilului (APDc) cu statut independent și autonom față de AP se va redacta în sensul că AP propune doi adjuncți.</p>
		<p>Raisa Apolschi</p>	<p>La articolul 15: în alineatul (6) după cuvintele "la inițiativa Avocatului poporului" se introduc cuvintele "cu votul majorității deputaților aleși"</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Art. 15 alin. (1) urmează a fi modificat după cum urmează</p> <p>„Avocatul poporului este asistat în activitatea sa de <i>trei adjuncți</i>...”</p> <p>Până la versiunea expedită de MJ la 29 august 2013, în grupul de lucru se discuta despre 4 adjuncți. Considerăm că 4 adjuncți ar putea fi prea mulți, dar 3 sunt absolut necesari reieșind din sarcinile majore actuale ale instituției: un adjunct ar fi responsabil de drepturile copilului, altul de prevenirea torturii și al treilea fie de persoanele cu dizabilități (dacă se acceptă propunerea PNUD-Moldova,</p>	<p>Se acceptă doi adjuncți propuși de Ombudsman, în Ombudsmanul copilului propus de către Parlament în condiții egale cu Ombudsmanul.</p>

<p>cu prevederile art.13.</p> <p>(9) Adjuncții Avocatului poporului poartă răspundere personală pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a atribuțiilor ce le revin.</p>		<p>d. Palihovici</p>	<p>pe care o susținem, cu privire la instituirea instituției Avocatului Poporului ca mecanism național independent pentru monitorizarea drepturilor persoanelor cu dizabilități).</p> <p>Instituirea unui număr de patru adjuncți ai avocatului parlamentar au fost susținute în cadrul ședințelor grupului de lucru organizate pe parcursul anului 2012, care în principiu au fost acceptate și nu au fost obiecții la acel moment.</p> <p>Art. 15 (4) propunem să fie completat după cum urmează: (4) Adjuncții Avocatului poporului sunt numiți în funcție de către parlament cu votul majorității deputaților prezenți la propunerea Avocatului Poporului, în urma desfășurării unui concurs, cu participarea obligatorie a societății civile.</p> <p>Se propune modificarea alin (5) după cum urmează: (5) alineatele (2) - (5) și (8)...deoarece și în cazul adjuncților concursul poate avea loc doar dacă la el participă minim două persoane.</p> <p>Totodată, la art. 15 alin.(4) din proiect se propune de exclus cuvintele "la propunerea avocatului poporului". Raționamentul este de a liberaliza accesul persoanelor la concurs, în caz contrar vor putea participa la concursul pentru ocuparea funcțiilor de adjuncții ai avocaților poporului doar persoanele propuse de avocatul poporului.</p>	<p>Nu se acceptă patru adjuncți, vor fi 2.</p> <p>Se acceptă redacția propusă pentru alin. (4).</p> <p>Se acceptă parțial.Alineatul (5) se expune după cum urmează: (5) Concursul este organizat de către Avocatul Poporului. Avocatul poporului selectează candidații care corespund condițiilor de eligibilitate și îi prezintă Plenului Parlamentului.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Se acceptă. A se vedea argumentele de mai sus.</p>
		<p>UNHCHR , UNICEF, OSCE</p>	<p>Articolul 15 (5) , deși AP îi aparține decizia finală cu privire la candidaturile propuse Parlamentului pentru funcțiile de adjuncți, se recomandă că AP să fie obligat să se consulte</p>	

			cu societatea civilă în privința candidaților, așa cum încrederea și cooperarea societății civile vor fi critice pentru eficacitatea candidaților de succes.	
<p>Articolul 16. Atribuțiile adjunctului Avocatului poporului pentru protecția drepturilor copiilor</p> <p>(1) Adjunctul Avocatului poporului pentru protecția drepturilor copilului își exercită exclusiv atribuțiile pentru asigurarea respectării drepturilor și a libertăților copilului și realizării, la nivel național, de către autoritățile publice, de către persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile, a prevederilor Convenției ONU cu privire la drepturile copilului.</p> <p>(2) Adjunctul Avocatul poporului pentru protecția drepturilor copilului oferă protecție și asistență copilului la cererea acestuia, fără a solicita acordul părinților sau reprezentanților legali. Copilul este anunțat despre rezultatul examinării cererii în formă corespunzătoare maturității sale intelectuale și mentale.</p> <p>(3) În vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților copilului, adjunctul Avocatului poporului pentru protecția drepturilor copilului este în drept să acționeze din proprie inițiativă pentru a asista copilul aflat în dificultate sau în situații de risc, fără a solicita acordul părinților sau reprezentanților legali.</p> <p>(4) În exercitarea mandatului adjunctul Avocatul poporului pentru protecția drepturilor copilului cooperează cu orice persoană, organizație necomercială sau instituție și autoritate publică cu</p>	<p>UNHCHR, UNICEF, OSCE</p> 			

<p>activitate în domeniu.</p> <p>(5) Adjunctul Avocatul poporului pentru protecția drepturilor copilului decide asupra sesizărilor privind încălcarea drepturilor sau libertăților copiilor.</p> <p>(6) În scopul apărării drepturilor și libertăților copilului, avocatul poporului pentru protecția drepturilor copilului poate înainta acțiuni în instanțele judecătorești.</p> <p>(7) În activitatea sa adjunctul Avocatului poporului pentru protecția drepturilor copilului este asitat de o subdiviziune specializată în cadrul Oficiului Avocatului poporului.</p>				
<p>Articolul 17. Atribuțiile Avocatului poporului</p> <p>În exercitarea mandatului, Avocatul poporului îndeplinește următoarele atribuții:</p> <p>a) recepționează și examinează sesizările persoanelor cu privire la încălcarea drepturilor și libertăților omului și remite, în termenele stabilite, un răspuns în scris petiționarului în privința sesizării depuse;</p> <p>b) prezintă autorităților și/sau persoanelor responsabile propuneri și recomandări privind repunerea în drepturi a persoanelor în privința cărora s-a constatat încălcarea drepturilor și libertăților omului;</p> <p>c) contribuie la soluționarea pe cale amiabilă a conflictelor între autoritățile publice și petiționari;</p> <p>d) contribuie la perfecționarea legislației în domeniul drepturilor omului;</p> <p>e) prezintă propuneri și recomandări de ratificare sau aderare la instrumente internaționale în domeniul drepturilor și libertăților omului și acordă</p>			<p>Articolul 17. Atribuțiile Avocatului poporului</p> <p>La formularea atribuțiilor Avocatului poporului autorii proiectului au combinat atribuțiile, drepturile și acțiunile pe care le întreprinde Avocatul poporului în cadrul exercitării mandatului.</p> <p>Pentru a aduce claritate asupra atribuțiilor Avocatului poporului în conformitate cu Principiile de la Paris, <i>se propune expunerea articolului în altă redacție, cu</i> extinderea competențelor Avocatului poporului asupra persoanelor juridice, conform recomandărilor Comisiei de la Veneția și a Recomandărilor ONU cu privire la "Businessul și drepturile omului":</p> <p><i>Articolul 17. Atribuțiile Avocatului poporului</i></p> <p><i>În exercitarea mandatului, Avocatul poporului îndeplinește următoarele atribuții:</i></p> <p><i>a) examinează sesizările persoanelor fizice și juridice cu privire la</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În varianta propusă au fost omise literele b) și f) două dintre cele mai importante atribuții a AP prin care se apără drepturile omului. Considerăm că este extrem de important ca AP să poată înainta sesizări la Curtea constituțională, acțiuni în instanțele de judecată precum și să prezinte recomandări autorităților pentru a repune persoana în drepturi. Fără aceste instrumente activitatea AP devine pur declarativă.</p> <p>La lit. a) prin <i>persoane</i> se înțeleg atât persoanele fizice cât și cele juridice.</p> <p>Se acceptă parțial lit. d) îndeplinește atribuțiile specifice de Mecanism național de Prevenire a Torturii în conformitate cu protocolul Opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante; și se va include în rândul atribuțiilor.</p>

<p>suport metodologic pentru asigurarea implementării lor;</p> <p>f) înaintează sesizări către Curtea Constituțională și înaintează acțiuni în instanțele judecătorești competente;</p> <p>g) promovează drepturile omului în societate;</p> <p>h) îndeplinește și alte atribuții în conformitate cu prevederile prezentei legi.</p>			<p>încălcarea drepturilor și libertăților omului;</p> <p>b) contribuie la soluționarea pe cale amiabilă a conflictelor între autoritățile publice și petiționari;</p> <p>c) contribuie la perfecționarea legislației în domeniul drepturilor omului;</p> <p>prezintă propuneri și recomandări de ratificare sau aderare la instrumentele internaționale în domeniul drepturilor și libertăților omului și acordă suport metodologic pentru asigurarea implementării lor;</p> <p>d) îndeplinește atribuțiile specifice de Mecanism național de Prevenire a Torturii în conformitate cu protocolul Opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante;</p> <p>e) promovează drepturile omului în societate;</p> <p>f) îndeplinește și alte atribuții în conformitate cu prevederile prezentei legi.</p>	
		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Art. 17. b) urmează a fi modificat :</p> <p>b) prezintă autorităților și/sau persoanelor responsabile propuneri și recomandări privind persoanele în privința cărora s-a constatat încălcarea drepturilor și libertăților omului;</p> <p>AP nu are mandatul de a repune pe cineva în drepturi ci ameliorarea încălcărilor constatate.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Este lipsit de sens. AP face propuneri/ recomandări privind repunerea în drepturi.</p>
			<p>”;</p>	<p>Comisia propune - la lit.h) sintagma „în conformitate cu prevederile prezentei legi” urmează a fi substituită cu sintagma „stabilite de lege</p> <p>-la lit. f) după cuvântul <i>Constituțională</i> se va completa cu sintagma, <i>prezintă puncte de vedere la cererea</i></p>

				<p><i>Curții Constituționale mai departe după text;</i> După lit g) se va completa cu: <i>lit h) angajează salariați și exercită dreptul de autoritate disciplinară în conformitate cu legea;</i> Lit. h) va deveni lit. i).</p>
		Raisa Apolschi	<p>Articolul 17 va avea următorul cuprins:: ”În exercitarea mandatului, Avocatul poporului îndeplinește următoarele atribuții: a) examinează sesizările persoanelor cu privire la încălcarea drepturilor și libertăților omului; b) contribuie la soluționarea pe cale amiabilă a conflictelor între autoritățile publice și petiționari; c) contribuie la perfecționarea legislației în domeniul drepturilor omului; prezintă propuneri și recomandări de ratificare sau aderare la instrumentele internaționale în domeniul drepturilor și libertăților omului și acordă suport metodologic pentru asigurarea implementării lor; d) îndeplinește atribuțiile specifice de Mecanism național de Prevenire a Torturii în conformitate cu protocolul Opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante; e) promovează drepturile omului în societate; îndeplinește și alte atribuții în conformitate cu prevederile prezentei legi.</p>	<p>Nu se acceptă În varianta propusă au fost omise literele b) și f) două dintre cele mai importante atribuții a AP prin care se apără drepturile omului. Considerăm că este extrem de important ca AP să poată înainta sesizări la Curtea constituțională, acțiuni în instanțele de judecată precum și să prezinte recomandări autorităților pentru a repune persoana în drepturi. Fără aceste instrumente activitatea AP devine pur declarativă.</p>
<p>Articolul 18. Competența de examinare a sesizărilor (1) Avocatul poporului examinează sesizările cetățenilor Republicii Moldova, cetățenilor străini și apatrizilor care locuiesc permanent, se află ori s-au aflat temporar pe teritoriul țării, (denumiți în continuare petiționari), ale căror drepturi și libertăți se</p>				<p>Alin (2) se exclude, deoarece se repetă prin completarea propusă la art. 1</p>

<p>presupune că au fost încălcate de Republica Moldova.</p> <p>(2) Avocatul poporului nu substituie prin competențele sale organele de drept și instanțele judecătorești.</p> <p>(3) Avocatul poporului examinează sesizările privind deciziile sau acțiunile (inacțiunile) autorităților publice, organizațiilor și întreprinderilor, indiferent de tipul de proprietate, organizațiilor necomerciale și persoanelor cu funcții de răspundere de toate nivelurile care, conform opiniei petiționarului, au încălcat drepturile și libertățile sale.</p>				
<p>Articolul 19. Condițiile sesizării Avocatului poporului</p> <p>(1) Sesizarea adresată Avocatului poporului se depune pînă la expirarea unui an din ziua încălcării presupuse a drepturilor sau libertăților petiționarului sau din ziua cînd petiționarul a aflat despre presupusa încălcare.</p> <p>(2) Sesizările sînt prezentate Avocatului poporului în scris, personal sau prin poștă, fax, e-mail sau alt mijloc de comunicare.</p> <p>(3) Sesizarea adresată Avocatului poporului din partea unei persoane aflate în detenție nu se supune controlului de administrația respectivului loc de detenție și se expediază destinatarului în decurs de 24 de ore.</p> <p>(4) Sesizările adresate Avocatului poporului sînt scutite de taxa de stat.</p>		<p>d. R. Apolschi</p>	<p><i>Se propune reformularea alin. (5), astfel încît persoanelor să le fie acordată posibilitatea să vină în audiență la Avocatul poporului:</i> <i>" (5) Avocatul poporului primește în audiență petiționari nu mai rar decît odată pe lună. Modul de organizare a audiențelor se stabilește în regulamentul aprobat de</i></p>	<p>Comisia propune completarea alin. (3). Anin (3) va avea următorul cuprins: <i>Sesizarea Avocatului Poporului din partea unei persoane aflate în detenție, persoanei aflate în izolatoarele organelor de urmărire penală, din partea militarilor din unitățile militare nu se supune cenzurii și se expediază de administrație destinatarului în termen de 24 de ore.</i></p> <p>Comisia propune la alin. (2) ca sesizările să fie admise prin reprezentant, de către ONGuri, sindicate și alte organizații reprezentative în numele persoanelor lezate în drepturi.... (a se vedea Principiile de la Paris, Metode de operare lit. g)</p> <p>Se acceptă, acesta fiind depunerea verbală a sesizărilor.</p>

(5) Sesizarea adresată Avocatului poporului poate fi depusă și verbal.			Avocatul poporului”.	
<p>Articolul 20. Conținutul sesizării</p> <p>(1) În sesizarea adresată Avocatului poporului se indică:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) numele, prenumele și adresa petiționarului; b) semnătura petiționarului; c) data întocmirii; d) descrierea succintă a circumstanțelor cauzei; e) autoritatea sau persoana cu funcții de răspundere în rezultatul acțiunilor sau inacțiunilor căreia a avut loc încălcarea drepturilor sau libertăților, în cazul în care se cunoaște. <p>(2) În cazul în care motivele invocate în sesizare au constituit obiect al examinării de către alte autorități, la sesizarea adresată Avocatului poporului se anexează și copiile răspunsurilor respectivelor autorități.</p> <p>(3) Dacă sesizarea nu corespunde cerințelor specificate la alin. (1), ea se restituie fără examinare.</p>				<p>Comisia propune redactarea articolului în sensul admiterii cererilor prin reprezentant, ONG-uri, sindicate. Alin. (1) se completează cu sintagma, după caz, și numele, prenumele persoanei lezate în drepturi.</p> <p>Din alin.(1) să se excludă lit. e) fiind suficientă lit. d), deoarece nu întotdeauna se cunoaște persoana vinovată de încălcarea drepturilor omului.</p> <p>Alin. (2) urmează a fi redactat, deoarece nu întotdeauna pot avea răspunsuri respective, chiar dacă au fost adresate cereri autorităților, iar menținerea acestei condiții ar putea împiedica examinarea cererii de către Ombudsman pe motiv de nerespectare.</p>
<p>Articolul 21. Primirea spre examinare a sesizărilor</p> <p>(1) După recepționarea sesizării, Avocatul poporului este în drept:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) să accepte sesizarea spre examinare; b) să restituie sesizarea fără examinare, explicând petiționarului procedura pe care acesta este în drept să o folosească pentru a-și apăra drepturile și libertățile; 			<p>Articolul 21. Primirea spre examinare a sesizărilor</p> <p>La formularea acestui articol autorii proiectului nu au ținut cont de opiniile și propunerile Centrului pentru Drepturile Omului. Mai mult decât atât, unele prevederi au fost modificate în varianta finală a proiectului, care nu a fost supusă avizării și dezbaterilor publice.</p> <p>În vederea îmbunătățirii considerabile a procesului de gestionare a sesizărilor depuse de cetățeni, ținând cont de practica acumulată de instituție pe acest segment și de practica altor instituții similare, <i>se propune expunerea</i></p>	<p>Se acceptă art. 21 în redacția propusă de deputatul R. Apolschi.</p> <p>Este oportun de acceptat 10 zile, deoarece în 10 zile se înștiințează petiționarul despre decizia adoptată, adică decizia de a întreprinde măsuri sau decizia de a lăsa fără examinare sesizarea.</p>

<p>c) să remită sesizarea organelor competente pentru a fi examinată în conformitate cu prevederile legislației cu privire la petiționare.</p> <p>(2) În termen de 30 zile de la data recepționării sesizării, Avocatul poporului înștiințează petiționarul despre decizia adoptată. În cazul în care sesizarea este restituită fără examinare, în mod obligatoriu se indică motivele restituirii.</p> <p>(3) Decizia de restituire a sesizării nu poate fi atacată. Sesizarea repetată poate fi depusă după înlăturarea cauzelor care au servit drept temei pentru restituire.</p> <p>(4) Sesizarea repetată în privința aceluiași persoane și aceluiași fapte se acceptă spre examinare numai în cazul apariției unor circumstanțe noi.</p>		<p>Art. 21 în varianta următoare: Articolul 21. Primirea spre examinare a sesizărilor</p> <p>(1) După recepționarea sesizării, Avocatul poporului este în drept:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) să accepte sesizarea spre examinare; b) să explice petiționarului procedura pe care acesta este în drept să o folosească pentru a-și apăra drepturile și libertățile; c) să restituie sesizarea, indicând obligatoriu motivul restituirii. d) să remită sesizarea organelor competente pentru a fi examinată în conformitate cu prevederile legislației cu privire la petiționare <p>(2) În termen de 10 de zile de la data recepționării sesizării, Avocatul poporului înștiințează petiționarul despre decizia adoptată. În cazul în care sesizarea este restituită fără examinare, se indică în mod obligatoriu motivele restituirii.</p> <p>(3) Refuzul de a accepta sesizarea spre examinare nu poate fi atacat.</p> <p>(4) Sesizarea repetată poate fi depusă după înlăturarea cauzelor care au servit temei pentru restituire. Sesizarea repetată în privința aceluiași persoane și fapte se acceptă spre examinare numai în cazul apariției unor circumstanțe noi.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p><i>Comisia propune un nou alineat la art. 21. care să prescrie care sesizări nu pot fi primite spre examinare:</i></p> <p><i>Alin.(5). Nu sunt primite spre examinarea sesizările:</i></p> <p><i>a) sesizările depuse peste un an de la data constatării încălcării drepturilor și libertăților omului, cu excepția cazurilor excepționale când Avocatul poporului poate prelungi termenul, dar nu mai mult de 2 ani;</i></p> <p><i>b) sesizările care sunt în procedură judiciară pentru examinare în fond, exceptînd petițiile pe acțiunile și inacțiunile judecătorului;</i></p> <p><i>c) sesizările a căror examinare ține de competența altor organe (intentarea urmăririi penale, cererea de explicare a deciziei judecătorești;</i></p> <p><i>d) sesizările pe cauzele adjudecate, pe care există o sentință sau o hotărîre judecătorească în fond;</i></p> <p><i>e) sesizările care nu sunt semnate, nu este indicat domiciliul și ale căreia nu poate fi stabilit autorul (anonime);</i></p> <p><i>f) sesizările persoanelor care au fost puse sub interdicție de instanța de judecată (incapabile);</i></p> <p><i>adresările care conțin calomnii și insulte, care discreditează autoritățile statului în genearl, autoritățile locale, asociațiile de cetățeni și ale reprezentanților lor, chemări la vrajbă națională, racială, religioasă și alte acțiuni, pentru care se prevede răspundere prevăzută de lege.</i></p>
<p>Articolul 22. Sesizarea din oficiu a Avocatului poporului</p> <p>(1) În cazul cînd există informații privind încălcarea în masă sau gravă a drepturilor și libertăților omului, în cazurile de o importanță socială deosebită sau în cazul cînd este necesar de a apăra interesele unor persoane ce nu pot folosi de sine</p>			<p><i>Comisia propune supstîtuirea sintagmei „din propria inițiativă” prin sintagma „din oficiu”.</i></p>

<p>stător mijloacele juridice de apărare, Avocatul poporului este în drept să acționeze din proprie inițiativă.</p> <p>(2) În cazul în care se constată încălcări în masă sau grave ale drepturilor și libertăților omului, Avocatul poporului are dreptul să prezinte rapoarte speciale la ședințele Parlamentului, precum și să propună instituirea unor comisii speciale care să cerceteze aceste fapte.</p>				
<p>Articolul 23. Modul de examinare a sesizărilor</p> <p>(1) La examinarea sesizărilor Avocatul poporului este în drept să solicite concursul autorităților și persoanelor cu funcții de răspundere în vederea organizării controlului circumstanțelor care urmează a fi elucidate în scopul verificării faptelor expuse în sesizare. Controlul nu poate fi încredințat autorității sau persoanei cu funcții de răspundere ale cărei decizii sau acțiuni (inacțiuni) sînt contestate.</p> <p>(2) Persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile sînt obligate să prezinte Avocatului poporului materialele, documentele și informațiile solicitate în legătură cu exercitarea atribuțiilor acestuia, în cel mult 10 zile de la data solicitării, dacă în solicitare nu se prevede un alt termen.</p> <p>(3) Avocatul poporului depune toată diligența pentru a soluționa sesizările prin concilierea părților și căutarea unei soluții reciproc acceptabile. Concilierea poate avea loc la orice etapă de examinare a sesizării și, la solicitarea părților, se poate finaliza prin semnarea unui acord de conciliere. Concilierea părților constituie temei pentru încetarea procesului de examinare a sesizării.</p> <p>(4) Dacă, în urma examinării sesizării, s-a</p>				<p>Din alin. (4) Comisia propune să se excludă sintagma <i>faptele expuse în ea nu s-au adevărit și</i>, deoarece Ombudsmanul are atribuții în domeniul drepturilor omului.</p>

<p>constatat că faptele expuse în ea nu s-au adeverit și drepturile sau libertățile petiționarului nu au fost încălcate, avocatul poporului ia o decizie argumentată privind încetarea examinării sesizării.</p> <p>(5) Decizia de încetare a examinării sesizării nu poate fi atacată.</p>				
<p>Articolul 24. Recomandările Avocatului poporului</p> <p>(1) În situațiile în care se constată încălcări ale drepturilor sau libertăților petiționarului, Avocatul poporului prezintă autorității sau persoanei cu funcții de răspundere ale cărei decizii sau acțiuni (inacțiuni), după părerea sa, încalcă drepturile și libertățile omului, un aviz care va conține recomandări privind măsurile ce urmează a fi întreprinse pentru repunerea imediată în drepturile încălcate ale petiționarului.</p> <p>(2) În activitatea sa de prevenire a torturii și a altor tratamente inumane sau degradante, Avocatul poporului prezintă autorității sau persoanei cu funcție de răspundere corespunzătoare recomandările sale în vederea ameliorării comportamentului față de persoanele private de libertate, a condițiilor de detenție și a prevenirii torturii.</p> <p>(3) Autoritatea sau persoana cu funcții de răspundere care a primit avizul este obligată să-l examineze în termen de o lună și să comunice Avocatului poporului în scris despre măsurile luate în vederea remedierii situației.</p> <p>(4) În cazul în care Avocatul poporului nu</p>				<p>Articolul se va redacta, ținând cont de amendamentul admis, că petiția poate fi de pusă și de reprezentant. În loc de petiționar se va utiliza cuvântul <i>om</i> sau <i>persoană</i>, după caz.</p>

este de acord cu măsurile întreprinse, el este în drept să se adreseze unui organ ierarhic superior pentru luarea măsurilor corespunzătoare în vederea executării recomandărilor cuprinse în avizul său și/sau să informeze opinia publică.				
<p>Articolul 25. Acțiunile procesuale ale Avocatului poporului</p> <p>(1) În baza rezultatelor examinării sesizării, Avocatul poporului este în drept:</p> <p>a) să adreseze în instanța de judecată o cerere în apărarea intereselor petiționarului ale cărui drepturi și libertăți fundamentale au fost încălcate;</p> <p>b) să intervină pe lângă autoritățile competente cu un demers pentru intentarea unei proceduri disciplinare sau penale în privința persoanei cu funcții de răspundere care a comis încălcări ce au generat lezarea drepturilor și libertăților omului;</p> <p>c) să sesizeze procurorul referitor la săvârșirea contravenției prevăzute la art. 320 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008;</p> <p>d) să sesizeze persoanele cu funcții de răspundere de toate nivelurile asupra cazurilor de neglijență în serviciu, de încălcare a eticii de serviciu, de tergiversare și birocratism.</p> <p>(2) Avocatul poporului este în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată în legătură cu faptele depistate de încălcare în masă sau gravă a drepturilor și libertăților omului. Cererea de chemare</p>				<p>Articolul se va redacta, ținând cont de amendamentul admis, că petiția poate fi depusă și de reprezentant.</p>

<p>în judecată depusă de către avocatul poporului este scutită de taxa de stat.</p> <p>(3) Avocatul poporului poate interveni în proces pentru a depune concluzii în vederea apărării drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor.</p>			
<p align="center">Articolul 29. Raportarea privind respectarea și promovarea drepturilor și libertăților omului</p> <p>(1) Până la data de 15 martie a fiecărui an, Avocatul poporului înaintează Parlamentului Raportul despre respectarea drepturilor omului în Republica Moldova în decursul anului precedent care este publicat pe pagina web a Oficiului Avocatului poporului. Raportul obligatoriu va conține un capitol consacrat situației privind respectarea drepturilor copilului și un capitol privind prevenirea torturii.</p> <p>(2) Raportul se prezintă Parlamentului de către Avocatul poporului și este audiat în plen în termen de până la 2 luni de la data înaintării. Avocatului poporului i se pot adresa întrebări referitoare la activitatea acestuia sau la raportul prezentat. În urma audierii raportului, Parlamentul adoptă o hotărâre.</p> <p>(3) Comisia parlamentară drepturile omului și relațiile interetnice prezintă informația despre activitatea Avocatului poporului anterior ședinței plene în care urmează a fi examinat Raportul privind respectarea drepturilor omului în Republica Moldova în decursul anului precedent.</p>	<p align="center">Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p> <p align="center">Raisa Apolschi</p>	<p>Avocatul poporului colaborează cu organizațiile guvernamentale și necomerciale naționale și internaționale care practică activitate de apărare a drepturilor omului, precum și cu mijloacele mass-media.</p> <p>Se consideră că este inerent ca AP să poată colabora nu doar cu organizațiile necomerciale dar și cu cele guvernamentale internaționale, ex. ONU, OSCE CE....</p> <p>La Articolul 29: Titlul articolului va avea următorul cuprins: ”Articolul 30. Rapoarte anuale și speciale ale Avocatului poporului”; La alineatul (2) se exclude textul ”Avocatului poporului i se pot adresa întrebări referitoare la activitatea acestuia sa la raportul prezentat”. Alineatul (3) se exclude, alineatele 4,5, 6 devin 3,4,5.</p>	<p>Comisia propune redactarea alineatului (1) în sensul că Ombudsmanul și Ombudsmanul pentru drepturile copilului vor prezenta rapoarte anuale, independent. A doua propoziție se va redacta în acest sens completându-l cu propoziția. <i>La solicitarea Comisiei pentru drepturile omului și relații interetnice Ombudsmanul pentru drepturile copilului prezintă raportul anual tematic.</i></p> <p>Considerăm că nu este necesară. Deputații nu pot fi limitați în dreptul său de a adresa întrebări AP la prezentarea raportului.</p> <p>Se exclude alin. (3).</p> <p>Să se redacteze în sensul că Raportul este anual, si să se numească Raportul anual sau, după caz, Raportul, excluzând peste tot sintagma <i>în decursul anului precedent.</i></p>

<p>(4) Raportul anual se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, pe site-ul Avocatului poporului și pe site-ul Parlamentului.</p> <p>(5) Avocatul poporului poate întocmi și prezenta public rapoarte tematice privind respectarea drepturilor și libertăților omului.</p> <p>(6) Avocatul poporului poate participa la întocmirea rapoartelor privind respectarea și promovarea drepturilor și libertăților omului în Republica Moldova ce urmează a fi prezentate instituțiilor și organizațiilor internaționale și regionale care activează în domeniul protecției drepturilor omului.</p>		Centrul de Resurse Juridice din Moldova	<p>Art. 29</p> <p>(1) Proiectul raportului despre respectarea drepturilor omului în Republica Moldova în decursul anului precedent este supus dezbaterilor publice cu cel puțin o lună înainte de prezentarea acestuia Parlamentului și este publicat pe pagina web a Oficiului Avocatului poporului.</p> <p>(2) Până la data de 15 martie a fiecărui an, Avocatul poporului înaintează Parlamentului Raportul despre respectarea drepturilor omului în Republica Moldova în decursul anului precedent. Raportul obligatoriu va conține un capitol consacrat situației privind respectarea drepturilor copilului și un capitol privind prevenirea torturii.</p> <p>Nu este oportun ca întreg raport anual cu privire la respectarea drepturilor omului pentru anul precedent să fie publicat în Monitorul oficial atât timp cât rapoartele anuale pentru anii precedenți ai CpDOM au un volum extrem de mare: 2008 – 94 pagini, 2009 – 190, 2010 – 271 pagini, 2011 – 244 pagini. 2012 – 189 pagini.</p>	<p>Se acceptă din motivele expuse de autor. Comisia propune redactarea alin. (4) și exclude publicarea Raportului integral în Monitorul Oficial.</p>
			<p>Articolul 29. Raportarea privind respectarea și promovarea drepturilor și libertăților omului</p> <p>Elaborarea și prezentarea în parlament a raportului anual privind respectarea drepturilor omului este o caracteristică esențială a instituției ombudsmanului. La nivel internațional se consideră că prin intermediul acestor rapoarte ombudsmanii au posibilitatea să generalizeze anumite fapte și să evidențieze tendințele generale, să nominalizeze autoritățile sau funcționarii care nu îndeplinesc recomandările ombudsmanului sau se fac vinovate de încălcarea drepturilor</p>	<p>Se acceptă</p>

omului. Prezentarea publică a acestor rapoarte este considerată ca o importantă "pîrghie de influență" a ombudsmanului asupra autorităților și persoanelor cu funcții de răspundere în vederea asigurării respectării drepturilor omului. Rapoartele se discută în cadrul comisiilor parlamentare, care întreprind măsurile/acțiunile necesare întru înlăturarea carențelor sesizate de ombudsman. Parlamentul ia act de raport, însă nicidecum nu poate adopta o decizie de acceptare, acceptare parțială sau respingere a acestuia, după cum opinează Ministerul Justiției în Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiectul de lege cu privire la avocatul poporului. Autorii proiectului au deviat de la esența raportului anual al ombudsmanului, încercînd, prin titlul articolului și prin unele reglementări, să impună Avocatului poporului o formă de raportare asupra activității sale, fapt nespecific instituției ombudsmanului și neconform Principiilor de la Paris. Ținînd cont de Principiile de la Paris, de recomandările existente și practica altor state, se propune redenumirea articolului 29 și modificarea acestuia, după cum urmează:

Articolul 29. Rapoarte anuale și speciale ale avocatului poporului

(1) Pînă la data de 15 martie a fiecărui an, Avocatul poporului înaintează Parlamentului Raportul despre respectarea drepturilor omului în Republica Moldova în decursul anului precedent, care este publicat pe pagina web a Oficiului Avocatului poporului. Raportul conține un capitol consacrat situației privind respectarea drepturilor copilului și un capitol privind prevenirea torturii.

(2) Raportul se prezintă Parlamentului de către Avocatul poporului și

		<p><i>este audiat în plen în termen de pînă la 2 luni de la data prezentării. În urma audierii raportului, Parlamentul adoptă o hotărîre.</i></p> <p><i>(3) Raportul anual se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, pe site-ul Aparatului Avocatului poporului și pe site-ul Parlamentului.</i></p> <p><i>(4) Avocatul poporului poate întocmi și prezenta public rapoarte tematice privind respectarea drepturilor și libertăților omului..</i></p> <p><i>(5) Avocatul poporului participă la întocmirea rapoartelor privind respectarea și promovarea drepturilor și libertăților omului în Republica Moldova ce urmează a fi prezentate instituțiilor și organizațiilor internaționale și regionale care activează în domeniul protecției drepturilor omului.</i></p>	
<p>Articolul 30. Consiliul pentru prevenirea torturii</p> <p>(1) În scopul asigurării protecției persoanelor împotriva torturii și a altor tratamente inumane sau degradante se creează, pe lângă Oficiul Avocatului Poporului un Consiliu pentru prevenirea torturii (în continuare Consiliu) în calitate de mecanism național de prevenire a torturii.</p> <p>(2) Consiliul își desfășoară activitatea în baza principiilor independenței, imparțialității, obiectivității și confidențialității.</p> <p>(3) În exercitarea atribuțiilor sale, membrii Consiliului se bucură de garanțiile de independență și inviolabilitate stabilite pentru avocatul poporului.</p> <p>(4) Modul de funcționare a Consiliului este reglementat în Regulamentul său de activitate, aprobat</p>	<p>d. R. Apolschi</p> <p>Autorii proiectului nu au ținut cont de faptul că în Republica Moldova legea organică reglementează procedura de numire și împuternicirile Avocatului poporului, iar activitatea Oficiului este reglementată în Regulamentul care se aprobă de Parlament. Respectiv, introducerea unui capitol distinct cu reglementări minuțioase despre activitatea MNPT în legea care reglementează exclusiv mandatul Avocatului poporului (lege organică specială care reglementează un subiect strict determinat) contravine principiilor creației legislative. În opinia noastră activitatea MNPT urmează a fi specificată într-un regulament, în lege fiind introdus doar un articol care ar conține prevederi generale.</p> <p>Astăzi nu este identificată o formulă strictă a Mecanismelor naționale de prevenire, deși majoritatea statelor europene semnatare au optat în favoarea Instituțiilor Naționale pentru Apărarea Drepturilor Omului. Motivul este că acestea au la baza constituirea Principiile</p>	<p>Se acceptă și se va expune într-un articol distinct, iar art. 30 va deveni art.31, în continuarea renumerotarea respectivă.</p>	

de Consiliu, în conformitate cu prevederile prezentei legi.		<p>privind statutul instituțiilor naționale pentru apărarea drepturilor omului, cunoscute și ca Principiile de la Paris, care presupun existența unui mandat larg, independență funcțională și pluralism. Prin urmare, statele-părți au libertatea de a selecta tipul organului care se potrivește cel mai bine pentru contextul țării.</p> <p>În contextul în care Protocolul Opțional la Convenția împotriva torturii lasă la discreția statelor alegerea structurii MNPT, care să corespundă perfect contextului național, considerăm că în condițiile actuale formula propusă de CpDOM este cea mai potrivită. Astfel va fi asigurată realizarea plenară a tuturor angajamentelor statului potrivit Protocolului opțional la Convenția ONU împotriva Torturii, cu implicarea societății civile în acest proces.</p> <p>Totodată, este de menționat că la 13.11.2008 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea privind controlul civil asupra respectării drepturilor omului în instituțiile care asigură detenția persoanelor. Această lege permite reprezentanților societății civile să monitorizeze respectarea drepturilor omului în instituțiile care asigură detenția persoanelor pe principiile voluntariatului, independenței, egalității și legalității.</p> <p>Se propune expunerea Capitolului V. MECANISMUL NAȚIONAL DE PREVENIRE A TORTURII în următoarea variantă</p> <p>"Articolul 30. Prevenirea torturii</p> <p>(1) În exercitarea mandatului, Avocatul poporului îndeplinește atribuțiile specifice de Mecanism național de prevenire a torturii în conformitate cu protocolul Opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane</p>	
-------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>sau degradante.</p> <p>(2) În scopul asigurării protecției persoanelor împotriva torturii și a altor tratamente sau pedepse crude, inumane sau degradante, Avocatul poporului asigură efectuarea periodică a vizitelor preventive și de monitorizare în locurile unde se află sau se pot afla persoane private de libertate, plasate la dispoziția unui organ de stat sau la indicația acestuia, sau cu acordul ori consimțământul său tacit.</p> <p>(3) Se interzice ordonarea, aplicarea, permiterea sau tolerarea oricărui tip de sancțiune, precum și prejudicierea în alt mod a unei persoane sau organizații, pentru comunicarea oricărei informații, veridice sau false, Avocatului poporului și altor persoane care îi însoțesc sau care acționează în numele lui în exercitarea atribuției de prevenire a torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.</p> <p>(4) În sensul prezentei legi, noțiunea de privare de libertate se definește ca orice formă de plasare a persoanei într-un loc de detenție de stat sau privat, la ordinul oricărui organ judiciar, administrativ sau al altui organ, în calitate de pedeapsă, sancțiune, măsură procesuală de constrângere, măsură de siguranță, precum și ca rezultat al dependenței față de o îngrijire acordată sau în baza oricărui alt motiv, loc pe care persoana respectivă nu are dreptul să-l părăsească din proprie inițiativă.</p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Articolul 31. Atribuțiile, drepturile și obligațiile Consiliului</p> <p>(1) În exercitarea funcției de prevenire a torturii, Consiliul îndeplinește următoarele atribuții de bază:</p> <p>a) examinează regulat tratamentul și condițiile de detenție a persoanelor private de libertate pentru a consolida protecția lor împotriva torturii și relelor tratamente;</p> <p>b) propune recomandări autorităților, cu scopul de a îmbunătăți tratamentul și condițiile de detenție a persoanelor private de libertate și de a preveni tortura și alte forme de rele tratamente, luând în considerare normele corespunzătoare ale dreptului internațional și standardele internaționale în domeniul drepturilor omului;</p> <p>c) prezintă propuneri autorităților pentru perfecționarea legislației în vigoare ce vizează domeniul de competență;</p> <p>d) formulează propuneri de buget privind resursele financiare necesare desfășurării activității sale;</p> <p>e) informează publicul cu privire la activitatea Consiliului, inclusiv prin participarea la emisiunile radio și TV, mese rotunde, seminare, conferințe etc. Informarea publicului va purta un caracter general cu respectarea datelor cu caracter personal sau informațiilor specificate la art. 11 alin. (1) lit. j) și l).</p>	<p>d. R. Apolschi</p>	<p>Articolul 31. Organizarea activității de prevenire a torturii</p> <p>(1) În activitatea de prevenire a torturii Avocatul poporului este asistat de o subdiviziune structurală specializată din cadrul Oficiului Avocatului poporului.</p> <p>(2) Modul de organizare a activității de prevenire a torturii este stabilit în Regulamentul aprobat de Avocatul poporului.</p>	<p>Se acceptă aceste două alineate vor fi expuse în continuarea articolului 30, precedent.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Articolul 32. Membrii Consiliului</p> <p>(1) Din componența Consiliului fac parte 9 membri. Avocatul poporului și adjuncții acestuia sînt membri de drept. Ceilalți membri sunt propuși de societatea civilă, selectați în bază de concurs și numiți în funcție de către Comisia parlamentară pentru drepturile omului și relații interetnice cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (2)-(6) și art. 34 din prezenta lege.</p> <p>(2) Președintele este ales cu votul majorității membrilor Consiliului, din rîndul acestora.</p> <p>(3) Membrii sunt selectați respectînd echilibrul de gen și reprezentarea adecvată a grupurilor etnice și minoritare din țară.</p> <p>(4) Mandatul membrului Consiliului este de 5 ani și nu poate fi reînnoit.</p> <p>(5) Membrii Consiliului dispun de legitimație de serviciu eliberată conform procedurii stabilite de regulament.</p>		<p>(1) <i>În exercitarea atribuției de prevenire a torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, Avocatul poporului cooptează cel puțin 3 consultanți, reprezentanți ai societății civile, cu experiență în diverse domenii de activitate, care își desfășoară activitatea în baza contractelor negociate.</i></p> <p>(2) <i>Avocatul poporului poate să atragă la efectuarea vizitelor preventive și de monitorizare specialiști și experți independenți din diferite domenii, inclusiv juriști, medici, psihologi;</i></p> <p>(3) <i>Consultanții și experții își desfășoară activitatea în baza principiilor independenței, imparțialității, obiectivității și confidențialității.</i></p> <p>(4) <i>Persoanele care exercită activității de prevenire a torturii sub autoritatea Avocatului poporului, se bucură de garanțiile de independență și inviolabilitate stabilite pentru Avocatul poporului.</i></p>	<p>Nu se acceptă</p>
	<p>UNHCHR , UNICEF, OSCE</p>	<p>Pentru a asigura funcționalitatea Consiliului, președintele trebuie ales în fiecare an.</p>	<p>Nu se acceptă. Astfel s-ar știrbi din stabilitatea acestui mecanism</p>
	<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Art. 32 alin. (1) Excluderea frazei „Avocatul poporului și adjuncții acestuia sînt membri de drept.” Art. urmează a fi modificat după cum urmează Din componența Consiliului fac parte 9 membri. Un adjunct al Avocatul poporului este membru de drept. Ceilalți membri sunt reprezentanți ai societății civile care sunt selectați în bază de concurs și numiți în funcție de către Comisia parlamentară pentru drepturile omului și relații interetnice cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (2)-(6) și art. 34 din prezenta lege. La ședințele Consiliului pot participa Avocat</p>	<p>Se acceptă parțial, vor face parte din Consiliul Ombudsmanul și Ombudsmanul pentru drepturile copilului. Propoziția a doua se va redacta <i>Ombudsmanul și Ombudsmanul pentru drepturile Copilului sunt membri de drept.</i></p>

			<p>ul poporului sau ceilalți adjuncții acestuia.</p> <p>Existența unui număr de opt membri ai societății civile este unul optimal și nu va afecta bugetul de stat.</p> <p>Prevederile art. 32 alin. (5) urmează a fi modificat, după cum urmează:</p> <p>5) Membrii Consiliului dispun de legitimație eliberată conform procedurii stabilite de regulament.</p> <p>Termenul „de serviciu” pentru membrii Consiliului nu este adecvat. Ori, aceștia continuă să activeze în continuare în cadrul instituțiilor lor, care este într-adevăr serviciul lor, însă își exercită atribuțiile conform art. 11, 30 – 38 ale proiectului de lege.</p> <p>Astfel, termenul de „[legitimație] de serviciu” este inoportun membrului Consiliului care este independent în activitatea sa de oficiul avocatului poporului dar și altor persoane și/sau alte instituții.</p> <p>Legitimația urmează să fie eliberată de oficiul avocatului poporului.</p>	<p>Se acceptă, se exclude sintagma <i>de serviciu</i>.</p>
<p>Articolul 34. Condiții de eligibilitate pentru funcția de membru al Consiliului</p> <p>Poate fi membru al Consiliului persoana care:</p> <p>a) are studii superioare în drept, medicină, psihologie, pedagogie, asistență socială sau în alt domeniu relevant mandatului mecanismului național de prevenire a torturii;</p> <p>b) posedă o experiență de muncă de cel puțin 3 ani, inclusiv în domeniul drepturilor omului;</p> <p>c) nu are antecedente penale;</p>		<p>UNHCHR, UNICEF, OSCE</p>	<p>La art. 34 c) Datorită faptului că scopul principal al Mecanismului este prevenirea torturii, criteriile de eligibilitate trebuie să includă obligativitatea existenței competențelor în acest domeniu.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Asemenea competențe sunt stabilite la lit a) și b).</p>

<p>d) nu deține funcție publică și/sau nu este membru al organului legislativ sau membru al vreunui partid politic;</p> <p>e) nu deține și nu a deținut funcții în cadrul organelor de drept.</p>				
<p>Articolul 35. Încetarea mandatului de membru al Consiliului</p> <p>(1) Calitatea de membru al Consiliului încetează la expirarea mandatului, urmare a depunerii cererii, revocării, în caz de deces sau în cazul nerespectării condițiilor prevăzute la art. 34 lit.b)-g).</p> <p>(2) Membrul Consiliului poate fi revocat printr-o hotărîre a Comisiei drepturile omului și relații interetnice a Parlamentului, în cazul neîndeplinirii condițiilor de eligibilitate pentru funcția de membru al Consiliului, în circumstanțe care exclud posibilitatea executării mandatului sau la cererea Consiliului adoptată cu votul majorității membrilor aleși în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor. Cererea Consiliului privind revocarea membrului poate fi contestată la Comisia pentru drepturile omului și relații interetnice a Parlamentului.</p> <p>(3) În cazul vacanței mandatului membrului Consiliului se organizează un nou concurs pentru selectarea candidaților, în condițiile art. 32 alin.(1). Noul membru al Consiliului este desemnat pentru un nou mandat.</p>		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Prevederile art. 35 alin. (1) urmează a fi modificat, după cum urmează: Calitatea de membru al Consiliului încetează la expirarea mandatului, urmare a depunerii cererii, revocării, în caz de deces sau în cazul nerespectării condițiilor prevăzute la art. 34 lit. b) - e). Probabil că referința la lit. g) este o greșeală tehnică odată ce art. 34 este numerotat până la lit. e). Astfel referința urmează a fi modificată corespunzător.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Comisia propune: Cererea Consiliului trebuie să fie motivată. De aceea, în alin. (2) după sintagma <i>la cererea se completează cu cuvîntul motivată.</i></p>
<p>Articolul 37. Ședințele Consiliului</p> <p>(1) Consiliul se convoacă în ședințe o dată în lună. La cererea președintelui sau a cel puțin 3 membri, Consiliu se convoacă în ședințe extraordinare.</p> <p>(2) Ședința Consiliului este prezidată de președinte. În cazul absenței președintelui, ședința este prezidată de un membru desemnat de acesta sau, după</p>		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Art. 37 alin. (1) urmează a fi modificat, după cum urmează: Consiliul se convoacă în ședințe la necesitate, dar nu mai rar de o dată în lună. La cererea președintelui sau a cel puțin 3 membri, Consiliu se convoacă în ședințe extraordinare. Considerăm necesar ca activitatea Consiliului să fie periodică însă ședințele să fie convocate la necesitate la decizia membrilor acestuia. În caz contrar, convocarea ședinței în interiorul termenului de o lună se poate înțelege ca o</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>situația.</p> <p>(7) Dacă autoritatea vizată nu remite răspunsul în termenul stabilit sau nu întreprinde măsurile necesare pentru a remedia situația, Președintele Consiliului informează despre acest fapt autoritatea ierarhic superioară.</p> <p>(8) Președintele Consiliului face publice, în mod periodic, rapoartele întocmite în urma vizitelor în locurile unde se află sau se pot afla persoane private de libertate, precum și răspunsurile autorităților corespunzătoare.</p> <p>(9) Rapoartele referitor la vizitele efectuate se publică pe pagina web a Oficiului avocatului poporului și Consiliului împreună cu răspunsul primit din partea autorităților sau, după caz, cu mențiunea neprezentării răspunsului de către respectiva autoritate.</p> <p>(10) Consiliul publică raportul anual de activitate, parte componentă a raportului anual al Avocatului poporului care se prezintă Parlamentului, inclusiv pe pagina web a Consiliului, a Oficiului Avocatului poporului și în alte mijloace mass-media.</p>		<p>(4) În urma fiecărei vizite se întocmește un raport care va include, după caz, recomandări și propuneri privind ameliorarea situației.</p> <p>(5) Efectuarea vizitelor, remunerarea consultanților și experților se finanțează din bugetul Oficiului Avocatului poporului</p>	
<p>Articolul 39. Oficiul Avocatului poporului</p> <p>(1) Oficiul Avocatului poporului (în continuare Oficiul) este autoritatea publică care acordă Avocatului poporului asistență organizatorică, juridică, informațională și tehnică în vederea exercitării de către acesta a atribuțiilor sale.</p> <p>(2) Oficiul are statut de persoană juridică, dispune de ștampilă și formulare ce au imprimat denumirea acestuia și imaginea stemei de stat.</p> <p>(3) Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului și efectivul-limită de personal se aprobă de Parlament.</p> <p>(4) Structura organizatorică, statul de personal și schema de încadrare ale Oficiului se aprobă de către Avocatul poporului.</p> <p>(5) În scopul acordării asistenței consultative Avocatului poporului, în cadrul Oficiului pot fi</p>	<p>Raisa Apolschi</p>	<p>Articolul 39. Oficiul Avocatului poporului</p> <p>Pentru asigurarea unui dintre principiile de bază ale legiferării - principiul coerenței – se propune introducerea cuvîntului "autonomă" după sintagma "autoritatea publică", astfel după cum este specificat în Secțiunea II a Legii pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice nr. 155 din 21.07.2011:</p> <p><i>(1) Oficiul Avocatului poporului (denumit în continuare Oficiu) este autoritatea publică autonomă care acordă Avocatului poporului asistență organizatorică, juridică, informațională și tehnică în vederea exercitării de către acesta a atribuțiilor sale.</i></p>	<p>Se acceptă.</p>

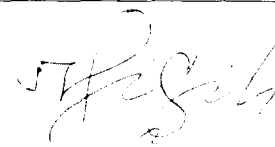
angajați experți sau pot fi create consilii de experți care dispun de o experiență în domeniul protecției drepturilor și libertăților omului și alte domenii conexe. Regulamentele de activitate a consiliilor de experți se aprobă de către Avocatul poporului. (6) Sediul permanent al Oficiului se află în municipiul Chișinău.		d. Palihovici	În alin.(1) al art. 39 cuvintele "acordă Avocatului poporului" se propune de substituit cu cuvintele "acordă avocaților poporului", iar în alin.(4) și (5) cuvintele "Avocatul poporului" de substituit cu cuvintele "avocații poporului" la cazul corespunzător. Propunerea respectivă are drept scop a indica, că deși vor activa 2 avocați ai poporului, oficiul care îi va asista în activitatea lor, în calitate de instituție va fi nominalizată ca Oficiu al Avocatului poporului.	Comisia parlamentară pentru drepturile omului și relații interetnice propune alin. (3) și (4) să fie coraborate, astfel se va exclude alin. (4). Nu se acceptă. Conform tehnicii legislative se folosește singularul pentru toate cazurile. Se va folosi termenul Ombudsmanul, se va specifica doar cand este vorba expres de Ombudsmanul pentru drepturile copilului.
Articolul 41. Personalul Oficiului Avocatului poporului				
(1) În activitatea sa, Avocatul poporului poate fi asistat de personal încadrat în propriul cabinet, conform prevederilor Legii nr. 80 din 7 mai 2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică.		UNHCHR, UNICEF, OSCE	La art. 41(2), în viziunea noastră, această prevedere trebuie exclusă din cauza că , în conformitate cu recomandările Oficiului Înaltului Comisar pentru Drepturile Omului, personalul instituțiilor naționale pentru drepturile omului nu trebuie să fie secundat sau repartizat din alte instituții publice.	Nu se acceptă Prevederile alin. (2) stabilesc statutul personalului Oficiului AP. Se acceptă propunerea deputatului R. Apolschi.
(2) Personalul Oficiului este compus din funcționari publici, personal contractual de deservire tehnică. (3) Personalul Oficiului nu poate fi persecutat sau tras la răspundere pentru acțiunile sau opiniile exprimate în exercitarea atribuțiilor de serviciu.		Raisa Apolschi	Articolul 41 (33) va avea următorul cuprins: "(1) Personalul Oficiului este compus din funcționari publici, personal de deservire tehnică și alt personal. (2) Avocatul poporului poate imputernici personalul Oficiului să acționeze în numele său. (3) Personalul Oficiului nu poate fi obligat să prezinte explicații sau declarații asupra cazurilor examinate de avocatul poporului sau aflate în procedură de examinare, nu poate fi persecutat sau tras la răspundere pentru acțiunile sau opiniile exprimate în exercitarea atribuțiilor de serviciu. (4) Personalul Oficiului are acces liber în locurile de detenție și acces nelimitat la orice informații privind tratamentul și	Se acceptă.

			<p>condițiile de detenție ale persoanelor private de libertate.</p> <p>(5) Pentru funcționarii publici care dețin funcții de control și desfășoară activitate în condiții de risc pentru sănătate și viață salariul de funcție se majorează cu două grade, pe perioada de exercitare a funcției.</p> <p>(6) În activitatea sa Avocatul poporului poate fi asistat de personal încadrat în propriul cabinet, conform prevederilor Legii nr. 80 din 7 mai 2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică."</p>	
<p>Articolul 42. Asigurarea financiară a Oficiului</p> <p>(1) Oficiul dispune de buget propriu, care face parte din bugetul de stat.</p> <p>(2) Costurile activității Oficiului și planificarea bugetului anual se estimează pentru cel puțin 2 ani ulteriori.</p> <p>(3) Bugetul Oficiului se aprobă de Parlament, la propunerea Avocatului poporului. Reducerea cheltuielilor aprobate ce țin de activitatea Oficiului se admite numai prin hotărâre a Parlamentului.</p> <p>(4) Parlamentul remite Guvernului bugetul aprobat al Oficiului Avocatului poporului pentru includerea lui în proiectul legii bugetului de stat pentru anul bugetar următor.</p> <p>(5) Oficiul poate dispune și de alte surse financiare, neinterzise de lege.</p>		<p>d. L. Palihovici</p>	<p>Alin. 4. al art. 42 prevede că Parlamentul după aprobare, va remite Guvernului bugetul Oficiului Avocatului poporului pentru a fi inclus în proiectul legii bugetului de stat pentru anul bugetar următor. Se propune de exclus această prevedere, pe motiv că Guvernul în temeiul art. 96 al Constituției și art. 3 al Legii Guvernului este obligat să asigure executarea actelor legislative</p>	<p>Nu se acceptă.</p>
<p>Articolul 43. Reprezentanțele Oficiului</p> <p>(1) În alte municipii și orașe pot fi create, reprezentanțe ale Oficiului ca subdiviziuni teritoriale. Reprezentanțele se creează și lichidează prin decizia</p>		<p>d.L. Palihovici</p>	<p>Articolul 43. Reprezentanțele Oficiului Se propune excluderea alin.(3) Conform proiectului de lege, Avocatul poporului decide asupra oportunității creării sau lichidării Reprezentanțelor Oficiului, ținând cont de resursele umane și financiare</p>	<p>Nu se acceptă. AP decide asupra oportunității creării unei reprezentanțe sau nu, totodată dacă reprezentanța deja este creată, la efectuarea vizitelor în acel teritoriu, membrii Consiliului pot solicita acordarea suportului.</p>

<p>Avocatului poporului</p> <p>(2) Sarcinile și atribuțiile reprezentanțelor Oficiului sînt reglementate în regulamentul aprobat de Avocatul poporului.</p> <p>(3) Reprezentanțele pot oferi, la solicitare, suport membrilor Consiliului pentru prevenirea torturii în cadrul vizitelor acestora în circumscripția în care activează.</p>			<p>disponibile. Totodată, Avocatul poporului decide asupra sarcinilor și atribuțiilor Reprezentanțelor, astfel încît să fie asigurată eficiența acestor subdiviziuni structurale ale Oficiului.</p> <p>În acest context considerăm inoportună reglementarea prevăzută în alin. (3) al art. 43 (<i>La solicitare, reprezentanțele pot oferi suport membrilor Consiliului pentru prevenirea torturii în cadrul vizitelor acestora în circumscripția în care activează</i>), care deviază de la conceptul proiectului legii ce are drept scop fortificarea capacităților instituției ombudsmanului în Republica Moldova.</p> <p>Art. 43 prevede crearea de reprezentanțe ale Oficiului Avocatului poporului în teritoriu. Specificul și volumul de muncă al instituției respective nu justifică crearea de subdiviziuni teritoriale, astfel prevederea dată se constată inoportună, pentru care motiv se propune excluderea ei din proiect.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Comisia consideră necesar să fie stabilit în lege criteriile pentru decizia de deschidere a reprezentanței. Propoziția a doua din alin. (2) se completează cu sintagma. în dependență de locul, numărul populației, activitățile specifice, gradul de autonomie, etc.</p>
		Raisa Apolschi	<p>La Articolul 43 (35):</p> <p>Alineatul (3) se exclude</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>AP decide asupra oportunității creării unei reprezentanțe sau nu, totodată dacă reprezentanța deja este creată, la efectuarea vizitelor în acel teritoriu, membrii Consiliului pot solicita acordarea suportului.</p>
<p>Articolul 44. Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 octombrie 2013.</p>		.	<p>Se propune punerea în vigoare a Legii la data de....</p>	<p>Comisia consideră necesar să fie abrogată legea 1349 n 1997 cu privire la avocații parlamentari, să se completeze cu norma:</p> <p><i>La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr. 1349-XIII din 17 octombrie 1997 cu privire la avocații parlamentari.</i></p>
<p>Articolul 45. Avocații parlamentari numiți conform procedurilor stabilite în Legea nr. 1349-XIII din 17 octombrie 1997 cu privire la avocații parlamentari vor exercita funcțiile pînă la expirarea</p>			<p>Articolul 45</p> <p>Se propune excluderea sintagmei:</p> <p><i>"... Avocații parlamentari al căror mandat nu va fi finalizat la intrarea în vigoare a prezentei legi și la alegerea Avocatului</i></p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>mandatului. Avocații parlamentari a căror mandat nu va fi finalizat la intrarea în vigoare a prezentei legi și la alegerea Avocatului poporului, își vor continua mandatul avînd competențele stabilite de prezenta lege pentru adjuncții Avocatului poporului cu păstrarea salariului de funcție în mărimea stabilită la data intrării în vigoare a prezentei legi. Sarcinile de lucru vor fi stabilite de Avocatul poporului.</p>			<p>poporului își vor continua mandatul, avînd competențele stabilite de prezenta lege pentru adjuncții Avocatului poporului, cu păstrarea salariului de funcție în mărimea stabilită la data intrării în vigoare a prezentei legi. Sarcinile de lucru vor fi stabilite de avocatul poporului".</p> <p>În varianta proiectului de lege prezentată spre avizare și supusă dezbaterilor publice reglementarea sus-citată lipsea. În opinia noastră autorii proiectului au instituit un temei nou de încetare a mandatului avocatului parlamentar în condițiile Legii nr. 1349 din 17.10.1997, care este în afara cîmpului legislativ și constituțional. Totodată, în condițiile acestei reglementări, nu se propune o soluție cu privire la asigurarea activității Oficiului Avocatului poporului și împuternicirile adjunctului pînă la numirea în funcție a Avocatului poporului în condițiile legii noi.</p>	
		<p>Centrul de Resurse Juridice din Moldova</p>	<p>Art. 45 urmează să fie compus din două alineate.</p> <p>Alin. (1) să conțină prevederile actuale ale art. 45.</p> <p>Alin. (2) să stabilească următoarele:</p> <p>Mandatul membrilor Consiliului consultativ numiți în funcție în condițiile legii nr. 1349-XIII din 17.10.1997, încetează de drept.</p> <p>Deși actuala lege indică o clarificare considerabilă a mandatului și activității Consiliului, prezentul proiect de lege nu face nici o referire la mandatul membrilor Consiliului Consultativ numiți în funcție în condițiile legii nr. 1349-XIII din 17.10.1997.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Redacția propusă a alin. (2)</p> <p><i>Mandatul membrilor Consiliului consultativ numiți în funcție în condițiile legii nr. 1349-XIII din 17.10.1997, încetează de drept la data punerii în vigoare a prezentei legi.</i></p>

<p>Articolul 46. - (1) Oficiul Avocatului poporului este succesorul de drepturi al Centrului pentru drepturile omului.</p> <p>(2) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul va asigura Oficiul Avocatului poporului cu un nou sediu.</p>				<p>Se corectează succesor de drept în alin. (1), deoarece este și succesor de obligații, nu doar de drepturi. Articolele 46 și 47 se vor comasa într-un singur articol, alineatul (1) din art. 46 se va amplasa în articolul 45.</p>
<p>Articolul 47. În termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a legii:</p> <p>a) Comisia drepturile omului și relații interetnice a Parlamentului va organiza un concurs pentru selectarea candidaților și numirea membrilor Consiliului pentru prevenirea torturii.b) Guvernul va prezenta Parlamentului: - proiectul Regulamentului Oficiului Avocatului poporului; - propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege.</p>				



Vadim MIȘIN

Președintele Comisiei