



Parlamentul
Republicii Moldova

RGY-07 nr. *343*
29 iunie 2023

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(modificarea Codului de procedură penală și Codului contravențional)**

(nr. 197 din 21.06.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu, în conformitate cu prevederile art. 54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, și expune următoarele considerații.

I. Aspecte de ordin general și procedural

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea nr. 401/2023, fapt ce corespunde art. 73 din Constituție și prevederilor art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei informative, proiectul supus avizării a fost elaborat în vederea asigurării calității legii procesual penale, cerință ce urmărește protecția persoanei împotriva arbitrarului, cu excluderea interpretărilor abuzive și extensive.

3. Prin natura reglementării, proiectul de lege se înscrie în categoria legilor organice, iar domeniul de reglementare ține de atribuțiile de bază ale Parlamentului, fiind astfel incidente prevederile articolelor 66 și 72 din Constituția Republicii Moldova.

4. Procedura de înaintare a proiectului de lege spre examinare în Parlament a fost respectată, la proiect fiind anexate avizele autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect, instituțiilor interesate, precum și a reprezentanților societății civile, în corespundere cu prevederile de la art. 32 alin. (1) din Legea nr. 100/2017.

II. Obiecții de ordin conceptual

La art. I.

Ținem să amintim că în Parlament se află în procedura de examinare proiectul de lege nr. 175 din 07.06.2023 care vizează modificări asupra art. 90 și art. 90¹ din Codul penal, acestea fiind inclusiv modificate și prin proiectul supus avizării. Semnalăm asupra lipsei în cuprinsul Notei informative a oricăror argumente. Totodată, comisia permanentă poate decide comasarea proiectelor, conform art. 56 alin. (3) din Regulamentul Parlamentului.

La art. II.

1. Sursa republicării Codului de procedură penală, între paranteze, se va indica corect „2013, nr. 248-251, art. 699”.

2. Pct. 19 se va expune astfel: „Articolul 69 va avea următorul cuprins:”.

3. La pct. 65 menționăm că art. 255 conține doar patru alineate. Pe acest motiv sugerăm completarea lui cu alineatul (5) și nu cu (4¹).

4. La pct. 68, art. 259¹, considerăm judicios completarea articolului cu un alineat care va institui obligativitatea prelungirii repetate a termenului de urmărire penală doar de către judecătorul de instrucție la cererea motivată a ofițerului de urmărire penală /procurorului de caz. Or, în cazul în care ofițerul de urmărire penală/ procurorul de caz, după depășirea termenului stabili de judecătorul de instrucție, prelungește termenul urmăririi penale și întreprinde acțiuni procesuale, acestea ar putea cădea sub incidența nulității ca acte îndeplinite peste termenul prevăzut de lege.

5. La pct. 74 se face trimitere eronată la articolul 273 alineatul (1) litera d²), acesta conținând doar literele d) și d¹).

6. La pct. 120 atenționăm că art. 415 conține doar trei alineate și respectiv se va completa cu alineatul (4) în loc de (3¹).

7. La pct. 138 în art. 509³ alin. (3) se face trimitere eronată la art. 270, pe când competența Procuraturii Anticorupție este reglementată de art. 270¹.

La art. III.

1. Se va indica corect, între paranteze, sursa republicării Codului contravențional „2017, nr. 74-78, art. 100”.

2. La pct. 9 se face trimitere eronată la modificarea articolului 433 alineatul (1) litera d), pe când prevederea respectivă se conține în alineatul (2).

3. La pct. 11 trimiterea la art. 19 nu este relevantă, ultimul doar enumerând cauzele care înlătură caracterul contravențional al faptei, descrierea lor fiind reglementată de art. 21-31.

La art. V.

Textul de la alin. (1) „se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și” este de prisos.

De asemenea, textul „pct. 74 referitor la abrogarea alineatului (1) litera d²)” nu este relevant având în vedere obiecția de la pct. 5 pentru art. II.

În urma celor relatate supra menționăm că proiectul poate fi propus spre examinare în ședință plenară a Parlamentului cu respectarea prevederilor în vigoare, ținând cont și de cele expuse în prezentul aviz.

Ex. Iu. Cojocaru,
tel.: 577



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală