



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

27.09.16 nr. 03/10922
La nr. din

Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor

Urmare a examinării proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, comunicăm următoarele.

La Art. I referitor la amendarea Codului fiscal nr. 1163 din 24 aprilie 1997:

La art. 6 alin. (5) se va revedea propunerea de completare cu lit. g), deoarece alineatul menționat conține deja lit. g) ce se referă la impozitul pe avere.

Referitor la propunerea de completare a art. 12¹ cu alin. (4) și (5) menționăm că, Titlul II din *Codul fiscal* conține prevederi care se referă doar la impozitul pe venit. Astfel, prevederile menționate urmează a se regăsi în Titlul X. Obiecția este valabilă și pentru prevederile de la art. 14¹, 27¹.

La alin. (1) art. 14¹ cuvintele „care aplică” se vor substitui cu cuvintele „cărora li se aplică”.

Referitor la alin. (2) art. 14¹ considerăm oportun ca prevederile acestuia să se regăsească la art. 20 din *Codul fiscal* care stipulează sursele de venit neimpozabile.

La propunerea de completare cu Titlul X cuvintele „se introduce un titlul nou X” urmează a fi substituite cu cuvintele „se completează cu Titlul X”.

La art. 368 la noțiunea „plăți salariale” cuvântul „patron” urmează a fi substituit cu cuvântul „angajator” în conformitate cu prevederile *Codului muncii*.

Referitor la obiectul impunerii la art. 370 se menționează că obiect al impunerii cu impozit unic îl reprezintă venitul din vânzarea produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, executarea lucrărilor, înregistrat lunar în evidența contabilă. Totodată, art. 371 prevede că cota impozitului unic constituie 7% din venitul din vânzări. În același timp, art. 372 alin. (2) prevede că, impozitul unic se determină lunar, reieșind din mărimea obiectului impunerii. Astfel, se va revedea prevederile acestor articole prin prisma faptului că obiectul impunerii este valoarea asupra căreia se calculează impozitul și o dată ce obiectul impunerii reprezintă și venitul din prestarea serviciilor și executarea lucrărilor, atunci cota impozitului nu poate fi calculată doar din venitul din vânzări.

La art. 373 alin. (2) menționăm că, dat fiind faptul că la alin. (1) al aceluiași articol este enumerat expres care impozite, taxe se includ în componența impozitului unic pentru rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației, atunci nu mai este necesar enumerarea impozitelor și taxelor care nu se includ în acesta. Astfel, alin. (2) urmează a fi exclus.

La art. 380 alin. (2) cuvintele „actele legislative și/sau normative” urmează a fi substituite cu cuvintele „actele normative”, deoarece categoria de act normativ include actul legislativ.

1093 din 30.09.16
DPMY

În ceea ce ține de pct. 1 al Art. II (amendamente la *Legea nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală*) și pct. 2 al Art. IV din proiect (amendamente la *Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală*), propunem revizuirea acestora sub aspectul excluderii dublajului de prevederi în contextul *Legii nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală*. Mai mult, la pct.2 (alin. (5)¹ la art. 17) considerăm oportună substituirea cuvintelor „angajații rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației, în baza contractelor individuale de muncă și actelor normative ce conțin norme ale dreptului muncii”, cu cuvintele „salariații angajați de rezidenții parcului” (potrivit art.16 al *Legii nr. 77 din 21 aprilie 2016*).

La Art. V (amendamente la *Legea nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale*) din proiect considerăm nejudicios de a completa *Legea nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale* cu prevederi speciale referitor la dreptul unei categorii speciale de angajați (salariații rezidenți ai parcurilor pentru tehnologia informației) la prestații sociale. Or, legea supusă amendării stabilește dreptul la prestații de asigurări sociale pentru prevenirea, limitarea, înlăturarea riscurilor sociale și susținerea financiară a persoanelor îndreptățite a le primi (asigurații cu domiciliul sau reședința în Republica Moldova și șomerii cu drept la ajutor de șomaj (șomeri)), în cazul producerii unor astfel de riscuri.

Mai mult, se va ține cont că, potrivit art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 77 din 21 aprilie 2016*, salariații rezidenților parcului beneficiază de toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat din bugetul asigurărilor sociale de stat, conform legislației în vigoare.

Cu titlu de observație generală, semnalăm asupra necesității evitării reglementării juridice a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative. Paralelisme în legislație sunt inadmisibile.

Proiectul conține carențe de tehnică legislativă. Astfel, urmează a se indica corect izvorul publicării legilor după următoarea schemă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului). La fel, la indicarea datei de adoptare a legii luna urmează a fi prescrisă cu litere. De asemenea, pe tot parcursul textului cuvintele „se introduce un articol nou” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu articolul”, iar cuvintele „după articolul 27, 35 (altele similare)” se vor exclude, fiind de prisos.

Viceministru



Nicolae EȘANU