



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158-3125

Chișinău

20 martie 2024

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul asupra proiectul de lege pentru modificarea Legii taxei de stat nr. 213/2023 și asupra amendamentului la respectivul proiect de lege (*inițiativa legislativă nr.59 din 27.02.2024*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.212 din 20 martie 2024.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română –1 filă și în limba rusă –1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 6 file și în limba rusă -6 file).

Secretar general
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Mariana Ceban
Te. 022-250-482

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696

| | | |
|---|-----|------|
| SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA | | |
| D.D.P. Nr. | 740 | |
| "20" | 03 | 2024 |
| Ora | | |



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 212

din 20 martie 2024

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru modificarea
Legii taxei de stat nr. 213/2023 și asupra amendamentului
la respectivul proiect de lege**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege pentru modificarea Legii taxei de stat nr. 213/2023 și asupra amendamentului la respectivul proiect de lege.

Prim-ministru



Contrasemnează

DORIN RECEAN

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

Ministrul finanțelor

Petru Rotaru

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.212/2024

AVIZ
asupra proiectului de lege pentru modificarea Legii taxei de stat
nr. 213/2023 și asupra amendamentului la respectivul proiect de lege

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii taxei de stat nr. 213/2023 și asupra amendamentului la respectivul proiect de lege, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 59 din 27 februarie 2024) de către doamna Olesea Stamate, deputat în Parlament, și amendamentul nr. 7 din 15 martie 2024 la respectivul proiect de lege, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Proiectul de lege prevede modificarea anexei nr. 1 și nr. 2 din Legea taxei de stat nr. 213/2023 în scopul eliminării deficiențelor apărute odată cu implementarea legii respective în procesul verificării corectitudinii calculării și plății taxei de stat/taxei de timbru de către persoanele fizice și juridice în ale căror interese se efectuează acțiuni sau se eliberează documente.

Astfel, potrivit notei informative, prin proiectul de lege se urmărește:

1) exceptarea de la taxa de stat a cererilor de admitere a creanțelor depuse de creditorii a căror creanță este întemeiată pe o hotărâre judecătorească sau pe hotărâri arbitrale irevocabile sau pe titluri executorii, inclusiv a cererilor de admitere a creanțelor depuse de creditorii a căror creanță este obiect de examinare în cadrul litigiului judiciar pendinte, depuse în cadrul proceselor de insolabilitate;

2) în ce privește cererile de partaj, stabilirea cuantumului taxei de stat în funcție de valoarea bunurilor pretinse;

3) eliminarea incertitudinilor privind cererile de chemare în judecată în acțiunile cu caracter nepatrimonial;

4) reglementarea expresă a scutirii de la plata taxei de stat în acțiunile de contencios administrativ;

5) scutirea de la taxa de stat pentru radierea din evidența la domiciliu, în vederea aducerii în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Legea taxei de stat;

6) scutirea minorilor de plata taxei de stat și taxei de timbru în toate cazurile de apărare a drepturilor lor;

7) scutirea executorilor judecătorești și organelor fiscale de plata taxei de stat și taxei de timbru indiferent de calitatea lor procesuală.

Guvernul susține scopul inițiativei legislative și a amendamentului propus, însă, referitor la conținutul propriu-zis al proiectului, ca urmare a sintetizării

avizelor recepționate, înaintează următoarele comentarii și propuneri de îmbunătățire.

La art. I.

În partea ce ține de modificarea pct. 1 subpct. 1.5 din anexa nr. 1, se propune exceptarea de la plata taxei de stat a unor cereri de admitere a creanțelor în cadrul procedurilor de insolabilitate, în nota informativă fiind indicat faptul că scopul urmărit este de a nu admite o dublă taxare.

Astfel, ținând cont de specificul raporturilor juridice de insolabilitate se va ține cont de coerența proiectului legii pentru modificarea Legii taxei de stat nr. 213/2023 cu scopul urmărit de Legea insolabilității nr. 149/2012 – instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului.

Amintim că procesul de insolabilitate începe cu pronunțarea de către instanța de insolabilitate a unei hotărâri prin care se constată incapacitatea de plată a debitorului și se sistează activitatea lui. Această stare de incapacitate de plată nu se modifică până la lichidarea întreprinderii și radierea ei din registrul de stat al unităților de drept. Totodată, procesul de insolabilitate este un proces continuu, a cărui eficacitate este determinată de o multitudine de acțiuni și acte de procedură prescrise de Legea insolabilității nr. 149/2012, necesar a fi efectuate în termenele stabilite de legea nominalizată și care urmează a fi supuse taxei de stat și taxei de timbru. Ținând cont de faptul că debitorul insolabil este în incapacitate de plată, prin instituirea taxei de stat și taxei de timbru, în sarcina debitorului insolabil, face dificilă desfășurarea procesului de insolabilitate.

Prin comparație, se consideră relevant a specifica practica de reglementare în domeniu, stabilită în țările Uniunii Europene, spre exemplu, România. Astfel, conform art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, *toate acțiunile introduse de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar în aplicarea dispozițiilor prezentului capitol, inclusiv pentru recuperarea creanțelor, sunt scutite de taxe de timbru.* În acest sens, considerăm necesar a remarca ideea cuprinsă în Avizul la proiectul legii taxei de stat și asupra amendamentelor la proiectul legii taxei de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 516/2023, prin care se constată că „noțiunea de „taxă judiciară de timbru” din legislația României este echivalentă noțiunii de „taxă de stat” reglementată de legislația Republicii Moldova”.

Observațiile indicate sunt valabile și pentru amendamentul nr. 7 din 15 martie 2024 la proiectul de lege.

În sensul celor expuse, se propun următoarele modificări:

1) la anexa nr. 1, pct. 1 subpct. 1.5 va avea următorul cuprins:

| | |
|--|---------------------|
| „1.5. Pentru acțiunile cu caracter patrimonial, înaintate de creditori, în cadrul procedurilor de insolabilitate, cu excepția cererilor de admitere a creanțelor depuse de creditori | Conform pct. 1.1.”; |
|--|---------------------|

2) la anexa nr. 2, pct. 1.1 se completează cu subpct. 1.1.14 și 1.1.15 cu următorul cuprins:

„1.1.14. Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru reclamanții în acțiunile înaintate în interesele debitorului insolubil, privind urmărirea creanțelor debitoare, anularea actelor juridice, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, atragerea la răspundere subsidiară, constatarea faptelor cu valoare juridică.

1.1.15. Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru reclamanții în căile de atac asupra actelor judecătorești utilizate în interesele debitorului insolubil.”

Punctul 5 din proiect propune scutirea de la plata taxei de stat în acțiunile de contencios administrativ. Totodată, potrivit art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213/2023, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac. Astfel, cu toate că se propune scutirea de la plata taxei de stat a acțiunilor formulate în ordinea contenciosului administrativ, acestea nu sunt susceptibile scutirii de taxa de timbru. În aceeași ordine de idei, în contextul amendamentului menționat anterior și, făcând trimitere la prevederile actuale ale pct. 1 subp. 1.1, subpct. 1.1.11 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, conform căruia se scutesc de taxa de stat reclamanții în acțiunile de revendicare a indemnizațiilor de asigurări sociale, se vor reține următoarele aspecte:

În conformitate cu cadrul normativ în domeniul asigurărilor sociale (a se vedea art. 33 din Legea nr. 289/2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, art. 40 alin. (2) din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii etc.) deciziile privind acordarea indemnizațiilor de asigurări sociale se contestă conform procedurii contenciosului administrativ. Astfel, se recomandă reevaluarea aspectului supunerii acțiunilor de revendicare a indemnizațiilor de asigurări sociale cu taxa de timbru, pornind de la statutul persoanei care revendică acest drept, or, prestațiile de asigurări sociale reprezintă venit de înlocuire pentru pierderea totală sau parțială a veniturilor ca urmare a vârstei, dizabilității, accidentelor, bolilor, maternității, adopției, pierderii locului de muncă sau decesului. Prin urmare, se atestă o îngrijorare, dacă beneficiarii de prestații de asigurări sociale (categorie sensibilă), în lipsa unui venit cuvenit, nu vor face față cheltuielilor unui proces de judecată, din cauza lipsei mijloacelor financiare, în contextul obligației de achitare a taxei de timbru, or, Legea taxei de stat nr. 213/2023 stabilește la art. 2 alin. (2) că aceasta este nesusceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare.

Adițional la amendamentele propuse în proiect, se remarcă o inadvertență între prevederile art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213/2023 și art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003. În conformitate cu art. 2 alin. (2) din Legea nr. 213/2023, suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul. În aceeași ordine de idei, art. 84 alin. (4) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 dispune ca suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul. Pe de altă parte, conform art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Or, cheltuielile de judecată, în temeiul art. 82 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Prin urmare, la art. 84 alin. (4) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, în versiunea actuală – „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.”, se consideră necesară excluderea propoziției: „Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.” Subsidiar, modificarea propusă urmează a fi operată și în cadrul art. 2 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213/2023. Poziția enunțată se susține pornind de la egalitatea procedurală a părților garantate prin lege, astfel încât una din părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă. Drept urmare nu este justificată rezonabil limitarea dreptului de a solicita de către persoana care a avut câștig de cauză compensarea acestei taxe, ca urmare a atingerii rezultatului pozitiv și posibilității de recuperare a cheltuielilor suportate.

Interdicția de a se restitui taxa de timbru achitată și interdicția compensării taxei de timbru din contul părții care a pierdut procesul, aduce atingere dreptului de proprietate, or, această măsură legală diminuează din patrimoniul persoanei care solicită intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ sau contestă decizia agentului constatatator în cadrul unui proces contravențional.

În aceeași ordine de idei, interdicția instanțelor de judecată de a decide scutirea, amânarea sau eşalonarea taxei de timbru, restituirea sau compensarea acesteia, nu satisface interesul unei bune administrări a justiției și accesului liber la justiție.

Adițional, se va asigura corectitudinea amplasării poziției respective și a conținutului acesteia la nr. 1.1.11.

În continuare, cu referire la art. I pct. 7 din proiect, se propune completarea amendamentului prin care se scutesc de taxa de stat și taxa de timbru executorii

judecătorești și organele fiscale indiferent de calitatea lor procesuală, ținând cont de următoarele.

Inițial, remarcăm că, în conformitate cu pct. 1.7 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, sunt scutiți de la plata taxei de stat și taxei de timbru autoritățile publice, inclusiv cele locale, în orice alte litigii, inclusiv pentru cererile în contencios administrativ. În acest context, devine justă acordarea aceleiași scutiri și altor organe profesionale (cum ar fi: Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Uniunea Administratorilor Autorizați etc.), autorități publice autonome ale statului (CNAM, CNAS, Consiliul Egalității etc.) în cazul în care acestea acționează ca autoritate publică în raporturi administrative în interes public. Or, aceasta acționează în regim de autoritate publică și în mod expres are calitatea de autoritate publică în raporturile administrative și i-a fost atribuită prin lege, în interes public, exercitarea unor competențe de putere publică.

Așa cum organele fiscale și executorii judecătorești acționează doar în vederea exercitării atribuțiilor stipulate prin lege, în același mod și organele de autoadministrare a profesiilor conexe sectorului justiției, inclusiv alte instituții publice, acționează în vederea exercitării competențelor atribuite prin lege și urmăresc interes public sau scop de utilitate publică, motive din care se relevă necesitatea scutirii de la taxa de stat și taxa de timbru a autorităților bugetare autonome/independente. Or, potrivit art. 3 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, autoritatea bugetară independentă/autonomă este autoritatea publică care, conform actelor de constituire, se finanțează de la bugetul de stat și nu se subordonează Guvernului.

Astfel, se propune modificarea pct. 1.7 din anexa nr. 2, având următorul cuprins: „Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru autoritățile administrației publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor finanțate de la bugetul de stat, autoritățile administrației publice locale, organele profesionale instituite prin lege, precum și autoritățile bugetare independente/autonome”.

În altă ordine de idei, potrivit pct. 1.6 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru procurorul, autoritățile publice, organizațiile și persoanele fizice care, conform legii, sunt împuternicite să adreseze în instanță cereri în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale altor persoane ori în apărarea intereselor statului sau ale societății și să depună cereri de contestare a hotărârilor instanțelor de judecată.

Conform art. 12 alin. (1) din Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală și pct. 2 din Statutul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 156/2002, Compania Națională de Asigurări în Medicină este o organizație de stat autonomă, inclusiv cu autonomie financiară de nivel național, care dispune de personalitate juridică și desfășoară activități nonprofit în domeniul asigurării obligatorii de asistență medicală.

Compania Națională de Asigurări în Medicină gestionează mijloacele fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală, care sunt parte a bugetului public național.

Astfel, pentru excluderea neconcordanței dintre prevederile pct. 1.12 și 1.6, coroborate cu art. 17 alin. (1)-(3) din Legea nr. 98/2012 cu privire la administrația publică centrală de specialitate, în partea ce ține de scutirea de taxa de timbru a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, este necesar de a modifica alineatul introductiv din pct. 1.12 al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, având următorul cuprins:

„1.12. Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru Compania Națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale (de ramură)”.

La art. I pct. 7 din proiect, cuvintele „organele fiscale” propunem să fie substituite cu cuvintele „organele cu atribuții de administrare fiscală”.

La art. II, referitor la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ urmează a se ține cont că, potrivit art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată, decât peste o lună de la data publicării, doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, este necesar ca în nota informativă să se justifice, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Având în vedere cele expuse, proiectul de lege și amendamentul nr. 7 din 15 martie 2024 la respectivul proiect se susțin, urmând a fi operate ajustările de rigoare prin prisma celor menționate.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 212

от 20 марта 2024 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения на проект закона о внесении изменений
в Закон № 213/2023 о государственной пошлине
и на поправку к указанному проекту закона**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение на проект закона о внесении изменений в Закон № 213/2023 о государственной пошлине и на поправку к указанному проекту закона.

Премьер-министр

ДОРИН РЕЧАН

Контрассигнуют:

Министр финансов

Петру Ротару

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Утверждено
Постановлением Правительства №212/2024

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на проект закона о внесении изменений
в Закон № 213/2023 о государственной пошлине
и на поправку к указанному проекту закона

Правительство рассмотрело проект закона о внесении изменений в Закон № 213/2023 о государственной пошлине, представленный в порядке законодательной инициативы (№ 59 от 27 февраля 2024 года) депутатом Парламента Республики Молдова госпожой Стамате Олесей, и поправку № 7 от 15 марта 2024 года к указанному проекту закона и сообщает следующее.

Законодательная инициатива представлена в соответствии со статьей 73 Конституции Республики Молдова и статьей 47 Регламента Парламента, принятого Законом № 797/1996.

Проект закона предусматривает внесение изменений в приложения № 1 и 2 к Закону № 213/2023 о государственной пошлине в целях устранения недостатков, возникших при применении данного закона в процессе обложения государственной пошлиной/ гербовым сбором физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляются действия или выдаются документы.

Таким образом, согласно пояснительной записке, проект закона направлен на:

- 1) освобождение от уплаты государственной пошлины по заявлениям кредиторов о признании требований, которые основаны на судебном решении, или на безотзывных решениях арбитражного суда, или на исполнительных листах, в том числе по заявлениям о признании требований, поданных кредиторами, требования которых являются предметом рассмотрения в рамках незавершенного судебного спора, поданным в рамках процессов несостоятельности;
- 2) определение размера государственной пошлины в зависимости от стоимости затребованного имущества по заявлениям о разделе имущества;
- 3) устранение неопределенных моментов в отношении исковых заявлений по судебным искам неимущественного характера;
- 4) четкое регулирование освобождения от уплаты государственной пошлины в случае административных исков;
- 5) освобождение от государственной пошлины за снятие с учета по месту жительства с целью приведения в соответствие с положениями пункта d) статьи 3 Закона о государственной пошлине;

6) освобождение несовершеннолетних детей от уплаты государственной пошлины и гербового сбора во всех случаях защиты их прав;

7) освобождение судебных исполнителей и налоговых органов от уплаты государственной пошлины и гербового сбора независимо от их процессуального статуса.

Правительство поддерживает цели законодательной инициативы и предложенной поправки, однако, что касается собственно содержания проекта, то в результате обобщения полученных мнений представляем следующие комментарии и предложения по его улучшению.

В статье I:

В части, касающейся внесения изменений в подпункт 1.5 пункта 1 приложения № 1, предлагается включить освобождение от уплаты государственной пошлины некоторых заявлений о признании требований в ходе процедур несостоятельности, указав в пояснительной записке, что целью является недопущение двойного обложения.

Таким образом, учитывая специфику правоотношений в процессе несостоятельности, следует обратить внимание на согласование проекта закона об изменении Закона № 213/2023 о государственной пошлине с целью, которая преследуется в Законе № 149/2012 о несостоятельности – создание правовой основы для установления коллективной процедуры по удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника.

Напоминаем, что процесс несостоятельности начинается с вынесения судом, рассматривающим дело о несостоятельности, решения об установлении неплатежеспособности должника и о прекращении его деятельности. Это состояние неплатежеспособности не изменяется до ликвидации предприятия и его исключения из государственного реестра юридических лиц. В то же время процесс несостоятельности – это непрерывный процесс, эффективность которого определяется множеством процессуальных действий и актов, предписанных Законом № 149/2012 о несостоятельности, которые необходимо осуществить в сроки, установленные указанным законом, и которые подлежат обложению государственной пошлиной и гербовым сбором. Учитывая, что несостоятельный должник является неплатежеспособным, введение обязательства по уплате государственной пошлины и гербового сбора для неплатежеспособного должника делает затруднительным осуществление процесса несостоятельности.

Для сравнения уместно упомянуть о регулирующей практике в данной сфере, установленной в странах Европейского Союза, например в Румынии. Так, согласно части (1) статьи 115 Закона № 85/2014 о процедурах предотвращения несостоятельности и процедурах несостоятельности, *все действия, введенные судебным управляющим или судебным ликвидатором для применения положений настоящей Главы, в том числе по возмещению*

требований, освобождаются от гербовых сборов. В этой связи считаем необходимым обратить внимание на идею, содержащуюся в Заключении по проекту закона о государственной пошлине и по поправкам к проекту закона о государственной пошлине, утвержденном Постановлением Правительства № 516/2023, согласно которой «понятие «гербовый судебный сбор» в законодательстве Румынии эквивалентно понятию «государственная пошлина», которое регулируется законодательством Республики Молдова».

Указанные замечания применимы и к поправке № 7 от 15 марта 2024 года к проекту закона.

В свете изложенного предлагается внести следующие изменения:

1) подпункт 1.5 пункта 1 приложения № 1 изложить в следующей редакции:

| | |
|--|-------------------|
| «1.5. Для действий имущественного характера, инициированных кредиторами в рамках процедур несостоятельности, за исключением заявлений о признании требований, поданных кредиторами | Согласно п. 1.1»; |
|--|-------------------|

2) пункт 1.1 приложения № 2 дополнить подпунктами 1.1.14 и 1.1.15 следующего содержания:

| |
|---|
| «1.1.14. Освобождаются от государственной пошлины и гербового сбора инициированные истцами действия в интересах неплатежеспособного должника по взысканию дебиторской задолженности, аннулированию юридических актов, предоставленных гарантий, заключенных сделок и актов передачи собственности, привлечению к субсидиарной ответственности, установлению юридически значимых фактов. |
| 1.1.15. Освобождаются от государственной пошлины и гербового сбора истцы при обжаловании судебных актов, вынесенных в интересах неплатежеспособного должника.». |

В пункте 5 проекта предлагается освобождение от уплаты государственной пошлины при административных исках. В то же время согласно статье 2 Закона № 213/2023 о государственной пошлине, гербовый сбор – это денежная сумма, взимаемая единожды с физических и юридических лиц за возбуждение судебного производства по гражданскому делу, административному спору, а также за каждую жалобу на решение констатирующего субъекта в производстве о правонарушении, как в первой инстанции, так и в процессе обжалования. Таким образом, хотя административные иски предлагается освободить от государственной пошлины, они не подлежат освобождению от гербового сбора. Следуя этой логике, в контексте вышеуказанной поправки и со ссылкой на действующие положения подпункта 1.1.11 подпункта 1.1 пункта 1 приложения № 2 к Закону № 213/2023 о государственной пошлине, согласно которому истцы

освобождаются от государственной пошлины по искам об истребовании пособий социального страхования, следует принять во внимание следующие аспекты:

В соответствии с нормативной базой в области социального страхования (см. статью 33 Закона № 289/2004 о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, часть (2) статьи 40 Закона № 156/1998 о государственной пенсионной системе и др.), решения о предоставлении пособий социального страхования обжалуются в порядке административного судопроизводства. Таким образом, рекомендуется пересмотреть вопрос обложения гербовым сбором исков об истребовании пособий социального страхования, исходя из статуса лица, отстаивающего это право, ведь пособия социального страхования предназначены для возмещения полной или частичной потери доходов вследствие достижения пенсионного возраста, ограничения возможностей, несчастных случаев, болезней, материнства, усыновления, потери работы или смерти. Поэтому вызывает озабоченность то, что получатели пособий социального страхования (уязвимая категория) в отсутствие надлежащего дохода из-за отсутствия финансовых средств не смогут оплатить расходы по судебному процессу, возникающие в связи с обязанностью по уплате гербового сбора, поскольку согласно части (2) статьи 2 Закона № 213/2023 к нему не применяются освобождение, отсрочка или рассрочка.

В дополнение к предложенным поправкам к проекту отмечаем несоответствие между положениями статьи 2 Закона № 213/2023 и части (1) статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова № 225/2003. В соответствии с частью (2) статьи 2 Закона № 213/2023, денежная сумма, уплаченная в качестве гербового сбора, не возмещается и не компенсируется за счет стороны, проигравшей процесс. В этом смысле в части (4) статьи 84 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова № 225/2003 предусмотрено, что денежная сумма, уплаченная в качестве гербового сбора, не возмещается и не компенсируется за счет стороны, проигравшей процесс. С другой стороны, согласно части (1) статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова № 225/2003 судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. А ведь на основании статьи 82 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова № 225/2003 судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Следовательно, в части (4) статьи 84 Гражданского процессуального кодекса в действующей версии – «Никому не может быть предоставлено освобождение, отсрочка или рассрочка от уплаты гербового сбора, за исключениями, предусмотренными Законом о государственной пошлине № 213/2023. Денежная сумма, уплаченная в качестве гербового сбора,

не возмещается и не компенсируется за счет стороны, проигравшей процесс.» – считается необходимым исключить предложение «Денежная сумма, уплаченная в качестве гербового сбора, не возмещается и не компенсируется за счет стороны, проигравшей процесс.». Кроме того, предложенное изменение следует внести также и в части (2) статьи 2 Закона № 213/2023 о государственной пошлине. Выказанная позиция поддерживается с точки зрения гарантированного законом процессуального равенства сторон, так чтобы одна из сторон не была в невыгодном положении по сравнению с другой. В связи с этим не считается обоснованным ограничение права востребования компенсации этого сбора с лица, выигравшего дело, вследствие достижения им положительного результата и возможности возмещения понесенных расходов.

Запрет на возврат уплаченного гербового сбора и на его компенсацию стороной, проигравшей процесс, наносит ущерб праву собственности, поскольку эта правовая норма уменьшает имущество лица, требующего возбуждения гражданского дела, административного судопроизводства или оспаривающего решение констатирующего субъекта в рамках дела о правонарушении.

В этом смысле запрет на принятие судебными органами решения об освобождении от уплаты, отсрочке или рассрочке при уплате гербового сбора, о его возврате или компенсации не отвечает интересам надлежащего управления правосудием и свободного доступа к правосудию.

Кроме того, следует обеспечить правильность размещения в подпункте 1.1.11 позиции по этому вопросу и ее редакции.

Далее, касательно пункта 7 статьи I проекта, предлагается дополнить поправку, согласно которой освобождаются от уплаты государственной пошлины и гербового сбора судебные исполнители и налоговые органы независимо от их процессуального статуса, учитывая следующее.

Отметим сначала, что в соответствии с подпунктом 1.7 приложения № 2 к Закону № 213/2023 освобождаются от уплаты государственной пошлины и гербового сбора органы центрального публичного управления, в том числе органы местного публичного управления, в случае любых других споров, в том числе по заявлениям в рамках административного судопроизводства. В этом контексте представляется справедливым предоставление такого же освобождения и другим профессиональным органам (таким как Союз адвокатов Республики Молдова, Союз авторизованных управляющих и т. д.), автономным публичным органам государства (НМСК, НКСС, Совет по равенству и т. д.), если они действуют в административных отношениях как орган публичной власти в общественных интересах. Ибо они действуют в административных отношениях как орган публичной власти и непосредственно имеют статус органа публичной власти, и им были даны законом полномочия

пользоваться в интересах общества определенными компетенциями публичной власти.

Как налоговые органы и судебные исполнители действуют исключительно в целях выполнения полномочий, установленных законом, так и органы самоуправления юридических профессий, а также другие публичные учреждения действуют в целях осуществления компетенций, предоставленных законом, и руководствуются общественными интересами или общественной полезностью, так что отмечается необходимость освобождения независимых/ автономных бюджетных органов от уплаты государственного налога и гербового сбора. Так, согласно статье 3 Закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности, независимым/ автономным бюджетным органом является орган публичной власти, согласно учредительным документам финансируемый из государственного бюджета и не подчиняющийся Правительству.

Таким образом, предлагается изложить подпункт 1.7 приложения № 2 в следующей редакции: «Освобождаются от уплаты государственной пошлины и гербового сбора органы центрального публичного управления, центральные отраслевые органы публичного управления, Счетная палата и подведомственные им органы, финансируемые из государственного бюджета, органы местного публичного управления, а также профессиональные органы, учрежденные законом, и независимые/ автономные бюджетные органы».

С другой стороны, согласно подпункту 1.6 приложения № 2 к Закону № 213/2023 о государственной пошлине, освобождаются от уплаты государственной пошлины и гербового сбора прокурор, органы публичной власти, организации и физические лица, уполномоченные законом обращаться в судебную инстанцию с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц либо в защиту государственных или общественных интересов и подавать заявления об оспаривании решений судебных инстанций.

Согласно части (1) статьи 12 Закона № 1585/1998 об обязательном медицинском страховании и пункту 2 Устава Национальной медицинской страховой компании, утвержденного Постановлением Правительства № 156/2002, Национальная медицинская страховая компания является государственной независимой (в том числе финансово) организацией национального уровня, которая имеет статус юридического лица и осуществляет неприбыльную деятельность в области обязательного медицинского страхования.

Национальная медицинская страховая компания управляет средствами фондов обязательного медицинского обслуживания, которые являются частью национального публичного бюджета.

Таким образом, чтобы исключить несоответствие между положениями подпунктов 1.12 и 1.6, соотносящимися с частями (1) – (3) статьи 17 Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, в части, касающейся освобождения от гербового сбора Национальной медицинской страховой компании, необходимо изложить вводный абзац подпункта 1.12 приложения № 2 к Закону № 213/2023 о государственной пошлине в следующей редакции:

«1.12. Освобождаются от уплаты государственной пошлины и гербового сбора Национальная медицинская страховая компания и ее территориальные (отраслевые) агентства».

В пункте 7 статьи I проекта слова «налоговые органы» предлагаем заменить словами «органы с компетенциями налогового администрирования».

В статье II, касательно определения даты вступления в силу нормативного акта, следует учесть, что согласно части (3) статьи 56 Закона № 100/2017 о нормативных актах, другая дата вступления в силу нормативных актов может быть установлена лишь в целях защиты прав и основных свобод личности, реализации международных обязательств Республики Молдова, приведения нормативно-правовой базы в соответствие с постановлениями Конституционного суда, устранения пробелов или несоответствий между нормативными актами либо при наличии других объективных обстоятельств. В связи с этим в пояснительной записке должны быть представлены убедительные доказательства того, что положения представленного нормативного акта соответствуют условиям части (3) статьи 56 Закона № 100/2017 о нормативных актах.

Принимая во внимание изложенное, проект закона и поправка № 7 от 15 марта 2024 года к этому проекту поддерживаются, с учетом внесения указанных необходимых корректировок.