



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1521 din 02.05 2013

La nr. 170 din 17 aprilie 2013

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind modificarea anexei la Legea nr. 668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.

Anexe: 3 (trei) file.

Director

Viorel CHETRARU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind modificarea anexei la Legea nr. 668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr. 780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul este elaborat în scopul modificării anexei la Legea nr. 668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.

Astfel, se propune modificarea cunștururilor terenurilor statuate la pozițiile „Institutul Național pentru Viticultură și Vinificație, orașul Codru” – din 551,19 în 549,77 și „Combinatul Vitivinicol „Național-Vin”, orașul Codru” din 503,51 în 502,36.

Potrivit autorului, argumentarea excluderii acestor terenuri din categoria terenurilor cu destinație agricolă în categoria terenurilor destinate industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și cu alte destinații speciale în vederea construcției rețelelor de canalizare este dictată de necesitatea asigurării populației orașului Codru cu construcția rețelelor de evacuare a apelor menajere.

Prin proiectul legii se propune, concomitent, ca terenurile excluse (2,57 ha) să fie trecute în proprietatea Consiliului orășenesc Codru, mun. Chișinău, fiind considerate în continuare de uz public, pentru construcția rețelelor de canalizare.

Totodată, autorii proiectului propun ca „pierderile cauzate de excluderea acestor terenuri din categoria de terenuri cu destinație agricolă nu se compensează”.

d. Suficiența argumentării. Deși normele proiectului au un scop bine definit și sunt, în mare parte, de interes public (construcția rețelelor ingineresti de canalizare pentru populația orașului Codru), totuși, redacția actuală a acestora „ridică” unele semne de întrebare.

Cum am menționat supra, autorii propun ca prin proiectul actului legislativ terenurile să fie transmise în proprietatea Consiliului orășenesc Codru, mun. Chișinău (art. II). Atragem atenția la faptul că această prerogativă, în opinia noastră, o are Guvernul împreună cu autoritatea administrației publice locale. În acest sens, Legea nr. 91-XVI din 05.04.2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor stabilește expres în art. 6 (intitulat – Transmiterea dreptului de proprietate asupra

terenurilor) faptul că „terenurile din proprietatea publică a statului pot fi transmise în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale prin hotărâre de Guvern, cu acordul autorităților administrației publice locale”. Respectiv, se poate deduce că de competența Guvernului este trecerea terenurilor din domeniul public al statului în domeniul public al autorității administrației publice locale și doar în cazul consimțământului acestuia din urmă. Guvernul, totodată, urmează a schimba și destinația terenului.

Analizând prevederile Codului funciar vom menționa următoarele. Articolul 71 reglementează modul de schimbare a destinației terenurilor agricole. Astfel, se stipulează că:

„Schimbarea destinației terenurilor agricole se efectuează prin hotărâre de Guvern, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.2, la propunerea consiliilor unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau, respectiv, de nivelul al doilea, în temeiul cererii proprietarului și cu acordul organelor pentru protecția mediului înconjurător.

Schimbarea destinației terenurilor agricole cu gradul de evaluare a fertilității naturale mai mic de 40, în cazul trecerii acestora în fondul silvic, se efectuează prin decizia consiliilor unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea, la propunerea consiliilor unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi, în temeiul cererii proprietarului”.

Nota de argumentare nu statuează dacă autoritatea publică a or. Codru a dat acceptul recepționării terenurilor în domeniul public al său, emitând o decizie în acest sens.

În altă ordine de idei, prin proiect se propune ca „pierderile cauzate de excluderea terenurilor din categoria de terenuri cu destinație agricolă nu se compensează”. Aceasta, de fapt, reprezintă, o derogare de la cadrul general, iar orice derogare urmează a fi foarte minuțios analizată și aduse argumente concludente în vederea asigurării oportunității promovării ei.

În aceste condiții, precum și reieșind din informația prezentată în nota de argumentare, Centrul nu se poate expune asupra oportunității sau inoportunității unei astfel de prevederi. Cert este că organul emitent urmează să analizeze dacă prin asemenea norme nu va fi prejudiciat bugetul public național și, în consecință, dacă o asemenea normă este oportună.

De asemenea considerăm necesar analiza includerii în textul proiectului de lege a modificării poziției „Total” la anexa Legii nr.668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului, deoarece operarea modificărilor propuse determină și modificarea suprafeței totale a terenurilor destinate agriculturii care rămân în proprietatea statului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

Reiterăm, însă, teza de verificare a conținutului normei care stabilește că „Pierderile cauzate de excluderea acestor terenuri din categoria de terenuri cu destinație agricolă nu se compensează” și dacă prin asemenea prevedere nu există riscul ca bugetul de stat să fie prejudiciat.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.