



## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea articolului 27 din Legea nr.163/2010  
privind autorizarea lucrărilor de construcție  
(nr.3 din 20.01.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

#### I. Observații de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art.66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.

4. Prin proiectul de lege se propune modificarea articolului 27 din Legea nr.163/2010 privind autorizarea lucrărilor de construcție, în scopul excluderii sumei maxime pe care o poate percepe emitentul certificatului de urbanism pentru proiectare sau a certificatului de urbanism informativ precum și autorizației de construire/desființare.

5. De menționat că, implementarea proiectului va avea impact financiar asupra veniturilor și cheltuielilor bugetare. Respectiv, constatăm că, Nota informativă anexată la proiect nu conține fundamentarea economico-financiară. Concomitent, menționăm că este necesară respectarea prevederilor art.131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, care stabilește că „Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sînt acceptate de Guvern”, Hotărârii Curții Constituționale nr.29/2001 privind interpretarea prevederilor art.131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova ale art. 17 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

6. În sensul respectării art.49<sup>1</sup> din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege necesită a fi supus consultării publice și avizării de către autoritățile a căror


competență au tangență directă sau indirectă cu obiectul de reglementare a proiectului actului normativ. Totodată, considerăm necesar a fi prezentat avizul Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM), luând în considerare că, proiectul de lege vizează autoritățile publice locale, iar în temeiul art.109 alin.(1) din Constituție, art.3 alin.(1) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, autoritățile administrației publice centrale nu pot să stabilească ori să impună competențe autorităților publice locale fără o consultare a autorităților locale de nivelul corespunzător. Totodată, menționăm constatările Curții Constituționale cuprinse în Hotărârea nr.2/2014, potrivit căreia, articolul 4 alin.(6) din Carta Europeană a Autonomiei Locale prevede că autoritățile administrației publice locale trebuie să fie consultate, pe cât e posibil, în timp util și în mod adecvat, în cursul procesului de planificare și de luare a deciziilor pentru toate chestiunile care le privesc în mod direct.

## **II. Observații de ordin juridic și tehnico- legislativ**

1. În contextul modificărilor propuse pentru alin.(2) și (3), potrivit căreia pentru emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare, certificatului de urbanism informativ, autorizației de construire/desființare, solicitantul (beneficiarul) va achita plata stabilită anual prin decizia consiliului local *determinată în conformitate cu metodologia aprobată de Guvern*, considerăm necesar a se examina conținutul alin.(6) din art.27 din Legea nr.163/2010, care prevede dreptul consiliilor locale de a acorda facilități pentru unele categorii de persoane *în limitele prevăzute de prezenta lege*. Dat fiind faptul că, Legea nr.163/2010 nu conține prevederi care să reglementeze facilitățile care pot fi acordate, considerăm că limita acestor facilități urmează a fi reglementată de metodologia aprobată de Guvern.

2. În articolul unic se face referire la „metodologia aprobată de Guvern”, în scopul asigurării implementării prevederilor proiectului de lege, acesta urmează a fi completat cu un articol care să stabilească drept sarcină a Guvernului aprobarea metodologiei la care se face referire. Totodată, va fi necesar fixarea unei perioade de timp pentru aprobarea acesteia. În acest caz se va face numerotarea corespunzătoare a articolelor.

Concluzionând cele expuse, relevăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



**Ion CREANGĂ**  
Șef Direcție generală