



CEB

Pr. 214/27.06.17

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-4046 din 13.04. 2017

La nr.214 din 27 iunie 2017

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție la proiectul legii pentru modificarea și completarea Legii nr.291 din 16 decembrie 2016 cu privire la organizarea jocurilor de noroc (art.2, 12-15, 17, 19, 21, 23-24, 26, 28-29, 43, 46-48, 50-51).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr.ELO17/4289 din 13.07.2017

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.291 din 16 decembrie 2016 cu privire la organizarea jocurilor de noroc (art.2, 12-15, 17, 19, 21, 23- 24, 26, 28-29, 43, 46-48, 50-51)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție, aprobate prin Ordinul nr.179 din 17 noiembrie 2016 a directorului Centrului Național Anticorupție.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate.”*

Potrivit art.12 alin.(2) al legii, „*Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de*

decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice.” Mai mult ca atât, art.11 alin.(2/2) al aceleiași legi prevede că „Anunțul privind organizarea consultărilor publice și materialele aferente sunt făcute publice cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de definitivarea proiectului de decizie.”

Proiectul supus expertizei a fost plasat pentru consultare publică pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect și termenul legal necesar pentru prezentarea recomandărilor pe marginea acestuia.

Totodată, autorul proiectului nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie, condiție prevăzută de art.8 lit.a) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Având în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web indicată supra și părțile interesate au acces la proiect, se constată că în procesul de promovare a proiectului asigurarea transparenței decizionale stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional a fost, în mare parte, asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Reieșind din conținutul notei informative a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este *„perfecționarea cadrului normativ primar în domeniul jocurilor de noroc prin prisma acquis-ului comunitar și bunelor practici internaționale (în special România, Bulgaria, Ungaria, Austria, etc.) în ceea ce ține de reglementarea și desfășurarea jocurilor de noroc.*

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează preponderent interesele organizatorului de jocuri de noroc, prin revizuirea cadrului normativ primar prin prisma deficiențelor sesizate în procesul de implementare a acestuia.

Totodată, se remarcă faptul că în procesul de expertiză anticorupție a proiectului au fost delimitate anumite carențe care pot prejudicia interesul public și condiționa un impact social și economic negativ. Deficiențele în cauză vizează micșorarea mărimii garanției financiare stabilite la desfășurarea loteriilor în bani, cât și reducerea vârstei persoanelor admise la pariuri de la 21 ani la 18 ani.

Promovarea intereselor organizatorului jocurilor de noroc de a-și mări profitul prin lărgirea clientelei sale din contul persoanelor sub vârsta de 21 ani contravine interesului public, or mărirea vârstei persoanelor ce pot participa la jocuri de noroc a fost stabilită tocmai pentru a reduce numărul persoanelor împătimate de jocuri de noroc, care nu au venituri stabile și dependența cărora îi va determina de a săvârși diverse ilegalități pentru a-și putea achita datoriile și susține viciul în continuare.

Totodată, înlăturarea riscurilor expuse în prezenta expertiză anticorupție va permite neafectarea interesului public prin interesele private.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă. În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de „*nota informativă care include:*

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;*
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;*
- c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.”*

Autorul a reliefat în conținutul notei informative *condițiile* ce au impus elaborarea proiectului (necesitatea revizuirii cadrului normativ primar prin prisma deficiențelor sesizate în procesul de implementare a acestuia), *principalele prevederi* (amendamente substanțial complexe la art.2, 12-15, 17, 19, 21, 23-24, 26, 28-29, 43, 46-48, 50-51 din Legea nr.291 din 16 decembrie 2016 cu privire la organizarea jocurilor de noroc) și argumente ce motivează majoritatea amendamentelor propuse.

Totodată, argumentele expuse în contextul motivării amendamentelor propuse la Art.I pct.11, 16, nu justifică micșorarea mărimii garanției financiare stabilite la desfășurarea loteriilor în bani, cât și reducerea vârstei persoanelor admise la pariere de la 21 ani la 18 ani. Prin urmare, se impune necesitatea revizuirii spectrului de argumente expuse, în special cu efectuarea unei analize a potențialului impact economic și social al amendamentelor propuse, or este de menționat faptul că esența și motivația expusă în contextul inițierii și realizării reformei sistemului de reglementare al domeniului jocurilor de noroc a fost anume minimalizarea impactului social și economic negativ.

I.5.2. Argumentarea economico-financiară. Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină „*d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”*.

Potrivit autorului, implementarea prezentului proiect de act legislativ nu va necesita cheltuieli financiare de la bugetul de stat.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative „*textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

- c) se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]*
- e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]*
- g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;*
- h) se evită tautologiile juridice; [...]*”

Textul proiectului, preponderent corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice. Totodată, se remarcă deficiența analizată în conținutul secțiunii III pct.2 al

prezentului raport de expertiză anticorupție, ce vizează nerespectarea exigențelor privind caracterul dispozitiv al amendamentului propus.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul conține reglementări ce se referă la activitatea entităților publice (Agenția Servicii Publice; autoritățile administrației publice locale) și a agenților publici care activează în cadrul entităților date.

În procesul de expertiză a proiectului, au fost cuantificați anumiți factori de risc ce pot submina eficiența proceselor reglementate și creează riscul săvârșirii faptelor ilegale care afectează exercitarea normală a funcției de către agenții publici responsabili. Deficiențele în cauză vizează preponderent *i)* omisiunea legiuitorului de a reglementa unele aspecte procedurale ce vizează executarea de către organizator a obligației de înștiințare/notificare prealabilă a autorităților publice locale cu privire la modul de amplasare a punctelor de vânzare a biletelor de loterie; *ii)* fixarea modalității de acțiune a Agenției Servicii Publice de o manieră discreționară în contextul stabilirii obligației de furnizare a garanției financiare și a condițiilor speciale de depunere a acesteia. Aspectele date au fost analizate minuțios în conținutul secțiunii III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

1.	<p>Art.I pct.7</p> <p>Art.I –Legea nr.291 din 16 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>7. La articolul 19:</p> <p>alineatul (7) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) Punctele de vânzare a biletelor de loterie sunt amplasate cu <u>notificarea prealabilă</u> a autorităților publice locale de către organizator. [...]”;</p>
	<p>Obiecții:</p> <p>Prevederile proiectului nu concretizează termenul și forma de înștiințare/notificare prealabilă a</p>

	<p>autorităților publice locale de către organizator.</p> <p>Pericolul riscului de corupție generat de omisiunea legiuitorului de a reglementa aspectele date constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale. Astfel, omisiunea în cauză stabilește condiții propice agenților publici responsabili de executarea legii de a se prevala de această deficiență pentru utilizarea funcției în interes privat și a comite abuzuri. Circumstanța dată creează riscul săvârșirii faptelor ilegale care afectează exercitarea normală a funcției de către agenții publici și aprecierea arbitrară de către aceștia a executării de către organizator în termen util a obligației de înștiințare.</p> <p>În cele din urmă, accentuăm faptul că lacunele în speță vor complica examinarea ulterioară a acțiunilor agenților publici, or norma admite interpretarea termenului și formei (în scris/verbal) de notificare prealabilă a autorităților publice locale de către organizator. Prin urmare, deficiențele evidențiate supra, într-o oarecare măsură atribuie caracter legal deciziilor agentului public, iar incriminarea ulterioară a acțiunilor săvârșite prin depășire a atribuțiilor de serviciu, neglijență sau abuz de serviciu va fi dificilă.</p>		
	<p>Recomandarea:</p> <p>Reglementarea termenului și formei (în scris/verbal) de notificare prealabilă a autorităților publice locale de către organizator.</p> <table border="1" data-bbox="239 817 1452 1220"> <tr> <td data-bbox="239 817 813 1220"> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lacună de drept • Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative </td><td data-bbox="813 817 1452 1220"> <p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - corupere activă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism - influențare necorespunzătoare • Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășirea atribuțiilor de serviciu - neglijență în serviciu </td></tr> </table>	<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lacună de drept • Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - corupere activă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism - influențare necorespunzătoare • Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășirea atribuțiilor de serviciu - neglijență în serviciu
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lacună de drept • Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - corupere activă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism - influențare necorespunzătoare • Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășirea atribuțiilor de serviciu - neglijență în serviciu 		
2.	<p>Art.I pct.11</p> <p>Art.I –Legea nr.291 din 16 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>11. La articolul 26:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Agenția Servicii Publice <u>este în drept</u> să stabilească obligația de furnizare a garanției financiare și condiții speciale de depunere a garanției financiare, <u>în funcție de specificul desfășurării loteriei concrete.</u>”</p> <p>Obiecții:</p> <p>Norma propusă fixează modalitatea de acțiune a entității publice de o manieră discreționară (drept, împuternicire) atunci când așteptarea legitimă a cetățeanului/societății este ca entitatea publică să procedeze de o manieră imperativă (obligație, îndatorire), fapt care poate condiționa multiple riscuri de corupție aferente procesului reglementat. În acest context, se evidențiază faptul că potrivit normelor de tehnică legislativă, conținutul amendamentelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv. Aspectul dat este accentuat de lipsa unor criterii specifice care impun exercitarea dreptului în cauză.</p> <p>Factorul de risc rezidă în discreția agenților publici de a utiliza formulările permissive ale competențelor lor după bunul lor plac, astfel încât să evite realizarea obligațiilor ce ar trebui să le revină.</p> <p>Discreția în cauză poate fi folosită în mod abuziv de către agentul public pentru a obține recompense</p>		

	<p>necuvinte pentru a fi determinat să-și exercite obligațiile legale și să stabilească condiții adaptate convenției unor anumite persoane. Acțiunile date pot fi realizate inclusiv de către persoanele care au influență/sustin că au influență asupra agentului public responsabil de procesele nominalizate supra, pentru a-l face/influența să realizeze atribuțiile funcționale într-un mod favorabil unei anumite persoane/grup de persoane și favorizarea acestora astfel.</p> <p>Totodată, redacția propusă poate tenta persoana vizată de a recurge la metode corupte pentru a determina entitatea/agentul public responsabil de a stabili condiții adaptate convenției sale/a unor anumite persoane.</p> <p>În cele din urmă se remarcă faptul că examinarea legalității acțiunilor entității în general și a agenților publici responsabili în special va fi dificilă, or norma admite exercitarea arbitrară a dreptului prescris, fapt care determină imposibilitatea probării și incriminării eventualelor abuzuri săvârșite de către agenții publici responsabili.</p>		
	<p>Recomandarea:</p> <p>Reglementarea circumstanțelor în care entitatea stabilește obligația de furnizare a garanției financiare și criterii potrivit cărora vor fi stabilite condiții speciale de depunere a garanției financiare.</p> <table border="1" data-bbox="244 725 1447 1111"> <tr> <td data-bbox="244 725 810 1111"> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație • Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice • Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligațiilor • Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice </td><td data-bbox="810 725 1447 1111"> <p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - corupere activă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism - influențare necorespunzătoare • Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășirea atribuțiilor de serviciu - neglijență în serviciu </td></tr> </table>	<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație • Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice • Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligațiilor • Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - corupere activă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism - influențare necorespunzătoare • Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășirea atribuțiilor de serviciu - neglijență în serviciu
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație • Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice • Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligațiilor • Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - corupere activă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism - influențare necorespunzătoare • Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășirea atribuțiilor de serviciu - neglijență în serviciu 		
<p>3.</p>	<p>Art.I, pct.11, 16</p> <p>Art.I –Legea nr.291 din 16 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>11. La articolul 26:</p> <p>alineatul (1) litera a) sintagma „100%” se va substitui cu cuvintele „pînă la 25%”;</p> <p>alineatul (1) litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) pînă la 25% din fondul de câștiguri al loteriei cu tiraje, cu excepția acelei părți care se plătește jucătorului la punctul de vânzare unde sunt primite mizele pentru participare la loterie.”</p> <p>16. La articolul 46 alineatul (2) litera a), <u>cifra „21” se va substitui cu cifra „18”.</u></p> <p>Obiecții:</p> <p>Micșorarea mărimii garanției financiare stabilite la desfășurarea loteriilor în bani, cât și reducerea vârstei persoanelor admise la pariuri de la 21 ani la 18 ani, pot condiționa un impact social și economic negativ.</p> <p>În acest context, ținînd cont de insuficiența argumentării, cât și de faptul că esența și motivația expusă în contextul inițierii și realizării reformei sistemului de reglementare al domeniului jocurilor de noroc a fost anume minimalizarea impactului social și economic negativ, se remarcă faptul că implementarea prevederilor propuse poate prejudicia interesul public.</p> <p>Totodată, se remarcă faptul că utilizarea cuvintelor „pînă la” în contextul plafonării cuantumului garanției stabilite de Agenția Servicii Publice, accentuează caracterul discreționar al atribuției entității în cauză analizat anterior în secțiunea III pct.2 al prezentului raport de expertiză anticorupție. În context se accentuează faptul că lipsa unor criterii potrivit cărora va fi aprobată decizia în speță poate</p>		

<p>determina exercitarea unor atribuții excesive de către agentul public responsabil însoțite de tentative de a obține recompense necuvenite pentru a fi determinat să-și exercite obligațiile legale într-un anumit mod și să stabilească condiții adaptate convenției unor anumite persoane. Acțiunile date pot fi realizate inclusiv de către persoanele care au influență/sustin că au influență asupra agentului public responsabil de procesele nominalizate supra, pentru a-l face/influența să realizeze atribuțiile funcționale într-un mod favorabil unei anumite persoane/grup de persoane și favorizarea acestora astfel.</p> <p>Totodată, redacția propusă poate tenta persoana vizată de a recurge la metode corupte pentru a determina entitatea/agentul public responsabil de a stabili condiții adaptate convenției sale/a unor anumite persoane.</p> <p>În cele din urmă se remarcă faptul că examinarea legalității acțiunilor entității în general și a agenților publici responsabili în special va fi dificilă, or norma admite exercitarea arbitrară a cuantumului garanției, fapt care determină imposibilitatea probării și incriminării eventualelor abuzuri săvârșite de către agenții publici responsabili.</p>	
<p>Recomandarea:</p> <p>Excluderea amendamentelor ce vizează micșorarea mărimii garanției financiare stabilite la desfășurarea loteriilor în bani, cât și reducerea vârstei persoanelor admise la pariere de la 21 de ani la 18 ani sau reglementarea unor criterii potrivit cărora va fi aprobată decizia privind cuantumul garanției.</p>	
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promovarea intereselor contrar interesului public • Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - corupere pasivă - corupere activă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism - influențare necorespunzătoare • Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășirea atribuțiilor de serviciu - neglijență în serviciu

IV. Concluzia expertizei

Scopul proiectului este perfecționarea cadrului normativ primar în domeniul jocurilor de noroc prin prisma acquis-ului comunitar și bunelor practici internaționale în ceea ce ține de reglementarea și desfășurarea jocurilor de noroc. Proiectul respectă parțial rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, or autorul nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării. Totodată, argumentele expuse în contextul motivării amendamentelor propuse la Art.I pct.11, 16, nu justifică micșorarea mărimii garanției financiare stabilite la desfășurarea loteriilor în bani, cât și reducerea vârstei persoanelor admise la pariere de la 21 de ani la 18 ani.

În procesul de expertiză a proiectului, au fost cuantificați anumiți factori de risc ce pot submina eficiența proceselor reglementate și creează riscul săvârșirii faptelor ilegale care afectează exercitarea normală a funcției de către agenții publici responsabili. Deficiențele în cauză vizează preponderent *i)* omisiunea legiuitorului de a reglementa unele aspecte procedurale ce vizează executarea de către organizator a obligației de înștiințare/notificare prealabilă a autorităților publice locale cu privire la modul de amplasare a punctelor de vânzare a biletelor de loterie; *ii)* fixarea modalității de acțiune a Agenției Servicii Publice de o manieră discreționară în contextul

stabilirii obligației de furnizare a garanției financiare, a mărimii acesteia și condițiilor speciale de depunere.

Prin urmare, se recomandă autorului revizuirea proiectului prin prisma recomandărilor expuse în conținutul prezentului raport de expertiză anticorupție.

13 iulie 2017

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Cristina Chistol, inspector superior